

DOI 10.38006/00187-097-5.2021.78.84

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: ПРИМЕР КАЗАХСТАНА И РОССИИ

Деловарова Лейла Федоровна

доктор PhD, и.о. доцента кафедры
международных отношений и мировой экономики
НАО «Казакский национальный университет им. аль-Фараби»,
Алматы (Казахстан).

Email: Leila.delovarova@kaznu.kz

Альманова Бийбиназ

PhD докторант факультета международных отношений
НАО «Казакский национальный университет им. аль-Фараби»
Алматы (Казахстан).

Email: balmanova.kz@gmail.com

Аннотация. Образовательная миграция стала одним из устойчивых трендов, сопровождающих развитие интеграционных процессов и имеющих различные эффекты в контексте развития стран и регионов. Евразийский экономический союз видится в качестве перспективного экономического интеграционного проекта на евразийском пространстве с колоссальным потенциалом для должного использования образовательной составляющей в целях прогрессивного экономического развития. Определенный интерес представляет идея развития сетевого университета ЕАЭС, пока не получившая полного развития с учетом интересов всех стран-участниц Союза. Изучение некоторых характеристик и потенциальных эффектов образовательной миграции между Казахстаном и Россией с проекцией на деятельность всего Союза представляется интересным с точки зрения долгосрочных перспектив организации. Для реализации потенциала образовательной миграции представляется важным переосмысление роли образовательного сотрудничества, выработки действенных механизмов, адаптированных в рамках основной концепции Союза, национальных интересов государств участниц и резистентных к актуальным реалиям, связанным с пандемией коронавирусной инфекции.

Ключевые слова: образовательная миграция, Казахстан, Россия, ЕАЭС.

EDUCATIONAL MIGRATION IN THE CONTEXT OF EURASIAN INTEGRATION: THE EXAMPLE OF KAZAKHSTAN AND RUSSIA

Leila F. Delovarova

PhD, Acting Associate Professor of International Relations
and World Economy Chair, Al-Farabi Kazakh National University,
Almaty (Kazakhstan).

Email: Leila.delovarova@kaznu.kz

Biybinaz Almanova

PhD student, Faculty of International Relations,
Al-Farabi Kazakh National University,
Almaty (Kazakhstan).
Email: balmanova.kz@gmail.com

Abstract. Educational migration has become one of the stable trends accompanying the development of integration processes and having various effects in the context of the development of countries and regions. The Eurasian Economic Union is seen as a promising economic integration project in the Eurasian space with enormous potential for the proper use of the educational component for the purpose of progressive economic development. Of particular interest is the idea of developing a network university of the EAEU, which has not yet received full development, taking into account the interests of all member countries of the Union. The study of some characteristics and potential effects of educational migration between Kazakhstan and Russia with a projection on the activities of the entire Union is interesting from the point of view of the long-term prospects of the organization. To realize the potential of educational migration, it is important to rethink the role of educational cooperation, to develop effective mechanisms adapted within the framework of the basic concept of the Union, the national interests of the participating states and resistant to the current realities associated with the coronavirus pandemic.

Key words: *educational migration, Kazakhstan, Russia, EEU.*

В современных условиях глобализации и постоянной турбулентности международных отношений, эффективные интеграционные проекты способствуют усилению важных для устойчивого развития трендов. Наряду с многочисленными экономическими аспектами, влияющими на устойчивость и развитие необходимо выделить мобильность и миграцию. Особенное место занимает в международной образовательная миграция. При должном внимании и формировании эффективных подходов к анализу и к регулированию представляется возможным минимизировать все отрицательные воздействия и увеличить положительное влияние.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) видится одним из таких проектов. Союз, созданный в 2015 году в целях всесторонней модернизации, кооперации, повышения конкурентоспособности и формирования условий для стабильного развития государств-членов, охватывает все основные сферы взаимодействия пяти стран. В рамках Союза обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной или единой политики в отраслях экономики, определенных Договором о Евразийском экономическом союзе (далее Договор) [1] и международными договорами в рамках Союза.

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) как основной орган Союза придает большое значение развитию кадрового потенциала и образовательному сотрудничеству в целях формирования высококвалифицированного общего рынка труда Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Развитие и поддержка образовательной сферы, в свою очередь, катализируют процесс образовательной миграции за счет академической мобильности и интернационализации систем образования в странах Союза. Это очень важно, поскольку в современных условиях именно образовательная и непосредственно связанная с ней инновационная сфера являются приоритетными направлениями сотрудничества в контексте диверсификации и дальнейшего развития экономик стран ЕАЭС, ее устойчивости и конкурентоспособности.

Образовательная миграция очень тесно связана с трудовой миграцией, она является не только катализатором сотрудничества, но и гарантией поступательного развития наукоемких отраслей.

Также она дает возможность создания устойчивой сети университетов и сетей молодых специалистов на Евразийском пространстве. Сети университетов – это одна из актуальных тенденций в рамках развития интернационализации высшего образования, которая позволяет аккумулировать и интегрировать прогрессивный опыт в развитие науки и образования. Интернационализация подразумевает процесс повышения качества образования, науки, развития инноваций посредством расширения международного образовательного сотрудничества. Данный процесс является многоаспектным и длительным с вовлечением различного рода ресурсов и опыта. Развитие странами ЕАЭС интернационализации ВУЗов внутри Союза может способствовать выводу организации на новый уровень конкурентоспособности, а также подготовке специалистов новой формации, отвечающих современным экономическим реалиям и потребностям рынка труда. Эффективной площадкой для обмена информацией и опытом и решения совместных задач могут стать международные образовательные форумы и другие мероприятия в рамках ЕАЭС.

Анализируя данную тенденцию, следует отметить, на ранней стадии работы Союза определенное повышение интереса к принятию программ двойных дипломов между странами-участницами, совместных образовательных программ, а также взаимный поток студентов между некоторыми странами Союза, например, вектор Армения-Россия, Казахстан-Россия, Кыргызстан-Россия, Кыргызстан-Казахстан.

Это, в свою очередь, важные процессы, требующие должного внимания и новых подходов, особенно с учетом национальных образовательных систем и глобальных образовательных тенденций. На данном этапе для ЕЭК видится важным объединение потенциалов университетов государств Союза и комплексное взаимодействие в сфере образования [2]. На раннем этапе функционирования образование не было включено в перечень секторов услуг, по которым фор-

мируется общий рынок ЕАЭС. Только применительно к общему рынку труда страны Союза договорились о взаимном признании документов об образовании без прохождения процедуры признания дипломов (исключение – документы об образовании по педагогическому, юридическому, медицинскому и фармацевтическому профилям), а также о праве на получение образования детьми, трудящихся в стране трудоустройства родителей (ст. 97 и 98 Договора о ЕАЭС). При этом документы об ученых степенях и званиях, по условиям Договора, требуют прохождения процедуры признания в соответствии с законодательством государства трудоустройства.

На данном этапе развития и функционирования ЕАЭС нет достаточных правовых механизмов, полномочий, для развития интеграции в сфере образования, есть только пункты, которые касаются образования, упомянутые выше. Постоянное взаимодействие, безусловно осуществляется, но в рамках конкретных инициатив, на двухстороннем уровне.

На ранней стадии работы Союза Российская Федерация предложила инициативу, основой которой была идея Сетевого университета ЕАЭС.

Евразийский сетевой университет – объединение вузов государств-членов во главе с Томским государственным университетом, Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом, был предложен для формирования новых кадров и решения научных и экономических интеграционных задач [2]. Эта идея была озвучена еще в 2016 году и получала определенное развитие вплоть до 2018 года. Предполагалось, что Евразийский сетевой университет будет выступать как определенный интерфейс между институтами принятия решений на евразийском пространстве (включая профильные министерства, ведомства и Евразийскую экономическую комиссию, с одной стороны, и, с другой стороны, образовательные и научные организации членов Союза). Также предполагалось, что он будет осуществлять функцию модератора по организации взаимовыгодного сетевого партнерства ведущих университетов, научных центров и предприятий наших государств в интересах евразийской интеграции [3]. Но осуществить данную инициативу пока не удалось, так как страны-члены ЕАЭС неоднозначно интерпретировали ее цель и дальнейшие последствия для внутренней политики и национальных интересов.

И на данном этапе образование, здравоохранение, наука и другие приоритетные гуманитарные сферы, не связанные напрямую с экономическим развитием, не рассматриваются всеми лидерами стран как стратегические в рамках пятистороннего формата сотрудничества, это может ослабить, по их мнению, основной фокус деятельности Союза и замедлять реализацию основных задач. Такой позиции придерживается и глава Республики Казахстан К. Токаев, который, оценивая Стратегию развития Союза до 2025 года в мае 2020 г. года, высказал мнение, что *вовлечение сферы здравоохранения, образования и науки, в сферу компетенций*

Евразийской экономической комиссии может переместить фокус от экономической направленности, а это в свою очередь будет означать не выполнение Договора о ЕАЭС [4]. Такой подход, с одной стороны, полностью оправдан, образование и другие аспекты гуманитарного направления не являются основой деятельности Союза и активная работа на развитии такого рода сотрудничества может расцениваться как акцент на неприоритетные задачи в ущерб основной цели.

Есть и другие сложности именно в сфере образовательной миграции. Одной из таких сложностей является увеличение непропорционального оттока студентов в рамках Союза из одной страны в другую или из нескольких стран в одну. Россия и Казахстан уверенно позиционируют себя как образовательные центры в рамках ЕАЭС, но при этом происходит значительный обмен студентами из Казахстана в Россию. Доля других стран Союза в этом объеме незначительна. Но ситуация может измениться при уверенном формировании и укреплении единого образовательного пространства. В последние годы иностранные студенты из Казахстана остаются лидерами в количественном рейтинге России по сравнению с представителями других стран. Так, согласно некоторым источникам, с начала 2019 года в Россию на учебу приехали свыше 181 тысячи человек. Больше четверти из них — из Казахстана. Далее идут Китай, Узбекистан и Украина [5]. По результатам 2020-2021 учебного года, к новому учебному году в России будет обучаться около 70 тысяч казахстанцев [6]. На наш взгляд, такое явление не означает негативный тренд для Казахстана, тем более учитывая интенсивное многолетнее приграничное сотрудничество между Казахстаном и Россией. Знание русского языка и территориальная близость являются факторами стимулирующими образовательную миграцию в Россию. Молодежь возвращается после обучения и даже при трудоустройстве в Российской Федерации поддерживает связь таким образом, что последствия позволяют рассматривать такую миграцию в позитивном восприятии в контексте развития. При этом все миграционные потоки постепенно приобретают характер циркулярных в силу усиливающейся взаимозависимости стран и регионов, это становится закономерностью.

Гораздо большим вызовом представляется устойчивый в последние годы тренд образовательной миграции, при которой и Казахстан, и Россия выступают в роли «трамплина» для дальнейшей миграции молодежи в Европу, США, ОАЭ, Южную Корею, Китай и др. страны. И если ранее это были представители других стран, то сейчас образовательные потоки и из России, и из Казахстана направлены извне, что также означает за пределы Союза. Это также означает отток прогрессивной молодежи в дальнее зарубежье, из которого возврат и поддержка постоянной связи представляется менее возможными.

Пандемия, охватившая в последние 1,5-2 года весь мир, безусловно, повлияла на и образовательную миграцию во всех ее проявлениях, но переход на дистанционное обучение позволил сохранить определенную часть уже зачисленных

студентов. Студенты, которые только собирались в образовательную миграцию, большей частью, отложили ее на 1 год, но определенная часть по настоянию родителей поступила в национальные ВУЗы на Родине.

При анализе ситуации наряду с вызовами пандемии видятся и возможности. Например, мощный импульс развития онлайн обучения можно было бы использовать и как сдерживающий физическую миграцию фактор, но развивающий сетевой образовательный университет на пространстве ЕАЭС. Конечно, есть риск того, что такое образование может быть формализованным и недостаточно качественным. При основательном подходе такой риск можно минимизировать, но для этого требуется вовлечение специалистов широкого спектра, включая информационные технологии, методическое обеспечение, академических кураторов и сектор постоянного мониторинга.

Большим вызовом в 2020 году была возвратная образовательная миграция в период локдауна как из России в Казахстан, так и из России через Казахстан в другие страны Центральной Азии. Позже, в начале 2020-2021 гг. студенты столкнулись с проблемами выезда из стран и въезда в Россию по причинам санитарно-эпидемиологической ситуации и периодических волн COVID 19. Позже было инициировано взаимное признание паспортов вакцинации внутри Союза. Однако и при этом все еще возникают вопросы и существуют дополнительные правила, связанные с действием национального режима или выявления новых штаммов коронавируса. Это указывает на то, что пандемия будет фактором риска для образовательной миграции и в целом для интеграции в ближайшие годы

Другим аргументом в пользу значимости образовательной миграции внутри Союза на примере Казахстана и России как положительного аспекта является то, что в результате осуществляется не только подготовка кадров, но и усиление контактов и сотрудничества между молодежью, а это важный фактор сближения, который повлияет в будущем на более интенсивное взаимодействие в экономической сфере.

В силу вышесказанного представляется, что гуманитарная сфера, а именно образование напрямую может быть связана с экономическими аспектами деятельности Союза, а также она важна с точки зрения взаимодействия будущих экономических и политических элит стран-участниц ЕАЭС.

Следовательно, формирование единого образовательного пространства, согласованных мер всех государств Союза, развитие сотрудничества в сфере образования, формирование научно-образовательного потенциала, разработка комплекса мер, направленных на развитие структуры подготовки квалифицированных кадров может дать мощный импульс для развития организации.

Таким образом, представляется, что образовательная миграция может рассматриваться в качестве одного из факторов интеграции ЕАЭС и укрепления сотрудничества в разных сферах и на разных уровнях из-за многомерности этого явления. Это может способствовать развитию сотрудничества с упором на науко-

емкие отрасли экономики. В современных условиях это является основой экономического развития и диверсификации. Это в свою очередь будет способствовать развитию информационной и коммуникационной инфраструктуры, укреплению культурных и других связей, увеличению взаимного обмена товарами и услугами, укреплению уже установленных мостов доверия и сотрудничества.

Таким образом, изучение влияния международной образовательной миграция в странах ЕАЭС в целом и на примере двух членов – Казахстана и России показывает целый спектр перспектив, которые будут способствовать дальнейшей интеграции с акцентом на косвенный, но многоаспектный экономический эффект.

Безусловно, существует целый ряд сложностей, включая необходимость разработки более гибких подходов, совместную борьбу с пандемией, проблемы и препятствия технического, организационного и методического характера, которые необходимо преодолеть для выработки наиболее действенных механизмов и общего видения, основанного получении долгосрочного положительного эффекта без вызовов для национальных интересов стран и основной цели Союза.

Список литературы и источников:

1. Договор о Евразийском экономическом союзе, Астана, 29 мая, 2014 (Вступил в силу 01.01.2015). Электронный ресурс. Режим доступа: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument>.
2. В Союзе развивается евразийский кадровый потенциал. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.tks.ru/news/nearby/2018/05/11/0007>
3. В ЕАЭС создан сетевой университет. Электронный ресурс. Режим доступа: https://www.kt.kz/rus/politics/v_eaes_soزدan_setevoj_universitet_1153619621.html
4. Токаев не принял проект стратегии развития ЕАЭС. Электронный ресурс. Режим доступа: https://forbes.kz/process/tokaev_ne_prinyal_proekt_strategii_razvitiya_eaes
5. Казахстан - лидер по числу студентов в России. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.zakon.kz/4982109-kazahstan-lider-po-chislu-studentov-v.html>
6. Казахстан остается лидером по количеству обучающихся в России студентов. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://ru.sputnik.kz/education/20210628/17463053/kazahstan-rossiya-studenty.html>