



**ЖАРАТЫЛЫСТАНУ – ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАРЫ
ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
ИНДУСТРИАЛДЫ-ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ
БАҒДАРЛАМАСЫН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДАҒЫ РӨЛІ**

I Бөлім

**ЕСТЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ И ИХ РОЛЬ В
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ИНДУСТРИАЛЬНО –
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН**

I Часть

**NATURAL HUMANITIES SCIENCES AND THEIR ROLE IN
THE INDUSTRIAL INNOVATIONALED DEVELOPMENT
PROGRAMME'S REALIZATION OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN**

I Part

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ

МИНИСТРЛІГІ

Қ.И. СӘТБАЕВ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ТЕХНИКАЛЫҚ

УНИВЕРСИТЕТІ

ӘЛ-МАШАНИ АТЫНДАҒЫ ЖАРАТЫЛЫСТАНУ

ГУМАНИТАРЛЫҚ ИНСТИТУТЫ

ТАРАУ

“ЖАРАТЫЛЫСТАНУ –ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАРЫ

ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ

ИНДУСТРИАЛДЫ-ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ

БАҒДАРЛАМАСЫН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДАҒЫ РӨЛІ”

IV ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ ТӘЖІРИБЕЛІК

КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ ЖИНАҒЫ

АЛМАТЫ 2009

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ К.И. САТПАЕВА

ЕСТЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ АЛЬ-
МАШАНИ

ТРУДЫ

**IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ “ЕСТЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
И ИХ РОЛЬ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ
ИНДУСТРИАЛЬНО – ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН”**

АЛМАТЫ 2009

REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE

KAZAKH NATIONAL TECHNICAL UNIVERSITY NAMED AFTER
K. I. SATPAEV
NATURAL HUMANITIES SCIENCES INSTITUTE NAMED AFTER
AL-MASHANI

**PROCEEDINGS OF THE IV INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND
PRACTICAL CONFERENCE
“NATURAL HUMANITIES SCIENCES AND THEIR ROLE IN
THE INDUSTRIAL INNOVATIONAL DEVELOPMENT
PROGRAMME’S REALIZATION OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN”**

ALMATY 2009

УДК 371
ББК 74.04
Е 86

“Естественно-гуманитарные науки и их роль в реализации программы индустриально – инновационного развития Республики Казахстан”: Труды IV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-лет. КазНТУ им. К.И. Сатпаева. – Жаратылыстану – гуманитарлық ғылымдары және олардың Қазақстан Республикасының индустриалды-инновациялық даму бағдарламасын жүзеге асырудағы рөлі. – Алматы: КазНТУ им. К.И. Сатпаева, 2009.

Ч1– 440 с. Қазақша, орысша

ISBN 978-601-228-103-3

Труды IV Международной научно-практической конференции “Естественно-гуманитарные науки и их роль в реализации программы индустриально – инновационного развития Республики Казахстан” посвящены актуальным теоретическим вопросам естественных и общественных наук, вопросам преподавания естественно-гуманитарных дисциплин, а также разработке и внедрению новых технологий.

Представленные материалы интересны и полезны для широкого круга ученых, специалистов, аспирантов, магистрантов и студентов.

УДК 371
ББК 74.04

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ж.М. Адилов (отв. редактор), С.Ф. Караев (зам. отв. редактора), М.К. Абсаметов (зам. отв. редактора), Ж.О. Отарбаев (зам. отв. редактора), К.Н. Бухарбаева (отв. секретарь), С.Е. Кумеков, О.С. Сатыбалдиев, Г.Т. Балакаева, Г.Т. Турсынова, А.Ш. Алтаева, Г.Ж. Ажибекова, К.К. Чатыбекова, Ж.Н. Саурамбаев.

E 4301000000
00(05) – 09

ISBN 978-601-228-103-3 – Ч1
978-601-228-102-6

© КазНТУ им. К.И. Сатпаева, 2009

Секция общей и теоретической физики

А.А. Абдикасова, А.А. Спицын
Х.Р. Майлина, Б.А. Байтимбетова
КазНТУ им. К.И. Сатпаева
Алматы, Казахстан

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ УСТРОЙСТВ И ИХ СОВРЕМЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Известно, что основу информационной системы составляет комплекс аппаратных и программных средств вычислительной техники, обеспечивающих сбор информации, поступающей от различных устройств, ее обработку, вывод результатов в форме, удобной для дальнейшего использования, и формирование управляющих воздействий на исполнительные устройства.

Быстрое расширение сферы применения информационных систем, возрастание их роли в удовлетворении социальных потребностей требуют постоянного улучшения их технических, экономических и эксплуатационных характеристик. Одним из основных методов повышения производительности информационных систем является аппаратная реализация функций, имеющих большой удельный вес в алгоритмах решения задач /1/.

В основе развития электроники лежит непрерывное усложнение функций, выполняемых электронными устройствами. На определенных этапах становится невозможным решать новые задачи старыми электронными средствами, например с помощью электронных ламп или дискретных транзисторов. Благодаря микроэлектронной технологии на крошечном кусочке (кристалле) кремния можно изготовить огромное число эквивалентных дискретных элементов. Количество отдельных полупроводниковых элементов на кристалле обычно связывается со степенью интеграции. Получающаяся интегральная схема (ИС) оказывается не только намного компактнее своего аналога из дискретных элементов, но и значительно дешевле и гораздо надежнее /2/.

В зависимости от применяемой элементной базы можно выделить четыре основных поколения развития промышленной электроники, а вместе с ней, соответственно, и электронных устройств.

1 поколение (1904-1950 гг.) характеризуется тем, что основу элементной базы электронных устройств составляли электровакуумные приборы, в которых пространство, изолированное газонепроницаемой оболочкой, имеет высокую степень разрежения или заполнено специальной рабочей средой (парами или газами) и действие которых основано на использование электрических явлений в вакууме или газе.

По современным представлениям предметом электроники является теория и практика применения электровакуумных, ионных, полупроводниковых а также квантовых (лазер) приборов в устройствах, системах и установках для различных областей народного хозяйства. Гибкость электронной аппаратуры, высокое быстродействие, точность, чувствительность, повышение надежности,

$$W(x) = chx(C_1 \cos x + C_2 \sin x) + shx(C_3 \cos x + C_4 \sin x) + \frac{2}{3k} q_0(1-x) \quad (4)$$

при граничных условиях:

$$W|_{x=0,3} = 0, \quad \frac{d^2W}{dx^2}|_{x=0,3} = 0, \quad (5)$$

Шарнирно закрепленный.

$$W|_{x=0,6} = 0, \quad \frac{dW}{dx}|_{x=0,6} = 0 \quad - \text{скользящий край} \quad (6)$$

III-случай $\lambda\theta$ - большая, где λ - параметр, $\theta = 2r$.

$$W(x) = chx(C_1 \cos x + C_2 \sin x) + shx(C_3 \cos x + C_4 \sin x) + \frac{8}{3k} q_0 x \quad (7)$$

при граничных условиях:

$$W|_{x=0,6} = 0, \quad \frac{dW}{dx}|_{x=0,6} = 0, \quad (8)$$

Скользящий край

$$\frac{d^2W}{dx^2}|_{x=0,9=1} = 0, \quad \frac{d^3W}{dx^3}|_{x=0,9=1} = 0,$$

Свободный край

$$q_0 = \frac{0,85E}{(1-\nu^2)^{3/4}} \quad (9)$$

2- задача После получения частных решений (1), (2) и (7) необходимо составить программу при данных: $x = 0,1; 0,2; 0,3; 0,4; 0,5; 0,6; 0,7; 0,8; 0,9$; при $\frac{q_0}{k} = const$

$$\lambda\theta - \text{большая}, \quad \lambda\theta = 0,3 = \sqrt{\frac{h}{r}} \cdot 2h$$

$$\lambda\theta - \text{средняя}, \quad \lambda\theta = 0,2 = \sqrt{\frac{h}{r}} \cdot 2h$$

$$\lambda\theta - \text{малая}, \quad \lambda\theta = 0,1 = \sqrt{\frac{h}{r}} \cdot 2h$$

В наших обозначениях: $\varepsilon = \beta\xi$, $\beta = \sqrt{\frac{K}{4D}}$, здесь $\xi = \frac{\varepsilon}{\beta}$

Литература

- [1] Божанов Е.Т., Хайруллин Е.М., Торегельдиева Э.К., Статикалык күш түрү кезиндегі тербелістердің кейбір механика-математикалык модельдері., Вестник КазНТУ №2, 2009г.
- [2] Жумагулов Б.Т., Евсеева А.У., Евсеев О.О., Карсакбаев А.А. Математическое и компьютерное моделирование- расширение возможностей проектирования нефтепроводов, транспортирующих вязкие нефти., Вестник РК. №3,(29), 2008г.
- [3] Крылов А.Н. О расчете балок, лежащих на упругом основании., Сборник докладов АН СССР, Москва, Издательство АН СССР, 1930г.

Божанов Е.Т., Ибраимкулов А.М., Буганова С.Н., Маханова Ф.А.
КазНТУ им. К.И. Сатпаева
Алматы, Казахстан

ВЫПУЧИВАНИЕ ВЫРАБОТКИ В МАССИВЕ ГОРНЫХ ПОРОД ПОД ДЕЙСТВИЕМ НЕРАВНОМЕРНЫХ ПОПЕРЕЧНЫХ СИЛ ПО КРИТИЧЕСКИМ ДЕФОРМАЦИЯМ ТРЕУГОЛЬНОЙ ФОРМЫ С НАЧАЛЬНОЙ КОСОСИММЕТРИЧНОЙ ВОЛНИСТОСТЬЮ, ПОД ДЕЙСТВИЕМ НКР, НАХОДЯЩЕЙСЯ НА УПРУГОМ ОСНОВАНИИ ТИПА ВИНКЛЕРА

Рассмотрим выработку в толще горных пород в виде многослойных анизотропных оболочек типа Тимошенко длиной - l , толщиной - h , радиусом - r под действием равномерного осевого давления $N_{кр}$, находящейся на упругом основании типа Винклера [1], где физико-механические свойства пород соответствуют физико-механическим свойствам многослойных анизотропных оболочек [2]. Вся зона ведения горных работ разбита на три зоны: 1-ая зона упруго-пластическая при малых деформациях, 2-ая зона рыхленный массив с переменной толщиной - упругая зона при больших деформациях, 3-ая зона оторванный массив. При этом толщину рыхленного слоя можно рассчитать лишь тогда, когда поперечное сечение выработки теряет устойчивость под действием неравномерных поперечных сил, равномерного осевого давления и остаточных напряжений.

Будем предполагать: что материал каждого слоя в процессе деформации является упругим и подчиняется обобщенному закону Гука для анизотропного тела, что прогиб в продольном направлении симметричный в зависимости от корректирующих коэффициентов от составных частот поперечного сечения, от главного числа в продольном направлении и стрелы прогиба, что амплитуда прогиба слоя имеет тот же порядок величины, что и толщина второй зоны выработки, а выпучивание во второй зоне выработки и появление новой поверхности аналогично синклиальной и антиклиальной видов возникающих складок.

Учет анизотропии материала такие, что они позволяют по абсолютному значению сопротивления руд или по отношению сопротивления руд к

сопротивлению вмещающих пород оценивать форму поперечной деформации поперечного сечения и возможную мощность предполагаемых рудных зон.

Кроме того, будем считать, что при отработке первой зоны выработки пусть впереди имеем зону повышенного напряженно-деформированного состояния. Однако переход от устойчивого положения к возмущенному состоянию происходит как сближение первой зоны ко второй зоне в виде начальной кососимметричной волнистостью.

Тогда общее решение выпучивания выработки по аналогии работы [1] имеет вид

$$W(x) = C_1 e^{\sqrt{\alpha+\beta}x} + C_2 e^{-\sqrt{\alpha+\beta}x} + C_3 e^{\sqrt{\alpha-\beta}x} + C_4 e^{-\sqrt{\alpha-\beta}x} + \frac{q_k R^2}{Eh} (l-x) \quad (1)$$

Где $\alpha = -\frac{N_1}{2EJ}$; $\beta = \frac{1}{2EJ} \sqrt{N_1^2 + 4KEJ}$; $\alpha^2 - \beta^2 = -\frac{K}{EJ}$.

А, для изотропного материала

$$K = -\frac{Eh}{R^2}, \quad N_{kp} = N_1 = \frac{Eh^2}{R\sqrt{3(1-\nu^2)}} \quad (2)$$

Из (1) имеем:

$$\frac{dW}{dx} = \sqrt{\alpha+\beta}(C_1 e^{\sqrt{\alpha+\beta}x} - C_2 e^{-\sqrt{\alpha+\beta}x}) + \sqrt{\alpha-\beta}(C_3 e^{\sqrt{\alpha-\beta}x} - C_4 e^{-\sqrt{\alpha-\beta}x}),$$

$$\frac{d^2W}{dx^2} = (\alpha+\beta)(C_1 e^{\sqrt{\alpha+\beta}x} + C_2 e^{-\sqrt{\alpha+\beta}x}) + (\alpha-\beta)(C_3 e^{\sqrt{\alpha-\beta}x} + C_4 e^{-\sqrt{\alpha-\beta}x}). \quad (3)$$

Рассмотрим граничные условия

$$W(x) = 0, \quad \frac{d^2W}{dx^2} = 0 \quad \text{при } x=0, x=l. \quad (4)$$

подставляя (1) и (3) в (4) имеем:

$$C_1 + C_2 + C_3 + C_4 = -\frac{q_k R^2 l}{Eh} = 0 \quad (5)$$

$$(\alpha+\beta)(C_1 + C_2) + (\alpha-\beta)(C_3 + C_4) = 0 \quad (6)$$

На основании (6) из (5), получим

$$C_1 + C_2 = \frac{q_k(\alpha-\beta)R^2 l}{2\beta Eh} \quad (7)$$

На основании (7) из (6) имеем:

$$C_3 + C_4 = -\frac{q_k(\alpha+\beta)R^2 l}{2\beta Eh} \quad (8)$$

$$W(x) \Big|_{x=l} = 0: [C_1 e^{\sqrt{\alpha+\beta}l} + C_2 e^{-\sqrt{\alpha+\beta}l}] + [C_3 e^{\sqrt{\alpha-\beta}l} + C_4 e^{-\sqrt{\alpha-\beta}l}] = 0 \quad (9)$$

$$\frac{d^2W}{dx^2} \Big|_{x=l} = 0: (\alpha+\beta)[C_1 e^{\sqrt{\alpha+\beta}l} + C_2 e^{-\sqrt{\alpha+\beta}l}] + (\alpha-\beta)[C_3 e^{\sqrt{\alpha-\beta}l} + C_4 e^{-\sqrt{\alpha-\beta}l}] = 0 \quad (10)$$

Из условия на бесконечности получим:

$$W(x) = \frac{q_k R^2}{Eh} \left(\frac{l}{2\beta} [(\alpha-\beta)e^{\sqrt{\alpha-\beta}x} - (\alpha+\beta)e^{\sqrt{\alpha+\beta}x}] - \frac{(\alpha-\beta)e^{\sqrt{\alpha+\beta}l}}{sh\sqrt{\alpha+\beta}l} sh\sqrt{\alpha+\beta}x + \frac{(\alpha+\beta)e^{\sqrt{\alpha-\beta}l}}{sh\sqrt{\alpha-\beta}l} sh\sqrt{\alpha-\beta}x \right) + (l-x) \quad (11)$$

$$\alpha = -\frac{N_1}{2EJ}, \quad \beta = \frac{1}{2EJ} \sqrt{N_1^2 + 4KEJ}, \quad \alpha^2 - \beta^2 = -\frac{K}{EJ} \quad (12)$$

В частности, для изотропного тела

$$K = -\frac{Eh}{R^2}, \quad N_{kp} = N_1 = \frac{Eh^2}{R\sqrt{3(1-\nu^2)}}$$

$$\alpha^2 - \beta^2 = -\frac{h}{EJ} \Rightarrow \left. \begin{matrix} \alpha - \beta > 0 \\ \alpha + \beta > 0 \end{matrix} \right\} \text{ и } \left. \begin{matrix} \alpha - \beta < 0 \\ \alpha + \beta < 0 \end{matrix} \right\} \quad (13)$$

$$W(x) = -\frac{q_k R^2 l}{Eh} \left\{ l e^{\sqrt{\alpha+\beta}x} + \frac{l e^{\sqrt{\alpha+\beta}(l-x)}}{2sh\sqrt{\alpha+\beta}l} + \frac{(\alpha+\beta)l}{2\beta sh\sqrt{\alpha-\beta}l} [sh\sqrt{\alpha-\beta}(l-x) + e^{\sqrt{\alpha-\beta}l} sh\sqrt{\alpha-\beta}x] + x - l \right\} \quad (14)$$

$$\text{Где } \alpha = -\frac{N_1}{2EJ}; \quad \beta = \frac{1}{2EJ} \sqrt{N_1^2 + 4KEJ}, \quad \alpha^2 - \beta^2 = -\frac{K}{EJ} \quad (15)$$

В частности, для изотропного тела

$$K = -\frac{Eh}{R^2}; \quad N_{kp} = N_1 = \frac{Eh^2}{R\sqrt{3(1-\nu^2)}} \quad (16)$$

$$(\alpha-\beta) > 0, \quad \alpha-\beta < 0, \quad \alpha^2 - \beta^2 > 0 \Rightarrow (\alpha+\beta) > 0 \text{ и } \alpha+\beta < 0$$

Для определения НДС и критической силы по критическим деформациям треугольной формы с начальной кососимметричной волны статью в отличие от работы [1] и [2] применим метод интегральных преобразований в геомеханике. Суть которого в данной задаче заключается в следующем:

Первую зону выработки представим в виде бесконечно упругого слоя под действием приложенных к его граничным плоскостям поперечных сечений ($y=th$) внешних усилия. При этом будем применять представление

перемещений и напряжений через четыре гармонических функций $\Phi_0, \Phi_1, \Phi_2, \Phi_3$

$$w = \Phi_0 + x\Phi_1 + y\Phi_2 + z\Phi_3$$

$$2GU = -\frac{\partial F}{\partial x} + 4(1-\nu)\Phi_1, \quad 2GV = -\frac{\partial F}{\partial y} + 4(1-\nu)\Phi_2, \quad 2GW = -\frac{\partial F}{\partial z} + 4(1-\nu)\Phi_3 \quad (17)$$

$$\sigma_x = 2(1-\nu) \left(\frac{\partial \Phi_1}{\partial x} - \frac{\partial^2 \Phi_0}{\partial x^2} + 2\nu \left(\frac{\partial \Phi_2}{\partial y} + \frac{\partial \Phi_3}{\partial z} \right) - \left(x \frac{\partial^2 \Phi_1}{\partial x^2} + y \frac{\partial^2 \Phi_2}{\partial x^2} + z \frac{\partial^2 \Phi_3}{\partial x^2} \right) \right)$$

$$\sigma_y = 2(1-\nu) \frac{\partial \Phi_2}{\partial y} - \frac{\partial^2 \Phi_0}{\partial y^2} + 2\nu \left(\frac{\partial \Phi_3}{\partial z} + \frac{\partial \Phi_1}{\partial x} \right) - \left(x \frac{\partial^2 \Phi_1}{\partial y^2} + y \frac{\partial^2 \Phi_2}{\partial y^2} + z \frac{\partial^2 \Phi_3}{\partial y^2} \right) \quad (18)$$

$$\sigma_{xy} = (1-2\nu) \left(\frac{\partial \Phi_1}{\partial y} + \frac{\partial \Phi_2}{\partial x} \right) - \left(\frac{\partial^2 \Phi_0}{\partial x \partial y} + x \frac{\partial^2 \Phi_1}{\partial x \partial y} \right) + y \frac{\partial^2 \Phi_2}{\partial x \partial y} + z \frac{\partial^2 \Phi_3}{\partial x \partial y}$$

$$\sigma_z = 2(1-\nu) \frac{\partial \Phi_3}{\partial z} - \frac{\partial^2 \Phi_0}{\partial z^2} + 2\nu \left(\frac{\partial \Phi_1}{\partial x} + \frac{\partial \Phi_2}{\partial y} \right) - \left(x \frac{\partial^2 \Phi_1}{\partial z^2} + y \frac{\partial^2 \Phi_2}{\partial z^2} + z \frac{\partial^2 \Phi_3}{\partial z^2} \right)$$

$$\sigma_{yz} = \frac{\partial \Phi}{\partial y} + 2(1-\nu) \frac{\partial \Phi_2}{\partial z} + \sigma_{zx} = \frac{\partial \Phi}{\partial x} + 2(1-\nu) \frac{\partial \Phi_1}{\partial z}$$

$$\Phi = (1-2\nu) \Phi_3 - \frac{\partial \Phi_0}{\partial x} - \left(x \frac{\partial \Phi_1}{\partial z} + y \frac{\partial \Phi_2}{\partial z} + z \frac{\partial \Phi_3}{\partial z} \right) \quad (19)$$

Где σ - модуль сдвига, ν - коэффициент Пуассона

Граничные условия:

$$W/z = h = W_h(r, \varphi), \quad \sigma_x/z = h = \sigma_{zh}(r, \varphi), \quad \sigma_{yz}/z = h = \sigma_{yh}(r, \varphi) \quad (20)$$

$$W \Big|_{\substack{z=0 \\ r < R}} = W_0(r, \varphi), \quad \sigma_z/z = 0 = \sigma_0(r, \varphi), \quad (21)$$

$$\sigma_x/z = 0 = \sigma_{z0}(r, \varphi), \quad \sigma_{yz}/z = 0 = \sigma_{y0}(r, \varphi), \quad (22)$$

Функция W , удовлетворяющая уравнению Лапласа в области ограниченной поверхностями в цилиндрических координатах $z = R_1; z = R_2; R_2 - R_1 = h$ должны удовлетворять условиям:

$$W \Big|_{z=R_1} = W_1, \quad W \Big|_{z=R_2} = W_2, \quad \frac{\partial W}{\partial z} \Big|_{z=0} = 0, \quad \frac{\partial W}{\partial z} \Big|_{z=l} = 0, \quad (23)$$

$$W = W_1 + \frac{\ln \frac{2}{R}}{\ln \frac{R_2}{R_1}} (W_2 - W_1) \quad (24)$$

-Интегрируем методом интегрального преобразования для второй основной задачи для бесконечного слоя (12)-(22). Затем определим НДС форму критической деформации в поперечном сечений первой зоны выработки при предположений, что на бесконечности ($r \rightarrow \infty$) все функций напряжений имеют порядок $\frac{1}{r}$, а производные порядок $\frac{1}{r^2}$.

Решение

Приведем формулы для напряжений дополнительно к формулам (25) входящих в граничные условия, $\Phi/z = 0 = 0$, $\Phi/z = h = 0$ (26)

$$\sigma_r = \frac{\partial}{\partial z} [2(1-\nu) \Phi_3 - \Phi_4] + 2\nu \left(\frac{\partial \Phi_1}{\partial x} + \frac{\partial \Phi_2}{\partial y} \right) - \left(x \frac{\partial^2 \Phi_1}{\partial z^2} + y \frac{\partial^2 \Phi_2}{\partial z^2} + z \frac{\partial^2 \Phi_3}{\partial z^2} \right),$$

$$\sigma_{rz} = \frac{\partial \Phi}{\partial x} + 2(1-\nu) \frac{\partial \Phi_1}{\partial z}, \quad \sigma_{yz} = \frac{\partial \Phi}{\partial y} + 2(1-\nu) \frac{\partial \Phi_2}{\partial z}$$

$$\Phi = (1-2\nu) \Phi_3 - \Phi_4 - \left(x \frac{\partial \Phi_1}{\partial z} + y \frac{\partial \Phi_2}{\partial z} + z \frac{\partial \Phi_3}{\partial z} \right), \quad \Phi_4 = \frac{\partial \Phi_0}{\partial z}$$

На основании предположений, что все искомые функции имеют на бесконечности порядок r имеем остальные граничные условия.

$$\Phi_3 \Big|_{z=h} = \frac{GW_h}{1-\nu} \left(\Phi_4 + h \frac{\partial \Phi_3}{\partial z} \right) \Big|_{z=h} = \frac{1-2\nu}{1-\nu} GW_h + \frac{x\sigma_{zh} + y\sigma_{yh}}{2(1-\nu)} \quad (27)$$

$$[(1-2\nu) \Phi_3 - \Phi_4]_{z=0} = \frac{x\sigma_{z0} + y\sigma_{y0}}{2(1-\nu)} \quad (28)$$

$$[(3-4\nu) \Phi_3 - \Phi_4]_{r=R}^{z=0} = 2GW_0 + \frac{x\sigma_{z0} + y\sigma_{y0}}{2(1-\nu)} \quad (29)$$

$$\left[2(1-\nu) \frac{\partial \Phi_3}{\partial z} - \frac{\partial \Phi_4}{\partial z} \right]_{z=0}^{r=R} = \sigma_0 - 2\nu \left(\frac{\partial \Phi_1}{\partial x} + \frac{\partial \Phi_2}{\partial y} \right)_{z=0} + \left(x \frac{\partial^2 \Phi_1}{\partial z^2} + y \frac{\partial^2 \Phi_2}{\partial z^2} \right)_{z=0} \quad (30)$$

Представляя гармонические функции Φ_3 и Φ_4 в виде:

$$\Phi_3 = \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{in\varphi} \int_0^{\infty} [A_n sh\lambda(h-z) + C_n ch\lambda(h-z)] J_n(\lambda r) \frac{d\lambda}{sh\lambda h}$$

$$\Phi_4 = \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{in\varphi} \int_0^{\infty} [(A_n \lambda h + D_n) ch\lambda(h-z) + B_n sh\lambda(h-z)] J_n(\lambda r) \frac{d\lambda}{sh\lambda h}$$

Можно, с помощью формул Фурье и Ханкеля, из условия (27)

найти величины $C_n(\lambda)$ и $D_n(\lambda)$:

$$C_n(\lambda) = \frac{c}{1-\nu} \lambda \cdot sh\lambda h \int_0^{\infty} w_h^{(n)}(r) J_n(\lambda r) r dr \quad (31)$$

$$D_n(\lambda) = \frac{\lambda \cdot sh\lambda h}{1-\nu} \int_0^{\infty} \left[(1-2\nu) G w_h^{(n)}(r) + \frac{1}{2} (x\tau_{zh} + y\tau_{yh})^{(n)} \right] J_n(\lambda r) r dr$$

$J_n(\lambda r)$ - функция Бесселя.

Здесь и в дальнейшем величины с индексом (n) являются коэффициентами разложения соответствующих функций в ряды Фурье по угловой координате φ

Условие (28) позволяет выразить величину $B_n(\lambda)$ через остальные искомые величины, после чего (29) и (30) приводят нас к следующим парным интегральным уравнениям относительно основной неизвестной $A_n(\lambda)$:

$$\left. \begin{aligned} \int_0^R A_n(\lambda) J_n(\lambda r) d\lambda &= \chi_n(r), r < R, \\ \int_0^R \frac{\lambda A_n(\lambda)}{1-g(\lambda)} J_n(\lambda r) d\lambda &= \psi_n(r), r > R \end{aligned} \right\} (32)$$

$$g(\lambda) = \frac{\lambda h + sh \lambda h e^{-\lambda h}}{\lambda h + sh \lambda h ch \lambda h}$$

Здесь величины $\chi_n(r)$ и $\psi_n(r)$ даются следующими формулами:

$$2(1-\nu)\chi_n(r) = 2Gw_0^{(n)} + \frac{(x\sigma_{x_0} + y\sigma_{y_0})^{(n)}}{2(4-\nu)} - \int_0^R [2(1-\nu)C_n \operatorname{cth} \lambda h + E_n] J_n(\lambda r) d\lambda$$

$$\psi_n(r) = -\sigma_0^{(n)} - 2\nu \left(\frac{\partial^2 \Phi_1}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \Phi_2}{\partial y^2} \right) + \left(x \frac{\partial^2 \Phi_1}{\partial z^2} + y \frac{\partial^2 \Phi_2}{\partial z^2} \right)^{(n)} +$$

$$\int_0^R \lambda \left[C_n + E_n \operatorname{cth} \lambda h - \frac{(1-2\nu)C_n - D_n}{sh^2 \lambda h} \right] J_n(\lambda r) d\lambda \quad (33)$$

$$E_n = \frac{\lambda}{2(1-\nu)} \int_0^R (x\sigma_{x_0} + y\sigma_{y_0})^{(n)} J_n(\lambda r) dr$$

Заметим, что, разлагая функцию $\Phi_n(r)$ в интеграл Ханкеля (при $r < R$ она принимается равной нулю), можно систему (32) привести к следующему виду:

$$\int_0^R \Phi_n(\lambda) J_n(\lambda r) d\lambda = w_n(r), \quad r < R,$$

$$\int_0^R \frac{\lambda \Phi_n(\lambda)}{1-g(\lambda)} J_n(\lambda r) d\lambda = 0, \quad r > R \quad (34)$$

Где $w_n(r)$ – неизвестная функция, а $\Phi_n(\lambda)$ – новая неизвестная величина, связанная с $A_n(\lambda)$ простым соотношением

$$\Phi_n(\lambda) = A_n(\lambda) - [1-g(\lambda)] \int_0^R \psi_n(r) J_n(\lambda r) r dr \quad (35)$$

Таким образом, рассматриваемая задача сведена к парным интегральным уравнениям (34).

При решении этих уравнений мы будем исходить из системы парных уравнений более простого вида:

$$\int_0^R f_n(\lambda) J_n(\lambda r) d\lambda = F_n(r), \quad r < R, \quad \int_0^R \lambda f_n(\lambda) J_n(\lambda r) d\lambda = 0, \quad r > R$$

Тогда по критическим деформациям треугольной формы с начальной кососимметричной волнистостью можно будем найти численные результаты с составлением программных тных документов, затем анализировать числовые результаты.

Литература

1. Божанов Е.Т., Сатыбалдиев О.С., Турсбекова Б.С., Беккулиева Т.А. «Об устойчивости выработки в массиве горных пород под действием собственного веса и равномерного осевого давления Некр», находящейся на упругом основании типа Винклера», Вестник КазГАСА, №6, г. Алматы, 2006г.

2. Божанов Е.Т., Ибраимкулов А.М., Отарбаев Ж.О. «Численное моделирование разработки рудных месторождений в толще горных пород под критическим деформациям треугольной эпюры», II – Ержановтық оқулар, Ғылымдарық ғылыми – техникалық конференция, материалдары, Ақтобе, 19 – маусым 2007ж.

3. Божанов Е.Т., Ибраимкулов А.М., Тулешова Г.А. «О нахождении толщины второй зоны выработки, где происходит формирование новых поверхностей», Вестник КазНТУ, Алматы, 2006г.

Буганова С.Н., Божанов Е.Т., Отарбаев Ж.О.
КазГАСА, КазНТУ им. К.И. Сатпаева
Алматы, Казахстан

ОБ ОДНОЙ МОДЕЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ, ВЫПУЧИВАНИЯ И КОЛЕБАНИЯ ТОНКОСТЕННЫХ КОНСТРУКЦИЙ В «НОВОМ НАЧАЛЕ» КАК СТАЦИОНАРНОГО ОБЪЕКТА С ЗАПАЗДЫВАЮЩИМ АРГУМЕНТОМ

Рассматриваем одиночную выработку в условиях разработки с внешним радиусом – R, длиной L и толщиной рыхленного массива – h [1], состоящих из трех типов крепления элементов: I – тип с поперечным сечением прямоугольной формы выработка типа тубинговых, II – тип с поперечным сечением – треугольной формы, выработка типа с обратным сводом, III – тип с поперечным сечением трапециевидной формы, с толщиной крепи: $h + \Delta h$, с радиусом рудного материала (заполнитель) – r.

Если за длину части выработки примем

$$\xi = \lambda \frac{r}{L} \quad (1)$$

как модель стационарного объекта с запаздыванием $x = \xi - t$, то первый тип имеет характеристики: $0,6 \leq \xi \leq 0,9$, $\sigma = 0,4$, $a = 0,2$, $2\lambda r$ – малая с плотностью распределения рыхленной зоны:

$$\rho_1 = \frac{\rho_0}{2\pi\sigma} e^{-\frac{(\xi-a)^2}{2\sigma^2}} \quad (2)$$

Второй тип выработки с крепью имеет характеристики: $0,3 \leq \xi \leq 0,6$, $2\lambda r$ – средняя с плотностью распределения рыхленной зоны:

$$\rho_2 = \frac{\rho_0}{2\pi\sigma} e^{-\frac{(\xi-a)^2}{2\sigma^2}} \quad (3)$$

где $\sigma = 0,3$, $a = 0,35$.

Третий тип выработки с крепью имеет вид $0,1 \leq \xi \leq 0,3$, $2\lambda r$ – большая, с плотностью распределения рыхленной зоны:

$$\rho_3 = \frac{\rho_0}{2\pi\sigma} e^{-\frac{(\xi-a)^2}{2\sigma^2}} \quad (4)$$

EFFECT OF ARGON PLASMA POST TREATMENT ON THE CARBON NANOTUBE PREPARED BY MICROWAVE PLASMA ENHANCING CHEMICAL VAPOR DEPOSITION ON SILICON SUBSTRATE 135

Секция математического и компьютерного моделирования

Ж.С. Абеннова

Астана, Казахстан

АЛГОРИТМ КУСОЧНО-БИЛИНЕЙНОЙ ГЕОМЕТРИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ СПУТНИКОВЫХ СНИМКОВ 140

Әбжанова А.Е.

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
СЫЗЫҚТЫҚ АППРОКСИМАЦИЯ 143

А. К. Абилов, К. Қ. Абирова

АГУ имени Х. Досмухамедова, Атырау, Казахстан
СИММЕТРИЯЛЫ ӨРНЕКТЕР ҚҰРЫЛЫМЫ 144

Е.Ж.Айдос

Қ.И.Сәтпаев атындағы ҚазҰТУ, Алматы, Қазақстан
МАТЕМАТИКАЛЫҚ ҰҒЫМДАРДЫҢ КЕҢ МАҒЫНАЛЫ АНЫҚТАМАЛАРЫ ТУРАЛЫ 148

Ш.Ә. Әкімжанова

Қ.И.Сәтпаев атындағы ҚазҰТУ, Алматы, Қазақстан
МАТЕМАТИКАЛЫҚ МОДЕЛЬДЕРДІ ҚҰРА БЛУ ІСКЕРЛІГІНІҢ БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕР ҮШІН МАҒЫЗЫ 152

Б.З.Андасова, А.К.Токкулиева

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан
НЕЙРОНДЫҚ ЖЕЛІЛЕРДІ ГРАФИКАЛЫҚ МОДЕЛДЕУ 157

Л. Бекжан, Б.Ж.Сағындықов

Қ.И.Сәтпаев атындағы ҚазҰТУ, Алматы, Қазақстан
ЖАЛПЫ КОМПЛЕКС САНДАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ФУНКЦИЯЛАРЫ 159

Божанов Е.Т., Абжапарова А.А.

Қ.И.Сәтпаев атындағы ҚазҰТУ, Алматы, Қазақстан
ВЫНУЖДЕННЫЕ ВЫПУЧИВАНИЕ НЕФТЕПРОВОДОВ, ТРАНСПОРТИРУЮЩИХ ВЯЗКИ НЕФТИ МЕТОДОМ «ГОРЯЧЕЙ» ПЕРЕПАЧКИ, ЛЕЖАЩИХ НА ОСНОВАНИИ ТИПА ВИНКЛЕРА 163

Божанов Е.Т., Ибраимкулов А.М., Буганова С.Н., Маханова Ф.А.

КазНТУ им. К.И. Сәтпаева, Алматы, Казахстан
ВЫПУЧИВАНИЕ ВЫРАБОТКИ В МАССИВЕ ГОРНЫХ ПОРОД ПО ДЕЙСТВИЕМ НЕРАВНОМЕРНЫХ ПОПЕРЕЧНЫХ СИЛ ПО КРИТИЧЕСКИМ ДЕФОРМАЦИЯМ ТРЕУГОЛЬНОЙ ФОРМЫ С

НАЧАЛЬНОЙ КОСОСИММЕТРИЧНОЙ ВОЛНИСТОСТЬЮ, ПОД ДЕЙСТВИЕМ НКР, НАХОДЯЩЕЙСЯ НА УПРУГОМ ОСНОВАНИИ ТИПА ВИНКЛЕРА 167

Буганова С.Н., Божанов Е.Т., Отарбаев Ж.О.

ҚазГАСА, КазНТУ им. К.И. Сәтпаева, Алматы, Казахстан
ОБ ОДНОЙ МОДЕЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ, ВЫПУЧИВАНИЯ И КОЛЕБАНИЯ ТОНКОСТЕННЫХ КОНСТРУКЦИЙ В «НОВОМ НАЧАЛЕ» КАК СТАЦИОНАРНОГО ОБЪЕКТА С ЗАПАЗДЫВАЮЩИМ АРГУМЕНТОМ 173

С.А.Джанабердиева

Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

БОЛАШАҚ МАМАНДАРДЫ ДАЙЫНДАУ ҮРДСІНДЕ «ҚЫЗЫҚТЫ МАТЕМАТИКАНЫ» ПАЙДАЛАНУ АРҚЫЛЫ КӘСІБИ ШЕБЕРЛІКТІ ШЫҢДАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ 177

Джумагулыева К., Бимұрат Ж., Сагиндыков Б. Ж.

Қ.И. Сәтпаев атындағы ҚазҰТУ, Алматы, Қазақстан
ФИЗИКАЛЫҚ МАЯТНИКТИҢ ТЕРБЕЛІСІН ДӘРЕЖЕЛІК ҚАТАРДЫҢ КӨМЕГІМЕН ЗЕРТТЕУ 181

А.У. Елеусинова

Университет Международного Бизнеса, Алматы, Казахстан
ВРЕМЕННЫЕ РЯДЫ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ СПРОСА НА ПЛАТНЫЕ МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ 184

Х.Х. Жаманов, Ж.К. Амирханов

СГУ имени Шакарима, Семей, Казахстан
«КАФЕДРА» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ 187

Ж.Б. Жумадилова, А.Т. Абдрахманов, М.Б. Жумадилова

ҚазАГУ им. С. Сейфуллина, ҚазНУ Аль-Фараби, АГУ им. Ш. Есенова
Астана, Алматы, Ақтау, Казахстан
ПОСТРОЕНИЕ ПРОГРАММНОГО ДВИЖЕНИЯ МАНИПУЛЯЦИОННОГО РОБОТА 190

Ж.Б. Жумадилова, А.Т. Абдрахманов, М.Б. Жумадилова

ҚазАГУ им. С. Сейфуллина, ҚазНУ Аль-Фараби, АГУ им. Ш. Есенова
Астана, Алматы, Ақтау, Казахстан
СИНТЕЗ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ВЕКТОРНОЙ ФУНКЦИИ ЛЯПУНОВА 193

Д.А. Жумаханова, Р.Н. Комекова

СГУ им. Шакарима, Семей, Қазақстан
МАТЕМАТИКАЛЫҚ МОДЕЛЬДЕУДІҢ ҚОЛДАНЫЛАТЫН СФЕРАЛАРЫ 195