

Келісетін К.Т.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
А.БАЙТҰРСЫНҰЛЫ АТЫНДАҒЫ ТІЛ БІЛІМІ ИНСТИТУТЫ



«ФОНЕТИКА ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ӨЗЕКТІ
МӘСЕЛЕЛЕРІ:
ДАМУ КӨЗДЕРІ МЕН БОЛАШАҒЫ»
атты халықаралық ғылыми-теориялық
конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ



УДК 80/81
ББК 81.2-1
Ф 74

**ҚР БҒМ Ғылым комитеті А.Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институтының
Ғылыми кеңесі ұсынған**

Жауапты редактор:

М.МАЛБАҚОВ

филология ғылымдарының докторы, профессор

Жауапты шығарушылар:

**Ш.Жамьқаева, А.Фазылжанова, А.Аманбаева,
Ж.Жұмабаева, А.Қаршығаева**

Ф74 «Фонетика ғылымдарының өзекті мәселелері: даму көздері мен болашағы»:
халықараралық ғылыми-теориялық конференция материалдарының жинағы. –Алматы: Ах
Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты, 2012. – ... бет.

ISBN 978-601-7293-33-8

Қазіргі таңда қазақ тіл білімінде фонетика мен интонология мәселелері жан-жақты зерттелу
үстінде.

Жинаққа қазақ тіл біліміндегі интонология мен фонология саласын дамытуға үлес қосқан
З.М.Базарбаеваның 60 жасқа толуына арналған халықаралық ғылыми-теориялық конференция
материалдары еніп отыр.

Жинақ түркі, орыс және қазақ тіл білімінің сегментті-суперсегментті фонетика, орфография мен
орфоэпия және тарихи фонетика, түркітану, функционалды грамматика, компьютерлік лингвистика,
терминология, тілдің когнитивтік және әлеуметтік мәдени аспектісі, сондай-ақ қазақ тілін оқыту
әдістемесімен айналысып жүрген филолог-мамандарға, жоғарғы оқу орындарының оқытушылары мен
магистранттарына, филология факультетінің студенттеріне арналған.

УДК 80/81
ББК 81.2-1

ISBN 978-601-7293-33-8

©А.Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты, 2012.

3. *Екшембаева Л.В.* Обучающееся пространство и способы его моделирования. // Актуальные проблемы функционирования и преподавания языка и литературы. Караганда, 2003.

ТҮЙІН

Мақалада ғылыми стильде қандай әдістер арқылы маманды коммуникативтік байланыстағы құралдармен жоғарғы деңгейге көтеру жолдары қарастырылады.

SUMMARY

In the article communicative sphere of the scientific text is considered. Training ways are offered professional lexicon.

КАТЕГОРИИ ТЕКСТУАЛЬНОСТИ И ТЕМЫ ТЕКСТОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Х.С. Мухамадиев, К.Т. Кенжесева
КазНУ им. Аль-Фараби
г. Алматы

Среди работ, тесно связывающих понятия современные направления в лингвистике, особый интерес для нас представляет новая работа «Текст: теоретические основания и принципы анализа». Книга, актуальная с точки зрения структурно-смысловой организации текста, рекомендована к печати Учёным советом филологического факультета СПбГУ. Она сложилась в рамках исследовательского семинара «Анализ и интерпретация текста». Результаты работы по развитию теории и методики комплексного анализа текста воплотились в предшествующих публикациях последних лет [1].

Авторский коллектив в составе семи ведущих лингвистов в данном издании рассматривает *категории текстуальности* с примерами структурной и языковой организации, что позволяет увидеть текст как систему, организующую взаимодействие текстообразующих факторов. К категориям текстуальности отнесены: 1) интенциональность; 2) цельность; 3) связность; 4) информативность; 5) восприимчивость; 6) интертекстуальность; 7) ситуативность. В рамках каждой из названных категорий для анализа приведены тексты основных функциональных стилей современного литературного языка, что, с одной стороны вскрывает различия между функциональными типами текстов, с другой – позволяет учащимся овладеть знаниями об организации текстов и развить умения создавать собственные речевые произведения, соответствующие целям и условиям их создания.

Как видно, один из ведущих университета РФ публикует работы, отражающие современные подходы к анализу текста, которые направлены в русло исследования содержания и способов языкового представления категорий текстуальности и принципов анализа текстов разной функционально-стилистической принадлежности на основе категорий текстуальности.

В настоящее время, когда в вузах РК на казахских отделениях, согласно программе, преподаётся научный стиль речи, и студенты-первокурсники учатся читать и понимать научные тексты по специальности, очень важно научить их анализу текстов в аспектах перечисленных категорий. В этом смысле книга, как учебно-научное пособие, представляет несомненный интерес для филологов, преподавателей-русистов и специалистов широкого гуманитарного профиля, включённых в работу с текстом и оценку содержания текстов по специальности.

Усиливающийся интерес к тексту как высшей коммуникативной единице, представляющей собой осмысленную последовательность словесных знаков,

требность в его изучении и поиск способов анализа, определяются какращением лингвистики к исследованию языкового функционирования, так и иентацией современного образования на речевое развитие обучаемых, чтоспешивает им успех в общении.

Если понимать общение при помощи языка в самом широком смысле, то вполне понятно, что люди всегда прибегали и прибегают к помощи языка при необходимости что-то сказать, сообщить друг другу. Это коммуникативная функция становится теперь важнейшей: огромное большинство людей занятых разными видами общественной деятельности, при взаимном общении постоянно оказываются перед потребностью не только устанавливать фактические контакты, но больше передавать друг другу ту или иную информацию по телефону, по интернету.

В свете вышесказанного, *информативности как категории текстуальности* в сфере научной информации придаётся всё большее значение. По этому вопросу предприняты многочисленные исследования с целью оптимизировать научное сообщение. Как известно, общенаучный стиль появился и сформировался для удовлетворения определённых социальных потребностей. Именно последние предопределили выделение и оформление особой формы изложения научных идей, гипотез, доказательств и открытий.

Исследуя актуальный вопрос, связанный с теорией информации и текстом, авторы пособия отмечают, что в «лингвистике информация начинает рассматриваться как знание не только о языке-коде, но и об объективной действительности, об интеллектуальной деятельности человека, а также об оценке говорящим событий, предмета речи» [1, 91с.].

Принимая во внимание, что исходное понимание информации – вся совокупность знаний о мире, в лингвистике её рассматривают, прежде всего, как смысловую категорию, складывающуюся под воздействием целого ряда факторов: языковых, ментальных, оценочных. Такой подход к информации в лингвистических исследованиях позволил внести уточнения в определение такого сложного явления, как текст, с учётом взаимосвязи этих понятий.

«Текст можно рассматривать с точки зрения заключённой в нём информации (текст – это прежде всего информационное единство» [2, 9с.]; «... семантика текста обусловлена коммуникативной задачей передачи информации (текст – информационное целое)» [2, 21с.].

Обращение исследователей к разным составляющим понятия *информация* (языковая, ментальная, оценочная) повлияло на толкование информативности как категории текстуальности. В одних определениях данной категории акцент делается на новизну и понятность информации адресату, в других на когнитивный аспект, а также на психолингвистические и прагматические аспекты текстовой информации. «Информативность – это знания о мире, отражающие авторское мировосприятие, выраженное в конкретной речевой форме» [3, 21с.].

Текстовая информация, в свою очередь, выражается как эксплицитно, так и имплицитно и может быть представлена определённым кругом тем. В связи с этим разграничиваются понятия *информация* и *тема*, *информативность* и *тематичность*. Как известно, в структуре текста выделяются три типа информации в тесной связи с тематичностью текста. Первая часть *содержательно* в их названиях указывает на это содержательно-фактуальная, содержательно-концептуальная, содержательно-подтекстная).

Сейчас, когда в лингвистике текста существует множество классификаций текстовой информации, во многих работах *информативность* связывается с тематичностью, то есть информативность трактуется, как способность текста иметь *тему*. Текстов, не имеющих *тем*, не существует. Долгое время в филологии термин *тема* долгое время относился к разряду литературоведческих, а не лингвистических понятий. Но данная категория и впоследствии, при вхождении в языковедческое употребление не получило однозначного толкования. Действительно, русское слово *тема* соответствует сразу двум английским

терминам *thema topic*. Подобное нечёткое употребление по многим предопределяется принадлежностью понятия *тема* к тому кругу категорий, которые, на первый взгляд, не нуждаются в определении, будучи одной из аксиом лингвистики [1, 95с.].

Таким образом, *тема* относится к тому ряду понятий, которые кажутся очевидными и поэтому трудно определяемыми. В самом широком смысле *тема* — это предмет сообщения или то, о чём сообщается. Обычно это предмет или событие, явление действительности — реальной или ментальной, — которые становятся предметом сообщения. Термины *тема* и *топик* используются и в сфере актуального членения предложения: *тема* обозначает предмет сообщения, но в рамках предложения, а также в подтемах ССП.

Структурно-смысловой анализ текста предполагает находить и определять в структуре ССП коммуникативную задачу текста (КЗТ): определение предмета, характеристику предмета, функцию предмета, структуру предмета, классификацию предмета. Выделение КЗТ помогает студентам правильно составить вопросный, назывной, тезисный планы. При выполнении аналитической работы над текстом внимание студентов следует направить на незнакомые термины, значения которых необходимо понять и запомнить. Например, в тексте «Понятие информации» каждый из терминов имеет определение, или дефиницию, выраженную дефинитивным предложением. Если проанализировать структуру такого предложения, то окажется, что оно состоит из двух частей: термина и его определения. Если термин стоит в начале предложения — это *тема* (известная, данная информация), а его определение — *рема* (неизвестная, новая информация). Новая информация чаще всего находится в конце предложения. Например:

Сообщение (*тема*) — форма представления информации в виде совокупности знаков (символов), используемая для передачи (*рема*).

Сигнал (*тема*) — способ передачи информации (*рема*).

Рема — информативный центр любого предложения, это его ядро (КЗТ). Если мы задаём вопросы, то они, как правило, направлены на выяснение новой информации, т.е. *ремы*.

Текстуальная категория информативности тесно связана с категориями связанности и интенциональности. Поэтому в задачу анализа текста входит не только определение темы и средств языкового выражения, но и установление намерения автора, который использует средства «расширения» информации, апеллирует к знаниям читателя, а также отметить форму представления оценки и, наконец, выявить общий смысл как основную информацию, вложенную в текст. Затем обратить внимание на средства связи между предложениями, чтобы выяснить, как связано построение этого текста с распределением в нём информации: последовательное выявление в каждой дозе информации КЗТ.

Тексты по специальности, для адекватного восприятия передаваемой информации, требуют определённых знаний, а это уже связано с междисциплинарным подходом к тексту. При этом следует учитывать, что информативность — одна из взаимосвязанных текстовых категорий, которая представляется на фоне целого текста (его тематического и композиционного развёртывания) в системе координат «автор — текст — читатель». Категория информативности также обнаруживает себя в тексте в различных типах текстовой информации. Так, например, одна из КЗТ — *функция предмета*, может быть выражена неявно и содержаться в подтексте.

Налагая друг на друга, текстовые категории рождают некое единое образование, качественно отличное от суммы составляющих. Например, связность и цельность как свойства текста могут быть рассмотрены автономно лишь для удобства анализа, несколько абстрагировано, поскольку оба эти качества в рамках реального текста существуют в единстве и предполагают друг друга. И поэтому языковая связность одновременно является показателем

смысловой цельности. Единое содержание, смысл текста выражается именными языковыми средствами – эксплицитно и имплицитно [2, 12 с.].

Таким образом, предлагаемый анализ строится по линии «от денотативной составляющей к модусной». Постановочное выделение имеющихся КЗТ даёт возможность сформулировать ответ на вопрос: *что и о чём говорится в этом тексте*. «Передвижение» по шкале информативности позволяет фокусировать внимание на определённых элементах текста, а также воспринимать всю информацию в её целостности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Текст: теоретические основания и принципы анализа: учеб.-науч. пос. // Под ред. проф. *Розовой К.А.* – СПб.: Златоуст, 2011. – 464 с.
2. *Валгина Н.С.* Теория текста: Учебное пособие. – М.: Логос, 2004. – 280 с.
3. *Розова Н.А., Мудриченко О.М.* Читаем тексты по специальности: учебное пособие по языку специальности. Вып. 5 – СПб.: Златоуст, 2012. – 80 с.

ТҮЙІН

Мақалада жаңа ұсынылатын технологиялардың жеті дәрежелі теориялық негіздері және мәтіндердің талдауының қатгидарлары қарастырылады: ұлт, деректілік, қабылданғыштық, ситуациялық, текстуалдық, орамдылық және тұтастық. Мақалада мәтіндік талдау ретінде ерекше көңіл бөліп қарастыратыны – деректілік.

SUMMARY

In the article from positions of new offered technologies of interpretation of the text, the theoretical bases and principles of the analysis of texts on specialties in view of seven categories of textualism are considered: informative, perceptibilities, connectivity, integrity and others.

ТІЛДІК БІРЛІКТЕРДІҢ ҚОЛДАНЫСТАҒЫ ҚЫЗМЕТІ

А. Қ. Омарова
Абай ат. ҚазҰПУ, Мәжістратура
және PhD докторантура институты
филология мамандықтары кафедрасының
доценті, ф.ғ.д.
Алматы қ.

Тіл қоғамдық құбылыс болғандықтан қоғам өмірімен тығыз байланысты өмір сүреді. Тілдің адам өміріндегі қызметі өлшеусіз. Тіл арқылы адамдар бір-бірімен қарым-қатынас жасап, өз ойларын, көңіл-күйлерін, білімдері мен мәдениетін, рухани жан дүниесін, ішкі сезімдерін білдіре алады. Тіл білімі ғылымының дамуында тілдік бірліктердің қызметі мен мағынасын анықтауда, тілдің таңбалық жағы мен ішкі мағынасының байланысын зерттеуде көптеген қозғарастар пайда болды. Бірсыпыра уақыттан бері ғалымдар қолданбалы грамматика мәселесіне назар аударып (А.В.Бондарко, Г.Золотова, Ю.Д.Дешериев, А.А.Леонтьев, Д.Н.Шмелев, С.Жажа, Н.А.Слосерсера, Б.Шалабай, Б.Хасанов, т.б.), тілдің қолданыстық қызметін зерттеп жүр.

Дәстүрлі грамматикалар тілдік бірліктерді анықтап алып, содан кейін оның тілде, сөйлеуде атқаратын қызметін анықтайды. Ал қолданбалы грамматикада керісінше, алдымен тілдік бірліктердің атқаратын қызметі анықталып, оған соң қызметті атқаратын тілдік бірлік анықталады. Формальды грамматика мен