



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
АБАЙ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ**

**ШЕТЕЛДІК АЗАМАТТАРҒА АРНАЛҒАН ЖӘНЕ
ЖОО ДЕЙІНГІ ДАЙЫНДЫҚ ФАКУЛЬТЕТІ
ШЕТЕЛ АЗАМАТТАРЫНА АРНАЛҒАН
ФИЛОЛОГИЯЛЫҚ МАМАНДЫҚТАР КАФЕДРАСЫ**

**ФАКУЛЬТЕТ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН**

ДНИ ДЕКАДЫ НАУКИ – 2021

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ТӘУЕЛСІЗДІГІНІҢ 30 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
«ҚАЗАҚСТАН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ КЕҢІСТІГІНДЕ»
XII ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯСЫ
7 сәуір 2021 ж.**

**XII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«КАЗАХСТАН В МЕЖДУНАРОДНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ»,
ПОСВЯЩЕННАЯ 30-ЛЕТИЮ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
7 апреля 2021 г.**

**XII INTERNATIONAL CONFERENCE
«KAZAKHSTAN IN THE INTERNATIONAL EDUCATIONAL SPACE»
DEDICATED TO THE 30th ANNIVERSARY OF INDEPENDENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
April 7 2021**

3. Thoman E., Jolls T. Literacy for the 21st Century, – Center for Media Literacy, 2008. – p.15-26.
4. Rideout V. Generation M2: Media in the Lives of 8- to 18-Year-Olds, — A Kaiser Family Foundation Study, 2010 – p.18.
5. Hobbs R. Digital and Media Literacy: A Plan of Action, – Washington, D.C.: Communications and Society Program, The Aspen Institute, 2010 – pp. 18-20.
6. Semali L.M. Literacy in Multimedia America. - New York – London: Falmer Press, 2000.
7. Elgersma C. News Literacy 101. – Common Sense Media, 2020. Link: <https://www.common Sense Media.org/blog/news-literacy-101>

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ СТАРШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Салханова Ж.Х.

Казахский национальный университет им. аль-Фараби,
Алматы, Казахстан, Salkhanova.zhanat@mail.ru

Тынышбаева А.Д.

Казахский национальный университет им. аль-Фараби,
Алматы, Казахстан, Dauletovna.18@gmail.com

***Аннотация:** В статье представлено исследование потребности развития критического мышления учащихся старшего школьного возраста и проанализированы теоретические аспекты критического мышления и возрастные особенности старшего школьника, предложена инновационная технология «Чтение и письмо для развития критического мышления», сопровождаемая различными приемами ее реализации. Технология «ЧПРКМ» полностью удовлетворяет возрастным особенностям старшеклассника, в рамках её реализации, учащиеся знакомятся с творческой деятельностью, учатся ставить проблему и решать ее. Данная технология формирует умения работы с регулярно обновляющейся информацией.*

***Ключевые слова:** критическое мышление, старший школьный возраст, инновационная технология, учебный процесс, приемы, педагогика, чтение и письмо.*

***Түйіндеме:** Мақалада орта мектеп оқушыларының сыни ойлауын дамыту қажеттілігі жайлы айтылған және сыни ойлаудың теориялық аспектілері мен орта мектеп оқушысының жас ерекшеліктері талданады, сыни ойлауды дамыту үшін «Оқу және жазу» инновациялық технологиясы ұсынылады, оны жүзеге асырудың әртүрлі әдістері қарастырылған. Сыни ойлауды дамытудағы «Оқу және жазу» технологиясы жоғары сынып оқушысының жас ерекшеліктерін толығымен қарастырады, оны іске асыру аясында оқушылар шығармашылықпен танысады, мәселені шешуге үйренеді. Бұл технология үнемі жаңартылып отыратын ақпаратпен жұмыс істеу қабілетін қалыптастырады.*

***Түйін сөздер:** сыни ойлау, жоғарғы сынып оқушысы, инновациялық технология, оқу процесі, тәсілдер, педагогика, оқу және жазу.*

***Abstract:** The article presents a study of the need for the development of critical thinking in high school students. The article analyzes the theoretical aspects of critical thinking and the age characteristics of the senior school student, offers an innovative technology "Reading and writing for the development of critical thinking", accompanied by various methods of its implementation. The technology of "Reading and writing for the development of critical thinking" fully meets the age characteristics of a high school student, as part of its implementation, students get acquainted with*

creative activities, learn to pose a problem and solve it. This technology forms the skills of working with regularly updated information.

Keywords: *critical thinking, high school age, innovative technology, educational process, techniques, pedagogy, reading and writing.*

Введение. Проблема формирования критического мышления у школьников является одной из самых актуальных на сегодняшний день. В условиях глобального информационного пространства, постоянно меняющихся сведений и данных современному человеку необходимо уметь ориентироваться в реальной действительности, критически оценивать информацию. Данное явление находит отражение в процессах изменения системы образования.

В прошлом существовала модель образования, основанная на знаниевой парадигме, где учитель являлся человеком, транслирующим знания (субъектом), а ученик объектом, принимающим их. В настоящее время, во время безграничного потока информации, это невозможно. Необходимо формировать среди обучающихся умение работать с информацией самостоятельно (информационную культуру). Появляется необходимость пересмотра традиционных подходов к процессу образования, модернизации существующих и внедрения новых методов и приемов обучения.

Понятие «критическое мышление» активно используется психологами. Первыми к нему обратились Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, Д. Брунер. В настоящее время в научной литературе можно встретить различные определения данного термина.

Так, ученые Дэвид Вуд и Джуди А. Браус характеризуют умение мыслить критически как «разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критическое мышление, по их мнению, это поиск здравого смысла - как рассудить объективно и поступить логично с учетом, как своей точки зрения, так и других мнений, умение отказаться от собственных предубеждений» [1, 50]. Другой исследователь С.И. Заир-Бек полагает, что критическое мышление является процессом соотнесения новых внешних данных с имеющимися, выработка решений о том, с чем можно согласиться, что подвергнуть дополнениям, а что – отбросить [2, 71]. Указывает исследователь и на необходимость изменять имеющиеся накопленные знания, противоречащие новым.

Анализ исследований позволяет рассматривать критическое мышление с разных сторон, допускающих утверждение о том, что оно неразрывно связано с такими категориями как оценочность и рефлексивность. Оно развивается через соотнесение новой информации и уже имеющегося жизненного опыта. Данные аспекты отличают критическое мышление от некритического (догматического).

Исходя из данных характеристик, можно сделать вывод, что критическое мышление включает в себя применение на основе научного и жизненного опыта интеллектуальных умений. К ним относятся умения и навыки наблюдать и сравнивать, находить сходства и различия, проводить анализ и выполнять синтез, давать оценку, интерпретацию, осуществлять индукцию и дедукцию, распознавать последовательность, использовать логику, осуществлять переход от абстрактного к конкретному и наоборот.

Старший школьный возраст – время, когда происходит процесс взросления. Дети становятся взрослыми, поэтому возникает потребность определиться с внутренним «Я», определить собственное место в жизни [3, 33]. Наблюдается рост интереса к процессу образования, увеличивается необходимость получать информацию самостоятельно.

В старших классах происходит значительное усложнение школьного учебного материала, растет его объем, что сказывается на уровне требований к ученику: проявлении самостоятельности, гибкости в решении учебных задач. Характерным уровнем когнитивного (связанного с познанием) развития является формально-логическое, формально-операционное мышление.

Перечисленным условиям возрастной педагогической психологии соответствует использование в школьном образовательном процессе технологии «Чтение и письмо для

развития критического мышления». Данную технологию создали сотрудники Хобарт и Вильям Смит Колледж и Университета штата Северная Айова (США) в середине 1990-х гг. Дженни Л. Стил, Кертис С. Медерит, Чарльз Темпл и Скотт Уолтер [4, 70].

Технология основана на дидактической закономерности (дидактический цикл): вызов, осмысление, размышление (рефлексия). Данная триада позволяет осуществить рефлексию на каждом ее этапе. На стадии вызова необходимо пробудить интерес обучающихся к теме урока, актуализировать имеющиеся данные, определить основные цели занятия. На стадии осмысления происходит активный поиск ответов на вопросы, поставленные в начале занятия, учащиеся изучают новую информацию через прочтение текста, предлагаемого учителем. Роль педагога: отслеживание понимания учащимися полученной информации. Заключительная стадия – размышление – определение уровня освоенности учащимися нового материала. Стоит задача по обобщению и встраиванию полученной информации в систему имеющихся знаний. Данное построение учебного занятия позволяет использовать любую форму обучения: индивидуальную, групповую или коллективную.

Приёмы учебной деятельности в технологии ЧПРКМ:

1) кластер подразумевает выявление ключевых элементов в тексте и их графическую передачу с указанием причинно-следственных связей. В центре указывается тема, от которой отвечаются смысловые элементы текста. Главной задачей является выделение смысловых единиц и определение причинно-следственных связей между ними;

2) мозговая атака – приём, осуществляемый в паре или группе. Задача заключается в активном поиске решения поставленной проблемы или вопроса через предложения и высказывания учащихся, которые пришли им в голову. Все предложенные варианты должны быть рассмотрены без критики;

3) маркировка текста также является приемом данной технологии. По ходу чтения, учащиеся выделяют его части: что им уже известно - «V», что оказалось новым - «+», о чём думали по-другому - «-», что осталось непонятым - «?». Работая таким образом, следует сначала промаркировать весь текст, после чего заполнить таблицу с соответствующими графами;

4) чтобы связать новую информацию с уже имеющимся опытом целесообразно использовать прием «двухчастный дневник». В левом столбце «дневника» отражаются элементы из текста (наиболее интересные, запоминающиеся), в правом – собственные комментарии (почему выбран именно этот элемент). На стадии рефлексии можно дополнить таблицу третьей колонкой «вопросы к учителю», чтобы отследить степень понимания темы учащимися.

5) прием «тонкие» и «толстые» вопросы оформляется в виде таблицы с собственными вопросами. В левую графу учащиеся должны заносить вопросы, на которые можно дать простой ответ (Кто является автором ...? В каком году состоялось ...? и т.д.). В правую – вопросы, ответом на которые станет размышление, развернутое суждение;

6) приём «З-Х-У» оформляется в форме таблицы с тремя колонками. В первую колонку оформляются записи с данными, которые уже известны по теме, во вторую – спорные вопросы, в третью – новая информация, которая была получена в ходе урока (при изучении текста);

7) верные и неверные суждения. Данный приём позволяет отследить учащимися степень усвоения материала, полученного на уроке. После изучения темы ребята анализируют предложенные им утверждения и делают вывод о достоверности каждого;

8) использование приёма «Зигзаг» позволяет осваивать большую по объёму информацию в ограниченное время. Текст делится на смысловые части для организации процесса взаимообучения. Класс делится на группы (рабочие группы). Количество смысловых частей текста должно соответствовать количеству участников группы. Каждому участнику рабочей группы присваивается номер (соответствует отрывку текста). Участники с одинаковыми номерами из всех рабочих групп объединяются (во вторичную группу) и вырабатывают общий

текст – обобщение по своей проблеме для передачи этой информации ребятам из своей рабочей группы. После ученики возвращаются в рабочие группы для обмена новыми сведениями.

Выводы. Таким образом, возрастным особенностям старшего школьника отвечает применение на уроках технологий и методов обучения, ориентированных на системно-деятельностный подход, при котором важнейшим элементом обучения является личность ученика, а само обучение нацелено на создание развитого, активного, самостоятельного и независимого человека. Педагогу необходимо подкреплять появившийся интерес учеников к теоретическим проблемам, к желанию самостоятельно искать и отбирать информацию и т.д. Самостоятельная деятельность учеников осуществляется при внедрении учителем модели проблемного обучения. Именно оно направлено на приобретение новых знаний учащимися путем решения учебных практических и теоретических задач. При этом задача учителя заключается в моделировании проблемных вопросов и условий для работы.

Рассматриваемая технология позволяет реализовать интеллектуальный потенциал детей, ориентирует их на осуществление самостоятельной деятельности по решению проблемных учебных задач, активному участию в получении знаний.

В рамках реализации данной учебной технологии ученики привыкают к выполнению творческих заданий, готовятся к самостоятельной постановке проблемы и её решению. При этом формируются новые умения: работа с большим объемом разнохарактерной информации; изучение способов внедрения информации; умение ставить вопросы, выдвигать гипотезу; формулировать, отстаивать и аргументировать собственную точку зрения, учитывая мнения окружающих; осуществлять само- и взаимообучение; быть более ответственным; выстраивать отношения с коллективом в процессе принятия стратегических решений в группе (классе). Технология дает возможность выработать учащимся навыки работы, трансформирует знания учащихся в стойкие убеждения, стимулирует личность ребенка на активное участие в учебе и социальной жизни.

Литература

1. Шурыгина Ю.А., Свечникова Ю.А. Развитие критического мышления как актуальная проблема современного педагогического знания // Педагогическое мастерство: материалы V междунар. науч. конф. – М.: БукиВеди, 2014. – С.50-52.
2. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей. 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.
3. Маклаков А.Г., Сидорова А.А. Особенности психического развития старших школьников // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. №4. – С.33-44.
4. Максимова Т.В. Применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках истории // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. №2. – С.68-72.

САБАҚТА ОҚУШЫЛАРДЫҢ ЫНТАСЫН АРТТЫРУДАҒЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУШЫ БАҒАЛАУДЫҢ МАҢЫЗЫ

Сембаева А.К.

Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университеті, Алматы
ayasembaeva@mail.ru

Берикханова А.Е.

Абай атындағы қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы
brr.aiman@gmail.com

Аннотация: Данная статья описывает особенности критериального оценивания, которая включает в себя суммативное и формативное оценивание. Также дается харак-

| | |
|--|-----|
| Ибраимова Ж.К., Қангелді А.Е. Жастар тәрбиесіндегі Абай шығармаларының алатын орны..... | 48 |
| Issimova E., Akhmetova M. The essence of profile training in high school..... | 51 |
| Kalibayeva A.S., Akhmetova M. Personality-oriented approach in foreign language education at the senior level of secondary school..... | 54 |
| Kalzhanova S.D. Francophonie: history and modernity..... | 57 |
| Мамыр Ә., Берикханова А.Е. Болашақ мұғалімдердің шағармашылық қабілеттерін дамыту маңыздылығы..... | 59 |
| Муратқызы Н., Берикханова А.Е. Преимущества и недостатки дистанционного обучения..... | 62 |
| Муратова А. Учитель новой формации..... | 65 |
| Мурзагалиева А.Г., Джугембаева Б.А. Онлайн-оқыту – "Университет 4.0" моделі аясында білім берудің жаңа форматы ретінде..... | 68 |
| Sagymbay Zh.E., Tektibayeva D.D. The development of students` media literacy at the basic stage of secondary school by means of ICT..... | 73 |
| Салханова Ж.Х., Тынышбаева А.Д. Развитие критического мышления учащихся старшего школьного возраста..... | 76 |
| Сембаева А.К., Берикханова А.Е. Сабақта оқушылардың ынтасын арттырудағы қалыптастырушы бағалаудың маңызы..... | 79 |
| Скакова А.С., Ахметова М.К. Важность интеграции предметов естественно-научного цикла в иноязычном образовании..... | 82 |
| Smagulova A.S., Berdaly A.A. Concept of clil technology as an innovative method of foreign languages teaching in higher education..... | 86 |
| Smagulova A.S., Pirnazarova N. Peculiarities of formation of communicative-oriented grammatical competence in students of higher education..... | 91 |
| Тұрлыбай А., Оралбекова А.К. Лидерлік әлеует негіздері..... | 97 |
| Усманова Б., Оралбекова А.К. Болашақ әлеуметтік педагогтардың іс-әрекеттерін қалыптастыру мәселелері..... | 99 |
| У Сянсюе, Бегалиева С.Б. Компьютерные возможности в формировании будущего специалиста – педагога..... | 103 |
| Чжэн Сыкунь, Мамытбекова Л.К. Компетентность будущего учителя – информационно-коммуникативные технологии в новых условиях..... | 108 |