



**“САЛЫСТЫРМАЛЫ БІЛІМ БЕРУ:
ӘДІСНАМАСЫ, ЗАМАНАУИ ҮРДІСТЕРІ МЕН
МӘСЕЛелЕРІ”**

**VI халықаралық ғылыми-практикалық
конференция материалдары**

**Материалы VI международной
научно-практической конференции
“СРАВНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
МЕТОДОЛОГИЯ, ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ
ТЕНДЕНЦИИ”**

II. ОҚЫТУШЫ БІЛІМ БЕРУ ҮДЕРІСІНІҢ ОБЪЕКТІСІ ЖӘНЕ СУБЪЕКТІСІ РЕТІНДЕ

II. ПЕДАГОГ КАК ОБЪЕКТ И СУБЪЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

II. THE TEACHER AS OBJECT AND SUBJECT OF EDUCATIONAL PROCESS.....95

Беленко О.Г., Кулмышева Н.А. Профессиональный имидж современного педагога	95
Жаксылыков Р.Ф. Подготовка преподавателей военного вуза: проблема выбора педагогических технологий	99
Бакирова К.Ш., Шаймерденова Г.З. Роль педагога в формировании биоэкологической культуры обучающихся в условиях устойчивого развития	102
Сутжанов С.Н., Сарсенбаева Б.Г. Роль компетентностного подхода в профессиональном самоопределении студента.....	105
Медеубаева О. Мұғалімнің дарынды балалармен жұмыс жүргізудегі тиімді жолдарды қалыптастыру мәселелері.....	108
Батыров М.Е. Организация проектной деятельности преподавателей военного вуза в процессе повышения квалификации	113
Жүсіп З.Б. Қоғамды жаңарту жағдайында мұғалімнің ақпараттық мәдениеті қалыптастыра отырып педагогикалық шеберлігін арттыру жолдары	116
Таубаева Ш.Т., Булатбаева А.А., Жексембинова А.К. Сущность и структура исследовательской деятельности магистранта педагогической специальности	121
Досмырза Р.Ж. Бастауыш сынып мұғалімдерін дайындау жүйесіндегі педагогикалық шеберлік негіздерін қалыптастыру ерекшеліктері	127
Шаумен Г.С. Характеристика методологических принципов дидактической прогностики	130
Ахат Н.А. Педагог мамандарды даярлауда элеуметтік серіктестіктердің ролі	133
Байгашева Г.Ө. Студенттердің күзіретгілігін қалыптастыруда критериалды бағалау жүйесінің ролі	135

III. ЖАСТАРДЫҢ РУХАНИ-АДАМГЕРШІЛІК ТӘРБИЕСІ

III. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ

III. SPIRITUAL - MORAL EDUCATION OF YOUTH 138

Рысбаева А.К. Актуальность единства интеллектуального и духовно-правственного развития учащейся молодежи	138
Мухтарова Ш.М. Межкультурных отношений в условиях глобализации	139
Қожахметова К.Ж. Мәшһүр-Жүсіп Көпейұлының шығармаларындағы рухани-адамгершілік тәрбие мәселелері.....	143
Тесленко А.Н., Лепешев Д.В. Социально-философский взгляд на современный статус научной деятельности в молодежном сознании казахстанцев	146
Адилжанова Қ.С. Ұлттық тәрбиенің негізі – адамгершілік	154
Джилкишева М.С. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи	156
Зайцева И.А., Бижигитова К.С. Учебный курс «духовное наследие казахского народа»: опыт и перспективы преподавания	158
Кубанов А.В. Проблема любовной зависимости в молодежной среде	161
Бозгаев Ж. Здоровье студента – важный фактор подготовки специалистов.....	164
Жаулыбаев Ж.Қ. Жаһандану үрдісіндегі этикопедагогикалық мәселелер.....	167
Сәтімбеков Р., Медеуова Г.Ж., Рахимова З. Экологиялық ұлттық ұғымдар мен тұжырымдардың ғанымдық және тәрбиелік мәні	170
Мырзалиева Б.А. Оқушыларды рухани адамгершілікке тәрбиелеу	172
А.Ә. Булатбаева, С.Б. Ертісова Пенитенциарлық мекемелердің жұмысы мен тәрбиелік шаралар мазмұны	175
К.Р. Ембергенова, Т.М. Буланова, Дауытгова Ж.К. Жас ұрпаққа – адамгершілік-рухани тәрбие беру мәселесі	178

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРАНТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Ш.Т. Таубаева, доктор педагогических наук, профессор КазНУ им. аль-Фараби, вице-президент
Казахстана

А.А. Булатбаева, доктор педагогических наук, профессор КазНУ им. аль-Фараби, академик АПН
Казахстана

А.К. Жексембинова, докторант КазНУ им. аль-Фараби

Магистерские программы, являясь особым, важным звеном в системе непрерывного профессионального образования, призваны предоставить человеку возможность пополнить, расширить и умножить свои профессиональные знания, умения и навыки, а также развить свои способности, реализовать свой творческий потенциал в общекультурном, интеллектуальном плане. Именно выпускники магистратуры являются потенциальными педагогическими кадрами системы высшей школы. Тем не менее проблема подготовки магистрантов в педагогической науке и практике нова и неоднозначна. Во-первых, в связи с переходом казахстанской системы образования к модели многоуровневой подготовки; во-вторых, в связи со спецификой и внутренней жизнью самих вузов; в-третьих, в связи с необходимостью реализации качественных программ магистратуры, ориентированных на обеспечение успешности выпускника в социально-профессиональной реальности и адаптации его знаний к новым условиям жизни.

Исследовательская деятельность выступает гибким механизмом решения актуальных проблем образования. Массовый характер научной деятельности, все более увеличивающееся число производителей и потребителей научной информации заставляет предъявлять повышенные требования к содержанию, но и к форме - языку и стилю - научных публикаций. Очевидно, что для быстрого и грамотного внедрения достижений науки в практику необходимо, чтобы научная информация с наименьшими умственными и временными усилиями воспринималась ее потребителями и адекватно ими понималась. В этой связи востребованы овладение не столько самой исследовательской деятельностью, а сколько научно-исследовательской. Следовательно, исследовательская деятельность как процесс обеспечивает творческое освоение действительности, стимулирует приращение научных знаний. И не случайно, практически во всех странах мира большое значение придается процессу овладения и приобщения к исследовательской деятельности, так как именно в данном процессе формируется научный потенциал и интеллектуальный ресурс государства. Однако, анализ практики подготовки магистров показывает, что она недостаточно ориентирована на развитие исследовательского и творческого потенциала как приоритетную цель научно-педагогической подготовки. Вместе с тем теория деятельности, концепции личностно-развивающего образования свидетельствуют, что "сущностные силы" могут развиваться в собственной деятельности, при решении проблем исследовательского характера.

Нормативной базой для проведения исследовательской деятельности является учебный план образовательного учреждения, составленный на основе ГОСО, наличие программы деятельности и ее финансирования.

Подготовка к научно-исследовательской деятельности студентов вузов в теории и практике образования представлена в различных аспектах.

Во-первых, методологические основы научно-исследовательской деятельности нашли отражения в работах Ю.Н.Азарова, В.И.Загвязинского, Н.В.Кузьминой, В.В.Красевского, Ю.Н.Кулюткина, Г.И.Рубинштейна, М.Н.Скаткина, В.А.Сластенина, Я.С.Турбовского и др.

Во-вторых, психолого-педагогическими основами научно-исследовательской работы студентов занимались Л.А.Горбунова, А.И.Киприанов, А.И.Мамот, А.А.Лебедев, П.И.Пидкасистый и др.

В-четвертых, следует назвать диссертационные исследования Н.С.Аmeliной, Т.М.Меньшиковой, Г.М.Храмовой, Н.М.Яковлевой, связанные с организацией учебно-исследовательской работы студентов в процессе изучения дисциплин педагогического цикла.

В настоящее время в инновационной педагогике сложилось несколько точек зрения на понимание сущности **научно-исследовательской** и **учебно-исследовательской деятельности обучающихся**. Одна из наиболее устоявшихся - концепция учебно-исследовательской деятельности как одной из педагогических технологий [1].

В учреждениях дополнительного образования сформировался большой спектр специализаций научных исследований как естественнонаучного, так и гуманитарного цикла [2]. При рассмотрении же ключевого понятия "**исследовательская деятельность**" раскроем составные категории данного