

УДК 323/324 (574)
ББК 66.3 (5 каз)
Р 43

*Рекомендовано к печати Ученым Советом
Казахстанского института стратегических исследований
при Президенте РК*

Научное издание

Редакционная коллегия:

С.Т. Сейдуманов, Б.К. Султанов (ответственные редакторы),

Л.М. Музапарова, З.К. Шаукенова,

Ж.К. Едигенов, А.А. Морозов,

Н.Б. Сейдин (ответственный за выпуск)

Р 43 Республика Казахстан: достижения независимости и взгляд в будущее. Материалы IX Ежегодной Алматинской конференции, посвященной 20-летию независимости Республики Казахстан (г. Алматы, 14 июня 2011 г.) / Отв. ред. С.Т. Сейдуманов, Б.К. Султанов. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — 232 с.

ISBN 978-601-7242-41-1

IX Ежегодная Алматинская конференция на тему «Республика Казахстан: достижения независимости и взгляд в будущее» (г. Алматы, 14 июня 2011 г.) была организована акиматом г. Алматы, Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте РК и АО «Алматинский завод тяжелого машиностроения» (АЗТМ).

В сборник материалов включены доклады участников конференции, охватывающие широкий круг вопросов, связанных с внутривосточной стабильностью, социальной и политической модернизацией казахстанского общества, внешней политикой, форсированным индустриально-инновационным развитием страны.

Книга предназначена для политологов, специалистов-международников, экономистов, государственных служащих, преподавателей и студентов высших учебных заведений, а также для широкого круга читателей, интересующихся достижениями Республики Казахстан за 20 лет своего развития.

УДК 323/324 (574)
ББК 66.3 (5 каз)

© КИСИ при Президенте РК, 2011

ISBN 978-601-7242-41-1

© Акимат г. Алматы, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово С.Т. Сейдуманова.....	5
Приветственное слово Б.К. Султанова.....	9

ГЛАВА I ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ, СОЦИАЛЬНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аяган Б.Г. В многовековой истории Казахстана начался новейший период	13
Булуктаев Ю.О. Суверенитет как постулат независимости	20
Нацуро Ока Исследования Центральной Азии в Японии: современное состояние и задачи	29
Зайниева Л.Ю. Молодежная политика независимого Казахстана	36
Жусупова А.С. Динамика социального самочувствия казахстанцев: 1991—2011 гг	45
Назарбетова А.К. Қазақстанның тәуелсіздік жылдарындағы даму жолы.....	52

ГЛАВА II КАЗАХСТАН В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Султанов Б.К. Внешняя политика Казахстана в современных геополитических реалиях.....	60
Хён-ын Шин Казахстанско-корейские отношения: на пути к стратегическому партнерству	70
Лаумулин М.Т. Вероятные сценарии развития Казахстана в XXI веке.....	80
Джамбуршин А.Ш. Политика Казахстана в треугольнике — США, Китай, Россия	99
Бурнашев Р.Р. Казахстан и Средняя Азия: конструирование региона.....	113

Байзақова К.И. Роль Республики Казахстан в противодействии вызовам безопасности в Центральной Азии в рамках ШОС.....	122
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

**ГЛАВА III
ФОРСИРОВАННОЕ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОЕ
РАЗВИТИЕ СТРАНЫ**

Едигенов Ж.К. АЗТМ — новые технологии, современные методы управления, высокие стандарты качества	133
Бодо Лохман Будущее энергетики без АЭС?.....	142
Аханов С.А. Национальный финансовый сектор в условиях индустриально-инновационного развития экономики Казахстана	156
Додонов В.Ю. Структурная модернизация экономики Казахстана: тенденции, направления, механизмы	166
Жантурсева Ф.С. Банктік маркетингтің Қазақстанда қолданылу ерекшеліктері.....	183
Шайлазм А.А. Тәуелсіз Қазақстандағы нарық жағдайында ұйымды басқарудағы қайшылықтар механизмі	190
Конференция в зеркале казахстанских СМИ.....	196
Сведения об авторах	221
ҚСЗИ туралы ақпарат	223
Информация о КИСИ.....	225
Information about the KazISS.....	227

**Алматы қаласы Әкімінің орынбасары
С.Т. Сейдумановтың
IX Жылсайынғы Алматы конференциясының
ашылуындағы сөзі**

Құрметті конференцияға қатысушылар!

Баршаңызды бүгінгі «Қазақстан Республикасы: тәуелсіздік жетістіктері және келешекке көзқарас» атты IX Жылсайынғы Алматы конференциясының ашылуымен құттықтауға рұқсат етіңіздер!

Еліміз тәуелсіздігінің 20 жылдығында халықаралық қауымдастықтың белді мүшесіне айналды.

Осы қысқа мерзімде Қазақстан өзінің ерекше даму моделін таңдап, әлемдегі бейбітшілік пен бірліктің бірден-бір үлгісі бола білді.

Тұңғыш Президентіміз Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев атап көрсеткендей: «Тәуелсіздік — тұрақты және қауіпсіз келешекке деген зор сенім». Осымен қатар еліміз халықаралық саясатта бірқатар тың идеяларды ұсынып, әлемнің дамуына зор үлесін қосты. Былтырғы Еуропадағы Қауіпсіздік және Ғылымға Қызығушылықты Ұйымындағы төрағалық, Астана саммиті, биылғы Ислам Конференциясы Ұйымындағы және Шанхай Ғылымға Қызығушылықты Ұйымындағы жетекшілігіміз осының нақты дәлелі.

Егемендіктің маңызын айшықтауда «Тәуелсіздіктің алтын бесігі» — Алматының орны айырықша екендігі баршаңызға белгілі.

Тәуелсіздігіміздің тұсауы осында кесілді. Елдігімізге тиянақ болған игілікті істердің бәрі Алматыдан бастау алды.

Бүгінгі конференцияда ғалым-сарапшыларымыздың тарапынан еліміздің тәуелсіз тарихында қол жеткізген

жетістіктерін зерделеу мен кемел келешегіне байланысты келелі ойлар ортаға салынады деп ойлаймын.

Тәуелсіздігіміздің 20 жылдығына арналған конференция жұмысын ашық деп жариялаймын.

Уважаемые участники и гости конференции!

Разрешите от имени акимата города Алматы приветствовать вас на IX Ежегодной Алматинской конференции «Республика Казахстан: достижения независимости и взгляд в будущее», посвященной 20-летию независимости страны.

Юбилей независимости — важное общественно-политическое событие в новейшей истории государства. Это квинтэссенция пути, пройденного страной за эти годы.

Нынешний год — исторический рубеж в развитии суверенного Казахстана. Чтобы придать ему особый статус, Указом Главы государства его официально объявили Годом 20-летия независимости.

Он проходит под девизом «Бейбітшілік пен жасампаздықтың 20 жылы» — «20 лет мира и созидания».

Как отметил Глава государства: «Независимость — самая священная ценность для всех казахстанцев».

Мировой опыт показывает, что для создания развитого государства требуется 40—50 лет. Казахстан за 20 лет прошел нелегкую половину своего пути к процветанию. Благодаря усилиям всех казахстанцев во главе с Первым Президентом нашей страны, Лидером нации Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым за 20 лет мы сделали многое. Это реформирование экономики и социальной сферы, политическая модернизация, формирование внешней политики, создание новой столицы, региональная интеграция, безъядерный статус страны, образование Таможенного союза. Круп-

ной вехой стало проведение в Астане саммита, унаследовавшего знаменитый «дух Хельсинки».

Но самое главное — за эти годы мы создали интегрирующую модель мира, согласия и стабильности.

Это еще раз доказывает, что в большом сердце, в великом и спокойном характере нашего народа заложена его исключительная созидательная сила.

Общеизвестно, что славная летопись современного Казахстана началась с города Алматы. Как сказал Глава государства: «Алматы — золотая колыбель казахстанской государственности. Это гнездо, из которого вылетела наша независимость».

Алматы был и остается крупным региональным геополитическим центром республики, располагающим мощным научно-техническим, экономическим, духовно-культурным потенциалом. По уровню развитости, по оценкам международных экспертов, Алматы вошел в список глобальных городов наряду с крупнейшими мировыми центрами.

Хочу отметить: акимат города проводит целенаправленную работу по достойной встрече 20-летнего юбилея нашего государства.

На основании концепции Главы государства о праздновании 20-летия независимости принято постановление акимата, включающее в себя проведение 170 крупных социально значимых мероприятий. Предполагаемый бюджет, заложенный под их реализацию, — 27 млрд 671 млн 124 тысячи тенге.

Планом предусмотрен ввод в эксплуатацию новых социально-культурных объектов, в том числе в рамках программы форсированного индустриально-инновационного развития.

Мероприятия проводятся с учетом концепции празднования, ее исторических, идеологических и международных

аспектов. Все идеологемы концепции — свобода, единство, стабильность, процветание — в постоянном режиме доводятся до широкой общественности.

Пройдут годы, десятки и сотни лет, но День независимости всегда будет днем торжества нашей свободы. Для нас он — знак вечности, где особой константой выступает наша история.

Мы — наследники великой кочевой цивилизации.

Мы — преемники прославленных степных государств.

Мы — народ, который строит новый, независимый, процветающий, сильный, стабильный Казахстан!

В заключение хочу еще раз поприветствовать всех присутствующих — ученых, гостей, принявших участие в сегодняшней научно-практической конференции.

Надеюсь, что она будет способствовать укреплению в сознании казахстанцев ценностей государственности и независимости, формированию чувства патриотизма и единства!

**Приветственное слово
директора Казахстанского института
стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан
Б.К. Султанова**

Уважаемые дамы и господа!

Уважаемые коллеги!

Разрешите по поручению оргкомитета открыть IX Ежегодную Алматинскую конференцию «Республика Казахстан: достижения независимости и взгляд в будущее».

В первую очередь хотелось бы поблагодарить организаторов нынешнего форума — руководство акимата и Алматинского завода тяжелого машиностроения — крупнейшего казахстанского промышленного предприятия, продукция которого известна далеко за пределами страны. Разрешите также поблагодарить всех, кто принимал участие в подготовке ежегодной конференции.

Особую радость мне доставляет приветствовать ведущих казахстанских и зарубежных ученых, экспертов, которые приняли участие в сегодняшнем мероприятии.

Уважаемые дамы и господа!

16 декабря 2011 года наша страна отметит 20-ю годовщину образования Республики Казахстан. За эти годы были достигнуты впечатляющие результаты, которые являются предметом, надеюсь, белой зависти многих соседних государств. Так, ВВП Казахстана в 2010 году вырос на 7%. При этом доля производства товаров в структуре ВВП достигла 43,1%, доля услуг — 54%.

Если в 1994 году ВВП на душу населения составлял более 700 долларов США, то к 1 января 2011-го он увеличился до 9 тысяч долларов, а за первую половину года превысил 10 тысяч. К 2015 году планируется довести этот показатель до 15 тысяч долларов.

Накопленный экономический потенциал позволил нашей стране преодолеть разразившийся мировой финансово-экономический кризис, который поразил многие страны мира, в том числе такие благополучные до недавнего времени, как Греция, Исландия. В Испании уровень безработицы достиг 20%. В результате глобального кризиса более 34 млн человек во всем мире потеряли работу. Более одного миллиарда голодают.

В Казахстане на реализацию Антикризисной программы всего было выделено 19 млрд долларов, или 14% ВВП, направленных на строительство новых промышленных и инфраструктурных объектов. Были также отремонтированы сотни школ и больниц, сотни километров электролиний, теплотрасс, автомобильных дорог. В результате принятых беспрецедентных мер казахстанская экономика в прошлом году вышла из состояния кризиса.

28 января 2011 г. Президент Н.А. Назарбаев в своем ежегодном Послании народу страны «Построим будущее вместе!» сформулировал задачи по развитию республики на следующие 10 лет, до 2020 года, обозначив их в качестве составной части Стратегии «Казахстан-2030». К 2020 году рост ВВП должен достигнуть 30%, отечественные и иностранные инвестиции в несырьевые секторы увеличатся на 30%, доля малого и среднего бизнеса составит 40%, уровень безработицы снизится до 5%, число квалифицированных специалистов будет равняться 40%.

За годы независимости в казахстанскую экономику было привлечено более 130 млрд иностранных инвестиций. Но их

объем в обрабатывающей промышленности составил всего 12,5 млрд долларов, т. е. около 10%. Поэтому в рамках Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития планируется привлечь в перерабатывающую отрасль, а также в инфраструктуру более 60 млрд прямых иностранных инвестиций.

На сегодняшний день уже очевидно, что мировая система международных отношений вступила в новую фазу своего развития, которая характеризуется тем, что фундаментальные проблемы, приведшие к глобальному финансово-экономическому кризису 2007—2009 гг., не получили своего разрешения. Поэтому, по мнению ряда экспертов, в ближайшие два-три года мир ожидает новая волна глобального экономического кризиса.

Сложной остается ситуация в соседних государствах. К сожалению, Центральная Азия неуклонно превращается в зону транзита и последующего распространения здесь терроризма, религиозного экстремизма и наркотрафика. Причины этого процесса заключаются в сложном социально-экономическом положении и незавершенности политических реформ в большинстве стран Центральной Азии, с одной стороны, негативном влиянии на наш регион ситуации в Афганистане, Пакистане, Иране, Ираке, Синьцзян-Уйгурском районе Китая — с другой. С недавних пор в новый очаг региональной нестабильности превратился Кыргызстан.

В настоящее время перед Казахстаном стоят новые задачи, в первую очередь по реализации планов социально-экономического и политического развития страны до 2020 года. И, безусловно, многое будет зависеть от того, насколько правильно, эффективно и своевременно станут приниматься решения в стремительно меняющихся геополитических и внешнеэкономических реалиях глобального мира.

Сегодня в этом зале собрались ведущие казахстанские ученые, зарубежные эксперты. Надеюсь, нам удастся в конструктивной атмосфере обсудить наиболее актуальные проблемы, сдерживающие социально-экономическое и общественное развитие нашей страны, выработать конкретные предложения по индустриально-инновационному развитию, укреплению внутривнутриполитической стабильности, модернизации казахстанского общества, углублению взаимовыгодного и равноправного сотрудничества с зарубежными государствами.

ГЛАВА I ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ, СОЦИАЛЬНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В многовековой истории Казахстана начался новейший период

Аяган Б.Г.

«Биыл біз үшін ерекше қастерлі жыл. Біз ел тәуелсіздігінің 20 жылдығына қадам бастық. Бодан жұртты бүгінгідей бостан күнге жеткізген бұл жолда біз биік белестерді бағындырдық» — Н.Ә. Назарбаев.

Қазақстан Республикасы — азаматтық қоғамға негізделген құқықтық, әлеуметтік, зайырлы, демократиялық мемлекет құруды мұрат тұтқан ел. Әрине, Қазақстанда 70 жылдан астам үстемдік еткен ескі тоталитарлық жүйенің орнына биліктің жаңа құрылымдарын орнату жылдам әрі жеңіл жүзеге аса қойған жоқ. Бұл өте күрделі және ұзақ үдеріс екені адамзат тарихынан белгілі. Елімізде 20 жыл бұрын басталған демократиялық қайта құрулар, саяси жаңарулар нәтижесінде ел болашағы тәуелді еді. Сондықтан да ел болашағына жасалған алғашқы қадам 1991 жылы 24 сәуірде Президент қызметін ендіру туралы шешімнің қабылдануы десек те жаңылыспаспыз. Сүйтіп жоғарыда басталған саясат жаңару Қазақстанның жаңа сапада, яғни тәуелсіз, егеменді мемлекет ретінде дамуын анықтады. Басты мақсат жаңа саяси институттар, құрылымдарды ендіріп қана қою емес, оларды жаңа жағдайда жұмыс жасату болды.

Жаңа мемлекеттің өмірге келуін жаңа жұлдыздың тууына ұқсатуға болады. Кейбір жұлдыздар табиғатынан әлсіз

болып келеді. Азаматтық жолдың жарқын да айқын болып қалыптасуы, әрине, белгілі бір уақытты қажет ететіні заңдылық.

Как известно, 20 лет в истории человеческой цивилизации не такой уж и большой срок. Но эти 20 лет в истории Казахстана стали ключевым этапом, на котором свершились глобальные политические, экономические и социальные изменения. Они имеют качественную и количественную стороны. Сегодня общеизвестны статистические данные, свидетельствующие об успешности развития суверенного Казахстана за 20 лет. Поэтому в этой высокой аудитории нет необходимости повторять цифры и известные факты. Хотелось бы остановиться на некоторых узловых вопросах, на тех аспектах, которые требуют обсуждения, обмена мнениями.

Но прежде я хочу вспомнить слова великого Томаса Джефферсона: «Кусочек подлинной истории — это такая редкая вещь, что им надо очень дорожить». Применительно к истории Казахстана в первую очередь надо дорожить пониманием того, что государственность в РК имеет глубокие исторические корни. Традиции древних государств в Евразии унаследованы от древних тюрков. Огромную роль в истории мировой цивилизации сыграла Золотая Орда.

В 50—60-е годы XV века на историческую арену вышло Казахское ханство. Являясь удельным княжеством в последней четверти XV века, Казахское ханство вскоре становится одним из могущественных государств Центральной Азии. В отличие от многих соседей кочевое Казахское ханство формируется как централизованное государство с присущими ему традиционными институтами. Сепаратизм султанов жестко пресекается, в качестве степной конституции функционирует традиционное обычное право, а граждане ханства чтят степные уложения.

Как и любые государственные структуры, казахские традиционные институты подвергались в течение истории серьезным испытаниям, но, надо признать, это была гибкая и адекватная своему времени политическая система. В XVI веке внешние границы Казахского ханства простирались от Алтая до Волги, от Южной Сибири до Ташкента. В этот же период формируется и сам казахский этнос с присущими ему элементами.

Государственные институты постепенно ослабевали и в XVIII веке были абсорбированы растущей мощью Российской империи. В советский период институты государственного строительства стали возрождаться, но по большей части в усеченном, декоративном виде.

Вызов истории в 80—90-е годы XX века был принят элитой Казахстана во главе с Первым Президентом страны — Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым. В многовековой летописи Казахстана начался новейший период. До недавнего времени, а это была идеологема советского периода, новейшая история начиналась с 1917 года, с момента совершения Октябрьской революции. По мнению современных историков, в понятие «новейшая история Казахстана» входит период с 1991 года, когда в результате распада СССР возникло новое государство — Республика Казахстан.

В содержательном и концептуальном плане именно с 1991 года в стране произошли фундаментальные изменения экономических, политических, социальных отношений. Во-первых, прежняя система, основанная на отрицании частной собственности, ушла в небытие. Во-вторых, упрочение права частной собственности кардинально изменило экономическую жизнь: в независимом Казахстане была создана основа современного рынка, что в свою очередь повлияло на политические отношения, ставшие предпосылкой политической модернизации.

Однако все это произошло не автоматически, не само собой, а потребовало огромных усилий. Историческая правда состоит в том, что новейшую историю не только Казахстана, но и всего постсоветского пространства невозможно представить без личности Нурсултана Абишевича Назарбаева. Будучи одной из ключевых фигур и СССР, и постсоветского пространства, Главой Казахстана, он инициировал кардинальные реформы, нововведения во всех областях посттоталитарного общества, которые оказали глубочайшее влияние на обновление стран СНГ и в конечном счете на глобальные процессы.

По существу, распад СССР завершил один исторический цикл и положил начало новому. Именно в контексте этого цикла, цикла новейшей истории, и стал развиваться суверенный Казахстан. В период независимости происходит становление и возрождение государственных институтов и символов, РК становится достойным игроком мировой политики.

На мой взгляд, мы, ученые, еще недостаточно изучили и описали глобальные изменения, произошедшие за последние 20 лет. Как известно, не так уж трудно модернизировать политическую систему, восстановить экономический порядок. Наиболее сложно изменить мировоззренческие, ментальные установки социума. Речь идет не только, скажем, о приверженности старым символам и ценностям, здесь важнее, что в свое время в людях воспитывались чувства иждивенчества и государственного патернализма. За прошедший период не все проблемы были решены, но в Казахстане появился новый, грамотный слой топ-менеджеров, финансистов, бизнесменов.

Особенностью новейшего периода является то, что становление независимого государства, политическая и экономическая трансформация и модернизация происходили не в стабильных условиях роста, а в обстановке экономическо-

го и демографического кризиса, в условиях чрезвычайных трудностей. Примечательно, что в исследовании Гарвардского университета «Центральная Азия и Кавказ: переориентация, внутренние перемены и стратегическая динамика» ситуация в Центральной Азии в конце XX века характеризовалась как «депрессивная стабилизация». Поэтому эксперты считали: чтобы справиться с последствиями трансформации экономики, понадобится четверть века.

Однако суверенный Казахстан преодолел тяжелые 90-е быстрее, чем кто-либо мог предположить. На торжественном собрании, посвященном Дню независимости (15 декабря 2010 года) Президент Н.А. Назарбаев сказал по этому поводу следующее: «Мировой опыт показывает, что для создания развитого государства требуется 40—50 лет. Мы уже прошли нелегкую половину своего пути к процветанию нашей страны».

«Независимость, — подчеркнул Глава государства, — сделала нас, казахстанцев, великим народом с несгибаемой решимостью достичь процветания родной земли! Создание процветающего Казахстана — это достойный ответ на глобальный вызов сразу двух веков, двух тысячелетий».

Одним из ярких признаков глубоких изменений, на мой взгляд, является формирование и институционализация в суверенном Казахстане новых аналитических школ историков, социологов, политологов.

Ученые-историки активно включились в это важное общенародное дело. Так, например, за несколько лет по проблеме новейшей истории, особенно по периоду независимости, были изданы книги и подготовлены учебники, типовые программы для школ и вузов, вышедшие значительными тиражами. Достижения республики, успехи в проведении экономических и политических реформ получают яркое освещение на страницах газет, журналов.

Огромную помощь в создании новых книг оказали труды Главы государства: «В потоке истории», «Эпицентр мира», «Критическое десятилетие», «Казахстанский путь», статьи и выступления Президента, в которых чувствуется пульс новейшей истории, истории независимости.

Изучать эпоху независимости тем более необходимо, потому что тогда, в 90-е годы, в СНГ были и другие ситуации: руководителей некоторых республик ставили в тупик неумение ответить на современные вызовы, ортодоксальность в политических воззрениях либо чрезмерный радикализм. В результате страны, возглавляемые ими, оказывались в пучине вооруженных конфликтов.

Республика Казахстан избежала такого трагического развития событий и заслуга в этом в первую очередь принадлежит Главе государства. Выступая на XVII сессии АНК, Президент сказал: «История 20-летия независимости — это история стабильности, дружбы и согласия народа Казахстана».

В конечном счете благоприятная политическая и экономическая ситуация, которая сложилась в стране, привела к позитивным сдвигам и в казахстанской исторической науке. Ученые освобождаются от пут идеологического шаблона, в университетах и исследовательских институтах создаются новые научные центры, формируется новый корпус книг, проектов, исследований.

Таким образом, сегодня, в год 20-летия независимости, с полным основанием можно утверждать, что историческая наука суверенного Казахстана находится на подъеме и соответствует масштабу решаемых государством и народом задач.

Однако успокаиваться рано. Лидер нации на церемонии своего вступления в должность Президента Республики Казахстан (8 апреля 2011 г.) отметил: «За 20 лет мы изменили нашу страну, сделали лучше жизнь казахстанцев. Но и мир не застыл на месте. Перед странами и народами встают но-

вые, еще более сложные вызовы и задачи. Ключами к казахстанскому успеху в XXI веке являются четыре судьбоносных понятия — это модернизация, благополучие народа, инновации, интеграция».

Очевидно, что изучением и осмыслением этих судьбоносных факторов, на которые указал Президент, и должны заниматься историки.

Суверенитет как постулат независимости

Булуқтаев Ю.О.

Национальный суверенитет, территориальная целостность, независимость и приоритет интересов государства продолжают быть главными принципами и постулатами Вестфальской системы (1648 г.), которая остается фундаментом также и современных международных отношений.

Официальным документом, провозгласившим государственную независимость Казахстана, был Конституционный закон о государственной независимости, принятый 16 декабря 1991 года Верховным Советом Республики Казахстан. В нем говорилось о том, что РК как независимое государство имеет свою территорию и обладает на ней всей полнотой власти.

Закону о независимости предшествовала Декларация «О государственном суверенитете Казахской ССР», принятая 25 октября 1990 года Верховным Советом Казахской ССР.

Впервые в истории Казахстана Декларация «О государственном суверенитете Казахской ССР» провозглашала, что «Казахская ССР принимает меры по охране, защите и укреплению национальной государственности» и что «территория Казахской ССР в существующих границах является неделимой и неприкосновенной и не может быть использована без ее согласия. Любые насильственные действия против конституционного строя Казахской ССР, публичные призывы к нарушению целостности ее территории преследуются по закону».

Декларация устанавливала верховенство Конституции и законов республики на своей территории, которые подлежали исполнению всеми государственными органами, предприятиями, учреждениями и организациями, гражданами и ли-

цами без гражданства. Важным аспектом в этом плане явилось провозглашение в ней положения о том, что республика имеет право приостанавливать на своей территории действие законов или других нормативных актов союзного государства в случае если они нарушали суверенные права и Конституцию республики [1].

В Декларации «О государственном суверенитете Казахской ССР» впервые были определены три положения, принципиальных для состояния конституционализма в Казахстане:

1) об исключительной собственности республики, составляющей основу ее суверенитета, на землю и «ее недра, воду и воздушное пространство, растительный и животный мир, другие природные ресурсы, культурные и исторические ценности народа», на весь экономический и научно-технический потенциал, на «все национальное богатство, имеющееся на ее территории»;

2) о праве республики на собственные внутренние войска, органы государственной безопасности и внутренних дел, которые подчинялись и контролировались Верховным Советом и Президентом республики;

3) о праве Казахской ССР выступать самостоятельным субъектом международных отношений, определять внешнюю политику в своих интересах и самостоятельно решать вопросы внешнеэкономической деятельности.

Одним из важнейших принципов Декларации «О государственном суверенитете Казахской ССР» было положение о праве наций на самоопределение. «Верховный Совет Казахской ССР, ...признавая ...право наций на свободное самоопределение, ...провозглашает государственный суверенитет Казахской ССР и принимает настоящую декларацию», — этими словами начинался текст документа.

Проблемы национального суверенитета, территориальной целостности государств, прав наций на самоопределение

вплоть до отделения являются ключевыми в международном праве, да и во всей системе международных отношений. Они активно обсуждаются в современном мире.

Суверенитет — верховенство прав нации, неделимое и неотделимое право каждой нации самостоятельно, без чуждого воздействия, решать все вопросы своей внутренней и международной жизни; одно из важнейших международных прав, лежащее наряду с другими в основе демократических отношений, право, закрепленное в Уставе ООН и других международных актах.

Необходимо различать национальный и государственный суверенитеты, означающие соответственно верховенство прав нации и прав государства, где суверенитет нации — первооснова, а государственный суверенитет — одна из форм реализации суверенитета нации, живущей в данном государстве.

Нельзя утверждать, что суверенитет как категория и само явление вечен и неизменен. Неизбежно его ограничение, на чем, собственно, и основано международное право. Однако оно носит совершенно иной характер, будучи добровольным самоограничением, закрепляемым в международно-правовой норме, и является объективно обусловленным.

Известно, что даже сильное государство ограничено самим фактом существования другого сильного государства, а также общим порядком, установленным на международной арене. Некоторыми экспертами высказывается и обосновывается идея, что ни одно государство, включая США, не имеет сегодня полного суверенитета, и само это понятие становится весьма расплывчатым. Его почему-то тесно связывают с зависимостью от внешнего рынка товаров и капиталов. Нередко он объявляется одним из самых опасных вызовов современности.

Одними авторами суверенитет определяется как «высшая власть, которой не может противостоять никакая другая

власть», другими — как «системная характеристика (со)существования государств и их сред(ы) в условиях современного развития.

Первая формулировка в определенной степени демонстрирует государствоцентричный подход, выражающийся в формуле «государство суверенно — значит, оно самостоятельно».

Второе определение гораздо в большей мере отвечает реалиям современных процессов глобализации, в условиях которой постепенно формируется общемировая система суверенитета.

Следует отметить, что государствоцентричный подход в международных отношениях стал объектом критики еще в 70-е годы прошлого века. Наступление глобализации способствовало реконцептуализации международной системы. В частности, стало подвергаться сомнению утверждение о том, что государство — это единственный значимый актор на международной арене. Глобализация заставила страны сосуществовать друг с другом в условиях сложной взаимозависимости с транснациональными акторами и международными организациями, тем самым увеличив для государств риск размывания их суверенитета.

Смысл понятия «суверенитет» претерпевает существенную трансформацию. Так, на четыре версии суверенитета указывает М.В. Ильин:

- 1) внутренний суверенитет факта господства (суверенитет властителя);
- 2) внутренний суверенитет признания (суверенитет народа);
- 3) внешний суверенитет факта господства (суверенитет государства);
- 4) внешний суверенитет признания (суверенитет нации) [2].

Каждая из четырех версий (суверенитет властителя, народа, государства, нации) феномена суверенитета имеет право на существование, задавая и определяя концептуальные рамки исследования. К примеру, внутренний суверенитет признания (суверенитет народа) можно интерпретировать, с одной стороны, как потребность общества в суверенитете, с другой — как возможность определения гражданского общества в качестве совокупности ненасильственных методов, с помощью которых люди реализуют свой коллективный суверенитет по отношению к государству.

Под влиянием глобализации интеграционных процессов появляются концепции функционального, разделенного, парламентского суверенитета государств. Так, «жесткая система территориальных государств, в которой границы являются своего рода маркерами, очерчивающими суверенитеты, на территории Западной Европы постепенно трансформируется и заменяется более гибкой, многоуровневой системой, которая имеет не иерархический, а, скорее, сетевой характер. Таким образом, сама эволюция Европейского Союза — это существенный вызов как внешним, так и внутренним измерениям суверенитета территориального государства» [3].

И все же, несмотря на появление в политическом лексиконе «суверенитетов с прилагательным», большинство исследователей сходятся во мнении о том, что центральная роль суверенитета как организующего принципа в системе международных отношений по существу остается без изменений.

В прошлом веке обострилась проблема суверенитета и создания новых государств. Современное международное право не может однозначно ответить на вопрос: что необходимо сделать, чтобы создать новое государство? В результате краха колониальных империй появился так называемый декларативный способ, то есть некая территория просто объ-

являет о том, что она представляет собой независимое государство.

Традиционный путь — так называемый конституционный — более сложный. Он декларирует, что для приобретения полноценного статуса самопровозглашенным государствам необходимо международное признание. Формальный акт дипломатического признания означает, что одно государство признает независимый статус другого и полномочия его правительства (в международной практике всегда признается правительство той или иной страны, а не сама страна).

Нации довольно ревностно относятся к своему суверенитету, а правительства прилагают все усилия к его сохранению. Споры в отношении суверенитета являются одними из наиболее яростных в мире. К примеру, Ирландия — проблема Ольстера, Испания — басков, Ирак и Турция — курдов. И, конечно, Израиль — проблема Палестины. В сентябре последняя подает документы в ООН о признании ее независимости.

Существуют два типа официального признания — де-факто и де-юре. Признание де-факто (то есть на основе факта существования данной структуры) имеет неофициальный характер, однако этого достаточно, чтобы оба государства могли установить дипломатические отношения, признать паспорта и визы друг друга и пр.

Признание де-юре (то есть на основе существующих международных норм) предусматривает установление межгосударственных отношений в полном объеме. Иногда признание де-факто предшествует признанию де-юре. К примеру, Великобритания де-факто признала правительство большевиков легитимной властью России в 1921 году, а де-юре — лишь три года спустя.

Свежие примеры — международное признание/непризнание Косово, Осетии, Абхазии. Они совершенно по-новому

расставляют акценты международного права, суверенитета и территориальной целостности.

Принцип территориальной целостности государств впервые был установлен в 1648 году. Тогда был заключен Вестфальский мир, который положил конец серии войн, бушевавших на Европейском континенте. Переговоры в Вестфалии привели к окончанию Тридцатилетней войны, а фактически — к разрешению конфликта между католиками и протестантами, где на одной стороне воевали Швеция, Богемия, Дания, Нидерланды, Шотландия, Англия и Саксония, а на другой — Испания и Священная Римская империя и пр. «Восьмидесятилетней войной» обычно называют борьбу Нидерландов за независимость от Испании. Одним из положений Вестфальского мира, который перекроил государственные границы в Европе, стал принцип, согласно которому было признано незаконным внешнее вмешательство во внутренние дела государства, то есть территориальная целостность государства. Этот постулат ныне общепринят и входит во все фундаментальные международные соглашения.

Одновременно Вестфальский мир, можно сказать, утвердил принцип права наций на самоопределение. Дело в том, что до восстания голландцев против Испании не подвергалось сомнению право монархов решать судьбы своих подданных. Однако в случае с Нидерландами недовольство последних привело к тому, что монарх утратил это право. При подписании Вестфальского мира европейские державы согласились с этим и признали границы независимых Нидерландов. В долгосрочной перспективе это решение привело к уничтожению большинства европейских монархий, появлению многих независимых государств и серьезной перекройке государственных границ. Известный ученый-политолог Джон Рагги назвал Вестфальский мир «наиболее важным изменением в международной политике за тысячелетие».

Возвратимся к казахстанским реалиям.

Огромное значение Декларации «О государственном суверенитете Казахской ССР» в политико-правовой истории независимого государства определяется тем, что впервые на самом высшем государственном уровне Верховный Совет Казахской ССР, «выражая волю народа Казахстана», официально провозгласил всему мировому сообществу, что «государственная власть Казахской ССР обладает верховенством, самостоятельностью, полнотой внутри Республики...», что «Казахская ССР самостоятельно решает все вопросы, связанные с политическим, экономическим, социальным и национально-культурным строительством в республике, ее административно-территориальным устройством, определяет структуру и компетенцию органов государственной власти и управления, а также символы республики».

Таким образом, принятие декларации о государственном суверенитете республики положило начало формированию правовой основы для становления подлинной государственности, перехода на качественно новый этап обеспечения реальных прав и свобод граждан. Декларация с ее основополагающими принципами стала базой для создания национального законодательства и новой Конституции государства.

Как правовой акт декларация открыла перспективы для выхода Казахстана на прямые контакты с внешним миром.

Внешнегосударственный аспект территориальной целостности и неприкосновенности территории государства получил выражение и закрепление в ряде универсальных и региональных международно-правовых актов, а также двусторонних договорах РК с сопредельными государствами, в том числе в Уставе ООН, заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, принятых в рамках этого совещания документах и пр.

Будучи суверенным государством, Казахстан приобрел право выступать самостоятельным субъектом международных отношений, определять внешнюю политику в своих интересах, обмениваться дипломатическими и консульскими представительствами, участвовать в деятельности международных организаций, в том числе ООН и ее специализированных учреждений.

Обретение новых способов воплощения суверенитета остается одной из основных политических проблем дальнейшего развития независимого государства.

Литература

1. Декларация «О государственном суверенитете Казахской ССР» // Ведомости Верховного Совета Казахской ССР. №44. — Алма-Ата, 1990. С. 408.
2. Ильин М. Суверенитет: вызревание понятийной категории в условиях глобализации // Политическая наука. Суверенитет в условиях глобализации. Опыт политики Запада и Востока: Сб. науч. тр. / РАН ИНИОН. Ред. и сост. Кудряшова И.В. — М.: ИНИОН РАН, 2005. С. 24.
3. Бусыгина И. Европейский Союз: новые измерения концепции суверенитета // Политическая наука. Суверенитет в условиях глобализации. Опыт политики Запада и Востока: Сб. науч. тр. / РАН ИНИОН. Ред. и сост. Кудряшова И.В. — М.: ИНИОН РАН, 2005. С. 68.

Исследования Центральной Азии в Японии: современное состояние и задачи

Нацуко Ока

Начало исследований по Центральной Азии в Японии относится ко второй половине XIX века. Прошлое этого региона, особенно его история до XV века, активно изучались в рамках общего востоковедения на основе китайскоязычных материалов. Начиная с 1970-х годов японские ученые стали придавать больше значения оригинальным источникам на местных языках. К этому времени относится также появление исследований по царскому и советскому периодам истории Российской империи и СССР, которые включали в себя Центральноазиатский регион. Тем не менее Центральная Азия в целом оставалась слабо развитой областью исследований вплоть до распада Советского Союза.

С обретением центральноазиатскими республиками независимости в Японии, как и в других странах мира, резко возрос интерес к этому региону. Соответственно увеличился спрос на информацию, но из-за нехватки специалистов изучение Центральной Азии нередко проводилось в виде «побочной работы» экспертами по другим регионам. Через десятилетие появилось новое поколение ученых, которые специализируются на изучении Центральной Азии и обладают знанием не только русского, но и местных языков. Помимо истории объектами исследований стали иные вопросы, которые освещались с позиции других научных дисциплин.

Начало XXI века знаменуется постепенным созданием организационной базы для продвижения исследований и подготовки специалистов по Центральной Азии. Ниже представлена краткая информация о японских университетах и

научно-исследовательских учреждениях, которые проводят научную работу по этому региону.

Токийский университет

Под руководством профессора Хисао Комацу докторантура факультета гуманитарных наук и социологии (Graduate School of Humanities and Sociology) Токийского университета более 15 лет готовит докторантов по истории Центральной Азии, исламской мысли и культуре.

В 2006 году здесь была начата работа по проекту «Исламские региональные исследования (Islamic Area Studies)». Сам проект был организован под эгидой Национального института гуманитарных наук (National Institutes for the Humanities) на пять лет, и с 2011 года начинается вторая пятилетка данного проекта [1]. Его участниками помимо Токийского университета являются Университет Васэда, Университет Киото, Университет София и Восточная библиотека (Toyo Bunko, см. ниже). Группа Токийского университета проводит эмпирическое и сравнительное исследование по современной мысли и политике Центральной Евразии* и Ближнего Востока после XVIII века.

Центр славянских исследований (Slavic Research Center)

Центр славянских исследований при Университете Хоккайдо является самым важным институтом по изучению стран бывшего Советского Союза и Восточной Европы в Японии [2]. Центр издает различные публикации, в том числе академические периодические издания на японском и английском языках, посвященные славянскому и евразийскому

* Наравне с термином «Центральная Азия» в научных кругах часто употребляется термин «Центральная Евразия». В «Центральную Евразию» входят не только пять республик Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан), но и Кавказ, Волго-Уралье, Западная Сибирь, Афганистан и Синьцзян-Уйгурский автономный район Китайской Народной Республики.

регионам («Surabu Kenkyu [Slavic Studies]» и «Acta Slavica Iaponica»). В 2000 году в центре были организованы докторантура и аспирантура по изучению славянского общества и культуры. Ныне из 31 докторанта и аспиранта шестеро изучают регион Центральной Азии.

С конца 2008 года при центре активно работает проект «Основные региональные страны в Евразии (Major Regional Powers in Eurasia)». В рамках данного проекта созданы координационная и шесть групп по конкретным темам (международные отношения, внутренняя политика, экономика, история, общество и культура). Главная цель проекта — всеохватывающий систематический и сравнительный анализ России, Китая и Индии, но страны Центральной Азии, как важные игроки на Евразийском континенте, также входят в сферу исследования по этому проекту [3].

Университет Цукуба

В Университете Цукуба важную роль играет Программа по подготовке магистров по международным региональным исследованиям (Master's Program in International Area Studies) при факультете гуманитарных и социальных наук (Graduate School of Humanities and Social Sciences) не только в плане подготовки молодых специалистов по Центральноазиатскому региону, но и в обучении аспирантов из стран Центральной Азии. В аспирантуре есть два курса, касающихся Центральной Азии: по изучению Ближнего Востока и Центральной Азии, который ведется на японском языке [4], и специальный курс для молодых ученых (не старше 35 лет) пяти республик Центральной Азии на английском языке. На спецкурсе аспиранты могут изучать японоведение, политику в сфере образования и культуры, международные отношения и общественную политику (public policy) [5].

Восточная библиотека (Тоюо Вунко)

Восточная библиотека является самым большим и старейшим в Японии книгохранилищем, специализирующимся на источниках и литературе по востоковедению [6]. Библиотека функционирует и в качестве центра по изучению истории и культуры всего Азиатского региона, в том числе Центральной Азии, и принимает участие в вышеуказанном проекте «Исламские региональные исследования».

Из изданий Восточной библиотеки по Центральной Азии особое внимание заслуживает книга в двух томах *Research Trends in Modern Central Eurasian Studies (18th—20th Centuries)*, содержащая анализ тенденций по изучению современной Центральной Евразии как отечественных, так и зарубежных исследователей в разных странах мира в период с 1985 по 2000 г. Об исследованиях в Японии можно узнать из включенной в эту книгу (том I) статьи профессора Х. Комацу [7].

Институт развивающихся экономик (Institute of Developing Economies)

Институт развивающихся экономик (IDE) при Организации содействия развитию внешней торговли Японии (Japan External Trade Organization — JETRO) был основан в 1960 году и является научно-исследовательским учреждением, которое проводит фундаментальное и комплексное изучение экономических, политических и социальных аспектов стран Азии, Ближнего Востока, Латинской Америки, Африки, Океании и Восточной Европы [8]. Что касается Центральноазиатского региона, в институте реализованы два проекта — «Переход к рыночной экономике в Центральной Азии (1994—1998)», а также «Этническая миграция в Центральной Азии и на Кавказе: социальные и политические последствия (2008—2009)».

Японская ассоциация по изучению Центральной Азии

Японская ассоциация по изучению Центральной Азии (ЯАЦА, Japan Association for Central Asian Studies) была создана в 2004 году учеными, докторантами и аспирантами, занимающимися изучением Центральной Азии и Синьцзян-Уйгурского автономного района Китайской Народной Республики [9]. Президентом ЯАЦА является профессор Университета Чуо Ясуши Шинмэн. ЯАЦА ежегодно проводит конференцию и издает ежегодный бюллетень ЯАЦА.

* * *

В целом в последнее десятилетие заметен качественный и количественный скачок в научно-исследовательской деятельности по Центральной Азии в Японии. Увеличилось число подготовленных специалистов, в разных учреждениях организуются проекты, полностью или частично посвященные Центральной Азии. Изданы не только монографии и статьи, но и энциклопедия и другие книги информационно-справочного и академического характера, в которых Центральная Азия детально описывается и анализируется для широкого круга читателей [10]. Кроме того, развиваются связи с центральноазиатскими учеными посредством международных конференций и семинаров, проводится обмен учеными и студентами.

Несмотря на достигнутый прогресс, впереди еще много задач, которые нуждаются в решении. Во-первых, недостаточно изученными остаются некоторые страны, по-прежнему обширны пробелы в охвате тематики исследований. Как указано выше, в изучении Центральной Азии в Японии историческое направление традиционно является самым развитым, а современная политика и экономика стран региона еще слабо изучены. Из пяти республик Центральной Азии специалисты в основном сконцентрированы на изучении Казахстана,

Кыргызстана и Узбекистана. Это произошло отчасти по объективным причинам, однако желательно, чтобы большее количество ученых занимались исследованиями по Таджикистану и Туркменистану.

Вторая задача заключается в том, чтобы работы японских ученых по Центральной Азии стали доступны для международной аудитории. В последнее время увеличиваются издания на английском, русском и других языках, но основная часть публикаций по Центральной Азии в Японии до сих пор издается на японском языке. В будущем предстоит активизировать издательскую деятельность, в первую очередь на английском языке.

Литература

1. <http://www.islam.waseda.ac.jp/en/centers/tias>.
2. <http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/index-e.html>.
3. <http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/rp/english/index.html>.
4. <http://www.chiiki.tsukuba.ac.jp/en/about-our-program/course-information.asian-studies/middle-east-central-asian-studies-course.html>.
5. <http://www.chiiki.tsukuba.ac.jp/en/about-our-program/special-programs-in-english.html>.
6. <http://www.toyo-bunko.or.jp/ToyoBunko-E/index-e.html>.
7. Komatsu, H. «Modern Central Eurasian Studies in Japan: An Overview 1985—2000», S. A. Dudoignon and H. Komatsu eds., *Research Trends in Modern Central Eurasian Studies (18th—20th Centuries): A Selective and Critical Bibliography of Works Published between 1985 and 2000, Part I, Tokyo: Toyo Bunko, 2003*, pp. 127—155. Его сокращенный вариант см. <http://asj.ioc.u-tokyo.ac.jp/eng/html/ess006.html>.
8. <http://www.ide.go.jp/English>. Короткая информация об ИРЭ на русском языке: <http://www.ide.go.jp/Russian>.
9. <http://www.jacas.jp> (только на японском).
10. См. H. Komatsu et al. eds., *Chuo yurashia wo shiru jiten* [Энциклопедия Центральной Евразии], Tokyo: Heibonsha, 2005; T. Uyama ed., *Chuo ajia wo shiru tameno 60 sho* [60 глав для зна-

ния о Центральной Азии], Tokyo: Akashi shoten, 2003; I. Iwasaki, T. Uyama, and H. Komatsu eds., *Gendai chuo ajia ron: henbo suru seiji-keizai no shinso* [Современная Центральная Азия: глубина политического и экономического преобразования], Tokyo: Nihon hyoronsha, 2004.

Молодежная политика независимого Казахстана

Зайниева Л.Ю.

Среди целого спектра важнейших вопросов на конференции обозначена молодежная проблема, что объясняется и молодостью казахстанского государства, и значимостью подрастающего поколения в его жизни. Государственная молодежная политика проводится, прежде всего, государственными институтами. Поэтому ее темпы и эффективность зависят от возможностей государства. Но, с другой стороны, без молодежи не будет и его развития, что обуславливает опережающий характер политики в отношении молодежи, ее лидирующее положение среди других направлений деятельности государства.

Это проявилось, например, в СССР. Положительные изменения стали особенно заметны в 80-е годы, доминантой которых явилась разработка закона о государственной молодежной политике. Она привлекла внимание к молодежи многих структур советского общества при инициативной роли комсомола. Закон «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» был принят накануне распада Советского Союза: 16 апреля 1991 г. он был подписан президентом страны, а 6 мая опубликован в «Комсомольской правде». Законы во многих союзных республиках разрабатывались или были приняты также незадолго до распада страны. Таким образом, на фоне всевозможных проблем советского общества утверждалась позитивная подвижка — молодежная политика как особое направление деятельности государства. По мнению доктора философских наук И.М. Ильинского, идея молодежной политики явилась одной из немногих положительных идей, которые унаследовали государства, созданные позже на постсоветском пространстве [1].

Закон «О государственной молодежной политике в Казахской ССР» был принят в июне 1991 г. одним из первых в бывших республиках Союза ССР. Поэтому не было случайностью появление проблем в осуществлении данного закона, особенно в финансировании. Немалых затрат, например, требовали статьи закона кредитного характера. Статьи, касающиеся кредитов на жилье, беспроцентных банковских ссуд молодым семьям при рождении детей и льготного проезда на государственном транспорте, определенное время выполнялись. К реализации статей, дающих право молодым гражданам на получение кредитов для обучения в коммерческих учебных заведениях и на льготы при организации их досуга, даже не приступили из-за отсутствия необходимых средств.

Довольно скоро возникли предложения по изменению закона, а позже — по принятию нового. 28 августа 1999 г. распоряжением Президента Республики Казахстан утверждена Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан. Предметный разговор о необходимости принятия специального закона состоялся в июне 2001 г. на парламентских слушаниях по вопросу «Государственная молодежная политика в Республике Казахстан».

7 июля 2004 г. Закон Республики Казахстан «О государственной молодежной политике в Республике Казахстан» был подписан Президентом Н.А. Назарбаевым. Возрастные границы молодежи определены в интервале 14—29 лет. Государственная молодежная политика сформулирована как система социально-экономических, политических, организационных и правовых мер, осуществляемых государством и направленных на поддержку молодежи. В качестве цели этой политики обозначено создание социально-экономических, правовых, организационных условий и гарантий для духовного, культурного, образовательного, профессионального становления и физического развития молодежи, раскрытия

ее творческого потенциала в интересах всего общества. Ее задачами названы защита прав и интересов молодежи, предоставление ей помощи и социальных услуг, реализация социально значимых инициатив юношей и девушек [2].

В области управления молодежной политикой в Казахстане использованы разные подходы. Государственный комитет по делам молодежи, физической культуре и спорту, образованный в 1991 г., был вскоре преобразован в Государственный комитет Республики Казахстан по делам молодежи. Комитеты по делам молодежи были созданы во всех областях, во многих городах и районах; в ряде мест они были совмещены с другими государственными структурами или входили в состав администраций.

В 1993 г. упраздняются Государственный комитет по делам молодежи и Министерство туризма, физической культуры и спорта и вместо них создается единый орган — Министерство по делам молодежи, туризма и спорта Республики Казахстан. В дальнейшем при очередных реорганизациях органов государственного управления молодежью стали заниматься небольшие структуры в различных министерствах. В 2002 г. наметилось повышение статуса такой структуры — в Министерстве культуры, информации и общественного согласия РК был создан Департамент молодежной политики.

В настоящее время эти функции переданы Министерству образования и науки (МОН) РК, где действует Департамент воспитательной работы и молодежной политики. На местах молодежную политику координируют подразделения акиматов, занимающиеся внутренней политикой. В 2000 г. утверждено Положение о Совете по делам молодежи при Правительстве Республики Казахстан — консультативно-совещательном органе, основной целью которого является выработка предложений по важнейшим вопросам моло-

дежной политики в стране. Советы по делам молодежи действуют при акимах областей, городов Астаны и Алматы. В 2008 г. создан Совет по молодежной политике при Президенте Республики Казахстан. В его задачи входят координация молодежной политики, анализ ситуации в молодежной среде и выработка практических рекомендаций для Главы государства.

Для решения молодежных проблем необходимо взаимодействие заинтересованных общественных институтов, включая молодежные организации, которых в Казахстане более 700. Появились молодежные крылья в политических партиях, среди которых выделяется «Жас Отан» — крыло Народно-демократической партии «Нур Отан». Выступая на его первом съезде в мае 2008 г., Президент РК Н.А. Назарбаев отметил, что, с одной стороны, нужно воздерживаться от чрезмерной опеки молодежи и благотворительности, которые подрывают стимул к самостоятельной активности, ведут к иждивенчеству. С другой — государственная молодежная политика должна давать молодым людям весомый шанс стать полноправными гражданами страны. Это получение хорошего профессионального образования, наличие стабильной работы с достойным уровнем оплаты и собственного жилья для создания семьи, ведение здорового образа жизни. Президент подчеркнул, что достижение четырех базовых элементов является важнейшей целью стратегии роста конкурентоспособности нации и текущей политики правительства [3].

Для определения приоритетов государственной молодежной политики Правительство РК одобрило Концепцию поддержки и развития конкурентоспособности молодежи на 2008—2015 годы, рекомендованную центральным и местным исполнительными органами при разработке государственных, региональных и отраслевых программ.

Несмотря на кризис, государство поддержало студентов, выделив в соответствии с Посланием Президента РК народу Казахстана 2009 года дополнительные гранты и кредиты. В Послании Президента 2011 года модернизация образования обозначена главным аспектом новой социальной политики. В соответствии с ним казахстанцам предоставлена возможность накапливать средства на обучение детей с получением процентных бонусов от государства [4]. Эта накопительная система не повлечет снижения количества государственных грантов.

Талантливым молодым людям обеспечиваются возможности для учебы за рубежом. Популярна международная президентская программа «Болашак». Ее акцент смещается на целевую подготовку магистров и докторов PhD. В связи с созданием интеллектуальных школ, открытием в Астане Международного Назарбаев университета подготовку студентов по бакалавриату могут обеспечить казахстанские вузы. В июле 2008 г. Указом Президента утверждена Государственная программа развития технического и профессионального образования на 2008—2012 годы.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О занятости населения» определен перечень лиц, относящихся к целевым группам, включая молодежь в возрасте до 21 года, воспитанников детских домов, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте до 23 лет, которым обеспечивается содействие в занятости как лицам, испытывающим затруднения в трудоустройстве и требующим социальной защиты. Следует сказать о Генеральном соглашении между правительством, республиканскими объединениями работников и работодателей, которое заключается с 2005 года. В последнем соглашении на 2009—2011 годы имеется специальный раздел, касающийся обеспечения прав и гарантий рабочей молодежи. Оказывается госу-

дарственная поддержка предпринимательской деятельности молодежи.

В октябре 2000 г., во время встречи с лидерами молодежных организаций, Главой государства был поставлен вопрос о возрождении студенческих строительных отрядов. Новый импульс развитию стройотрядов дало Послание Президента народу Казахстана 2005 года. В нем содержалось конкретное поручение Правительству РК предоставить студентам в период каникул работу, а также развернуть с привлечением студентов программу озеленения страны «Жасыл ел» [5]. Интересна общенациональная инициатива «Ауыл жастары». Проект предполагает консультативные и образовательные услуги для сельской молодежи, а также гранты и премии, подъемные и единовременные выплаты для приезжающих в села.

С 2009 года в соответствии с Посланием Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана введена молодежная практика. По направлениям органов занятости в ней принимают участие выпускники организаций образования с перспективой трудоустройства на постоянную работу. Позитивно должна отразиться на состоянии молодежного рынка труда реализация Программы занятости-2020, разработка которой проведена с учетом важнейших документов, включая программу образования.

Для решения жилищной проблемы используются ипотечное кредитование, арендное жилье, выделение в качестве приоритетной категории «молодая семья» в государственных программах жилищного строительства. Полезным видится проект «Жилье для молодых», родившийся в Западно-Казахстанской области и получивший отклик в других регионах. Идея принадлежит молодежному маслихату, суть ее заключается в предоставлении квартиры без предварительного взноса. В число социальных приоритетов выдвинуто студенческое жилье.

Еще в Законе «О государственной молодежной политике в Казахской ССР» нашла отражение необходимость создания социальных служб молодежи. Они в основном были расположены в областных центрах и представлены «телефонами доверия», пунктами консультирования (по медико-психологическим и социально-правовым вопросам), биржами труда. Для ознакомления с имеющимся опытом группа работников Государственного комитета по делам молодежи РК и специалистов социальных служб побывала в Германии. В марте 1995 г. было подписано соглашение о сотрудничестве в сфере молодежной политики между Министерством по делам молодежи, туризма и спорта РК и Федеральным министерством по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи ФРГ. Это было первое в практике государственной молодежной структуры РК обращение к зарубежному опыту. В соответствии с Законом «О государственной молодежной политике в Республике Казахстан» перечень направлений деятельности социальных служб значительно расширился.

Таким образом, в Казахстане идет поиск наиболее приемлемых форм и методов осуществления политики в отношении молодежи. Одна из причин этого поиска кроется в особенностях государственного строительства на постсоветском пространстве. Как уже указывалось выше, законы о молодежи в республиках разрабатывались до распада СССР в русле союзного документа, в рамках единого государства, практически в одно время. Поэтому в них содержится много общего. Дальнейшее развитие государственной молодежной политики происходит уже в рамках суверенных государств. Такого сочетания общего и особенного, пожалуй, не имеет ни один регион мирового сообщества. Проблему, вероятно, создает и то обстоятельство, что интеграционные процессы в различных сферах жизнедеятельности государств опережа-

ют интеграцию в молодежной сфере, для которой необходима крепкая нормативная и организационная основа.

Требуется развитие молодежного законодательства, не исключено принятие нового закона. Актуальна реорганизация органов государственного управления в сфере молодежной политики, возможно, в контексте создания единого уполномоченного органа по ее реализации и координации и специальной структуры в парламенте. Возможно, следует отказаться от общемолодежных программ и ввести практику принятия программ по важнейшим проблемам молодежи, например по обеспечению ее работой и жильем.

Необходимо усилить внимание к информационно-научной базе молодежной политики. Данный вопрос, как и другие молодежные составляющие, желательно решать при участии самих молодых людей. Он тесно соприкасается с вовлечением одаренной молодежи в науку, привлечением ее внимания к молодежной проблематике не только в силу возраста, но и, прежде всего, по причине ее исключительной значимости. В этих целях в структуре органов управления целесообразно создать многофункциональный Институт молодежи. Тогда можно было бы успешнее решать еще одну проблему: подготовку качественных докладов о развитии молодежи и реализации политики в отношении нее, а также публикацию этих документов с последующим широким их обсуждением.

В целом государственная молодежная политика должна быть направлена на то, чтобы молодежь в полной мере принимала участие во всех преобразованиях казахстанского общества.

Литература

1. Ильинский И. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001. С. 546.

2. О государственной молодежной политике в Республике Казахстан // Казахстанская правда, 15 июля 2004.

3. Казахстанская правда, 15 мая 2008.

4. Назарбаев Н. Построим будущее вместе! Послание Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева народу Казахстана // Казахстанская правда, 29 января 2011.

5. Назарбаев Н. Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации. Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана. Алматы: Атамұра, 2005. С. 20.

Динамика социального самочувствия казахстанцев: 1991—2011 гг.

Жусупова А.С.

Мой доклад посвящен проблеме определения социального самочувствия населения, поэтому главный вопрос, который я хотела бы осветить, — это изменение социальных настроений населения с момента обретения Казахстаном независимости. Анализ феномена «социальное самочувствие» имеет большое значение, так как его уровень может выступать показателем результативности проводимых реформ. Если у большинства населения наблюдается плохое самочувствие, возникает повод задуматься об успешности произошедших изменений, о «цене» реформ и о путях улучшения ситуации в стране.

Остановимся на таких показателях, как:

- трансформация наиболее важных проблем, которые стояли перед населением Казахстана в разные годы развития (табл. 1);

- изменения в шкале оценок собственного материального благосостояния;

- рейтинги доверия населения РК органам власти и гражданского общества.

Таблица 1
Наиболее важные проблемы населения Казахстана*, %

	НОЯБРЬ, 1995 г.		ИЮЛЬ, 2001г.		СЕНТЯБРЬ, 2010 г.
Низкая зарплата, пенсия, пособия	68,4	Дороговизна услуг, товаров, продуктов	59,0	Дороговизна продуктов питания	53,8
Рост преступности, угроза личной безопасности	62,7	Дороговизна коммунальных услуг	42,8	Рост тарифов на коммунальные услуги	36,5

Продолжение таблицы 1

НОЯБРЬ, 1995 г.		ИЮЛЬ, 2001г.		СЕНТЯБРЬ, 2010 г.	
Задержки с выплатой зарплаты, пенсии, пособия	53,2	Низкий уровень зарплаты	35,8	Безработица	29,2
Медицинское обслуживание	30	Отсутствие постоянного места работы	28,5	Жилищная проблема	28,6
Проблемы обучения и воспитания	16	Недостаточно активная работа местных властей	20,4	Недостаточный, низкий уровень здравоохранения	28,1
Перспектива оказаться безработным	15,5	Перебои с поставками коммунальных услуг	20,2	Дороговизна промышленных товаров, услуг	26,0
Положение и перспективы развития национальной культуры	8,7	Экологическая обстановка	18,6	Преступность	20,8
Проблемы с положением и развитием национального языка	7,9	Перебои, задержки зарплаты	16,9	Коррупционность чиновников	16,2
Взаимоотношения с лицами других национальностей	5,8	Преступность, высокий криминальный фон	16,1	Недостаточное, низкое качество образования	12,4
Проблемы интеграции с Россией	5	Отсутствие либо неопределенность личных перспектив	15,7	Экологическая обстановка по месту проживания	9,3
Необходимость самоопределения с гражданством	4	Коррупционность чиновников	14,6	Отсутствие либо неопределенность личных перспектив	4,5
Проблемы интеграции со странами СНГ	3,2	Особых проблем нет	7,2	Особых проблем нет	2,6

* Исследования в 1995 и 2010 г. были проведены КИСЭИП, в 2001-м — «КОМКОН-2 Евразия»

По результатам проведенных исследований видно, насколько сильно менялся ряд наиболее важных проблем, стоящих перед населением страны. Первые строчки в данном списке на сегодняшний день, так же как и в первые годы независимости, занимают проблемы экономического характера. В 2010 году это дороговизна продуктов, в 1995-м — низкая заработная плата, ее несвоевременные выплаты. В начале 90-х годов второй по значимости проблемой, волновавшей большую часть населения, являлась преступность (62,7%), которая сегодня актуальна для пятой части населения страны. Проблемы, связанные с уровнем здравоохранения в стране, согласно данным социологического исследования, значительных изменений не претерпели и по-прежнему входят в пятерку вопросов, волнующих население Казахстана в наибольшей степени. Показательно, что в 2001 году около 7,2% населения отмечали, что в их жизни особых проблем нет, тогда как в 2010-м их количество сократилось в 2,5 раза.

Учитывая разный инструментарий проведенных исследований, сложно делать однозначные выводы об изменении материального благосостояния казахстанцев в разные годы, тем не менее очевидным является тренд меньшей поляризации населения (табл. 2).

Таблица 2

Как Вы оцениваете уровень материального положения вашей семьи? %					
АВГУСТ, 1998 г.*		ИЮЛЬ, 2001 г.**		СЕНТЯБРЬ, 2010 г.***	
Живем в достатке, ни в чем себе не отказываем	4	Есть возможность делать крупные покупки	28	Я (мы) не испытываю (ем) никаких материальных затруднений	14,9
Живем прилично, хотя приходится работать изо всех сил	30	Есть возможность приобрести технику, мебель, другие товары	12	Доходов хватает на все, кроме дорогих покупок (мебель, авто)	37,5

Продолжение таблицы 2

АВГУСТ, 1998 г.*		ИЮЛЬ, 2001 г.**		СЕНТЯБРЬ, 2010 г.***	
С трудом сводим концы с концами	36	Деньги в основном расходуются на питание, квартплату и оплату коммунальных услуг	56	Денег хватает только на питание и одежду	31,2
Отказались почти от всего, все средства уходят на еду	23			На питание хватает, но покупка одежды затруднительна	11
Бедствуем, недодаем	4	Часто денег не хватает на самое необходимое	4	Денег не хватает даже на питание	1,9
Затрудняюсь ответить	2			Затрудняюсь ответить	3,5

* Исследование 1998 г. проводилось Институтом Гиллера и Бюро прикладных социологических исследований по заказу Фонда ИНДЕМ

** Исследование 2001 г. — «КОМКОН-2 Евразия»

*** Исследование 2010 г. — КИСЭИП по заказу Фонда Первого Президента

Ответы на вопрос, как население оценивает свои собственные жизненные перспективы, дают обобщенную характеристику самочувствия жителей страны. За оценкой жизненных перспектив просматривается и оценка условий жизни, предоставляемых обществом, т.е. она служит обобщенной субъективной характеристикой социального порядка (табл. 3).

Таблица 3

Как Вы оцениваете ваши личные жизненные перспективы, связанные с благосостоянием? %					
АВГУСТ, 1998 г.*		ИЮЛЬ, 2001 г.**		СЕНТЯБРЬ, 2010 г.***	
Мое материальное благосостояние улучшится	21	Высокая оценка	5,5	Я уверен в завтрашнем дне	49,6

Продолжение таблицы 3

АВГУСТ, 1998 г.*		ИЮЛЬ, 2001 г.**		СЕНТЯБРЬ, 2010 г.***	
Материальное положение останется без изменений или ухудшится	78	Средняя оценка	51,7	В моей жизни ничего не изменится	21,1
		Низкая оценка	36,2	Я не уверен в завтрашнем дне, не вижу дальнейших перспектив	11,5
		Затрудняюсь ответить	6,6	Затрудняюсь ответить	17,8

* Исследование 1998 г. проводилось Институтом Гиллера и Бюро прикладных социологических исследований по заказу Фонда ИНДЕМ

** Исследование 2001 г. — «КОМКОН-2 Евразия»

*** Исследование 2010 г. — КИСЭИП по заказу Фонда Первого Президента

Таким образом, согласно данным социологических исследований, население страны по мере развития независимого Казахстана стало с большей уверенностью смотреть в завтрашний день. Тем не менее около половины населения страны не могут сказать, что они с оптимизмом смотрят в будущее.

Рейтинги доверия населения РК к органам власти и управления

Итоги исследования демонстрируют наличие невысоких значений рейтингов практически у всех субъектов за исключением Президента РК, а также СМИ в 2001 году (рис. 1, 2).

В 2010 году, как и прежде, рейтинги доверия Президенту оказываются наиболее высокими.

* * *

Несмотря на то, что с момента обретения независимости население Казахстана отмечает, что их материальное самочувствие улучшается, что отражается и на уровне покупательской способности, и на росте числа казахстанцев, с уве-

ренностью смотрящих в завтрашний день, по-прежнему около половины жителей страны не могут отнести себя к числу оптимистов.

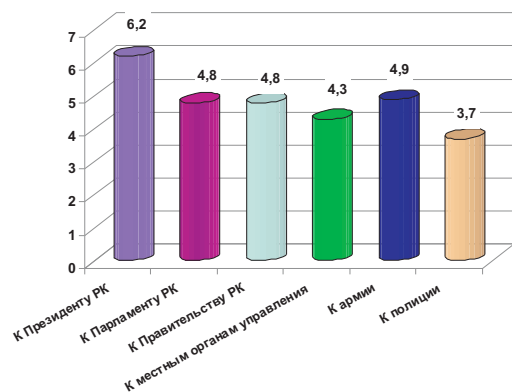


Рис. 1. Рейтинги доверия по 10-балльной шкале



Экономические проблемы также остаются наиболее приоритетными, вместе с тем косвенным признаком улучшения

социального самочувствия является снижение обеспокоенности фактором преступности.

Как и в начале 90-х гг., лидером рейтингов доверия среди органов власти и гражданского общества является Президент страны. Данный факт подчеркивает персонифицированное отношение респондентов к системе власти страны.

Қазақстанның тәуелсіздік жылдарындағы даму жолы

Назарбетова Ә.Қ.

2011 жыл Қазақстан Республикасы мен оның халқы үшін тарихи межелі жыл, сол себепті бұл жыл Президент Жарлығымен Тәуелсіздіктің 20 жылдығы деп жарияланды, яғни үстіміздегі жыл «Бейбітшілік пен жасампаздықтың 20 жылы» ұранының аясында өтуде. Тарих үшін 20 жыл қасқағымдай ғана уақыт. Әйтсе де осы қысқа мерзім ішінде Қазақстан өз тәуелсіздігін әлем жұртшылығына мойындата алды. Осы жылдар ішінде еліміз әлеуметтік-экономикалық және саяси негізін бекітті, нарықтық экономикаға енді, ел ішіндегі тұрақтылық пен ауызбіршілікті сақтай білді. Біз тәуелсіздіктің арқасында дербес ел болып, өркениетке қадам бастық.

Елбасы Н. Назарбаев кезекті Қазақстан халқына жолдауларының бірінде «Алдымызда бізді үлкен белес күтіп тұр. Ол — Қазақстан тәуелсіздігінің жиырма жылдығы. Дүние дамуымен есептегенде, жиырма жыл деген көп те емес шығар. Бірақ біз үшін үлкен кезең, тұтас бір дәуірмен барабар. Олай болатыны, тәуелсіздік — ата-бабаларымыздың жүздеген жылдармен өлшенетін арман-аңсарының жүзеге асқан ақиқаты. Сол себепті тәуелсіздіктің әрбір жылының біз үшін мәні бөлек, маңызы айрықша» [1], — деуі арқылы Президент тәуелсіздіктің қадір-қасиетін одан әрі биіктете түскен еді.

Әлемдегі көптеген мемлекеттердің тәуелсіздікке қол жеткізуі оңайға соқпағаны тарихтан белгілі. Тәуелсіздік — адамзат баласының аңсаған басты мұраттарының бірі. Тәуелсіздік жолындағы күрес бір ғана жылдың не болмаса бір ғана ғасырдың жемісі емес, ол талай ұрпақтың аңсаған арма-

ны екендігі даусыз. Осы жолда қазақтың қаншама азаматтары басын бәйгеге тігіп, қаншама ер тәуелсіздік үшін құрбан болды. Сондықтан да егемен ел атанып, өз мемлекетімізді құруымыз қандай маңызды болса, тәуелсіздігіміздің құны соншалықты қымбат.

Қазақстан тәуелсіздігі — ең алдымен ұлтымыздың ежелден бостандыққа деген асқақ рухының жеңісі. 1991 жылдың 16 желтоқсанында қазақстандықтардың сандаған ұрпақтарының арманы жүзеге асты. Дәл осы күні біз әлемге жаңа мемлекеттің — Қазақстан Республикасының пайда болғаны туралы жарияладық.

Тәуелсіздікке қол жеткізгелі бері өз мүмкіншіліктеріміз өзіміздің ұлттық мүдделерімізге пайдаланыла бастады. Соның нәтижесінде біз өзіміздің атадан балаға мұра болып қалған тарихи жеріміздің шекарасын бекітіп, Қазақстан Республикасы деген егемен елді әлемдік қауымдастыққа мойындаттық. Еліміздің экономикасы өз қажетімізге жұмсалып, кеңестік кезеңдегі шикізат базасы қамытынан арылды, ұлттық теңгемізді шығарып, ұлттық экономиканың негізін қаладық. Мемлекетіміздің ұлттық рәміздері бекітіліп, әлемге өз нышандарымыз арқылы таныла бастадық.

Сонымен қатар, тарих қойнауында жатқан, кеңестік заманда тыйым салынған ұлттық жәдігерлеріміз, рухани мұраларымыз «Мәдени мұра» бағдарламасы аясында ортамызға оралуда. Тәуелсіздік арқасында зұлмат заманда жіберілген тарихи әділетсіздіктер ашылып, тарихымызды, әдебиетімізді, мәдениетімізді ұлттық тұрғыда қарастыруға мүмкіндік алдық.

Мұның бәрі — тәуелсіздіктің жемісі. Алайда тәуелсіздікті ұстап тұру жолында әлі талай еңбек ету бүгінгі және келер ұрпақтың еншісінде. Олай болса, тәуелсіздік қандай қиын жолмен келсе, оны ұстап тұру да оңайға соқпайды. Сол себепті тәуелсіздік мұратына жету үшін әлемдік дамудан

артта қалмай, бүкіл адамзат игіліктерін дұрыс пайдаланған жөн.

Тәуелсіздік жарияланып, оны әлем елдері мойындағаннан кейін Қазақстанның алдында көптеген қиындықтар мен дамудың бастапқы кезеңдерінің белгісіз ағымдарын және бұралаң жолдарын жүріп өту міндеті тұрды. Күйреген Кеңес одағының қалдықтарынан жаңа мемлекет құру, кеңестік дүниетаным орнына жаңа көзқарастағы қазақстандық қоғам қалыптастыру қажет болды.

Алғақойған мақсаттарға текелдің бірлігі менынтымағының арқасында қол жеткізу мүмкін болды. Сондықтан да ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевты қоғамдағы этносаралық, конфессияаралық, жалпы келісімнің қазақстандық үлгісінің сәулетшісі деп атайды. Сол ауызбіршіліктің арқасында Қазақстан ел болып қалыптасты және табысты даму үстінде. Тәуелсіздікті нығайтудың ең басты кепілі — ішкі ынтымақтастықты нығайту. Тәуелсіздік, соның ішінде саяси тәуелсіздік жай ғана термин емес, қазіргі адамзаттың ең басты мұраты, ең асыл игілігі. Сондықтан біз қазақстандық, егемендік жолмен жүруіміз керек.

Қазақстан қоғамы бастапқыдан ортақ азаматтық қауымдастық құруға бағытталды. Мемлекет өз тарапынан этностық ерекшелігіне қарамастан, мемлекеттің барлық азаматтарына бірдей құқықтар беру, жауапкершілік арту, мүдделерін тоғыстыру, оларға ортақ құндылықтар қалыптастыруға қолайлы шарттар жасады. Бұл мәселелер ҚР Конституциясында, басқа да заңнамалық актілерде айқын көрсетілген. Атап айтсақ, азаматтардың еркін өмір сүруіне, жетілуіне ешқандай шектеу қоймау, дініне, нәсіліне қарамастан барлық адамдарға тең құқық беру Ата Заңда қарастырылған. Бұл өз кезегінде саяси және жалпы ішкі тұрақтылықты қамтамасыз етуде зор рөл атқарады, барлық Қазақстан азаматтарының мемлекетімізді өркендету,

көркейту мақсатында бір жеңнен қол, бір жағадан бас шығарып қызмет етулері үшін жағдай жасалғандығының айқын дәлелі бола алады.

Осындай сындарлы саясаттың нәтижесінде тәуелсіздік жылдарында халықтың идентификациялық коды тұтастай өзгерді. Әлеуметтік зерттеулер барысында 1991 жылы сұралғандардың едәуір көп бөлігі — 86% өздерін Кеңес Одағынсыз елестете алмаған. Ал 1997 жылы 91,3% қазақтар өздерін Қазақстанмен біріктіріп қарастырды, мұндай көрсеткіштер орыстарда 51% және басқа этностарда 72% болды. Бұл жайт өз кезегінде кеңестік идентитеттің қазақстандық идентитетке ауысқандығын көрсетеді. Тағы бір 10 жылдан кейін, 2007 жылы 96% қазақтар өздерін Қазақстанмен біріктіріп қарастырса, орыстардың арасында Қазақстанды басты идентификациялық код ретінде қарастыру көрсеткіші 89%-ға жеткен, басқа ұлыстарда бұл көрсеткіш қазақтардан 1,5% ғана азырақ, яғни 94,5% .

Жалпы алғанда, Қазақстан қоғамы бейімделудің үш деңгейінен өтті. Біріншісі — территориялық бейімделу, екіншісі — рухани-мәдени, үшіншісі — әлеуметтік-экономикалық.

Біз өзіміздің және болашақтың алдындағы жоғары жауапкершіліктің мәні неде екенін нақты ұғынуымыз қажет. Іс жүзінде біз тәуелсіздік жылдарында жаңа елді құру үстіндеміз. Ашық та өркенді елді. Жылдан-жылға қазақстандықтардың әл-ауқаты жақсара түскен елді. Экономикасы дамыған, экологиясы таза, сапалы білім беру және денсаулық сақтау жүйесі бар, мәдениеті жоғары деңгейде дамыған елді. Саяси тұрақты және өз азаматтарының қауіпсіздігін қамтамасыз еткен елді. Ешқашан және ешкім үшін сыртқы қатер көзі болмайтын елді.

Тәуелсіз Қазақстанның сындарлы сыртқы саясаты әлемнің үйлесімді дамуына қосқан біздің үлесіміз болып табылады.

Соңғы екі жыл еліміз үшін аса жауапкершілікті жылдар болуда. 2010 жылдан басталған Қазақстан тарихындағы елеулі оқиғалар 2011 жылы да өз жалғасын тауып, ел мерейін үстем етті. Нақтырақ айтсақ, 2010 жылғы Қазақстанның беделді ұйым ЕҚЫҰ-на төрағалығы, ұйымның мүше-мемлекеттерінің басшылары жиналған Астана саммитін жоғары деңгейде өткізу, VII Қысқы Азия ойындарының біздің мемлекеттің төрінде өтуі, ондағы қазақстандық спортшылардың жеңістері — осылардың барлығы Қазақстанның ішкі-сыртқы саясатындағы өзгерістердің маңызын қоюлата түсті. Бұл шаралар еліміздің әлемдік қауымдастық алдындағы беделін өсіріп, сонымен қатар үлкен жауапкершілік жүктеп отырғаны белгілі.

Бүгінде Қазақстан посткеңестік мемлекеттер ішінде табысты дамудың, қомақты жетістіктердің үлгісі болып табылады. Бұрынғы Қазақ ССР-ның орнына қарқынды дамушы мемлекет пайда болды, ол тәуелсіздік жылдарында егемен ел және әлемдік қауымдастықтың толыққанды мүшесі ретінде танылды. Экономикалық көрсеткіштердің өсімі бойынша Қазақстан ТМД мемлекеттері ішінде ғана емес, сондай-ақ, жалпы өтпелі экономикасы бар елдер арасында да көшбасшы екені мойындалған.

Өзінің геосаяси орналасуының, энергетикалық ресурстар қорының, сындарлы сыртқы саясаттың арқасында қазіргі Қазақстан Орталық Азия аймағында тұрақтандыру факторы және ары қарайғы тұрақты дамудың катализаторы ретінде қызмет етеді.

Елбасының биылғы Жолдауын тарихи Жолдау ретінде қарастыруымыз қажет. Осы жылғы он бесінші Жолдаудың халыққа ерекше әсер беріп, рухтандыруының өзіндік ерекшелігі — өткен 20 жылымыз қорытындыланып, жеткен жетістіктеріміз санамаланып, ендігі алар асуларымыз нақтыланғандығында. Президент Н. Назарбаевтың

Қазақстан халқына Жолдауы «Болашақтың іргесін бірге қалаймыз!» деген атпен жарияланды. Жолдаудың осылай аталуы Қазақстан мемлекетінің 20 жыл бойындағы жеткен жетістіктерінің, тапқан табыстарының барлығы дерлік береке-бірліктің, ынтымақтың арқасында екенін түйсінгендігімізден, яғни болашаққа бағытталған жоспарларымыз да осы құндылықтарға негізделуі қажет екені анық.

Елбасы осыған дейінгі жолдауларында қазақстандықтардың өмір сүру сапасын жақсарту мәселесіне әрдайым ерекше тоқталып жүрді. Биылғы Жолдауында осы салада әлі де атқарар жұмыстардың ұшан-теңіз, әлі де біз дамыған мемлекетпіз деп тоқмейілсудің ерте екендігін ескертті. «Біз әлі жол басында тұрмыз» деген Н. Назарбаев жаңа әлеуметтік саясатқа егжей-тегжейлі тоқталып өтті. Жолдауда әлеуметтік жаңғыртуды үш басымдық бағытта өрбіту қарастырылған: біріншісі — білім беруді дамыту, екіншісі — денсаулық сақтау саласын жақсарту, үшіншісі — тілдерді дамыту. Осы үш бағыт негізінде былтырғы жылы мемлекеттік бағдарламалар қабылданған [2].

Осы аталған міндеттердің барлығы қазақстандықтардың өмір сапасын жақсартып, күнделікті мәселелерін шешуге бағытталған. Алайда осы бағытта халықты жатыпшіерлікпен масылдықтан арылту басты мәселе болуы керек. Мемлекет тек қана жеке тұлғаның қалыптасуына, оның әлеуетін дамытуына қолайлы жағдай туғызады, ал соны ары қарай алып кету әр азаматтың өз міндеті, борышы.

Елбасы Жолдауында әлеуметтік салаға едәуір көңіл бөлініп, жоғарыда аталған салалардың назарға алынуы көпшіліктің көңілінен шықты, себебі бұл мәселелер халықтың көкейінде жүрген өзекті сауалдар, азаматтардың көңіл-күйіне тікелей әсер ететін әлеуметтік мәселелер. Тағы да елдік маңызы бар, биік мақсаттарға жетуіміздің кепілі — ол еліміздің индустриялық-инновациялық дамуы. Де-

мек алдағы жылдар еліміз үшін жаңару мен өсу жылдары болатындығын аңғару қиын емес.

Елбасы биылғы Жолдауымен үндес сайлауалды бағдарламасында да Қазақстанның 20 жыл бойындағы жеткен жетістіктерін ауыз толтырып айта келе, алдағы жылдарға арналған біздің басымдықтарымызды айқындады. Олар — қазақстандықтардың жоғары өмір сүру деңгейін қамтамасыз ету, әрбір қазақстандықтың толыққанды дамуына мүмкіндік жасау, қазақстандықтардың денсаулығын түзету, өмірінің қолайлы жағдайын туғызу, экономиканың өсуіне ықпал жасау, қоғамдағы бейбітшілік пен тыныштықты сақтау.

Байқағанымыздай, Қазақстанның даму жолындағы берік ұстанып келе жатқан жолы — жеке адамның өсіп-өнуі мен қоғамның әл-ауқатын арттыру. Қазір бұл бағыт жаңа әлеуметтік саясатқа ұласуда. Аталған мақсаттың жүзеге асуы, өз кезегінде, ішкі қоғамдық-саяси тұрақтылықтың сақталуына тікелей ықпал етеді.

Ендігі кезекте еліміздің алдында ары қарай бүкіл дүниежүзіне қарқынды өркендеп келе жатқан, халықаралық қауымдастықтың абыройлы мүшесі болуға лайықты мемлекет екендігін одан әрі дәлелдей түсу міндеті тұр. Ол үшін мемлекет саяси және әлеуметтік модернизация жүргізу мәселелерін алға тартып отыр.

Сол бағытта, Қазақ елінің дамуы, өркендеуі жолында қазақстандықтар, әсіресе, қазақ халқы Елбасымен бірге «бір жеңнен қол, бір жағадан бас» шығаруға міндеттіміз. Осы орайда, басты мақсат — әрбір қазақстандық еліміздің, сонымен бірге өзінің жүріп өткен қиын-қыстау жолдарын, дүрбелеңге толы жылдарын ой елегінен өткізіп, сараптауы, өз-өзіне есеп беру арқылы Тәуелсіздіктің жемісін, шынайы жетістіктерін сезінуі. Мемлекет басшысы Н. Назарбаевтың даналы сөзімен айтсақ: «Біздің буынның пешенесіне қазақ мемлекетін құру, сол мемлекетті өркениетті елдер-

мен терезесі тең етіп, экономикасы тұрақты, халқының әл-ауқатын жақсарту мәселесі жазылған. Мұны тарихтың берген үлкен сыйы деп білу керек!» [3]. Бұл кезектен тыс президент сайлауының алғашқы қорытындылары шыққан 4 сәуір күні Н. Назарбаевтың жақтастары «Елбасымен бірге, алға!» атты өткізген форумда айтылған ой-түйіннің шынайылығы мен өзектілігі даусыз.

Әдебиеттер

1. ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Жолдауы «Дағдарыстан жаңару мен дамуға» 2009 жылғы 6 наурыз // www.akorda.kz
2. ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Жолдауы «Болашақтың іргесін бірге қалаймыз!» 2011 жылғы 28 қаңтар // www.egemen.kz
3. Ашық, нағыз әділ сайлау болды // www.aikyn.kz 05.04.2011 ж.

ГЛАВА II КАЗАХСТАН В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Внешняя политика Казахстана в современных геополитических реалиях

Султанов Б.К.

16 декабря 2011 года наша страна отметит 20-ю годовщину образования Республики Казахстан.

Итоги внешнеполитической деятельности Казахстана

После распада СССР республика должна была определить свое место в системе глобальных международных отношений, сформулировать свои национальные интересы, сформировать внешнеполитическую стратегию, установить дипломатические отношения с другими государствами мира, наладить диалог с ведущими международными организациями. Только так можно было обеспечить международную безопасность страны, добиться соблюдения ее национальных интересов, создать благоприятные внешние условия для социально-экономических и внутривнутриполитических реформ.

Сегодня можно сказать, что Казахстану удалось выполнить практически все внешнеполитические задачи, которые стояли перед молодым независимым государством. За 20 лет независимости наша страна заняла достойное место в мировой политической и экономической системе, укрепив государственный суверенитет и территориальную целостность.

Уже 2 декабря 1991 года, на следующий день после президентских выборов, Н.А. Назарбаев на пресс-конференции для зарубежных и отечественных журналистов представил

свое видение основных направлений внешней политики РК. По мнению Главы государства, Казахстан, занимающий срединное положение между Европой и Азией, должен стать мостом между этими континентами. На вопрос о приоритетах международных отношений для Казахстана — Восток или Запад — Н.А. Назарбаев заявил об открытости нашей страны, подчеркнув, что республика хотела бы иметь экономические и политические связи со всеми государствами мира. Поэтому Казахстан не будет замыкаться только на Азиатском континенте. У страны должен быть разумный баланс между Европой и Азией. Хотя, безусловно, отметил Н.А. Назарбаев, казахский народ имеет глубокие совместные корни с тюркскими народами [1].

Фундаментом внешнеполитической стратегии Казахстана являются два принципа: многовекторность и евразийство.

По определению Президента Н.А. Назарбаева, многовекторность означает «развитие дружественных и предсказуемых взаимоотношений со всеми государствами, играющими существенную роль в мировых делах и представляющими для нашей страны практический интерес». Поэтому Казахстан, будучи территориально евразийским государством, имеющим мультиэтнический и многоконфессиональный состав населения, в силу своего геополитического положения и экономического потенциала не будет замыкаться на узко-региональных проблемах [2].

Прошедшие 20 лет показали правильность принципа многовекторности, который позволил республике стать самостоятельным и авторитетным государством не только регионального, но и евразийского масштаба.

Практическим воплощением евразийской стратегии Президента Н.А. Назарбаева стало учреждение в г. Астане 10 октября 2000 года Казахстаном, Россией, Беларусью, Кыргызстаном и Таджикистаном Евразийского экономиче-

ского сообщества. Затем, 1 января 2010 года, последовало образование Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России. В настоящее время эти три государства активно работают над созданием законодательной базы по переходу к следующему этапу интеграции — Единому экономическому пространству.

В сложнейший период после распада СССР было принято единственно правильное решение — отказаться от огромного арсенала ядерного оружия, доставшегося нам в наследство, возглавив глобальное движение по нераспространению оружия массового уничтожения. 29 августа этого года мы будем торжественно отмечать 20-летие закрытия Семипалатинского полигона в соответствии с Указом Президента РК Н.А. Назарбаева.

В отличие от других стран Центральной Азии Казахстан смог решить территориально-пограничные проблемы со всеми соседними государствами. Сегодня в мире нет ни одного из них, кто бы угрожал нашей безопасности.

Президент Н.А. Назарбаев выступил с целым рядом инициатив по созданию региональных интеграционных объединений в Центральной Азии. К сожалению, деятельность созданных региональных структур (Центральноазиатский союз, 1994 г.; Центральноазиатский экономический форум, 2001 г.; Организация центральноазиатского сотрудничества, 2002 г.) не привела к каким-либо позитивным результатам. И не наша вина, что эти интеграционные проекты, в которых заинтересованы простые граждане, до сих пор не реализованы.

Тем не менее Казахстан оказывает существенную поддержку странам региона. Так, в Кыргызстан, ставший эпицентром трагических событий в 2010 году, была направлена гуманитарная помощь, стройматериалы, топливо на общую сумму более 10 млн долларов.

Казахстан сумел выстроить равноправные, взаимовыгодные отношения с ведущими государствами мира — США, Россией, Китаем.

Для РК поддержание отношений стратегического партнерства со странами Европейского Союза является важным приоритетом внешней политики.

Казахстан — первое постсоветское государство, преимущественно с мусульманским населением, возглавившее ОБСЕ. За один год, в рамках председательства в этой организации, Казахстану удалось изменить отношение развитых государств, всего международного сообщества к Центральной Азии. Поскольку главным очагом напряженности в регионе является Афганистан, наша страна выступает за ускоренное восстановление его экономики.

Параллельно с председательством в ОБСЕ Казахстан в 2010 году возглавил ШОС. Руководствуясь «шанхайским духом» (взаимное доверие, равенство, уважение к многообразию культур, стремление к совместному развитию), Казахстан концентрировал свои усилия не на национальных приоритетах, а на вопросах, представляющих интерес для всех членов организации в сфере безопасности, торгово-экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества. Сегодня ШОС является одним из существенных факторов стабильности в регионе. Достаточно сказать, что в 2004—2011 годах сотрудникам правоохранительных органов стран ШОС при координации Региональной антитеррористической структуры (РАТС) удалось предотвратить более 500 террористических актов.

15 июня с.г. в Астане состоялся юбилейный саммит лидеров стран — членов ШОС, на котором была принята Антинаркотическая стратегия государств — членов организации на 2011—2016 годы.

28—30 июня Казахстан возглавил другую влиятельную структуру — Организацию «Исламская конференция»

(ОИК). Предстоящее председательство в ОИК — удачная возможность для РК продолжить диалог между Западом и Востоком, исламом и христианством, между культурами и народами. Президент Н.А. Назарбаев, выступая 13 апреля 2010 года в Вашингтоне, на церемонии вручения ему премии «Мира и превентивной дипломатии», учрежденной Институтом «Восток — Запад», заявил, что Казахстан, председательствуя в ОИК, будет максимально способствовать укреплению диалога с мусульманским миром и сближению Востока и Запада [3].

Новые глобальные тенденции и геополитические изменения

Начавшееся второе десятилетие XXI века свидетельствует о продолжающемся качественном изменении мира и о новых парадигмах развития. Однополярная структура мира, как, впрочем, и предыдущая биполярная система, существовавшая в годы «холодной войны», продемонстрировали свою несостоятельность. Сильнее проявляется глобальная тенденция, связанная с формированием полицентричного мира.

В настоящее время наблюдается все более настойчивое стремление Китая проникнуть сухопутным путем через территорию региона на рынки стран Европейского Союза, а также Ближнего и Среднего Востока.

В конкурентную борьбу за контроль над энергоносителями в Центральной Азии, а также над потенциальными маршрутами их транспортировки помимо Турции, Ирана начинают втягиваться Индия и Южная Корея.

Тем временем Центральная Азия неуклонно превращается в зону транзита и последующего распространения здесь терроризма, религиозного экстремизма и наркотрафика. Причины этого процесса заключаются в сложном социально-экономическом положении и незавершенности политических

реформ в большинстве стран Центральной Азии, с одной стороны, негативном влиянии на наш регион ситуации в Афганистане, Пакистане, Иране, Ираке, Синьцзян-Уйгурском районе Китая — с другой. С прошлого года в новый очаг региональной нестабильности превратился Кыргызстан.

Фактически необъявленная война продолжается на Северном Кавказе в Российской Федерации.

Существующие системы глобальной и региональной безопасности демонстрируют свою неэффективность в современных условиях. Ситуация усугубляется глобальными природно-климатическими катаклизмами. Тайфун в Японии и авария на АЭС «Фукусима-1» в очередной раз показали уязвимость и даже беспомощность человеческой цивилизации.

Если посмотреть на новые «горячие точки» — Афганистан, Ирак, Ливию — становится понятно, что усиливается конкуренция со стороны мировых и региональных лидеров за доступ к природным ресурсам и маршрутам их транспортировки. Сегодня это преимущественно углеводородное сырье, в среднесрочной перспективе — пресная вода и продовольствие.

В этих условиях Казахстан не может не реагировать на новые глобальные тенденции и геополитические изменения, а также на возникающие угрозы и вызовы.

По ряду прогнозов, к 2020 году в иерархии стран по объему ВВП на первое место выйдет Китай — 23% мирового ВВП. США окажутся только на втором месте — 18%. От Китая и США существенно отстанут Индия (8,4%), Россия (3,2%), Германия (2,9%), Бразилия (2,4%). Под вопросом перспективы развития Япония, которой отводится 4,6% мирового ВВП.

Наиболее вероятными являются две геополитические модели мира — трехполюсная (США, Европейский Союз и Ки-

тай) и многополюсная (БРИКС). Необходимо также учитывать интересы региональных игроков, которые будут в той или иной мере рекрутироваться для обслуживания геополитических моделей.

Сегодня необходимо иметь в виду, что основными субъектами глобализации выступают не национальные государства, а транснациональные корпорации, которые пытаются диктовать свою волю отдельным странам. Сегодня насчитывается более 45 тысяч ТНК, более 1 000 транснациональных банков с балансовой стоимостью не менее 100 млрд долл. каждый, объединенные в 18 мировых финансовых центров. Именно они контролируют более 70% мировой торговли, осуществляют 70% мировых инвестиций, владеют 80% научных и производственных патентов.

Из-за эгоизма ТНК в ближайшей и среднесрочной перспективе мир ожидают периодические финансово-экономические кризисы и перманентная борьба за перераспределение ресурсов.

Серьезную опасность для мира представляет военно-промышленный комплекс развитых стран Запада, ввергающий государства в непосильную гонку вооружений.

Очевидно, что США не справились со своей ролью единоличного лидера в мировой экономике и политике. Однако ни один из имеющихся на сегодня центров силы в одиночку заменить США и доллар не в состоянии. Поэтому актуальным является поиск нового международного валютно-финансового режима, который может быть создан группой ведущих стран мира.

В настоящее время кардинально изменилась роль энерго-ресурсов, превратившихся в инструмент стратегического характера и геополитического влияния. Прогнозы развития мировой энергетики до 2030 года показывают, что ведущая роль сохранится за тремя энергоносителями — нефтью, природ-

ным газом и углем. Их доля в энергобалансе практически не изменится — около 80%. Основными потребителями энергоресурсов станут азиатские гиганты: Китай, Индия, а также Европейский Союз.

В ближайшие 5—10 лет к глобальной конкуренции за энергоресурсы добавится конкуренция за продукты питания и пресную воду, которые уже сегодня превратились в главный стратегический ресурс будущего. Поэтому возможное строительство АЭС на Балхаше или другом водоеме Казахстана не может даже обсуждаться.

Численность населения к 2030 году достигнет приблизительно 8,2 млрд человек против 6,1 млрд в 2000 году. При этом основной прирост будет происходить за счет средне- и малоразвитых стран. По данным ООН, в 2001—2030 годах наиболее высокий ежегодный прирост населения (1,1%) ожидается в развивающихся странах, более умеренный (0,4%) — в промышленно развитых. В странах Восточной Европы и СНГ прирост населения не прогнозируется.

Вне всякого сомнения, это скажется на объемах и направлениях международной миграции.

Реальные угрозы

В ближайшей и среднесрочной перспективе в число глобальных угроз будут входить международный терроризм, религиозный экстремизм, наркотрафик.

Большинство созданных структур в борьбе с международным терроризмом делают ставку на силовые действия, игнорируя тот факт, что терроризм будет существовать до тех пор, пока сохраняются подпитывающие его социально-экономические и политические условия, а также политика «двойных стандартов».

Тем временем неуклонно ухудшается военно-политическая ситуация в Афганистане. Американцам и их союзникам так

и не удалось добиться решающего перелома в войне против исламских экстремистов.

Важным моментом, который нельзя игнорировать при оценке перспектив развития ситуации в Афганистане, является ее возрастающая связь с процессами в других регионах, в частности на Ближнем Востоке и особенно в Ираке. Большинство экспертов уверены, что талибы, возвратив себе власть в Афганистане, на этом не остановятся и попытаются прорваться в Центральную Азию. В этой связи весьма вероятно повторение трагических событий 1999—2000 годов.

В настоящее время в отношении проблемы урегулирования конфликта в Афганистане господствуют две диаметрально противоположные точки зрения. Первая заключается в том, что урегулирование ситуации и достижение мира в Афганистане возможны лишь после вывода всех иностранных войск из страны. Вторая акцентирует внимание на том, что стабилизация обстановки и установление мира возможны только после полного разгрома движения талибов.

Не вызывает сомнений, что в перспективе Запад поставит вопрос о расширении участия государств Центральной Азии в реконструкции Афганистана. На наш взгляд, в случае крайнего ухудшения ситуации в этой стране в первую очередь необходимо будет решить вопрос о создании «пояса безопасности» в северной ее части. Именно туда должна направляться помощь из Центральной Азии. Там же следует формировать структуры, противодействующие проникновению наркотиков и террористов на территорию нашего региона.

Ряд социально-экономических и гуманитарных проектов в Афганистане реально осуществляет ШОС. Не исключено, что организации придется взять на себя бремя многих проблем, которые могут возникнуть в случае вывода сил международной коалиции из Афганистана.

Сегодня перед Казахстаном стоят новые задачи по реализации планов социально-экономического и политического развития страны в последующие 10 лет. И, безусловно, многое будет зависеть от того, насколько правильно, эффективно и своевременно будут приниматься решения с учетом стремительно меняющихся геополитических и внешнеэкономических реалий глобального мира.

Литература

1. Жигалов К., Султанов Б. Первый Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев. Хроника деятельности (1.12.1991—31.5.1993). Алматы, 1993 г. — С.8—9.
2. Назарбаев Н. Укреплять международные позиции Казахстана // www.president.kz.
3. Назарбаев Н. Выступление на церемонии вручения премии «Мира и превентивной дипломатии», учрежденной Институтом «Восток — Запад», Вашингтон, 13 апреля 2010 г. // <http://www.america.gov/ru>.

Казахстанско-корейские отношения: на пути к стратегическому партнерству

Хён-ын Шин

Состояние Казахстанско-южнокорейских отношений

Почти с самого начала, с момента установления дипломатических отношений между двумя странами 28 января 1992 года, общение между Республикой Корея и Республикой Казахстан было основано на демократии и экономическом партнерстве. После обретения независимости Казахстаном корейские бизнесмены высоко оценили экономический потенциал государства и стали активно привлекать сюда корейские инвестиции. Можно сказать, что опыт корейских бизнесменов и технологий, которые они внедрили в РК, сыграли немалую роль в становлении и дальнейшем развитии казахстанской экономики, а также в укреплении взаимосвязей между Казахстаном и Кореей в целом.

На сегодняшний день на уровне глав двух государств состоялись 5 официальных и дружественных визитов. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев три раза посещал Республику Корея с официальным визитом, два визита было нанесено Президентом Республики Корея в Казахстан. Премьер-министр Республики Корея также дважды побывал в Казахстане. Это показывает, насколько активно развиваются взаимоотношения между странами, даже на столь высоком уровне.

По данным на 2010 г. за прошедший период, в экономику Казахстана было инвестировано порядка 3,3 млрд долларов США. Республика Корея заняла шестое место в списке основных стран — инвесторов Казахстана. Объем товарооборота вырос с 11 млн долларов США в 1992 г. до 950 млн

долларов в 2010 г. Основными товарами, экспортируемыми из Кореи в Казахстан, стали автомобили, промышленная и бытовая химия, электроника. Из Казахстана в Корею в основном экспортируются черные и цветные металлы, сырье и др.

Официальный визит Президента Республики Корея г. Ли Мён Бака в Казахстан в мае 2009 г. лишь укрепил взаимоотношения между странами, находящимися на пути к стратегическому развитию. Лидеры двух стран с гордостью продемонстрировали миру дружественную основу своих взаимоотношений, даже не скрывая факта проведения отдельных неформальных переговоров.

Бизнесмены Южной Кореи принимают активное участие в развитии ряда отраслей экономики Казахстана, таких как разработка и добыча полезных ископаемых, промышленное строительство и жилых комплексов, финансовый сектор, ИТ-технологии, производство строительных материалов, электроники и бытовой техники, развитие человеческих ресурсов. Так, одним из основных совместных проектов является выкуп южнокорейским банком Kookmin Bank Korea доли капитала казахстанского «Банка ЦентрКредит». Несмотря на трудности, возникшие на мировом финансовом рынке из-за кризиса 2008 г., южнокорейский банк на тот момент инвестировал в «Банк ЦентрКредит» 600 млн долларов США. Другим ярким примером казахстанско-корейского сотрудничества является появление в 1997 г. завода компании LG в Алматы, на котором стали производиться телевизоры, холодильники, кондиционеры и прочая бытовая техника одноименной марки, которая в свою очередь широко пользуется популярностью не только у простых граждан, но и у предпринимателей. Казахстанцы, работающие на данном заводе, говорят, что испытывают чувство гордости, что трудятся на таком производстве. В строительной сфере широко известны такие казахстанские проекты южнокорей-

ских фирм, как алматинский проект Apple Town компании Woolim, астанинский проект компании Dongil Highvill. В настоящее время строительная сфера в Казахстане переживает трудный период, начавшийся в 2007—2009 гг., однако сильны перспективы того, что дальнейшее экономическое развитие Казахстана позволит полностью восстановиться и данной отрасли.

С 1993 г. Республика Казахстан, отказавшись от ядерных испытаний на своей территории, взяла курс на политику сохранения мира во всем мире, а также пропаганду разоружения, поддерживая вопрос уничтожения ядерного оружия на Корейском полуострове и решение корейского конфликта мирным путем. Помимо этого Казахстан активно принимает участие в различных мероприятиях международных организаций, таких как ООН, что только повышает вероятность дальнейшего развития политических и дипломатических взаимоотношений между Казахстаном и Республикой Корея.

Опыт экономического развития Республики Корея

В 1948 г., в период образования Республики Корея, страна входила в число беднейших государств мира. После корейской войны 1950—1953 гг., повлекшей за собой политический хаос внутри страны, в процессе которого думать о стратегии дальнейшего развития не было возможности, наступил период восстановления. Так, с 1962 г. в стране повсеместно начинаются экономические реформы, которые впоследствии переросли в так называемое корейское чудо на реке Ханган, известное всему миру высоким уровнем сегодняшней экономики и демократичной политикой.

В настоящее время, по данным на 2010 г., доход на душу населения в Республике Корея составил почти 20 000 долл. США (10-е место в мировом рейтинге), объем золотовалют-

ных резервов — 300 млрд (7-е место), объем товарооборота — 850 млрд (10-е место). Корея занимает лидирующие места в мире по производству полупроводников в рейтинге производителей D-Ram, 1—2-е места — по производству LCD-экранов (жидкокристаллических) и TFP-дисплеев, 1-е место — по строительству судов, 5-е — по производству автомобилей, 6-е — по производству стали и 1-е место — по высокоскоростному Интернету.

Стратегия экономического развития Республики Корея в начальный период. В 1962 году в Республике Корея впервые внедряется первый 5-летний план развития экономики, что приводит к бурному развитию экономического уровня Кореи: увеличивается объем экспорта, активно привлекаются иностранные инвестиции, растет внутренний валовой продукт. Так, с 1962 г. по 2007 г. ВВП Республики Корея вырос с 2,3 млрд до 969,9 млрд долларов США. За этот же период доход на душу населения увеличился с 87 до 20 045 долларов.

Некоторые виды промышленных отраслей в Республике Корея получили признание во всем мире, заняв лидирующие места в мировых рейтингах. Один из них — производство судов. Эта отрасль стала лидером корейской промышленности в течение последних трех лет, на долю которой в 2005 г. пришлось около 40% от всех заказов, сделанных в мире на строительство судов. Помимо этого Республика Корея занимает третье место в мире по изготовлению полупроводников и четвертое по производству цифровой электронной аппаратуры. По объему выпуска текстиля, стали и нефтехимической продукции страна занимает пятое, а по количеству производимых автомобилей шестое место в мире. В Республике Корея ежегодно производятся около 3,8 млн автомашин. Популярность корейских автомобилей росла по всему миру. Так, ведущие южнокорейские автомобилестроительные компании начали расширять свою производственную базу и в за-

рубежных государствах. Производство полупроводников занимает почти 11% мирового рынка, основную часть которого составляет изготовление запоминающих устройств (флэш-память) и интегральных систем (SOC). По данным на 2007 г. по производству полупроводников в рейтинге производителей D-Ram, Республика Корея занимала первое место в мире с долей рынка в 49,8%, а на долю производства карт памяти (Memory Card) приходилось 63%.

Усовершенствование экономики, послабления в отношении коммерческих предприятий, инновационное развитие технических отраслей. Основными темами 1990-х годов стали развитие рынка открытого типа и либерализация в экономике. Пережив азиатский финансовый кризис 1997 г., коммерческие предприятия Республики Корея стали искать пути скорейшего восстановления, внедряя различные плановые мероприятия. Корейские компании взяли на себя инициативу по повышению прозрачности своей коммерческой деятельности и приведению ее в соответствие с мировыми стандартами. При этом самым важным моментом стало упрощение положений, регламентирующих коммерческую деятельность.

С 2000 г. основными задачами, стоящими перед страной, стали разработка и внедрение инновационных технологий. Развитие данной отрасли способствовало активизации и тех сфер, которые тесно связаны не только с самой коммерческой деятельностью, но и оказали влияние на расширение сотрудничества между предприятиями крупного, среднего и малого бизнеса.

Мировое сообщество положительно оценило устойчивый рост экономики Кореи, реализацию мер по стабилизации уровня инфляции, которые позволили урегулировать общий баланс. Правительство Кореи, продолжая придерживаться определенного курса реформ, обратилось за помо-

щью в МВФ, одновременно осуществляя четкую политику, направленную на вывод страны из кризиса. Были определены основные принципы рынка, активно привлекались иностранные инвестиции, государственными организациями были разработаны меры по урегулированию вопросов систематизации структуры и контроля над рынком труда в финансовой и промышленно-технической сфере.

Республика Корея также активно развивает отрасль научных технологий, что привлекает внимание иностранных инвесторов. Так, страна уже на протяжении нескольких лет стабильно сохраняет 10-е место по развитию научных изысканий (в 2007 г. Республика Корея занимала 4-е место по количеству зарегистрированных патентов на научные изобретения, а в 2008 г. было выдано почти 227 606 патентов).

Одним из основных богатств, которым обладает Корея, являются ее человеческие ресурсы. В научно-исследовательской области выпускаются почти 100 тыс. специалистов, ежегодно увеличивается количество абитуриентов, желающих получить степени бакалавра или магистра по соответствующим специальностям. С точки зрения инвесторов, подобные условия только благоприятно влияют на перспективы появления на рынке новых товаров и услуг.

Качеством, быстротой и удобством транспортного сообщения и доставки грузов Республика Корея сравнивается с древним городом Меккой. Из столицы Кореи — г. Сеула — можно в течение 4 часов попасть в любой из 51 города мира, население которого превышает 1 млн человек.

Международный аэропорт Инчхон, открытый в марте 2001 г. в одноименном городе, близ Сеула, оснащен новейшим оборудованием и предоставляет пассажирам возможность пользоваться современной транспортной сетью. Этот новый аэропорт, благодаря его стратегическому местонахождению, планируется сделать в регионе Северо-Восточной

Азии основным грузовым и транспортным центром. Планы развития территории вокруг аэропорта предполагают создание зоны свободной торговли, района международного бизнеса и особой экономической зоны.

С момента открытия международного аэропорта Инчхон он постоянно увеличивался, и в 2007 г. объем авиаперевозок составил 3,14 млн тонн, а по общим грузоперевозкам Республика Корея заняла 2-е место в мире. К тому же международный аэропорт Инчхон уже в течение 3 лет занимает 1-е место в рейтинге лучших аэропортов мира.

Стратегия информатизации общества. Среди основных задач XXI века значимое место занимает вопрос информатизации общества. Большое влияние оказал опыт Кореи в таких технологичных отраслях, как телекоммуникационные услуги, которые, можно сказать, и стали основной движущей силой в развитии экономического состояния корейского общества. То есть одним из вопросов, которые нужно решить на начальном этапе становления экономики, является вопрос доступности и скорости коммуникационного сообщения граждан.

Основываясь на результатах исследования Вашингтонского фонда информационных технологий и инноваций (The Information Technology & Innovation Foundation), Республика Корея среди 30 стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития, занимает 1-е место по предоставлению услуг широкополосной сети. По данным того же исследования, Япония заняла 2-е место. Руководитель фонда Роберт Аткинсон (Robert Atkinson) сказал: «Если сравнить Республику Корея и Японию, можно обнаружить одну интересную вещь — разница процента покрытия широкополосными сетями в этих странах значительная. В Японии — 55%, в Республике Корея — 93%. При этом плотность населения в обеих странах примерно одинаковая, а уровень

доходов в Корее даже ниже (этот фактор всегда играет важную роль при принятии новых технологий на вооружение). Однако Республика Корея в данном случае явно становится исключением из правил».

В процессе реализации программы внедрения широкополосного доступа правительство Республики Корея вложило почти 7 млрд долларов США в основные компании — операторы телекоммуникационных услуг. Так, они начали внедрение широкополосной сети, используя частично государственные вложения, при этом техническая установка происходила за счет средств самих компаний. И к 2010 г. общенациональная широкополосная сеть функционировала повсеместно. Период стремительного развития информационной инфраструктуры в Корею приходится на середину 1990-х годов. В 1995 году был принят законопроект, а в 1996-м в государственном бюджете появилась статья «Фонд поддержки проектов по информатизации». В 1997 г. для внедрения и распространения ИТ-технологий в повседневной жизни корейцев приказом президента, лично контролировавшего все проекты по информатизации страны, был создан Государственный комитет по реализации стратегии информатизации.

Таким образом, правительство Республики Корея стало повсеместно внедрять программы по знанию компьютера и распространению интернет-сетей, в рамках которых около 10 млн корейцев, начиная с домохозяек, военнослужащих и школьников и заканчивая молодыми заключенными, отбывающими сроки в исправительных учреждениях, получили компьютерное образование. Для различных целей в государственных учреждениях были установлены свыше одного миллиона компьютеров, позволивших упростить и модернизировать некоторые процедуры. Почти во всех школах открылись компьютерные классы с возможностью бесплатного доступа в Интернет.

При этом возводилась не только необходимая инфраструктура, но и резко вырос спрос на телекоммуникационные услуги. Таким образом, появилась возможность развития новых видов коммерции и расширения рынка. В свою очередь правительство Кореи для развития сектора ИТ-технологий усиливало его конкурентоспособность и прилагало все усилия для удержания доступной для привлечения новых абонентов стоимости его услуг, что, конечно, только способствовало резкому росту уровня информационного и телекоммуникационного рынка.

Республика Корея является мировым лидером в области информационных технологий (ИТ). Страна выпускает и отправляет на экспорт огромное количество продукции, производство которой основано на ИТ-технологиях. Граждане Кореи также пользуются громадным числом устройств, предназначенных для соединения с Интернетом и мобильной связью. Компьютерные микросхемы и продукты информационных технологий, такие как мобильные телефоны, составляют 30% от всего объема экспорта, и почти каждый житель страны имеет мобильный телефон. Вся повседневная жизнь корейцев, начиная с обедов вне дома до пользования общественным транспортом, связана с компьютерами, не говоря о том, что почти каждый дом имеет высокоскоростной доступ в Интернет.

Мировой рынок заполнили полупроводники, мобильные телефоны, жидкокристаллические телевизоры южнокорейского производства. Отрасль ИТ-технологий в Республике Корея сумела развиваться только благодаря тесному взаимодействию научных исследований и потребительского спроса. Так, вновь появившиеся виды услуг привели к возникновению новых возможностей на рынке потребительского спроса, благодаря развитию инфраструктуры появились новые виды услуг, а с ростом и развитием рынка повысилась и производительность в целом.

В период с 2001 по 2007 г. в Республике Корея наблюдались значительные изменения в секторе ИТ-технологий. Число абонентов широкополосного Интернета увеличилось с 7,81 млн до 14,71 млн человек. Количество пользователей Интернета резко выросло с 24,38 млн до 34,82 млн. С 2003 по 2006 г. число коммерческих сделок по Интернету увеличилось с 7,2 млн до 12,80 миллиона.

Заключение

Думаю, опыт, приобретенный Республикой Корея, будет полезен и Казахстану. Стремительное развитие экономики Кореи, случившееся буквально за какие-то последние 2—3 десятка лет, многие сравнивают почти с 300-летним процессом развития некоторых развитых государств, начавшимся во времена Средневековья в Европе. Поэтому у Казахстана есть возможность не только перенять опыт Кореи, но и отобрать наиболее подходящие для себя варианты реформ, давших положительные результаты изменений в Республике Корея, а также в кратчайшие сроки реализовать эти реформы и добиться аналогичных результатов. По моему мнению, Республика Корея является наиболее подходящим для Казахстана партнером на пути дальнейшего стратегического развития. Тем более что налицо факт духовной, культурной и этнической близости казахского и корейского народов, а схожесть культур позволит быстрее достичь понимания друг друга, что в свою очередь будет только способствовать развитию и расширению взаимовыгодных отношений между Казахстаном и Республикой Корея.

Вероятные сценарии развития Казахстана в XXI веке

Лаумулин М.Т.

Фактически развитие страны может происходить по трем основным сценариям, каждый из которых предполагает собственные варианты и субмодели:

1. *Оптимистичный сценарий* — резкий рывок в развитии, превращение Казахстана в регионального гегемона, создание современной экономики и демократической системы.

2. *Пессимистичный сценарий* — нарастание проблем, остановка в развитии, деградация, фрагментация, дестабилизация, частичная утрата суверенитета, угроза диктатуры.

3. *Реалистичный сценарий* — поступательное, плавное развитие страны, ее успешное балансирование на международной арене.

Вопросы, связанные с будущим экономическим и политическим развитием Казахстана, неизбежно выводят нас на внешнеполитическое поле: с кем, как, в какой степени будет интегрироваться Казахстан? Насколько вероятно формирование собственного регионального экономического организма в Центральной Азии? Как далеко может зайти интеграция с Россией, чтобы не произошло поглощения Казахстана новой «либеральной» империей? Затянет ли Казахстан в гигантскую воронку китайской экономики? Останется ли казахстанская финансовая система заложницей чужих валютных структур? И так далее.

И именно в сфере мировой политики таятся самые серьезные вызовы и угрозы самостоятельности и независимости Казахстана. Если мы способны с достаточно высокой долей вероятности прогнозировать и управлять собственным раз-

витием, то угрозы международного и геополитического характера носят самодовлеющий характер. Однако необходимо иметь более или менее ясную картину проявляющихся тенденций.

Следует помнить, что данные сценарии отнюдь не детерминированы, а предполагают демонстрацию определенных угроз и рисков в развитии, а также цели и задачи, к достижению и решению которых необходимо стремиться.

Оптимистичный сценарий

В период 2010—2030 гг. общая геополитическая ситуация в Центральной Азии стабилизируется. Экономический кризис 2007—2012 гг. проходит без последствий. На мировом рынке сохраняются высокие цены на минеральное сырье и углеводороды. Соседи Казахстана в ЦА находятся в фазе устойчивого экономического роста.

Процесс интеграции в рамках ЕврАзЭС входит в активную стадию: Россия, Казахстан и Беларусь создают Единое экономическое пространство, к которому стремятся присоединиться Узбекистан, Украина, Армения, Азербайджан, Молдова. Создается Евразийский Союз, о котором мечтал Н. Назарбаев в 1994 году. Кыргызстан и Таджикистан находятся в окончательной фазе вступления в союз. В целом экономика СНГ развивается поступательно, сохраняя темпы роста, — от 4—5% (центральноеазиатские государства) до 9—11% (Россия и Казахстан). Туркменистан выходит из изоляции и включается в интеграционные процессы.

Темпы роста экономики Китая замедляются, но этот процесс не оказывает негативного влияния на Казахстан. Европейский Союз заключает с Евразийским Союзом полномасштабные и долгосрочные соглашения по политическому и экономическому сотрудничеству. Россия и Казахстан (наряду с Турцией и Украиной) приобретают статус привилегирован-

ных партнеров ЕС; исчезают визовые и таможенные барьеры между ЕС и Евразийским Союзом.

В Афганистане завершается стабилизация страны, однако сохраняется иностранное военное присутствие. Евразийский Союз участвует в реконструкции этой страны. НАТО и ОДКБ вступают в тесные военно-стратегические союзнические отношения. ШОС постепенно исчезает как региональное интеграционное объединение, Китай теряет интерес к сотрудничеству с Россией и со странами Центральной Азии.

На Каспии Россия, Казахстан, Азербайджан и Туркменистан выступают единым фронтом (против Ирана) и заставляют ИРИ вернуться к прежней советско-иранской границе. Между постсоветскими государствами сняты все спорные вопросы, идет активное техническое сотрудничество, проблемы трубопроводов решаются на основе компромиссов и взаимных уступок. Каспий превращается в важную транспортную артерию по линии Юг — Север, экология его успешно восстанавливается. Он вновь становится основным поставщиком икры и редких пород рыб на мировые рынки.

В этот период Казахстан становится одним из главных игроков среди государств Евразии. В эти десятилетия население страны достигает 25 млн чел., уровень жизни соответствует среднеевропейскому. Страна преобразуется вследствие продуманной экономической стратегии и целенаправленной политики всех правительств республики, выгодной мировой конъюнктуры, благоприятных климатических изменений.

В Казахстане завершается переход от сырьевой экономики к диверсифицированной. Важнейшей отраслью становится сельское хозяйство: республика превращается в основного поставщика продовольствия (прежде всего мясомолочной продукции и зерна) в СНГ, страны Среднего Востока и Европейского Союза. С помощью ЕС происходит полное техни-

ческое перевооружение аграрного сектора, создаются целые регионы и отрасли, ориентированные на производство экологической продукции для западного рынка.

В добывающей сфере происходит полный отказ от экспорта сырья и переход к полному циклу обработки. В целом в республике намечается скачок от индустриальной экономики XX века к информационно-технологической. Однако машиностроение продолжает играть важную роль в экономике РК, взаимодействуя с аналогичными отраслями других республик.

Всю страну покрывает густая транспортная сеть, призванная не только удовлетворять нужды населения и налаживать связи с соседними государствами, но и вносить неопределимый вклад в функционирование грандиозного транспортного моста Восток — Запад. Вокруг магистралей создаются и возникают новые центры экономической активности.

На авансцену Казахстана выходит новое поколение, родившееся и целиком сформировавшееся в эпоху независимости. Это свободное поколение молодых людей, воспитанных на идеях казахстанского патриотизма. В то же время оно толерантно и терпимо, сохраняет лучшие традиции интернационализма прежних поколений, что немаловажно в условиях полиэтничного состава казахстанского общества. Оно двуязычно: практически все молодое поколение владеет казахским языком наряду с русским, имеющим огромное значение в условиях евразийской реинтеграции.

Другим достоинством этого поколения является трудолюбие, привитое в сложных рыночных условиях. Это поколение очень образованно благодаря целенаправленной политике всех правительств Казахстана и нацелено на осуществление дальнейшего экономического подъема страны.

Важные изменения происходят в политической жизни республики. Преемникам основателя государства Н. Назарбаева

после некоторого периода неопределенности удастся сохранить стабильность в стране, политические элиты достигают консенсуса. Институт президентства сохраняется, т.к. именно президент остается гарантом целостности и единства республики, однако парламентская демократия широко развивается на основе превосходства главной политической партии, внутри которой существует плюрализм и на равных конкурируют различные политические, этнические, экономические и региональные группировки. Однако у внешнего мира единство этой партии не вызывает сомнений. В парламенте наряду с партией-лидером представлены более мелкие, но традиционные партии и движения левого и экологического толка, получающие поддержку извне.

Помимо обеспечения общего экономического роста региональная экономическая политика правительства нацелена на сглаживание разрыва между различными регионами республики, что в целом удастся. В аулы и села возвращается экономическая активность, отток населения в города прекращается, а затем процесс поворачивает вспять. Существенно возрастает уровень жизни сельского населения, происходит миниатюрный демографический взрыв.

К концу этого периода многие областные и экономические центры Казахстана начинают сравниваться с Алма-Атой/Алматы (к тому времени городу возвращают его историческое название в русской транскрипции) и Астаной по степени развитости, уровню инфраструктуры и градостроения, обеспеченности населения жильем и транспортом. Правительства РК по очереди проводят сбалансированную социальную политику, которая позволяет за полтора десятилетия заметно поднять уровень жизни населения, рождаемость, здравоохранение и образование.

В обществе постепенно сглаживаются глубокие социально-экономические различия, возникшие в конце XX

века. С точки зрения общественной психологии и общественного мнения быть чрезмерно богатым немодно, непрестижно и неэтично. Общество ценит карьеру и состояние, полученные упорным трудом. Жизнь элиты и среднего класса тесно переплетена, первая постоянно подпитывается средним классом, к которому относится не менее половины населения республики.

В период 2030—2050 гг. Казахстан становится одним из самых популярных государств в мире. Этому способствуют не только бесспорные экономические успехи страны, но и факторы естественного происхождения. Серьезно меняется климат на планете, процесс глобального потепления не удастся остановить, но протекает он иначе, чем предполагали ученые в конце XX века. Сибирь, Северный и Центральный Казахстан увлажняются, климат смягчается. На большей части страны климат приобретает характеристики калифорнийского, каким тот был раньше. То есть круглый год стоит умеренная погода.

Климатические изменения обеспечивают динамичное развитие почти всех отраслей, и прежде всего сельского хозяйства и туризма. Казахстан становится одним из самых привлекательных мест на планете для отдыха; преобразуются побережья Аральского (которое восстановилось в прежнем объеме), Каспийского морей и Балхаша, а также других многочисленных озер республики. На этом фоне ужесточается климат в Западной и Центральной Европе, значительной части Северной Америки, Австралии, Японии и Китая. В одних местах он становится тропическим, в других — арктическим, во многих странах происходит опустынивание территорий.

Казахстан все более становится привлекательным местом не только для отдыха, но и для трудовой миграции. В экономику страны устремляются инвестиции из других регионов и государств, затронутых глобальным потеплением и из-

менением мировой конъюнктуры. РК привлекает многочисленных специалистов из ближнего и дальнего зарубежья, которые обеспечивают дальнейший технологический прорыв в экономике республики.

К середине столетия в Казахстане доминируют несколько технологических парков. Одни из них выросли на базе старых центров научно-технического и промышленного развития, другие являются совершенно новыми. «Байконур» сохраняет свой статус величайшего космодрома Земли и свой международный статус. Казахстан самым активным образом использует его потенциал, являясь не просто владельцем объекта, но и гарантом сохранения его для освоения космоса на благо человечества. С технической и инженерной точек зрения «Байконур», благодаря совместным усилиям России, Казахстана, Евросоюза и Индии, полностью преобразуется; теперь это один из самых развитых научно-технических парков планеты, где применяются новейшие технологии и разработки, центр фундаментальных исследований.

В первой половине XXI века энергетическая стратегия Казахстана строится, помимо использования углеводородов и угля, на развитии атомной индустрии и нетрадиционных источников энергии. Совместно с Россией РК становится крупнейшим производителем урана в мире и поставщиком обогащенного топлива для АЭС. В целом в этом веке значение атомной и ядерной энергетики возрастает и Казахстан является одним из ведущих государств в этой области; в стране действуют порядка 25—50 блоков АЭС, обеспечивая не только энергетические нужды самого Казахстана, но и всех его соседей в регионе. Атомные технопарки возникают в Семипалатинске, в Северо-Восточном и Западном Казахстане.

И самое главное — наряду с наиболее развитыми державами мира Казахстан участвует в разработках управляемой

водородной реакции и по получению водородного топлива. Этот технологический прорыв обеспечит ему место среди держав, имеющих доступ практически к неисчерпаемому источнику энергии.

Крупный технопарк естественным образом возникает вокруг Алматы, здесь проводятся исследования, имеющие мировой характер, в области экологии и сохранения окружающей среды, а также развиваются бионика и нанотехнологии. В это время Астана превращается в крупнейший мегаполис Центральной Азии и становится одним гигантским технопарком, где впервые опробуются новейшие градостроительные и урбанистические технологии.

Во второй половине XXI столетия развитие Казахстана происходит на основе предыдущих достижений. Постепенно страна выходит по уровню жизни на первые места в мире, хотя экономический рост замедляется. К этому времени качество экономического развития и жизни приобретает у человечества новые параметры и измерения. Центр политической жизни Евразии постепенно перетекает в Центральную Азию и концентрируется вокруг обеих столиц Казахстана, хотя Москва и другие российские города сохраняют свое значение в масштабах континента.

Создается общеконтинентальная система безопасности с участием не только Европы и Евразии, но и Америки, Китая, мусульманских государств, которая обеспечивает приемлемый баланс сил на континенте и стабильный мир.

Пессимистичный сценарий

Период 2015—2025 гг. характеризуется тяжелым внутриполитическим кризисом, вызванным сменой власти и борьбой различных групп правящей элиты. Время от времени складывается неустойчивый консенсус, который постоянно нарушается одной из сторон. За это время в республике сме-

няются три президента, общество устало от постоянного политического напряжения. Партия «Нур-Отан» раскалывается по региональному признаку. В Казахстане создается межэтническая напряженность.

Во всех соперничающих группировках доминируют националисты, русскоязычные казахи практически исчезают с политической арены. В целом русскоязычное население чувствует себя в Казахстане все более неуютно. Начинается его исход из республики, это обостряет и без того непростые отношения с Россией.

Параллельно в Казахстан увеличивается приток мигрантов — легальных и особенно нелегальных — с юга. В силу того, что казахское население в массовом количестве переселяется в города и регионы, где можно найти работу, их место на селе в расширяющемся масштабе занимают мигранты. В скором времени почти весь юг Казахстана становится узбекско- и таджикскоязычным. Алматинская область наводняется мигрантами из Киргизии и СУАР (в основном уйгурами). Уйгурское население начинает со временем ставить вопрос о своей национальной территории (широкой автономии).

Единая экономика в стране постепенно исчезает. Региональные кланы и политические группировки делят экономику республики на зоны влияния по ведомственному и территориальному принципу. Постоянно идет борьба за контроль над более или менее доходными отраслями и сферами. В экономике и политике доминируют два наиболее мощных клана: первый подчиняет себе нефтегазовую сферу, второй — металлургию и частично аграрный сектор и транспорт. Но баланс сил остается неустойчивым и постоянно нарушается попытками той или иной стороны установить свою политическую монополию.

Тем не менее государственные институты, созданные в эпоху Н. Назарбаева, доказывают свою прочность еще до-

статочно долгое время. Но политическая нестабильность пагубно сказывается и на системе госуправления. Повсеместно укореняется коррупция, которая практически становится нормой. Падает профессиональный уровень управленцев и экономического менеджмента. Все более приходит в упадок система образования. Эксперимент с внедрением западных стандартов образования фактически проваливается. К этому времени советская система образования практически полностью разрушена.

Республика переживает массовый исход специалистов-профессионалов, в системе образования и науки идет уже необратимый процесс маргинализации и деградации. Этот процесс усиливается установлением казахскими националистами тотального контроля над средствами массовой информации, системой образования и наукой. Формальный переход полностью на казахский язык завершается, однако в реальности он остается фикцией. Тем не менее это дает националистам повод для полного вытеснения русского языка из официальной сферы обращения.

Внутриполитические проблемы не могут не сказаться на международном положении Казахстана. Во внешней политике преемники Н. Назарбаева совершают ряд грубейших ошибок, которые заводят республику в геополитический тупик. Первая, самая серьезная, ошибка — сознательное ухудшение отношений с Россией. Однако оно было спровоцировано политикой самой России, в которой все больше стали доминировать великодержавные и националистические элементы.

Что касается Казахстана, то вина его руководства состояла в дискриминационной политике в отношении русского и русскоязычного населения. В системе образования, на госслужбе, в средствах массовой информации поощряется национализм. Не только среди русского населения, но и в среде других этнических групп нарастает недовольство. Первыми вы-

зов казахскому государству бросают уйгуры. При этом недовольство нарастает по обе стороны китайско-казахстанской границы. Пекин применяет грубую силу в СУАР и рассматривает вопрос об интервенции на территорию Казахстана, чтобы там подавить базу уйгурского сопротивления. Параллельно Москва и Пекин проводят консультации относительно одновременных действий по интервенции в РК: Россия — чтобы защитить русское население, Китай — в целях подавления уйгурского и исламистского сопротивления.

Крупные центры радикального ислама возникают на территории практически всех среднеазиатских республик. Ташкент пытается канализировать активность своих фундаменталистов в сторону Казахстана, где на юге уже возникли крупные анклавы исламистских организаций. В Киргизии исламисты берут под контроль больше половины территории республики, они стремятся соединиться со своими единомышленниками в Таджикистане и Фергане и угрожают перенести свою подрывную деятельность в соседний Казахстан.

Такое развитие событий вызывает глубокую обеспокоенность Запада. Идут активные консультации между США и Евросоюзом, а также в рамках НАТО о возможности вмешательства, если возникнет угроза захвата Казахстана исламистами. Россия и Китай вынуждены выступить с предупреждением, что не допустят интервенции со стороны Северо-Атлантического альянса. Однако Москва и Пекин стремятся избежать прямой конфронтации с исламистами. В этих условиях в рамках ШОС принимается решение наделить Ташкент жандармскими функциями в регионе. Однако Узбекистан преследует свои цели, состоящие (помимо подчинения Киргизии и Таджикистана) прежде всего в ослаблении и расчленении своего главного конкурента — Казахстана. Со временем вооруженные провокации и столкновения вдоль всей казахстанско-узбекской границы становятся нормой.

В конце концов проблема Казахстана и возможной гуманитарной интервенции в эту страну выносятся на повестку дня ООН (в основном представителями Запада). Однако члены Совбеза — РФ и КНР — блокируют принятие резолюции ООН. Принимается неформальная договоренность решать проблему в рамках СНГ, ОДКБ и ШОС.

В это время в Казахстане создается Патриотический фронт, в состав которого входят представители прежней назарбаевской элиты, интеллигенции, в основном русскоязычные казахи из Алма-Аты, Астаны и Караганды, а также русскоязычного населения республики. Патриотический фронт с большим трудом берет под свой контроль главные мегаполисы страны — Алма-Ату, Астану, Караганду, ряд областей Центрального и Юго-Восточного Казахстана.

Северный и Северо-Восточный Казахстан фактически превращаются в протекторат России. На Юге — в Чимкентской и частично в Джамбульской и Кзыл-ординской областях — доминируют представители узбекской ирреденты, которые в военно-организационном плане опираются на вооруженные отряды исламистских организаций, в т.ч. с участием этнических казахов. Политическую поддержку они получают из Ташкента, с которым вынуждены считаться Россия, Китай и Запад.

Политическая фрагментация Казахстана закрепляется негласным или полуофициальным разделом страны на сферы влияния. На западе республики местные казахскоязычные элиты Младшего жуза заключают соглашение с транснациональными и западными компаниями по совместному контролю над нефтегазовым сектором республики. Китай, чья зависимость от казахстанских и каспийских углеводородов существенно возросла, принимает эти правила игры. Россия практически оттесняется от сферы геополитических решений по Каспийскому морю, и Запад полностью контролирует

направление магистральных трубопроводов в регионах Каспия и Кавказа.

Однако России удастся установить контроль над зернопроизводящими целинными областями РК и удерживать монополию в этой сфере. Кроме того, российский бизнес устанавливает единое с местными элитами Среднего жуза управление над энергетическими объектами республики, производством угля и стали, в цветной металлургии и добыче железных руд, редкоземельных металлов, урана. В Северо-Восточном Казахстане создается совместный консорциум с участием России, Евросоюза, Японии, США, Канады и Китая по контролю над атомной и урановой промышленностью республики.

Финансовая система Казахстана, практически полностью разрушенная гигантской инфляцией и распадом единой экономики, искусственно поддерживается усилиями внешних спонсоров. Россия предлагает Астане вернуться в рублевую зону. На этот момент в стране официально действуют несколько валют: тенге (номинально), доллар, евро, рубль и юань.

По уровню жизни Казахстан скатывается на последние места: сначала — в рамках СНГ, затем — по азиатскому и мировому рейтингам. В ряде регионов происходит массовая пауперизация населения. В городах быстрыми темпами разрушается инфраструктура.

К 2050 г. почти половина прежнего населения республики оказывается в эмиграции, воспитанная в европейском духе интеллигенция практически полностью покидает страну. Политическое развитие парализовано: под видом политических партий идет постоянная борьба кланов и группировок. Казахстан фактически возвращается к жузовой системе организации государства: каждый жуз контролирует свою историческую часть страны, но только с помощью внешних игро-

ков. Для Младшего жуза это Запад (США и ЕС), для Среднего — Россия, для Старшего — Китай и Узбекистан.

Только благодаря международным усилиям, международному праву и авторитету ряда международных организаций удастся предотвратить официальный распад республики на три части. Но единая государственная система управления страной фактически отсутствует. Казахстан на международной арене ставится в один ряд с такими государствами, как Афганистан, Судан, Сомали и т. д.

Реалистичный сценарий

Мировой финансово-экономический кризис закончится, по-видимому, уже к 2011—2012 гг., хотя его последствия будут сказываться еще несколько лет. В этот период Казахстан станет проводить прежнюю, зарекомендовавшую себя политику: внутреннюю, направленную на сохранение стабильности любой ценой и поступательное, плавное социально-экономическое развитие; внешнюю — на поддержание сбалансированного курса и продолжение многовекторности в новых геополитических и геоэкономических условиях.

В период между 2012—2020 гг. неизбежно встанет вопрос о преемственности власти. Руководству Казахстана необходимо при этом следовать тем принципам, которые уже доказали свою историческую правоту. К ним относится непрерывное условие сохранения стабильности в государстве и обществе. Это потребует полного и искреннего консенсуса между всеми группами казахстанских элит. Но добиться этого будет непросто.

Фактически подобный консенсус и создание прочного режима возможно лишь на базе, созданной авторитетом Первого Президента РК. Это означает, что его влияние на политический процесс будет иметь место еще значительное время после переходного периода.

В социально-экономической сфере единственно возможный путь — комбинирование рыночных механизмов с вмешательством и контролем со стороны государства, что вполне обоснованно, учитывая характер географии и специфику экономики Казахстана, представляющей собой в основном конгломерат крупных добывающих предприятий и отраслей. Социальная политика со стороны государства не только не должна потерять свой масштаб, достигнутый в 2000-е годы, но и увеличить его. Особое внимание необходимо будет уделять образованию и здравоохранению.

С точки зрения политического устройства страны и дальнейшего развития политической системы Казахстана маловероятно, что в республике приживется развитой многопартийный парламентаризм. Против этого работают историческая традиция, ментальность населения и элиты, а также постоянная угроза политической дестабилизации. Таким образом, и в будущем основой политической системы останется сильная персонифицированная власть, соединяющая в себе исполнительное и законодательное начало и олицетворяющая собой принцип государства. Однако все это не исключает вполне открытых и состязательных президентских выборов (возможно, на партийной основе).

В ближайшие 15—20 лет геополитическая обстановка вокруг Казахстана и Центральной Азии будет сохранять сегодняшние контуры. Хотя и нельзя исключать резких и неожиданных изменений в военно-стратегической сфере. Но фундаментальные тенденции в развитии уже были заданы в начале века и прослеживаются далеко вперед.

Прежние тесные связи между Россией и Казахстаном будут постепенно ослабевать, хотя обе страны останутся близкими партнерами. Со временем Казахстан выйдет из российского информационного пространства и из-под культурно-языкового доминирования. Россия превратится просто в со-

седнее дружественное государство, отношения с которым будут овеяны добрыми воспоминаниями. На гуманитарном уровне сохранятся близкие контакты, так же как и в сфере экономики.

На базе ЕврАзЭС и Таможенного союза удастся создать достаточно прочный экономический союз, ядром которого станут Россия и Казахстан. Но перейти к политическому союзу, как об этом мечтал В. Путин в 2000-х годах, не удастся. К власти в Москве и Астане придут новые поколения политиков, для которых советская эпоха и советское единство останутся далекими воспоминаниями.

В Центральной Азии Казахстану удастся сколотить некое подобие Центральноазиатского союза, но это будет крайне хрупкое образование. Наши соседи начнут постоянно сталкиваться с экономическими, технологическими, демографическими и экологическими проблемами. Поэтому Астана изберет стратегию выборочного сотрудничества. То есть активно кооперироваться и интегрироваться только в тех областях, которые представляют для Казахстана непосредственный интерес, — энергетике, управлении водными ресурсами, транспорте и т. д.

Опасения относительно того, что экономическая мощь Китая может поглотить Казахстан и весь регион, не оправдаются. Примерно в 2015—2020 гг. поступательное экономическое развитие КНР начнет буксовать, экономический рост резко замедлится, обострятся социально-политические проблемы. Как и в прежние эпохи, Поднебесная начнет замыкаться в себе, сворачивать международное сотрудничество и свои внешние связи.

Увеличивающийся энергетический голод человечества во второй четверти XXI века и нехватка природных ресурсов приведут к нарастающей регионализации планеты и фактически к сворачиванию процесса глобализации. С другой сто-

роны, регулярные технологические рывки позволят человечеству избегать серьезных кризисов и конфликтов. В этой ситуации Казахстан займет относительно благоприятное положение: располагая богатыми естественными ресурсами и крупной территорией, целостными экосистемами и сравнительно небольшим населением, республика сможет обеспечивать своему населению относительно высокий уровень жизни, вполне сравнимый со среднеевропейским.

Основные технологии Казахстан будет получать от Запада, прежде всего от Европейского Союза, с которым у Астаны сложатся специфические отношения. Вместе с Россией Казахстан получит статус стратегического партнера ЕС, подразумевающий привилегированное партнерство. Евросоюз и российско-казахстанский тандем будут тесно сотрудничать в таких областях, как энергетика (в т.ч. атомная), транспорт и коммуникации, развитие сельскохозяйственных и экологических технологий, а по ряду направлений — в сфере информационных и высоких технологий.

Соединенные Штаты постепенно уйдут из Евразии с завершением конфликтов в Афганистане и Ираке. После установления стратегического консенсуса между США, ЕС и НАТО, с одной стороны, и Россией и странами СНГ (возможно, с участием КНР, ШОС и Индии) — с другой, геополитическое влияние Америки в Евразии опустится до минимального уровня, однако США сохранят тесные отношения с рядом государств, в том числе и с Казахстаном.

РК, как и другие государства Центральной Азии, будет развиваться в дистанцированном режиме от исламского мира, однако активно участвуя в транспортно-коммуникационных проектах с соседями на Среднем Востоке и в Южной Азии. Основной проблемой в первой половине XXI века станет демографическое давление со стороны исламского юга и нехватка там ресурсов.

Этот и другие факторы будут играть сплачивающую роль для постсоветского пространства, которое уже никогда не вернется в прежнее единое состояние, но и не разорвется на фрагменты, притягиваемые другими геополитическими полюсами. Внешнее давление (как в случае с неразвитым Югом), заинтересованность в природных ресурсах своих соседей по СНГ, взаимная зависимость в транспортно-коммуникационных связях, социальные и культурные связи и многое другое не позволят Содружеству развалиться окончательно, но политическое дистанцирование продолжится.

К 2050 г. Казахстан сохранит свою евразийскую идентичность, хотя облик страны заметно изменится. Главной проблемой останется неравномерность в развитии различных регионов. Одни города и регионы преобразятся благодаря благоприятной экономической конъюнктуре, другие — придут в упадок. Но Казахстану удастся сохранить свой главный потенциал: образованное население, инженерные и строительные технологии, эффективную добывающую промышленность и высокоразвитое экологическое сельское хозяйство.

Какой станет наша страна? В политике будут доминировать люди, родившиеся в относительно благоприятные 2000-е годы; в экономике и общественной жизни — родившиеся в 2010—2020 гг. Они с благодарностью вспомнят поколение, создавшее независимый Казахстан и сумевшее сохранить политическую и социальную стабильность и этническую толерантность. В свою очередь, эти факторы позволили обеспечить поступательное экономическое развитие страны.

Большое значение будет иметь формирование новой социальной этики и экономического мышления, подразумевающее рачительное и бережное отношение к ресурсам, к собственной природе и населению. Тот факт, что в Казахстане удалось сохранить светский характер государства и обще-

ства, обеспечить высокий уровень здравоохранения и образования, сыграет решающую роль в формировании поколения 2050 г.

С таким фундаментом, заложенным в предыдущие десятилетия, это поколение поведет Казахстан во вторую половину XXI века, где нашу страну будут ждать новые вызовы и угрозы, но также новые шансы и возможности.

Таким образом, прогнозирование может иметь кратко-, средне- и долгосрочный характер. В случае краткосрочного прогноза (5—10 лет) можно с достаточно большой долей вероятности спрогнозировать те или иные события и процессы, составить вероятные сценарии и подготовиться к ним. Среднесрочный прогноз (10—20 лет) резко уменьшает вероятность точного предугадывания процессов и явлений, здесь можно оперировать только приблизительными параметрами.

К сожалению, долгосрочные прогнозы (от 25 лет и больше), как правило, никогда не сбываются. Однако они дают возможность сформулировать генеральные цели, стратегические задачи и обозначить основные, наиболее серьезные, угрозы и риски. В процессе реализации и трансформации прогноз-анализа в реальную программу происходит корректировка политической, экономической и социально-исторической реальности в нужную сторону.

Политика Казахстана в треугольнике — США, Китай, Россия

Джамбуршин А.Ш.

*«...национальный суверенитет все
больше обращается в иллюзию для всех,
за исключением горстки сильнейших государств».*
Збигнев Бжезинский

Многовекторность внешней политики Казахстана не означает, что мы устанавливаем и регулярно поддерживаем в равной мере отношения со всеми странами мира. Например, какие у нас могут быть интересы на Вануату или Мадагаскаре? Поэтому шкала приоритетов отношений Казахстана выстраивается по каким-то критериям, например, в такой последовательности: страны-доминанты или великие державы, затем соседи по региону на юге, после них страны — бывшие республики СССР, с которыми у нас общая история, менталитет и взаимные экономические интересы, потом начинается путь в Европу и Азию. Особый интерес представляют страны — модели экономического подобию Казахстана — Канада и Австралия, которые, имея соизмеримые территории, плотность населения, не самый лучший климат, обилие природных ресурсов, в отличие от Казахстана обладают высокодифференцированной экономикой с упором на высокие технологии.

В данной статье делается попытка развить методы теории международных отношений для создания аппарата поиска оптимальных решений во внешней политике. Например, одна из вечных проблем выбора, с кем, как и в какой мере устанавливать и развивать отношения в нашем непростом мире. На сегодняшний день существует масса политических,

экономических, культурно-этнических, языково-ментальных и других, часто неосознанных, причин, почему государства в векторе своей внешней политики отдают предпочтение тем или иным странам. Причем эти предпочтения являются динамичными — меняются по времени в зависимости от смещения национальных интересов, от внешних и субъективных обстоятельств. Так как внешняя политика периферийных государств зависит от сильнейших государств, или, иначе говоря, доминант, то, для того чтобы избежать субъективного отнесения той или иной страны к престижной категории «доминант», необходимо разработать количественный метод оценки качественных параметров силы государств. Теория международных отношений имеет в своем арсенале такие эффективные инструменты, как когнитивный анализ, методы регрессии и корреляции. В последнее время благодаря работам Нобелевского лауреата Томаса Шеллинга развивается теория игр применительно к конфликтам и процессу переговоров. Обошел вниманием ученых-международников такой мощный аппарат, как обобщенный критерий оценки силы государства по комплексу параметров, так называемый метод весовых функций.

Одни государства-лидеры нуждаются в поддержке других государств-лидеров, доминанта и некоторых периферийных государств. Вместе с тем они в состоянии контролировать международное развитие в обширном регионе. Для того чтобы принадлежать к вышеперечисленной группе, необходимы следующие признаки: обширная территория, большая численность населения, сильная экономика, высокий научно-технический потенциал, современная боеспособная армия, передовое вооружение, политический авторитет. Это государство должно быть привлекательным с точки зрения культуры, иметь высокопрофессиональный менеджмент и генерировать идеологию, не вызывающую отчуждение.

Следуя вышеприведенной классификации, США — государство-доминант, Китай — государство-лидер, а Казахстан — периферийное государство, основные характеристики которого — сырьевая направленность экономики и слабая развитость высокотехнологических производств.

Для сравнения и оценки уровня развития передовых стран мира приведена таблица по их основным параметрам.

Таблица
Основные параметры оцениваемых государств

Государство	Территория (млн кв. км)	Население (100 млн чел.)	ВВП (трлн долл.)	Уровень науч.-техн. прогресса	Числ. армии (млн чел.)	Уровень вооруж.
США	9,6	2,96	11,8	1,0	1,4	1,0
Китай	9,6	13	7,3	0,7	2,25	0,8
Россия	17	1,43	1,4	0,9	1,2	1,0
Индия	3,3	10,8	3,3	0,6	1,325	0,5
ФРГ	0,35	0,82	2,4	0,8	0,28	0,4
Франция	0,55	0,6	1,74	0,8	0,259	0,7

Уровень вооружений строго коррелирован с уровнем научно-технического прогресса и уровнем экономики. По оценкам экспертов, он может иметь следующий вид:

- 1,0 — создание многоразовых космических кораблей типа «Шаттл» или «Буран»;
- 0,9 — создание ракетно-ядерного оружия с разделяющимися боеголовками индивидуального наведения (MIR V);
- 0,8 — создание ракетно-ядерного оружия, движущегося по изменяемой траектории (MAR V);
- 0,7 — наличие тяжелого ракетно-ядерного оружия с одной головной частью мощностью свыше 1 Мгт и дальностью более 10 тыс. километров;

- 0,6 — создание тяжелых бомбардировщиков дальнего действия типа В1В или Ту-160;
- 0,5 — возможность создания и серийного производства ракетно-ядерного оружия средней дальности;
- 0,4 — возможность создания систем ПРО типа Patriot или С-400;
- 0,3 — наличие собственных систем залпового огня;
- 0,2 — создание тяжелых танков;
- 0,1 — ствольная артиллерия.

Уровень научно-технического прогресса:

- 1,0 — запуск пилотируемого космического корабля на другие планеты, включая Луну;
- 0,9 — проведение работ по термоядерному синтезу;
- 0,8 — наличие ускорителя элементарных частиц и ядерного реактора;
- 0,7 — развитие работ по нанотехнологии;
- 0,6 — прикладная робототехника, автоматизация серийного машиностроения;
- 0,5 — исследования по лазерным технологиям;
- 0,4 — интенсивные работы по генной инженерии;
- 0,3 — операции по пересадке печени и поджелудочной железы;
- 0,2 — синтез композитных и новых материалов на основе углеволокна;
- 0,1 — создание элементной базы компьютерной техники.

Обобщенная модель принадлежности государств к той или иной группе выглядит следующим образом:

$$A_d \leq A_i = \sum \delta_i B_j \geq A_l, \text{ где:}$$

- A_d — критериальная оценка государства, принадлежащего к классу детерминанта;
- A_l — критериальная оценка государства, принадлежащего к классу лидера.

В развернутом виде эта зависимость выглядит так:

$$A_i = \delta_1 B_1 + \delta_2 B_2 + \delta_3 B_3 + \delta_4 B_4 + \delta_5 B_5 + \delta_6 B_6, \text{ где:}$$

- δ_1 — весовая функция размеров территории страны (оценка — 0,25);
- δ_2 — весовая функция численности населения (оценка — 0,15);
- δ_3 — весовая функция ВВП государства (оценка — 1)
- δ_4 — весовая функция научно-технического развития (оценка — 1,75);
- δ_5 — весовая функция численности армии (оценка — 1,25);
- δ_6 — весовая функция качества вооружения (оценка — 2,5).

Весовые функции оцениваются экспертами с учетом размерности различных параметров. В нашем случае обобщенные критериальные оценки государств, стремящихся к лидерству, будут таковыми:

- в случае Соединенных Штатов Америки: $A_{США} = 20,64$

- аналогично для Китая: $A_{Китай} = 17,65$

$$A_{Индия} = 9,69$$

$$A_{ФРГ} = 7,37$$

$$A_{Франция} = 5,4$$

Таким образом, государства-доминанты располагаются в диапазоне от 20 и более, государства-лидеры — в промежутке от 10 до 20, полупериферийные государства — от 5 до 10, затем следуют периферийные государства. Вполне возможен переход из одной категории в другую. И в этом случае возможен ли переход Китая в группу доминанта? Когда он сможет сделать полноценный вызов Соединенным Штатам? По всем параметрам Китай соответствует государству-доминанту, кроме валового национального продукта, являющегося основной экономической характеристикой возможностей государства.

Далее нами предлагается следующая модель, интерпретирующая дрейф внешней политики Казахстана по отношению к трем сверхдержавам сегодняшнего мирового порядка (рис. 1).

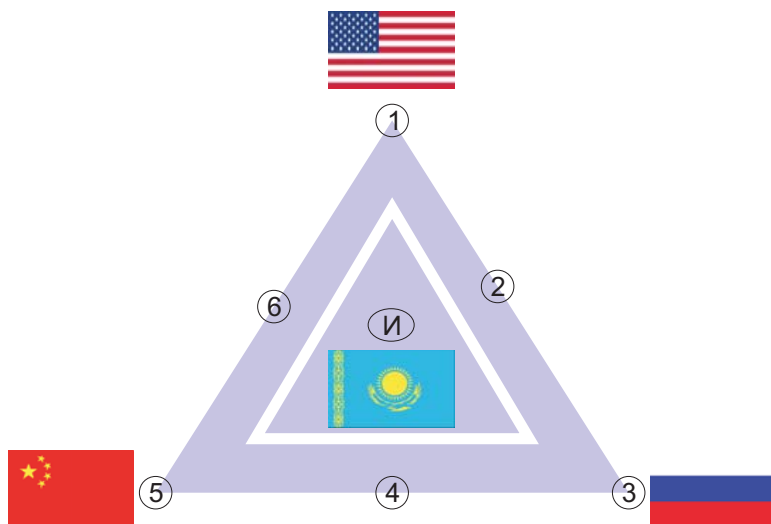


Рис. 1. Модель внешней политики Казахстана по отношению к США, России, Китаю

Очевидно, что при выборе внешнеполитического градиента выстраивается логико-эвристический ряд предпочтений и предпочтений, который может меняться по времени в пространстве состояний международных отношений и динамичных критериев, таких как политические, военные, экономические, культурно-этнические и даже имиджевые. Естественно, идеальным вариантом была бы такая внешняя политика, которая присуща абсолютно суверенным государствам, — держаться совершенно ровно и одинаково, никому не отдавая предпочтений. Этот случай в центре треугольника — вариант «И». Достигнуть такого международного положения

было бы желательно, но маловероятно. Для начала остановимся на формировании внешней политики Казахстана между парой США — Китай.

После развала Советского Союза, принесшего независимость и Казахстану, однополярный мир не принес человечеству спокойствия, а, наоборот, явился катализатором расцвета международного терроризма. Антитезой однополярности должна стать многополярность, т.е. сопоставимо одинаковая значимость новых центров мирового влияния в лице отдельных государств, групп стран или регионов. Многополярность вызывает меньшее отторжение, нежели однополярность, в связи с учетом плюралистичности подходов к развитию мира, опирающихся на квазиколлективные, согласованные решения актуальных глобальных проблем современности.

Сегодня Китай наступает на пятки Америке в экономике, имеет самую большую армию в мире, вооруженную межконтинентальными ракетами DF-31, создает истребитель 5-го поколения, строит авианесущий флот, заставляя Соединенные Штаты считаться с ним. Россия — самый большой осколок сверхдержавы Советского Союза — находилась в состоянии великого экономического хаоса, но ее претензии на то, чтобы оставаться сверхдержавой, базируются исключительно на размерах территории и ракетно-ядерном потенциале, могущем нанести непоправимый ущерб любой стране мира, даже Америке. Россия в эти годы была полна романтических ожиданий полноценной интеграции в клуб демократических, развитых государств с либеральной экономикой, верила, что западные страны воспримут ее как полноценного партнера после ликвидации коммунистической системы. Более того, младореформаторы, которые определяли финансово-экономическую политику, были уверены, что Америка реализует программу типа плана Маршалла для ре-

абилитации экономики на просторах СНГ. Не хватало глубокого понимания, что никому на Западе не нужна сильная Россия, которая может претендовать на второй геополитический полюс мироустройства. В такой ситуации Казахстану пришлось строить свою внешнюю политику между этими державами: на рисунке 1 виден дрейф политики Казахстана от начала независимости — эпоха романтических иллюзий равнопартнерских отношений с Америкой. В начале независимости было стремление многих республик бывшего СССР построить особые отношения с США. Увы, реалии заставили вернуться к своим испытанным союзникам — России и государствам СНГ. В данной статье не ставится задача проанализировать весь спектр отношений, но для упрощения решения проведем анализ двусторонних отношений США — Китай.

Многие ученые уверены, что Китай рано или поздно догонит по ВВП Соединенные Штаты и тогда он сможет бросить полноценный вызов Америке. Например, доктор исторических наук, ректор Дипломатической академии МИД России Ю.Б. Кашлев считает, что это случится в 2030 году; Генри Киссинджер уверен, что Китай догонит США в сфере экономики в 2020 году, а по мнению доктора политических наук, профессора МГИМО А.Д. Воскресенского, это должно было произойти еще в 2010 году. Такой большой разброс мнений говорит о том, что эти предположения сродни гаданию на кофейной гуще, а не науке, которая оперирует строго доказательными категориями.

Мы обратимся к простейшим экономико-математическим методам экстраполяции трендов ВВП США и Китая и нахождению точки пересечения этих трендов графически и аналитически, что позволит нам определить сравнительно точную дату паритета ВВП по покупательной способности. Собрав данные по паритетной покупательной способности ВВП этих стран с 1990 по 2010 год (The World Almanac) в про-

грамме Excel строим сглаженные кривые и получаем уравнения регрессии. Для упрощения расчетов отмечаем 1990 год цифрой 1, 1995 год — цифрой 2 и так далее с шагом, равным пяти годам. Для возможности прогноза экстраполируем эти зависимости до 2030 года — максимальной даты, когда согласно Ю.Б. Кашлеву Китай достигнет уровня ВВП США (рис. 2).

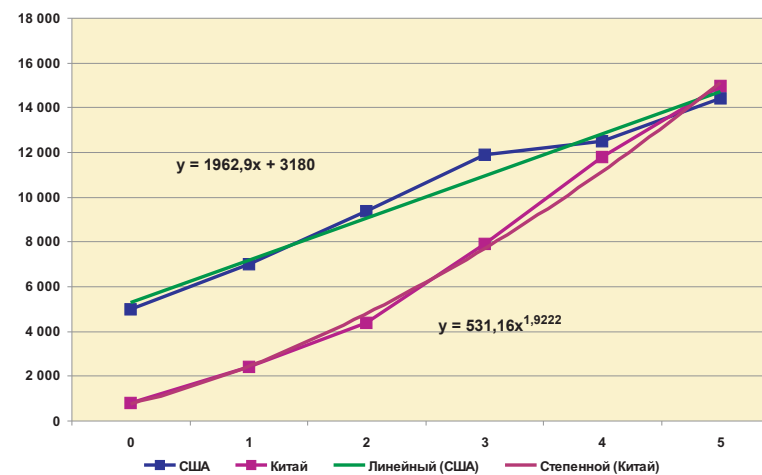


Рис. 2. Динамика ВВП США и Китая

Видим, что ВВП Соединенных Штатов растет в линейной зависимости, а КНР — в квадратичной. Из условия $Y_1 = Y_2$ приходим к квадратному уравнению, имеющему вид:

$$469X^2 - 1893X - 2925 = 0 \text{ (уравнение 1)}$$

Для аналитического решения необходимо найти один из корней в области действительных значений X (второй корень находится в отрицательной области): $X_2 = 5,5$.

Это значит, что Китай достигнет США по уровню ВВП в 2012 году. Конечно, по доходу на душу населения КНР еще существенно будет отставать от Америки, но при рав-

ном ВВП Китай уже перейдет в разряд государств-доминант и сможет бросить полноценный вызов Америке. Следует понимать, что он не будет носить военного характера, так как это равноценно самоуничтожению человечества. Вместе с тем наличие на сегодняшний день межконтинентальных ракет «Великий поход-5» в некоторой мере сможет сдерживать США от искушения нападения. Тем более если учитывать, что на выходе современные баллистические ракеты «Великий поход-31» с разделяющимися головными частями, которые смогут прорвать ПРО любого государства. То есть вопрос ядерной войны между США и Китаем не будет стоять на повестке дня, что вполне совпадает с военной доктриной Дэн Сяопина. Возможна ли борьба Китая и США за рынки?.. По всей видимости, нет. Так как у этих государств совершенно разная номенклатура товаров. Если США экспортируют в основном продукцию высоких технологий (самолеты, ракетно-космическую технику, вооружение, современные машиностроительные комплексы, автомобили и т.п.), то Китай — товары массового потребления, несложные агрегаты и аппараты для пищевой и легкой промышленности. То есть борьба за рынки сбыта бессмысленна.

А, учитывая то, что основными потребителями нефти являются США и Китай, которые используют 62% добываемых углеводородов, нетрудно предположить, что основная схватка между этими гигантами предстоит за энергоресурсы, потребность в которых становится все больше и больше, а новых месторождений все меньше и меньше. Производство нефти в США неуклонно снижается, что касается Китая, то страна находится практически на одном уровне. Недостаток нефти эти государства восполняют за счет постоянного роста импорта. Если устойчивые экспортеры нефти в США — это Канада, Мексика, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты и Кувейт, то для Китая — Ан-

гола, государства Африканского Рога, Иран, Ирак и страны Латинской Америки, где вновь наблюдается ренессанс социализма (Венесуэла и Боливия). Рассмотрим динамику производства и потребления нефти в Китае и США. Аппроксимируем статистические данные с последующей экстраполяцией (рис. 3—4).

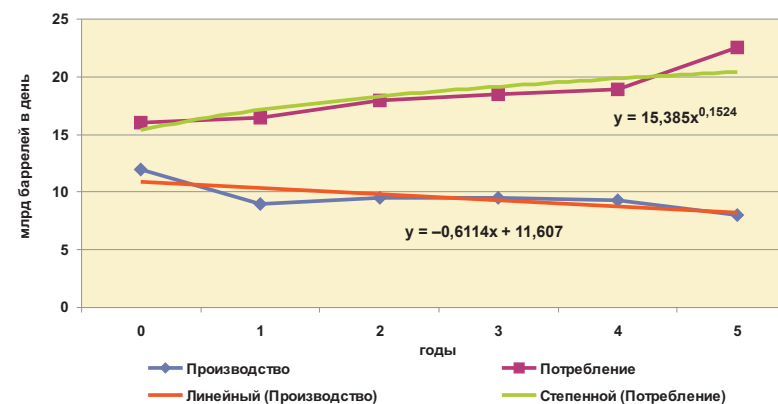


Рис. 3. Производство и потребление нефти в США

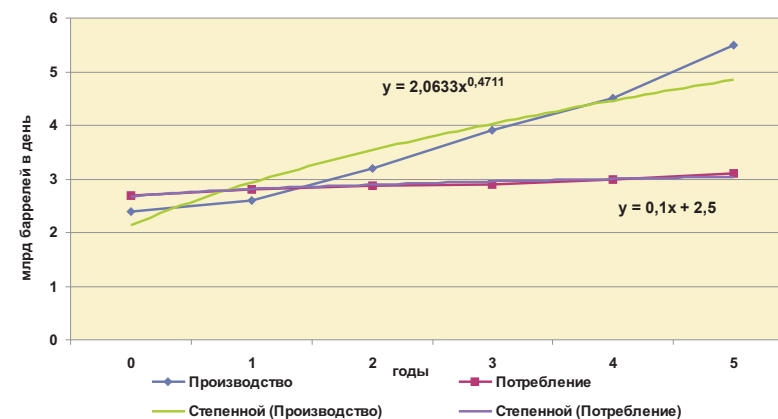


Рис. 4. Производство и потребление нефти в Китае

Следует отметить, что для этих двух государств — основных потребителей мировых энергоресурсов — доступ к ним — вопрос жизни или смерти. Отсюда очевидно, что можно оценить уровень нарастания конфликта интересов между двумя государствами-доминантами по дифференциалу между потреблением и производством, то есть по соотношению разности ординат в конкретный промежуток времени. Это было бы справедливо, если функции производства и потребления имели бы строго монотонный характер. Поэтому обратимся к более объективным интегральным оценкам, то есть к соотношению разницы площадей между кривыми.

$$k_{\text{конф}} = \frac{S_1}{S_2} = \frac{\int (15,4x^{0,2} + 0,6x - 11,6)dx}{\int (2x^{0,5} - 0,1x - 2,5)dx} \quad (\text{уравнение 2})$$

Проинтегрировав в заданном промежутке времени, получаем аналитическую зависимость нарастания напряженности между двумя полюсами биполярного мира:

$$k_{\text{конф}} = \frac{12x^{1,2} + 0,3x^2 - 11,6x}{1,33x^{1,5} - 0,05x^2 - 2,5x} \quad (\text{уравнение 3})$$

Для упрощения прогнозирования конфликтности между этими титанами и большей наглядности перейдем к логарифмическим координатам. С этой целью логарифмируем уравнение 3 и получаем результат (рис. 5).

Эта линейная зависимость доказывает наше предположение о том, что именно энергоресурсы являются основной сферой конфликта интересов государств-доминант. Более того, со временем конфликт нефтяных интересов супердержав будет только нарастать. Начнется подспудная борьба за включение в сферу своих интересов государств, не входящих даже в первую десятку нефтяных стран. Особое внимание появится к Каспийскому нефтяному бассейну и, в част-

ности, к Казахстану. Для последнего, втянутого в этот треугольник, стоит следующая дилемма: отдать предпочтения одной из этих стран-гигантов или умело балансировать интересами обеих. Несомненно, второй вариант предпочтительнее — оба самых мощных государства, защищая свои инвестиции, будут озабочены сохранением стабильности и поддержанием безопасности в регионе.

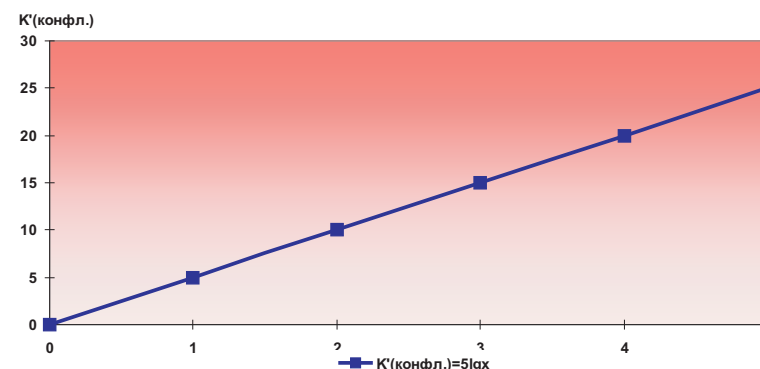


Рис. 5. Коэффициент конфликтности США и Китая в энергосфере

Казахстан же, играя на противоречиях стран-доминант, получит максимальные политические и экономические выгоды.

Основные выводы и предложения

1. В Казахстане, в отличие от России и Соединенных Штатов, не уделяется достаточного внимания развитию работ по методам теории международных отношений.
2. В данной статье впервые рассмотрены взаимоотношения супердержав с позиции государства, вольно или невольно втянутого в треугольник США — Китай — Россия.
3. Однополярный мир абсолютно неустойчив и склонен к перманентным конфликтам. Любая политическая система

мира, будучи высокоадаптивной, стремится к сбалансированности, то есть как минимум к биполярности.

4 По всем основным параметрам наиболее близок к определению «страна-доминанта» Китай, который догонит по уровню покупательной способности США в 2012 году и сможет сделать полноценный вызов Америке.

5. Этот вызов не будет носить военного характера или борьбы за рынки сбыта, а сосредоточится в основном вокруг энергоресурсов.

6. Наиболее вероятной зоной конфликта энергетических интересов станут Ирак, Иран и Центральная Азия, где сосредоточены серьезные запасы углеводородов.

7. Предложенная количественная оценка качественных параметров — уровень конфликтности, который будет становиться все выше и выше, — позволяет прогнозировать взаимоотношения Китая и США,

8. Конфликт интересов супердержав в нефтяной сфере дает возможность Казахстану определить политику и детерминировать свои национальные интересы в отношениях с США и КНР.

Казахстан и Средняя Азия: конструирование региона

Бурнашев Р.Р.

Эта работа посвящена анализу регионального уровня международной активности РК, который для данной страны, как и для любой державы, не относящейся к великим, является наиболее значимым, поскольку это та совокупность стран, граничащих с ней и, соответственно, оказывающих на нее непосредственное влияние. Важно и то, что региональное окружение в значительной степени может контролироваться Казахстаном, или как минимум находиться под его влиянием.

В настоящее время общепринято мнение, что Казахстан — часть региона Центральная Азия. Однако известно, что на момент распада Советского Союза и вплоть до 1993 года концепт *Центральная Азия* как понятие, обозначающее региональное образование, объединяющее пять республик — Казахстан, Киргизию, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, не существовал. Соответственно вполне резонна *проблематизация* этого концепта и постановка вопросов: как сформировалась Центральная Азия? Какие были альтернативы этому конструктору? Каковы перспективы его развития?

* * *

Регионализация советского, а затем и постсоветского пространства начиная с конца 1980-х годов определялась рядом факторов:

- ослаблением политических и экономических связей в рамках Советского Союза в конце 1980-х — начале 1990-х годов;

- слабостью государственности и державности постсоветских республик, делающей невозможным или как минимум рискованным их непосредственный выход на международную арену.

На первоначальном этапе регионализация была связана с попытками сформировать некое подобие содружества близких друг к другу по различным признакам союзных республик, как в целях сохранения экономических связей, так и для обеспечения политической поддержки от входящих в содружество республик на союзном уровне.

Позже, с акцентированием идеологием интеграция и безопасность, указанные установки стали интерпретироваться как стремление «быстрее и безболезненнее преодолеть экономические проблемы, наладить взаимовыгодную региональную интеграцию» [1], а также обеспечить эффективное сотрудничество «в деле укрепления региональной безопасности и мира» [2].

В силу того что на рубеже 1980—1990-х годов *интеграция* и *безопасность* были именно идеологемами (их артикуляция не сопровождалась серьезной теоретической проработкой этих терминов как научных), за основу формирования региональных сообществ и конструктов брались, прежде всего, политико-идеологические концепты.

Так, первым региональным конструктом, который был предложен республикам Средней Азии и Казахстану, была концепция «мусульманских республик Советского Союза». Соответственно в него входило шесть стран, в том числе Азербайджан. Однако под влиянием целого ряда факторов данный конструкт оказался неустойчивым:

- конфликт вокруг Нагорного Карабаха;
- приход в 1992 году к руководству Азербайджаном лидера националистического Народного фронта Азербайджана Абульфаза Эльчибея;

- поддержка в Азербайджане сил, противостоящих режимам стран Средней Азии и Казахстана.

В начале 1990-х годов было достаточно сильно стремление некоторых внутренних и внешних сил способствовать консолидации ряда постсоветских стран на культурно-языковой основе — сформировать союз тюркских государств с выделенной и ведущей ролью Турции. Однако данный вектор также оказался неприемлемым как из-за того, что ставил под вопрос полноту независимости постсоветских республик, так и в силу экономических причин — Турция оказалась неспособной стать экономическим лидером предлагаемого союза. Наконец, «тюркская» конфигурация, с одной стороны, затрагивала ряд автономных образований в рамках Российской Федерации, а с другой — оставляла за бортом Таджикистан.

Завершение первого этапа поисков регионального конструкта происходит в 1993 году на встрече «глав государств и правительств стран Средней Азии и Казахстана» [3], прошедшей в Ташкенте, в рамках которой была предложена концепция «Центральноазиатский регион». На пресс-конференции по итогам встречи было отмечено, что «созданы все предпосылки для формирования нового содружества государств Центральной Азии» [4]. Основанием для такого образования помимо экономических причин послужило «объединение народов с традиционно близким мировоззрением, образом жизни и культурой, не желающих быть “среднеазиатской подбрюшиной” России, решивших самостоятельно формировать свое цивилизованное будущее» [5].

Рассмотрение ближайшей регионализации Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана в Центральную Азию оставалось доминирующим на протяжении всех 1990-х годов. Ее институционализация прошла через ряд структур: сначала Единое экономическое простран-

ство [6; 7; 8], затем — Центральноазиатское экономическое сообщество*, которое в 2002 году было преобразовано в Организацию «Центральноазиатское сотрудничество» [9].

Однако уже в это время было видно, что регионализация в рамках проекта «Центральная Азия» оказалась несостоятельной и носила, прежде всего, идеологический характер:

1. С экономической точки зрения Центральная Азия не могла рассматриваться как единое образование, поскольку включала в себя республики, входившие в рамках Советского Союза в два разных экономических района:

- Казахстанский (Казахская ССР);
- Среднеазиатский (Киргизская ССР, Таджикская ССР, Туркменская ССР и Узбекская ССР).

При этом надо иметь в виду, что экономические районы в Советском Союзе представляли собой цельные части страны, выделенные на основе технико-экономической целесообразности комплексирования производств, а также специфики уровня развития производства, уклада общественного хозяйства, территориального разделения труда, административного устройства, природной среды. Действовавшая на момент распада Советского Союза сетка экономических районов существовала с 1966 года. После распада Советского Союза спецификация стран Центральной Азии только нарастала, как в силу стремления обеспечить экономическую независимость, так и в силу выбора различных моделей экономического реформирования.

2. С точки зрения безопасности в странах, входивших в Центральную Азию, секьюритизация ряда ключевых вопросов осуществлялась по-разному [10]. Прежде всего, это относится к следующим вопросам:

* Новое наименование регионального объединения — Центральноазиатское экономическое сообщество — было принято на заседании Межгосударственного совета Единого экономического пространства 17—18 июля 1998 года.

- гражданская война 1992—1997 годов в Таджикистане;
- ситуация в Афганистане во второй половине 1990-х годов и отношение к действовавшим в этой стране «Северному Альянсу» и движению «Талибан»;
- отношение государств к ряду внутривосточных, экономических и социальных вопросов.

Таким образом, Центральная Азия с точки зрения международной безопасности не сложилась как региональный комплекс. Она представляла собой «набор государств, чьи основные вопросы безопасности и их восприятие так взаимосвязаны, что проблемы национальной безопасности этих государств не могут разумно анализироваться или разрешаться отдельно друг от друга» [11, 12]. Иначе говоря, структурные условия для регионализации Центральной Азии отсутствовали. Более того, соответствующие страны демонстрировали неготовность их конструировать.

Параллельно с региональными проектами существовали не менее сильные конструкты, выходящие за границы пяти республик, — «Шанхайская пятёрка» и Договор о коллективной безопасности. Не менее важной являлась концепция «расширенного» региона, построенная на идее «евразийской реинтеграции» и предложенная Н. Назарбаевым 29 марта 1994 года, — Евразийский Союз. На его основе в 2000 году создается Евразийское экономическое сообщество в составе Беларуси, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана [13]. В совокупности реализация этих инициатив четко свидетельствует о доминирующей значимости для Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана* связей, выходящих за рамки Центральной Азии. В свою очередь это позволяет утверждать, что Центральная Азия в лучшем случае может рассматриваться как неструктурированный регион или

* В силу нейтралитета Туркменистана он в данном контексте не рассматривается.

мини-комплекс, выполняющий функцию изолятора между Восточноазиатским, Южноазиатским и Ближневосточным региональными объединениями, а также как комплекс, который пытается создать вокруг себя Россия. Помимо этого динамика безопасности в Центральной Азии находится под влиянием динамики глобального уровня, образуемой воздействием России, Китая и США [10, 359].

В свете вышесказанного можно констатировать, что к 2000-м годам окончательной регионализации в формате Центральной Азии так и не произошло. Связи пяти стран Центральной Азии с внешними игроками, прежде всего с Россией, остались слишком прочными, чтобы можно было говорить о формировании самостоятельного региона. Более того, 18 октября 2004 года РФ присоединилась к Организации «Центральноазиатское сотрудничество» [14]. В 2006 году в связи с присоединением Узбекистана к ЕврАзЭС [15] произошло слияние двух организаций [16], что де-факто означало ликвидацию Организации «Центральноазиатское сотрудничество».

Во второй половине 2000-х годов была предпринята попытка реанимировать центральноазиатский проект в виде идеи Центральноазиатского союза, высказанной президентом Казахстана Н. Назарбаевым. Но эта инициатива уже не могла получить поддержку на практическом уровне. Более того, президент Узбекистана И. Каримов в ответ на эту инициативу сказал о невозможности союза в формате Центральной Азии, поскольку потенциал его членов «должен быть как-то сравним», «политика и направления, которыми занимаются лидеры государств, должны быть сравнимы, но не разноречивы, особенно если дело касается реформы и видения перспектив своего развития» [17].

Окончательный отход от концепции «Центральная Азия» можно связать с запуском механизма единого таможенного

пространства в рамках Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России в 2010 году [18].

Бесспорно, при этом остается открытым вопрос регионализации Средней Азии, которая сохраняет возможность как дальнейшей фрагментации, так и трансформации в принципиально новый проект. С учетом имеющихся в настоящее время тенденций такой проект, вероятнее всего, будет реализовываться как региональный комплекс безопасности, включающий помимо стран Средней Азии Афганистан, то есть в формате, близком к тому, который был обозначен в середине 2000-х годов как «Большая Центральная Азия» * [19].

Несмотря на то что идея единства Центральной Азии не воплотилась в жизнь, она была действенным политическим и идеологическим фактором в 1990-е годы. Таким фактором эта концепция остается и в настоящее время, однако вместо положительных функций (психологическая компенсация распада Советского Союза и регулярная диалоговая площадка) она начинает выполнять функции скорее отрицательные, сдерживающие трансформацию и развитие соответствующего политического, экономического и социального пространства, в том числе и с точки зрения безопасности. Так, под эгидой идеи «Центральная Азия» в том виде, который она приобрела в 1990-е годы, проводится обсуждение возможности вхождения в Таможенный союз Киргизии или критика концепции «Большая Центральная Азия».

* Ф. Старр определил в качестве цели концепта «Большая Центральная Азия» — «оказание содействия трансформации Афганистана и всего региона, ядром которого он является, в зону обеспеченных с точки зрения безопасности суверенных государств, разделяющих принципы жизнеспособной рыночной экономики, секулярных и относительно открытых систем правления, уважающих гражданские права и поддерживающих позитивные отношения с США».

Литература

1. Левин Л., Азимов А. Ташкент встречает президентов // Правда Востока. — 1993. — 5 января.
2. Президент Республики Казахстан. Председатель Верховного Совета Республики Кыргызстан. Председатель Верховного Совета Республики Таджикистан. Президент Туркменистана. Президент Республики Узбекистан. Совместное коммюнике от 4 января 1993 года // Правда Востока. — 1993. — 5 января.
3. Левин Л., Азимов А. Ташкент встречает президентов // Правда Востока. — 1993. — 5 января.
4. Левин Л., Каримов А. Возврат к старому невозможен. Путь истории — только вперед! С пресс-конференции глав государств Средней Азии и Казахстана // Правда Востока. — 1993. — 5 января.
5. Ташкентская встреча: шаг к реальности // Правда Востока. — 7 января.
6. Договор о создании Единого экономического пространства между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан от 10 января 1994 года // <http://kazakhstan.news-city.info> (был доступен 14 июня 2011 года).
7. Договор о создании единого экономического пространства между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан. 30 апреля 1994 года // Законодательство Республики Узбекистан // <http://zakonuz.com> (был доступен 14 июня 2011 года).
8. Протокол о присоединении Республики Таджикистан к Договору о создании Единого экономического пространства между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан от 30 апреля 1994 года. 26 марта 1998 года // Законодательство Республики Узбекистан // <http://zakonuz.com> (был доступен 14 июня 2011 года).
9. Договор между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан об учреждении Организации «Центральноазиатское сотрудничество» от 28 февраля 2002 года // Законодательство Республики Узбекистан // <http://zakonuz.com> (был доступен 14 июня 2011 года).
10. Бурнашев Р., Черных И. Безопасность в Центральной Азии: методологические рамки анализа (военный сектор безопасности). — Алматы: Казахстанско-Немецкий университет, 2006. — 416 с.

11. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества. 10 октября 2000 года // Официальный сайт Евразийского экономического сообщества // <http://www.evrazes.com> (был доступен 14 июня 2011 года).

12. Buzan B., Waeaver O., de Wilde J. Security: A New Framework For Analysis. — Boulder, CO: Lynne Rienner, 1998. — 239 p.

13. Burnashev R., Chernykh I. Conditions for Securitization of International Terrorism in Central Asia // Connections. The Quarterly Journal of Partnership for Peace Consortium of Defense Academies and Security Studies Institutes. — 2005. — Spring. — P. 131—142.

14. Протокол о присоединении Российской Федерации к Договору между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан об учреждении Организации «Центральноазиатское сотрудничество» от 28 февраля 2002 года // Официальный сайт Президента России // <http://archive.kremlin.ru/text/docs> (был доступен 14 июня 2011 года).

15. Протокол о присоединении Республики Узбекистан к Договору об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года. 25 января 2006 года // Сборник международных договоров Республики Узбекистан. — 2006. — № 1—2. — С. 5

16. Протокол об интеграции Организации «Центральноазиатское сотрудничество» в Евразийское экономическое сообщество. 23 июня 2006 года // Сборник международных договоров Республики Узбекистан. — 2007. — № 2—3. — С. 3

17. Дубнов А. Каримов сказал Назарбаеву «раз и навсегда» // Время новостей. — 2008. — 23 апреля.

18. Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 года // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза // <http://www.tsouz.ru/Docs> (был доступен 14 июня 2011 года).

19. Starr S. F. A «Greater Central Asia Partnership» for Afghanistan and Its Neighbors. — Stockholm : Silk Road Studies Program, Institute for Security and Development Policy, 2005. — 38 p.

Роль Республики Казахстан в противодействии вызовам безопасности в Центральной Азии в рамках ШОС

Байзакова К.И.

С первых дней образования независимой республики Казахстан выступает за формирование дополнительных гарантий безопасности как на территории СНГ в целом, так и в Центральной Азии в частности. Не случайно именно Казахстан выдвинул целый ряд инициатив в сфере безопасности.

В условиях глобализации все большее значение приобретает региональный уровень обеспечения безопасности. В связи с этим усиливается необходимость укрепления сотрудничества между странами региона. В случае неспособности последнего к ведению скоординированной политики во внешнем окружении ему угрожает возможная утрата того значимого положения, которое он приобрел за последние годы в мировой геополитической и геоэкономической системе.

Взаимодействие в сфере обеспечения безопасности в регионе происходит в рамках ряда многосторонних институтов, в том числе в рамках Шанхайской организации сотрудничества.

Как известно, на шанхайской встрече глав государств России, Китая, Казахстана и Таджикистана 26 апреля 1996 г. было подписано Соглашение об укреплении доверия в военной области в районе границы. Оно является первым в Азиатско-Тихоокеанском регионе документом такого военно-политического уровня и географического масштаба. Спустя пять лет главы государств на второй встрече в Шанхае в 2001 г. расширили сотрудничество в рамках сформировав-

шегося регионального форума и приняли декларацию о создании Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), обращенную на перспективу [1].

Эта организация — важный механизм регионального сотрудничества и безопасности государств-участников в сфере торговли, экономики, усиления безопасности, а также борьбы против международного терроризма, сепаратизма и экстремизма.

В Хартии Шанхайской организации сотрудничества, принятой в 2002 году на саммите в Санкт-Петербурге, в качестве приоритетных целей и задач были определены: «укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства; развитие многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, содействия построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка; совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях; борьба с незаконным оборотом наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграцией» [2].

В этом документе речь также идет о задачах в сфере политического, экономического, социального, культурно-гуманитарного сотрудничества. Но на первом месте стоят вопросы стабильности и безопасности, что отражает согласованные подходы государств-участников к деятельности организации.

Постепенно ШОС стала использоваться как основной инструмент многостороннего китайско-российско-центральноазиатского сотрудничества. Это позволяло застраховаться от возможных рисков, связанных с развитием исключительно двусторонних отношений в данном регионе.

Причем шанхайский процесс из первоначальной приграничной проблематики быстро вышел на уровень коллективной борьбы против «трех зол — терроризма, национального сепаратизма и религиозного экстремизма».

Необходимо отметить, что изначально одной из основных задач ШОС была борьба с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Так, уже в 2001 году на учредительном саммите организации была подписана Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом [3] с последующим созданием в рамках ШОС Региональной антитеррористической структуры — постоянно действующего органа, предназначенного для содействия координации и взаимодействия компетентных органов стран — членов ШОС в решении этих задач.

Одновременно государства — участники ШОС стали пытаться использовать механизмы шанхайского процесса для развития экономического сотрудничества. Уже в 1998 г. участники «Шанхайской пятерки» поставили вопрос о поощрении и развитии торгово-экономического сотрудничества.

По мнению экспертов, организация положила начало образованию нового евразийского полюса. Создается новый центр влияния, который неизбежно будет расширять сферу своей ответственности. ШОС все более приобретает черты региональной организации по типу АСЕАН.

Отрадно, что председательство Казахстана в Шанхайской организации сотрудничества в 2011 году совпало с ее юбилеем. Подводя итоги десятилетней деятельности ШОС, можно уверенно констатировать, что за короткий исторический срок она окрепла и показала всему миру свою состоятельность в качестве важного фактора современных международных отношений. «Сегодняшний мир уже трудно представить без ШОС. Мы с удовлетворением отмечаем, что совместными усилиями ШОС последовательно укрепляет свои

позиции как гарант безопасности и стабильности в регионе», — отмечал Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев [4].

Для РК вопрос участия в деятельности ШОС является одним из ключевых в его многовекторной внешней политике. Руководство Казахстана считает целесообразным инициировать ряд мер, направленных на активизацию деятельности в рамках ШОС, изменение ее статуса и функциональной направленности, наполнение новым содержанием и в конечном итоге превращение ШОС в важный элемент системы региональной безопасности. В целом организация для Республики Казахстан может стать эффективным инструментом в достижении ряда геополитических целей.

«Казахстан настроен на тесное взаимодействие с государствами-членами и наблюдателями при ШОС в деле обеспечения безопасности, стабильности и процветания нашей организации. Мы готовы и далее прилагать общие усилия, направленные на решение общих проблем на пространстве ШОС», — отмечал премьер-министр Казахстана К. Масимов [5].

Уникальность ШОС заключается в том, что входящие в нее страны являются также участницами СВМДА и подают наглядный пример создания качественно новых взаимоотношений. Между странами урегулированы спорные территориальные вопросы, планомерно и прозрачно осуществляется сокращение вооруженных сил в районе границы, развивается взаимовыгодное торгово-экономическое сотрудничество. Шанхайский феномен демонстрирует свою эффективность и потенциально может распространиться на весь Азиатский регион.

ШОС — это не военный альянс, не политический союз государств, а региональная, гибкая структура безопасности, которая направлена на расширение сфер совместной деятельности. Теперь актуальной задачей для укрепления всесто-

ронного взаимодействия ШОС является не только военно-политическое сотрудничество, но и экономическое. За годы существования данной структуры достигнут заметный прогресс в совершенствовании механизма организации, продвижении делового сотрудничества и дипломатических отношениях между странами-участницами.

Как отмечают казахстанские эксперты, «главной задачей ШОС являлось создание системы адекватного реагирования на современные риски и вызовы. И в данном контексте сложно и порой бессмысленно проводить резкую грань между военно-политическими и экономическими компонентами деятельности организации, так как все они являются звеньями общей системы безопасности» [6].

Военное партнерство основывается на принципе укрепления доверия и тесно взаимосвязано с вопросами обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии. Для этого имеется соответствующая правовая база (меморандум о сотрудничестве между министерствами обороны двух стран 1995 г.). Основными направлениями этого сотрудничества являются совместная борьба с этническим сепаратизмом, религиозным экстремизмом и международным терроризмом. Определенные опасения в мире вызывал осязаемый прогресс Китая в военной сфере. Но деятельность ШОС практически снимает многие из них в отношении военной мощи Китая на границе с Казахстаном.

Экономическое сотрудничество является важным компонентом взаимодействия в рамках ШОС. Шесть стран уже создали механизмы совещаний министров экономики и торговли и министров коммуникаций, приступили к формированию благоприятных условий в области торговли и инвестиционной деятельности, ведут поиск пути практического сотрудничества в торгово-экономической сфере. Все это заложило фундамент для налаживания регионального эконо-

мического взаимодействия. Утвержденная на встрече Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества стран — участниц ШОС имеет важное направляющее значение для развития регионального экономического взаимодействия между странами, энергетическая составляющая которого была оформлена в Энергетический клуб ШОС.

Таким образом, с точки зрения интересов стран Центральноазиатского региона военно-политические и экономические аспекты деятельности ШОС логично дополняют друг друга, способствуя формированию единого пространства безопасности в Центральной Азии. В этой связи следует поддерживать многофункциональный профиль организации. Наряду с этим с учетом несовпадающих порой интересов самих центральноазиатских участников при дифференциации новых угроз и вызовов особую актуальность приобретает диалог в данном направлении в целях выработки общей шкалы приоритетов во избежание соперничества.

В рамках ШОС развиваются и механизмы стратегического партнерства. Для всех государств Центральной Азии, в том числе и для Казахстана, в деле защиты своих национальных интересов и обеспечения безопасности важно укреплять связи с Россией и КНР как двусторонними, так и многосторонними договорами и соглашениями.

Безопасность Казахстана, как и всей Центральной Азии, безусловно, неразрывно связана с безопасностью России. Участие в деятельности ШОС является одной из приоритетных задач и внешней политики РФ. Помимо поддержания авторитета на международной арене и сохранения влияния в регионе она преследует и чисто прагматические цели: защита своих границ от возможного проникновения экстремизма со стороны Афганистана, размещение своих войск на территории среднеазиатских государств.

С учетом нестабильной обстановки в Афганистане, а также элементов нестабильности в приграничном Синьцзяне России целесообразно укреплять сотрудничество с этими государствами. Кроме того, она преследует долгосрочные цели, как-то — интеграция (в том числе экономическая) со странами Центральноазиатского региона.

Новые тенденции в геополитической ситуации в Центральной Азии знаменуют новый этап отношений России с республиками региона, основанный на равноправном партнерстве. Безопасность Казахстана, как и всей Центральной Азии, безусловно, неразрывно связана с безопасностью России, которую довольно условно можно рассматривать в качестве внешнего фактора. Сегодня Российская Федерация — это наиболее сильное государство на постсоветском пространстве по военно-политическим параметрам.

Китай также пытается углубить экономическое сотрудничество в рамках Шанхайской организации, превращая ее в инструмент реализации своей экономической стратегии в Центральной Азии.

Если в первой половине 90-х годов в политике КНР в отношении Казахстана преобладали экономические интересы, то в настоящее время ситуация качественно изменилась. Во главу угла ставятся не только экономические, но и геостратегические интересы. Именно этим можно объяснить переход на новый, качественный уровень отношений КНР с Республикой Казахстан, а также решение в первую очередь вопросов коллективной безопасности и борьбы с исламским фундаментализмом.

Данное объединение — это наиболее приемлемый инструмент для определенного интегрирования Китая в систему региональной безопасности, что важно и для казахстанской стороны.

С тактической точки зрения существенной задачей является привлечение ресурсов Китая для борьбы с экстремизмом, терроризмом, наркобизнесом, контрабандой оружия и незаконной миграцией в регионе.

В долгосрочном стратегическом плане для Казахстана важно, чтобы Китай был связан с ним рядом договоренностей, в том числе экономического порядка. И Казахстану, и Китаю выгодно развитие инфраструктуры в регионе и осуществление проекта возрождения Великого шелкового пути. А это зависит не только от двустороннего развития отношений, но и от взаимодействия всех государств ШОС в целом. Имеет значение и проект строительства нефтепровода Западный Казахстан — Китай. Казахская сторона видит его осуществление как один из приоритетов внешней политики после завершения мирного процесса в регионе.

Среди приоритетных сфер взаимодействия двух государств в рамках Шанхайского форума можно отметить:

- совместное решение проблемы сепаратизма и религиозного экстремизма, беспорядков на границе и т. п.;
- создание условий для успешного развития двусторонних экономических отношений с перспективой экономической интеграции;
- повышение авторитета на международной арене.

Вместе с тем нельзя не отметить вопросы, по которым позиции этих государств не совпадают. Так, в частности, определенную озабоченность у КНР вызывает укрепление экономических и военно-политических позиций США и НАТО в Центральноазиатском регионе. Кроме того, по мнению китайской стороны, казахская схема не учитывает такого важного аспекта, как увеличение количества стран в рамках организации, в частности, возможное участие в ней Индии, Монголии и других.

В условиях обострения борьбы за казахстанскую нефть, где пересекаются интересы ведущих государств, в КНР на-

растает понимание того, что рост влияния Запада, прежде всего США, в Центральноазиатском регионе явно противоречит как ее интересам, так и интересам России. В перспективе это создает возможность поиска взаимоприемлемых форм российско-китайского сотрудничества в этом регионе, в том числе в Казахстане.

Таким образом, в настоящее время Китаю важно поддерживать минимально необходимый уровень военных контактов, позволяющих внимательно следить за развитием событий в этом регионе. Для этого наилучшим образом подходят механизмы многостороннего сотрудничества, желательны с участием России.

Экономическое взаимодействие КНР и Центральной Азии в ближайшем десятилетии будет развиваться быстрыми темпами. Такой ход событий отражает глобальную тенденцию — Китай продолжает превращаться в мощный экономический центр современного мира. Экспортные, инвестиционные, а в последние годы и технологические возможности КНР постоянно растут.

Одной из серьезных проблем обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии является вопрос рационального использования водных ресурсов и трансграничных рек и водоемов. Эта проблема не достигла высокой степени обострения, но может рассматриваться как раздражитель двусторонних отношений.

В этом плане прекрасную возможность предоставляет механизм ШОС, являющейся сегодня едва ли не единственной, реально действующей структурой, в рамках которой могут участвовать все заинтересованные в урегулировании проблемы трансграничных рек стороны.

ШОС — это структура, возникшая из стремления государств совместно решать вопросы взаимной безопасности и укрепления мер доверия и распространившая впоследствии

свои интересы в сферы политического, экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества. Следует отметить и такой субъективный фактор, как сложившийся в ШОС дух взаимного уважения, взаимопонимания, высокий уровень доверия и способность достигать взаимоприемлемых решений. В 2011 г. в своем Послании народу Казахстана Президент Н. Назарбаев отметил: «ШОС создана при нашем активном участии, и мы должны сделать все необходимое, чтобы она укреплялась» [7].

Таким образом, обеспечение и укрепление военной безопасности государств — членов организации является важной, но далеко не главной задачей ШОС. На первый план выходит обеспечение доверия, дружбы, добрососедства в регионе, а также противодействие новым угрозам, главной из которых является терроризм. При этом все усилия государств — членов ШОС направлены исключительно на поддержание мира и стабильности в своем регионе, более того, предусматривается расширение географии сфер сотрудничества организации.

Казахстан выступает последовательным сторонником конструктивного диалога по линии НАТО — ШОС, НАТО — ОДКБ. В условиях возрастающей угрозы терроризма и наркотрафика Шанхайская организация сотрудничества не отрицает возможности взаимодействия с блоком НАТО.

В ближайшей перспективе государствам — членам ШОС предстоит приложить усилия по совершенствованию нормативно-правовой базы в наиболее значимых областях развития. В частности, сосредоточиться на согласовании и принятии в ближайшее время таких важных документов, как Соглашение по созданию благоприятных условий для международных автомобильных перевозок, Положение о порядке формирования и принципах функционирования специального счета фонда развития, Соглашение по борьбе с незакон-

ной миграцией, Антинаркотическая стратегия на 2011—2016 годы и Соглашение о сотрудничестве в области здравоохранения.

Несомненно и то, что решающее значение для процесса объединения государств ШОС имеет существование внешних угроз и вызовов стабильности и безопасности государств региона, в первую очередь в лице эскалации терроризма и экстремизма, а также проблем экономического характера в мире, переживающем непростые процессы глобализации.

Таким образом, Шанхайский форум имеет несомненный потенциал и перспективы для дальнейшего развития и сможет сыграть значительную роль в международных делах. Республика Казахстан верна своим международным обязательствам, настроена на взаимное доверие, понимание и конструктивный диалог.

Литература

1. Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества // Деловая неделя. 16 июня 2001 г.
2. Хартия Шанхайской организации сотрудничества // <http://www.sectsc.org>.
3. Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом // <http://www.sectsc.org>.
4. Выступление Главы государства Республики Казахстан Н.А. Назарбаева от 15.06.2006 // akorda.kz.
5. [www/izvestia.kz](http://www.izvestia.kz).
6. Ситенко В. ШОС и проблемы безопасности в Центральной Азии: значение для Казахстана // Казахстан-спектр. — 2008. — №1.
7. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Построим будущее вместе» // Алматы, 2011. — С.43.

ГЛАВА III ФОРСИРОВАННОЕ ИНДУСТРИАЛЬНО- ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

АЗТМ — новые технологии, современные методы управления, высокие стандарты качества

Едигенов Ж.К.

В августе этого года Правительство Республики Казахстан одобрило проект программы развития машиностроения на 2010—2014 годы. Данная программа стала необходимой в связи с большой импортозависимостью Казахстана от продукции машиностроения. Объем импорта в 2008 году составил 15,4 млрд долларов, объем внутреннего производства — около 2 млрд. Создание полной производственной цепи от металлургии до выпуска готовой продукции машиностроения позволит решить проблему импортозависимости казахстанских предприятий.

Почти за 70-летнюю историю АЗТМ переживал разные времена, но в основном были взлеты. Наш завод входит в тройку крупнейших производителей волочильных станков в мире. Оборудование, произведенное АЗТМ 20—30 лет назад, исправно работает почти во всех странах СНГ и 30 странах дальнего зарубежья, дает продукцию и приносит прибыль. Сегодня, как и прежде, наше предприятие в числе лидеров казахстанских заводов-производителей. Однако не могло не сказаться на ситуации, что в какой-то момент к машиностроению был потерян интерес со стороны правительства, и на протяжении полутора десятка лет государство мало занималось вопросами развития казахстанского машиностроения. Все внимание было обращено на добывающую отрасль.

В результате в Казахстан в 2008 году было импортировано машиностроительной продукции в 7,5 раз больше, чем произведено в стране (15 млрд и 2 млрд долларов соответственно). Сказались на сокращении производства, конечно, кризисные явления. Кроме этого явственно прослеживалась еще одна негативная для нас тенденция — компании добывающих отраслей использовали либо собственное машиностроительное оборудование, либо импортное. А оборудование казахстанских машиностроителей было не востребовано на местном рынке. В стране долгое время не было методологии подсчета такого понятия, как «казахстанское содержание». К счастью, эта проблема уже решается в пользу отечественных товаропроизводителей.

Оценивая ситуацию непосредственно на АЗТМ, отмечу, что все эти годы завод работал и продолжает работать на казахстанском рынке с такими крупными компаниями, как «Казахмыс» (г. Дзезказган), «Арселор Миттал» (г. Темиртау), ОАО ТНК «Казхром» (г. Актюбинск), ЗАО НК «КазМунайГаз» (г. Актау), ПО «ССГПО» (г. Рудный), АО «ЕЭК» (г. Аксу), АО «АлЭС» (г. Алматы), АО «Казахстан темир жолы» (г. Астана) и т. д.

Вместе с тем реалии таковы, что на местном рынке продукция АЗТМ пользуется меньшим спросом, чем за рубежом. Это связано с тем, что наше оборудование востребовано в метизной, кабельной и атомной отраслях. В Казахстане этих отраслей нет. Поэтому заводом сделан основной упор на экспорт, чтобы загрузить все производственные мощности нашего предприятия.

Если посмотреть на ситуацию всесторонне, то видно, что потребности в машиностроительной продукции на внутреннем рынке также существуют. Чтобы их удовлетворить, необходимо решить несколько проблем. Важнейшая из них — технологическая переориентация отечественных машино-

строителей на выпуск широкого ассортимента продукции, необходимой местному рынку. Причем организовать производство так, чтобы продукция была конкурентоспособной по цене, срокам поставок и качеству. Пока же еще большинству компаний РК экономически выгоднее осуществлять импорт с тех предприятий Украины, России, Китая, с которыми они традиционно работают. На деле для АЗТМ по силам заполнить эту нишу.

В годы Советского Союза мы импортировали продукцию почти в 40 стран мира и на 70% были экспортоориентированным предприятием. К счастью, мы сохранили экспортоориентированность. В 2002—2003 годы АЗТМ поставлял продукцию в такие страны, как Япония, Индия, Пакистан. До сих пор в нашей продукции нуждаются предприятия Украины, Белоруссии, России, а также Узбекистана, Таджикистана и Киргизии. Доля экспорта в разные периоды варьировалась.

В 2006—2007 годы АЗТМ был на 60% экспортоориентированным. С 2006 по 2008 год мы плотно работали с такими крупными предприятиями, как ОАО «ММК» (г. Магнитогорск), ОАО «НОСТА» (г. Новотроицк), «НЕФАЗ» (г. Нефтекамск), «Северсталь» (г. Череповец), «ЗапСиб» (г. Новокузнецк), НТМК (г. Нижний Тагил), «Химмаш» (г. Стерлитамак, Республика Башкортостан), Узбекский металлургический завод в г. Бекабаде, с профильными предприятиями Белоруссии. И продолжаем сотрудничать с предприятиями металлургического цикла, метизного производства, поскольку специализацией АЗТМ является волочильное оборудование различных модификаций.

Во время финансового кризиса металлургия Украины, России, Белоруссии испытывала трудности. И тогда объем экспорта упал до 60—65%. В 2010 году он составил 36%. При этом мы сумели его сохранить с нашими давними пар-

тнерами. Объемы поставок снизились, потому что во время кризиса правительства стран взяли курс на защиту и поддержку собственных товаропроизводителей. В результате АЗТМ поставлял оборудование вовремя, а оплату мог ждать месяцами.

Необходимо сказать, что АЗТМ производит около 3 500 наименований продукции. Кроме того, реализуемые государственные программы поддержки отечественных товаропроизводителей, импортозамещения помогают решать эту проблему. Огромный потенциал в сотрудничестве с такими компаниями, как НК «КазМунайГаз», «Казахмыс», «АлЭС». Например, «КазМунайГаз» осуществляет ряд программ по импортозамещению, и мы в них участвуем. Последние 1,5 года результативно складываются отношения с «Казахмысом», реализующим программу поддержки отечественных товаропроизводителей и увеличения казахстанского содержания.

Также могу отметить перспективное сотрудничество с Алматинской энергетической станцией, телефонными станциями, с комбинатами и предприятиями энергетического и транспортного машиностроения Шымкента, Павлодара и других областей. АЗТМ по силам полностью обеспечивать потребности энергетического машиностроения. А для удовлетворения потребностей транспортного машиностроения потребуются техническое перевооружение. Осуществить его без поддержки государства не удастся.

Для налаживания работы с новыми заказчиками нам нужно осваивать выпуск новой продукции, а для этого необходимо разрабатывать отдельную программу поддержки отечественных предприятий, желающих работать на казахстанском рынке. Она должна быть основана на государственно-частном партнерстве.

Со стороны государства в этом направлении ведется большая работа и производственников это очень радует. Так, сей-

час уже осуществляются специальные программы поддержки системообразующих предприятий, а также тех, кто входит в список стратегических объектов Республики Казахстан. АЗТМ также возлагает большие надежды на плодотворное сотрудничество с созданным недавно Казахстанским институтом развития индустрии (КИРИ). Резюмируя, отмечу, что при поддержке государства и работе всех перечисленных программ отечественным предприятиям не составит особого труда обеспечивать казахстанский рынок конкурентоспособной продукцией.

Помимо этого, на наш взгляд, необходимо передислоцировать промышленные производства подальше от жилых массивов — это мировая практика. Это положительно скажется на улучшении экологической ситуации в самом крупном мегаполисе страны, поможет уменьшить транспортную нагрузку. Не случайно этот вопрос поднимается не в первый раз. Президент страны Нурсултан Абишевич Назарбаев лет 5 назад отмечал на экономическом форуме необходимость создания промышленной зоны «Арна» под Капчагаем. Мы хотели участвовать в этом проекте, но мировой кризис внес коррективы. Сейчас вновь обсуждается создание промышленной зоны «Алатау». И в акимате уже работает специальная проектная организация, которая рассматривает вопросы переноса каждого предприятия, в том числе и нашего.

Другое дело, что передислокация потребует больших материальных затрат от завода, поэтому необходимо тщательно проработать предполагаемые преференции, условия предоставления земельных участков, создания инфраструктуры, строительства дорог для доставки рабочих и т. д. И самое главное — новые заводы необходимо возводить с новым инновационным оборудованием на века. Эту работу по-прежнему осуществить только благодаря использованию государственно-частного партнерства.

АЗТМ на этот счет уже разработал бизнес-план по осуществлению нового проекта. Его цель — создание нового, наукоемкого предприятия замкнутого производственного цикла (от выплавки жидкого металла до выпуска готовых изделий), способного выпускать практически любые изделия машиностроения, отвечающие требованиям международных стандартов и желаниям самых взыскательных заказчиков. Создание современного и технологичного завода, не имеющего аналогов на всем постсоветском пространстве, даст несомненные конкурентные преимущества машиностроению Казахстана в плане увеличения объемов экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью. Воплощение данного проекта будет осуществляться в русле выполнения программы Президента РК по импортозамещению. Проект предполагает выпуск новых видов продукции на оборудовании пятого поколения с программным управлением и использованием прогрессивных технологических процессов. Такой подход позволит конкурировать с иностранными аналогами по качеству и цене и выпускать сталеплавильное оборудование, оборудование для мартеновских печей, прокатное, коксохимическое, волочильное, нефтепромысловое и так далее. В результате номенклатура продукции расширится с 3 500 наименований до 7 000, погрешность уменьшится с 1—2% до 0,01%, а география поставок будет включать крупнейшие предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтегазовой, энергетической и транспортной отраслей промышленности как нашей республики, так и стран СНГ и дальнего зарубежья.

В нынешнем году запущена государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития страны на 2010—2014 годы. В результате анализа первого года реализации программы мы должны понять, что нужно для предприятия, какова емкость рынка. Инновации нуж-

ны, но первоначально необходимо понять, какие именно внедрять, а после этого решать вопрос технического перевооружения. Эти вопросы связаны. Тщательный анализ ситуации профессионалами позволит определить грамотную стратегию на 2011 год.

На сегодняшний день востребована и актуальна замкнутая производственная цепь, потому что давно доказано, что экономически выгоднее продавать не сырье, а готовую продукцию. Пока же АЗТМ экспортирует сырье — станы — за рубеж, а потом казахстанские предприятия импортируют готовую продукцию, произведенную на волочильном оборудовании АЗТМ, совсем по другим ценам. Именно по этой причине нужно создать в Казахстане полную производственную цепь. Если, например, создать условия для «Арселор-Миттал» и «Казахмыса», чтобы им было выгодно выпускать гамму продукции, необходимой для нашего производства, то нам не придется импортировать ее из-за рубежа. Это скажется на снижении цены. То есть у нас есть производственная цепочка — металлургия, печи, оборудование, — которая может производить весь ассортимент машиностроительной продукции: разнообразную проволоку, трубы, гвозди, кабель и многое другое — все это сейчас завозится в Казахстан. Мы должны продавать за рубеж, как говорится, «не пшеницу, а муку». Такого опыта, к сожалению, в Казахстане нет. Но необходимость в нем возникла давно, ведь в России он успешно применяется. Там крупнейшие металлургические комбинаты для стимулирования развития собственного машиностроения отпускают продукцию с 25%-ной скидкой и выпускают всю востребованную рынком номенклатуру. Поэтому в Казахстане необходимо внедрять лучший опыт других стран.

До недавнего времени остро стоял вопрос обеспечения предприятия кадрами рабочих специальностей. К сожалению,

нию, мало тех, кто хочет быть хорошим зубошлифовщиком, токарем и т. д. Но сейчас ситуация меняется. Больше стало молодых людей, стоящих за станками, сидящих у компьютеров. Молодежь потянулась к нам, потому что у нас стабильная работа, стабильный заработок, стабильное будущее. Решение проблемы подготовки квалифицированных кадров заключается в развитии учебно-производственных центров на предприятиях, профессионально-технического образования для предприятий и государственной поддержки учебных участков на каждом предприятии. У нас на АЗТМ функционировал учебный участок, но он был убыточным. К примеру, из 10 обученных шлифовщиков принимался на работу 1, из 100 модельщиков — 1, а содержать приходится штат из 20—30 преподавателей и инструкторов, выделять производственное помещение, станки, на которых учились бы молодые люди, желающие овладеть узкой специальностью. Кроме того, обученный человек может уйти на другое предприятие. Все это ведет к невосполнимым затратам.

В целом, если говорить о планах АЗТМ на ближайшую перспективу, сейчас разработаны различные государственные программы поддержки машиностроения, они для нас актуальны: «Экспорт-2020», «Производительность-2020», «Инвестиции-2020», а также программа КИРИ по поддержке системообразующих предприятий. Мы участвуем в них и планируем продолжать участвовать в данных перспективных проектах. Это позволит осуществить техническое перевооружение и модернизацию завода, а затем расширить выпуск востребованной рынком многих стран готовой продукции.

Радуется организация Таможенного союза. Для АЗТМ он открывает новые рынки. Нам будет легче работать с предприятиями Белоруссии, России и Украины. Усиливается интерес к волоочильному оборудованию, прокатным станам. Недавно завод выпустил 2005-ю машину, сейчас готовятся к за-

пуску три стана. У нас, машиностроителей, есть такое понятие, как «заявочная кампания». С учетом принятых законов и программ мы ждем, что заявочная кампания 2011 года даст еще более мощный импульс по загрузке нашего завода и повышению востребованности того оборудования, которое производит АЗТМ для зарубежных заказчиков. А необходимость выполнения закона об увеличении казахстанского содержания в закупках даст мощный импульс для развития и повышения продаж продукции АЗТМ внутри страны.

Будущее энергетики без АЭС?..

Бодо Лохман

Авария на японской АЭС «Фукусима-1» привела к пересмотру национальных концепций развития атомной энергетики. При этом конечные результаты аналитического процесса значительно отличаются друг от друга. Одни страны уже запретили строительство новых АЭС, другие объявили о необходимости дальнейшего использования атомной энергетики (АЭ), а третьи ввели временный мораторий на строительство или на эксплуатацию атомных электростанций. Так, в Германии сразу после аварии была остановлена работа семи наиболее старых АЭС. Повторный их ввод в эксплуатацию маловероятен. Во всех странах проводился или еще проводится анализ работы имеющихся АЭС и, прежде всего, концепций обеспечения надежного функционирования атомной техники. При этом основной акцент делается на предупреждение аварий, возникающих по сценариям, которые до сих пор считались маловероятными.

В зависимости от политической системы дискуссии по вопросу целесообразности дальнейшего использования атомной энергетики проводятся в открытом режиме, т. е. с широким участием населения и разных политических и профессиональных группировок, или закрытым способом — с участием только узкого круга специалистов.

Общественностью Западной Европы и США обсуждается широкий спектр вопросов, связанных с использованием атомной энергетики. Здесь, кроме того, существует в разной степени организованное движение против использования АЭ, получившее особенное развитие в Германии.

Споры вокруг использования атомной энергетики имеют в Германии давнюю традицию. Фактически сразу после

появления первых атомных электростанций в 60-х гг. прошлого века сформировалось критическое гражданское движение, направленное против использования этой технологии генерирования энергии. В начале 80-х гг. из этого движения вышла Партия «зеленых», которая с 1998 по 2005 г. входила в состав федерального правительства. Партия «зеленых» — единственная, кто с момента появления АЭ по принципиальным соображениям выступил против эксплуатации АЭС. Во многом эта позиция была и является ее брендом [1].

Таблица 1

Динамика ответа на вопрос о прекращении использования атомной энергетики в Германии, %

	Декабрь 2007 г.	Июль 2008 г.	Май 2011 г.
Да	58	51	82
Нет	36	44	14

Благодаря твердости своей позиции Партия «зеленых» в вопросах использования ядерной энергетики пользуется большой популярностью среди избирателей, в том числе и среди тех, кто еще 10—15 лет тому назад имел противоположное мнение. Правительственная же партия (ХДС) из-за меняющегося курса относительно использования АЭ терпит одно политическое поражение за другим. До 2005 г. она была не только за дальнейшее использование существующих в Германии АЭС, но даже за строительство новых. После формирования в 2005 г. нового правительства партия поддержала план предшественников о поэтапном (до середины 2020-х гг.) отказе от эксплуатации существующих АЭС. В 2010 г. правительство Меркель договорилось с концернами о продлении срока эксплуатации АЭС (в среднем на 12 лет дольше, чем было предусмотрено до этого). После аварии на «Фукусиме-1» правительство снова неожиданно пересмотрело

свое мнение и собирается отказаться от АЭС в максимально короткие сроки. Такое резкое изменение позиции по одной из наиболее спорных политических тем последних десятилетий электоратом не поощряется.

Прогнозы и реальность

В начальной фазе становления какой-либо новой технологии трудно правильно оценить как ее потенциалы, так и проблемы, с ней связанные. Такая картина наблюдалась также в сфере АЭ. В 1976 г. эксперты МАГАТЭ прогнозировали на 2000 год производство 2 300 ГВт установленной электрической мощности на базе АЭ в мировом масштабе. В действительности было установлено только 350 ГВт, т.е. 15% намечаемой мощности. За последние 10 лет добавилось еще 39 ГВт. На начало 2011 г. доля АЭС в генерировании электроэнергии составила 17%, в государствах ЕС — 31%. В 30 странах установлены (не все работают) 444 блока АЭС. В стадии строительства находятся 23 блока мощностью 19 417 МВт, а в стадии планирования — 156 блоков [2]. При этом некоторые из них, имеющие статус «строящихся» и «планируемых», строятся и планируются уже очень долго. Особенно категория «планируемых» АЭС вызывает много вопросов относительно серьезности планов строительства [3].

Международное агентство по энергетике, принимая во внимание рост численности мирового населения и соответствующее увеличение спроса на электроэнергию, исходит из того, что дисбаланс между спросом и предложением в электроэнергии (с учетом энергосберегающих мероприятий и возобновляемых энергоисточников) может быть выравнен только путем строительства 1 300 дополнительных АЭС. Хотя уже до аварии на «Фукусиме-1» подобные прогнозы представлялись нереализуемыми. Из всех стран, планирующих дальнейшее использование АЭ, наиболее амбициозные

цели преследует Китай. После того, как стал виден весь объем повреждений, вызванных аварией в Японии, в Китае тоже был введен мораторий на строительство новых АЭС, а текущие строительные работы были или заморожены, или замедлены. В СМИ появились критические мнения относительно темпов наращивания АЭС, качества строительных работ и уровня безопасности, а также по поводу поведения официальных структур при оценке рисков эксплуатации АЭС. На сегодня в Китае наблюдается довольно осторожное отношение властей к АЭ, хотя страна вряд ли в обозримом будущем сможет отказаться от нее. Несмотря на специфику процесса принятия инвестиционных решений в этой стране (сильное государственное регулирование, негласность процесса, отсутствие критического анализа всех аспектов), авария на «Фукусиме-1» оказала заметное влияние на дальнейшее развитие АЭ в Китае. Непосредственно после аварии в Японии СМИ Китая это событие в основном замалчивали.

Таблица 2

Использование АЭС в некоторых странах мира на начало 2011 г.

Страна	Количество установленных реакторов	Доля АЭС в генерировании электроэнергии	Количество АЭС в фазе строительства	Количество АЭС в фазе планирования
США	104	20	1	7
Франция	58	75	1	1
Япония	51	29	2	12
Россия	32	18	10	14
Германия	17	25	0	0
Индия	20	2	5	18
Китай	13	2	27	50
Южная Корея	21	35	5	6
Украина	15	49	0	2
Канада	18	15	2	3
Великобритания	19	18	0	4

Некоторые аргументы «за» и «против» ядерной энергетики [4]

Сторонники АЭС обычно приводят следующие аргументы в ее пользу:

1. *Низкая себестоимость.* Так, в Германии себестоимость 1 кВтч составляет: АЭС — 2,65; бурый уголь — 2,4; каменный уголь — 3,35; природный газ — 4,9 евроцента.

2. *Выбросы CO₂ на АЭС незначительные.* И действительно, при производстве 1 кВтч АЭС выбрасывает 32 г CO₂, электростанции же, работающие на буром угле, — 1 150 г, на газе — 400 г. Таким образом, эксплуатация АЭС в Германии позволяет ежегодно предотвращать выброс 150 млн т CO₂, (2,5 млрд т ежегодно в мировом масштабе).

3. *Использование АЭС создает высокую энергобезопасность,* т. к. снижает степень зависимости от импорта углеводородных энергоносителей. Хотя большинство стран и вынуждены импортировать уран, но такой вариант имеет преимущество: это сырье можно значительно дольше и эффективнее складировать, нежели углеводородные энергоносители.

АЭС надежно покрывают большую долю базовой нагрузки (в Германии на 50%), их работу можно тщательно планировать.

Отказ от использования АЭС не снижает уровня опасности, если в соседних странах они расположены в пограничной зоне.

Основными аргументами против дальнейшего использования АЭС являются:

1. *Возникновение большого объема высокорadioактивных отходов,* которые надо надежно и эффективно складировать в течение одного миллиона лет, т. е. в 500 раз дольше, чем существует человечество. Необходимо, к примеру, создание информационных систем, которые люди смог-

ли бы правильно интерпретировать через 100 000 лет, т. к. наш язык кардинально изменится в течение нескольких столетий.

На сегодня в мире накоплено около 300 000 т высокорadioактивных отходов (данные на 2007 г.), к ним ежегодно добавляются еще 10 000 т. Однако проблема надежного и экономного хранения высокорadioактивных отходов до сих пор не решена. К складам и к процессу складирования предъявляются очень высокие технологические требования. Сюда, например, не должна проникать вода в течение 100 000 лет. В 50 странах, имеющих АЭС, нет системы безопасного уничтожения радиоактивных отходов, что обычно обусловлено отсутствием необходимых финансовых средств. Часто еще даже не начаты соответствующие исследовательские работы по созданию подобных систем. Особенно большие проблемы на данный момент испытывают Франция, Великобритания и Германия.

2. *Возможность использования в военных или террористических целях плутония как побочного продукта ядерной реакции.* Сегодня в мире накоплено около 2 000 т плутония, к этой цифре ежегодно добавляются еще 70 т. Отсутствует реальная возможность защиты АЭС от террористических актов, например от падения крупных самолетов.

3. *Запасы урана тоже ограничены,* а большинство стран на 100% зависят от его импорта. Огромный спрос на уран за последние 10 лет вызвал повышение мировых цен в 7—8 раз, а увеличение доли АЭС повлечет за собой еще больший их рост.

4. *Остаточный аварийный риск,* который исходит от всевозможных комбинаций в отдельности маловероятных событий. Кроме того, возникают новые риски в результате старения техники. Так, большинство действующих сегодня АЭС не получили бы разрешение на эксплуатацию из-за от-

сутствия технических возможностей для переоснащения согласно современным требованиям безопасности.

5. *Ограничение конкуренции на энергетических рынках:* строительство и эксплуатацию АЭС могут себе позволить только крупные компании. А ток, генерированный малыми и средними производителями, в этих условиях не может быть конкурентоспособным, что ограничивает спрос.

6. *Необходимость длительной эксплуатации* дорогостоящих АЭС (не менее 40 лет) ведет к долгосрочному цементированию структур энергопроизводства. Это, в свою очередь, препятствует последовательному переходу к широкому использованию возобновляемых энергоисточников или делает его невозможным.

7. *Сопротивление большинства населения дальнейшему использованию ядерной технологии.* Катастрофы 1979 г. (Гаррисбург), 1986 г. (Чернобыль) и 2011 г. (Фукусима), а также целый ряд проблемных ситуаций на разных европейских АЭС сформировали критическое отношение большинства населения к использованию атомной энергетики, а в демократических и открытых обществах невозможно использовать опасные технологии против воли населения.

8. *Неполный учет затрат.* В калькуляцию электроэнергии не включаются затраты на хранение радиоактивных отходов и на демонтаж выведенных из эксплуатации АЭС, и тем более затраты на устранение последствий крупных аварий.

Затраты на ликвидацию максимально опасных возможных аварий (МОВА) и их финансирование [5]

Уровень безопасности АЭС, несомненно, существенно вырос. На это был затрачен большой объем ресурсов, который мог бы быть использован для развития безъядерной энергетики. Но большие расходы, к сожалению, не могут га-

рантировать абсолютной безопасности каких-либо технических конструкций, в том числе и АЭС. К объективно существующему остаточному техническому риску добавляются еще природные и политические.

Пока еще рано говорить о последствиях аварии на АЭС «Фукусима-1». Финансовые же последствия чернобыльской катастрофы уже относительно хорошо известны, а анализ доступных данных дает достаточно четкую картину.

Финансовые последствия аварии на Чернобыльской АЭС

Инвестиции на строительство одного блока типа РБМК-1000 (который был разрушен во время аварии 1986 года) составили около 2 млрд долларов.

В течение нескольких дней уровень радиоактивного излучения в Чернобыльском регионе в 200 раз превышал уровень радиоактивности после взрыва атомной бомбы в Хиросиме.

Из 30-километровой зоны были эвакуированы 150 000 человек, 130 000 добровольно покинули регион.

По оценкам МАГАТЭ, непосредственные затраты на ликвидацию аварии составили 85 млрд долларов, совокупные расходы бюджетов Украины и Белоруссии с 1987 по 2015 г. — 235 млрд. Сюда входят расходы на ликвидацию последствий аварии и потери от невозможности использования contaminated земель. На данный момент 4,5 млн человек на Украине и в Белоруссии имеют официальный статус пенсионера-ликвидатора. Правительство Российской Федерации ежегодно предоставляет 100 млн долларов из госбюджета на лечение и другие социальные нужды российских пенсионеров-ликвидаторов.

Поскольку защитная оболочка над чернобыльским реактором разрушается, началось строительство нового саркофага, стоимость которого составит 1,54 млрд долларов. Так как Украина не в состоянии организовать такие большие де-

нежные средства, финансирование этого объекта в основном осуществляется странами ЕС. Его проектный срок службы примерно 100 лет. После его истечения необходимо будет снова искать такие же финансовые средства и так далее, примерно 20—30 раз каждые 100 лет.

Энергопроизводство на Чернобыльской АЭС закончено, но еще столетиями будет существовать необходимость расходования огромных средств для «простого» обеспечения безопасности людей, поскольку на данный момент в чернобыльском реакторе находится еще 95% первоначального радиоактивного материала. Из-за высокого фона радиоактивного излучения 40% этого материала до сих пор невозможно обследовать, поэтому все сегодняшние оценки будущих расходов могут оказаться заниженными.

Использование ядерной энергетики часто сопровождается высокими внеплановыми затратами, которые обычно не входят в калькуляцию себестоимости генерированной электроэнергии. Так, к примеру, авария на АЭС Enrico Fermi (США — 1966 г.) обошлась в 10 млрд долларов (без учета радиоактивных выбросов). Создание атомного реактора «Калкар» (ФРГ — 1979 г.) стоило 7 млрд долларов. Этот реактор из-за больших технических проблем не использовался по назначению (энергопроизводство) и был выведен из экспериментальной стадии эксплуатации в 1990 г. Во Франции из-за постоянных аварий и проблем была остановлена и демонтирована АЭС мощностью 1 200 МВт через год после ввода в 1985 году в эксплуатацию. В целом проект (включая демонтаж) стоил 40 млрд долларов. Техническое обслуживание выведенной из эксплуатации в 2007 г. АЭС «Крюмел» (Германия) до конца 2010 г. составило 400 млн евро. Затраты на демонтаж четырех из шести реакторов на «Фукусиме-1» оцениваются в 12 млрд долларов, а необходимое на это время — 30 лет [6].

Оценка и покрытие затрат в случае МОВА (на примере Германии)[7]

Существуют разные оценки возможного финансового ущерба в случае МОВА. Расчеты для Германии показывают, что в таком случае из-за высокой плотности населения общие затраты на ликвидацию последствий аварии могли бы достичь 5 000 млрд евро (ВВП Германии — 2 700 млрд евро). Соответствующая величина для США составила бы 700 млрд евро. В Германии пришлось бы эвакуировать до 15 млн человек (из 82 млн). Соответственно встает не только вопрос, куда эвакуировать столько людей, но и — как финансировать эти огромные затраты.

Энергоконцерны, эксплуатирующие АЭС, независимо от виновности в аварии должны совместно предоставить 2,5 млрд евро. Из этой суммы страховые компании выделяют только 256 млн и, естественно, не могут полностью застраховать такие большие риски. Они смогли бы это сделать только за огромные страховые премии, которые сразу сделали бы атомную электроэнергию неконкурентоспособной.

Если бы сумма ущерба превысила 2,5 млрд евро, каждый концерн расплачивался бы отдельно всем своим имуществом. Но в случае МОВА этого имущества не хватило бы на покрытие ущерба: балансовая стоимость энергоконцерна Eon, например, на начало 2011 г. составила 120 млрд евро.

В Германии энергоконцерны обязаны формировать резервы для вывода из эксплуатации и демонтажа отработавших свой срок реакторов и для хранения отработанных радиоактивных материалов. В 2010 г. сумма резервов составила 29 млрд евро.

Германия: поэтапный отказ от использования АЭ. Основные проблемы [8]

В начале 2011 г. в ФРГ существовало 17 АЭС, совокупная установленная мощность которых составляла пример-

но 20 000 МВт. Они обеспечили 23% генерированной электроэнергии, в покрытии базовой нагрузки их доля составила 48%, коэффициент готовности — 90%. 6 немецких АЭС входят в число 10 наиболее надежных АЭС мира. Их эксплуатация предотвратила выброс 130 млн т CO₂ в год.

В 60-е гг. во всем мире доминировал максимальный оптимизм относительно потенциалов АЭ в решении энергетической проблемы. В 1970-е гг., т. е. еще до чернобыльской аварии, наблюдался резкий поворот в направлении критической оценки АЭ, а строительство АЭС обычно сопровождалось протестами населения, которые иногда принимали насильственные формы. После аварии на Чернобыле преобладала критическая оценка АЭ, а политика и большая часть общественности мирились с эксплуатацией существующих АЭС, но строительство новых уже не могло найти нужную общественную поддержку. На этом фоне 14 июня 2000 г. тогдашнее правительство, в состав которого входили Социал-демократическая партия и Партия «зеленых», на базе договоренности с энергетическими концернами приняло Соглашение о поэтапном прекращении использования атомной энергии. Оно предусматривало вывод из эксплуатации всех АЭС до 2022 г. За этот период правления из эксплуатации были выведены АЭС «Штаде» (2003 г.) и АЭС «Обриггейм» (2005 г.).

В июне 2011 г. федеральное правительство приняло решение о прекращении использования АЭ в Германии до 2022 г. Таким образом, де-факто было подтверждено решение правительства 2000 г.

Это чисто политическое решение, которое должно сопровождаться дальнейшими техническими, финансовыми и организационными, а также международными политическими действиями.

К основным проблемам выхода из ядерной энергетики следует отнести:

- ускоренный переход к использованию возобновляемых энергоисточников;

- интенсификация снижения энергоемкости производства. До 2020 г. следует сэкономить 80 000 МВтч в год. Следовательно, энергоэффективность необходимо повышать на 3% в год. Пока она повышается только на 2,5%. Население должно уменьшить электропотребление до 2022 года на 15%;

- необходимо решить проблемы стабильного энергоснабжения на базе комбинации энергоносителей с преобладанием возобновляемых энергоисточников;

- разработка новых технологий аккумулирования электроэнергии, (строительство гидроаккумулирующих станций, биогазовые и водородные установки, использование электромобилей и др.);

- создание «интеллектуальных» электросетей и счетчиков, дающих возможность автоматизированного использования электроэнергии с учетом колебаний выработки;

- строительство большого объема ЛЭП для передачи электроэнергии из офшорных зон на севере (где находится основное количество ветроустановок) в южные регионы;

- дальнейшее повышение КПД энергоустановок, например, путем распространения комбинированной выработки тепла и электроэнергии или использования газотурбинных электростанций;

- нахождение путей снижения выброса CO₂ до 2020 г. на 40%.

В целом в Германии АЭ классифицируется как «переходная» технология, которая должна внести свой вклад в создание предпосылок к переходу энергоснабжения на возобновляемые источники. Отказ от АЭ и использование возобновляемых энергоисточников как основного вида энергопроизводства является также большим общественным проектом,

исход которого неведом. Но оптимизм по вопросу реализации этого проекта охватил почти все общество, что является немаловажным залогом успеха. Страх большинства немцев перед АЭ может оказаться «умным страхом», т. к. обществу в таком случае ничего не остается, как решительно искать новые возможности энергоснабжения. Еще 20 лет тому назад в Германии «зеленое» мышление находилось в положении аутсайдера. Сегодня во всем мире развивается «зеленое» мышление, а «зеленая» промышленность стала фактором быстрых, прогрессивных сдвигов в производстве и потреблении, создав большое количество инноваций и рабочих мест в перспективных отраслях экономики.

Путь Германии уже не является отдельным примером. Во многих странах началась переоценка ценностей по отношению к атомной энергетике и поиску новых возможностей энергоснабжения. Но, несмотря на то что де-факто уже началось определенное международное соревнование по вопросу более быстрого отказа от АЭ, Германия здесь занимает особенную позицию, т. к. это — высокоиндустриальная страна, международная конкурентоспособность которой во многом зависит от стабильного и эффективного предоставления большого объема энергоносителей. Достижение цели возможно только при изменении стереотипного мышления о том, что энергия есть в изобилии и так будет всегда.

Отказ от использования АЭ решает много сложных стратегических проблем (прежде всего вопрос хранения радиоактивных отходов). Временно, конечно, на повестке дня будут стоять новые проблемы, прежде всего по вопросам полной замены АЭ и максимального отказа от использования углеводородных энергоносителей. Значит, в выбранной Германией стратегии есть много рисков. Но в долгосрочном плане преобладают шансы. Германия и страны, выбравшие по-

добный путь, могут стать примером практической реализации этой амбициозной стратегии.

Литература

1. Der Spiegel. № 14, 2011 г. С. 62 и след.
2. Handelsblatt от 6 января 2011 г. С. 6—7.
3. www.wikipedia.org/wiki/kernenergie.
4. Handelsblatt от 14 марта 2011 г. С. 17.
5. Handelsblatt от 25 апреля 2011 г. С. 8 и след.
6. Handelsblatt от 24 марта 2011 г. С. 6, 7.
7. Handelsblatt от 12 мая 2011 г. С. 12—13.
8. Handelsblatt от 27 апреля 2011 г. С. 8—9.

Национальный финансовый сектор в условиях индустриально-инновационного развития экономики Казахстана

Аханов С.А.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в статье «Ключи от кризиса» подчеркивал: «Что лежит в основе мирового развития? Ядро и мотор его развития — это мировой капитал как воспроизводящееся мировое богатство... Ключевым словом, определяющим новое качество той стадии роста нашего мира, в которую мы только что вступили, вполне можно взять слово «транзит»... Нарастающий глобальный кризис с каждым месяцем и днем открывает перед нами все более уникальные и удивительные шансы самообновления и одновременно оставляет нам все меньше времени на практическую реализацию этих редчайших шансов... Миру транзита требуются радикальные инновации не только в науке и промышленности, но и в сферах мировых финансов и валюты» [1].

О транзитологии

Из истории науки известно, что в свое время М. Планк — основоположник квантовой теории — бросил занятия экономикой, потому что она показалась ему очень сложной, а основатель математической логики Б. Рассел сделал то же самое из-за того, что она ему показалась излишне простой.

Действительно, предмет экономической науки и сложен, и прост. Сложен, ибо всегда есть нечто непознанное. Прост, ибо то, что лежит на поверхности явлений, всегда кажется очевидным. В свое время Людвиг Больцман мудро заметил, что нет ничего практичнее, чем хорошая теория. Экономическая наука — это «волшебное зеркало», в котором отражают-

ся сакральная сущность и особые формы реализации интеллектуальных страстей и драм в сфере национального хозяйства. Это уникальная возможность погружения в мир мотивации поведения человека экономического. Это мирозерцание экономических интересов. Это миропонимание очарования движущих сил конкуренции. Это мировоззрение, раскрывающее природу экономической политики. Это неустанный поиск неведомого и тайного, загадок и секретов в причинах и природе национального богатства. Это тонкое ощущение удивительной притягательности «магического кристалла» национального капитала, гармонии справедливости и эффективности. Это непрерывный анализ меняющихся мозаики условий и факторов, калейдоскопа событий и фактов экономической жизни, дисбаланса и асимметрии макроэкономических параметров.

Экономическая наука и практика очень интересные вещи. Поэтому для овладения ими необходимо знать историю, ибо все в этой жизни повторяется; этику, ибо десять нравственных заповедей одинаковы во всех мировых религиях; биологию, ибо законы кровообращения удивительно похожи на законы, управляющие денежными потоками.

И. Кант как-то отметил, что между двумя точками зрения лежит не истина, а проблема. В современной экономической действительности многое можно объяснить, но зачастую невозможно понять, что происходит. К сожалению, кризисные тенденции сохраняются и в современной экономической науке. Поэтому актуализируется ее проблематика и идут поиски новых концепций, адекватных требованиям хозяйственной практики. К счастью, в настоящее время экономическая наука переживает подлинный ренессанс. Фундаментальные идеи и базовые положения неокейнсианства и неомонетаризма, неорикардизма и неомарксизма вступают в исторический синтез как в краткосрочном, так и в долгосрочных

аспектах. Экономикой управляют две руки. Одна — это знаменитая «невидимая рука» рынка. Это спрос и предложение. Это методы неомонетаризма и неорикардизма. Другая — это «видимая рука» рынка. Искусство управления заключается в использовании «невидимой руки» рынка в периоды роста, подъема, бума. «Видимая же рука» рынка включается в периоды рецессии, спада, кризиса. Это методы неокейнсианства и неомарксизма. Главное — учесть, на какой стадии делового цикла находится экономика, и грамотно использовать оптимальное соотношение различных методов экономического регулирования рынка и плана.

Именно транзитология выступает в качестве ведущего направления современной политической экономии. Ее предмет — это особенности экономической эволюции, иногда сложной и всегда болезненной. Объектом являются общественное производство, процессы и фазы воспроизводства, условия и факторы производства, формы их соединения и присвоения, а также находящиеся в процессе превращения в целостный национальный капитал отраслевые, функциональные и интегральные формы капитала. Это складывающаяся социально-экономическая неоднородность нового общества.

Казахстанский капитализм: генезис

Представляется целесообразным сделать акцент на некоторые характеристики трансформационных процессов в драматическом развитии экономики Казахстана на рубеже веков. В этом контексте существенно важно выявить особенности казахстанского капитализма, а также его генезис и стадии развития.

Одной из особенностей транзитного периода в постсоциалистических странах является феномен повторного возвращения или «капитализации», или пришествия капитализма, так называемого буржуазного ренессанса, или несколь-

ких капитализмов (конец XIX в., начало и конец XX в.). Первая «капитализация» страны протекала в рамках Российской империи при переходе к классическому капитализму. Вторая — результат распада «красной» империи в условиях посткапитализма, становления нового индустриального общества.

Экономическое развитие представляет собой сложный, многомерный и многоуровневый процесс. Оно может иметь циклический и спиралевидный, линейный и нелинейный характер. Одновременно и параллельно в одной и той же стране могут сосуществовать качественно отличающиеся различные модели, уклады и стадии развития капитализма. С позиций технологического способа производства налицо элементы и формы прединдустриального, индустриального и постиндустриального типа воспроизводства. К прединдустриальному укладу можно отнести элементы и очаги традиционных форм хозяйства, к индустриальному — обрабатывающие отрасли экономики, наконец, к постиндустриальному — фрагментарные подотрасли и отдельные элементы сфер экономики, интегрированных в мирохозяйственные связи и мировые рынки капитала, например, минерально-сырьевого, научно-образовательного комплексов и финансового сектора.

В Казахстане произошел переход от особых моделей или стадий с элементами неразвитого капитализма к специфическим моделям или стадиям (фазам) социализма и далее — вновь к новой модели или стадии (форме) капитализма. Это капитализм особого рода. Это предыстория капитализма с родимыми пятнами социализма, отражающая исторические и этнокультурные условия развития страны, формирование новых отношений собственности, консолидацию физического и товарного, денежного и торгового, аграрного и промышленного капитала. Это переход от одного к другому технологическому этапу развития производства.

Логика трансформации в социально-экономическом развитии страны имеет элементы революции и эволюции, специфическое своеобразие и отклонения от модели развития классического капитализма. В целом, с одной стороны, есть институты государства и частной собственности, присутствуют различные уклады хозяйства и классы (страты), формируются новая трудовая психология, мораль и образ жизни. С другой стороны, реализуется специфический синтез экономических принципов Востока и Запада различных типов модернизации с разным соотношением роли базиса и надстройки.

Таким образом, при трансформационном скачке в экономике страны присутствуют элементы линейного и нелинейного развития социально-экономических структур. Процессы возникновения капитализма сменяются процессами перехода к социализму и далее — процессами реставрации основ капитализма и восстановления элементов социализма. В каждый данный момент движения казахстанского общества можно наблюдать элементы и формы капитализма и социализма, находящиеся в системе маятникового движения. Данные процессы экономического развития страны представляют собой «единство и борьбу противоположностей» и «отрицание отрицания». В общем виде целевой функцией формирующегося национального капитала должно выступать преодоление трансформационного спада и спирали внешней задолженности, реструктуризация производства и улучшение платежного баланса, углубление индустриализации и адаптация к процессам диверсификации, модернизации и глобализации.

Модель функционирования и развития национальной экономики

Модель национальной экономики представляет собой промежуточный вариант модели «догоняющего развития», клю-

чевой целью которого является рост конкурентоспособности и вхождение в группу развитых и среднеразвитых стран. Ее основные признаки — универсальность и уникальность. Специфическая структура этой модели включает рациональные сочетания элементов моделей «Вашингтонского» и «Поствашингтонского консенсуса» с экономической либерализацией и «Азиатской модели» с управленческим «дирижизмом» экономических процессов в зависимости от этапа развития. Для ее динамики характерна мозаика функций государства в экономике, от классических до кейнсианских, неоклассических и постклассических. Именно это позволило преодолеть такие известные постулаты неолиберальной ортодоксии, как кажущаяся неэффективность государственной собственности и нерациональность государственного вмешательства в размещение ресурсов, абсолютизация взаимосвязи роста цен и денежной массы. Трехгранный кристалл модели национальной экономики — это органическая часть процесса самоидентификации страны и самоназвания народа. Это формирующаяся модель народного капитализма.

В экономической истории мира было Рейнское чудо (Германия, Австрия), чудо реки Ханган (Южная Корея), японское, испанское, греческое, тайваньское чудо и др. В начале XXI века несколько лет Казахстан развивался темпами роста около 10%. Это было подлинное казахстанское экономическое чудо.

Международные эксперты, оценивая потенциал и перспективы развития экономики той или иной страны, выделяют и «экономических тигров». Это четыре «азиатских тигра (дракона)» (Южная Корея, Сингапур, Гонконг и Тайвань). Это четыре новых «азиатских тигров» (Индонезия, Филиппины, Таиланд, Малайзия), кельтский (Ирландия), балтийские «тигры» (Эстония, Латвия, Литва), балканский (Сербия), татранский (Словакия), латиноамериканский (Чили)

«тигры». В результате экономических реформ родился и казахстанский «барс».

Модель функционирования и развития национального финансового сектора

Система финансовых институтов выступает как интегратор национальных сбережений и инвестиций и фактор рыночного финансирования, условие хозяйственного развития и денежный акселератор и в целом как механизм трансмиссии и аллокации ресурсов между экспортоориентированным и внутреннеориентированным секторами экономики. Ее структура органически включает рациональные сочетания элементов моделей финансовых секторов различных стран в зависимости от этапа развития. Банки отражают элементы моделей финансовых институтов Великобритании, Германии, США, Японии; страховые организации — соответственно элементы континентальной модели; накопительные пенсионные фонды — элементы модели Чили; Казахская ипотечная компания — элементы модели Малайзии; Национальный фонд РК — элементы модели Норвегии; исламские банки — элементы моделей Малайзии, Турции, стран Ближнего Востока; наконец, стройсбережения — элементы модели Германии; секьюритизация — элементы модели Италии, а Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» — элементы модели Сингапура.

Важно гармонично соединить различные принципы организации рынка финансовых услуг, оптимизировать взаимодействие различных сегментов. Динамика и структура регулирования рынка финансовых услуг отражает мозаику использования функций либерализма и «дирижизма» государства, от классических до кейнсианских, неоклассических и постклассических в зависимости от этапа экономического развития страны.

В докризисный период финансовые институты выступали как локомотив экономического роста, обеспечивая экспорт финансовых продуктов и услуг, технологий и инноваций и используя международные стандарты, Базель II, директивы ЕС, принципы корпоративного управления. В кризисный период они активно участвовали в реализации стабилизационных антикризисных программ. В посткризисный период финансовые институты постепенно расширяют финансирование, инвестирование и кредитование реального сектора. Действующий уровень финансирования экономики свидетельствует о низкой вовлеченности финансового сектора в сферу инвестиций. Уровень развития финансового сектора, например, как отношение кредитования экономики банковским сегментом и капитализация финансовых институтов к ВВП существенно отличается от развитых рыночных государств. Негативным аспектом внутреннего рынка капитала является доминирование краткосрочных вложений инвесторов.

Основой формирования финансового сектора является выбор государством приоритетов в формировании отраслевой структуры и форм ведения бизнеса с последующей адаптацией к ним финансового сектора. На динамику рынка существенное влияние оказывают внешние факторы. Это связано во многом со структурой потребления ВВП. Экономика страны в основном ориентирована на иностранный капитал. Однако его приток в страну зависит от мировых процентных ставок и колебаний на развитых фондовых рынках, влияющих на снижение стоимости рискованных активов. Причиной высокой степени нестабильности является относительно малый размер внутреннего рынка. Сохраняется несбалансированность структуры пассивов и активов по срокам, мобильность и краткосрочность депозитов. Принятие управленческих решений о кредитовании фирм исходит из оценки

перспективности инвестиционных проектов и данных о текущих вложениях. Сумма собственных средств, инвестируемых фирмами, как правило, определяет сумму получаемых кредитов. Методом решения проблемы недостаточности рыночного финансирования становится активное участие государства в поддержке финансового сектора.

Специфической особенностью по сравнению с развитыми странами является недостаточное развитие финансовых институтов, в частности, относительно малый удельный вес банков в обслуживании сырьевого сектора, кредитовании реального сектора, особенно обрабатывающих отраслей, малая плотность и неравномерное размещение финансовых институтов по территории страны. Вместе с тем происходит гармонизация денежных средств в части объемов и стоимости, структуры и времени. Достигается соразмерность активов и пассивов финансовых институтов, в частности, депозитной и кредитной ставок, сроков и объемов депозитов и кредитов, рисков инфляции и девальвации (ревальвации), ликвидности и устойчивости, невозврата кредитов и изъятия депозитов, выполнения обязательных нормативов и превентивных мер за их невыполнение, налогообложения и провизий и т. д.

В последние несколько лет государство сыграло стабилизирующую роль. Оно выделило колоссальные средства на поддержку системообразующих банков, малого и среднего бизнеса строительных компаний и обрабатывающей промышленности, являющихся одновременно заемщиками банков. Замечу, что средства были выделены на платной, срочной и возвратной основе без всякой благотворительности. Сама финансовая антикризисная помощь государства была точечной и обоснованной. Меры по реструктуризации были уникальными, новыми и креативными. К ним относятся рекапитализация, восстановление стоимости активов, поддержание ликвидности, конвертация долга в капитал, потенциальное

возмещение убытков и др. Депозитная политика, особенно в части крупных внутренних депозиторов, была стабильной и рациональной, риски разделены между внешними кредиторами и основным акционером наших банков.

Таких антикризисных мер финансовая история нашей страны, да и зарубежная, не знала. Доверие клиентов сохранилось. Об этом свидетельствует рост депозитов в банковской системе. Это и прорыв двух крупных банков на внешние рынки капитала — первые ласточки оживления кредитования реального сектора. В банковском секторе сохраняется мозаика кредитования. По оценке, в целом за год в системообразующих банках прогнозируется реальное оживление кредитования от 5 до 10% при росте ВВП примерно 5—7%. В целом финансовый сектор показал свою устойчивость.

Литература:

1. Назарбаев Н. Ключи от кризиса // Российская газета. — 2009. — 2 февраля.

Структурная модернизация экономики Казахстана: тенденции, направления, механизмы

Додонов В.Ю.

В Послании Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 29 января 2010 года среди приоритетов развития национальной экономики была обозначена задача ускоренной диверсификации, в результате которой должна быть увеличена доля обрабатывающей промышленности в ВВП до 13% к 2020 году. Эта задача остается приоритетной на протяжении многих лет. Данной проблеме было посвящено также Послание Президента 2005 года, в котором подчеркивалась необходимость модернизации и диверсификации национальной экономики. Проблематика инновационно-индустриального развития остается в фокусе всех крупных программных документов после принятия Стратегии индустриально-инновационного развития Казахстана на 2003—2015 годы. Можно также отметить: как сама проблема снижения сырьевой составляющей в экономике Казахстана, так и ее осознание существовали задолго до принятия данной стратегии, начиная с исследований экономистов еще советского периода.

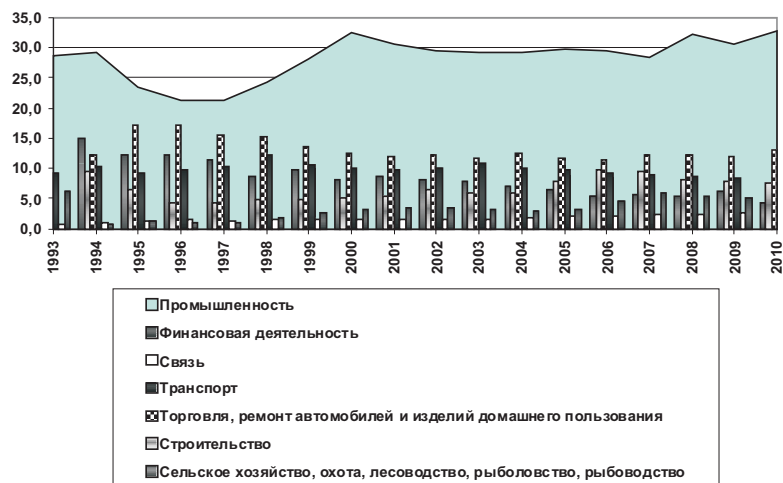
Проблема нерациональной структуры экономики Казахстана во многом обусловлена объективными причинами. Наличие крупных месторождений полезных ископаемых закономерно предопределило соответствующую специализацию страны, что подкреплялось высоким спросом на сырье и инвестиционной привлекательностью добывающих отраслей для иностранных инвесторов. Опережающий рост доли горнодобывающей промышленности в течение последнего десятилетия был вызван как освоением крупных нефтегазовых месторождений, так и стоимостным фактором — бурным ростом цен на нефть на мировых рынках. В частности,

в период 1991—2008 годов добыча нефти в Казахстане выросла в натуральном выражении в 2,7 раза (с 26,5 до 70,7 млн тонн), газа — в 4,2 раза (с 7,9 до 32,9 млрд м³) [1]. За этот же период мировые цены на нефть сорта «брент» выросли примерно в четыре раза. Очевидно, что при столь существенных натуральных и стоимостных факторах роста в добывающих отраслях остальные виды деятельности уступали свои позиции в формировании казахстанского ВВП.

Кроме того, следует отметить еще и такую тенденцию, общую для постсоциалистических стран, как приведение их хозяйственных структур к неким среднемировым стандартам для экономик рыночного типа. Это означало, в том числе и для казахстанской экономики, неуклонное повышение доли непроемких отраслей сферы услуг (торговли, финансов, гостинично-ресторанного бизнеса и пр.) по сравнению с гипертрофированной в советский период долей производственных отраслей. Данный дрейф структуры ВВП в сторону неиндустриальных видов деятельности, пик которого пришелся на 90-е годы, также уменьшил значимость индустриальных отраслей. Эта тенденция привела к существенному снижению роли производственных отраслей в формировании ВВП Казахстана: если в 1991 году на их долю приходилось 65,9% ВВП, то уже к 1997-му этот показатель составил 37%. Однако с 1998 года производство товаров начало расти опережающими темпами и по итогам 2008 года доля соответствующих отраслей в ВВП возросла до 45,6%.

В настоящее время (по итогам 2010 года) основными видами деятельности по их доле в ВВП страны являются промышленность (32,8%), торговля (13,1%), транспорт (8,1%), строительство (7,7%). Если же проследить эволюцию роли в казахстанской экономике наиболее значимых отраслей в течение всего периода реформирования (рис. 1), то можно сделать ряд выводов относительно тенденций структурных пре-

образований, наблюдавшихся в Казахстане в течение последних двух десятилетий.



Примечание: данные Агентства РК по статистике: структура ВВП методом производства.

Рис. 1. Доли в ВВП ключевых видов деятельности в период 1993—2008 гг.

На представленном графике наиболее заметна тенденция восстановления утраченных в начале 90-х годов позиций промышленности, вклад которой в ВВП в течение 2000-х годов повышался, достигнув по итогам 2010 года 32,8%. Следует, однако, заметить, что рост промышленности в последние несколько лет может быть объяснен в значительной мере очень высокими мировыми ценами на добываемое сырье, что предопределило увеличение стоимостных показателей работы горнодобывающей промышленности, доля которой в общем объеме промышленного производства составляет около 60%.

Если же рассматривать виды деятельности, роль которых в условиях рыночной экономики снижалась, то наиболее

явно данная тенденция прослеживается в сельском хозяйстве. Доля сельскохозяйственных отраслей в ВВП за последние 17 лет снизилась втрое — с 16,4% в 1993 году до 5,3% в 2008-м. При всей неоднозначности структурных сдвигов в экономике Казахстана нынешняя структура ВВП больше соответствует стандартам развитых стран, чем структура начала 90-х годов, когда стали вводить рыночные реформы. В большинстве стран Европы, США и иных развитых государствах в настоящее время в структуре национальных экономик доминирует сфера услуг, составляющая 70—80% ВВП, тогда как промышленность дает около 10—15%, а сельское хозяйство — 2—3%.

Помимо структуры ВВП в контексте рассматриваемых проблем экономики Казахстана важное значение имеет также и рационализация структуры промышленности, поскольку последняя до настоящего времени остается основным локомотивом экономики, оказывая мультипликативный эффект на все отрасли. Структура промышленного производства в Казахстане в последние пять лет продолжает тенденции 90-х годов с постоянным увеличением доли добывающих отраслей и снижением доли отраслей, представляющих высокотехнологичные производства (табл. 1).

Таблица 1

Изменение структуры промышленного производства в Казахстане в 2004—2010 гг. по основным отраслям, %

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Горнодобывающая промышленность	53,4	59,4	57,8	56,9	61,1	60,3	61,4
- добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	48,6	54,9	53,6	52,2	53,3	52,1	52,7
- добыча металлических руд	4	3,8	3,6	3,9	4,1	4,6	5,5
Обрабатывающая промышленность	39,7	35,2	37	37,8	33,6	32,3	31,7

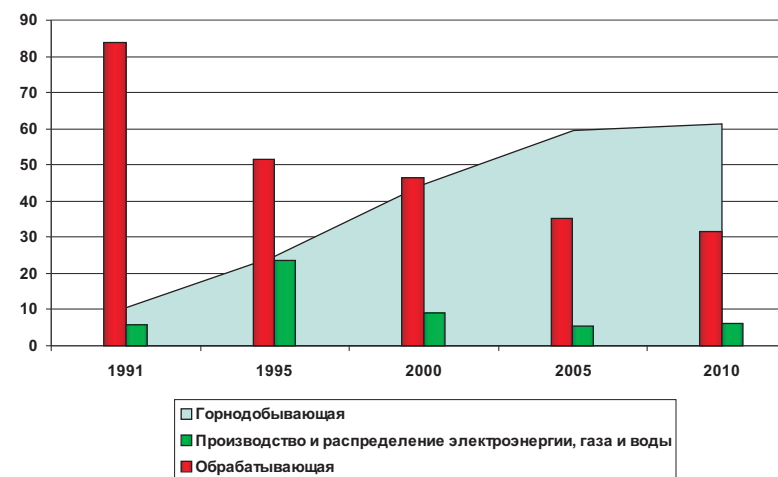
Продолжение таблицы 1

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
- производство пищевых продуктов	10,5	8,8	8	8,2	7,9	8,2	7,5
- текстильная и швейная промышленность	1	0,8	0,6	0,4	0,2	0,2	0,2
- производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	3,5	3,2	2,8	2,5	2,3	2,3	2,8
- химическая промышленность	1,1	1	0,8	0,9	1,1	0,9	0,9
- металлургическая промышленность	15,5	13	15,4	15,2	13,6	11,8	13,4
- производство готовых металлических изделий	0,8	1	1,4	1,5	1,3	1,2	0,8
- машиностроение	3,3	3,4	3,5	3,6	3	3,1	2,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,9	5,3	5,3	5,3	5,3	6,3	6

Примечание: предварительные данные за 2008 год. Статистический сборник. Астана: Агентство РК по статистике, 2009 г. С. 128—130; объем промышленного производства по видам экономической деятельности в январе — декабре 2010 г., млн тенге.

Динамика структуры промышленного производства демонстрирует неуклонное повышение доли добывающих отраслей — преимущественно добычи топливно-энергетических полезных ископаемых — при снижении удельного веса обрабатывающей промышленности. Как отмечалось выше, у данной тенденции имеются объективные предпосылки быстрого наращивания объемов добычи углеводородов при параллельном росте цен мировых рынков. Однако есть и другие причины негативного плана, связанные с падением объемов производства в ряде отраслей обрабатывающей промышленности после распада единого хозяйственного комплекса СССР и снижения конкурентоспособности продукции высокотехнологичных отраслей.

Соответственно, два разнонаправленных фактора — наращивание объемов нефтегазодобычи при параллельном снижении производства в высокотехнологичных отраслях — обусловили ситуацию неуклонного роста доли добывающих отраслей как в промышленном производстве, так и в ВВП. Так, если в 1991 году доля добывающих отраслей в промышленном производстве составляла лишь 11% (или 3% ВВП), то в 2008-м — 61,6%. Более детально процесс структурных изменений в промышленности отражен на диаграмме рисунка 2.

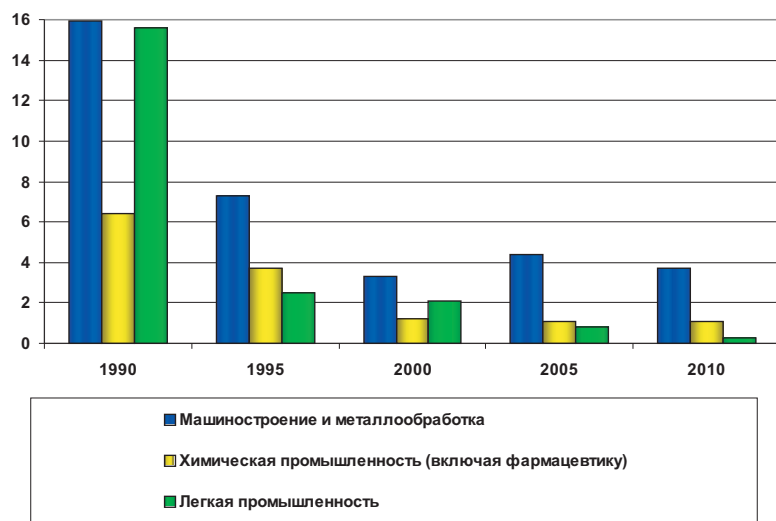


Примечание: данные из следующих источников: Казахстан за годы независимости, 1991—2009 гг. Астана, Агентство РК по статистике, 2010 г.; объем промышленного производства по видам экономической деятельности в январе — декабре 2010 г., млн тенге.

Рис. 2. Изменение структуры промышленного производства в Республике Казахстан в 1991—2010 гг., %

Кроме того, можно отметить, что и в структуре обрабатывающей промышленности в последние 20 лет снижалась доля наиболее высокотехнологичных отраслей, производящих готовую продукцию высоких переделов (машиностро-

ение, химическая, легкая промышленность), в пользу отраслей с меньшей добавленной стоимостью, таких как металлургия (рис. 3). Как видно из представленных на рисунке 3 графиков, отмеченное выше снижение доли обрабатывающей промышленности происходило именно за счет отраслей с высоким уровнем добавленной стоимости, производящих конечную продукцию, — машиностроения, металлообработки, легкой и химической промышленности. Если в 1990 году совокупная доля этих отраслей в промышленном производстве составляла почти 40%, то к 2010-му она снизилась до 6%.



Примечание: данные из следующих источников: *Промышленность Республики Казахстан за 1990—1997 гг. Статистический сборник. Алматы, Национальное статистическое агентство, 1998 г.*; *Промышленность Казахстана и его регионов. Статистический сборник, 1998—2000 гг. Алматы, Агентство РК по статистике, 2001 г.*; *Промышленность Казахстана и его регионов, 2005—2009 гг. Статистический сборник. Астана, Агентство РК по статистике, 2010 г.*; *Объем промышленного производства по видам экономической деятельности в январе — декабре 2010 г., млн тенге. Астана, Агентство РК по статистике, 2011 г.*

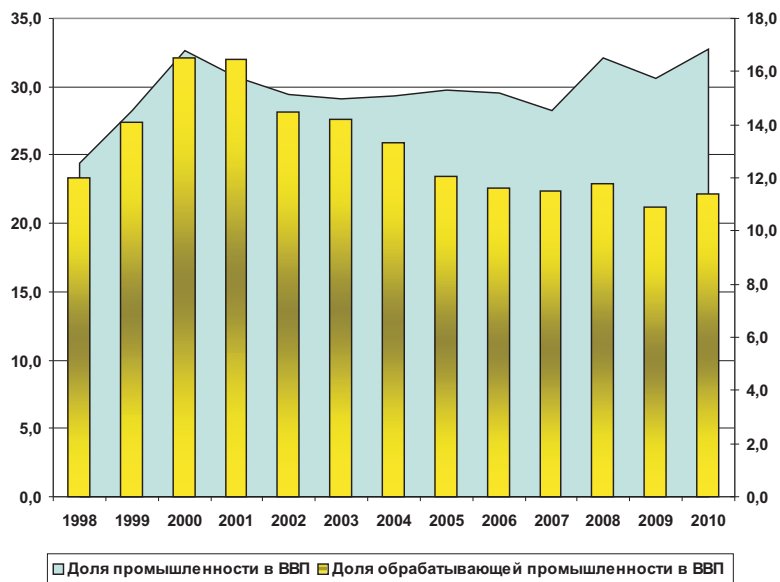
Рис. 3. Снижение удельного веса прогрессивных отраслей промышленности в общем объеме промышленного производства в 1990—2010 гг., %

Таким образом, структура экономики Казахстана до настоящего времени, несмотря на ряд принятых и реализуемых государственных программ, остается ориентированной на добывающие отрасли, что предопределяет ее высокую зависимость от конъюнктуры мировых рынков.

Снижение этой зависимости и, соответственно, повышение устойчивости экономики Казахстана в периоды мировых кризисов, сопровождающихся падением цен на товарных рынках, и является приоритетной задачей модернизации и диверсификации экономики в целом и промышленности в частности. Диверсификация экономики означает появление новых точек роста, которые в то же время могут стать опорами, нейтрализующими негатив мировых кризисов. Поэтому задачи по диверсификации экономики присутствуют в большинстве стратегических документов по развитию Казахстана, в том числе в последнем Послании Президента. Поставленная в нем задача — довести к 2020 году долю обрабатывающей промышленности в ВВП до 13% — представляется вполне осуществимой, так как совсем недавно, в период 1999—2004 годов, данный показатель уже фиксировался (рис. 4).

Однако, говоря о показателе доли обрабатывающей промышленности в ВВП, нельзя забывать о факторах, которые его определяют. В первую очередь следует помнить о стоимостном факторе, который применительно к добывающим отраслям имеет очень большое значение, существенно меняя объем произведенной продукции и, следовательно, долю соответствующих отраслей как в объеме ВВП, так и в промышленном производстве. Если обратить внимание на этот фактор, во многом становится понятной высокая доля в ВВП обрабатывающих отраслей в 1999—2002 годах. Именно в этот период цены на сырьевые товары, включая нефть и металлы, были весьма низкими — мировая экономика переживала

кризис 1998 года и восстанавливалась после него, что и обуславливало низкие цены на сырье, производимое в Казахстане.



Примечание: данные Агентства РК по статистике.

Рис. 4. Доли промышленности и обрабатывающей промышленности в ВВП Казахстана, %

Именно в начале 1999 года нефтяные цены стояли на минимальных значениях — около 10 долларов за баррель, на конец 2000 года нефть стоила 23 доллара, на конец 2001-го — 19. В этот же период низких цен и произошло «улучшение» структуры казахстанской промышленности за счет повышения доли обрабатывающей промышленности, потому что цены в обрабатывающих отраслях не так волатильны. Когда же в середине 2000-х годов начался рост мировых цен на нефть (30 долл. в конце 2002 и 2003 г., 40 долл. — в

2004-м, 58 — в 2005-м, 60 — в 2006-м, 90 долл. — в 2007-м), началось и «сползание» вниз доли обрабатывающей промышленности за счет постоянного повышения доли добывающих отраслей. Поэтому следует иметь в виду данный фактор, оценивая ход реализации программ инновационно-индустриального развития. Не исключено, что в период следующего мирового кризиса цены товарных рынков не восстановятся так же быстро, как в 2009 году, а останутся на низких значениях, и в этом случае велика вероятность аналогичного повышения значимости обрабатывающей промышленности в экономике, основанного не на реальном прогрессе, а исключительно на особенностях учета продукции.

Стоимостный фактор аналогичным образом влияет не только на объемы производства, но и на другие показатели, используемые в качестве критерия прогрессивности структуры экономики, например экспорт. Доля в общем объеме экспорта несырьевого компонента точно так же зависит от мировых цен на продукцию добывающих отраслей — при снижении цен на нефть возрастает несырьевая доля, при их росте экспорт несырьевой продукции соответственно снижается.

Таким образом, в ходе реализации программ диверсификации и модернизации экономики возникает существенная проблема оценки их эффективности. Проблематичность оценки заключается в наличии дилеммы: объективно ли повышение уровня диверсификации или дело просто в резких изменениях мировых цен на продукцию добывающих отраслей? Помимо этого, даже при условии реализации действительно осозаемых мер по диверсификации, таких как запуск новых производств, реализация проектов в приоритетных отраслях и прочих, существует проблема объективных трудностей в процессе модернизации казахстанской экономики. Эти трудности обусловлены очень большим разрывом

в уровне инвестиционной привлекательности добывающих и обрабатывающих отраслей. Большая часть инвестиций направляется в добывающие отрасли, обеспечивая тем самым и растущий разрыв в объемах их производства по сравнению с обрабатывающими. Для того чтобы произошла реальная диверсификация, то есть увеличение доли прогрессивных отраслей в ВВП, требуется опережающее их развитие по сравнению с добывающими, чего добиться очень непросто, учитывая постоянно растущие объемы добычи нефти и планы по развитию нефтегазовой отрасли, а также стоимостный фактор.

Для того чтобы обеспечить реальную модернизацию казахстанской промышленности, направленную на создание конкурентоспособных на мировом уровне производств, требуется определиться с приоритетами отраслевого развития. При этом необходимо опираться на мировые тенденции отраслевой промышленной политики.

Мы проанализировали несколько американских рейтингов наиболее перспективных отраслей: прогноз отраслевого роста занятости в 20 наиболее динамичных отраслях экономики США до 2018 года американского Bureau of Labor Statistics [2]; топ-100 наиболее быстрорастущих компаний мира [3] за 2010 год* журнала Fortune; американский рейтинг 5 000 самых быстрорастущих (по полученным доходам) за трехлетний период компаний Inc. 500/5000; десятка отраслевых фондовых индексов Доу-Джонса по американскому рынку лидеров/аутсайдеров за последние пять лет [4]. По результатам четырех данных рейтингов можно сделать вывод, что в числе наиболее динамичных и перспективных отраслей последних нескольких лет были такие, как информационные технологии (в широком смысле, включая услуги, свя-

* Рейтинг рассчитывается по итогам трехлетней деятельности компаний.

занные с Интернетом, разработку программного обеспечения, телекоммуникации), производство компьютерного оборудования, здравоохранение, образование, финансы, инженерные услуги, энергетика и торговля.

Отраслям, признающимся наиболее перспективными и приоритетными в развитых странах, должно уделяться внимание и в Казахстане в процессе модернизации национальной экономики. Кроме того, опыт последнего мирового кризиса показал, что наиболее уязвимыми оказались экономики с высокой экспортной ориентацией. Следовательно, для повышения устойчивости национальной экономики и снижения ее зависимости от внешних факторов необходимо развивать в Казахстане новые отрасли, ориентированные, прежде всего, на внутренний спрос, зачастую более устойчивый по сравнению с внешним, который, кроме того, может регулироваться на национальном уровне в случае возникновения кризисных явлений. Отраслями, наиболее ориентированными на внутренний спрос, имеющими предпосылки для развития в Казахстане и при этом относящимися к числу наиболее перспективных в мире, являются, по нашему мнению, следующие:

1. Здравоохранение (включая фармацевтику и рекреационный туризм).
2. Компьютерные услуги и разработка программного обеспечения.
3. Производство компьютерной техники (сборка и производство отдельных видов комплектующих).
4. Электроэнергетика на возобновляемых источниках.

Все данные отрасли отвечают основным критериям отраслевой модернизации: признаются приоритетными в передовых странах; имеют предпосылки для развития именно в условиях РК; ориентированы на внутренний рынок и тем самым гарантированно обеспечены спросом на свою продук-

цию; имеют большой потенциал роста, так как являются новыми для Казахстана и могут оказать влияние на совершенствование отраслевой структуры промышленности.

Необходимо отметить, что в последнем по времени принятия программном документе, посвященном модернизации казахстанской экономики, — Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010—2014 годы — в числе приоритетных отраслей указаны и некоторые из передовых для мировых тенденций сфер. В частности, в этой программе отмечено, что «усилия государства сконцентрируются на развитии следующих приоритетных секторов экономики:

- традиционных — нефтегазового сектора, горнометаллургического комплекса, атомной и химической промышленности с последующим переходом сырьевых производств на более высокие переделы;
- основанных на спросе недропользователей, национальных компаний и государства — машиностроение, стройиндустрия, фармацевтика;
- производств, не связанных с сырьевым сектором и ориентированных преимущественно на экспорт, — агропромышленный комплекс, легкая промышленность, туризм;
- секторов «экономики будущего», которые станут играть доминирующую роль в мировой экономике в следующие 15—20 лет — информационные и коммуникационные технологии, биотехнологии, альтернативная энергетика, космическая деятельность» [5].

Определившись с направлениями отраслевой модернизации казахстанской экономики, следует проводить комплексную политику адресной поддержки данных отраслей мерами государственного регулирования. Помимо прямой помощи на основе бюджетного финансирования отдельных проектов и участия в проектном финансировании государствен-

ных компаний и институтов развития необходимо применять также и методы косвенного стимулирования развития передовых отраслей.

В этом контексте целесообразно использование наиболее апробированных в мировой практике рычагов и механизмов. Одним из них является ускоренная амортизация, особенно актуальная для текущей ситуации в обрабатывающей отрасли, характеризующейся сильной изношенностью основных фондов. В связи с этим целесообразно введение в налоговое законодательство норм, позволяющих проводить ускоренное списание основной массы морально и физически изношенного оборудования, что позволит более активно обновлять производственную базу промышленности. Амортизационная политика является компонентом налоговой политики, механизмы которой считаются едва ли не самым действенным рычагом стимулирования инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов, направленной на модернизацию производства. К числу мер налогового характера, актуальных для казахстанской экономики на современном этапе, можно отнести такие, как уменьшение налогооблагаемой базы пропорционально объемам инвестиций, направляемых на технологическое переоснащение, НИОКР, а также на повышение квалификации персонала, поскольку повышение уровня квалификации, по нашему мнению, является основой процесса технологической модернизации.

Другими традиционными мерами налогового характера в этой области являются налоговые льготы (каникулы или смягчение режима налогообложения) на период запуска новых производств. Эта мера, как правило, применяется в отношении новых предприятий и служит для облегчения периода их становления. Однако, по нашему мнению, этот механизм следует распространить и на действующие предпри-

ятия, осваивающие новые виды продукции. Скажем, запуск нового цеха по производству продукции более технологичного уровня в рамках существующей бизнес-структуры должен также рассматриваться, как объект применения льготного налогового режима, тем самым снижая общую налоговую нагрузку на «компанию-инноватора». Внедрение такого подхода будет стимулировать все хозяйствующие субъекты к повышению технологичности производства и росту в валовом производстве продукции с более высоким уровнем добавленной стоимости.

Налоговое регулирование также может стать весьма эффективным методом стимулирования перелива капитала в высокотехнологичные отрасли на основе дифференциации ставок основных налогов, то есть служить реализации задач по диверсификации экономики Казахстана и повышению ее инновационного уровня. Более низкие ставки налогообложения формируют и более благоприятный инвестиционный климат в приоритетных отраслях (скажем, в тех же отраслях «новой экономики» — информационных технологиях, телекоммуникациях, микроэлектронике и пр.) и тем самым стимулируют структурную модернизацию. В связи с этим представляется целесообразным провести привязку ставок налогообложения по отраслям с долей добавленной стоимости в конечной их продукции. Этот механизм позволит установить прямую зависимость между льготностью бизнес-режима и его технологичностью, что станет существенным фактором технологической модернизации отечественного хозяйственного комплекса. Налоговое регулирование может, кроме того, эффективно работать в связке с другими методами стимулирования инноваций. Скажем, широко обсуждаемый на протяжении последних лет вопрос о формировании в республике техно- или инфопарков целесообразно увязать именно с особым режимом налогообложения компаний, функцио-

нирующих в условиях таких образований. Сами по себе технопарки, бизнес-инкубаторы и прочие формы чисто административного стимулирования развития бизнеса не будут достаточно эффективными без их подкрепления экономическими методами. Следовательно, целесообразно обеспечить таким компактным точкам роста новых технологий особый налоговый режим. По нашему мнению, наиболее подходящей формой в данном случае является полное освобождение от налоговых изъятий прибыли компаний, функционирующих в зонах технопарков и подобных технологически ориентированных образованиях.

Другими традиционными мерами стимулирования модернизации служат инструменты кредитной политики. До настоящего времени, как было показано выше, проблема кредитования реального сектора в Казахстане остается весьма актуальной, поскольку темпы роста кредитования банками второго уровня экономики отстают от других показателей их развития (роста активов, собственного капитала, депозитов и пр.). Такая ситуация должна корректироваться мерами денежно-кредитной политики, проводимой Национальным банком. Помимо наиболее очевидной задачи дальнейшего снижения уровня инфляции и, соответственно, учетной ставки необходимо использовать и другие механизмы кредитного характера. В частности, заслуживает внедрения такой механизм, как субсидирование кредитной ставки банков второго уровня заемщикам, работающим в сфере высоких технологий до приемлемо низких уровней. Необходимы также меры по упрощению процедур выхода на фондовый рынок для небольших компаний в целях получения доступа к финансовым ресурсам путем выпуска долговых ценных бумаг. Поскольку биржевые требования по допуску эмитентов в листинг не позволяют небольшим фирмам осуществлять эмиссии ценных бумаг, целесообразно стимулировать формиро-

вание внебиржевого рынка и соответствующих котировочно-торговых систем.

Литература

1. Производство промышленной продукции в Республике Казахстан за 1991—2008 годы. Агентство РК по статистике. <http://www.stat.kz>.
2. Top-50 Fastest-Growing Industries. <http://www.acinet.org>.
3. 100 FASTEST-GROWING COMPANIES. <http://money.cnn.com>.
4. Рассчитано по данным Top Ten Industries. Dow Jones U.S. Sectors. November 10, 2010. The Wall-Street Journal Digital Network. <http://www.marketwatch.com>.
5. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010—2014 годы. Официальный сайт Правительства Республики Казахстан. <http://ru.government.kz>.

Банктік маркетингтің Қазақстанда қолданылу ерекшеліктері

Жантурсева Ф.С.

Маркетинг қағидаларын банк қызметінде қолдану экономикасы дамыған елдер қаржылық жүйелерінің нарықтың банктік өнімдерімен толығына әсері болды. Банктік өнімдер, яғни банк көрсететін әр түрлі қызметтер мен операциялар. Банктік сферадағы маркетингтің ерекшеліктері негізінен банктік өнімнің спецификасымен белгіленеді. Қазіргі қоғамда банктер әр түрлі операцияларды жүзеге асырады. Олар тек ақша айналымы мен несиелік қатынастарды ғана жүзеге асырмайды, сонымен қатар халық шаруашылығын қаржыландыруды, сақтандыру операцияларын, бағалы қағаздарды алып сатуды тағы басқаларды жүзеге асырады. Банктер айырбас сферасында қызмет етеді. Қандай да болсын банктің өнімі болып ақша айналымына кіретін төлем және несие құралдары табылады, сонымен қатар банктік өнім болып белгілі бір қызметтер табылады. Оларға келесі қызметтер жатады: төлемдерді ұйым-дастыру, несиелендіру, инвестициялық операциялар, кеңес беру кепілдік беру. Банктік қызметтердің ерекшелігі олар тек ақша көрінісінде болмайды, сонымен қатар құнның өсу көрінісінде де болады. Осы банктік өнімдердің ерекшеліктері банктік маркетингтің спецификасын анықтайды. Басқа жағынан, банк заңды тұлғаның құқықтарын иемденген дербес шаруашылық субъект, өз өрімін өндіріп, өткізіп коммерциялық төлем қағидаларының негізінде жүзеге асырылады. Кез келген шаруашылық субъект сияқты ол қоғамдық қажеттіліктерді қанағаттандыру сұрақтарымен айналысады.

Анықтама бойынша «банктік маркетинг бұл банктің алдына қойылған мақсаттарына бағытталған философия-

сы мен стратегиясы». Стратегияны анықтау үшін маркетинг әр түрлі факторларды қалыптастырып, зерттейді. Қабылдаған стратегияға банктің ағымдағы жоспарлауы, ұйымдастырушылық құрылымы, кадрлік саясаты тәуелді. Осы факторларды банк қызметінде оптималды ескеру үшін маркетинг қағидаларын қолдану маңызды [1].

Банктің маркетингтік қызметін жүзеге асыруға қажетті жалпы қағидалары мынадай:

- нақты нарықтық мақсатқа — барлық банк жұмыскерлерінің қозғалыстағы еңбек мотивіне қол жеткізу;
- маркетинг — бұл кешенді міндеті бар жүйе (жоспарлау, талдау, реттеу және бақылау);
- маркетингті ағымдағы кезеңге де, алдағы кезеңге де және бір-бірімен өзара байланыстырып жоспарлау;
- маркетингі нақты іс жүзіне асырудың негізіне қабылданған маркетингілік шешімдерді тұрақты түрде бақылау жатады;
- маркетингтің сәтті болуы әрбір жұмыскердің бастамасын және белсенділігін тұрақты түрде ынталандырып, олардың біліктілігін арттырып отыруға байланысты;
- маркетингі ұжымда қолайлы психологиялық ахуалды қалыптастырғанда ғана сәтті жүзеге асыруға болады.

Жаңа тәсілдеменің негізінде «Барлығы клиент үшін» дейтін принцип жатыр. Банк клиенттің айтылған пайданы алуына жауапты. Басымдықтардың ішінде: ең алдымен — клиент пайдасы, содан кейін — банк мүддесі. Клиентке бағдарлану — жетістікке жеткізетін басты фактор.

Банктегі маркетингтің негізгі міндеттері:

1. Қаржы нарығында орын алып жататын ұдайы өзгерістер жағдайында банк жұмысының пайдалылығын қамтамасыз ету.
2. Көрсетілетін қызметтің ауқымы, құрылымы және сапасы бойынша клиенттің талап-тілегін барынша қанағаттандыру арқылы онымен тұрақты қатынасты қалыптастыру.

3. Банктің коммерциялық, ұйымдастырушылық және әлеуметтік проблемаларын олардың кешенінде және өзара байланыстырып шешу.

4. Несиерлермен әрі салымшылармен ынтымақтастық құрудың және банк имиджін жасаудың маңызды шарты ретінде банк өтімділігін қамтамасыз ету.

Бұл міндеттер сәтті шешімін табатын болса банктің әлеуметтік-экономикалық даму көрсеткіші жақсарады.

Банк ісіндегі табыстылық немесе сәтсіздік, жекелеген банктің бақылауынан тыс, көбінде жалпы факторлармен анықталады, оның ішінде реттеуші және қадағалау органдарында аса көп тәуелді болып келеді. Себебі, олар, банктік қызмет айналысын қатаң тосқауылдар орнатуы мүмкін, сол сияқты экономикалық шарттар, мысалы, банк табыстары мен шығындарына әсерін тигізуі мүмкін болатын проценттік ставкалары өзгерту деген сияқты

Зерттеушілердің пайымдауынша, дәстүрлі “4P” моделі банктік қызмет саласында тағы да үш “P мен” толығы мүмкін (people, physical evidence, process), бұлар — персонал, материалдық куәліктер (ғимараттың ішкі көрінісі және т. б.) және қызмет көрсету процесі. Американдық ғалымдар М. Битнер мен Б. Бумс бұл модельді ұсына отырып, қызмет маркетингі жүйесіндегі персоналдың үлкен мәнге ие екенін атап көрсетеді. Бұл қызметтің басым бөлігі тұтынушының қызметті өндірушімен тікелей, жеке байланысы арқылы болатын нәрсе. Сондықтан да қызмет саласында персоналды таңдау, оқыту және мотивациялау үлкен рөл атқарады. Қызмет саласының қызметкерлері қайырымды, адал, ынталы, білікті болуы қажет.

Банк қызметінің тиімділігін сипаттайтын маңызды көрсеткіштердің бірі — капиталдың рентабелділігі (Re_k). Бұл көрсеткішке ықпал ететін факторларды анықтау үшін Дюпонның факторлық үлгісі қолданылады. Осы үлгіге сәйкес Re_k келесідей анықтауға болады:

$$Re_k = D_q / CK = ROA / K, (1)$$

мұндағы D_q — банктің таза табысы;

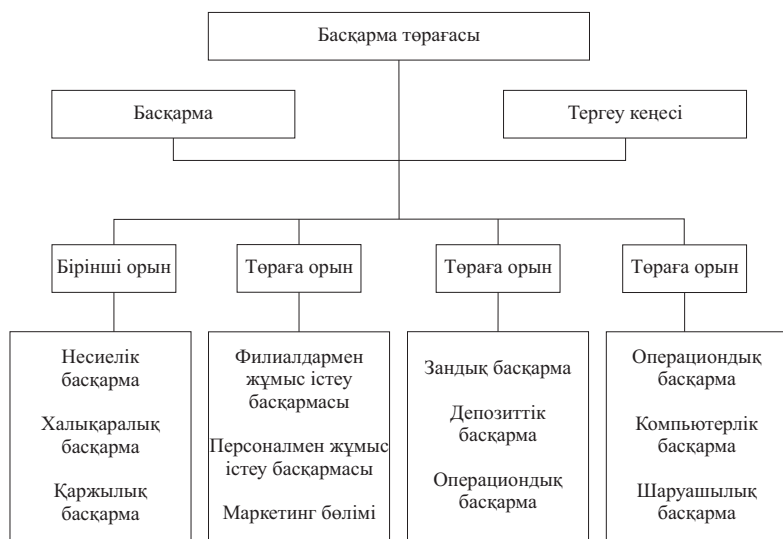
CK — меншікті капитал;

$ROA = D_q / A$ — активтердің рентабелділігі;

$K = CK / A$ — активтердегі меншікті капиталдың үлесі.

Маркетинг бөлімінің ролі мен мәні оның банктің ұйымдық құрылымында алатын орнына байланысты. Банк құрылымы болса оның стратегиясымен тығыз байланысты. Банк құрылымы әр түрлі басқару деңгейлерінің және функционалдық салалардың негізгі логикалық қатынастарын анықтайды.

Сондықтан алдымен қазақстандық банктің ұйымдастырушылық құрылымын қарайық.



1-сурет. Қазақстандық банктің ұйымдастырушылық құрылымы

Ескерту: банк мәліметтері негізінде автормен құрастырылған

Бұл суреттен көріп отырғанымыздай Қазақстан банктерінде маркетинг бөлімдері орта және төменгі орындарда орналасқан.

Банктік маркетингтің ерекшелігін, мәнін және негізгі құраушыларын толықтай қарастырып, коммерциялық банкте маркетингтік іс-әрекеттерді және маркетингті ұйымдастыру шараларын қарастырайық. Оның құрамына кіретіндер:

- маркетингтік басқарудың ұйымдық құрылымын құру (жетілдіру);
- маркетинг бойынша білікті мамандарды іріктеу;
- маркетингтік қызметтің қызметкерлерінің тиімді жұмысы үшін жағдай жасау (олардың жұмыс орнын ұйымдастыру, қажетті ақпараттық құралдарды ұсыну);
- маркетинг қызметінің ұйымның басқа да қызмет бөлімдерімен тиімді өзара әрекетін қйымдастыру.

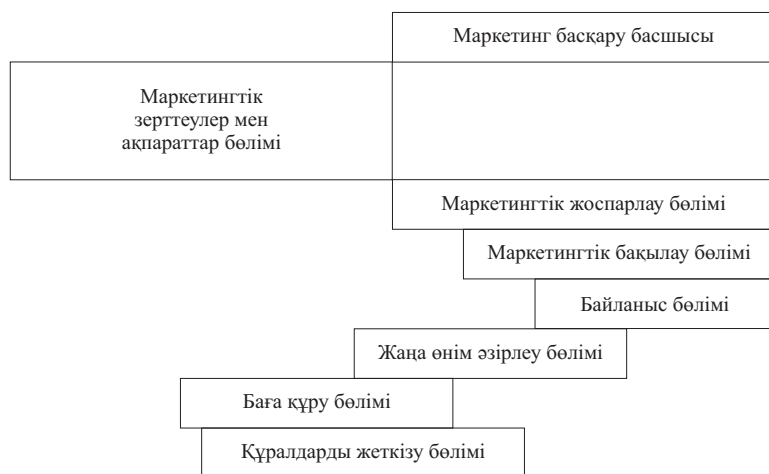
Банктегі маркетинг ерекше қызмет түрі. Егер де оны тереңірек қарастырсақ маркетинг банктің басқа да бөлімдерімен өте тығыз байланысты екенін көреміз.

Маркетинг қызметін функционалды ұйымдастыру. Бұл нұсқаны салыстырмалы түрде географиялық қамтуы үлкен және шектелген банктік қызметтер көрсетуге маманданған үлкен емес банктер қолданады. Оның артықшылығы функциялары бойынша бөлімдерді анық және қарапайым бөлу.

Банк саласындағы маркетингтің ролі банктік жүйенің өзі сияқты өзгерістерге бейімді. Егер де бұрын банктік маркетинг әдістері ретінде депозиттік және кредиттік саясатта бағалық бәсеке, банк қызметкерлерінің клиенттерге қызмет көрсету сапасы мен жылдамдығында бағалық емес бәсеке қолданылса, қазіргі жағдайда банктер клиенттерді тартудың жаңа әдістерін табуға мәжбүр.

Айтып кеткеніміздей банктік маркетингтің дамуы банк жүйесіне тіке байланысты, сондықтан алдымен қысқаша банк жүйесінің қазіргі жағдайына тоқталып кетейік. Жалпы

Қазақстанда негізгі индикаторлар бойынша позитивті даму көрінеді: инфляцияның төмендеуі, орта табыстың өсуі т.б..



2-сурет. Қазақстан Республикасында банктік маркетингтің қазіргі жағдайы

Барлық ортамерзімдік болжамдар Қазақстан экономикасының өсуін болжамдайды. Банктік сектор осы орайға байланысты және несиелерге сұранысты ынталандыратын, орта сынып тұтынушыларының өсуіне байланысты даму үстінде. Бірақ банктік сектор ірі корпоративтік клиенттердің аз ғана бөлігіне қызмет көрсетеді. Бөлшек несиелер мен депозиттер несиелер мен депозиттердің жалпы көлемінен 20 пайызды құрайды. Бұл қатынас «АТФ» банк тәжірибесі көрсеткендей 2011 жылы 50 пайызға дейін өсуі мүмкін. 2009 жылға ЖІӨ болжамданған 9 пайыздан артты, бұл тағы да экономиканың өсу беталысын көрсетеді. Ипотекалық несиелендіру нарығы жыл сайын 2 есе өсуде. Дегенмен банктік индустрия бәсекелестерге толы. Негізгі бағыттардағы табыстың азаюынан кете алмай-

мыз, клиенттерді тарту және оларды ұстау саласында бәсеке қарқынды өсуде. Көптеген банктер корпоративтік клиенттерге сенуде, оларсыз олардың болашағы жоқ.

Көріп отырғанымыздай банктік нарықтың қарқынды дамуы Қазақстан үшін ерекше жағдай қалыптастырады. Банктік өнімдер нарығына олигополия тән, бұл жағдайда шектеулі банктер ғана ірі нарықтық секторларды иеленеді. Негізінде осы мәселе қауіп туғызуда, себебі жарты миллионнан астам клиенттер осы банктерде шоғырланған. Мысалы Халық Банкінде 4,5 миллион клиент бар. Бұл жағдайда банктік маркетинг тек қана үлкен қаражаттарды тартып ғана қоймай, жоғары креативтілікті көрсетеді. Өнімдік сызықтың тез дамуы және клиент үшін қатаң күрес банктік секторды маркетингтік талдау тұрғысынан өте қызықты қылды.

Әдебиеттер

1. Томилов В. Маркетинг банковских услуг. — СПб, 2000 г.
2. Қазақстан Республикасының Ұлттық Банкінің Жаршысы, №12, 2009 ж.
3. Есімжанова С. Маркетинг. — Алматы: Экономика, 2009 — 313 б.
4. Черкасов В. Банковские операции: Маркетинг, анализ, расчеты. — М.: Банковское дело, 2004 г.
5. Уоскин В. Современный коммерческий банк: операции и управление. — М.: ИПЦ «Визар-Феррон», 2003 г.
6. Уткин Э. Банковский маркетинг. — М.: ИНФРА, 2005 г.

Тәуелсіз Қазақстандағы нарық жағдайында ұйымды басқарудағы қайшылықтар механизмі

Шайлазм А.А.

Қазіргі уақытта ұйымның нарықтық ортада өмір сүруі, қызмет етуі қимылдылығымен, бірқалыпты еместілігімен және болжамсыздығымен сипатталады. Сол себептен, ұйымның өмір сүру және дамуының ең басты шарты ол — қоршаған ортаға бейімделу және сол ортадағы өзгерістерге қалыптасуы болып табылады.

Жалпылама ұйым неғұрлым күрделірек және сыртқы орта неғұрлым жылдамдырақ болса, сол себепті қарым — қатынасы мен тәуелділігі күрделірек және басқаруы қимылды және икемді болуы тиіс. Ұйымда бейдағдарыстық басқарудың осындай шарттарда қалыптасуы менеджердің ұйымдық үрдістерді қажетті тұрақтылықпен қамтамасыз етуі елеулі орын алады. Кез — келген ұйымның өмір сүруі, дамуы қайшылықтардың туындауы мен және ұйымның сол қайшылықтарға байланысты ішкі, сыртқы күрестерімен сипатталады. Кейбір жағдайларда қайшылықтар соншалықты өткір және тұлғалық соқтығысқа әкелуі мүмкін. Мұндай жағдайларда, қайшылыққа қарсы күрес, қорғанушылық сипатта болады. Сондықтан да, бұған ұқсас жағдайларда дер кезінде қажетті жауап жасай білу керек, себебі мұндай жағдай кәсіпорын тұрақтылығы үшін өте қауіпті. Сонымен қатар, мамандар ұйымды басқаруда кейбір кезде қақтығыс яғни қайшылықтардың тиімділігін мойындайды, яғни қақтығыстар болуы мүмкін ғана емес, сонымен қатар қажетті де, себебі, әртүрлі көз — қарастарды естуге, көптеген мәселелерді және оларды шешу нұсқаларын, тағы басқаны көруге көмек береді. Мәселен, бірге еңбек етуде емес, яғни басшы мен қызметкерлер арасындағы өз ойларын

айту және тиімді шешім қабылдау мүмкіндігінде. Мұндай тұжырым соны дау — жанжал болып табылады, бірақ ол қиратушы емес (деструктивті) керісінше орнықтырушы (конструктивті) болып келеді.

Дау — жанжалдың конструктивті және деструктивті түрлерін дәл анықтау қиындық туғызады. Ол позитив және негатив функцияларын атқаруы мүмкін, сонымен қатар ол теріс және оң жағдай салдарымен байланысты. Сонымен қатар, ұйым топтарында қажетті қақтығыс деңгейі болады, олар әлеуметтік тонусты ұстап тұруға мүмкіндік береді. Тартыстар сонымен бірге, бөлек тұлғаның дамуына оң әсерін тигізуі мүмкін, себебі ол жұмысшылардың бейімділігін ашуға мүмкіндік береді. Қақтығыстың оң функциясы ұйымдағы дұрыс емес қалыптасқан келесідей бағыттарды ескертеді:

- материалдық шығындардың қосымша пайда болуы және оларды жоғалтуы;
- жұмысшыларды негізгі жұмыстан алаңдату, көңілін бөлу;
- еңбек өнімділігінің азаюы;
- ренжігендердің жұмыстан шығарылуы;
- қарсылық топтардың ұйымдасуы;
- коллективте әлеуметтік — психологиялық климаттың нашарлауы.

Ұйымда дау — жанжалдың болуы оның дағдарыстық жағдайын куәләндырмайды, себебі дау — жанжалдан кету мүмкін емес, ал кейбір жағдайларда басшының дұрыс шешім қабылдауы пайда әкелуі мүмкін. Егер дау жанжалдар өте жиі туындаса, ал оларды шешу жолдары керісінше ұзақ уақытқа созылса, бұл ұйымда күрделі мәселе бар екендігін білдіреді, оларды тез арада тексеріп, шешу қажет. Болмаса ұйым дамуы тежеледі немесе дағдарыс жағдайына кіреді. Дау — жанжалдар ұйымның құлдырауына әкелмес үшін, басшылар оларға тиісті назарларын аударуы қажет.

Қақтығыстарды басқару — ұйымдағы әлеуметтік — өндірістік үрдістерді реттеудегі құрама бөлігі.

Бейдағдарыстық басқарудағы дау-жанжал себептері еңбек үрдісі аясында туындауы мүмкін, мысалға, ұйымдағы жұмыстың нашар болуы және ұйым басқаруының аяқталмағандығын, ұйымның әлеуметтік қарым — қатынастарының жаман болуы немесе ұйым мүшелерінің өзіндік ерекшеліктері. Қақтығыс себептерін жақынырақ қарастыратын болсақ жұмыс барысының жұмысшылардың қарым — қатынасын көздейтінін көреміз, яғни билікке және қол астында, еңбектік қарым-қатынаста болу. Барлық осы үрдістер ұйым және оның орындалуы көз-қарасынан күрделі болып есептелінеді. Алдын ала олардың арасында қатысатын субъектілердің қарама — қайшылықтары орын алады.

Жалпылама ұйым көлемінде қайшылықтардың пайда болуының келесідей классикалық себептері бар:

- мақсаттарды алға қою және оларды шешу;
- жұмыс арысындағы жұмыстар мен шарттарды орналастыру мен орындау;
- ресурстарды орналастыру;
- коммуникацияларды жүзеге асыру.

Мақсаттарға жету мен олардың әртүрлілігі қарама-қайшылықтар, келіспеушіліктер және тартыс туғызуы мүмкін, себебі жұмысшылардың мақсатқа жету барысындағы көз — қарастары мен тиімділіктері әр түрлі болуы мүмкін. Мысалы, шешімдердің қайсысы тиімді екендігіндегі әр түрлі көріністе болуы мүмкін, кейде ол ой-пікір қақтығыстарына әкелуі мүмкін. Қызметтік шара мен шарттарды орналастыру үрдісінде қақтығыстардың туындауы мыналарға байланысты болады:

- Шарттардың тәуелділігі: бір жұмысшы немесе бір толық топ басқалардың шараларды орындауында тәуелді болады — мысал үшін, конвейерде және басқа

да өндіріс үрдісіндегі жұмыста, ондай жерлерде көптеген жұмысшылардың іс-қимыл әрекеттері.

- Мәселелерді алмастыру, яғни олардың шешілуі тік және көлденең деңгейдегі қарым-қатынастардың жылжуында. Мысалы, жұмысшыларды қажетті құралдармен қамтамасыз етуде жеткізушілермен немесе қатарлық жұмысшылар арасында қақтығысқа әкеледі, бұл мәселелерді шешу бөлім басшыларының шарты.

- «Басшылық және қол астындағы жұмысшылар» жүйесіндегі функциялардың орындалмауындағы міндеттері.

Дау — жанжалдардың ең таралған себептерінің бірі — ресурстарды бөлудегі қажеттіліктер, өйткені көп жағдайда олар шектеулі болады. Бейдағдарыстық басқаруда қайшылық себептері ұйым жұмысының нашар болуымен байланысты екендігін ескеру қажет және оның себебі ретінде келесі аталған факторлар ескерілуі мүмкін. Яғни атап айтсақ жұмысшылардың стилі және мінез құлқының, құндылықтардың әртүрлілігі, қабылдаудың әртүрлілігі, жұмысшылардың жеке басының күйзелістері, басқа адамдардың қажеттілігіне назар аудармаушылық, қаталдылық және тағы басқа себептер.

Аталған мәселелерге байланысты бейдағдарыстық басқарудағы менеджердің негізгі іс әрекеттері еңбек үрдісі барысында туындаған ақпаратты жедел, мерзімінде жеткізілуін қадағалау, қатаң бақылау болып табылады. Сонымен қатар ұйымда еңбек және басқаруды жетілдіру, ұйымның нашар әлеуметтік қарым — қатынасынан туындаған жағдайларды шешу, шартты түрде ұйым мәдениетін құру, жұмысшылар арасында ұйымдастырушылық пен әлеуметтік қатынасты жетілдіру, ұжымдағы қатынастар нормасын құру болып табылады.

Жоғарыда айтылған мәселелер мен қатар ұйым қызметі барысында қайшылықтардың теориясы мен тәжірибесінде 2 стратегиясы белгілі:

- қайшылықтардың алдын алу;
- қайшылықтарды шешу.

Қайшылықтарды басқаруда келесілдей жолдар қарастырылады:

1. «Қақтығыстардан қашу», бұл адамның дау-жанжалдан алыс болуы, яғни күйзеліске ұшырамау үшін.

2. Қарсы күрес, бұл өз көз-қарасынды қандай да болсын бағамен қабылдау басқа қатысушылардың пікірін сынға алмау.

3. Дау-жанжалды азайту, бұл жағдайда басшы қайшылықты ескермейді, ұжымдағы жақсы қарым-қатынасты қолдауға тырысады. Ол қайшылықтарға қарсы тұруға келесі ескертпелермен шақырады: «біз барлығымыз бір топпыз», «бұл үлкен мәселе емес» және тағы басқа.

4. Қақтығысты келісім арқылы шешу, бұл шешім қабылдаушы әр жаққа ұтымды болады. Келісімге келу қабілеттілігі — бұл өте құнды қасиет, қақтығыстың тез шешілуіне мүмкіндік береді. Бірақ, келісімдік өте тез және жай шықса, бұл қабылданып отырған шешім сапасына әсер етеді және арифметикалық міндет немесе есеп болып шешіледі: бір затты бірдей бөлу, «әділеттілікпен».

5. Дау — жанжал себептерін түсіну үшін қақтығысты еңбектестікпен шешу, яғни көз — қарастағы ерекшеліктер мен өзгешеліктерді мойындау және өзге де көз — қарастармен танысуға дайындылық, барлық жақтарға тиімді шешім қабылдау.

Жалпылама қазіргі жағдайда қайшылықтарды шешу үшін ұйым деңгейінде кез келген әдістерді қолдануға болады. Басшы мен өзге қызметкерлер тобы нақты жағдайға тәуелді болу керек, ашып айтқанда себептері, қақтығыс нәрсесі, қатысушылардың жеке бас өзгешеліктері. Қайшылықтарды шешу жағдайларға байланысты жеке қарастырылуы қажет.

Әдебиеттер

1. Менеджмент (лекциялар курсы). Бердалиев К., Алматы: Экономика, 2006 ж.
2. Менеджмент теориясы мен тәжірибесі. ЮАТ баспасы, 2002 ж.
3. Мескон М. и др. Основы менеджмента / Пер. с англ. — М.: Дело, 1992 г.
4. Антонова О. Управление кризисным состоянием организации (предприятия): Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. В. Швандара. — М.: ЮНИТИ — ДАНА, 2004. — 141 с.

КОНФЕРЕНЦИЯ В ЗЕРКАЛЕ КАЗАХСТАНСКИХ СМИ

Толымды табыстар кезеңі

Бақыт БАЛҒАРИНА «Егемен Қазақстан»

Алматыда «Қазақстан Республикасы: тәуелсіздік жетістіктері және келешекке көзқарас» атты ІХ Алматы конференциясы өз жұмысын аяқтады. Алматы қаласы әкімдігі, Қазақстан Президенті жанындағы Стратегиялық зерттеулер институты және «Алматы ауыр машина жасау зауыты» АҚ ұйымдастыруымен болған бұл конференция биыл тоғызыншы рет өткізілді.

Күн тәртібінде тұрған маңызды мәселелер жөнінде ІХ дәстүрлі Алматы конференциясында кеңінен сөз болды. Конференцияға қатысып, өз ойларын ортаға салған шетелдік және қазақстандық сарапшылар Қазақстан қоғамының әлеуметтік және саяси жаңаруы, ішкі саяси тұрақтылық, еліміздегі үдемелі индустриялық-инновациялық даму мәселелерін де жан-жақты баяндады.

Жиында алғашқылардың бірі болып сөз алған Алматы қаласы әкімінің орынбасары, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор Серік Сейдуманов ел өміріндегі маңызды мерекеге дайындық іс-шаралары жөнінде айтты берді. Шын мәнісінде де, халқының саны 2 миллионға жуықтаған еліміздегі ең ірі шаһар — Алматыда бұл бағытта бірқатар ілгерілеушілік байқалуда. Оңтүстік астана сәулетін көркейтетін жаңа әлеуметтік нысандар бой көтеруде.

Мемлекет тарихы институтының директоры, тарих ғылымдарының докторы Б. Аяған өз кезегінде «Қазақстан Рес-

публикасының азаматтық қоғамға негізделген құқықтық, әлеуметтік, зайырлы, демократиялық мемлекет құруды мұрат тұтқан ел» екендігін атап айтты.

— Бір қарағанда, жиырма жыл онша көп уақыт та емес, дегенмен осы кезеңде саяси, экономикалық және әлеуметтік салаларда бірқатар оңды, мазмұнды да терең өзгерістер болды. Әрине, Қазақстанда жетпіс жылдан астам үстемдік еткен ескі тоталитарлық жүйенің орнына биліктің жаңа құрылымдарын орнату жылдам әрі жеңіл түрде жүзеге аса қойған жоқ. Мұның өзі өте күрделі және ұзақ үдеріс екендігі адамзат тарихынан белгілі. Елімізде жиырма жыл бұрын басталған демократиялық қайта құрулар, саяси жаңарулар нәтижесіне ел болашағы тәуелді еді. Сондықтан да, ел болашағына жасалған алғашқы қадам 1991 жылғы 24 сәуірде Президент қызметін ендіру туралы шешімнің қабылдануы десек қателеспейміз. Сөйтіп, жоғарыдан басталған саяси жаңару Қазақстанның жаңа сапада, яғни тәуелсіз, егеменді мемлекет ретінде дамуын анықтады, — деді өз сөзінде Бүркіт Аяған.

Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Назарбаев «биыл біздер үшін ерекше қастерлі жыл, біз ел тәуелсіздігінің 20 жылдығына қадам бастық. Бодан жұртты бүгінгідей күнге жеткізген бұл жолда біздер биік белестерді бағындырдық», деп атап айтқанындай, өткен кезең өнімді еңбекпен қоса, қомақты ізденісті, іскерлікті де талап еткендігі жасырын емес. Табыстың қайсысы болса да оңайлықпен келмейтіндігі түсінікті. Ал, енді жас мемлекеттің қалыптасып, іргесінің кеңейіп қана қоймай, әлемдік деңгейде танылуы Елбасынан мол күш-қуатты, қажыр-қайратты талап еткендігі жасырын емес. Қазақстанның тәуелсіздік жылдарындағы алғашқы қадамдары мен бүгінгі таңда қол жеткізген жетістіктері туралы баяндаған шетелдік және қазақстандық сарапшылар пікірінің негізгі мазмұны, міне, осындай болды.

Алматы конференциясы тек аймақ аясында ғана танылған беделді сараптау алаңы ғана емес. Сонымен қатар, бұл конференция қазақстандық ғылыми мектептің ең үздік ғылыми-зерттеу дәстүрлерінің жалғасы болып табылатындығына ғалымдардың сенімі мол. Сонау тоқсаныншы жылдардың ауыртпалығын, сан алуан күрделіліктерін, қиындықтарын жеңіп шыққан Тәуелсіз Қазақстанның келешегінің кемел болуы жас ұрпақ тәрбиесіне тығыз байланысты. Жастар бойында отансүйгіштік, адамгершілік қасиеттерді қалыптастырудың қажеттілігі зор екендігі айдай ақиқат.

Тәуелсіз Қазақстандағы жастар саясаты туралы сөз қозғаған Қ.Сәтбаев атындағы ҚазҰТУ профессоры, саяси ғылымдар докторы Л. Зайниеваның пікірінше, «мемлекеттік жастар саясаты, ең алдымен мемлекеттік институттар арқылы жүргізілуде. Сондықтан да, бұл саясаттың қарқыны мен тиімділігі мемлекеттің мүмкіндігіне байланысты».

— Менің ойымша, еліміздегі жастар проблемаларын шешу үшін мүдделі қоғамдық институттар арасында өзара ықпалдастықты арттыру қажет. Мұның өзі, сондай-ақ жастар ұйымдарына да қатысты. Мәселен, Қазақстанда қазір мұндай ұйымдардың саны 700-ге жетті. Сонымен қатар, саяси партияларда жастар қанаты да пайда болды, олардың арасында «Нұр Отан» ХДП-ның жастар қанаты — «Жас Отан» алғы шепке шығуда. Тағы бір айта кетерлігі, жастарға мемлекет тарапынан қамқорлық, көмек жүйелі түрде көрсетілуде. Дағдарысқа қарамастан, алдыңғы жылы Елбасы Жолдауына орай, студенттерге қосымша гранттар мен несиелер бөлінді, — деді Л. Зайниева.

Сонымен, Қазақстанның тәуелсіздік жылдарындағы қол жеткен жетістіктері айтарлықтай. Негізгі түйін де осы.

<http://www.egemen.kz>, 16.06.2011

Айтары бар Алматы конференциясы

Гүлбаршын АЙТЖАНБАЙ
«Айқын»

Алматыда ІХ жыл сайынғы «Қазақстан Республикасы: Тәуелсіздік жетістігі және келешекке көз тастау» атты Қазақстан Тәуелсіздігінің 20 жылдығына арналған конференцияда Қазақстан қоғамының ішкі саяси тұрақтылығы мен саяси модернизация мәселелері талқыланды.

— Тәуелсіздіктің 20 жылдығының қорытындысын шығара отырып, Қазақстан сөзсіз ерен жетістіктерге қол жеткізді деп айтааламыз. Әсіресе, ол біздің көршілерімізбен салыстырғанда анық көрінеді. Біздің мемлекетіміз өзінің тәуелсіздігін алған күннен бастап дүниежүзілік қоғамдастыққа, бүкіл әлемге өзінің бейбіт ниетімен, бағытымен, әлемде тек халықтардың арасындағы үндестік пен түсіністік жағдайын қалыптастыруға үлес қосатындығымен ерекшеленіп келеді. Біздің ғалымдарға қазір тек еліміздің ішкі жағдайына үңілмей, сонымен қатар өткен жылдары модернизациялаудан өткен басқа елдердің тарихи тәжірибесіне қарау да маңызды. Сол кезде ол Қазақстанға қолдануға болатын гипотезаларды береді. Қазақ елі саяси тұрақтылықты нығайту барысында күрделі үдерістерден өтті. Өз кезегінде бұл республикамыздағы саяси жүйені демократияландыру үдерісін жалғастырып, әлеуметтік-экономикалық реформаларға қажетті шарттар жасады. Сондықтан қоғамымыздағы бейбіт өмір мен қоғамдық келісім мемлекет басшылығы мен барлық қазақстандықтардың біріккен күш-жігерінің нәтижесі деп толық сеніммен айтуымызға болады, — деді Алматы әкімінің орынбасары Серік Сейдуманов конференцияда сөйлеген сөзінде.

Осы саладағы қазақстандық тәжірибе кез келген мемлекеттің бейбітшілік пен қоғамдық келісімнің

өркениетті жолдары ізденісінде үлкен мәнге ие. Біріншіден, саяси жүйе сүйенетін, тұрғындар құндылығын жоғарылататын қоғамдағы саяси өмірді демократияландыру саяси тұрақтылықтың негізгі сипаттамалық белгілеріне ие. Осыған байланысты Қазақстан Республикасындағы саяси құрылым мәселелеріне қатысты консенсус қазақстандық қоғамға тән құбылыс. Бұл демократиялық қоғамдық басқарудың қажеттіліктерін таныта түседі. Екіншіден, саяси тұрақтылық реформалардың тереңдігімен, еліміздің әлеуметтік-экономикалық өмірінің жоғарғы деңгейін қалыптастырумен сипатталып, өткізіліп отырған реформаларды халықтың қолдауы көрсеткішін айқындайды. — «Посткризистік әлем» институтының 2010 жылдың желтоқсан айында өткізген «PostКСРО: үкіметтердің дағдарысқа қарсы қимылдарын бағалау» атты зерттеулерінің нәтижесі бойынша бұрынғы КСРО мемлекеттері арасындағы Қазақстан Республикасының тұрғындары болашақтан бақуатты өмірді күтеді. Саяси тұрақтылықтың маңызды құрамдас бөлігі азаматтық қоғамның жоғарылығын, саяси партиялар мен қоғамдық ұйымдардың өзара байланыс сапасы және азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын іске асыру талаптарының деңгейін танытады. Аталған көрсеткіштердің төменгі деңгейі қоғамдағы шиеленісті туғызып, саяси тұрақсыздыққа әкеледі. Жалпы, ішкі қақтығыстар кез келген мемлекеттер үшін аса қауіпті құбылыс. Бұл іс басындағы билікті ығыстыру мақсатындағы бейконституциялық процестерге итермелейтіндігі белгілі. Сонымен қатар ішкі қақтығыстар әлеуметтік-экономикалық және психологиялық нәубет. Өйткені азаматтар өз күш-жігерін прогресс жолына емес, өздерінің иррационалды мінез-құлқын дамытып, қоғамдық дамуға кері ықпал етеді, — дейді Қазақстан әлеуметтік-экономикалық мәлімет және болжау институтының директоры Ай-

ман Сәбитова. Шара барысында ішкі саяси тұрақтылық, қазақстандық қоғамды әлеуметтік және саяси модернизациялау, еліміздің үдемелі индустриалды-инновациялық дамуы талқылануда. Беделді қазақстандық және шетелдік сарапшылар Қазақстанның ХХІ-ші ғасырда даму сценарийін, экономиканы құрылымдық модернизациялауды, проблемалар мен даму перспективасын ұсынады.

— Аумақтың тұтастығын толық сақтай отырып, Қазақстанның тәуелсіз егемен мемлекет ретінде дамуын қамтамасыз ету үшін ұлттық қауіпсіздік мәселесінің мәні зор. Мұнда Елбасымыз басты назарды ұлттық қауіпсіздік пен мемлекеттің тұрақтылығын орнатуға аударған. Қазақстанға бүгін және алдағы ондаған жылдар ішінде ұлттық стратегияны жүзеге асыруға мүмкіндік беретін ішкі саяси тұрақтылық пен ұлттық біртұтастықты сақтап, нығайта беру қажет. Елбасы Н. Назарбаев саяси тұрақтылық орын алу үшін міндетті түрде елімізде өмір кешіп отырған ұлттар мен этностардың теңдігі, өзара жарасымды түсіністікпен өмір сүруі, ал ол ұлттарды ұйыстырушы, ортақ келісімге келуіне негіз болар қазақ ұлты екендігін, яғни басқа этностардың алдында жауапкершілікті өз мойнына алып, қоғамда доминанттылық таныту қажеттілігін айтты. Қазақстанда этносаралық татулық пен келісімді, саяси тұрақтылықты қамтамасыз ету тәуелсіздік жылдарындағы мемлекеттің бүкіл ішкі саясатының өзегі болды, — дейді ҚСЗИ бас ғылыми қызметкері Юрий Бурлуктаев.

IDE-JETRO — (Токио — Жапония) Дамушы экономикалар институтының ғылыми қызметкері Ока Нацуконның «Қазақстан тарихы Жапонияда қалай зерттеледі?» деген тақырыптағы баяндамасы жиналғандардың назарын аударды. Қазақ еліне барар жолдаманы жеңіп алу үшін қазақ-орыс тілдерін бір жарым жылда меңгеріп шыққан жап-жас келіншек қазақ мемлекеттілігінің қалыптасу тарихындағы

қадау-қадау кезеңдер жапон тарихшыларының назарында екенін айтты. Оның бірінші кезеңі Абылай — Кенесары заманы болса, екінші кезең 1937 — 1960 — 1986 жылдардағы тарихи оқиғаларды қамтиды екен: жапониялық тарихшылар үшін бүгінгі басты тақырып — Тәуелсіз қазақ елінің 20 жылда қол жеткен жетістіктері:

— Менің сіздердің елдеріңізге келгеніме бір айдың жүзі болды. Көптеген ұлттар мен ұлыстардың басын қосып отырған елдегі саяси тұрақтылықтың, 20 жылдағы қол жеткен жеңістеріңіздің себеп-салдары мені әу бастан қызықтырған. Қазақ халқымен жақын таныса келе мынаған көзім жетті. Еуразиялық өркениет — үндіеуропадан бастау алатын және қазіргі таңда славян, түркі-моңғол субөркениеттерінің бірлігін танытатын тарихи құбылмалы тұтастық. Бұл тұтастық көп ғасырлық байланыстар, әртүрлі халықтардың бірлесіп өмір кешуінен құралды, нәтижесінде олардың шаруашылық және мәдени өмірі мен менталитетінің көптеген ортақ бейнелері қалыптасты. Қазақстанның батысы Еуразияның бір бөлігі ретінде Қазақстанның еуразиялық мәнін толық көрсетеді, ол тек ресурстық және геосаяси басымдықты көрсетіп қана қоймай, сонымен қатар славян, түркі, угро-фин, моңғол және басқа да халықтардың көпғасырлық өзара байланыстарын, мұсылман және христиан түсіністігі кеңістігін де көрсетеді, — дейді Ока Нацуко.

Кездесуде атап өткендей, жыл сайынғы Алматы конференциясы өңірде мойындалған беделді сараптамалық алаң ғана емес, сонымен қатар қазақстандық ғылыми мектептің ең озық ғылыми-зерттеу дәстүрінің жалғасы болып табылады.

<http://www.aikyn.kz>, 15.06.11.

Потенциал для прорыва в будущее

Вадим МАХИН
«Казахстанская правда»

Акимат города, Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК и АО «Алматинский завод тяжелого машиностроения» провели IX Ежегодную Алматинскую конференцию, посвященную на этот раз 20-летию независимости Казахстана. Ведущие отечественные и зарубежные ученые и эксперты, руководители вузов и аналитических центров не только оценили достижения прошлых лет, но и рассмотрели пути развития страны в ближайшем будущем. Но вначале они обратились к вопросам государственности, которая в Казахстане имеет глубокие исторические корни.

Как известно, традиции древних государств в Евразии идут от древних тюрков. В 50—60-е годы XV века на историческую арену вышло Казахское ханство. Будучи удельным княжеством, оно вскоре стало одним из могущественных государств Центральной Азии.

В отличие от многих соседей кочевое Казахское ханство формируется как централизованное государство с присущими ему традиционными институтами. В XVI веке внешние его границы простирались от Алтая до Волги, от Южной Сибири до Ташкента. В этот же период формируется и сам казахский этнос.

Вызов истории в 80—90-е годы XX века был принят элитой Казахстана во главе с Первым Президентом Нурсултаном Назарбаевым. В многовековой летописи страны начался новейший период. Став суверенным государством, республика получила право выступать самостоятельным субъектом международных отношений, определять внешнюю по-

литику в своих интересах. Огромные преобразования произошли в социально-экономической и политической сферах.

Казахстан, констатировали участники встречи, привлекает все большее внимание зарубежных экспертов как остров стабильности в Центральноазиатском регионе, как страна демократических принципов развития и предсказуемого будущего. Его признание на международной арене очевидно. Это подтверждается тем, что республика была председателем ОБСЕ в прошлом году, председателем ШОС — в нынешнем, теперь ей предстоит возглавлять Организацию «Исламская конференция».

— Ни одно государство на постсоветском пространстве, да и в мировом сообществе, не имеет такого авторитета, как наше, получившее мандат на руководство столь разными авторитетными организациями, — отметил директор КИСИ Булат Султанов.

Государственная модель, предложенная Нурсултаном Назарбаевым, его принципиальное положение «сначала — экономика, потом — политика» вполне могут служить основой для политических элит в развитии стран, и не только Центральноазиатского, но и других регионов.

Дальнейшее развитие получают новые инициативы Главы нашего государства, в частности в реформировании денежной системы, о чем он не раз говорил в последнее время. В ходе нынешнего визита Председателя КНР Ху Цзиньтао в Астану подписано Соглашение между Национальным банком Казахстана и Народным банком Китая о проведении валютных операций в национальных валютах — юань/тенге. Это прорывный момент в финансовой сфере, говорилось на форуме, и он, несомненно, привлечет внимание мировых финансовых центров.

Эксперты представили сценарии развития Казахстана в XXI веке, рассмотрели складывающуюся международную конъюнктуру. О путях развития сотрудничества своих

стран с Казахстаном рассказали Генеральный консул Республики Корея Хён-ын Шин, научный сотрудник Института развивающихся экономик IDE-JETRO из Японии Нацуко Ока. С интересом было встречено выступление профессора Казахстанско-Немецкого университета Алима Джамбуршина о политике республики в треугольнике великих держав — России, Китая и США.

Горячо обсуждались проблемы стабильности, социальной и политической модернизации казахстанского общества. Отмечалось, что важной составляющей развития стали молодежные движения, среди которых выделяется «Жас Отан» — молодежное крыло Народно-демократической партии «Нур Отан».

Выступая на его первом съезде в мае 2008 года, Президент Нурсултан Назарбаев отметил, что, с одной стороны, нужно воздерживаться от чрезмерной опеки молодежи и благотворительности, которые подрывают стимул к самостоятельной активности, ведут к иждивенчеству. С другой же — государственная молодежная политика должна давать молодым людям весомый шанс стать полноправными гражданами страны.

Получение хорошего профессионального образования, наличие стабильной работы с достойным уровнем оплаты и собственного жилья для создания семьи, ведение здорового образа жизни — достижение этих четырех базовых элементов является важнейшей целью стратегии роста конкурентоспособности нации, заявила на встрече профессор КазНТУ им. К. Сатпаева Лилия Зайниева.

Участники конференции побывали на Алматинском заводе тяжелого машиностроения, где продолжились дискуссии по структурной модернизации экономики, реализации планов индустриально-инновационного развития на ближайшие 10 лет.

<http://www.kazpravda.kz>

Кусочек подлинной истории

Николай ЛИМОВ
«Известия — Казахстан»

Казахстан достиг многого за годы своей независимости — в этом мнении сошлись практически все участники прошедшей вчера в южной столице IX Ежегодной городской конференции «Республика Казахстан: достижения независимости и взгляд в будущее».

По словам замакима Алматы Серика Сейдуманова, достижения республики особенно значимы на фоне достигнутого другими государствами региона. «Это была нелегкая часть нашего пути, но мы сумели многое», — подчеркнул он.

Согласно мировому опыту для создания развитого государства требуется порядка 40—50 лет, отметил Серик Сейдуманов. Сейчас мы проходим первый этап модернизации. Он сложен, но достигнутое вдохновляет двигаться вперед. При этом важно беречь и лелеять нашу независимость, поскольку она — самая священная ценность для всех граждан Казахстана. Как сообщил г-н Сейдуманов, в Алматы до 16 декабря предусмотрено 170 праздничных мероприятий, посвященных 20-летию независимости. Среди них не только проведение конференций и круглых столов, но и ввод в эксплуатацию реставрируемого Дворца Республики, завершение строительства Восточной объездной дороги и запуск метро. По мнению замакима, Алматы достоин этих подарков, поскольку является колыбелью казахстанской независимости.

Ежегодная Алматинская конференция является продолжением лучших исследовательских традиций казахстанской научной школы. Об этом в своем вступительном слове сказал директор Казахстанского института стратегических исследований Булат Султанов. По его словам, особенностью

нынешнего мероприятия можно назвать то, что конференция проходит комбинированно на двух площадках — КИСИ и Алматинском заводе тяжелого машиностроения. Поэтому в центре обсуждения не только теоретические вопросы развития государства, но и изучение практических аспектов индустриально-инновационного развития. «Наша цель — объединить теоретиков и практиков, выработать определенные рекомендации», — подчеркнул глава КИСИ. Он, так же как и замакима города, высоко оценил достижения республики за годы независимости и выразил надежду, что конференция даст новый толчок исследовательской деятельности, посвященной становлению и развитию государства.

«Эти 20 лет в истории Казахстана стали ключевым этапом, когда свершились глобальные политические, экономические и социальные изменения», — подчеркнул и директор Института истории государства Буркутбай Аяган. По его мнению, эти изменения имеют качественную и количественную стороны. «Кусочек подлинной истории — это такая редкая вещь, что им надо очень дорожить», — привел он слова Томаса Джефферсона. Применительно к истории Казахстана, как он считает, в первую очередь надо дорожить пониманием того, что государственность здесь имеет глубокие исторические корни: традиции древних государств в Евразии идут от древних тюрков. В 1991 году началась новейшая история для нашей республики. «Именно с 1991 года в стране произошли фундаментальные изменения экономических, политических, социальных отношений», — отметил ученый.

«Историческая правда состоит в том, что новейшую историю не только Казахстана, но и всего постсоветского пространства невозможно представить без личности Нурсултана Абишевича Назарбаева, — добавил он. — Будучи одной из ключевых фигур и СССР, и постсоветского пространства, Главой Казахстана, он инициировал кардинальные реформы,

нововведения во всех областях посттоталитарного общества, которые оказали глубочайшее влияние на обновление стран СНГ и в конечном счете на глобальные процессы». Буркутбай Аяган призвал отечественных историков более тщательно изучать современную историю республики, поскольку, по его мнению, «ученые еще недостаточно изучили и описали глобальные изменения, произошедшие за последние 20 лет». «Изучать эпоху независимости тем более необходимо, потому что тогда, в 90-е годы, в СНГ были и другие ситуации: руководителей некоторых республик ставили в тупик неумение ответить на современные вызовы, ортодоксальность в политических воззрениях либо чрезмерный радикализм. А потому страны, возглавляемые ими, оказывались в пучине вооруженных конфликтов», — подчеркнул он.

Изучать историю суверенного Казахстана призвала и научный сотрудник Института развивающихся экономик IDE-JETRO (Япония) Ока Нацуко. Ее призыв в первую очередь был обращен к иностранным специалистам. Говоря о своей стране, она отметила, что за последние 10 лет в Японии отмечен качественный и количественный скачок в научно-исследовательской деятельности по Казахстану и Центральной Азии. За это время там было издано много книг и исследований, посвященных как региону, так и нашей республике. По ее словам, из всех стран региона Казахстан является одной из самых хорошо изученных для японских ученых. Это она объяснила богатой историей и культурой, экономическими достижениями, многонациональным составом населения, а также толерантным отношением к иностранным исследователям. Сегодня, как отметила Ока Нацуко (кстати, на хорошем русском языке), в Японии появилось новое поколение ученых, знающих не только русский, но и казахский и другие языки народов, населяющих Казахстан. Признавшись в любви к нашей республике и рассказав о том, что в Казах-

стан ездит практически каждый год с 1990 года и даже прожила здесь два года, она подчеркнула, что сама видела, как развивалось государство и каких высот ему удалось достичь.

<http://www.izvestia.kz>, 15.06.2011

Испытание на прочность

Александр ГРИБАНОВ
«Вечерний Алматы»

В Казахском институте стратегических исследований (КИСИ) прошла ежегодная Алматинская конференция, посвященная 20-летию независимости РК. Основная тема дискуссий: «Республика Казахстан: достижения независимости и взгляд в будущее».

Предотвратить вторую волну

В научном форуме приняли участие авторитетные зарубежные и отечественные эксперты, ученые, ответственные работники государственных учреждений, руководители ведущих вузов страны, дипломатические представительства, сотрудники неправительственных общественных организаций. Столь представительный состав участников конференции не случаен. Алматинская диалоговая и экспертная площадка получила признание не только в нашей республике, но и во всем Центральноазиатском регионе.

Открыл конференцию директор КИСИ Булат Султанов.

— За эти годы страна достигла впечатляющих результатов как в экономической, так и в общественно-политической сфере. Сейчас мировая политическая система вступила в новую фазу своего развития, определяемую тем, что проблемы,

приведшие к глобальному финансовому кризису, до сих пор не получили своего разрешения.

Президент РК Нурсултан Назарбаев в своих выступлениях предлагает неустанно искать пути решения проблем, которые могут вызвать новую волну глобального экономического кризиса. По мнению некоторых экспертов, в ближайшие 2—3 года можно ожидать наступления второго этапа кризиса, — сказал Булат Султанов.

Директор КИСИ добавил, что сложной остается социально-экономическая ситуация в соседних государствах:

— Наш регион неуклонно превращается в зону транзита и последующего распространения терроризма, религиозного экстремизма и наркотрафика. В этом довольно непросто окружении Казахстан остается стабильным, авторитетным на международной арене государством.

При проведении внутренней и внешней политики, по мнению господина Султанова, республике нужно учитывать те изменения, которые происходят вокруг нее. Перед страной стоят новые задачи. В первую очередь это повышение благосостояния граждан. Решение этого вопроса будет напрямую зависеть от успеха реализации планов социально-экономического и политического развития страны до 2020 года.

Подарки к юбилею

Заместитель акима Алматы Серик Сейдуманов обратил внимание участников и гостей конференции на некоторые аспекты внутренней политики:

— По оценкам экспертов, для становления нового независимого государства обычно требуется не менее 40 лет. Мы это сделали быстрее. Казахстан за 20 лет прошел нелегкий путь. За это время мы смогли реформировать систему эко-

номики, провести политическую модернизацию. Но самое главное — мы создали и сохранили в республике модель согласия и стабильности.

Особая роль в развитии независимого Казахстана, по словам Серика Тураровича, принадлежит Алматы. Достаточно сказать, что город дает 27% доходов страны. По оценкам международных экспертов, по уровню развития Алматы вошел в список глобальных городов мира. Это налагает особую ответственность по подготовке мероприятий к 20-летию независимости РК. Их намечено провести около 170. Одним из них является эта конференция.

— К юбилею в подарок мегаполису предусмотрено ввести в эксплуатацию ряд новых социально-культурных объектов, в том числе в рамках программы форсированного индустриально-инновационного развития. Мы хотим завершить работы во Дворце Республики, на Восточной объездной дороге, запустить метро, а также реализовать проекты, которые станут стимулом для дальнейшего развития города, — сказал С. Сейдуманов.

Заместитель акима Алматы отметил, что современные казахстанцы — наследники великой кочевой цивилизации. Они могут гордиться тем, что эта цивилизация стала значимой вехой в развитии всего человечества.

— Мы — преемники прославленных степных государств, народ, который сегодня строит сильный, процветающий, стабильный Казахстан, — добавил господин Сейдуманов.

Из глубины веков

Историческую тему подхватил директор Института истории государства Буркутбай Аяган. Спикер заявил, что последние 20 лет истории нашей страны стали ключевым этапом, в котором произошли глобальные политические и социальные изменения. Наши достижения свидетельству-

ют о правильном выборе пути развития суверенного Казахстана.

При этом нельзя забывать о том, что государственность в Казахстане имеет глубокие исторические корни. Огромную роль в истории мировой цивилизации сыграла Золотая Орда. В 50—60-е годы XV века на историческую арену выходит Казахское ханство. Оно становится одним из могущественных государств Центральной Азии. В отличие от своих соседей оно формируется как централизованное государство с присущими ему традиционными институтами.

Это была очень гибкая и адекватная своему времени политическая система. В качестве примера можно сказать, что вся территория современного Казахстана сложилась в XVI—XVII вв. Народ, который жил на этой земле, имел единые историю, культуру и язык. В то время внешние границы Казахстана простирались от Алтая до Волги и от Южной Сибири до Ташкента.

Но государственные институты, напомнил докладчик, в силу различных причин слабеют к XVIII веку. Они были нивелированы растущей мощью Российской империи. В советский период институты государственности возрождаются, но большей частью в усеченном и декоративном виде. В 90-х годах прошлого века в летописи Казахстана начинается новейший период. С 1991 года в стране происходят фундаментальные изменения.

Прежняя система, основанная на отрицании частной собственности, уходит в небытие. В независимом Казахстане были созданы основы современного рынка, что, в свою очередь, стало предпосылкой политической модернизации. Однако все эти перемены потребовали от руководства страны, от всех казахстанцев огромных усилий.

Историческая правда состоит в том, считает Буркутбай Аяган, что новейшую историю не только Казахстана, но и

всего постсоветского пространства сегодня невозможно представить без личности Президента РК Нурсултана Назарбаева. Будучи одной из ключевых фигур в бывшем Союзе и на постсоветском пространстве, он инициировал нововведения во всех областях экономики и политики.

Не останавливаться на достигнутом

Директор Института истории государства полагает, что распад СССР завершил один исторический цикл и положил начало другому. С обретением независимости происходит становление государственных институтов. Казахстан становится достойным игроком на мировом политическом поле. Возможно, изменить политическую и экономическую системы было проще, чем поменять мировоззрение бывших советских граждан, ставших казахстанцами.

В данном случае, заметил выступающий, речь идет не только о приверженности старым символам и ценностям. В людях прочно засело чувство иждивенчества. Они привыкли к тому, что проблемы, большие и маленькие, должно решать государство. А отдельному человеку доставалась роль статиста в советской схеме государственного управления. Сегодня ситуация изменилась кардинальным образом.

— Сформированы новые классы, такие как банкиры, финансисты, топ-менеджеры и так далее. Особенностью строительства государственных институтов Казахстана является то, что происходило оно не в условиях экономической стабильности и роста, а в обстановке тотального кризиса 90-х годов. Зарубежными учеными и экспертами ситуация в постсоветских республиках в это время характеризовалась как депрессивная.

Эти же специалисты считали, что Казахстану, чтобы справиться с последствиями кризиса, понадобится как минимум четверть века. Однако мы смогли преодолеть трудности бы-

стрее, чем кто-либо предполагал. В связи с этим приведу слова Президента Казахстана: «Независимость сделала казахстанцев великим народом, который полон решимости достичь процветания родной земли».

Сегодня, в год 20-летия независимости, продолжил докладчик, с полным основанием можно утверждать: несмотря на продолжающийся мировой экономический кризис, наша страна находится на подъеме и готова принять вызовы, которые выдвигает современная эпоха. Однако, как говорил Лидер нации, успокаиваться на достигнутом нельзя.

За 20 лет мы построили новую страну, сделали лучше жизнь казахстанцев. Но и мир не стоит на месте. Перед странами и народами встают еще более сложные задачи, требующие оперативного решения. Ключами к успеху в XXI веке являются четыре основных понятия. Это модернизация, благополучие народа, инновации и интеграция, — сказал в завершение господин Аяган.

Выступления на конференции зарубежных экспертов и ученых еще раз показали, насколько велик интерес к нашей республике во всем мире. Даже в таких индустриально развитых странах, как Япония и Южная Корея, с большим вниманием относятся к казахстанскому опыту реформирования политической и экономической систем. По мнению политологов, умение правильно оценить ситуацию и использовать ее на благо страны стало основным фактором, позволяющим казахстанцам говорить о своей независимости как о победном двадцатилетии.

<http://www.vecher.kz>, 16.06.2011

Страна состоялась. И это главное

Вячеслав ДОДОНОВ
«Аргументы и факты — Казахстан»,
22 июня 2011 г.

В Алматы состоялась IX научно-практическая конференция, которую ежегодно проводит Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК. На этот раз партнерами известного научно-исследовательского учреждения стали акимат Алматы и Алматинский завод тяжелого машиностроения. Тема конференции в этом году «Республика Казахстан: достижения независимости и взгляд в будущее». Каких целей достигла страна за 20 лет своего развития? Что предстоит сделать еще? Об этом ведут диалог Вячеслав Додонов — главный научный сотрудник, доктор экономических наук, и Юрий Кириница — обозреватель газеты «АиФКазахстан».

В «минус» мы не ушли

— Вячеслав Юрьевич, попробуем обозначить три позиции, которые можно назвать главными достижениями страны.

— Я буду говорить о том, что мне ближе. Первое: состоялась рыночная экономика страны, а значит, и страна в целом. И этим результатом могут похвастаться далеко не все постсоветские страны. И это главный результат двух десятилетий. У нас созданы все рыночные институты. Далеко не все они работают успешно, но они есть. Второе: у нас довольно высокий уровень благосостояния граждан, если учесть все сложности транзитного периода. Внутренний валовой продукт — 9 тысяч долларов в год на одного казахстанца. Этот показатель самый высокий в постсоветской

Центральной Азии. Средняя зарплата около 600 долларов — по сравнению с началом 90-х она выросла примерно в 12 раз. При этом нам удалось избежать и серьезных политических потрясений.

— *Да уж, двукратного штурма президентского дворца и грабежа магазинов мы счастливо избежали. Ну, а в-третьих?*

— Наша экономика продемонстрировала устойчивость к мировым катаклизмам. И это не пропагандистские заявления, а реальные факты. Даже в развитых странах не обошлось без банкротства финансовых учреждений. Два проблемных банка в Казахстане получили массивную государственную помощь, что позволило сохранить вклады населения. И банки работают, вкладчики и клиенты не пострадали. Макроэкономические показатели в период кризиса не ушли в так называемую отрицательную зону. Даже в самые трудные годы наблюдался экономический рост, пусть и небольшой. Это говорит о том, что в стране создана устойчивая экономическая система.

— *Сегодня немодно цитировать Ленина, но вождь мирового пролетариата был иногда чертовски прозорлив. Вот и сейчас: в официальных СМИ нет недостатка в славословиях по поводу юбилея. Но лучший способ отметить юбилей, утверждал Ильич, это сосредоточить наше внимание на нерешенных проблемах. Давайте назовем тоже три...*

— Да, и о них тоже немало говорилось на конференции. Наши недостатки, как часто это бывает, — продолжение достоинств. Благополучие Казахстана базируется на сырье, которое, увы, исчерпаемо. 74% всего промышленного производства так или иначе связано с добычей, переработкой и экспортом сырьевых ресурсов. И любые колебания цен на мировом рынке на эту продукцию «расшатывают» нашу экономику. А ведь промышленность — это основной локомо-

тив ВВП. В нашей стране она дает 34% внутреннего валового продукта. Соответственно, и ВВП лихорадит...

Второй момент. До сих пор не сформирован фондовый рынок. За 20 лет мы так и не перешли от слов к делу.

— *Я помню, как в начале 90-х об эпохе «народного капитализма» объявлял Григорий Марченко, возглавлявший тогда Национальную комиссию по ценным бумагам. Но — не сложилось...*

— Григорий Александрович, выступивший одним из идеологов пенсионной реформы, считал, что одним из ее позитивных побочных результатов будет как раз создание рынка ценных бумаг. Поскольку пенсионные фонды сформирует класс инвесторов и участников рынка. Но фондовый рынок так и не сформировался. В этом направлении еще работать и работать. Ну и третье — наличие коррупции, которая в Казахстане стала серьезным тормозом для развития экономики. Эти признания уже давно стали неким общим местом, причем об этом говорят с тревогой даже руководители государства.

Как живешь, завод?

— *К сожалению, это правда. Возможно, еще и потому, что мы живем в плену стереотипов. Поэтому хочу вас спросить о поездке на АЗТМ. В обществе существует стойкое убеждение: ничего своего не производим, только и умеем, что нефть качать да китайский ширпотреб везти из-за границы. Между тем заводы не простаивают...*

— Отнюдь! Такие «перемены декораций» для ученых, безусловно, полезны. Вторая половина конференции состоялась на заводе. И, прежде чем мы возобновили свои дискуссии в конференц-зале, директор завода Жетписбай Едигенов устроил небольшую экскурсию. Какой-то искусственности или показухи не было абсолютно. Как и в советские времена,

завод выпускает прокатное, волочильное оборудование, насосы, нефтяные «качалки». Директор гордится тем, что удалось сохранить ведущих потребителей. Не так давно прокатный стан отправлен в Японию. Но главные заказчики, конечно, российские и украинские металлургические предприятия. В лучшие времена на заводе работали до 1 300 человек. Сейчас они работают исключительно под заказ, поэтому произошло сокращение рабочей силы. Здесь трудятся около 800 человек. Средняя зарплата — 87 тысяч тенге. Цеха вполне «живые», чистые. Правда, заводу повезло, что в последние годы социализма здесь произошло перевооружение производства. Старый «багаж» сумели сохранить. АЗТМ вкладывает деньги в развитие современного производства, хотя директор и пожаловался на нехватку долгосрочных средств.

Противоречия между трудом и капиталом

— Не так давно я прочитал в одной российской газете такую злую шутку: «Улицы городов патрулирует полиция. Государственная Дума занимается болтовней. Богачи скупают яхты и недвижимость. До 17 года остается шесть лет». Как говорится, не про нас, но похоже. Статистика — вещь лукавая. И когда мы говорим о 600-долларовой зарплате среднего жителя Казахстана, надо иметь в виду: отъехав от Алматы и Астаны на 50—100 километров, мы увидим не столь благостные картины, которые рисуются с официальных трибун. Вас не тревожит разрыв между богатыми и бедными в стране? Не оттого ли лихорадит Новый Узень?

— Я не могу сейчас комментировать события на западе Казахстана. Для этого требуется изучение ситуации. Но противоречия между трудом и капиталом существовали всегда. Я думаю, в нормальном цивилизованном обществе они решаемы. Что касается разрыва между богатыми и бедными,

то и он сокращается. Он был опасен в конце 90-х. Сейчас в стране немало людей не только с высокими доходами, но и средними. За счет чего? Повышаются зарплаты бюджетникам, увеличиваются пенсии.

— *Безусловная заслуга Президента и его команды — экономическое сближение постсоветских государств. Идея о Евразийском Союзе, высказанная им (страшно подумать, в 1993 году), лишь к концу 20-летия обрела зримые черты. Увы, в политике и экономике порой проходят годы и десятилетия, чтобы добиться желаемого результата. К слову, в нашем обществе эта идея была воспринята неоднозначно. Ваша оценка Таможенного союза?*

— Пока говорить особенно не о чем. Первый год не слишком показателен. Да, товарооборот между странами ТС увеличился на десятки процентов. Но здесь надо учитывать ценовой фактор: просто все реально подорожало. В том числе и энергоносители, которые составляют львиную долю товарооборота. Общее экономическое пространство у нас действует только несколько месяцев, таможенные границы еще не сняты. Так что пока я бы не стал бить в литавры. Но почему бы не воспользоваться методом аналогий? Почему не посмотреть на образования, аналогичные Таможенному союзу? Прежде всего, надо иметь в виду: это не наше ноу-хау, это общемировая тенденция. На слуху Европейский Союз и НАФТА (США, Канада и Мексика), но немногие знают, что сейчас в мире 15 таможенных союзов. Большинство из них сформированы в последние 20 лет под влиянием процесса глобализации, что несомненно. Когда я проанализировал 7 союзов в разных странах и континентах, то увидел общую тенденцию: происходило быстрое увеличение товарооборота, что благотворно влияло на экономику стран в целом. Есть такая закономерность: увеличение товарооборота на 10% дает прирост ВВП на

1%. Почему? Развивается торговля, решаются транспортные проблемы, что снижает безработицу. Начинается торговля с третьими странами, с внешним миром. Это дает новые рабочие места.

— У меня такое ощущение (а я на ваших конференциях бываю довольно часто), что здесь редко возникает диалог, а скорее, сумма монологов. То есть каждый участник — доктор или кандидат — отчитал свой доклад, и все. Что произошло на этой конференции? Удалось ли заводчанам расшевелить наших высокообразованных интеллектуалов?

— Думаю, да. Главное впечатление — поездка на завод. Всегда полезно соотнести свои экономические концепции с реальной жизнью. Запомнилось выступление Серика Аханова, который возглавляет Ассоциацию финансистов. Он считает, что за 20 лет Казахстан сформировал своеобразную экономику, в которой сочетаются западные и восточные «мотивы». Более того, удалось создать некий баланс между «невидимой рукой» рынка и государственным участием.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аханов С.А. — председатель Ассоциации финансистов Казахстана, доктор экономических наук

Аяган Б.Г. — директор Института истории государства, доктор исторических наук

Байзакова К.И. — директор Института проблем безопасности и сотрудничества при КазНУ им. аль-Фараби, доктор исторических наук

Бодо Лохман — проректор Казахстанско-Немецкого университета, доктор экономических наук

Булуқтаев Ю.О. — главный научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК (КИСИ), доктор политических наук

Бурнашев Р.Р. — директор по аналитике и консалтингу Института политических решений, кандидат философских наук

Джамбуршин А.Ш. — Чрезвычайный и Полномочный Посол РК, профессор Казахстанско-Немецкого университета, доктор технических наук

Додонов В.Ю. — главный научный сотрудник КИСИ при Президенте РК, доктор экономических наук

Едигенов Ж.К. — директор АО «Алматинский завод тяжелого машиностроения» (АЗТМ)

Жантурсева Ф.С. — преподаватель КазЭУ им. Т. Рыскулова, магистр экономики

Жусупова А.С. — директор Казахстанского института социально-экономической информации и прогнозирования, кандидат политических наук

Зайниева Л.Ю. — профессор КазНТУ им. К. Сатпаева, доктор политических наук

Лаумулин М.Т. — главный научный сотрудник КИСИ при Президенте РК, доктор политических наук

Назарбетова А.К. — старший научный сотрудник КИСИ при Президенте РК

Нацуко Ока — научный сотрудник Института развивающихся экономик IDE-JETRO (Токио, Япония), PhD

Сейдуманов С.Т. — заместитель акима г. Алматы, доктор социологических наук

Султанов Б.К. — директор КИСИ при Президенте РК, доктор исторических наук

Хён-ын Шин — Генеральный консул Республики Корея в Республике Казахстан

Шайлазм А.А. — преподаватель КазЭУ им. Т. Рыскулова, магистр экономики

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты туралы ақпарат

Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институты (ҚСЗИ) Қазақстан Республикасы Президентінің 1993 жылғы 16 маусымдағы Жарлығымен құрылған.

Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институтының құрылған күнінен бастап оның негізгі мақсаты мемлекеттік ғылыми-зерттеу мекемесі ретінде Қазақстан Президентінің және елдің басқарушы органдарының қызметін ғылыми-талдаулармен қамтамасыз ету.

Осы уақыт барысында ҚСЗИ жоғарыкәсіпті ғылыми-талдау орталығына айналды. Бүгінгі таңда институтта он бір ғылым докторы, профессорлар, он үш ғылым кандидаттары, саясаттану, тарих, экономика, социология салаларының мамандары қызмет атқарады.

ҚСЗИ қызметі барысында институт сарапшыларының қатысуымен халықаралық қатынас, ғаламдық және аймақтық қауіпсіздік мәселелері бойынша 200-ге жуық кітап басып шығарылған. Институт төрт мерзімді ғылыми-сараптамалық журнал басып шығаруда: «Қоғам және Дәуір» тоқсандық ғылыми-сараптамалық журналы, «Казахстан-Спектр» тоқсандық ғылыми журналы, «Analytic» ақпараттық-талдау журналы және «Central Asia's Affairs» тоқсандық сараптамалық журналы (ағылшын тілінде). Бұл басылымдарда сыртқы және ішкі саясат, халықаралық қатынастар, ұлттық қауіпсіздік, Қазақстан Республикасының әлеуметтік және экономикалық саясаты мәселелері жарық көреді, сондай-ақ материалдарды өзінің www.kisi.kz сайтында жариялайды.

ҚСЗИ-дың жеке сайты үш тілде: қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде ұсынылған. ҚСЗИ сайты пайдаланушылардың саны жылына шамамен 200 мың адамды құрайды және де оның тең жартысынан артығы жақын және алыс шетелдердің үлесіне тиіп отыр.

Институт өзінің негізгі зерттеу бағыттары бойынша семинарлар, ғылыми конференциялар, «дөңгелек үстелдер», халықаралық форумдар өткізеді. ҚСЗИ өткізетін ғылыми форумдардың ішінде шетелдік сарапшылардың ерекше қызығушылықтарын тудыратыны 2003 жылдан дәстүрлі өтіп келе жатқан, Орталық Азиядағы ынтымақтастық пен қауіпсіздік мәселелеріне арналған Алматы конференциясы. ҚСЗИ-дың ғылыми басқосуларына Қазақстаннан ғана емес, сонымен қатар, Орталық Азия елдерінің, Ресейдің, Қытайдың, Германияның, Францияның, Үндістанның, Иранның, Түркияның, Пәкістанның, Жапонияның және басқа да мемлекеттердің ғалымдары белсене қатысуда.

ҚСЗИ негізінде Қазақстанның жетекші жоғарғы оқу орындарының студенттері мен шетелдік сарапшылар үнемі тәжірибеден өтіп отырады.

Бүгінгі таңда институтта қызметкерлердің кәсіби және ғылыми өсулері үшін барлық қажетті жағдайлар жасалынған.

ҚСЗИ туралы толық ақпаратты төмендегі мекен-жайдан алуға болады:

Қазақстан Республикасы, 050010, Алматы,
Достық д-лы, 87«б»
Тел.: +7 (727) 264-34-04
Факс: +7 (727) 264-49-95
E-mail: office@kisi.kz
<http://www.kisi.kz>

Информация о Казахском институте стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан

Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан (КИСИ) был создан Указом Президента Республики Казахстан 16 июня 1993 г.

С момента своего возникновения основной задачей Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан как государственного научно-исследовательского учреждения является научно-аналитическое обеспечение деятельности Президента Казахстана, руководящих органов страны.

За это время КИСИ превратился в высокопрофессиональный научно-аналитический центр. В настоящее время в институте работают одиннадцать докторов наук, профессоров, тринадцать кандидатов наук, специалисты в области политологии, истории, экономики, социологии.

За время существования КИСИ экспертами института издано около 200 книг по международным отношениям, проблемам глобальной и региональной безопасности. Институтом издаются четыре журнала: «Қоғам және Дәуір» (на казахском языке), «Казахстан-Спектр», «Analytic» (на русском языке), «Central Asia's Affairs» (на английском языке). КИСИ располагает собственным сайтом на трех языках: казахском, русском и английском. В среднем сайт КИСИ ежегодно посещают примерно 200 тыс. пользователей, свыше половины которых — из стран дальнего и ближнего зарубежья.

В КИСИ ежегодно проводится большое количество международных научных конференций, семинаров, «круглых столов». Особый интерес у зарубежных экспертов вызывают ежегодные конференции КИСИ, проводимые с 2003 г. и посвященные проблемам безопасности и сотрудничества в Центральной Азии.

В научных форумах КИСИ принимают участие не только эксперты из Казахстана и стран Центральной Азии, но и ученые из России, Китая, Германии, Франции, Индии, Ирана, Турции, Пакистана, Японии и других стран.

На базе КИСИ постоянно проходят стажировку и преддипломную практику студенты ведущих казахстанских высших учебных заведений, а также зарубежные эксперты.

В настоящее время в институте созданы необходимые условия для профессионального и научного роста сотрудников.

Более подробную информацию о КИСИ можно получить по адресу:

Республика Казахстан, 050010, Алматы,
пр. Достык, 87«б»
Тел.: +7 (727) 264-34-04
Факс: +7 (727) 264-49-95
E-mail: office@kisi.kz
<http://www.kisi.kz>

Information about the Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan

The Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan (KazISS) was established on June 16, 1993 by the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan.

Since the moment of its foundation the main mission of the Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan as the national scientific research institution is providing the activity of the President of Kazakhstan and governing bodies of the country with scientific and analytical background.

The KazISS has become a high professional scientific-analytical center. At present, eleven doctors of sciences, thirteen candidates of sciences, specialists in political sciences, historians, economists and sociologists work in this Institute.

During the period of the KazISS activity, the Institute's experts have published about 200 books on international relations, problems of global and regional security. The Institute is publishing four journals: "Kogam jane Dayir" (in Kazakh), "Kazakhstan-Spectrum", "Analytic" (in Russian), "Central Asia's Affairs" (in English).

The KazISS has a website that offers information in three languages: Kazakh, Russian and English. About 200 thousand users on average surf the KazISS website each year, and more than a half of them are from the countries of near and far-abroad.

The KazISS annually conducts a great number of the international scientific conferences, seminars and round tables. Foreign experts are interested in the annual conferences of the KazISS, conducted from 2003 and devoted to problems of security and

cooperation in Central Asia. Not only experts from Kazakhstan, the Central Asian countries, but also scientists from Russia, China, Germany, France, India, Turkey, Pakistan, Japan and other countries attend the KazISS scientific forums.

On the basis of the KazISS, students of the leading Kazakhstani Higher Educational Institutions and also foreign experts pass pre-graduation practice and probation course.

At present, the Institute provides all necessary conditions for professional and scientific growth of its staff.

More detailed information about KazISS can be received to the address:

The Dostyk Avenue, 87“b”
050010, Almaty
Republic of Kazakhstan
Tel: +7 (727) 264-34-04
Fax.: +7 (727) 264-49-95
E-mail: office@kisi.kz
<http://www.kisi.kz>

Для заметок

Для заметок

Для заметок

**РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН:
ДОСТИЖЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ И ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ**

**Материалы IX Ежегодной Алматинской конференции
(г. Алматы, 14 июня 2011 г.)**

Редактор-корректор **Г.А. Цай**
Дизайн обложки **ТОО «NOAR»**
Верстка **А.А. Жумагалиева**

Подписано в печать 20.07.2011. Формат 60x90 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 14,5.
Тираж 500 экз.

Казахстанский институт стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан
050010, Алматы, пр. Достык, 87^{«б»}.

Отпечатано в типографии ГКП «Алматы Жарнама»
г. Алматы