

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА



№ 3(24), 2020

**Электронный научный журнал
Инновационная экономика**

№ 3 (24), 2020 г.

Все статьи, публикуемые в журнале, рецензируются ведущими учеными.

В журнале рассматриваются результаты научных исследований в области экономических наук.

Авторами статей являются ведущие специалисты современного научного знания, научно-педагогические работники, аспиранты, докторанты.

Журнал ориентирован на широкий круг ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей, участвующих в научно-исследовательской работе.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

Главный редактор — **Григорьева Елена Михайловна**, кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана экономического факультета по науке, Российский университет дружбы народов.

Заместитель главного редактора — **Соловьёва Юлиана Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры национальной экономики, Российский университет дружбы народов.

Учредитель и издатель: **Российский университет дружбы народов (РУДН)**, г.Москва.

Журнал издается с 2014 года.

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации: Эл № ФС77-57989 от 28.04.2014 (СМИ — «сетевое издание»).

Журнал входит в базу РИНЦ (Лицензионный договор от 12 февраля 2015 г.). Зарегистрирован в международной базе цитирования Academic Resource Index ResearchBib

Периодичность: 4 раза в год.

Выпуски журнала размещаются на сайте innecon.rudn.ru

E-mail редакции: innecon@mail.ru

Редакционный совет

Мосейкин Юрий Никитович – д.э.н., профессор, *председатель Редакционного совета*

Григорьева Елена Михайловна – к.э.н., доцент, *главный редактор электронного научного издания*

Соловьёва Юлиана Владимировна – к.э.н., доцент, *заместитель главного редактора электронного научного издания*

Чернышева Анна Михайловна – к.э.н., доцент, *ответственный секретарь*

Айдрус Ирина Ахмед Зейн – к.э.н., доцент, *член Редакционного совета*

Балашова Светлана Алексеевна – к.ф.-м.н., доцент, *член Редакционного совета*

Быстряков Александр Яковлевич – д.э.н., профессор, *член Редакционного совета*

Ефремов Виктор Степанович – д.э.н., профессор, *член Редакционного совета*

Зобов Александр Михайлович – к.э.н., доцент, *член Редакционного совета*

Миронова Марина Николаевна - к.э.н., доцент, *член Редакционного совета*

Нежникова Екатерина Владимировна – д.э.н., доцент, *член Редакционного совета*

Пизенгольц Владимир Михайлович - д.э.н., профессор, *член Редакционного совета*

Пономаренко Елена Васильевна - д.э.н., профессор, *член Редакционного совета*

Содержание

Бобырь Н.С., Плисецкий Е.Л.	
Точки инновационного и экономического роста: зарубежный и российский опыт	4
Петрова П.М.	
Феномен «хайпа» в корпоративных медиа-проектах на материалах корпоративной социальной сети «Бургер Кинг Россия»	19
Сугаков Г.К.	
Инновационная инфраструктура стран Африки на современном этапе	32
Томасова Д.А.	
Компетентностный подход к инновационной восприимчивости специалистов	47
Хюппенен А.А.	
Краудсорсинг как новая модель организации бизнеса	63
Массарова А.Р., Антипова И.И.	
Особенности региональной и товарной структуры внешней торговли Бразилии	83
Массарова А.Р., Луговская Е.М.	
Особенности географической и товарной структуры внешней торговли Бельгии	103
Массарова А.Р., Прохорова Е.А.	
Особенности географической и товарной структуры внешней торговли Мексики	130
Старикова А.Ю., Ермакова Н.А.	
Проблемы вхождения финских компаний на российский рынок и работы в России	153
Абдулмуталибова А.А., Миронова М.Н.	
Тенденции развития центральных городов штатов США в 1980-2018 гг.	166
Глухов Я.А., Иванова М.Б.	
Типология штатов и союзных территорий Индии по уровню социально-экономического развития	185
Нюсупова Г.Н., Айдарханова Г.Б.	
Региональные особенности рынка труда и занятости населения Республики Казахстан	200
Тураева Д.О., Миронова М.Н.	
Динамика численности населения городов Таджикистана, 1989-2019 гг.	215
Наши авторы	234

Региональные особенности рынка труда и занятости населения Республики Казахстан

*Нюсупова Гульнара Нурмухамедовна,
Айдарханова Гаухар Бериккызы,
Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, Алматы, 050040 пр. аль-Фараби, 71*

В статье проанализировано количественное и качественное состояние трудовых ресурсов регионов страны, динамика отраслевой, поло-возрастной и образовательной структуры занятого населения, выявлены региональные особенности рынка труда.

В результате проведенного исследования создана пространственная база данных показателей рынка труда регионов Республики Казахстан в динамике за 2001-2019 гг. В целом стране и регионах проявляется незначительная разница показателей, характеризующих трудовые ресурсы. Тем не менее, в региональном разрезе выявлены регионы – лидеры и аутсайдеры. Основным фактором региональной дифференциации трудовых ресурсов страны является диспропорции в доходах регионов. Так, лидерами по уровню занятости являются г.Алматы и Алматинская область.

***Ключевые слова:** трудовые ресурсы, занятость населения, экономически активное население, рынок труда, безработица.*

***JEL коды:** J 221.*

Regional features of the labor market and employment of the population of the Republic of Kazakhstan

*Nyussupova Gulnara Nurmukhamedovna,
Aidarkhanova Gaukhar Berikkyzy,
Al-Farabi Kazakh national university,
Republic of Kazakhstan, Almaty, 050040 al-Farabi Ave., 71*

The article analyzes the quantitative and qualitative state of the labor resources of the country's regions, the dynamics of the sectoral, gender and educational structure of the employed population, reveals regional features of the labor market, identifies the leaders and outsiders by the main indicators of the labor market.

As a result of the research, a spatial database of indicators of the labor market of the Republic of Kazakhstan regions in dynamics for 2001-2019 was created. In the whole country and regions,

there is an insignificant difference in indicators characterizing labor resources. Nevertheless, in the regional context, regions have been identified - leaders and outsiders. The main factor in the regional differentiation of the country's labor resources is the disproportion in the incomes of the regions. Thus, Almaty and Almaty region are the leaders in terms of employment.

Keywords: *labor resources, employment, economically active population, labor market, unemployment.*

Введение

Современное развитие любого государства все в большей степени связывается с включением в качестве основной движущей силы хозяйственного прогресса человеческого фактора. Главной производительной силой общества являются трудовые ресурсы.

Отсутствие налаженного механизма управления трудовыми ресурсами территории, основанного на рациональном сформированном кадровом потенциале региона и обеспечение эффективной занятости населения являются на сегодняшний день актуальной проблемой государства.

Вследствие происходящего возникает ряд несоответствий и проблем: несоответствие структуры и количества подготавливаемых специалистов и потребности в них работодателей, нерациональное использование трудовых ресурсов, недостаточная социальная защищённость работников, безработица, снижение качества жизни населения. Это вызывает необходимость периодического количественного и качественного анализа рынка труда, выявления диспропорций в его структуре, качестве подготовки кадров для своевременного принятия мер по сглаживанию выявленных диспропорций.

Трудовые ресурсы региона определяются количественными и качественными характеристиками. В связи с этим для достижения цели исследования необходимо проанализировать трудовые ресурсы регионов Республики Казахстан с количественной стороны – численностью населения в трудоспособном возрасте, и с качественной – образовательным уровнем, профессионально-квалификационной подготовкой и др.

Обзор литературы

Исследование состояния, структуры, динамики трудовых ресурсов, методики анализа трудовых ресурсов рассмотрены в трудах таких ученых, как М. Армстронг, Б. М. Генкин, Е. Б. Герасимова [1-2], Н. А. Горелова [14], Б. В. Корнейчук, Г. В. Савицкая и другие [6; 8]. Некоторым аспектам анализа проблем управления трудовым потенциалом посвящены работы зарубежных ученых – Р. С. Фишера, Р. Шмалензи [12], П. Хейне [13], Д. Кендрика [4], Т. Коно, Г. Шмидта, С. Л. Брю, Дж. Эренберга, С. Смита [15] и др. В отечественной науке анализом трудового потенциала занимались М. Бельгибаев, Т. Щ. Есиркепов, Х. Жаркешев, М. Кенжегузин, Ж. Коргасбаев [5], Н. Мамыров, Н. Омаров, Т. Терещенко [10] и другие.

Тем не менее, несмотря на большое количество работ в области исследования трудовых ресурсов, наблюдается необходимость периодического анализа состояния трудовых ресурсов, с учетом демографического, образовательного, гендерного, возрастного и других факторов.

Методы и материалы

В данном исследовании используются теоретико-методологический анализ научной литературы, методы сравнительного, статистического анализа, методы ГИС, группировки и систематизации, структурного анализа. Собраны данные за 2001-2019 гг. из статистических сборников, информационно-аналитической системы «Талдау» Комитета статистики Министерства национальной экономики Республики Казахстан, монографий, научных статей, публикаций и др.

Результаты

Региональные особенности демографической ситуации в Республике Казахстан формируют специфику и исходную базу трудового потенциала страны и его важнейших качеств как производительной силы. По данным Комитета по статистике, численность населения Республики Казахстан на 1 марта 2020 г.

составила 18 671,9 тыс. человек. Демографические параметры выражаются в естественном движении, что является следствием рождаемости и смертности людей, а также в миграционном движении, то есть в механическом прибытии или выбытии населения. Для Республики Казахстан характерны положительный естественный прирост и миграционный отток населения. Так, в 2019 г. показатели естественного прироста населения в стране составили 14,63‰, увеличившись с 1999 г. на 10,23‰, а сальдо миграции был отрицательным и составил -29 121 человек [3].

Становление рыночной экономики и трансформация хозяйства республики в глобальную экономическую систему обусловили изменения в характеристике трудового потенциала регионов. Официальная статистическая отчетность по характеристике трудового потенциала была приведена в соответствие с международными требованиями. В составе трудоспособного населения выделяются две категории: экономически активное и экономически неактивное население.

В составе населения Республики в 2019 г. экономически активное население составляло 9 221,5 тыс. человек или 70,1% общей численности населения Республики Казахстан; экономически неактивное – 3 934,0 тыс. человек или 29,9% соответственно [9] (рис. 1).

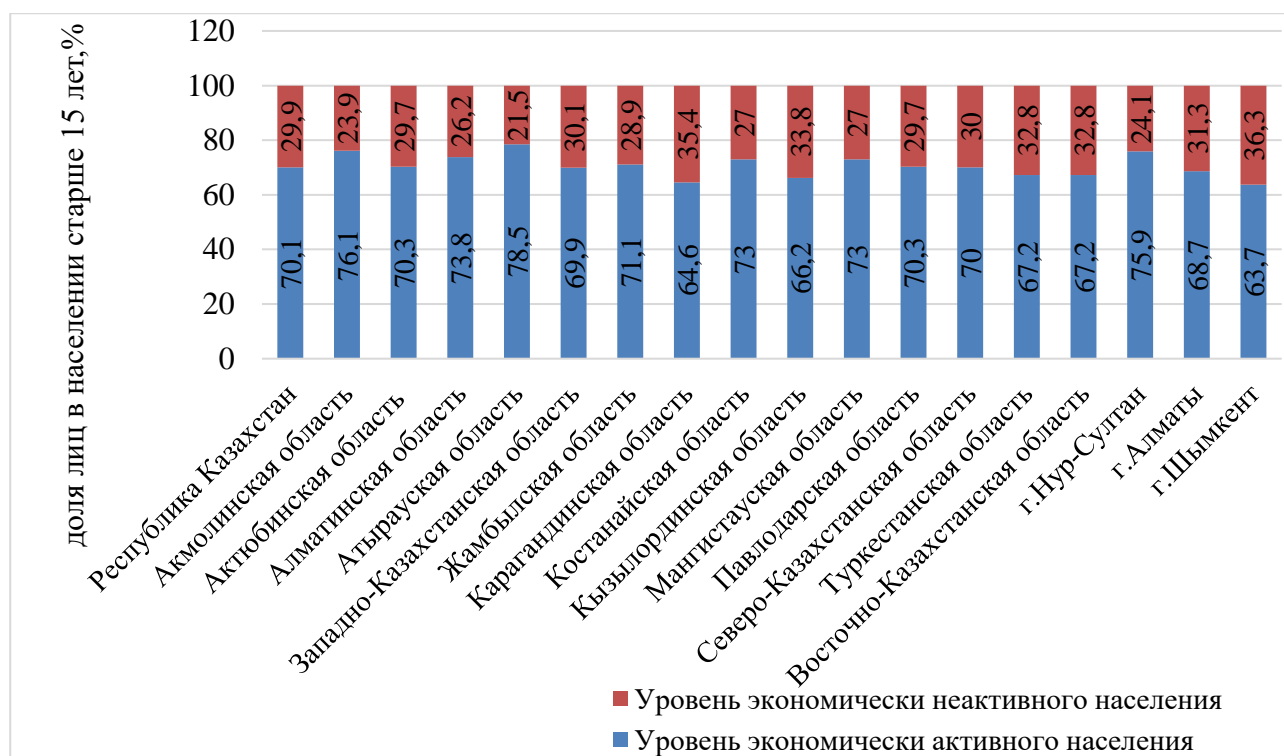


Рис 1. Численность экономически активного населения в регионах Республики Казахстан в 2019 г.

Источник: составлено по данным [3].

Fig 1. The number of economically active population in the regions of the Republic of Kazakhstan in 2019.

Source: compiled from [3].

Экономически неактивное население, представленное учащимися дневной формы обучения (39,3%), пенсионерами (48,2%), нетрудоспособными по состоянию здоровья (по причине инвалидности - 6,8%), занятыми ведением домашнего хозяйства (3,8%) составляет 3 934,0 тыс. человек. Анализ динамики численности экономически активного населения показал тенденцию его увеличения: в 2001 г. его численность составляла 7 479,1 тыс. человек, что меньше показателя 2019 г. на 1 742,4,9 тыс. человек [7].

В Республике наблюдаются значительные региональные различия в численности экономически активного населения. Основная доля экономически активного населения приходится на Алматинскую область и г. Алматы, где сосредоточено 11,3% и 10,7% соответственно экономически активного

населения Республики, что вполне закономерно, так как г. Алматы является ключевым научным, культурным, производственным и финансовым центром страны, привлекающим рабочую силу из регионов Республики, Алматинская область – зоной, формирующую его агломерацию. Меньше всего доля экономически активного населения сосредоточена в Северо-Казахстанской (3,3%) и Мангистауской (3,5%) областях [16].

Почти 45% экономически активного населения приходится на города Алматы и Шымкент, Алматинскую, Туркестанскую, Жамбылскую и Кызылординскую области, которые составляют южный регион Республики Казахстан. Сложившаяся обстановка обусловлена главным образом тем, что здесь сосредоточен демографический и промышленный потенциал Республики, расположены города, являющиеся промышленными, административными и культурными центрами Республики.

Уровень экономической активности населения в среднем по Республике составил в 2019 г. 83,1% и варьировался от 72,5 % в г. Шымкент до 91,2% в Атырауской области [9]. В Атырауской области самый низкий показатель, что обусловлено низкой долей экономически неактивного населения (учащихся, студентов, пенсионеров). Уровень экономической активности выше среди мужчин (86,0%), чем среди женского населения (80,2%) Республики. На уровень экономической активности населения влияют особенности демографической ситуации и структура экономики на рассматриваемой территории.

При изучении рынка труда какого-либо региона или страны, помимо численности экономически активного населения, важным показателем является занятое население. Особенности занятого населения выявляются по следующим факторам: во-первых, динамика численности занятого населения; во-вторых, статус занятых; в-третьих, возрастной и половой состав; в-четвертых, уровень образования занятого населения; в-пятых, уровень занятости населения; в-шестых, распределение по видам экономической деятельности. Первый показатель и самый важный, характеризующий, в каком направлении происходит развитие рассматриваемой территории, – это динамика численности

занятого населения. Поскольку занятое население входит в состав экономически активного населения, то вместе с изменениями численности экономически активного населения изменялись численность и структура занятого. В 2001 г. занятое население Республики составляло 6 698,8 тыс. человек, к 2019 г. увеличилось до 8 780,8 тыс. человек, характеризуя, таким образом, развитие экономики и социальной сферы Республики, что обеспечивало рабочие места и повышало численность занятого населения (рис. 2) [3].

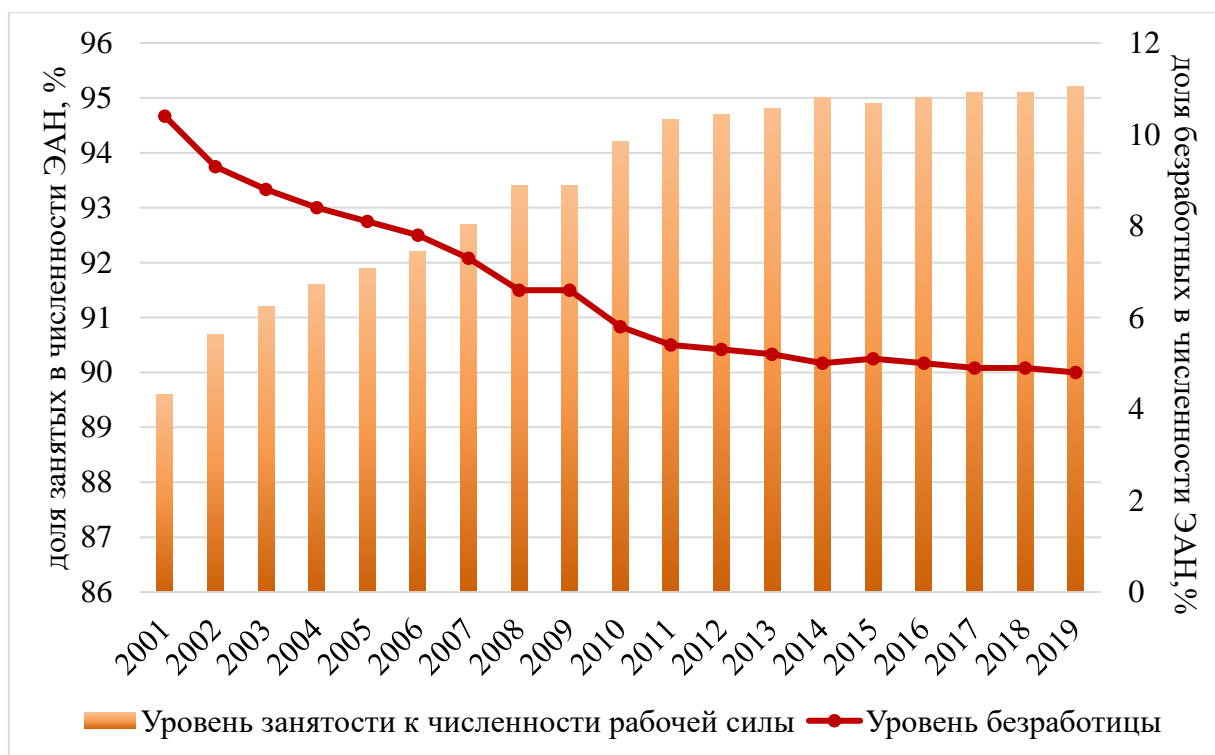


Рис 2. Динамика основных индикаторов рынка труда Республики Казахстан за 2001-2019 гг.

Источник: составлено по данным [3].

Fig 2. Dynamics of the main indicators of the labor market of the Republic of Kazakhstan for 2001-2019.

Source: compiled from [3].

Уровень занятости к экономически активному населению составил 95,2%. На территории республики наблюдаются пространственные различия в занятости населения. Одна треть занятого населения приходится на г. Алматы, Алматинскую и Туркестанскую области, также можно выделить промышленные

регионы Республики: Восточно-Казахстанская (7,8%) и Карагандинская (7,4%) области, в которых сосредоточено 15,2% занятого населения Республики.

В период 2001-2019 гг. в структуре занятости работников по видам экономической деятельности выявлены следующие изменения. В 2001 г. более 68% работников было занято в 4-х отраслях экономики Республики: сельском хозяйстве, торговле, промышленности и образовании.

За период 2001-2019 гг. произошли значительные изменения. В 2019 г. 16,3% всех работников было занято в торговой отрасли, вторую позицию заняло сельское хозяйство (13,5%), где количество занятых сократилось почти в 2 раза, третью – сфера образования (12,6%) с положительной тенденцией в численности занятых, и четвертую – промышленность (9,8%) [3] (табл. 1).

Таблица 1

Структура занятости работников Республики Казахстан за 2001-2019 гг.

Вид экономической деятельности	Годы			
	2001 г.		2019 г.	
	Тыс. чел.	%	Тыс. чел.	%
Всего	6698,8	100,0	8780,8	100,0
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	2344,6	35,0	1184,7	13,5
Промышленность	656,9	9,8	863,6	9,8
Строительство	264,1	3,9	635,6	7,2
Торговля, ремонт автомобилей и изделий домашнего пользования	1002,7	15,0	1431,1	16,3
Транспорт и складирование	406,7	6,1	637,9	7,3
Государственное управление	279,0	4,2	495,3	5,6
Образование	579,8	8,7	1108,7	12,6
Здравоохранение	284,2	4,2	502,7	5,7

Источник: составлено по данным [3].

Table 1

Employment structure of the Republic of Kazakhstan for 2001-2019

Type of economic activity	Years			
	2001		2019	
	Thousands of people	%	Thousands of people	%
Total	6698,8	100,0	8780,8	100,0
Agriculture, forestry and fisheries	2344,6	35,0	1184,7	13,5

Industry	656,9	9,8	863,6	9,8
Building	264,1	3,9	635,6	7,2
Trade, car repair and household products	1002,7	15,0	1431,1	16,3
Transport and storage	406,7	6,1	637,9	7,3
Public administration	279,0	4,2	495,3	5,6
Education	579,8	8,7	1108,7	12,6
Healthcare	284,2	4,2	502,7	5,7

Source: compiled from [3].

Одной из отличительных особенностей современного рынка труда является уменьшение самостоятельно занятого населения. Если в 2001 г. наемные работники составляли 57,7 % в числе занятых в экономике, а самостоятельно занятые работники – 42,3 %, то в 2019 г. соответственно 76,1% и 23,9% [15]. В региональном разрезе больше всего наемных работников работают в г. Алматы – 864,3 тыс. человек или 13% от наемных работников Республики.

По статусу занятого населения преобладают наемные работники, причем наибольшее их число занято в сфере образования 16,2 %, в промышленности – 12,2%, торговле – 11,2%. Среди самостоятельно занятого населения выделяется группа, занятая в сфере услуг – 55,5%, сельское, лесное и рыбное хозяйство – 34,6% [9].

В возрастном составе занятого населения повышенную долю составляют возрастные группы 25-34 (31%) и 35-44 (25%) лет – это наиболее активная часть трудоспособного населения, характеризующаяся высокими показателями производительности труда. Таким образом, возрастная структура занятого населения Республики характеризуется благоприятной структурой. В то же время следует обратить внимание на относительно низкий удельный вес старшего поколения (21%) в возрасте 45-54 лет среди занятого населения, что снижает возможности старения работоспособного населения [9].

В условиях научно-технического прогресса общество предъявляет к работнику требования к образованию. В этот период развития экономики очень важным является уровень образования занятого населения. В целом по

Республике следует отметить, что большая часть занятого населения имеет профессиональную подготовку: 42,2% закончили среднее специальное образование и 39,0% высшее и незаконченное высшее, необходимо добавить и ту часть населения, которая имеет начальную профессиональную подготовку – 4,5%. Таким образом, более 85% занятого населения имеют профессию [3].

В уровне профессиональной подготовки занятого населения области имеются гендерные различия: женщины имеют более высокие показатели образования. Такая тенденция сохраняется на протяжении уже нескольких десятилетий. В частности, среди занятого населения страны доля женщин, имеющих профессиональное образование, составила 84,1%, а среди мужчин – 78,3%. Но следует отметить, что данный разрыв в образовании сокращается.

Одной из категорий среди экономически активного населения являются безработные. Как правило, безработица выше в тех районах, где расположены предприятия кризисных в данный период отраслей: легкой промышленности, машиностроения, а также в районах, где наибольший удельный вес занимает сельское хозяйство.

Новая ситуация на рынке труда проявляется в том, что людей, ищущих работу, гораздо больше, чем свободных рабочих мест, что приводит к конкуренции между работниками. Работодатель теперь имеет гораздо большую возможность выбора и предъявляет более высокие требования к работникам: умениям, дисциплине и организованности. Все больше появляется рабочих мест на малых предприятиях, где уже недостаточно быть просто исполнителем, а требуется принятие самостоятельных решений.

Численность безработного населения за последние годы постоянно уменьшается: если в 2001 г. численность безработных составляла 780,3 тыс. человек, то к 2019 г. сократилась в 1,8 раза и составила 440,6 тыс. человек [15]. Уменьшение числа безработных связано, прежде всего, с повышением уровня социально-экономического развития страны. Следует отметить, что фактическое число безработных гораздо больше, поскольку далеко не все безработные регистрируются в службе занятости.

Уровень безработицы также уменьшается: если в 2001 г. показатель составлял 10,4 %, то в 2019 г. сократился более чем в 2 раза - 4,8%. Наблюдаются региональные различия в уровне безработицы: так, в 2019 г. самые высокие показатели имеют города республиканского значения Алматы и Шымкент, и Туркестанская область, низкие показатели характерны для г. Нур-Султан и Карагандинской области [3].

Неоднородна по своему составу и структура безработного населения. Больше безработного населения в городской местности, чем в сельской. Среди безработного населения преобладают женщины. В разрезе возрастных групп больше всего безработных наблюдается среди граждан в возрасте 25-34 лет.

На рынке труда потребность в специалистах представлена в основном на кадры с медицинским и инженерно-техническим образованием. В то же время, рынок образовательных услуг представлен в значительной степени подготовкой бакалавров по гуманитарным и экономическим специальностям, выполняя, таким образом, социальную функцию.

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что для Республики Казахстан характерна положительная исходная демографическая база трудовых ресурсов, увеличивающаяся за счет естественного прироста населения, что ведет к приросту трудовых ресурсов страны. По возрастному составу среди занятого населения преобладают молодое и население среднего возраста, что уменьшает риск старения рабочей силы. В гендерном аспекте среди занятых преобладают мужчины, среди безработного населения преобладают женщины. Анализ качественных характеристик трудовых ресурсов свидетельствует, что уровень образования выше у женщин, чем у мужчин.

В результате проведенного исследования создана пространственная база данных показателей рынка труда регионов Республики Казахстан в динамике за 2001-2019 гг. В целом в Республике и регионах проявляется незначительная разница показателей, характеризующих трудовые ресурсы. Тем не менее, в

региональном разрезе выявлены регионы-лидеры и аутсайдеры. Основным фактором региональной дифференциации трудовых ресурсов Республики является диспропорция в доходах регионов. Так, лидерами по уровню занятости являются г. Алматы и Алматинская область.

Гендер и человеческий капитал – это социальные конструкты, проявляющиеся при социализации людей, их включении в процесс общественной жизнедеятельности, что обуславливает необходимость формирования эффективной социальной, гендерной политики, направленной на воспроизводство качественного человеческого капитала, соответствующего экономическому укладу.

Трудовые ресурсы являются главной производительной силой общества, носителями отношений, складывающихся при формировании, распределении и использовании трудовых ресурсов, составляющих трудоспособное население.

Список литературы

1. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. – СПб.: Питер, 2009. – 848 с.
2. Генкин Б. М. Экономика и социология труда. – М.: Норма, 2010. – 368 с.
3. Информационно-аналитическая система Талдау [Электронный ресурс]. URL: <https://taldau.stat.gov.kz/> (дата обращения: 01.08.2020).
4. Кендрик Дж. Совокупный капитал США и его формирование. – М.: Прогресс, 1978. – 275 с.
5. Коргасбаев Ж.С., Омаров Н.А. Мотивация труда в сельскохозяйственном производстве, в условиях рынка // Вестник сельскохозяйственной науки. – 2000. – №6. – С.3-12.
6. Корнейчук Б. В. Экономика труда: учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2007. – 286 с.
7. Отчет о научно-исследовательской работе по проекту «Разработка атласной информационной системы комплексного пространственного анализа

качества жизни населения регионов Республики Казахстан в рамках реализации программы «Цифровой Казахстан».

8. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 425 с.
9. Занятость в Казахстане: Статистический сборник. – Нур-Султан, 2019. – 231 с.
10. Терещенко Т. А. География населения Западно-Казахстанской области. – Уральск: РИЦ ЗКГУ им. М. Утемисова, 2016. – 158 с.
11. Труд и занятость в Казахстане: Статистический сборник. – Алматы, 2003. – 348 с.
12. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. – М.: Дело ЛТД, 1993. – 864 с.
13. Хейне П. Экономический образ мышления. – М.: Дело, 1992. – 704 с.
14. Экономика труда / Под ред. Н. А. Горелова. – СПб.: Питер, 2007. – 208 с.
15. Эренбергер Р. Дж., Смит Р.С. Современная экономика труда: теория и государственная политика. – М., 1996. – 777 с.
16. Атлас социально-демографического развития регионов Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <http://atlassd.kaznu.kz/> (дата обращения: 01.08.2020).

References

1. Armstrong M. Praktika upravleniya chelovecheskimi resursami [Human Resource Management Practices]. St. Petersburg: Piter, 2009, 848 p.
2. Genkin B. M. Ekonomika i sociologiya truda [Economics and Sociology of Labour]. Moscow: Norma, 2010, 368 p.
3. Informacionno-analiticheskaya sistema Taldau [Taldau Information and Analysis System]. Available at: <https://taldau.stat.gov.kz/> (accessed 01 August 2020).
4. Kendrik Dzh. Sovokupnyj kapital SSHA i ego formirovanie [Total US capital and its formation.]. Moscow: Progress, 1978, 275 p.

5. Korgasbaev Zh.S., Omarov N.A. Motivaciya truda v sel'skohozyajstvennom proizvodstve, v usloviyah rynka [Motivation of labor in agricultural production, in the market]. Vestnik sel'skohozyajstvennoj nauki, 2000, №6, pp. 3-12.
6. Kornejchuk B. V. Ekonomika truda: ucheb. posobie [Economics of labor: textbook]. Moscow: Gardariki, 2007, 286 p.
7. Otchet o nauchno-issledovatel'skoj rabote po proektu «Razrabotka atlasnoj informacionnoj sistemy kompleksnogo prostranstvennogo analiza kachestva zhizni naseleniya regionov Respubliki Kazahstan v ramkah realizacii programmy «Cifrovoy Kazahstan» [Report on research work on the project "Development of an atlas information system for a comprehensive spatial analysis of the quality of life of the population of the regions of the Republic of Kazakhstan within the framework of the Digital Kazakhstan program].
8. Savitskaya G. V. Analiz hozyajstvennoj deyatelnosti predpriyatiya [Analysis of business activity of the enterprise]. Moscow: INFRA-M, 2006, 425 p.
9. Zanyatost' v Kazahstane: Statisticheskij sbornik [Employment in Kazakhstan: Statistical compendium]. Nur-Sultan, 2019, 231 p.
10. Tereshchenko T.A. Geografiya naseleniya Zapadno-Kazahstanskoj oblasti [Geography of the population of West Kazakhstan region]. Uralsk: RIC ZKGU im. M. Utemisova, 2016, 158 p.
11. Trud i zanyatost' v Kazahstane: Statisticheskij sbornik [Work and employment in Kazakhstan: Statistical compendium]. Almaty, 2003, 348 p.
12. Fisher S., Dornbush R., Shmalenzi R. Ekonomika [Economy]. Moscow: Delo LTD, 1993, 864 p.
13. Heine P. Ekonomicheskij obraz myshleniya [Economic way of thinking]. Moscow: Delo, 1992, 704 p.
14. Ekonomika truda [Labour economy] / (Eds.) N.A. Gorelov. St. Petersburg: Piter, 2007, 208 p.

15. Erenberger R. Dzh., Smit R.S. *Sovremennaya ekonomika truda: teoriya i gosudarstvennaya politika* [Modern Labor Economics: Theory and Public Policy]. Moscow, 1996, 777 p.

16. Atlas social'no-demograficheskogo razvitiya regionov Respubliki Kazakhstan [Atlas of socio-demographic development of regions of the Republic of Kazakhstan]. Available at: <http://atlassd.kaznu.kz/> (accessed 01 August 2020).

© Нюсупова Гульнара Нурмухамедовна, Айдарханова Гаухар Бериккызы, 2020 г.