

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АЛЬ-ФАРАБИ

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
80-жылдығына арналған

**Кредиттік оқыту технологиясы жағдайындағы орыс тілі мен
әдебиеті» атты Республикалық ғылыми-әдістемелік семинар**

Алматы қ., 2014 жыл 27 ақпан

**Республиканский научно-методический семинар
«Русский язык и литература в условиях кредитной технологии»,
посвященный 80-летию Казахского национального университета
имени аль-Фараби**

Алматы, 27 февраля 2014 года

<i>А.И. Ахметжанова</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИИ РУССКОГО ЯЗЫКА	68
<i>Э.Р. Козай</i> ЯЗЫКОВОЕ ПОРТФОЛИО СТУДЕНТА: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА	72
<i>Т.С. Курманбаева</i> О ФОРМИРОВАНИИ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ НАУЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ	78
<i>К.О. Таттимбетова</i> ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	82
<i>А.Б. Туманова</i> СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РУССКИЙ ЯЗЫК» В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ	86
<i>Е.Е. Хайрушева, К.З. Жаппар</i> ЭССЕ КАК АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЖАНР ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ	91
<i>И.Ю. Юрицына</i> О ПРОБЛЕМАХ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ТЕСТИРОВАНИЮ В РАМКАХ ВОУД	94

**ПРЕПОДАВАНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ В ВУЗЕ И ШКОЛЕ: ПОДХОДЫ, МЕТОДЫ,
ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

<i>У.К. Абишева</i> НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ	98
<i>Г.З. Бектурганова</i> МИР ГОМЕРОВСКИХ ГЕРОЕВ	103
<i>Н.К. Сарсекеева</i> МИФОПОЭТИКА КАК СФЕРА ПОЭТИКИ И МЕТОД ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	107

казахском это исходное ударение с французского *chauffeur* (ударение на последнем слоге) тоже падает на последний слог *шәңір*.

4. Иностранные слова подчинить закону сингармонизма и образовывать от них новые слова путем прибавления к ним аффиксов казахского языка. Например: *электрондық, автоматтандырылған, иондық, т.б.*

Совершенно очевидно, что пополнение словарного запаса любого языка иностранными словами - явление закономерное, но пополнять словарный запас необходимо в соответствии с фонетическими законами заимствующего языка.

Создание терминов на национальном языке – это вполне естественный процесс. Только в мёртвых языках не создаются термины. Если взять в качестве примера казахский язык, то он не только живой, но и один из богатейших языков мира, имеющий государственный статус, функционирующий во всех сферах общественной жизни, в том числе и в научно-технической. Поэтому терминообразование, терминотворчество играют важную роль в развитии казахского языка.

Таким образом, решение учебно-методических задач по формированию языковой компетенции при изучении неродного языка невозможно без учета собственно лингвистических процессов, происходящих в обществе.

Литература

1. Серебренников Б.А., Уфимцева А.А. Языковая номинация. – М.: Наука, 1977. – 319 с.
2. Азимов П.А., Дешериев Ю.Д., Никольский Л.Б., Степанов Г.В., Швейцер А.Д. Современное общественное развитие, научно-техническая революция и язык // Научно-техническая революция и функционирование языков мира. - М.: Наука, 1977. – С.8-19.
3. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: Интор, 1996.– 185 с.
4. Лейчик В.М. Терминоведение: предмет, методы, структура. Изд. 3-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2007.
5. Кенесбаев С. Русско-казахский словарь лингвистических терминов. - Алма-Ата: Наука, 1966. - 208 с.

К.О. Таттимбетова
Казахский Национальный Университет
им. аль-Фараби (Алматы)

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В контексте идей Болонской декларации понятие качество признается «фундаментальным камнем» формирования общеевропейской системы образования. Оценка качества должна учитывать цели и миссию институтов и программ. Она требует баланса между новшествами и традициями, академическими преимуществами и социально-экономической необходимостью, связностью программ и свободой выбора учащихся». Качество образования в современной педагогической интерпретации – это

«качественные изменения в учебном процессе и среде, окружающей обучающегося, которые можно идентифицировать как улучшение знаний, умений и ценностей, приобретаемых обучающимся по завершении определенного этапа». В свете обозначенных ориентиров достижение нового качества образования, как показывает опыт российских и зарубежных педагогов последнего десятилетия, становится возможным посредством переосмысления и разработки иных подходов к контролю и оценке учебных достижений учащихся.

Современный педагог находится в поиске таких методов мониторинга, которые бы, с одной стороны, отвечали требованиям образовательного стандарта и давали наиболее адекватную картину качества обучения, с другой, удовлетворяли индивидуально-личностные потребности сегодняшних студентов. По мнению А.Г.Казаковой, «совершенствование образовательного процесса в высшей школе предполагает кардинальные преобразования «культуры преподавания» и «культуры учебы». Среди составляющих «культуры преподавания» А.Г.Казакова выделяет «гуманистическую направленность образовательного процесса; индивидуальную работу с одаренными студентами; осуществление мониторинга с опорой на рейтинговую систему оценки знаний по выявлению у студентов уровня остаточных знаний».[1]

В последнее десятилетие термин «мониторинг» употребляется в контексте разных областей образования на всех его ступенях, от дошкольного до высшего и постдипломного. Дидактическая наука трактует педагогический мониторинг как систему «контроля, слежения за процессом и результатами исследования», который «включает сбор, обработку и анализ информации для коррекции, принятия решений, улучшающих образовательный и исследовательский процессы», а также выявляет состояние критических или находящихся в состоянии изменения явлений окружающей среды, в отношении которых будет выработан курс действий на будущее; устанавливает отношения со своим окружением, обеспечивая обратную связь, в отношении предыдущих удач и неудач определенной политики или программ; устанавливает соответствия правилам и контрактным обязательствам.

Наряду с термином «мониторинг» употребляется также и термин «диагностика». Согласно определению Н.М.Борытко, педагогическая диагностика – это «деятельность по выявлению актуального состояния и тенденций индивидуально-личностного развития субъектов педагогического взаимодействия, направленная на управление качеством образования».[2]

Нужно отметить, что неотъемлемым компонентом образовательного процесса является диагностика, с помощью которой определяется результат достижения поставленных целей. Без диагностики невозможно эффективное управление дидактическим процессом. Педагогическая диагностика – это особый вид деятельности, представляющий собой установление и изучение признаков, характеризующих состояние и результаты процесса обучения, и

позволяющий на этой основе прогнозировать возможные отклонения, определять пути их предупреждения, а также корректировать процесс обучения в целях повышения качества подготовки специалистов.

В понятие диагностики вкладывается более широкий и глубокий смысл, чем в понятие проверка знаний, умений и навыков обучаемых. Последнее только констатирует результаты, не объясняя их происхождения. В то время как диагностика включает контроль, проверку, оценивание, накопление статистических данных, их анализ, рассматривает результаты с учетом способов их достижения, выявляет тенденции, динамику дидактического процесса.

Педагогическая диагностика важна не сама по себе, а тем, что обеспечивает обратную связь в педагогической системе. Наука выделяет следующие ее функции: контрольно-корректировочную, прогностическую и воспитывающую. Первая состоит в получении данных и корректировке процесса воспитания; вторая означает предвидение, предсказание, прогнозирование изменений в развитии учащихся в будущем; третья состоит в том, что в процессе диагностирования и связи с ним педагог имеет возможность оказывать воспитательные воздействия на учащихся.

В качестве предмета педагогической диагностики выступают три области: результаты обучения в виде оценки знаний (академические достижения учащихся); результаты обучения и воспитания в виде социальных, эмоциональных, моральных качеств личности и групп учащихся; результаты педагогического процесса в виде психологических качеств и новообразований личности. Иными словами, диагностированию, т.е. периодическому изучению, подлежат уровень знаний учащихся, степень социального и психического развития, что соответствует трем функциям учебно-воспитательного процесса: обучающей, воспитывающей и развивающей.

Как видим, мониторинг и диагностика – понятия смежные: обе процедуры связаны с процессами изучения и измерения качеств педагогических явлений. Вместе с тем в дидактике существует понимание диагностики как контроля и проверки результатов обучения. Являясь «составной частью процесса обучения, контроль имеет образовательную, воспитательную и развивающую функции: поскольку проверочные задания аналогичны обучающим, постольку сохраняются и функции обучения. Но главная функция контроля, конечно, диагностическая». Однако «целью диагностической деятельности педагога в конечном счете является получение объективной информации для управления (контроля и коррекции) качеством педагогического процесса, повышения эффективности педагогической деятельности». Следовательно, мониторинг шире диагностики и выполняет не только оценочную, обучающую, стимулирующую, корректирующую, воспитывающую и развивающую функции, но и диагностическую. Основной целью диагностики в процессе контроля является оказание формирующего влияния «на текущий процесс обучения за счет установления обратной связи от

ученика к педагогу». Учитывая то, что «процесс контроля – одна из наиболее трудоемких и ответственных операций в обучении, связанная с острыми психологическими ситуациями», нам представляется, что в практике преподавания целесообразнее использовать термин «мониторинг» вместо термина «контроль», за которым устойчиво закрепились негативная коннотация. Возможно, это позволит уйти от отрицательного воздействия на эмоционально-волевую сферу как студентов, так и педагогов, что соотносится с одной из приоритетных функций образования в педагогической аксиологии, отражающей «подходы к его содержанию, организации, управлению с учетом сохранения и укрепления физического, психического здоровья как основополагающих ценностей человека».

В целях оптимизации системы мониторинга качества образования по курсу «Профессионально-ориентированный русский язык» среди студентов-филологов проводилось анкетирование, задачей которого было выявление степени понимания студентами воспитывающей функции контроля, а также проблем оценки ЗУН в вузе. В результате анкетирования было установлено, что студенты понимают, в чем заключается воспитывающая роль контроля: различные формы контроля «мотивируют учащихся к достижению лучших результатов, к процессу учения, к самосовершенствованию»; «стимулируют к личностному росту: «слабые» стремятся к уровню тех, кто учится хорошо»; контроль «учит рефлексии»; «воспитывает такие качества личности, как воля, самостоятельность, усидчивость, дисциплинированность, ответственность»; «формирует умения самообразования» – так отвечали студенты в анкетах.

В процессе мониторинга в качестве гуманитарного ориентира может быть востребован «педагогический оптимизм» (вера в творческие способности, в успех). В практике преподавания будущим учителям педагогический оптимизм выражается в признании особого творческого начала студента-филолога. Кроме того, мы обязательно обозначаем функции мониторинга: выполняя контрольную работу, сдавая зачет или экзамен, ты познаешь себя, свой потенциал, в то же время продолжаешь изучать материал, воспитываешь определенные личностные качества. Создание преподавателем комфортного психологического климата в аудитории – важнейшее условие положительных результатов мониторинга. Выстраивая педагогический дискурс в соответствии с научно-методическим контекстом идеальной модели педагогической коммуникации, который делает «возможным критическое обсуждение и обоснование взглядов и действий ее участников».

Литература

1. Казакова А.Г. Педагогика профессионального образования издательство. – М.: Экон-Информ, 2007.
2. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога. 2-ое изд. – М.: ИЦ Академия, 2008.