

әдісі студенттің білім сапасы мен құзыреттіліктерін елеулі түрде жақсартады, дегенмен де бұл әдіс өте күрделі, оқытушыдан жоғары кәсіби деңгей мен қосымша күш-жігерді талап етеді.

Г.Т. Окушева, А.А. Мулдағалиева

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ОЦЕНКИ НАВЫКОВ И УМЕНИЙ ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Специалисты отмечают, что изучение иностранных языков имеет свои особенности. Этот процесс не ограничивается усвоением новой информации и суммы знаний студентом и передачей этих знаний преподавателем. В современной методике преподавания иностранных языков, в первую очередь, ставится задача выработки навыков и умений, а также компетенций, способствующих эффективному применению полученных знаний на практике. Это сложный, трудоемкий и неоднозначный процесс, результат которого трудно предсказать. Язык сам по себе является очень сложным явлением, и следует признать, что как овладение им, так и обучение являются не менее сложным процессом.

Успешное овладение языком это – плод усилий двух участников – обучающего и обучаемого, и успех зависит от многих факторов, например, таких как индивидуальные особенности студента и преподавателя, компетентность преподавателя, применение эффективных методических приемов, удачный подбор материала, использование современных технологий, контроль знаний, а также объективная оценка приобретенных навыков и умений.

Вопрос применения эффективной системы оценки знаний и умений обучающихся обсуждается давно, но, тем не менее, при изучении иностранных языков оценка некоторых аспектов речи все еще остается приблизительной. Несмотря на многочисленные исследования в этой области, нет единого мнения в отношении критериев оценивания, что связано с существованием четырех речевых аспектов – чтение, письмо, говорение и аудирование. Оценка этих аспектов затруднена из-за неравнозначности и неоднородности шкалы измерений уровня и степени овладения навыками и умениями в этих аспектах. Особые трудности связаны с оценкой устной речи, так как устная речь наиболее индивидуальна, и при ее оценке невозможно игнорировать такие неоднородные элементы, как интонация, произношение, беглость речи, громкость и живость, эмоциональность, экспрессивность, словарный запас, грамматическая и стилистическая грамотность, содержательность, критическое мышление, а также индивидуальные особенности говорящего и т.д. Поэтому именно при оценке устной речи допускается значительная доля субъективности и зависимости от впечатления и отношения тестирующего к экзаменуемому.

В работе «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком» приводится целая глава, посвященная системе и формам оценки языковыми и речевыми навыками и умениями [1]. Под термином «оценка» в «Компетенциях» понимается оценка умений и навыков студента пользоваться языком. Из перечня видов оценок, предлагаемых в «Компетенциях», наиболее приближенной в учебном процессе являются оценка усвоения/оценка владения, текущая оценка/итоговая оценка, самооценка обучающегося. Эти оценки в большей степени соответствуют нашей образовательной системе и являются наиболее эффективными для совершенствования процесса преподавания.

Особенностью оценивания знаний, навыков и умений по иностранным языкам является необходимость оценки речевого поведения и оценки лингвистической компетенции. При оценке речевого поведения от обучающихся требуется непосредственно продемонстрировать умение практически пользоваться иностранным языком в устной и письменной формах. При оценке лингвистической компетенции, т.е. знаний, от студентов требуется умение выполнить задания и ответить на вопросы по различным лексическим и грамматическим темам для установления их лингвистических знаний и степени владения этими знаниями.

В разработанной нами основной учебной программе даются дескрипторы для самооценки уровня владения языком на основе общеевропейских стандартов. Эти дескрипторы призваны помочь как преподавателям, так и студентам реально оценивать уровень владения языком и речью. Например, для проверки чтения на понимание для уровня B2.1 дается следующее описание: я понимаю тексты, построенные на частотном языковом материале повседневного и профессионального общения. Я понимаю описания событий, чувств, намерений в письмах личного характера.

Для оценки устной речи уровня B2.2 применяется следующее описание:

в диалоге – я умею без подготовки довольно свободно участвовать в диалогах с носителями изучаемого языка. Я умею принимать активное участие в дискуссии по знакомой мне проблеме, обосновывать и отстаивать свою точку зрения. Я умею делать презентации; в монологической речи – я могу понятно и обстоятельно высказываться по широкому кругу интересующих меня вопросов. Я могу объяснить свою точку зрения по актуальной проблеме, высказывая все аргументы «за» и «против».

Оценка усвоения – это оценка выполнения определенных заданий, оценка того, чему обучали в течение рубежных недель и всего семестра. Согласно «Компетенциям» это называется внутренней перспективой. Преподаватели более заинтересованы в оценке усвоения как реакции на процесс обучения.

Оценка владения – это оценка умений практического использования языка. Она представляет внешнюю перспективу. Оценка владения более важна для работодателей и выпускников, так как она является индикатором достижений учащегося.

Текущая оценка – оценка работы студентов в аудитории, оценка за выполнение заданий и проектов, осуществляемая преподавателем в рамках курса в течение всего семестра. При выставлении промежуточной оценки больше принимаются во внимание творческие усилия обучающихся; она лучше отражает индивидуальные способности и особенности студентов.

Итоговая оценка выставляется в конце семестра по завершении курса изучения дисциплины на основе результатов экзаменов. Она подтверждает степень усвоения студентом материала всего курса и умения применить на практике полученные навыки и умения по различным речевым и языковым аспектам.

В соответствии с Основной рабочей программой, разработанной в КазНУ, контроль знаний студентов, уровень сформированности речевых навыков и умений осуществляется в форме текущего, промежуточного и итогового контроля, где применяется система оценки усвоения/оценки владения, текущая оценка/итоговая оценка и самооценка.

Текущий контроль проводится на каждом занятии в устном и письменном виде. В соответствии с Программой текущий контроль осуществляется в течение всего курса обучения иностранному языку в виде письменных контрольных работ, лексико-грамматических тестов, презентаций, устных опросов по пройденному материалу, эссе, сочинений, круглых столов, дискуссий, ролевых и ситуационных игр, докладов, рефератов, аннотаций и письменных переводов текстов по специальности и т.д. Общая оценка успеваемости студента выставляется за совокупный результат, т.е. оценка за каждую аттестацию учитывается при выставлении общей оценки по предмету.

Рубежный контроль проводится на 7-ой и 14-ой неделях в форме контрольных работ – тестов, где проверяются умения и навыки по следующим аспектам: аудирование, лексика, грамматика, чтение, письмо.

Итоговый контроль - экзамен проводится в конце каждого семестра.

Содержание семестровых экзаменов может варьироваться в зависимости от уровня знаний конкретной студенческой группы и особенностей пройденного материала. Экзамены могут включать как письменные, так и устные задания, которые помогут выявить степень владения студентами всеми основными видами речевой деятельности.

Цель введения системы контроля знаний – стимулировать активность участия студентов в учебной и научно-учебной работе, а также обеспечить максимальную объективность комплексной оценки знаний и практических навыков студентов, их способности к самостоятельной учебной и исследовательской работе.

Для достижения этой цели, конечно же, требуются определенные условия, важнейшими среди которых являются уровень организации учебного процесса, качество учебно-методического обеспечения, содержание обучения, применение современных технологий, качество преподавания. Успешному выполнению этих условий способствует профессионализм, компетентность и личностные характеристики преподавателя.

Оценка как качество результата отражает качество процесса обучения. Высокий уровень образовательного процесса зависит, во многом, от соответствия содержания учебных занятий содержанию стандартов и учебных планов и программ, а также содержанию учебно-познавательной деятельности студентов. Содержание и степень сложности учебного и экзаменационного материала должны максимально соответствовать уровню владения иностранным языком и быть посильными для обучающихся. Это один из важнейших дидактических принципов, нарушение которого приводит

к плачевным результатам, когда студент не в состоянии усвоить материал, чувствует себя некомфортно на занятиях и, в конечном итоге, теряет интерес, мотивацию и веру в свои возможности. В то же время, индивидуальные особенности самих студентов влияют на процесс обучения и оценку результатов. Почему одни студенты много и охотно работают над овладением языком, а возникающие трудности только добавляют им энергии и желания добиться поставленной цели. Тогда как другие делают всё нехотя, а появление сколько-нибудь значительных препятствий резко снижает их активность. Такие различия можно наблюдать при одних и тех же внешних условиях учебной деятельности: компетентный преподаватель, высокая организация учебного процесса и т.д. Этот феномен объясняется такими индивидуальными психологическими особенностями студента, как мотивация, способность и склонность к изучению языка, личностные свойства, самооценка, возраст и готовность к риску. Мотивация является мощным фактором изучения языка.

Нельзя забывать, что студенты испытывают огромный стресс во время рубежных недель и экзаменационной сессии, и задача всех ответственных за организацию и осуществление учебного процесса и экзаменов – добиться максимальной эффективности образовательной деятельности и объективности

результатов, отражающих реальное состояние дел.

Обсуждение итогов недавней зимней экзаменационной сессии позволило сделать ряд заключений, а именно:

- привлечение внешних экзаменаторов стало хорошим опытом и дало возможность взглянуть со стороны на систему преподавания и степень объективности, уровень профессионализма и компетентности преподавателей;
- система оценки знаний и умений студентов по иностранным языкам имеет ряд особенностей, а также недостатков и требует дальнейшей разработки;
- необходим более тщательный подход при подготовке экзаменационных материалов;
- экзаменационные вопросы и их содержание требуют дальнейшего обсуждения и более творческого подхода;
- формы приема экзаменов по иностранным языкам должны быть комбинированными;
- необходимо более детально разработать спецификацию и шкалу оценки разных видов языковых и речевых компетенций для максимально объективных результатов.

Использованная литература

1. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка / Департамент современных языков Директората по образованию, культуре и спорту Совета Европы; — М.: Изд-во МГЛУ, 2005.
2. Типовая учебная программа по дисциплине «Иностранный язык» для неязыковых специальностей вузов. Алматы 2010.
3. Основная учебная программа по дисциплине «Профессионально-ориентированный иностранный язык» для студентов неязыковых специальностей КазНУ им. аль-Фараби. КазНУ, 2013.

Н.К. Сарскеева

КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ПРОЕКТИРОВАНИИ И ПРОВЕДЕНИИ СРС ПО ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ В МАГИСТРАТУРЕ

В последние годы высшая школа Казахстана планомерно переходит к реализации компетентностной модели подготовки специалистов, что вызывает, по мнению специалистов [1, с.41-43], необходимость разрешения противоречия между сложившейся организацией самостоятельной работы студентов в вузе и современными требованиями к профессиональной компетентности будущего специалиста. Исходя из имеющегося опыта преподавания на протяжении длительного времени в магистратуре, остановимся на специфике проектирования и проведения СРС в контексте реализации вышеуказанной модели подготовки специалистов.

Прежде всего, необходимо отметить, что *реализация компетентностного подхода в организации самостоятельной работы* магистрантов может быть осуществлена **при соблюдении следующих условий в содержании СРС:**

- обеспечение мотивационно-ценностного отношения магистрантов к самостоятельной работе посредством развития их внутренней, внешней и процессуальной мотивации;