

Л.М. Ким – к.филос.н.,
доцент кафедры политологии
факультета философии и политологии
КазНУ им.аль-Фараби

ВЕРБАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ (ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНВЕКТИВОВ)

Как известно, появление языка и речи - значительный шаг в развитии всего человечества. Чувства, мысли, желания стало возможным передавать словами. Общение приобрело более эффективный и личностно-ориентированный характер. Но с этого момента началась и история вербальной агрессии – агрессии, которая выражается средствами языка и является разновидностью психологического насилия.

Сама проблема агрессивного поведения актуальна на всем протяжении существования Homo sapiens. Термин произошел от латинского *agressio* – нападение. Многие исследователи определяют агрессию как физическое или вербальное поведение, направленное на причинение кому-либо вреда.

Рассмотрим отдельные стороны вербальной (речевой) агрессии.

Язык – важное средство создания психологического микроклимата в социуме, ведь каждый из нас воспринимает обращение к себе в формах языка и соответствующим образом реагирует на речь. «Слово – конденсатор воли, конденсатор внимания, конденсатор духовной жизни: оно уплотняет ее... Слово с усиленной властью действует на душевную жизнь, сперва того, кто это слово высказывает, а затем... и на тот объект, куда произносимое слово направлено», - писал П.А.Флоренский [1, С.264]. Прагматическая диагностика межличностного общения является актуальной проблемой современной науки. Слово рассматривается как связующее звено

внутреннего и внешнего миров, а речь – как сфера пересечения мысли и слова, психологии и лингвистики.

В речи язык реализуется в индивидуально-личностной форме, происходит персонифицированное воплощение языковых моделей, они определенным образом адаптируются к концептуальной картине мира, к личностному смысловому контексту говорящего и слушающего. «Значение слова есть феномен мышления лишь в той мере, в какой мысль связана со словом и воплощена в слове, и обратно: оно есть феномен речи лишь в той мере, в какой речь связана с мыслью и освещена ее светом» [2, С.298].

Язык как любая другая семиотическая система не только используется человеком, но и оказывает на него влияние, подчиняет его себе, ограничивает, задает пределы видения мира. Синтез конкретных фактов, их обобщение приводит к тому, что появляется особая «картина мира» носителей языка, которая отражает общее состояние эпохи, культуры, духовной жизни общества.

Вербальная агрессия – особый тип агрессивного поведения, присущий только человеку, ведь язык является главным средством выражения эмоционального состояния личности и оценки происходящего. Именно «люди придумали для общения язык, содержащий такие понятия, как «друг» и «враг», «мы» и «они», служащие для оправдания агрессивных действий против других» (Бэрон, с.37).

В психологии различают враждебную и инструментальную агрессию. Цель враждебной вербальной агрессии – нанести вред кому-либо, инструментальной – использовать агрессию как средство достижения какой-либо позитивной эгоистической цели. Трудно провести четкое различие между этими двумя видами, поскольку то, что начинается с холодного, эгоистического расчета может превратиться в злобу и вражду.

Вербальная атака и вербальная провокация – разновидности стресс-фрустраторов. Они направлены на «Я-концепцию» личности, на представления человека о самом себе, а у каждого из нас сильно стремление иметь положительный образ своего Я, высокую самооценку, уверенность в своих силах и возможностях. Повседневные наблюдения показывают, что люди чаще всего приходят в агрессивное состояние, когда их непосредственно провоцируют словами и делами. В нашем исследовании актуально первое. Издевательства, сарказм, оскорбления и другие, словесно выраженные формы негативного отношения к человеку, воздействуют сильнее, чем физические раздражители (шум, теснота и т.п.). Они являются и более распространенными формами фрустрирующей агрессии, чем прямое наказание (кулаками или оружием). Отметим, что зачастую от словесного агрессивного взаимодействия люди переходят к физическому. Уже проведен ряд исследований перехода от вербальной агрессии к физической, что позволяет расширить область психологических исследований человеческой агрессивности (Р.Бэрон, Д.Ричардсон, Л.Хевит и др.).

Выделяют также реактивную и аутоагрессию. Реактивная агрессия возникает как реакция на фрустрирующую ситуацию и здесь наблюдаются

различные состояния ненависти, гнева и пр., которые могут выражаться в словесных оскорблениях, напаках. Аутоагрессия – действия, направленные на самого себя. Человек постоянно недоволен собой и критикует себя, доводя до крайне негативного состояния самооценки, до депрессии и в крайних случаях – до суицида.

Итак, вербальная агрессия – это агрессия, направленная на человека, и, соответственно, он, защищаясь, отвечает агрессивным поведением в словесной или физической форме. Негативный способ коммуникативного взаимодействия включает в себя: отрицательное речевое воздействие; обидное общение; деструктивное общение; проявление грубости в речи и т.п. Поэтому критерии классификации вербальной агрессии различны. Например, взять как критерий цель агрессора, тогда можно выделить:

а) поведение, направленное на обесценивание личности - субъекта агрессивных нападок. Если постоянно говорить человеку, что он бездарен, глуп, невоспитан, никчем и т.п., то он может в действительности почувствовать и считать себя таковым, его личностное Я нивелируется.

б) Оскорбление человека, его дискредитация. Ругать и оскорблять кого-то в процессе спора, выяснения отношений для того, чтобы подорвать авторитет, «подмочить» репутацию, выставить в неприглядном свете перед другими (подчиненными) – процесс вербальной агрессии, включающий как последствие, когнитивный субпроцесс дискредитации жертвы.

в) Выражение угрозы будущими физическими или иными формами наказания. Например, запугивание и враждебная политическая пропаганда – словесная агрессия, направленная на мнимого или реального противника с целью террора.

По форме выражения словесная агрессия бывает прямой и косвенной. Когда в ответ на словесное оскорбление человек отвечает в лицо обидчику – это вербальная прямая агрессия. А если человек распространяет порочащие обидчика слухи, сплетни, другие сведения – это вербальная косвенная агрессия. «Злобные замечания, враждебные шутки и злые сплетни – это все примеры косвенной агрессии, которая, вероятно, проистекает из подавляемой прямой агрессии» [3, С.39].

При проведении экспериментального исследования было выделены такие типы агрессивного вербального поведения как критика личных качеств, критика способностей, критика фактов биографии, критика внешности, проклятия, поддразнивание, насмешки, угрозы, ругательство, сквернословие, невербальные знаки.

В целом, в психолингвистическом смысле вербальная агрессия представляет собой весьма сложный феномен, который активно изучаются не только психологами и филологами, но этнологами, культурологами, философами. Задачи выявления мотивов агрессивного вербального поведения и классификации лингвистических средств выражения вербальной агрессии призваны способствовать предупреждению коммуникативных конфликтов и разработке стратегии эффективного решения спорных коммуникативных проблем.

Рассмотрим как пример использование инвективов. Конфликт между двумя субъектами социальной коммуникации, начавшийся с взаимных упреков и оскорблений, имеет сложную психо-логику. У любого народа есть свой «набор» слов и словосочетаний, которые называются инвективами (от лат. *investiva* – бранная речь), направленных на понижение статуса адресата. Разновидностей инвективов достаточно много, их функции и мотивация, этнические различия в их структуре – особый и весьма интересный предмет исследования. Инвективы выступают как средства вербальной агрессии, «орудия» агрессивного взаимодействия. Хотелось бы обратить внимание на то, что ругательства – это только часть инвективного фонда и не являются единственным его элементом.

Рассмотрим некоторые аспекты указанной проблемы.

- Инвективы обладают главным атрибутом агрессивного поведения - нанесение вреда личности или группе с целью дискредитации, унижения достоинства. Использование шаблонных, стереотипных инвективов по отношению к какой-либо личности, группе, этносу нелицеприятно характеризует агрессора. «Все политики - коррупционеры», «Все военные - тупицы», «Все чеченцы – террористы» и т.п.

- Инвективы составляю важную часть речевой культуры народа, отражают ее особенности. Так, известный в мире лингвист А.Вежбицкая отмечает, что слова «мерзавец», «подлец» и «негодяй» различны по смысловому выражению в русском языке. Мерзавец ближе к отвратительному, омерзительному; подлец – к бесчестному, низкому; негодяй – негодный, бесполезный [4, С.81-82]. Этимологические особенности данных инвективов в русском языке понятны только тем, кто вырос в русскоязычной среде.

- Связь инвективов с другими психологическими явлениями, в частности, с психологическими механизмами защиты, позволяет проследить каким образом, личность может обратить оскорбление в шутку или, наоборот, вложить в свои слова скрытый, двойной смысл. Агрессивные и оскорбительные шутки оказывают сильное влияние на любого человека. Основная задача инвективов – не простая констатация фактов, а выражение негативного отношения одного индивида к другому.

- Часто при помощи инвективов человеку приписывают такие черты и поступки, которым он не соответствует, которых он не совершал. В такого рода ругательствах присутствуют различные атрибуции (каузальные, установочные, атрибуции действий и поступков, атрибуции черт и др.). Оклеветать человека из зависти к его достижениям, возвести поклеп на более удачливого, смелого, обвинить в измене, потому что сам совершил подобное и т.д.

- Оскорбление с использованием инвективов вызывает ответную реакцию, она может выражаться в ответном использовании ругательств и, в конечном счете, привести к физическим действиям со стороны субъекта нападков, что отмечалось выше. Здесь возможна и такая ситуация, что когда

обидчик желает услышать в ответ на свои оскорбления соответствующие ответные слова, не добившись желаемого, не сумев вызвать на вербальную «дуэль» своего «противника», испытывает состояние «эскалации агрессивности» и сам первый переходит к физическому насилию.

Инвективы рассматриваются как прямая словесная агрессия, чреватая негативными последствиями, а вежливость и учтивость - как механизмы подавления агрессии.

• Агрессивное взаимодействие при помощи инвективов рассматривают как аспект ролевого взаимодействия в диадах «надзиратель – заключенный», «начальник – подчиненный», «отец – сын» и т.п. В силу социального статуса вышестоящий (начальник, старший по возрасту и т.п.) использует инвективы как должное вербальное поведение, а подчиненный обязан принимать такую агрессию как должное. Получается, что при неравном статусе обмен инвективами может иметь односторонний характер, следовательно, приводит к неоправданному примитивному авторитаризму.

Инвективы есть в языке каждого народа. Они активно используются в стрессовых ситуациях в повседневной обыденной жизни. Частота их применения зависит от каждого конкретного человека, от уровня его интеллигентности, моральных принципов и воздействия извне.

Возможно ли регулировать и контролировать проявления вербальной агрессии? Факторы, отвечающие за регуляцию – сохранение, усиление и контроль.

Агрессивные вербальные реакции усваиваются и поддерживаются путем непосредственного участия в ситуациях проявления агрессии, а также в результате пассивного наблюдения проявлений агрессии. Процесс научения вербальным нападкам происходит постепенно, по мере социализации индивида. Усиление речевой агрессии наблюдается в случаях фрустрации личности и накопления агрессивности.

Агрессивное поведение может регулироваться системой поощрений и наказаний. Прежде всего – материальные поощрения и наказания, похвала или порицание и ослабление или усиление негативного отношения со стороны других. Отмечают и так называемый викарный опыт, поскольку, можно наблюдать за тем, как вознаграждают или наказывают других. И, наконец, самонаказание и самопоощрение.

Вербальная агрессия направлена, прежде всего, не на физическое, телесное воздействие, а на духовную сущность личности, на ее ценностные ориентации и моральные принципы. Она может быть определена как «... использование вербальных средств, противоречащих институциональным и ситуативным нормам коммуникации с целью нанесения вреда или ущерба коммуникативной позиции и самооценке другого лица». [5, С. 185].

Таким образом, проблема инвективов как форм и средств вербальной агрессии очень сложна и многоаспектна, она имеет важные этнопсихологические особенности и осуществляется с помощью стереотипов, что требует дальнейшего серьезного и тщательного изучения.

К сожалению сегодня, в силу конкретных социально-исторических причин, наблюдается объективный процесс повышения частотности употребления инвективной лексики в речи и, как следствие, «деградация языка», потеря им этических оснований. Именно инвективное общение, как отмечают исследователи, остается активно функционирующим средством социального общения. Как ни парадоксально, использование инвективной лексики доказывает ее необходимость в речевой культуре каждого народа, однако масштабы такой востребованности не могут не тревожить каждого здравомыслящего человека.

Литература

1. Флоренский П.А. У водоразделов мысли. – М.: Правда. – Т.2.- 1990.- 496 с.
2. Горнфельд А. Г. Муки слова. Статьи о художественном слове. 2-е значит. доп. изд. "Путей творчества". М.-Л., Госиздат, 1927. 224
3. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. — СПб: Прайм-Еврознак: Нева; М.: Олма-Пресс, 2001. — 512 с.
4. Вежицкая А. Язык. Культура. Познание. - М.: Русские словари, 1997. – 416 с.
5. Якимова Н.С. Вербальная агрессия как актуальный феномен современного общества / Вестник Кемеровского государственного университета. - Кемерово, 2011. - № 1 (45). - С. 184-188.