

Министерство образования и науки
Республики Казахстан
Комитет науки

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

**ПРИОРИТЕТЫ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ
И НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

Алматы 2020 г.

УДК 338(574)
ББК 65.02(5 Каз.)
П 76

П 76 Приоритеты реиндустриализации и новое содержание экономического роста /Под ред. академика НАН РК Сатыбалдина А.А. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2020. – 519 с.

ISBN 978-601-215-188-6

В сборнике представлены статьи, научные доклады ученых, преподавателей вузов и специалистов-практиков, озвученные на международном симпозиуме посвященном 85-летнему юбилею со дня рождения и 60-летию научной и общественной деятельности лауреата государственной премии в области науки и техники им. аль-Фараби, заслуженного деятеля науки Республики Казахстана, академика НАН РК Кошанова Аманжола Кошановича. В статьях отражены перспективные направления социально-экономических исследований в Казахстане, включающие следующие вопросы: мировое экономическое развитие, приоритеты социальной политики Казахстана, перспективы технологической модернизации Казахстана, индустриальное и инфраструктурное развитие, проблемы региональной экономики Казахстана, проблемы управления и цифровизации экономики и др.

Материалы сборника предназначены для специалистов, работников государственных учреждений, научных организаций и учебных заведений, магистрантов, докторантов и широкого круга читателей, интересующихся данной проблематикой.

УДК 338(574)
ББК 65.02(5 Каз.)

Ответственный редактор Р.М. Рузанов

Научное издание

Рекомендовано
Ученым советом Института экономики КН МОН РК

ISBN 978-601-215-188-6

© Институт экономики КН МОН РК, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Сатыбалдин А.А, Нурланова Н.К. Развитие сельских районов Казахстана, граничащих с Китаем: проблемы и возможности	9
Кошанов А.К. Реиндустриализация и социальные вопросы экономического роста	18
Койчув Т.К. Фундаментальные ценности человека, человеческого общества	25
Расулев А.Ф. Новая архитектура построения и легализации частной собственности в экономике Узбекистана	30
Каюмов Н.К. Неповторимое явление в океане науки: маленькие замыслы о большом юбилеяре	40
Панзабекова А.Ж. Развитие социальных инноваций как условие обеспечения устойчивого экономического роста	52
Баймуратов У.Б. О формировании и развитии в дуальном обществе новой гармоничной экономики: ее особенности и законы*	64
Абсагтаров Р.Б. Сан кырлы талант	72
Мелдаханова М.К. Вклад академика А.К. Кошанова в развитие экономической науки	87
Днишев Ф.М., Альжанова Ф.Г. Территориально-пространственный аспект модернизации в Казахстане	94

Байзаков С.Б. Национальные деньги, развивающихся стран, как фактор развития человеческого капитала	101	Жалелева Р.З., Жалелева С.З. Преимущества функционирования металлургического комплекса Казахстана	204
Шеденов Ө.Қ., Қазбеков Б.Қ., Шеденова Н.Ө. Қазақстанда агроөндірісті дамытуға инвестиция тарту	112	Егоров О.И. Структурные преобразования в нефтегазовой отрасли Казахстана с целью повышения ее эффективности	213
Рузанов Р.М., Жанғалиева Қ.Н. Елдің зияткерлік элеуетін дамытуға инвестициялар: салдары және болашағы	121	Калиева С.А., Садықов И.М. Качество человеческого капитала в условиях формирования индустрии 4.0	223
Алпысбаева С.Н., Строева Г.В. Макроэкономические аспекты распределения и перераспределения валового внутреннего продукта в республике Казахстан	128	Татибеков Б.Л. Диалектика формализации занятости	228
Дуйсен Г.М., Айтжанова Д.А. Новый взгляд на национальную безопасность в фокусе политической трансформации Казахстана	134	Bildebayeva A. Priority directions of increasing the competitiveness of the enterprise	236
Шаукенова З.К. Гендерная политика в республике Казахстан: состояние и перспективы	142	Жұматаева Е.Ө. Елдігімізді ұлықтаған тұлға	244
Абсаттаров Р. Б., Абсаттаров Г.Р., Рау И.А. Политическо-военная напряженность в регионе Южно-Китайского моря: проблемы и подходы	149	Базарбаева З.М. А.КОШАНОВ – патриарх отечественной экономической науки	252
Нурланова Н.К., Омаров А.К., Турысбекова А.Б. Зарубежный опыт структурной трансформации экономики	171	Гандрабура М.В., Бейсембаев Д. Повышение эффективности грантового стимулирования внедрения инноваций, в сфере жилищного строительства Казахстана	257
Джумабаев Е.А., Халитова М.М. Модернизация объектов здравоохранения в Казахстане: механизм ГЧП и управление рисками	182	Алшимбаева Д.У., Туркеева К.А., Еримпашева А. Трансграничное взаимодействие Казахстана и Китая: направления и приоритеты	263
Гайсина С.Н. Социальное измерение качества жизни населения Казахстана: методические подходы и оценка	189	Бримбетова Н.Ж. Территориальные различия в развитии экономического пространства страны	273

все более усиливается ориентация на поддержку инноваций, обеспечивающих снижение стоимости жилья и повышение его энергоэффективности и комфортности.

Учитывая остроту обеспечения населения доступным жильём, считаем, то в новой системе инновационных грантов, строительная отрасль должна быть одной из приоритетных.

Думается, что перенос акцентов, с прямого финансирования строительства доступного жилья на стимулирование частных застройщиков, должен включать в себя и выработку эффективных инструментов поддержки инновационного развития малых строительных компаний.

Для малых строительных компаний, внедрения инновационных разработок, не экзотика, а вопрос экономического выживания в острой конкурентной борьбе, на рынке жилья.

У них нет такого конкурентного преимущества крупных строительных компаний, как «эффект масштаба». В этих условиях, как заметил М.Портер «Барьеры (вхождения в рынок) могут быть сведены на нет инновациями, в процессах производства и в продуктах, ведущих к совершенно новой технологии и создающими таким образом совершенно новую кривую опыта» [5]. Именно инновационные решения, позволяют улучшить параметры доступности жилья и существенно повысить конкурентоспособность малых и средних строительных компаний Казахстана.

Список использованных источников

1. Днишев Ф. Развитие инновационной системы Казахстана в условиях модернизации 3.0: институты и механизмы. Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2017.-с.128-129

2. Велесько С. Опыт Германии в области коммерциализации интеллектуальной деятельности. Экономика Казахста-

на: от настоящего к будущему. Под ред. академика НАН РК Сатыбалдина А.А.- Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2019. -с.121-122.

3. Альжанова Ф.Г., Днишев Ф.М., Креативная экономика: синергия культуры бизнеса и технологий (мировая практика и Казахстан)» Вена, Австрия, 2015.- с. 28.

4.Касым-Жомарт Токаев. Инаугурационная речь. https://forbes.kz/process/tokaev_oboznachil_svoi_prioritetyi_na_postu_prezidenta

5. М.Портер, Конкуренция. М, 2003.-с.38.

ТРАНСГРАНИЧНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАЗАХСТАНА И КИТАЯ: НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИОРИТЕТЫ

докторант PhD

Д.У. АЛШИМБАЕВА

Satbayev University, Алматы, Казахстан

к.э.н., доцент

К.А. ТУРКЕЕВА

ИЭ КН МОН РК, Алматы, Казахстан

к.э.н., доцент, PhD

А.Т. ЕРИМПАШЕВА

КазНУ им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан

Аннотация. На основе рассмотрения теоретических подходов вероятности сотрудничества стран авторами определены новые форматы сотрудничества между Казахстаном и Китаем. В основе новых форматов сотрудничества будет нахо-

даться реализация трансграничного сотрудничества на основе транспортных и инфраструктурных проектов в контексте углубления торгового сотрудничества двух стран, формирования свободных экономических зон для реализации международного проекта «Один пояс-один путь». Известно, что данное обстоятельство способствует раскрытию транзитного потенциала Казахстана путём использования возможности железнодорожных и автомобильных перевозок. Практика показывает, что на данном этапе особое место занимает процесс двустороннего партнерства в различных отраслях народного хозяйства в приграничных районах, выступающее в своем роде поясом для укрепления торгово-экономического сотрудничества между двумя странами.

Ключевые слова: двустороннее сотрудничество, Казахстан, Китай, трансграничное сотрудничество, товарооборот, приграничные территории, транспорт, свободные экономические зоны.

Для углубления двустороннего сотрудничества Казахстана и Китая необходимы новые форматы сотрудничества, где основой должны стать инфраструктурные проекты. При этом для их реализации с нашей точки зрения, обязательны четыре основных фактора, которые являются необходимыми. А именно: а) культура сотрудничества (стремление к кооперации и реальная возможность сотрудничества); б) юридическая база; в) финансовая основа; г) распределение полномочий между участниками данного процесса.

Наиболее важным является наличие культуры сотрудничества: чем более близки политические системы стран-участниц, тем более динамично развивается приграничное сотрудничество, что в свою очередь способствует возникновению организационных структур наиболее четкому распределению полномочий. Помимо этого большое влияние

на возможности эффективного развития сотрудничества оказывает размер трансграничной кооперации. Особенно это очевидно при рассмотрении реализации удачных проектов в транспортной сфере. Если в рамках небольших по размеру и охвату участников приграничных сообществах успешно реализуются проекты, которые направлены на интенсификацию транспортного сообщения, ремонт инфраструктуры, модернизацию пунктов пограничного пропуска, то проекты в рамках крупных по территориальному охвату сообществах более широкомасштабны и предполагают строительство международных объектов инфраструктуры.

При этом в развитии трансграничных отношений сопредельных стран большую роль играет региональное партнерство, транспортные перевозки, взаимные поставки продукции и товаров, инвестиционное сотрудничество. Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества повышает эффективность использования производственной базы, а в приграничных территориях и социальной инфраструктуры. Кроме того, приграничное сотрудничество создает условия, способствующие прекращению оттока населения из стратегически важных, в основном мало населенных приграничных территорий.

Комплексная оценка эффективного сотрудничества сопредельных государств и выявление их торгово-экономического, транзитно-транспортного потенциалов позволяет определить сценарии новых форматов межгосударственного взаимодействия. Такой сценарий должен базироваться на основе осуществления товарообменных операций, трансферта инноваций, использования транзитных возможностей, применения современных транспортно-логистических моделей. Межгосударственное сотрудничество приобретает новые форматы взаимодействия, которые создают условия для интернационализации бизнеса соседствующих государств.

В силу целого комплекса причин экономического и институционального характера, ресурс трансграничного сотрудничества не используется казахстанскими регионами в полной мере, в то время как сопредельные страны, а именно Китай усиливает свое экономическое присутствие в приграничных территориях Казахстана, расширяя свои возможности. В основном это китайские предприятия – производители продуктов питания, мебели, транспортировки природных ресурсов, транспортно-логистические компании.

В этой связи несомненным является то, что функцией управления ресурсом трансграничного сотрудничества должно стать формирование необходимых условий и предпосылок для реализации международного проекта «Один пояс-один путь».

При этом исследовательская среда развития международных связей показывает необходимость выработки положений об условиях, при которых сотрудничество между государствами становится наиболее вероятным (таблица).

Таблица – Основные положения об условиях вероятности сотрудничества стран

Наименование гипотезы	Содержание гипотезы
1	2
«Гипотеза взаимности»	Ожидание государствами выгод от сотрудничества и опасение потерь и даже наказаний в случае уклонения от него
«Гипотеза о количестве акторов»	Перспективы сотрудничества возрастают с уменьшением числа взаимодействующих государств
«Гипотеза итерации»	Возможности вступления государств на путь сотрудничества связаны с длительностью их взаимодействия

1	2
«Гипотеза о международных режимах»	Нормы, принципы и процедуры принятия решений, совокупность которых представляет собой центры межгосударственного экономического сотрудничества
«Гипотеза эпистемических сообществ»	Сотрудничество профессиональных экспертов, разделяющих общее понимание проблемы и пути ее решения
«Гипотеза асимметрии силы»	Имеет сходство с так называемой теорией стабильности, с позиций которой сотрудничество более вероятно, если в наличии имеется сильное и заинтересованное государство
<i>Примечание – Составлено автором по источнику [1]</i>	

Международное сотрудничество как форма межгосударственной кооперации играет важную роль в современных международных отношениях, а в особенности углубления данного процесса в отношениях между сопредельными странами. Хотелось бы отметить, что международное сотрудничество представляет собой многоступенчатый процесс взаимодействия стран. Институционализация двустороннего сотрудничества должна представлять разработку определенного формального механизма принятия решений, от качества которого зависит стабильность отношений двух стран. Устойчивость двустороннего экономического сотрудничества зависит от их способности к генерации торговых потоков (trade creation).

Развитие взаимоотношений Казахстана с Китаем является одним из традиционных приоритетов внешнеэкономической политики Казахстана. Из доклада посла КНР в РК Чжан Сяо «за последние пять лет двусторонний товарооборот между Китаем и Казахстаном достиг исторически высокого показателя – 28,6 млрд долларов США. Однако под влиянием сложных факторов как международный экономический кризис и снижение цен на сырую нефть и др., статистика в одно время пошла на спад. Столкнувшись с трудностями,

Китай и Казахстан (...) направили усилия на оптимизацию двусторонней торгово-экономической структуры, всеми силами расширили сотрудничество в не сырьевом секторе, успешно осуществили рост товарооборота после падения. Согласно статистическим данным китайской стороны, товарооборот двух стран за прошлый год составил 18 млрд долларов США, сопоставимый прирост – 37.4%» [2].

Если смотреть динамику торговли за предыдущие годы, то внешнеторговый оборот Казахстана с Китаем в 2017 г. в целом составил 11,5 млрд. долл. США, а в 2018 г. увеличился до 11,7 млрд. долл. США. Китай является одним из ключевых партнёров Казахстана, доля товарооборота Казахстана с КНР составляет 12,1% от совокупного объёма (68,2 млрд. долл. США). Экспорт и импорт казахстанских товаров и услуг в КНР находится в паритете: экспорт - 4,2 млрд. долл. США (+6,6%), импорт - 4 млрд. долл. США (+17,2%) [3]. В 2018 году доля товарооборота с Китаем составляла 11,8% (11 505 071 тыс. долл. США.) от общего, но, несмотря на это, за последние годы товарооборот с Китаем сократился в 2 раза [4].

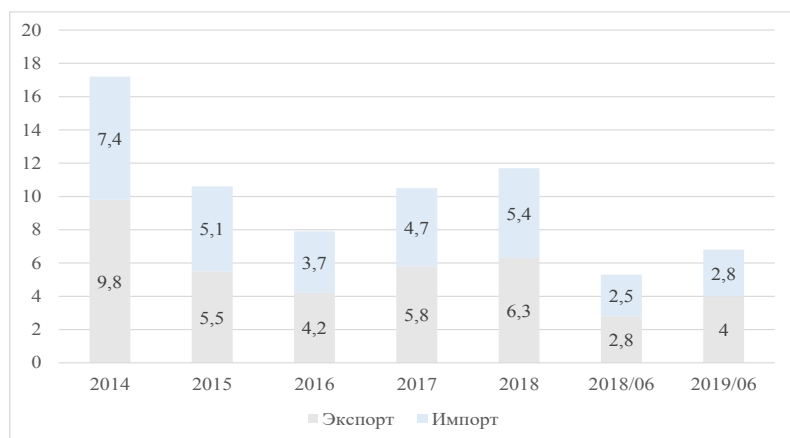


Рисунок 1 – Товарооборот Казахстана и Китая за 2014- 1 полугодие 2019 гг.

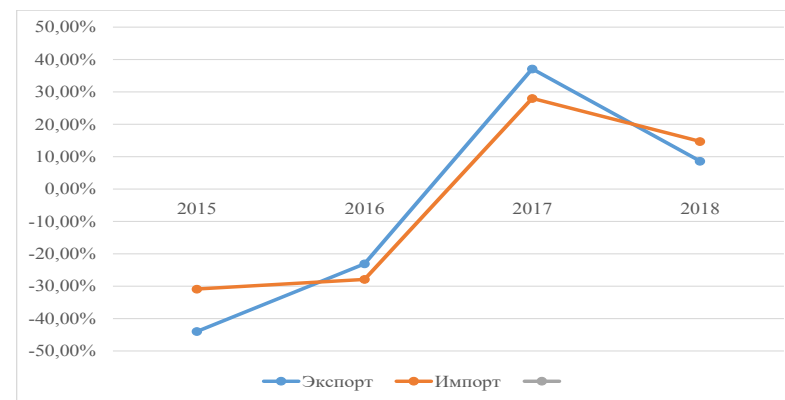


Рисунок 2 – График товарооборота Казахстана и Китая за 2015-2018 гг.

Немаловажным фактором стимулирования торгово-экономического сотрудничества является стремление Казахстана и Китая возобновить «Шелковый путь», который традиционно начинался в Китае и следовал в Европу. На сегодняшний день это Национальная идея Китая под названием «Один пояс-Один путь». Ключевое место на данном этапе занимает процесс двустороннего партнерства в различных отраслях народного хозяйства в приграничных районах, выступающее в своем роде поясом для укрепления торгово-экономического сотрудничества между двумя странами.

Сопредельным с Казахстаном регионом является **Синьцзян-Уйгурский Автономный Район (СУАР)**. СУАР занимает площадь в 1,66 млн. кв. км (одна шестая часть территории страны), общая численность населения на конец 2017 г. составила 24,45 млн. человек.

Район является крупным транспортным внешнеторговым узлом, который очень важен для развития КНР с точки зрения внешнеэкономических связей, в первую очередь, с Казахстаном и с другими зарубежными странами. Через

СУАР и Казахстан пролегает трансграничный мост «Западный Китай – Западная Европа». В соответствии с Программой КНР «Освоение Запада», где главный акцент сделан на развитие СУАР, Китай планирует переселение части китайского населения из центральных и восточных областей Китая в его западную часть.

Принятые меры по развитию транспортных сообщений создают предпосылки для развития экономики приграничных районов Казахстана и Китая. Большое влияние на внешнеторговый оборот имеет приграничная торговля в таких районах как Панфиловский и Алакольский, в которых располагаются пограничные пункты Хоргос и Достык, имеющие стратегическое значение для углубления и наращивания транзитно-экспортного потенциала Казахстана.

Наиболее значимым приграничным пунктом является реализуемый в настоящее время проект свободно-экономической зоны (СЭЗ) Международного центра приграничного сотрудничества (МЦПС) «Хоргос», расположенный в Панфиловском районе Алматинской области. Для двух стран он служит транспортно-логистическим хабом. Сухой порт Хоргос - первый наземный порт в Казахстане и самый крупный логистический парк в Центральной Азии. Поэтому сейчас этот приграничный район имеет огромные перспективы. Однако возможности МЦПС «Хоргос» пока используются недостаточно. Недостаточно активно на казахстанской стороне привлекаются инвестиции, медленно осуществляется строительство объектов. Если китайская сторона привлекла инвестиций на сумму 30 млрд. юаней в 35 проектов или около 4,4 млрд. долл. США^{****}, то казахстанская сторона реализует 32 проекта на общую сумму всего 906 млн. долл. США. За последние семь лет введены в эксплуатацию торговые

^{****}По курсу на 24.06.2019 г. это примерно 4 366 млн. долл. США. Курс юаня к доллару. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.google.kz/search?source=hp&ei=Q5URXfyMDazAmwXyxbOwBA&q=курс+юаня+к+доллару&oq> (Дата обращения 25.06. 2019 г.)

дома общей площадью всего 26 тыс. кв. м, в то время, как на китайской части МЦПС построено 15 крупных комплексов, включающих 3500 объектов торговли, при этом только один китайский культурный центр занимает 12 тыс. кв. м.

В Панфиловском районе ведется строительство нового города Нуркент, который войдет в состав СЭЗ «Хоргос – Восточные ворота» и станет крупнейшим транспортно-промышленным узлом на возрождаемом Великом Шелковом пути. Проект направлен на создание условий для развития наукоемкого сектора экономики района и упорядочения процесса трудовой миграции из других регионов страны.

Панфиловский район располагает многими видами природных ресурсов. Перспективы нефтегазоносности существуют на 4-х участках района, на 3 участках выявлены запасы каменного угля. Вдоль рек Нарын, Чежин, Хоргос обнаружено наличие рассыпного золота. Однако промышленность по добыче и переработке данных ресурсов не развита, доля Панфиловского района в общем объеме производства промышленности Алматинской области в 2017 г. составила всего 1,8%.

Значительный потенциал район имеет в сфере оздоровительного туризма. В течение многих лет используются для лечения термоминеральные и грязевые источники санаториев «Керим-Агаш», «Жаркент-Арасан» и «Коктал Арасан, но доходы от них невелики в силу слабо развитой инфраструктуры и недостатков сервиса по обслуживанию курортов. Сосредоточием торговых отношений и приграничного взаимодействия является поселок Достык в Алакольском районе, расположенный в 2 км. от китайской границы, где работает пограничный пропускной пункт. Сюда ведут автомобильная (из Ушарала) и железная (из Актогая) дороги. Помимо торговли и транзита в Алакольском районе развито сельское хозяйство, в т. ч. богарное и поливное земледелие, возделываются зерновые культуры, картофель, соя, подсолнечник. Развито овцеводство и

мясомолочное скотоводство. Значителен потенциал и в сфере туризма. На территории района расположен Алакольский заповедник, включающий Алакольские озера, Сасыккольскую акваторию, острова Аралтобе и Шубартубек. Исходя из сравнительного анализа развития экономики приграничных районов Алматинской области РК и сопредельных районов КНР можно сделать несколько выводов:

1) Проведение анализа осложнено использованием разных методик, применяемых в статистике Казахстана и Китая, что делает несопоставимыми многие показатели.

2) Сложность анализа состояла в несоизмеримости объектов исследований по причине различий в статусе приграничных районов РК и КНР. Приграничные районы РК являются сельскими районами, СУАР имеет статус автономной территориальной единицы. Поэтому по СУАР рассчитываются показатели ВВП, экспорта-импорта. По приграничным районам РК не считается даже ВРП, только объемы производства промышленности и сельского хозяйства.

3) Несопоставимы и масштабы экономик: население СУАР (24,45 млн. чел.) по численности превосходит население не только Алматинской области (2,02 млн. чел.), но и РК, только в Урумчи проживает 2,23 млн. чел.; в 2018 г. объем ВВП в Синьцзяне (182,9 млрд. долл. США) превысил уровень ВВП всего Казахстана (170,54 млрд. долл. США);

4) Различные структуры экономик. Если приграничные районы Алматинской области по своей специализации относятся к агропромышленным, то в экономике СУАР преобладает промышленность, причем преобладают обрабатывающие отрасли (40,3%) и третичная промышленность (услуги, информационные технологии, и инвестиции в основной капитал), которая достигла 45,8%, что свидетельствует об ускоренных темпах цифровизации его экономики и инновационном характере развития.

Список использованных источников

1 Milner H. International Theories of Cooperation: Strengths and Weaknesses // World Politics. 1992. V. 44

2 <https://www.zakon.kz/4936428-tovarooborot-mezhdu-kazahstanom-i.html>

3 Торговый оборот Китая и Казахстана в Хоргосе. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://informburo.kz/novosti/torgovyuy-oborot-kitaya-i-kazahstana-v-horgose-dostig-trilliona-tenge-za-polgoda.html> (Дата обращения: 15.06.2019)

4 Электронный ресурс] Режим доступа: <https://blog.kazdata.kz/import-export/tovarooborot-mezhdu-kazaxstanom-i-kitaem.html> (дата обращения 12.09.2019 г.).

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА СТРАНЫ

к.э.н., доцент
Н.Ж. БРИМБЕТОВА

*Институт экономики КН МОН РК
г. Алматы, Республика Казахстан*

Аннотация. В статье приводятся позитивные и негативные последствия реформирования в регионах. Обосновано, что отсутствие единой концепции модернизации территориального развития снижает эффективность региональной экономики. Выявлены проблемы в социо-эколого-экономическом развитии регионов и сделаны конкретные предложения по их решению.

Ключевые слова: регион, модернизация развития регионов, устойчивое развитие.