

Философия және саясаттану факультеті  
Дінтану және мәдениеттану кафедрасы  
Дінтанулық зерттеулер және экспертиза орталығы

Казахский национальный университет имени аль-Фараби  
Факультет философии и политологии  
Кафедра религиоведения и культурологии  
Центр религиоведческих исследований и экспертиз

Al-Farabi Kazakh National University  
Faculty of Philosophy and Political Science  
Department of Religious and Cultural Studies  
Centre of Religious Research and Expertise

«Дінтану» мамандығының 20 жылдығына арналған  
«ДІНТАНУДЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МЕН ОНЫҢ  
ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ» атты  
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ

16 қараша 2019 жыл, Алматы қ.

МАТЕРИАЛЫ

Международной научно-практической конференции  
«СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ», посвященной  
20-летию специальности «Религиоведение»

16 ноября 2019 года, г. Алматы

PROCEEDINGS

of International Scientific and Practical Conference  
“RELIGIOUS STUDIES: CURRENT STATE AND  
DEVELOPMENT PERSPECTIVES”  
devoted to 20 th anniversary of Religious Studies educational program

November 16, 2019, Almaty

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2019

Жауапты шығарушы:  
Карыбаева Айнур Несибековна

«Дінтанудың қазіргі жағдайы мен оның даму перспективалары» атты «Дінтану» мамандығының 20 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. 16 қараша 2019 жыл, Алматы қ. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – 344 б.  
**ISBN 978-601-04-4347-1**

**ISBN 978-601-04-4347-1**

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2019



**BASQARMA TÓRAGASY**

Z01D1Y0, Nur-Sultan qalasy,  
Táuelsizdik dańǵyly, 57  
tel.: +7 (7172) 26-60-11  
+7 (7172) 26-60-25

№ \_\_\_\_\_

**Qazaqstan Respýblikasy,  
Beibitshilik jáne Kelisim sarai**

Tauelsizdik Avenue, 57  
Nur-Sultan City, Z01D1Y0  
e-mail: nncdiicoffice@gmail.com

12 қараша  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019

**ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ РЕКТОРЫ  
Ғ.М. МҰТАНОВҚА**

**Құрметті Ғалымқайыр Мұтанұлы!**

Конфессияаралық және өркениетаралық диалогты дамыту жөніндегі Н.Назарбаев Орталығы Сізді және Философия және саясаттану факультетінің ұжымын «Дінтану» мамандығының 20-жылдығымен шын ниетпен құттықтайды.

Елімізде дінаралық келісімділік пен сұхбатты үйлесімді дамыту үшін білімді де білікті мамандарды даярлау қажеттілігі туындаған кезде, сонау 1999 жылы Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті «Дінтану» мамандығын алғашқылардың бірі болып ашқан болатын.

Жиырма жыл бойы қара шаңырақ ҚазҰУ дінтану мамандығы бойынша келешегі зор, кәсібилігі мол, бәсекеге қабілетті мамандарды даярлап, бүгінде профессорлық-оқытушылық құрамының еңбек тәжірибесі республикалық, халықаралық дәрежеде мойындалып отыр.

Осы орайда, Сізге және университет ұжымына еңбектеріңізге толағай табыс, шығармашылық шыңдарды бағындырып, алға қойған мақсаттарыңызға жетуде шалқар шабыт тілеймін.

Болашақта да бірлесе жұмыс жасайтынымызға сенім білдіреміз.

**Басқарма Төрағасы**

**А. Әбибуллаев**



«QAZAQSTAN RESPYBLIKASY PREZIDENTINIŇ JANYNDAǴY  
MEMLEKETTİK BASQARÝ AKADEMIASY» RMQK  
TÜRKIŞTAN OBLYSY BOIYNŞHA FILIALY

ФИЛИАЛ РГКП «АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»  
ПО ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

30.10.2019 ж. № 90

**Әл-Фараби атындағы Қазақ  
ұлттық университетінің  
ректоры Ғ. Мұтановқа**

**Құрметті Ғалымқайыр Мұтанұлы!**

Еліміздің алдыңғы қатарлы, іргелі жоғары оқу орны әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінде «Дінтану» мамандығының ашылғанына 20 жыл толуына орай 2019 жылғы 16 қарашада университет қабырғасында өткізілгелі отырған «Қазіргі кезеңдегі дінтану және оның даму перспективалары» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция жұмысына сәттілік тілейміз.

Адамзат руханиятының асыл діңгегі – діндерді зерттеу саласы – дінтану мамандығының мерейтойымен Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының Түркістан облыстық филиалы атынан шын жүректен құттықтаймыз.

ҚазҰУ дінтану мамандығының аспирантура бағдарламасының түлегі ретінде кәсіби деңгейде мамандар дайындап келе жатқан дінтану кафедрасына жан-жақты қолдау білдіруге дайынбыз. «Дінтану» мамандығының өзектілігі арта беруіне тілектеспіз!

*Құрметпен,*

Директор

**Ж. Момынқұлов**

Blank senalyq nómirsiz jaramsyz bolyp tabylady. Jaýap qaitarǵarda mindetti túrde bizdiń № jáne kúni kórsetilýi kerек.  
Бланк без серийного номера недействителен. При ответе обязательно сослаться на наш № и дату.

000058

Türkistan qalasy, B.Sattarhanov kóshesi 69,  
tel.: +7 (7253) 37 21 04, email: trk.info.apa.kz  
город Туркестан, проспект Б.Саттарханова 69,  
тел.: +7 (7253) 37 21 04, email: trk.info.apa.kz



«QAZAQSTAN RESPÝBLIKASY PREZIDENTINIŇ JANYNDAǴY  
MEMLEKETTİK BASQARÝ AKADEMIASY» RMQK  
MANǴYSTAÝ OBLYSY BOIYNSHA FILIALY

ФИЛИАЛ РГКП «АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»  
ПО МАНГИСТАУСКОЙ ОБЛАСТИ

11.11.2019ж № 656



Әл-Фараби атындағы Қазақ  
ұлттық университетінің ректоры  
Ғ.Мұтановқа

### Құрметті Ғалымқайыр Мұтанұлы!

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетіндегі «Дінтану» мамандығының 20-жылдығына арналған «Қазіргі кезеңдегі дінтану және оның даму перспективалары» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция жұмысының ашылуымен құттықтаймын.

Қазақ ұлттық университеті – мені ғылыми жолға бағыттаған, ғалым ретінде қалыптастырған жүрегіме аса жақын, өте ыстық оқу орны. Бүгінгі таңда әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті білім мен ғылым саласында алда келе жатқан әлемдегі үздік университеттердің бірегейі, Қазақстан жоғары оқу орындары рейтингісінің көшбасшысы, білім, ғылым және инновация жағынан жоғары басымдыққа ие еліміздің маңдай алды университеті. Оқу ордасы 85 жылдық тарихында мыңдаған жоғары білікті мамандарды даярлап, білім беру саласында орасан зор тәжірибе жинақтады.

Білімнің «Қара шаңырағындағы» уақыт озған сайын қоғамда өзектілігі артып келе жатқан дінтанушы мамандарды дайындау ісіндегі қызметі ерекше екенін айта отырып, «Дінтану» мамандығының 20 жылдығымен Сізді және университет ұжымын шын жүректен құттықтап, баршаңызға мықты денсаулық, бақ-береке, қызметтеріңізге толағай табыстар тілеймін! Ел іргесі бекем, егемендігіміз кемел болсын!

Филиал директоры

А.Демеуова

Ақтау қаласы, 14 шағын айданы, 1 ғимарат  
tel: +7 (7292) 305554, e-mail: mng.info@apa.kz  
город Актау, 14 мкр, здание 1,  
тел: +7 (7292) 305554, e-mail: mng.info@apa.kz

Blank serialyq nómirsiz jaramsyz bolyp tabylady. Jaýar qatararda mindetti túrde bizdín № jáne kúni kórsetiýi kerek.  
Бланк без серийного номера недействителен. При ответе обязательно сослаться на наш № и дату.

000011

основанные на опасениях общины и недоразумений по поводу инвалидности; коммуникационные барьеры, которые делают участие невозможным (например, проблемы зрения, слуха и языка); программные барьеры, которые не позволяют людям с ограниченными возможностями поделиться своими дарами и талантами с сообществом; и литургические барьеры, такие как таинства или обряды, которые не могут быть адаптированы для удовлетворения индивидуальных потребностей. Как уже упоминалось масштабы этого проекта слишком ограничены, чтобы обеспечить надлежащее освещение всех важных вопросов, но, надеюсь, оно послужит продвижению важных вопросов и поощрит дальнейшие исследования.

Отмечая позитивную роль религии в формировании гуманистических качеств социального работника, мы вовсе не склонны ее абсолютизировать. Основу нравственного облика человека, его гуманизма составляет не его религиозность, а духовность, мощным компонентом которой является светская культура, включая свободомыслие и атеизм. Подлинная нравственность и гуманизм универсальны, что относится как к самому социальному работнику, так и к тому, Кому адресуется его социальная помощь.

#### Литература:

1. Вострышев М. Божий избранник: Крестный путь Святителя Тихона, патриарха Московского и всея России. М.: Современник, 1991. 191с.
2. Словарь по этике / Под ред. А. А. Гусейнова и И. С. Кона. М.: Политиздат, 1989. 447 с.
3. Smith A. National Identity. L.,1991. P. 20
4. Философский - энциклопедический - словарь / Редк.: С. С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильчев и др. М.: Сов. энцикл., 1989. 815 с.
5. Иткин С. М., кандидат философских наук, научная статья по специальности «Религия. Атеизм», 1996. 17 с.

**Карыбаева А.Н.**

PhD докторант специальности «Религиоведение»  
КазНУ им.аль-Фараби

**Курманалиева А.Д.**

д.филос.н., профессор  
КазНУ им.аль-Фараби

### КОМПЕНСАТОРНОЕ ОБЩЕНИЕ КАК СПОСОБ ГАРМОНИЗАЦИИ КОММУНИКАТИВНОГО МИРА ЛИЧНОСТИ

Характерно, что особое значение компенсаторное общение приобретает в случае резкой смены коммуникативной ситуации, условий общения. Так, например, обрядово-зрелищные, ритуально-игровые формы общения, органично вплетенные в традиционную культуру, компенсируются сегодня различными современными формами зрелищного общения, образующими компенсаторный фонд современного общества. Эскалация «технических» зрелищ на рубеже XIX-XX веков во многом объясняется исторической потребностью заполнить образовавшийся в культуре вакуум, компенсировать свертывание традиционных обрядово-игровых форм культуры, ввести новые формы общения и взаимодействия людей в условиях процесса урбанизации. Обрядово-зрелищные формы, все больше исчезающие из жизни, должны были компенсироваться новыми. Будучи явлением полифункциональным, общение имеет, по нашему мнению, специфическую функцию – *функцию самоутверждения*. В данном контексте может быть рассмотрена идея, высказанная однажды Георгом Зиммелем: «В рамках общения получает свое, только в этих рамках возможное, решение важная, если хотите, даже важнейшая проблема общества: какова мера значимости и роль индивида в отношении с социальным окружением?» [1, 23 с.]. Радикально различны *реальное* и

*иллюзорное* самоутверждение. Когда на первый план выходит статусная составляющая процесса самоутверждения, которую Н.Бердяев в приведенном ниже высказывании обозначает как «самолюбие» или когда самоутверждение происходит посредством «срезания» оппонента, умаления его, тогда подлинное самоутверждение подменяется фикцией и осуществляется лишь в воображении «самоутверждающегося». Подлинное самоутверждение лежит, как это показывает А.Шопенгауэр, на путях самоосуществления, самореализации. Самолюбие всегда ищет компенсации и для этого насилует реальности. Из самолюбия человек принимает за реальность тот мир идей, который дает ему наибольшую компенсацию, в котором самолюбие испытывает наименьшую боль. Есть много путей гармонизации коммуникативного мира, а вместе с тем обретения духовного равновесия в целом. Человек движется по этим путям на ощупь, не всегда попадая на тот, что ведет к сверхкомпенсации, сопровождающейся духовным ростом личности, обретением целостности более высокого, чем прежде, уровня. Об этом убедительно писал Н.Бердяев. Путь сверхкомпенсации, путь реального преодоления одиночества, освобождения от страданий, пролегает там, где человек перенес свою «доминанту» с себя на другого, где помогая преодолеть одиночество страдающему, он освобождает от одиночества и себя. Ищут победы над страданиями через слияние с социальной группой, с коллективной жизнью; ищут через равнодушие, апатию, через установление меры в жизни, ищут через погружение в обыденность и пошлость; ищут через забвение в мгновении, хотят победить страдание через ослабление остроты сознания; через возврат к подсознательному и редко ищут облегчения и освобождения через подъем к сверхсознательному и сверхчеловеческому. Собственное страдание облегчается, когда человек начинает испытывать сострадание к другому.

Наиболее распространенным стимулом к осуществлению компенсаторного общения с квазисубъектом является ситуация одиночества, взятого в межличностном измерении. Под одиночеством в межличностном измерении подразумевается нехватка тесных эмоциональных связей с людьми, дефицит близких, интимных, доверительных отношений, которые обычно реализуются в родственных, эротических и дружеских связях. Используемый в качестве средства компенсаторного общения квазисубъект представляет собой образ партнера по общению, возникающий в воображении субъекта. По мнению М.С. Кагана, квазисубъект включает в себя следующие ипостаси: образ отсутствующего реального человека, мифологический или художественный образ. Принимая за основу предложенные трактовки квазисубъекта и его классификацию, целесообразно ее несколько расширить с учетом использования квазисубъекта в качестве партнера для компенсаторного квазиобщения. На наш взгляд, континуум возможных модальностей квазисубъекта, вовлеченных в процесс компенсаторного квазиобщения, может быть представлен следующим рядом:

- образ реального человека, недоступного в данный момент для непосредственного взаимодействия с ним (А);
- образ реального человека, дающий возможность таких желаемых отношений с ним, которые исключены или трудноосуществимы в реальных контактах с прототипом этого образа (Б);
- образ реального человека, непосредственные контакты с которым в принципе возможны хотя бы в силу реальности его существования, но трудноосуществимы именно для нас по причине, например, значительной социальной дистанции, нас с ним разделяющей (В);
- образ реального человека, непосредственные контакты с которым в принципе невозможны (образ умершего) (Г);
- мифологический или художественный образ, созданный чужой фантазией (Д);
- образ, созданный собственной фантазией (Е) [2, 142 с.].

Под непосредственным общением в данном контексте мы понимаем общение, осуществляющееся не в воображении субъекта, а в реальной действительности даже тогда, когда имеет место использование инструментальных средств связи как посредников коммуникативного взаимодействия, а не только общение «лицом к лицу». Даже беглый анализ позиций от (А) до (Е) показывает, что отдаленность процессов внутреннего общения от

реальных контактов нарастает в указанном направлении. Наиболее тесно сопряжена с реальным общением соответственно первая позиция. Наверное, поэтому «образ реального человека, недоступного в данный момент для непосредственного взаимодействия с ним» может служить, примерно, тем же целям, что и компенсаторный солилоквизм, то есть для своего рода самореабилитации или, напротив, для самокритики на фоне социального отвержения. Но для компенсаторного квазиобщения эта цель второстепенная, ибо оно преследует цель расширения круга нашего общения и придания ему необходимого для нас качества. В центре компенсаторного взаимодействия с квазисубъектом, как уже отмечалось, стоят проблемы межличностного общения. Как они разрешаются с его помощью, можно уяснить, последовательно рассматривая намеченные нами модальности квазисубъекта, вовлеченные в компенсаторно-коммуникативный процесс.

Ситуация временной разлуки психологически близким и людьми, которые не могут быть полноценно заменены никем из окружающих, достаточно тривиальна. Отсутствие центральной фигуры межличностных взаимодействий, центральной, но не единственной, не означает полного самоотлучения от межличностных контактов с оставшимися. Они (эти внешние реальные контакты) зачастую приобретают особый смысл. Причем преимущественно тогда, когда «отсутствующий» остается в отношениях родства, знакомства и т.д. с теми, кто находится в границах круга действительного общения. Возможность обсуждать с ними вопросы, связанные с «отсутствующим», придает им в глазах инициатора общения особую ценность. Они становятся дороже и ближе. В этом случае квазисубъект формируется не в индивидуальной памяти, а в памяти коллективной, как бы на пересечении процессов воображения двух или нескольких людей. Привлекательность того или иного человека в общении часто начинает зависеть от возможности развивать вместе с ним или при его сочувственном внимании сюжеты, связанные с «отсутствующим». В этом проглядывает известная узость, частичность и функциональность как отличительные особенности компенсаторного общения. Лишь тогда, когда человек не находит поддержки главной, всецело занимающей его темы, а вакуум, образовавшийся в результате разлуки, велик, реальные контакты могут быть подавлены индивидуальным квазиобщением с «отсутствующим». Имея компенсаторную природу, это общение не может быть оценено однозначно. Будучи, например, сверхкомпенсацией в одном отношении, оно нередко выступает как собственно компенсация в другом. Жажда непосредственной близости говорит о недостатке способности к духовному общению. Предпочтительно, чтобы процесс квазиобщения происходил как обоюдный, встречный и подкреплялся инструментальными формами связи (переписка, телефонная связь и т.д.). Следует иметь в виду, что одновременно с возрастанием силы компенсаторного квазиобщения могут ослабляться и угасать реальные связи с окружающими. Стало быть, в компенсации этой нарастают иллюзорные моменты, и ее гипертрофия становится пагубной. Особенно явно это тогда, когда реальный, но в данный момент отсутствующий субъект исчез из поля зрения на неопределенно длительное время, возможно, навсегда. В этом случае одиночество в межличностном измерении неодолимо, а компенсаторное квазиобщение бесперспективно и бесплодно. Оно неотвратимо несет в себе трагическую двойственность социально ценного и деструктивного начал. Хотя, конечно, немислимо отрицать нравственную ценность, например, неразделенной или утраченной любви и страдания вообще. Но они в полной мере оправданы лишь тогда, когда в конечном счете приближают человека к миру людей, а не отвращают от него. Не разрушают его как личность, не влекут к суициду.

В квазиобщении с образом реального человека, дающим возможность таких желаемых отношений с ним, которые исключены или труднодоступны в реальных контактах с прототипом этого образа, возникает новый оттенок, нетипичный, хотя отчасти и свойственный рассмотренной ранее позиции. Если в предыдущем случае доминирует мотив расширения круга общения за счет контакта с квазисубъектом, то здесь, как правило, круг общения остается прежним, но изменяется качество общения с теми, кто в этот круг входит. Правда, изменение качества общения происходит лишь в воображении личности на основе механизмов



фантазирования. Интенсивность фантазирования, а также преобладающие в его содержании сюжеты и мотивы, в том числе непосредственно связанные с межличностными отношениями, раскрывают тайну насущных потребностей личности, включая, разумеется, и коммуникативные. «Никогда не фантазирует счастливый, – писал З.Фрейд, – а только неудовлетворенный. Неудовлетворенные желания – движущие силы мечтаний, а каждая фантазия по отдельности – это осуществление желания, исправление неудовлетворяющей действительности». Желания, побуждающие к фантазированию, З.Фрейд группировал следующим образом: «Это либо честолюбивые желания, служащие возвеличиванию личности, либо эротические» [3, 144 с.]. Желания, относящиеся как к первой, так и ко второй группе, явно имеют существенную коммуникативную сторону. Возвеличивание – есть форма самоутверждения, которое всегда осуществляется в отношениях состязательности или даже острейшей борьбы с другими. Реализация эротических желаний предполагает объект (реальный или воображаемый), во взаимодействии с которым (действительном или мнимом) они утоляются. Главное внимание в компенсаторном квазиобщении, как правило, уделяется образам, наиболее значимым, часто тем из них, реальные отношения с которыми носят чрезвычайно тревожный, эмоционально напряженный характер. Так, например, человек, неуязвимый в реальной действительности для нашего воздействия на него, но сам в свою очередь могущий манипулировать нами и не отказывающий себе в этом удовольствии, которого мы, попросту говоря, опасаемся, и который держит нас в постоянном напряжении, вполне принадлежит нашей воле в квазиобщении. Это общение, безусловно, компенсаторно, ибо в нем мы, пусть лишь в воображении, но все же сводим счеты со своим реальным или потенциальным обидчиком, одерживаем над ним верх. Для слабого, неуверенного в себе, но самолюбивого человека данный тип квазиобщения – верный способ хотя бы в фантазии поставить злейшего врага на колени. Относясь со снисходительным пониманием к подобному квазиобщению как к иллюзорной форме самоутверждения, нельзя не учитывать, что при известных условиях оно может служить и определенным тренингом для последующих решительных поступков во внешней коммуникации. Ибо для невротической, например, личности даже незначительные изменения во внешнем поведении требуют колоссальной по сравнению со здоровым человеком внутренней работы. Эта внутренняя работа создает своеобразный предохранительный клапан.

Что делает привлекательным компенсаторное квазиобщение с образом реального человека, непосредственные контакты с которым в принципе возможны хотя бы в силу реальности его существования, но труднодоступны именно для нас по причине, например, значительной социальной дистанции, нас разделяющей? Не последнюю роль в выборе такого средства компенсаторного взаимодействия играет то, что, имея, например, о своем «идоле» (спортивном, театральном, политическом и т.д.) косвенные сведения из средств массовой коммуникации, мы можем наделять его такими коммуникативными и просто человеческими чертами, в которых нуждаемся в первую очередь. Позиции (А) и (Б) не дают такой свободы интерпретации желаемого образа партнера по общению. Прообразом данной связи, осуществляющейся во внешней коммуникации, является в какой-то мере доверительная беседа с малознакомым человеком, когда неожиданно происходит предельное самораскрытие, а общение приобретает ярко выраженные исповедальные черты. Образцы такого общения необычайно широко представлены в художественной литературе. Так, ситуацию совместного путешествия незнакомых прежде людей, сопровождающегося неременной беседой, перерастающей в страстную исповедь, можно считать архетипической.

Признаваясь в неземной любви к своему идолу, многие фанаты (чаще всего девушки) с патрицианской гордостью констатируют, что они были вынуждены прервать всякие отношения со своими прежними поклонниками лишь потому, что они совершенно не похожи на их музыкального кумира, и вообще с любым молодым человеком им теперь невыносимо скучно. Чрезмерная погруженность в среду квазиобщения способствует разобщению человека с его окружением, готовит почву для будущего одиночества в межличностном измерении и в измерении культурном. «Разве не глупая блажь с моей стороны, – риторически вопрошал

М.Монтень, – чуждаться тысячи людей, с которыми меня связала судьба, без которых я не могу обойтись, и тянуться к одному-двум, пребывающим вне моего круга?» [4, 89 с.]. Особо интимной формой связи с квазипartnerом выступает общение с образом реального человека, непосредственные контакты с которым в принципе невозможны, с образом умершего, но чрезвычайно дорогого и близкого при жизни человека, всепонимающего, способного к предельно тонкому сопереживанию и сочувствию. Естественно, что образ этот, и без того идеализированный нами в силу особого отношения, подвергается дополнительной идеализации, наделению такими чертами и достоинствами, которыми реальный прототип едва ли когда-либо обладал. Понятно, что обращение (мысленное) к образу умершего близкого человека или упоминание о нем отнюдь не всегда имеет непосредственное отношение к компенсаторному общению. Множественность самых различных ситуаций подобного обращения легко опровергает такое предположение. Образ близкого человека для нас прежде всего самоценен, и в нашем мысленном обращении к нему мы словно продолжаем внешний, реальный диалог, берущий начало в глубинах времени и не могущий в принципе быть завершенным, а лишь прерванным одновременно с нашей собственной жизнью. Живущих часто тревожит чувство вины перед ушедшими, осознание неисполненного перед ними долга, острое сожаление, что мы так и не успели в суете повседневности в полной мере выразить им наши любовь и признательность. Переживание чувства вины перед умершими, память о них, обращение к их образу – совершенно естественный нравственный аспект внутренней жизни всякого нормального человека. Особенно остро переживание чувства вины, когда трагическое событие еще свежо в памяти. «Человек, которого постигла утрата, – отмечает Э.Линдемманн, – пытается отыскать в событиях, предшествовавших смерти, доказательства того, что он не сделал для умершего всего, что мог. Он обвиняет себя в невнимательности и преувеличивает значение своих малейших оплошностей». Состояние крайней зависимости от умершего (особенно на первых порах) укоренено, по-видимому, не только в особенностях нравственного сознания современного человека, но и подпитывается архетипическими наслоениями, возникающими на основе обширной области анимистических верований. Измененное состояние сознания в результате острого переживания утраты, которая всегда в чем-то иррациональна и необъяснима, растормаживает, наверное, реликтовые слои человеческой психики, открывая доступ к древнейшим слоям первобытной культуры, в ней запечатленным. Но сложные и неоднозначные отношения с умершими, занимавшие всеобъемлющее положение в жизни первобытного человека и разлитые практически по всей области его культуры, здесь как бы фокусируются лишь на отдельных ее полюсах, в том числе на компенсаторно-коммуникативном, замещая неудовлетворительные моменты в общении с живыми, часто возникающие одновременно с переживаниями боли утраты. Если у первобытного человека мертвые (вернее, их «тени») активно участвовали в жизни живых в разнообразном спектре отношений с ними, от злобы и мстительности до помощи и заботы, то и сегодня образы умерших близких легко включаются во взаимоотношения живых в качестве своего рода экспертов и непререкаемых авторитетов. «Это он одобрил бы», – апеллируют к покойному. Или напротив: «Он так никогда бы не поступил». Как и в позиции (А) ценность отдельных представителей постоянного общения, а то и просто знакомых может возрастать в зависимости от того, какие отношения связывали их с умершим, олицетворяют ли они живую память о нем. Но на ранних этапах острого горя, когда рана еще слишком свежа, часто наблюдается обратное, а именно: «...утрата теплоты в отношениях с другими людьми, тенденция разговаривать с ними с раздражением и злостью, желание, чтобы ...вообще не беспокоили, причем все это сохраняется, несмотря на усиленные старания друзей и родных поддержать... дружеские отношения» [5, 47 с.]. Иногда оставшиеся в живых ровесники и тем более люди старшего возраста вызывают негативную реакцию, как «несправедливо пережившие» близкого, как люди, на которых переносится часть вины за его кончину.

Если сказанное выше проявляется в выраженной форме достаточно редко, то исследователи настаивают на таких общих коммуникативных следствиях, как увеличение эмоциональной дистанции, отделяющей человека от других людей, утрата ряда элементарных

навыков общения: прием друзей, умение поддержать беседу, участие в совместных предприятиях. В этом же пункте уже намечается поворот к компенсаторному квазиобщению с образом умершего. Оно происходит, как правило, на фоне неудовлетворительного реального общения, часто возникающего по невольной вине самого субъекта, реализуя самые что ни на есть тонкие индивидуальные эмоциональные составляющие потребности в общении. Частое мысленное обращение к образу, пережившему двойную, как уже отмечалось, идеализацию, значительно снижает в дальнейшем эффективность эмоционального насыщения на основе реальных контактов. Ведь квазиобщение задает недостижимую обычными средствами общения парадигму отношений. Вектор психической активности, устремленный в прошлое, затрудняет адекватную оценку, мешает установлению глубоких эмоциональных связей, преодолению границ между той, прежней, другой жизнью и жизнью нынешней. Нередко мешает и страх, отчасти бессознательный; неизбежности новых утрат, ибо каждая новая привязанность чревата и новыми огорчениями.

#### Литература:

1. Зиммель Г. Общение. Пример чистой, или формальной, социологии // Избранное. Т. 2. Созерцание жизни. М.: Юрист, 1996. – 490 с.
2. Робер М.А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. М.: Прогресс, 2015 – 214 с.
3. Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого “Я” // Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия. М.: Прогресс, 1992. – 256 с.
4. Оди Д.Р. Человек – существо одинокое: биологические корни одиночества // Лабиринты одиночества, 2011. – 360 с.
5. Соловьев В.С. Смысл любви // Соч. в 2 т. Т. 2. / Общ. ред. и сост. А.В.Гулыги, А.Ф.Лосева; Примеч. С.Л.Кравца и др. М.: Мысль, 1990. – 180 с.

**Карибеков Р.О.**

магистрант специальности «Исламоведение»

КазНУ им. аль-Фараби

[karibekrustem@gmail.com](mailto:karibekrustem@gmail.com)

### ВАЖНОСТЬ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ИСЛАМЕ

Разумная и сбалансированная семейная система является основой счастливой жизни. Действительно, это корень развивающейся цивилизации. Ни одна религия не может считаться полной, если у нее нет четко определенного кодекса семейной жизни, который распределяет ответственность и роль каждого члена семьи. Семья - это сплоченная ячейка человеческого общества, однако в ней могут возникать множество трений и конфликтов, если каждому члену не будет четко указано, каковы его обязанности и права.

Ислам является окончательной религией и имеет самый идеальный шариат. Беспристрастный наблюдатель не может не восхищаться достигнутым им равновесием, который учитывает требования тела и духа, обеспечивая руководство относительно жизни в этом мире, а также учения о жизни в будущем. Это ведущий свет, который ярко освещает каждый поворот на пути человеческой жизни, это совершенный шариат, который не оставил без внимания ни одну человеческую нужду. Что касается семейной жизни, то мы видим, что Ислам распутал каждую проблему семейной системы с такой ловкостью, что нужно признать, что она не может быть решена еще лучшим способом.

Семейные отношения в исламе являются одним из великих благословений Аллаха Всемогущего к нам. Так как семья считается кирпичиком всего общества в исламе, будучи полным социальным институтом, когда мы говорим «семья» под этим мы подразумеваем все отношения: мужа, жены, детей и родителей.

Пророк да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

<b>Габитов Т.Х., Батжанова А.А.</b> Религиоведение как направление науки во взаимодействии с культурой.....	96
<b>Габитов Т.Х., Зейнуллин Р.Б.</b> Жаһандану дәуірінде этнобағытталған бұқаралық ақпарат құралдарын дамытудағы мәдени туризмнің рөлі .....	100
<b>Габитов Т.Х., Құрманалиева А.Д.</b> Дін мен дәстүр мәдени феномен ретінде .....	103
<b>Габитов Т.Х., Осербаяев Е.</b> Әлеуметтік желілердегі кибермоббинг немесе сана манипуляциясы.....	110
<b>Ержанова А.Н., Аймухамбетов Т.Т.</b> Мистические учения в условиях 21 столетия: аналитический обзор .....	113
<b>Есекеева Э.Ф.</b> Religious motifs in the creativity of avant-garde “Kyzyl Tractor” art group .....	117
<b>Затов Қ., Алдиярова Ж.</b> Дін және құқық .....	121
<b>Иаков И.</b> Религиозное воспитание и профессиональное образование в годы воинственного атеизма и гонений на Церковь (на материале архива ДП Жамбылской обл.).....	125
<b>Исмагамбетова З.Н., Женсенбаева М.А.</b> Қазақстандағы киноның дамуы.....	129
<b>Исмаил Н.О.</b> Религия и социальная помощь человеку .....	132
<b>Карыбаева А.Н., Курманалиева А.Д.</b> Компенсаторное общение как способ гармонизации коммуникативного мира личности .....	135
<b>Карибеков Р.О.</b> Важность семейных отношений в исламе.....	140
<b>Кельдинова А.Б., Жандосова Ш.М.</b> Діни экстремизм мен терроризмнің идеялық негіздері .....	143
<b>Кокумбаева Б.Д.</b> Тенгрианский тип культуры.....	146
<b>Кулсариева А.Т., Жанбобеков С.</b> Музыкадағы есте сақтау қабілеті .....	150
<b>Кусаинов Д.К., Аюпова З.К.</b> Культурная идентичность как основа политики межконфессиональных отношений.....	152
<b>Құрманалиева А.Д., Есдәулет Е.</b> Дінтану саласында мәтуриди ілімін зерттеудің маңыздылығы.....	156
<b>Мустафина Ж.Д., Борбасова Қ.М.</b> Айқыштың символдық мәні және оның православие дінінде қолданылы.....	160
<b>Мұқан Н., Билекен С.Қ.</b> Діни іс-әрекеттерге ақпараттық технологиялардың әсері.....	168
<b>Мұқан Н., Жеңімпаз Е.</b> Ақыт шығармаларындағы ұлттық, отаншылдық дүниетаным .....	171
<b>Мұқатаева С.А.</b> Абай және дін .....	178
<b>Назарбек Қ.Ж.</b> Діни сауаттылықты қалыптастыруда дінтанудың орны.....	181
<b>Наурызалиев И.Р., Жамашев А.Ш.</b> Құран Кәрімдегі сабыр сөзінің ұғымы.....	185
<b>Наурыз Г.О., Аймухамбетов Т.Т.</b> Аналитическое исследование труда Ч. Ломброзо «Гениальность и помешательство» .....	189
<b>Нукасов Е.С., Мухитдинов Р.С.</b> Рухани жанғыру аясында Қалқаман Саринның «Алладан басқа тәңір жоқ, Мұхаммед Оның елшісі» термесыне исламдық талдау .....	191
<b>Нұрмұратов С.Е., Қасабекова Е.Қ.</b> Қоғамдағы зайырлылық құбылысының құқықтық негіздері.....	199
<b>Пошаев Д.К., Пошаев М.Д.</b> Әдіснама, теория және практиканың өзара байланысы .....	202
<b>Раев Д.С.</b> Қазақ билерінің саяси мәдениетін зерттеудің методологиялық негіздері.....	206
<b>Рысбекова Ш.С., Сарсембаев Р.М.</b> Ислам в независимом Казахстане: основные периоды .....	210
<b>Сағындықов Б.С.</b> Ислам дініндегі «Асхабу суффа сахабалары.....	216
<b>Сайлаубекқызы А., Нысанбаев А.Н.</b> Қазақстандықтардың дінді институт ретінде қабылдауы.....	220

<b>Сақан Д.Д., Бағашар Қ.С.</b> Исламдағы «дарул ислам» және «дарул харб» ұғымдары.....	224
<b>Сандыбаев Ж.С.</b> Әбу Хамид әл-Ғазалидің «Ихия‘у улум ад-дин» шығармасындағы этика философиясы.....	233
<b>Сапаров Б.Ж., Абжалов С.У.</b> Политико-правовые механизмы регистрации религиозных объединений как ответ Республики Казахстан современным вызовам.....	237
<b>Сапарова Д.Р., Канагатова А.М.</b> Kazakhstani teenagers' identity in Internet .....	242
<b>Сатершинов Б., Жүзей М.</b> Қазақстандағы ислами және исламтанулық білімнің тарихы мен заманауи үрдістері .....	247
<b>Сейтахметова Н.Л., Турганбаева Ж.Ж.</b> Проблематизация исламоведческого знания в исторической ретроспективе и современности.....	252
<b>Сейдахметов Б.К.</b> Дін философиясы – дінтану ғылымының жаңа саласы ретінде .....	257
<b>Симтиков Ж.</b> Вопросы религиозного самоопределения молодежи в контексте регионального сообщества .....	259
<b>Скурыдин Ю.</b> Закономерность изменений внутри протестантизма .....	263
<b>Сырғакбаева А.С.</b> Возможные сценарии взаимодействия цивилизаций в XXI веке .....	267
<b>Табашев Ғ., Бегалинова К.К.</b> Ислам діні конфессияаралық диалогты қолдай ма?.....	272
<b>Тлеубердиев Б.К.</b> Әбу ханифа тағылымы.....	274
<b>Тойғылы Д.Ә.</b> Ислам ілімдерінің Фихк саласының алғашқы мектебі Әбу Ханифа мазхабы.....	278
<b>Тулупова М.А.</b> Система исламского образования в Узбекистане в годы независимости по настоящее время .....	281
<b>Тунгатова Ұ.А.</b> Қазақ даласындағы алғашқы ағартушылық тәжірибе .....	284
<b>Тутинова Н.Е., Мейірбаев Б.Б., Бағашаров Қ.С.</b> Әлеуметтік-мәдени конфликтілердің туындауына әлемдік және аймақтық жағдайлардың әсері .....	289
<b>Умаров С.Р.</b> Созидательные теории как основа развития культуры.....	294
<b>Утебаева Д.С., Жұбанышов А.Ш.</b> Айтыс өнеріндегі діни коммуникацияның рөлі.....	296
<b>Утпенев Н.Т., Альмухаметов А.Р., Ғылымбек М.</b> Ислам ғылымындағы «дағуат» ұғымының анықтамасы және лексикологиялық мәні.....	300
<b>Хизметли С.</b> Қазақстанда ислам дінін үйрету тәсілдері .....	305
<b>Чалгымбаев Е.Б., Рысбекова Ш.С.</b> Суфизм и Накшбандийский тарикат .....	311
<b>Шакимова Л.С.</b> Психологические особенности манипелирования сознания молодого человека в деструктивных религиозных сектах .....	316
<b>Шамсудинова Р.В.</b> Езидский вопрос исламского халифата .....	321
<b>Шаронова Н.М.</b> The Power of Religion in the Public Space .....	324
<b>Шоқай Е.К.</b> Отандық дінтану ғылымындағы деструктивті ағымдар мәселесі.....	326
<b>Шәри И.И., Досхожина Ж.М.</b> Мифология мен фольклордағы кейіпкер архетиптері .....	329
<b>Әдилова М.М., Бегалинова К.К.</b> Об особенностях дефиниций понятий терроризм и террористический акт.....	334
<b>Эргашева Ю.А., Бегалинова К.К.</b> Об особенностях философско-религиозного учения ходжа Ахмеда Яссави .....	337

*Ғылыми басылым*

**«Дінтану» мамандығының 20 жылдығына арналған  
«ДІНТАНУДЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МЕН ОНЫҢ  
ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ» атты  
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ**

16 қараша 2019 жыл, Алматы қ.

**ИБ № 13169**

Басуға 12.11.2019 жылы қол қойылды. Формат 60x84 1/8.

Көлемі 27,3 б. т. Тапсырыс №7510 . Таралымы 50 дана.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің  
«Қазақ университеті» баспа үйі.

Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйі баспаханасында басылды.