

Балаубаева Б.М., доцент кафедры международных отношений и мировой экономики факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби
Идрышева Ж.К., доцент кафедры международных отношений и мировой экономики факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби
Кульбаева А. Т., ст. преп. кафедры международных отношений и мировой экономики факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби

МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СТРАНАХ ЮЖНОЙ ЕВРОПЫ

Модернизация казахстанского образования, происходящая в наши дни и вызванная изменившимися политическими, социально-экономическими и духовными запросами общества, предусматривает замену ряда устаревших элементов образовательной системы принципиально новыми подходами к организации педагогического процесса. Вот уже десятилетие высшая школа Казахстана оперирует новыми терминами, связанными с приобщением нашего образования к Болонскому процессу.

Однако качество образования, престиж казахстанской высшей школы, целью которой является безупречная подготовка молодых людей к получению профессионального образования и их самоопределения в обществе, увы, многими ставится под сомнение. Конечно, эта проблема не только казахстанской, но и многих других систем высшего образования: уже долгие годы ведутся споры о качестве высшего образования на всем постсоветском пространстве, в Европейском союзе, связанные с введением новых критериев Болонского процесса. Одной из важных составляющих этих споров является проблема адекватной оценки знаний студентов, которая бы в полной мере отражала уровень знаний, умений и навыков обучающегося.

В системе высшего образования Советского Союза использовались две системы оценки знаний студентов: двухбалльная (зачтено – не зачтено) и 5-балльная, причем применялись они в разных случаях – двухбалльная система использовалась для выставления оценок в зачетах, а пятибалльная – в экзаменах.

В нынешней казахстанской системе принята модульно-рейтинговая технология обучения и контроль – практика, широко распространенная в зарубежных (особенно англоязычных) странах. Однако, эта технология, адаптированная к казахстанским условиям, представляет причудливый микст, демонстрируемый нам экзаменационными ведомостями: таблицы, где буквенная (американская) система переведена в балльно-словесную (широко распространённую в странах бывшего Советского союза и некоторых странах Европы). Ориентация в выставлении оценок все равно происходит по старинке на традиционную 5-балльную шкалу.

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
F	0	0-49	Неудовлетворительно

Интересно в этом смысле рассмотреть опыт других стран, также подвизавшихся на ниве поиска наиболее адекватного варианта оценки знаний студентов. Для примера возьмем страны Южной Европы, имеющие тысячелетний опыт высшего образования: Грецию, Испанию и Италию.

Система высшего образования Испании насчитывает уже почти тысячу лет; первые университеты, как и первые системы оценки знаний обучающихся там студентов, появились в Испании еще в XIII в. Нынешняя же система оценивания знаний студентов была утверждена в 2007 г. В определенной степени она повторяет систему оценки знаний школьников, но имеет некоторые

добавления: к словесному определению оценок присоединяют также цифровые обозначения от 1 до 10.

Insuficiente (IN) 1,2,3,4	Неудовлетворительно
Suficiente (SU) 5	Удовлетворительно
Bien (BI) 6	Удовлетворительно/ хорошо
Notable (NT) 7 , 8	Хорошо
Sobresaliente (SB) 9 ,10	Отлично

Порядок оценивания знаний в испанских вузах схож с системой оценок в местных средних школах. Если у студента есть две неудовлетворительные оценки в зачетной книжке, он будет переведен на следующий курс. Но для получения диплома учащемуся нужно будет постараться получить положительные оценки по всем дисциплинам. Часто для студентов с «хвостами» устраиваются дополнительные сессии для пересдачи проваленных экзаменов.

В соответствии с действующей в Европе Болонской системой испанские университеты выдают приложение единого образца с указанием пройденных предметов, полученных оценок и зачисленных кредитов, подтверждающих количество часов, затраченных на изучение каждого предмета.

Итальянская система высшего образования, как и испанская, насчитывает уже десять столетий; старейший в Европе университет в Болонье стал символом новых веяний в современном европейском высшем образовании.

Современная система оценки знаний студентов схожа со школьной: в ней 30-балльная шкала. Однако есть весьма существенная особенность, связанная с академической свободой высшего образования в Италии, – система оценки знаний студентов прописывается в правилах каждого вуза в отдельности, общей является только сама сумма баллов. Так, в университете Roma 3 (один из государственных университетов Рима), устный экзамен принимают три преподавателя, и каждый выставляет оценку экзаменуемому по десятибалльной шкале. Результатом выступает общая сумма баллов всех трех

преподавателей. Вообще, в большинстве университетов Италии принято сдавать именно устные экзамены, т.к. на письменных экзаменах в большинстве своем студенты совершенно беззастенчиво списывают, пользуясь шпаргалками.

В Греции современная система высшего образования сталкивается с большими трудностями: имея за плечами многовековую историю, ее приходится отринуть, чтобы вписаться в общеевропейский процесс унификации. Дополнительные сложности возникают на фоне экономического кризиса: идет повальное сокращение бюджетного финансирования системы образования в целом, и высшего образования, в частности. Это, тем не менее, не меняет уже сложившейся системы оценки знаний греческих студентов, которая существенно отличается от системы оценки знаний учащихся средних школ: в школах используется 20-балльная система, причем проходным является рубеж в 10 баллов (т.о., все, что ниже 10 баллов – неудовлетворительно). В высших учебных заведениях используется десятибалльная шкала оценок: 10-8,5 (отлично) 8,4-7 (хорошо) 6,9-5 (удовлетворительно) 4,9-0 (неудовлетворительно).

Резюмируя, можно констатировать: вероятнее всего, не взирая на попытки сохранения уникальных моделей оценки учащихся, в связи с глобализацией образования, все большим включением в общий Болонский процесс, все европейские (и неевропейские) страны евразийского пространства рано или поздно будут использовать достаточно универсальную (хотя, как утверждают сами создатели системы, весьма приблизительную и не заменяющую местную) систему ECTS оценивания студенческих знаний:

Оценка ECTS (в скобках – процент студентов, обычно успешно достигающих соответствующей оценки)	Значение оценки
A (10)	«Отлично» – отличное выполнение, выдающаяся работа с минимальными ошибками
B (25)	«Очень хорошо» – выше среднего стандарта, но с некоторыми распространенными ошибками
C (30)	«Хорошо» – в целом хорошая, правильная работа,

	но с заметными ошибками
D (25)	«Удовлетворительно» – неплохо, работа со значительными ошибками
E (10)	«Достаточно» – удовлетворяет минимальным требованиям
FХ	«Не принято» – необходимо доделать
F	«Не приемлемо» – необходимо серьезно переработать