

ТАБЫЛСЫЗ ТҮСІМ

30

ЖЕТІМҚА  
ЖЕТІМҚА  
YEARS OF LEADERSHIP

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің  
80-жылдығына арналған

**«Кредиттік оқыту технологиясы  
жағдайындағы орыс тілі мен әдебиеті» атты  
республикалық ғылыми-әдістемелік семинар**

**Республиканский научно-методический семинар  
«Русский язык и литература  
в условиях кредитной технологии»,**

посвященный 80-летию  
Казахского национального университета им. аль-Фараби

Алматы қ., 2014 жыл 27 ақпан  
г. Алматы, 27 февраля 2014 года

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АЛЬ-ФАРАБИ

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің  
80-жылдығына арналған

**Кредиттік оқыту технологиясы жағдайындағы орыс тілі мен  
әдебиеті» атты Республикалық ғылыми-әдістемелік семинар**

**Алматы қ., 2014 жыл 27 ақпан**

**Республиканский научно-методический семинар  
«Русский язык и литература в условиях кредитной технологии»,  
посвященный 80-летию Казахского национального университета  
имени аль-Фараби**

**Алматы, 27 февраля 2014 года**

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.АЛЬ-ФАРАБИ  
ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ФИЛОЛОГИЯ, ӘДЕБИЕТТАНУ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТІ

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ, ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ

Республиканский научно-методический семинар

«Русский язык и литература в условиях кредитной технологии»

«Кредиттік оқыту технологиясы жағдайындағы орыс тілі мен әдебиеті»  
атты Республикалық ғылыми-әдістемелік семинар

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2014

## **ПРЕПОДАВАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ: ПОДХОДЫ, МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ**

*Ж.С. Абаева*

*Казахский национальный университет  
им. аль-Фараби (Алматы)*

### **ОБУЧЕНИЕ КУЛЬТУРЕ СПОРА НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Овладение культурой речи, особенно профессиональной, является одним из необходимых условий формирования успешного специалиста. В связи с этим в процессе обучения студентов особое внимание уделяется повышению уровня культуры общения на русском языке в межличностной, межкультурной и профессиональной коммуникации, формированию навыков и умений эффективного речевого поведения в различных ситуациях общения, овладению культурой публичного выступления.

Дисциплина «Русский язык для профессиональных целей» включает в себя несколько тематических блоков: «Основы культуры речи», «Основы ораторского искусства» и «Культура спора». Все они взаимосвязаны и достижение целей каждого последующего блока обусловлено эффективным использованием материалов предыдущего блока.

В результате изучения первого тематического блока происходит знакомство с вопросами культуры речи, со спецификой данной дисциплины, с системой норм современного русского литературного языка на уровне произношения, морфологии, синтаксиса, словоупотребления, стилистики. У студентов складывается представление об образцовой речи, ее качествах на основе текстов различных жанров. Анализ речевых ошибок мотивирует студентов избегать их в речи и грамотно использовать нормативный потенциал языка.

Целью изучения тематического блока «Основы ораторского искусства» является знакомство с историей предмета изучения, с образцами публичных речей и формирование навыков выступления перед аудиторией. Студенты получают практические рекомендации, относящиеся к содержанию и структуре речи, формам подачи материала, способам установления контакта и специфике работы с аудиторией. В качестве тем для выступления предлагаются сначала свободные темы, затем различные афоризмы, актуальные социальные проблемы и вопросы, связанные с выбранной специальностью. Необходимо

отметить, что наблюдаются значительные изменения в выступлениях студентов на первом и последнем занятиях. Страх перед аудиторией, «слабое» содержание, полное отсутствие работы с аудиторией, закрытые позы были характерны для первых выступающих. Презентация интересной содержательной речи, свободная манера выступления, контакт с аудиторией, демонстрируемые во время завершающих занятий, свидетельствуют о неподдельном интересе к ораторскому искусству и желании научиться успешно выступать перед аудиторией. Это связано с тем обстоятельством, что в современном общественном сознании доминирует идея успешного человека. Молодые люди хотят стать успешными. Они осознают, что для этого необходимо соответствовать определенному ряду критериев, среди которых на последнее место занимают владение ясной, грамотной, выразительной и логичной речью и умение воздействовать на аудиторию.

Завершающий тематический блок посвящен искусству спора и предполагает участие в диалоге и полилоге. Здесь решаются следующие задачи: ознакомиться с видами споров, научиться точно формулировать тезисы и приводить аргументы к ним в виде сильных доводов, слышать тезисы противоположной стороны и подбирать к ним антитезисы. И, самое главное, следовать правилам поведения участников дискуссии.

Как показывает практика, споры в привычной для студентов форме, проводимые на первых занятиях, не являются приемлемыми по нескольким причинам. Во-первых, часто это неорганизованные дискуссии, возникающие спонтанно и не подкрепленные весомыми аргументами. Во-вторых, отсутствие четко сформулированных тезисов и их обоснования приводит к отсутствию логичности, когда каждый говорит о своем и по-своему, не утруждая себя попыткой услышать точку зрения противоположной стороны. В-третьих, демонстрируется агрессивное отношение к оппоненту, выражаемое словами, взглядами и поведением участников.

В процессе изучения темы выясняется, что владение полемическим мастерством – целое искусство, подразумевающее умение компетентно и плодотворно обсуждать актуальные проблемы, аргументированно отстаивать свою точку зрения и опровергать мнение оппонента, использовать специальные полемические приемы. Важную роль играет подготовка к спору, в ходе которой пополняются знания о предмете спора, уточняются значения терминов, которые предполагается использовать в обсуждении.

Для самостоятельного изучения студентам даются вопросы, связанные с теорией и историей. Они получают информацию о том, что в зависимости от целей различают такие виды споров, как спор из-за истины, спор для убеждения кого-либо, для победы, спор ради спора; о четырех законах логики, соблюдение которых необходимо для проведения успешного спора; о различных полемических приемах и уловках в споре. Обращаясь к истории предмета, они узнают о диалогах и иронии Сократа, диалектических дискуссиях Аристотеля, полемике между западниками и славянофилами

ссии, дискуссии Бора и Эйнштейна, национальных и культурных традициях ора и т.д. Все эти примеры убеждают, в первую очередь, что уважительное ношение оппонентов друг к другу – одно из важных требований культуры ора, которое часто ими нарушается. Важно убеждать не силой голоса, а силой гументов. Значительное преимущество – выдержка и самообладание в споре. возбужденном состоянии сложно верно оценить ситуацию и подобрать ские и убедительные доводы. Важно научить студента слушать оппонента, не ребивая его. Это необходимое условие правильного понимания позиции оponenta, верной оценки.

Ошибка, часто допускаемая во время первых дискуссий на вводных ниятиях и касающаяся содержания, – перечисление тезисов, не подкрепленных гументами. Для усиления основных положений необходимы сильные и бедительные доводы. В аудитории анализируются примеры сильных и слабых оводов, во время дискуссии оценивается сила аргументации тех или иных зисов, выдвигаемых сторонами.

Дискуссии проходят на разные темы, имеющие социальную значимость и ребующие предварительной подготовки. Приведем некоторые из них: «Смертная казнь: за и против», «Вред или польза ГМО?», «Положительные и трицательные стороны атомных электростанций», «Проведение крупных международных мероприятий в стране», «Усыновление казахстанских детей иностранцами гражданами», «Последствия научно-технического прогресса», «Глобализация: за и против» и многие другие.

Студентам дается задание рассмотреть обе позиции, а в аудитории они распределяются по группам. Мнение студента может не совпадать с той позицией, которую защищает его группа. Тем самым развивается его критическое мышление, выявляющее изъяны, недостатки позиции противоположной стороны, и творческое мышление, предполагающее усовершенствованное решение той или иной задачи, предложение принципиально нового взгляда. Все это порождает способность видеть проблему комплексно, с учетом все обстоятельств. Ему необходимо думать, выдвигать антитезис, подкрепляемый несколькими доводами, по возможности сильными, опровергать ложный тезис фактами. Рекомендуется применять различные полемические приемы: юмор, иронию, сарказм, «сведение к абсурду», «атаку вопросами», «довод к человеку», «апелляцию к публике» и пр.

Большую роль в споре играет использование вопросов. Их формулировка должна быть четкой и краткой, так как длинные и запутанные вопросы затрудняют правильное их понимание. Студенты должны различать корректные и некорректные вопросы. Нередко сам характер постановки вопросов в диалоге может являться эффективным способом управления беседой, манипулирования партнером в собственных интересах. Поэтому в процессе спора особенность формулировки вопросов приобретает важное коммуникативное значение. Кроме того, рекомендуется избегать вопросов, начинающихся с *почему* и заменить их на вопросы, начинающиеся со *что и*

как. Вопросы, начинающиеся с *почему*, часто содержат скрытую критику, порицание, они увеличивают психологическую дистанцию контакта, в то время как при использовании вопросительных слов *что* и *как* обращение собеседнику кажется более мягким и представляет собой скорее уже просьбу о дополнительной информации, проявление заинтересованности в налаживании взаимодействия. Отвечая на вопрос «почему?», участник спора рискует далеко уйти в объяснения, оправдания, интерпретацию своих взглядов или поступков. При этом у другого человека почти всегда имеется иная позиция относительно того же самого события или явления, поэтому достаточно велик риск незаметно для себя перевести спор в неконструктивное русло и тем самым нарушить контакт. Возможно, один из участников спора именно этого и добивался.

Изучение нечестных приемов и уловок в споре помогает избежать затруднительного положения и найти выход. К ним относятся «ошибка многа вопросов», «ответ вопросом на вопрос», «ответ в кредит», «ставка на ложь и стыд», «подмазывание аргумента», «ссылка на возраст, образовательное положение», «уход в сторону, уклонение от ответа» и др. В аудитории была организована дискуссия, в которой намеренно использовались нечестные приемы и уловки. Студенты успешно справились с этим заданием и, самое главное, научились распознавать эти уловки и соответственно реагировать. Они начинают понимать, что нечестные приемы так или иначе связаны с отступлением от законов правильного мышления, с нарушением основных правил, которым подчиняется спор, со стремлением увести разговор от предмета обсуждения.

В качестве контрольного задания в конце обучения студенты делались в пары, выбирают тему, позицию (защита или опровержение) и готовят тезисы. Выступая перед аудиторией, они отражают и критикуют основные положения оппонента и отвечают на вопросы аудитории, которая также готовится к дискуссии по данной теме. Здесь демонстрируются умение слушать и слышать оппонента, корректное поведение, стремление придерживаться темы, подкрепление каждого тезиса сильными доводами, активное использование полемических приемов, вопросов.

Безусловно, овладение полемическим мастерством – сложная задача. Решение ее требует упорного труда, терпения и настойчивости, определенных усилий над собой, а также большого желания. Нельзя научиться плавать, стоя на берегу. Освоить культуру спора поможет только практика. В своей будущей профессиональной деятельности молодые люди не один раз столкнутся с необходимостью участия в обсуждении актуальных вопросов. Именно знание особенностей культуры спора может обеспечить им значительное преимущество и благоприятно отразиться на последующей общественной и профессиональной деятельности.

#### *Литература*

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов-на-Дону, 1995. – 5

## МАЗМУНЫ СОДЕРЖАНИЕ

### ПРЕПОДАВАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ: ПОДХОДЫ, МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

<i>С. Абаева</i> ОБУЧЕНИЕ КУЛЬТУРЕ СПОРА НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	3
<i>К. Аманбаева</i> О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ЗНАЧЕНИИ РЕШЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ ЗАДАЧ	7
<i>А. Баянбаева, Н.К. Тутеева</i> СИСТЕМНОСТЬ И ПРЕИМУЩЕСТВЕННОСТЬ УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	9
<i>Б. Джаламова</i> ОСОБЕННОСТИ ХИМИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ	12
<i>Ц. Елибаева, Г.Б. Джумадиллаева, Д.М. Ахметова</i> ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ	17
<i>С. Ли</i> К ВОПРОСУ ОБ ОПИСАНИИ НАИВНОЙ СЕМАНТИКИ В КУРСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК НЕРОДНОГО	22
<i>М. Мейрамгалиева.</i> НАУЧНАЯ ДИАЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ	27
<i>С. Мухамадиев, Н.Т.Какешева</i> КОНСТРУКТИВНАЯ ИДЕЯ ТЕКСТА ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА	31
<i>С. Мухамадиев, К.Т. Кенжеева</i> LSP СПЕКТЕ КУЛЬТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ	36
<i>К. Сансызбаева</i> ОБУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ	41
<i>И. Сапронова, Т.В. Курманова</i> РАБОТА С ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ТЕКСТОМ НА ЗАНЯТИЯХ РКИ КУРСА «ЯЗЫК ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ»	46
<i>Э. Туребекова, Б.Б. Абилхасимова</i> ОБУЧЕНИЕ ЧТЕНИЮ НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЦИОНАЛЬНОЙ АУДИТОРИИ	51
<i>Б. Чекина, Д.А. Капасова</i> РАБОТА С ТЕКСТОМ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ ПОДГОТОВКИ К РАБОТЕ	56

### ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ. ФОРМЫ И СПОСОБЫ КОНТРОЛЯ

<i>Р. Амирова</i> КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РУССКОМУ ЯЗЫКУ	60
<i>Б. Абдигалиева</i> ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА МОЗГОВОГО ШТУРМА НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	64