коннотациясының төркінінде *азан – қазан шулап, жамырай маңыраған* де
мағына мен *иттің ұлығаны жамандық шақырғаны* дегенге саятын қазақ н
– сенім жатыр. Аксиологиялық тұрғыдан сараптағанда *иттей ұлып* ка
ұлардай шулады фразеологизмдерін жағымсыз реңкпен айқындалатын т
ретінде қабылдауға болады.

Лингвомәдениеттанымдық көзқарас деңгейінен жасалған та
нәтижелеріне қарағанда, *байлық – кедейлік, жастық – кәрілік, қуаныш* – қ
өлім – өмір сияқты тірек концептілерінің мазмұнында әмбебап ақпарт
қатар, ұлттық – мәдени ерекшеліктердің де бар екендігіне және олардың кон
мазмұнының мағыналық шеңберіне кіретін мақал – мәтелдерде, т
тіркестерде көрініс табатынына көз жеткіздік. Оларға байланысты ғасырлар б
ұрпақтан – ұрпаққа мұра етіп қалдырған ұлттық білімдер мен ақпарт
негізінде тілдік – әлеуметтік қауымдастықтың әрбір мүшесі өзін – өзі к
ұстауы керек деген сұраққа жауап таптық.

Әдебиет

1. Красных В.В. Культурное пространство: система коорди
вопросу о когнитивной науке) // Respectus philologicus. 2005. №7 (1
– С.10 – 24.
2. Қазақ тілінің түсіндірме сөздігі / Жалпы редакциясын басқарған
Жанұзақов. – Алматы: Дайк – Пресс, 2008. – 968 б.

КОНЦЕПТ *ЧИСЛО* В НАЦИОНАЛЬНОЙ КАРТИНЕ МИРА

Тлеубай Г.К.

(Казахстан, КазНУ им. аль-Фараби)

Концепт число, одно из основных математических понятий, зародилось
глубокой древности. Эволюция данного концепта весьма интересна и о
постоянно занимает умы учёных и поэтов. Утверждение «числа правят мир
принадлежит древнегреческому математику Пифагору. Но сама идея « природа
это то, что подлежит счислению» присутствует в культуре всех народов. Т
русский поэт В.Хлебников писал «И звёзды это числа./И судьбы это числа».

Число — фундаментальная категория культуры. Вместе с пространством
временем оно образует ту основу, на которой возникло сознание человека
закрепилось в языке. В современной лингвистике исследование сущно
данного концепта занимает важное место. В последние годы с ростом интереса
исследованию концептов, термин «концепт» ещё в недавнем прошл
воспринимавшийся как тождественный термину «понятие», в настоящее вре
большинством исследователей чётко отграничивается от термина «понятие».

Содержание концепта включает сведения об объектах и их свойствах, о то
что человек знает, думает, предполагает, воображает об объектах мира. Конце
может отражать признаки объекта или явления, которые могут бы

коннотациясының төркінінде *азан – қазан шулап, жамырай маңырағаны* д
мағына мен *иттің ұлығаны жамандық шақырғаны* дегенге саятын қазақи н
– сенім жатыр. Аксиологиялық тұрғыдан сараптағанда *иттей ұлып* к
ұлардай шулады фразеологизмдерін жағымсыз реңкпен айқындалатын т
ретінде қабылдауға болады.

Лингвомәдениеттанымдық көзқарас деңгейінен жасалған т
нәтижелеріне қарағанда, *байлық – кедейлік, жастық – кәрілік, қуаныш* - қ
өлім – өмір сияқты тірек концептілерінің мазмұнында әмбебап ақпарт
қатар, ұлттық – мәдени ерекшеліктердің де бар екендігіне және олардың к
мазмұнының мағыналық шеңберіне кіретін мақал – мәтелдерде, т
тіркестерде көрініс табатынына көз жеткіздік. Оларға байланысты ғасырлар б
ұрпақтан – ұрпаққа мұра етіп қалдырған ұлттық білімдер мен ақпарат
негізінде тілдік – әлеуметтік қауымдастықтың әрбір мүшесі өзін – өзі к
ұстауы керек деген сұраққа жауап таптық.

Әдебиет

1. Красных В.В. Культурное пространство: система координат
вопросу о когнитивной науке) // Respectus philologicus. 2005. №7
– С.10 – 24.
2. Қазақ тілінің түсіндірме сөздігі / Жалпы редакциясын басқарған
Жанұзақов. – Алматы: Дайк – Пресс, 2008. – 968 б.

КОНЦЕПТ *ЧИСЛО* В НАЦИОНАЛЬНОЙ КАРТИНЕ МИРА

Тлеубай Г.К.

охарактеризованы как в
общие признаки, имеющ
объекту или явлению. П
объекта действительно
особенностей, результат
себя признаки объекта
меньшую значимость,
совершенно необязатель
обыденного познания.
самим различием теоре

Концепт имеет
представление человек
неразрывно связанное
конкретного человека
особенным, индивиду
трактоваться и как баз
с употреблением слов
которой действительн
концепт оказывается
словаре.

Каждый язык
концептуализации [
языковая личность о
картиной, в чём и пр
восприятия мира,
объективный мир,

коннотациясының төркінінде *азан – қазан шулап, жамырай маңырған* мағына мен *иттің ұлығаны жамандық шақырғаны* дегенге саятын қазақ – сенім жатыр. Аксиологиялық тұрғыдан сараптағанда *иттей ұлып ұлардай шулады* фразеологизмдерін жағымсыз реңкпен айқындалатын ретінде қабылдауға болады.

Лингвомәдениеттанымдық көзқарас деңгейінен жасалған нәтижелеріне қарағанда, *байлық – кедейлік, жастық – кәрілік, қуаныш – өлім – өмір* сияқты тірек концептілерінің мазмұнында әмбебап ақпарат қатар, ұлттық – мәдени ерекшеліктердің де бар екендігіне және олардың мазмұнының мағыналық шеңберіне кіретін мақал – мәтелдерде, тіркестерде көрініс табатынына көз жеткіздік. Оларға байланысты ғасырлар ұрпақтан – ұрпаққа мұра етіп қалдырған ұлттық білімдер мен ақпараттар негізінде тілдік – әлеуметтік қауымдастықтың әрбір мүшесі өзін – өзі ұстауы керек деген сұраққа жауап таптық.

Әдебиет

1. Красных В.В. Культурное пространство: система координат вопросу о когнитивной науке) // Respectus philologicus. 2005. №7 – С.10 – 24.
2. Қазақ тілінің түсіндірме сөздігі / Жалпы редакциясын басқарған Жанұзақов. – Алматы: Дайк – Пресс, 2008. – 968 б.

КОНЦЕПТ *ЧИСЛО* В НАЦИОНАЛЬНОЙ КАРТИНЕ МИРА

Тлеубай Г.К.

(Казахстан, КазНУ им. аль-Фараби)

Концепт число, одно из основных математических понятий, зародилось глубокой древности. Эволюция данного концепта весьма интересна и постоянно занимает умы учёных и поэтов. Утверждение «числа правят миром» принадлежит древнегреческому математику Пифагору. Но сама идея « природа – это то, что подлежит счислению» присутствует в культуре всех народов. Так русский поэт В.Хлебников писал «И звёзды это числа./И судьбы это числа».

Число — фундаментальная категория культуры. Вместе с пространством и временем оно образует ту основу, на которой возникло сознание человека и закрепилось в языке. В современной лингвистике исследование сущности данного концепта занимает важное место. В последние годы с ростом интереса к исследованию концептов, термин «концепт» ещё в недавнем прошлом воспринимавшийся как тождественный термину «понятие», в настоящее время большинством исследователей чётко отграничивается от термина «понятие».

Содержание концепта включает сведения об объектах и их свойствах, о том, что человек знает, думает, предполагает, воображает об объектах мира. Концепт может отражать признаки объекта или явления, которые могут быть

ризованы как второстепенные, в то время как понятие передаёт более признаки, имеющие первостепенную важность по отношению к данному или явлению. Понятие является результатом осмысления того или иного действительности и вычленения наиболее существенных его стей, результатом теоретического познания. Концепт может включать в знаки объекта или явления, которые не только второстепенны и имеют значимость, но и индивидуально окрашены и приемлемы одними, но необязательно – другими. Таким образом, концепт – это результат ого познания. Различия между понятием и концептом обусловлены различием теоретического и обыденного познания – познания и когниции. Концепт имеет своё имя и отражает культурно – обусловленное ление человека о мире «действительности» как идеальное образование, но связанное с психической деятельностью людей, причём для каждого ного человека определённое слово может быть связано с каким-то ным, индивидуально окрашенным концептом. Концепт может ться и как базовая когнитивная сущность, позволяющая связывать смысл еблением слова, как единицей процесса концептуализации, посредством й действительность преломляется в сознании человека. Таким образом, т оказывается значительно шире, чем значение слова, закреплённое в ре.

Каждый язык по-своему членит мир, и, обладая своим способом его ализации [Маслова 2001: 64], формирует особую картину мира, а ая личность организует содержание высказывания в соответствии с этой ой, в чём и проявляется в особенности числовая специфика человеческого ния мира, фиксируемое в языке. Отражая в процессе деятельности ный мир, человек фиксирует результаты познания и в числах. ности этих знаний, запечатленных в языковой форме, представляет собой то в различных концепциях называют «языковой промежуточный мир», ая репрезентация мира», «языковая модель мира», «языковая картина ».

Так, известный 12-летний цикл годосчислений применим, прежде всего, к ту человека. Особенное значение имеет пограничный между циклами т (мушель жас — 13, 25, 37, 49, 61...). Вполне вероятно, что 11-летние активности Солнца могут изменять ритмы жизнедеятельности. Кроме 12-го цикла летосчисления у казахов национальную картину дополняют вления о возрасте ягненка (10 — «козы жасы»), овцы (15 — «кой жасы»), (25 — «жылкы жасы») и царя (40 — «патша жасы»).

Понятие картины мира (в том числе и языковой) строится на изучении влений человека о мире. Если мир – это человек и среда в их действии, а число мера мира, то картина мира – результат переработки рмации о среде и человеке. Таким образом, представители когнитивной стики справедливо утверждают, что наша концептуальная система женная в виде языковой картины мира, зависит от *физического* и духовного *рного* опыта и непосредственно связана с ним.

семье. Чаще всего женщине. Снятые волосы скатывают на ладони в клу подшивают младенцу под воротник его одежды. На этой официальной церем аксакал обычно нарекает младенцу имя (по разным источникам, имя ре дают на седьмой день после рождения, а на сороковой проводят купание), кот трижды нашептывают ребенку в правое ухо. Затем старшая и наи почитаемая женщина укладывает младенца в колыбель впервые сбри волосы.

Итак, проблема изучения языковой картины мира тесно связа проблемой концептуальной картины мира, которая отображает специ человека и его бытия, взаимоотношения его с миром, условия его существов Языковая картина мира эксплицирует различные картины мира и отобр общую картину жизни. Эти ее свойства определяют как своеобразие язык картины мира, так и ее универсальность, где число является важней концептом культуры. Числа - это элементы особого семантического ко помощью которого описывается мир.

Литература

1. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. - Минск,2004.
2. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.,2010.

ФЕНОМЕН ЭТНИЧНОСТИ И ЯЗЫКОВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В КОНТЕКС ГЛОБАЛИЗАЦИИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ.

Цыганкова Е. В., Трушкова Т. В.

(Российская Федерация, Сибирский федеральный университет)

К концу XX века мир опутывают беспрецедентные по охвату интенсивности интеграционные процессы в экономической, политичес культурной и коммуникационной сферах. Как следствие к началу XXI века наблюдаем универсальные язык, образ жизни, культуру, глобальную экономи политику, появляется новый «глобальный человек», самоосознающий интегрированным уже в мировое пространство. В итоге глобализация приводи становлению новых моделей взаимодействия личности, нации, этнос государств и наднациональных институтов.

В системе координат глобализирующегося мира уже не национальн государственная принадлежность в первую очередь определяет социальн статус индивида, его значимость, возможности и жизненные перспективы, личные навыки, знания, которые он способен получить и развивать благод всеобщему культурному пространству. Новые возможности, предоставляем глобализацией: открытость границ, культурный обмен с другими этническ группами, изучение иностранных языков и расширяющиеся возможнос коммуникации, меняют самосознание людей, которые в дальнейшем осозна себя в новых рамках самоидентичности, развивая новые межэтнически