



むすんで、うみだす。
KYOTO
SANGYO
UNIVERSITY

ЯПОНИЯ, КИОТО, УНИВЕРСИТЕТ КИОТО САНГЁ

II ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС В РЕАЛЬНОМ И ВИРТУАЛЬНОМ РЕЖИМЕ
ЗАПАД-ВОСТОК: ПЕРЕСЕЧЕНИЯ КУЛЬТУР

ТОМ II

Научно-практические материалы II Всемирного конгресса в Японии 2019 года

Япония, Киото, Университет Киото Сангё

2-6 октября 2019 года

II ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС В РЕАЛЬНОМ И ВИРТУАЛЬНОМ РЕЖИМЕ
ЗАПАД – ВОСТОК : ПЕРЕСЕЧЕНИЯ КУЛЬТУР

II WORLD CONGRESS IN REAL AND VIRTUAL MODE
EAST-WEST: THE INTERSECTION OF CULTURES

Научно-практические материалы II Всемирного конгресса в Японии 2019 года

2019年9月30日 発行 非売品

編集者 北上光志, Minasyan Svetlana

発行所 京都産業大学

京都市北区上賀茂本山

印刷所 株式会社田中プリント

京都市下京区松原通魅屋町東入石不動之町677-2

©京都産業大学

ISBN 978-4-905726-36-4

Автор проекта: «Создание виртуального научного и образовательного пространства» - Минасян Светлана Михаэловна (Михайловна) - Заслуженный работник науки и образования, профессор РАЕН, Армянский государственный педагогический университет имени Хачатура Абовяна

Менеджеры проекта: профессор Китадзё Мицуси Университета Киото Сангё, профессор Минасян Светлана Михаэловна Армянский государственный педагогический университет имени Хачатура Абовяна

Цель проекта: консолидация интеллектуальных усилий представителей многочисленных культур в различных областях науки и образования в целях интеграции научного и педагогического потенциала, выявления и комплексного анализа актуальных проблем в гуманитарной сфере деятельности, поиска новых подходов и путей решения проблем, реализация совместных проектов в области образования и культуры в реальном и виртуальном пространстве, создания инновационной межкультурной образовательной и научной среды.

Партнеры:

Сша, Вермонт, Миддлбери Колледж

Чехия, Брно, Университет имени Масарика

Словакия, Банска-Бистрица, Университет Матеа Бэла

Россия, Москва, Российский Новый Университет «РосНОУ»

Китай, Шанхай, Лингвистический университет иностранных языков

Армения, Ереван, Армянский государственный педагогический университет им. Хачатура Абовяна

Грузия, Батуми, Государственный Университет Шота Руставели

Фонд «Международный виртуальный научно-образовательный центр»

Рецензенты научно-практического сборника:

Клюканов Игорь Энгелевич, доктор филологических наук, профессор, член Российской коммуникативной ассоциации, профессор кафедры коммуникативных исследований Восточно-Вашингтонского университета, Чини, США

Гойхман Оскар Яковлевич, доктор педагогических наук, профессор, академик РАЕН, главный редактор журнала "Современная коммуникативистика" (рец. ВАК) и проч., РосНОУ, Москва, Россия

Чович Лариса Ивановна, доктор филологических наук, профессор, декан филологического факультета Панъевропейского университета (Босния и Герцеговина), Нове Сад, Сербия

II Всемирный конгресс в реальном и виртуальном пространстве «Восток-Запад: пересечения культур» /статьи, доклады II Всемирного конгресса в Японии 2019 года/ Япония, Киото, Университет Киото Сангё, издательство "Tanaka Print", Том II, 2019.-808с.

ISBN 978-4-905726-36-4 официально выданное издательству "Tanaka Print", Япония. Научно-практический сборник входит в информационную библиотечную базу Университета Киото Сангё, JAIRO, NII, SCOPUS

Материалы II Всемирного конгресса рекомендованы к печати редакционной коллегией Университета Киото Сангё.

Сборник предназначен для широкого круга специалистов гуманитарных дисциплин.

Научный редактор: профессор Минасян Светлана Михаэловна(Михайловна)

Тексты публикуются в авторской редакции без изменений

© Svetlana Michaelovna (Michajlovna) Minasyan, 2019

© Минасян Светлана Михаэловна (Михайловна), 2019

© 北上光志, 2019

Боженкова Н. А., Боженкова Р. К. - Зевгматические и парцеллированные конструкции как семасиологические идентификаторы политического дискурсивного взаимодействия	254
Бугаева И. В. - Образ страны в травелогах: лингвокультурологический проект.....	261
Видмарович Н. П. - Символика света в древнерусской словесности.....	266
Высоцкая И. В. - Конкурс на замену слова «респешн» в русской речи в контексте системы частей речи и словообразования	270
Жуковская Л.И., Гранева И.Ю. - Выражения наш менталитет и наша ментальность в моделях речевой реализации национальной идентичности.....	277
Иванова О. Ю. - Классическая филология в борьбе за сохранение русского языка	284
Какзанова Е.М. - Инновационный подход к категоризации математических терминов: категория числа	291
Китадзё М. - Расположение глагола, деепричастия и конструкции прямой речи в произведениях первой половины XIX – второй.....	297
Китанина Э. А. - Отражение прагматических и социальных маркеров в современном русском языке	303
Ковальчук Н.В. - К вопросу реализации риторических уступительных отношений в тексте неформального интервью.....	309
Куликова Э. Г. - Экспансизм современной лингвистики и этико-языковая норма	315
Некипелова И. М. - Семантическая интерпретация предикатов действия и состояния в русском языке	322
Нефедова Л.А.- Неологизмы как феномен культуры (на материале новой лексики немецкого языка 1991 – 2010).....	327
Радбиль Т.Б., Наговицына Н.В. - Неодериваты на базе лексемы патриот как средство языковой презентации концепта «патриотизм» в современной русской речи.....	334
Рогозная Н. Н., Сюе Ли. - Интерязык: типы, этапы, причины.....	341
Щербаков А. В. - Тилистические фигуры как средство реализации коммуникативных стратегий в политическом дискурсе.....	347
МЕЖКУЛЬТУРНАЯ ПЕДАГОГИКА ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	353
Агеева Ю. В., Ван М. – Профессионально-ориентированное обучение: особенности учебного пособия по языку специальности.....	353
Акишина Т. Е. - Образование русских детей-билингвов в США: самоопределение и особенности обучения	358
Алтынбекова О. Б., Сабитова З.К. - Учебник русского языка в системе интегрированного обучения.....	364
Антропова М. Ю.- Влияние родного диалекта на русскую речь китайцев	369
Асанова С. А. - Истоки формирования билингвизма на корейском полуострове	374
Батдаваа А., Нямхуу Ц. – Учебник как средство развития нравственных и эстетических чувств.....	379



Алтынбекова Ольга Баймухановна, доктор филологических наук, профессор, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан.

Altynbekova O. B., Doctor of Letters, Professor, Al Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan.

Сабитова Зинаида Какбаевна, доктор филологических наук, профессор, Анатолийский университет, Эскишехир, Турция.

Sabitova Z. K., Doctor of Letters, Professor, Anadolu University, Eskisehir, Turkey.

УЧЕБНИК РУССКОГО ЯЗЫКА В СИСТЕМЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

THE TEXTBOOK OF RUSSIAN LANGUAGE IN THE INTEGRATED EDUCATION SYSTEM

Аннотация. В статье рассматривается интегрированная образовательная программа среднего образования в Казахстане и содержание созданного по ней учебника русского языка для 10 классов общественно-гуманитарного направления, дано описание системы заданий, предполагающих интеграцию изучаемых предметов. Внедряемая в казахстанскую общеобразовательную школу интегрированная образовательная программа предполагает интеграцию учебных предметов, ориентацию на обучение применению знаний для решения проблем. В статье приведены примеры упражнений, заданий, которые направляют процесс обучения на овладение функциональной грамотностью, позволяющей реализовать способности учащихся, успешно адаптироваться и социализироваться, на формирование гибкости мышления, способности объективно оценивать факты, другие мнения, обдумывать свои поступки и суждения.

Ключевые слова: интегрированная образовательная программа, интеграция содержания предметов, учебник русского языка, функциональная грамотность

Abstract. The article researches the integrated educational program of the secondary education in Kazakhstan and the content of the textbook of Russian language which was created on its basis for 10 th grades of the social and humanitarian direction. The system of tasks involving the integration of the studied subjects was described. Integrated educational programs being introduced into the Kazakhstan by general education school and it supposed to integrate academic subjects, orientation of learning how to use knowledge to solve problems. The article provides examples of exercises, tasks that direct the learning process to master functional literacy, which allows students to realize their abilities, successfully adapt and socialize, to develop flexibility of thinking, the ability to evaluate facts objectively, someone's point of views, to analyze their actions and judgments.

Keywords: integrated educational program, integration of the content of subjects, textbook of Russian language, functional literacy

Введение. В нынешний информационный век недостаточно просто иметь знания, важнее уметь использовать их для решения практических задач в повседневной, учебной, профессиональной жизни. В связи с этим основными задачами в общеобразовательной школе являются обучению действованию, когда учащийся перестает быть простым потребителем знаний, а добывает нужные ему знания.

В статье анализируется учебник «Русский язык» для 10 классов общественно-гуманитарного направления общеобразовательных школ [7], написанный в соответствии с «Типовой учебной программой по учебному предмету «Русский язык» [8].

Теория. В казахстанских школах последовательно вводится обучение по интегрированным образовательным программам, направленным на интеграцию изучаемых предметов и ориентированным на формирование у учащихся умения применять знания в решении проблем разного характера. При интегрированном подходе к изучению русского языка основными становятся принципы, способствующие овладению учащимися различными видами речевой деятельности и позволяющие направить процесс обучения на формирование функциональной грамотности. Методика продуктивной деятельности приходит на смену методике готовых знаний и определяет как само содержание программ, так и методы презентации данного содержания в учебниках русского языка.

В Типовой учебной программе по учебному предмету «Русский язык» для 10–11 классов общественно-гуманитарного направления уровня общего среднего образования по обновленному содержанию (с русским языком обучения) декларируется, что учебный предмет «Русский язык» в образовательном процессе выполняет две функции: во-первых, это собственно *предмет изучения* (а именно: современный русский литературный язык в его реальном функционировании в современных условиях полиглантического и многоязычного Казахстана), во-вторых, это *средство изучения* других общеобразовательных предметов [8].

Данные и методы. Содержание программы по учебному предмету «Русский язык» организовано по разделам обучения, которые, в свою очередь, состоят из подразделов, содержащих в себе цели обучения в виде ожидаемых результатов. Овладение разными видами речевой деятельности на уроках русского языка в 10 классе общественно-гуманитарного направления осуществляется, в соответствии с Типовой программой, на основе следующих тем: «Имидж Казахстана: современный и исторический обзор», «Искусство и литература: различные формы художественного выражения», «Наука и этика: киборги и клоны», «Человек: права и свободы», «Туризм: экотуризм», «Экология души», «Свободное время как показатель развития общества», «Толерантность и межкультурный диалог».

Таким образом, как изучение грамматического материала, так и обучение языку в целом в обязательном порядке проводится через интеграцию с другими предметами посредством изучения сквозных речевых тем, использование текстов различных предметных областей, развитие академического языка. Это позволяет избежать существовавшую ранее практику предметного образования, а главное – учит видеть в русском языке не только цель обучения, но и средство изучения других общеобразовательных предметов. Наиболее важным в познавательной деятельности учащегося становится вопрос, может ли он использовать знания, умения, полученные в рамках определенной предметной области, для решения задач вне этого предмета.

В исследовании использованы следующие методы и приемы: обобщение передового педагогического опыта, сбор эмпирических данных (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, моделирование), внедрение результатов педагогического исследования, а также приемы с использованием правил действия в познании (Е. И. Пассов [6]).

Полученные результаты. Все более увеличивающиеся объемы информации, изменения в ее характере и способах восприятия обусловливают значительные перемены в системе и содержании образования, оценке образовательных достижений обучающихся, что вызывает

необходимость учиться находить, анализировать, использовать информацию в профессиональной деятельности и разных жизненных ситуациях. В учебнике «Русский язык» для 10 классов общественно-гуманитарного направления, основанном на интегрированном, функционально-коммуникативном (значит – текстоцентристическом) подходе к обучению, текст составляет основную дидактическую единицу, на основе которой формируются навыки работы с информацией.

В тексте выражаются различные типы информации: содержательно-фактуальная (сообщения о происходящих фактах, событиях, процессах), содержательно-концептуальная (авторская оценка, интерпретация явлений действительности), содержательно-подтекстовая (скрытая) [2; 3, с. 28].

При проведении международного мониторинга оценки образовательных достижений PISA (Programme for International Student Assessment) учащимся даются контекстные задания, в которых предлагается описание некой ситуации и вопросы, требующие решения с использованием информации, содержащейся в описании и в самом вопросе [9]. В соответствии с идеей контекстных заданий в настоящий учебник включены тексты из различных сфер знания как источники разной информации: нелингвистической (фактуальной, концептуальной) и лингвистической (содержательно-подтекстовой).

Если в контекстных заданиях PISA обычная математическая задача «нагружается» повседневной информацией, то в заданиях учебника тексты из физической, биологической, юридической сфер знаний погружаются в лингвистический контекст. Это позволяет формировать навыки обработки различных видов информации, которые необходимы при изучении любого предмета, т. е. являются универсальными, метапредметными.

Так, в одном из контекстных заданий учащимся предлагаются для анализа тексты научного стиля об изобретениях, созданных по принципу ваньки-встаньки: «Чехол «ванька-встанька» для мобильника», «Святышийся ванька-встанька». С целью актуализации фактуальной информации в тексте проводится беседа по вопросам: *Что такое «умные» игрушки? Почему кубик Рубика называют «механической головоломкой», «волшебным кубиком», «магическим кубиком»? Можно ли назвать его «умной», научной игрушкой? Что такое ванька-встанька? Как еще называют эту игрушку? Каков принцип ее действия? Какие новшества внесли в игрушку изобретатели? В чем преимущества чехла «ванька-встанька»? Каково назначение святышегося ваньки-встаньки? Какие законы физики объясняет принцип работы описанных предметов?* Лингвистическая составляющая этого задания заключается в анализе стилистических, жанровых, языковых особенностей прочитанных текстов, позволяющем увидеть за обычными предметами языковые явления, напр., особенности номинации предметов (Почему эта игрушка называется *ванька-встанька, неваляшка?*), функционирования специальной лексики, синонимов, устойчивых выражений в тексте для реализации авторской интенции и др.

При составлении заданий учитывалась предложенная Б. Блумом таксономия образовательных целей: знание (назвать, рассказать, показать) – понимание (описать, объяснить, охарактеризовать) – применение (применить, проиллюстрировать) – анализ (проанализировать, проверить, провести эксперимент, сравнить) – синтез (создать, придумать дизайн, разработать) – оценка (представить аргументы, защитить мнение, доказать, прогнозировать) [1].

При анализе текста обучающиеся учатся структурировать, выявлять взаимосвязи между частями, определять принципы организации текста. Любой анализ должен иметь продолжением синтез, который предполагает умение объяснять позицию, интенции автора текста, а также умение комбинировать элементы для получения нового целого. Так, проведенный анализ нелингвистической и лингвистической информации в тексте поможет учащимся создать текст – рекламу чехла «ванька-встанька», учитывая жанровые требования (цель рекламы – привлечь внимание покупателей к рекламируемому товару, языковые особенности рекламы (описать предмет, его преимущества таким образом, чтобы его захотели купить).

Выявление разных видов информации предполагает различные типы функционального чтения: ознакомительного (сканированного), поискового, изучающего (аналитического), комментированного. Поэтому успешность выполнения таких заданий зависит не только от предметных знаний, но и от владения стратегиями чтения, работы с информацией, использования ее для решения практических задач не только на уроках русского языка, но и на других занятиях – другими словами, перенесения своих знаний и умений из одной области на другую. В этом случае можно говорить о функциональной грамотности, под которой понимается «способность человека использовать навыки чтения и письма в условиях его взаимодействия с социумом», «тот уровень грамотности, который дает человеку возможность вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней» [5, с. 4].

Универсальным навыком, необходимым при изучении любого предмета, является вероятностное прогнозирование, под которым понимается «процесс сопоставления поступающей информации о наличной ситуации с уже заложенной в памяти информацией о прошлом опыте» [10].

В одном из контекстных заданий предлагается составить прогноз содержания текста под заголовком «Клон – не двойник человека, а его младший брат-близнец», а после прочтения текста сравнить с ним свой прогноз. В подобных заданиях имеется интрига, недосказанность, вызывающая интерес у учащихся, множество вопросов и вариантов ответов. Анализ фактуально-содержательной информации текста проводится в ходе беседы по вопросам: *Какие аргументы авторы приводят для доказательства утверждения, что «клоны человека будут обычными человеческими существами»?* На основе этого обучающиеся выражают свое мнение о прочитанном: приводят аргументы для доказательства тезиса «Клон – не двойник человека, а его младший брат-близнец».

Заданием интегрированного типа является упражнение, в котором дан отрывок из романа «Собачье сердце» М. А. Булгакова. Здесь предлагается работа, охватывающая сферу интересов из разных областей знания: русского языка (Почему автор для обозначения «неожиданно явившегося лабораторного существа» использует слово «человек»? Почему Шариков употребляет разговорные выражения «извиняюсь» и «где же это видано»?), русской литературы (Как вы думаете, почему повесть М. А. Булгакова называется «Собачье сердце»?), биологии, медицины (По вашему мнению, Шариков является человеком? Кого можно назвать его «родителями»?), права (Имеет ли Шариков право на документы, прописку? Кто из них – профессор Преображенский или «человек – прав?»), этики (Какая этическая проблема возникла в связи с «созданием» Шарикова?) и др.

При выполнении упражнения учащиеся достигают образовательных целей (по таксономии Б. Блума [1]): рассказывают, объясняют, характеризуют, иллюстрируют, анализируют,

проверяют, сравнивают и приходят к выводу, что для обозначения «неожиданно явившегося лабораторного существа» автор использует слово *человек* в обобщенном значении – «живое существо, обладающее даром мышления и речи, способностью создавать орудия и пользоваться ими в процессе общественного труда» [4]. Учащиеся синтезируют информацию о том, что в связи с «созданием» Шарикова возникли этическая и юридическая проблемы: будучи человеком, он должен иметь имя, отчество, фамилию, семью, профессию, права на документы, на прописку – то есть быть полноправным гражданином. В завершение работы над отрывком из романа учащиеся должны написать эссе о правах искусственно созданного человека.

Заключение. Предложенные в учебнике задания, представляющие собой пример прагматизации образования, нацелены на развитие умений анализировать различные виды информации в текстах из разных сфер знания, синтезировать ее, с тем чтобы использовать для решения задач. Учебник ориентирован на осуществление интеграции с другими предметами, развитие функциональной грамотности, критического мышления, универсальных, метапредметных навыков, в частности, поиска, извлечения и обработки информации, использования ее для решения практических задач.

Список литературы

1. Bloom B. Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals: Handbook I, Cognitive domain. New York: Longman, 1956.
2. Валгина Н. С. Теория текста. М.: Логос, 2003. 173 с.
3. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Комкнига, 2006.
4. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный. – М: Русский язык, 2000. В 2-х т. 1209 с.
5. Рождественская Л., Логинова И. Формирование навыков функционального чтения: Пособие для учителя. Narva, 2012.
6. Пассов Е. И. Программа – концепция коммуникативного иноязычного образования. М.: Просвещение, 2000. 173 с.
7. Сабитова З. К., Алтынбекова О. Б. Русский язык. Учебник для 10 классов общественно-гуманитарного направления общеобразовательных школ. Алматы: Мектеп, 2019. 294 с.
8. Типовая учебная программа по учебному предмету «Русский язык» для 10–11 классов общественно-гуманитарного направления уровня общего среднего образования по обновленному содержанию (с русским языком обучения) // <http://kzrefs.org/dokumenti-1-starshaya-shkola-10-11-kl-rusemn-rus100-rus-lit-ru/file41/index.html>. Дата обращения: 24.05.2019.
9. Тюменева Ю. А., Вальдман А. И., Карной М. Что дают предметные знания для умения применять их в новом контексте. Первые результаты сравнительного анализа TIMSS-2011 и PISA-2012 // Вопросы образования. 2004. № 1. С. 9–23.
10. Умеренкова А. В. Вероятностное прогнозирование и эффект обманутого ожидания // Теория языка и межкультурная коммуникация. Курск, 2006. С. 85–90.