

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПОЛИТ-ТЕХНОЛОГИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, РОЛЬ PR И МЕДИА

**Муқанова Гюльнар,
кандидат исторических наук, доцент
КазНУ им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан**

Резюме. Основной тезис данной статьи заключается в суммировании наблюдений за социальными, точнее, электоральными, настроениями населения в мегаполисе Алматы и республике, через социальные сети, а также в обобщении суждения о роли Интернета в формировании национальной/институциональной идентичности, на примере одного из государств Центральной Азии. Увы, даже дипломированные ученые-обществоведы путаются в дефинициях «идентичность» и «этничность». Тогда как есть оригинальные публикации зарубежных и отечественных корифеев, зачем же «изобретать колесо» и о мифологии в истории, как предтече современных PR- и политтехнологий.

Ключевые слова: электорат; постмодернизм; Казахстан; Центральная Азия; идентичность; мифы; история.

INSTITUTIONAL IDENTITY AND POLITICAL TECHNOLOGY IN CENTRAL ASIA, PR- AND MEDIA ROLE

**Mukanova Gyulnar,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Al-Farabi KazNU, Almaty, Kazakhstan**

Summary. The main thesis of this article is to summarize observations of social, electoral, population sentiments in Almaty and the republic through social networks, as well as to generalize judgment about the role of the Internet in shaping national / institutional identity, using the example of one of the Central Asian states. Unfortunately, even certified social scientists are confused in the definitions of "identity" and "ethnicity." Then, as there are original publications of foreign and domestic luminaries, why "reinvent the wheel". And a little about mythology in history, as a forerunner of modern PR and political technologies.

Keywords: electorate; postmodernism; Kazakhstan; Central Asia; identity; myths; story.

ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ ИНСТИТУЦИЯЛЫҚ СӘЙКЕСТІК ЖӘНЕ САЯСИ ТЕХНОЛОГИЯЛАР, PR- ЖӘНЕ БАҚ РӨЛІ

**Мұқанова Гүлнар,
Тарих ғылымдарының кандидаты, доцент
Әл-Фараби ҚазҰУ, Алматы, Қазақстан**

Осы мақаланың негізгі тезисі әлеуметтік желілер арқылы Алматыда және жалпы республикамызда халықтың әлеуметтік, сайлау, көңіл-күйлері туралы ескертулерді жинақтап, сондай-ақ ұлттық / институционалдық сәйкестікті қалыптастырудағы Интернет ролін талқылау. Қазақстан Орталық Азия бірегей мемлекеттерінің болғанымен, өкінішке орай, кейбір әлеуметтік ғалымдар «өзіндік» және «этностық» түсініктерін шатастырады. Алайда, шетелдік және отандық данышрандардың түпнұсқалы басылымдары бар болғандықтан, неге «дөңгелекті қайта ойлап шығарамыз». Тарихтағы мифология туралы, қазіргі заманғы PR- және саяси технологиялардың алғышарты ретінде сөз қозғалады.

Түйінді сөз: электорат; постмодернизм; Қазақстан; Орталық Азия; сәйкестік; мифтер; тарих.

Филигранное знание д. ф. н., профессором Нуржановым Б.Г. содержания научного дискурса в англосаксонской литературе, прочтение им монографий и статей зарубежных социологов, культурологов, философов и футурологов позволило ему стать пионером в прокладывании троп для отечественной культурологии. Благодаря его энтузиазму, была открыта профильная кафедра культурологии, которой он заведовал, опубликованы и доступны труды доктора философии, профессора КазНУ им. аль-Фараби Нуржанова Б.Г., рано ушедшего из жизни, который одним из первых проявил научный интерес к постмодернизму и буквально по полочкам разложил понятия «институциональная» и «культурная» идентичность. [1] Имеются также книги известных публичных политиков, дипломатов, среди которых к теме идентичности обращался действующий президент Республики Казахстан К.-Ж.К.Токаев. [2]

С момента обретения Казахстаном независимости и началом построения нового казахстанского государства на первый план вышел целый комплекс вопросов, связанных с национализмом (а вместе с тем, связанных с вопросами идентичности - этничности).

Национализм как социальный, политический, культурный, психологический феномен XX в. является одной из мощных движущих сил современного мира. Британские политологи Пол Джеймс и Том Нэрн сравнивают пришествие национализма с ящиком Пандорры из греческого мифа: «...однажды открытый, ящик Пандорры и его содержимое завоевало все вокруг. К концу XIX в. мир уже был в его (национализма) власти. Все языки приспособились к этому изначально французскому понятию, и оно заразило воздух, которым мы все еще дышим. Как веком (XXI в.) позже понятия «этничности» и «глобализации», стало словами, которые мы постоянно употребляем, частью быстрой трансформации того способа, каким люди думают и чувствуют». [3]

Понятие «национальная идея», или НИ, взято на карандаш известными политиками, это словосочетание аутентично патриотизму, см. речи и статьи Н.Назарбаева «Модернизация общественного сознания» и др.

Абсолютно правильно полагать, что «национальная идея - это одновременно глубинная онтология человеческого (национального) бытия (способ его национального существования), его глубинная социология как эффективный способ установления прочной социальной связи и столь же глубинная психология, управляющая чрезвычайно сложной и разветвленной сферой его эмоциональных, когнитивных и поведенческих реакций. [1]

Каковы же компоненты НИ: Одной из главных составляющих национальной идеи является национальное государство. государственность - один из важнейших компонентов «состоявшейся» нации. Казахстан, к счастью, сегодня принадлежит к числу таких состоявшихся наций. Но национальная идея выражает не только желание нации стать государством, но и стремление индивидов, составляющих нацию, способствовать укреплению и процветанию национальной государственности. Со своей стороны, стабильное процветающее государство способствует укреплению национальной идеи, вызывая чувства гордости за него и уверенности в себе у ее носителей. – В социальных сетях, куда забрасываются чересчур порой эмоциональные темы, или исходящие их тех регионов РФ, которые борются за автономный статус (к пр., Якутия), на фоне русскоговорящей аудитории Интернета, на эти призывы активно откликаются казахстанцы, обычные люди, не всегда сведущие в понятиях нац/идентичности, и легко подхватывают «чужеземные» лозунги и флэш-мобы... не «фильтруя», что мы-то уже состоялись как государство суверенное, и этот этап для нас в принципе уже по-за-ди. То есть, сообщество наступает на старые грабли, по простой причине: слабой подготовке журналистов, которым тут бы броситься разъяснять, что к чему. Увы, представители «четвертой власти» хором начинают ругать власть, в сущности, проявляя некомпетентность. Постмодернизм должен бы стать стилем жизни, думаю, призыв президента Токаева К.К. к акимам активизироваться в соцсетях, своевременно разбавляет засилье иноземных аккаунтов.

Елбасы не случайно отметил в статье «МОС»: «...преследуя цели инновационного развития, мы должны заботиться о сохранении национальной идентичности, культивировании знаний и нашего национального кода. Национальный код и идентичность остаются на века. воспитание безусловно должно быть в системной форме, - важно отбросить устаревшие догмы и наполнить его новым содержанием. Между тем, написанных доступно для обывателя и школьника, студента монографий на тему нац/кода, казахстанским автором, пока мы не встретили. Теория и практика идентичности, на наш взгляд, интересная и ответственная тема и еще предстоит дорабатывать ее, в ходе преподавания соц/гум.дисциплин в школах и вузах.

Еще мудрый аль-Фараби обращал внимание на принцип единства обучения и воспитания: «Человеку нужно, во-первых, воспитание, а не знание, так как знание, полученное без воспитания, - враг человека». Воспитание высоко духовно мотивированных граждан, болеющих за будущее Родины патриотов и

инициаторов добрых дел, на исторических уроках прошлого, примерах героизма, почитании знаковых дат, — это есть момент истины, духовного совершенствования и интеграции.

В связи с этим, немаловажно: вернуться к высокому социальному статусу ученых и учительства, избавиться от «белых пятен» в истории страны, - все это наследие прежней идеологии. Не должна оставаться в стороне тема этнического самосохранения, - так, «актабан шұбырынды», «ашаршылық», «куғын-сүргін», «Желтоқсан» и другие истории навечно запечатали в народной памяти невосполнимые утраты и боль трагедии. Казахский этнос в потоке геополитических векторов едва не утерять свое самоназвание, язык и генофонд.

Истоки нашего национального кода культуры и традиций лежат в гуманистическом начале, бережно, на каждом временном отрезке, сохраняемом народом в пространственном потоке, в истории, это высказывание Елбасы актуализирует нравственную суть коллективной памяти, оно должно быть взято в основу идентификации.

Известно, что с завершением процесса формирования нации, такие элементы - мифы, символы, традиции, верования - не только сохраняются в национальном сознании, но и, по мнению исследователей, остаются краеугольными камнями единства и стабильности нации. «Основная доктрина задает мотив и импульс для различных видов национальной активности, - писал лондонский исследователь национализма профессор Энтони Смит (1939-2016), редактор кембриджского журнала «Нации и национализм», - как и для символов и институтов, которые выражают идею нации. [4]

О мифах. Национальная идентичность не всегда бывает результатом пропаганды, или продуктом домыслов историков, философов, социологов, писателей и деятелей культуры. Такие «исследования» являются зачастую сотворением мифов, чем научными исследованиями. Есть закономерности формирования нац/идентичности, коя формируется на двух уровнях - институциональном и культурном. Институционально нац/идентичность развивается народом, приучающимся к одним и тем же «социальным» привычкам - голосования, участия в НПО, общения с властями, участия в коллективных праздниках, посещения стадионов, театров, платящих налоги и т.д. Культурно же, она развивается через создание так называемого «стандарта национальной культуры».

Разумеется, лже-сенсации в трактовке национальной истории неуместны, нац/код не нуждается в столь дешевой популяризации, ведь Казахстан – состоявшееся государство. Что касается вопрос о соотношении (архаичной) культуры и национализма, которым задавался Э.Смит, то на него – в приложении к казахской нации, весомо и исчерпывающе ответил своей глубокой монографией покойный Н.Э.Масанов (1954-2006).

Уверена, что, лишь сформировав открытое, восприимчивое к переменам сознание, наше общество сможет раскрыть заложенный в нем богатейший

потенциал. Инновационная восприимчивость и включенность в мировые проекты (см.: плавный переход общества к трансформации от кириллической письменности на латиницу; и расширение поля «узнавания» родного языка среди языков ООН, тюркских языков, станут реальным вкладом в абрис идентификации. Важно создать условия, чтобы казахский язык стал языком современного мира, скажу более – чтобы тюркский язык вошел по праву в перечень языков ООН (инициатива турецкого лидера Т.Эрдогана). Думается, то – вопрос времени.

Пространство и Время – философские категории, позволяющие индивиду понять место свое и своего сообщества (нации), осмыслить кратковременность бытия и бесконечность данности, в потоке вселенского космического Ничто, текущего в Никуда... Все относительно, и кажущиеся абсолютно аутентичными вчера, оценки в рамках «классово-формационной» теории. И роль в истории Героев вчерашних, и их развенчание.

Национальная история является важной составляющей национальной идеи. Она обладает огромной объединяющей и мобилизующей силой национальности. К ней часто обращаются лидеры нац/движений, нац/интеллигенция и ученые, особенно в кризисные и поворотные моменты. Она служит предметом гордости для представителей данной нации, примером для подражания и объектом страстной апологии в случаях попыток ее искажения или пренебрежения. Национальная история генетически вырастает из коллективной памяти этноса - предшествующей нации, исторической общности. Но между коллективной памятью и национальной историей существует принципиальная разница. Этнос не имеет и не может иметь истории, исторического сознания, его ему заменяет коллективная память. Историческое сознание, «чувство истории» есть исключительно феномен современный, он формируется одновременно с идеей свободы, которая наполняет историю собой, как ее смыслом, содержанием.

Есть знаменитая фраза Гегеля: «...история есть прогресс в сознании свободы». Национальная история - одна из наиболее манипулируемых составных национальной идеи, но от этого она несколько не теряет своей привлекательности для национального сознания. Как результат, мы имеем «полифоничное» восприятие национальной истории у различных авторов, и это допускается, как известно, «историю делают историки...». Наряду с историками, сочинить миф либо романтизировать ее могут и любители, если у них получается интересно для большинства и способствует формированию культурной идентичности, почему бы и нет? Why not? - Как выражаются американцы, лишенные комплексов. // ср.: Известные «Хроники Нарнии», или современные публикации Закирьянов К.Х. на тему «Чингизхан – казах» и т.д.

Реалии предвыборной агитации. Среди активных медийных средств, которые взялись за освещение хода выдвижения кандидатов в президенты республики, по нашему мнению, заметен контент «Азаттық радиосы» [5] и российские блогеры, что на самом деле закономерно со стороны Азаттыка и не

совсем легитимно – ведь можно интерпретировать как вмешательство во внутренние дела соседнего государства, - достаточно назойливое и не всегда корректное, комментирование событий в Казахстане и биографий .

Наблюдая предвыборный процесс в медиа, невольно соучаствуя в нем, понимаешь, что наше общество довольно лениво, или лениво, чтобы обернуться в прошлое и почерпнуть там уроки, как быть, если приходит черед выбирать правителя. [6] А ведь у казахов-кочевников, наследников тюркских империй, имеется прочный запас знаний на этот счет. Главный урок истории, - каждый подданный, хотя это несколько устаревший термин, - обязан чтить правителя, как отца родного. Между тем, данная аксиома неуклонно исполнялась до – уничтожения статуса казахских ханов и заодно, султанов, реформами Сперанского, в начале 19 столетия. Доказательством почтения чингизидов, олицетворявших власть в Казахских жузах, остаются тексты айтысов (Акан-серэ и Машгур Жусипа, например), причем акыны состязаются в том, кто из них лучше восславит конкретного султана, либо хана. – И это делалось намеренно, публично, дабы воспитать в рядовых казахах почтение к имени и делам чингизидов-правителей. – Аналогичная практика действует в конфуцианском учении, которое лежит в основе нравственного воспитания / социализации, в соседней Поднебесной.

Учение уроженца Великой Степи, аль-Фараби, также является мостиком к познанию современных трендов эволюции политеса Азии, подобно тому, как известные сочинения Макиавелли лежат в основе дискурсов о судьбах европейских сообществ. Безусловно, переводы трудов аль-Фараби, осуществленные в советский период, нуждаются в тщательной верификации, поскольку мыслитель отдавал дань исламской идеологии, живя в пределах халифата и воленс-ноленс будучи адептом ислама. К примеру, если Фараби пишет, что правитель добродетельного города-государства должен быть одновременно «имамом», то это не должно восприниматься буквально. Речь идет о чистоте помыслов, души и тела, которые у правителя должны быть в гармонии.

Не проходит ощущение, что казахстанцы, мы не до конца еще осознаем ту великую данность, которую мы, поколение 21 века, независимого государства-нации унаследовали из глубин прошлого: нашу уникальную гео/локацию; нашу транзитное преимущество перед соседними и отдаленными государствами и регионами ДВ, ЮВА, Кавказа и ЕС. Для историков и работников обществоведческих наук в целом наступила благодатная пора: выход статьи Елбасы «Семь граней Великой Степи» еще раз акцентировало фокус НИР – не столько работа с источниками, археографический поиск в зарубежных архивах, сколько серьезная аналитика с практическими рекомендациями для правительства, которое обязано мотивировать СМИ и приучать их публиковать выверенную информацию, - пора переориентировать направления НИР, доверять молодежи, быть выше мелкотемья и смелее выходить на обобщения.

Приведу в заключение глубокую максиму, ее автор – известный философ, профессор, основатель АЕН РК Агын Хайруллович Касымжанов, который заметил, что важно «...осознавать свою самобытность дорожить ее и, в коем случае, не предаваться легкомысленно чужим ценностям и чужому образу жизни. – это основа основ свободы и независимости народа». [7]

Нужно много знать, чтобы сравнивать, видеть за мелким, важное. Цензура советского этапа сокрывала факты настолько, что наши предшественники многое не смогли опубликовать, из-за цензуры (в принципиальных вопросах теологии, истории исламской этики в этнопедагогике), тогда, за «железным занавесом», ученые СССР, вынуждены были игнорировать трансконтинентальные культурные исторические связи, которыми на самом деле была богата Великая Степь, и т.п. Словом, современная ситуация актуализирует аналитическую миссию научных работников, практиков СМИ, ждет своих исследователей и культурная антропология, неразвитая в Центральной Азии научная отрасль.

Литература и источники:

1. Нуржанов Б.Г. Национализм и национальная идея. // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия «Философия, культурология, социология», 2007, № 4. Его же. Нация, конституция, государство: компоненты национальной идеи. // Материалы межд. круглого стола «Традиции и инновации казахской культуры». Алматы, 2007.
2. Токаев К.-Ж.К. Токаев К.-Ж. К. Свет и тень: очерки казахстанского политика. М.: Восток-Запад, 2008. Его же. Преодоление. Очерки дипломата. М.: ЦЛНГ, 2009.
3. James P., Nairn T. Introduction: Mapping Nationalism and Globalism // Nairn T., James P. Global Matrix. Nationalism, Globalism and State-Terrorism. London, 2005, p. 47
4. Smith A. Nationalism. Theory, Ideology, History. Cambridge, 2001, p. 22. В 1931 году «Нации и националы» назвал статью Смагул Садвокасов.
5. Азаттық радиосы транслирует в «прямом» эфире заседания партий «КПК» и «ОСДП»: https://www.facebook.com/azattyq/videos/2216796338370140/?notif_id=1556251579463718¬if_t=live_video
6. Из политологов, в СМИ, соцсетях, чаще ссылаются на мнение А.Чеботарева, Д.Сатпаева, Р.Жумалы, и эти молодые профессиональные политологи и приравненные к ним, так же стали «лидерами общественного мнения», благодаря соцсетям.
7. Касымжанов А. Стелы Кошо-Цайдама, А., 1998. С.79.