

ISSN 1563-0366 • Индекс 75882; 25882
eISSN 2617-8362



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

AL-FARABI KAZAKH
NATIONAL UNIVERSITY

ХАБАРШЫ

ЗАҢ СЕРИЯСЫ

ВЕСТНИК

СЕРИЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ

JOURNAL

OF ACTUAL PROBLEMS OF JURISPRUDENCE





ХАБАРШЫ

ЗАҢ СЕРИЯСЫ № 4 (88)



25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық көлісім министрлігінде тұркелген

Күзілк №956-Ж.

Журнал жылдана 4 рет жарыққа шығады

ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Сманова А.Б., з.ғ.к., доцент (*Қазақстан*)
Телефон: +7727-377-33-36 (ишкі н. 12-57)
E-mail: Akmaral.Smanova@kaznu.kz

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Байдельдинов Д.Л., з.ғ.д., профессор
(бас редактор) (*Қазақстан*)
Ерғали А.М., PhD докторы, доцент м.а.
(бас редакторлың орынбасары) (*Қазақстан*)
Кенжалиев З.Ж., з.ғ.д., профессор (*Қазақстан*)
Джансараева Р.Р., з.ғ.д., профессор (*Қазақстан*)
Тыныбеков С.Т., з.ғ.д., профессор (*Қазақстан*)
Усеинова Г.Р., з.ғ.д., профессор (*Қазақстан*)
Жатканаева А.Е., з.ғ.д., профессор (*Қазақстан*)
Маликова Ш.Б., з.ғ.к., доцент м.а. (*Қазақстан*)
Қабанбаева Г.Б., PhD докторы, доцент (*Қазақстан*)

Мускинова А.Т., (*Қазақстан*)
Алексеева С.В., аға оқытушы (*Қазақстан*)
Томас Хоффман, PhD докторы, профессор (*Эстония*)
Шелухин С.И., PhD, профессор (*АҚШ*)
Ганс Йохим Шрамм, құқық докторы, профессор
(*Германия*)
Рейкинин Мария, PhD, профессор (*Финляндия*)
Алиев А.И., з.ғ.д., профессор (*Әзірбайжан*)
Репецкая А.Л., з.ғ.д., профессор (*Хакасия*)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Арын А.А., з.ғ. магистрі (*Қазақстан*)

Заң сериясы Мемлекет пен құқық теориясы және тарихы, конституциялық және әкімшілік құқықы, азаматтық құқық
және еңбек құқығы, табиғи ресурстар және экологиялық құқық, қылмыстық құқық және криминалистика, халықаралық
қатынастар бағыттарын қамтиды.



ҚАЗАК
УНИВЕРСИТЕТИ
БАСПА ҮЙІ

Ғылыми басылымдар болімінің басшысы
Гульмира Шаккозова

Телефон: +7 747 125 6790
E-mail: Gulmira.Shakkozova@kaznu.kz

Редакторлары:
Гульмира Бекбердиева
Агила Хасанқызы

Компьютерде беттеген
Айгүл Алдашева

ИБ № 12573

Пішімі 60x84 1/8, Қолемі 16.8 б.т. Офсетті қараз. Сандық басылыш.
Тапсырыс № 431. Таралымы 500 дана. Бағасы келісімді.
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
«Қазақ университеті» баспа үйі.
050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.
«Қазақ университеті» баспа үйінің баспаханасында басылды.

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2018

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

1-бөлім	Раздел 1
Мемлекет пен құқық теориясы және тарихы	Теория и история государства и права
<i>Sartaev S.A., Kalshabayeva M.Zh., Otynshiyeva A.A., Castellino J.</i>	
Legal education and legal behavior as a basis for formation of anti-corruption culture and anti-corruption consciousness 4	
Байкенжесев А.С. Правовое обеспечение противодействия терроризму и экстремизму: проблемы теории и практики 14	
Жемісбаев Б.А., Урисбаева А.А., Алдашев С.М., Ермұхаметова С.Р. Кәмелеттік жасқа толмағандардың құқықтық тәртіптік ауытқышылдықтары мен шиеленістерінің әлеуметтік себептері 21	
2-бөлім	Раздел 2
Конституциялық және әкімшілік құқықы	Конституционное и административное право
<i>Zhatkanbayeva A.Y., Aidarkhanova K.N., Nakisheva M.K., Rakhetoldina A.K., Borras S.</i>	
To a question of ensuring the safety of education in the Republic of Kazakhstan 32	
Сагинаев М.Е., Караев А.А., Остапович И.Ю. Объекты конституционной безопасности Республики Казахстан 40	
Ondashuly E. Digitalization of legal system of Kazakhstan on the example of judicial system 48	
Жарасов А.С. К вопросу о definicijii понятия «Специальные операции органов внутренних дел» 53	
3-бөлім	Раздел 3
Азаматтық құқық және еңбек құқықы	Гражданское право и трудовое право
<i>Қарашева Ж.Т., Омарова А.Б.</i>	
Ақылы қызмет көрсету шартының қалыптасу негіздері 60	
Байдельдинов Д.Л., Гусев М. Институт семьи: понятие, составные элементы 69	
<i>Нурахметова Г.Г., Муксинова А.Т., Худайбердина Г.А.</i>	
Понятие и виды альтернативных процедур урегулирования гражданско-правовых споров 79	
4-бөлім	Раздел 4
Табиғи ресурстар және экологиялық құқық	Природоресурсовое и экологическое право
<i>Yerkinhayeva L.K.</i>	
Legal regulation of Agricultural Cooperation in the Republic of Kazakhstan 92	
<i>Kuanaliyeva G.A., Bassygarayev Z.M., Shulanbekova G.K.</i>	
Some issues of improving environmental legislation 100	
Batyrbayev N.M. Ecological education of the population as an important component of environmental policy 113	

Байдельдинов Д.Л.¹, Гусев М.²

¹д.ю.н., профессор, e-mail: baideldinovd@gmail.com

²докторант 2 курса

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ПОНЯТИЕ, СОСТАВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Данная статья посвящена актуальной теме – Институту семьи. Институт семьи в современном мире претерпел серьезные изменения. Развод стал настолько распространенным в нашей жизни, что фактически каждый третий брак заканчивается разводом, а количество так называемых «гражданских браков» возрастает, что свидетельствует о несерьезном отношении к узам семьи и брака и не способствует стабильности брачного союза.

В статье определены признаки «нуклеарной семьи», то есть семья в ее узком понимании, включающая в себя классическую триаду: мать-ребенок-отец. Каждый член этой семьи наделен определенными функциями, которые ярко прослеживаются именно в этом составе. Наряду с этим в статье проводится анализ понятия и роли семьи как основного социального элемента, также анализируются функции материнства и отцовства с точки зрения социологов и психологов.

Практическое значение статьи заключается в возможности использования полученных результатов для совершенствования законодательства Республики Казахстан, поскольку в законодательстве отсутствует понятие отцовства как правовой категории, раскрываются только отдельные черты его правового статуса.

Ключевые слова: нуклеарная семья, материнство, отцовство, гражданский брак, структура семьи.

Baydeldinov D.L.¹, Gusev M.²

¹Doctor of Law, Professor, e-mail: baideldinovd@gmail.com

²2 year doctoral student

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

Family institute: concept, constituent elements

This article focuses on the current topic – the Family Institute. The family institute in the modern world has undergone major changes. Divorce has become so common in our life that virtually every third marriage ends in divorce, and the number of so-called «civil marriages» increases, which indicates a frivolous attitude to family bonds and marriage and does not contribute to the stability of the marriage union.

The article identifies the signs of the «nuclear family», that is, the family in its narrow sense, which includes the classical triad: mother-child-father. Each member of this family is endowed with certain functions that can be clearly seen in this particular composition. In addition, the article analyzes the concept and role of the family as the main social element, also analyzes the functions of motherhood and fatherhood from the point of view of sociologists and psychologists.

The practical significance of the article lies in the possibility of using the obtained results to improve the legislation of the Republic of Kazakhstan, as far as the legislation does not contain the concept of paternity as a legal category, only certain features of its legal status are revealed.

Key words: nuclear family, motherhood, fatherhood, civil marriage, family structure.

Байдельдинов Д.А.¹, Гусев М.²

¹з.г.д., профессор, e-mail: baideldinovd@gmail.com

² курс докторанты

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

Отбасы институты: тұжырымдамасы, құраушы элементтері

Бұл мақала озекті тақырыптардың бірі – Отбасы институтына арналған. Казіргі таңда іс жүзінде әрбір үшінші неке ажырасуымен аяқталады және «азаматтық, неке» саны да көбесіле, демек неке мен отбасылық қарым-қатынастарға деген женіл қозқарастың әсері неке одағының тұрактылығына теріс ықпал етуде.

Мақалада отбасы түсінігін тар мағынада қолданылатын классикалық үштігі болып саналатын анасы-баласы-әкесі – «нуклеарлық отбасының» белгілері анықталған. Бұл отбасының әрбір мүшесіне өздері қадағалайтын функциялар берілген. Сонымен қатар, мақалада негізгі әлеуметтік элемент ретінде отбасы үгымы мен рөлі және әлеуметтанушылар мен психологиярдың ата-ана функцияларына жасаған талдауы қарастырылған.

Мақаланың практикалық маңыздылығы алынған нәтижелерді Қазақстан Республикасының заннамасын жетілдіру үшін пайдалану болып табылады, себебі заннамада құқықтық, категория ретінде әке үгымы қарастырылмаған, оның тек құқықтық мәртебесінің кейір ерекшеліктері ғана ашылған.

Түйін сөздер: нуклеарлық отбасы, ана болу, әке болу, азаматтық, неке, неке құрылымы.

Введение

Институт семьи находится в глубоком кризисе. В Казахстане распад семьи становится нормой, в том числе и распад семей, где есть дети. За 9 месяцев 2018 года судебными органами по рассмотрению гражданских дел было удовлетворено 24 614 исков о расторжении браков в семьях с несовершеннолетними детьми (в 2017 году 35 727). Если учесть, что в домохозяйствах с детьми в среднем 1,9 ребенок, то за 9 месяцев 2019 года примерно 46 766 детей перешли в разряд детей, воспитывающихся в неполных семьях. Фактически каждый третий брак заканчивается разводом, а количество так называемых «гражданских браков» возрастает, что свидетельствует о несерьезном отношении к узам семьи и брака и не способствует стабильности брачного союза. По уровню коэффициента разводимости по данной статистике Казахстан оказался на 24-м месте.

Данная практика приводит к числу неполных семей с детьми, у которых психологически заложено если не отрицательное, то скептическое отношение к браку. Кроме того, следует отметить, что возросло количество женщин, негативно относящихся к браку и материнству, материально обеспеченных, имеющих карьерные амбиции и не желающих растить детей. Так, по обобщенным статистическим данным, 73% отказниц выросли в неполных семьях и, соответственно, не имеют опыта жизни в благополучной и одновременно полной семье (<http://nko.economy.gov.ru:81/data/files/dictionary>).

Методология исследования

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют диалектический метод познания общественных процессов и социально-правовых явлений, его категориально-понятийный аппарат, принципы научного познания. Автором также активно использовался конкретно-правовой методы, а также общенаучные методы – анализа и синтеза, индукции и дедукции, моделирования, формализации, логический и исторический. На эмпирическом уровне применялось исследование нормативно-правовых актов, иных документов, печатных изданий, публикаций в СМИ и пр.

Основная часть

Семья на протяжении многих тысячелетий была и остается основой, на которой зиждется человеческое общество. Именно в семье происходит физическое рождение, рост ребенка, формируется личность, моральные принципы, нравственная и гражданская позиция человека. Вследствие этого институт семьи находится под пристальным вниманием науки. Различные аспекты развития семьи исследуются в трудах ученых-биологов, медиков, социологов, историков, философов, антропологов, этнографов, религиоведов, политологов, педагогов, психологов, юристов и др.

В числе первых исследователей, отмечавших роль семьи и говоривших о ее значении, являют-

ся великие философы древности Аристотель и Платон.

В средние века семья находилась в полном ведении религиозных институтов и регулировалась традициями, обычаями разных народов.

Научный подход к изучению семьи и брака начал формироваться в середине XIX в., и был связан с развитием науки социологии, где семья была представлена как отдельный предмет изучения, отдельный своеобразный институт, ячейка человеческого общества, первооснова развития и гражданского общества и государства.

Впервые определение понятия семьи как основного социального элемента, по образцу которого строится, было дано в работах О. Конта (*Конт-Спонвиль Андре, 2012*). Э. Дюркгейм обосновал теорию ценностей семьи с социологической точки зрения, определяя ее как ценность, которая движет поведением человека (Дюркгейм Э., 1991). М. Вебер постулировал идею культуры семейных отношений (Вебер М., 1990).

Ф. Ле Пле положил начало социологии семьи. Считается, что он является родоначальником интеллектуальной традиции, который рассматривал семью как простейшую модель, как «клеточку» всякого общества. Данная точка зрения до настоящего времени сохраняет свою актуальность и будет жизнеспособной всегда, что подтверждается различными научными исследованиями как в прошлом, так и сейчас о том, что семья оказывает огромное влияние на трансформацию общественных отношений, построение либеральной демократии, развитие институтов гражданского общества и формирование правовой культуры и законопослушания граждан (Le Play F., 1997).

Семья является одним из базовых элементов развития материального базиса общества и служит основным стимулом экономического развития страны. Анализ развития современных государств, исследование деятельности их правительства, изучение специфики избирательных компаний показывает, что именно семья является источником, стимулом и главной целью экономики, социальной сферы, укрепления государства, и обеспечения безопасности жизнедеятельности личности, общества и государства.

Семья является краеугольным камнем государственной идеологии в большинстве стран мира. Республика Казахстан не является исключением. Наше государство декларирует, пропагандирует, гарантирует, развивает и реализует всемерную поддержку семьи, защиту материн-

ства, отцовства и детства, заботу о старшем и подрастающем поколениях.

Президент Республики Казахстан – Лидер нации Н.А. Назарбаев на всех этапах развития суверенного Казахстана уделяет огромное внимание вопросам развития духовных и нравственных основ казахстанского общества и в первую очередь модернизации общественного сознания в духе, сохранение своего собственного национального кода культуры, традиций, обычаяев, языка, национальной идентичности, ценности семьи, брака, материнства, отцовства и детства.

В 1997 году в Послании Президента РК народу Казахстана «Казахстан – 2030 Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» отмечено: «Нам надо и на местном уровне найти новые пути поддержки семьи, женщин в период беременности и воспитания детей. Следует тщательно обсудить, как укрепить институт брака и семьи, решить проблему матерей-одиночек. Если мы хотим быть высокоморальным обществом, мы должны усилить ответственность супругов друг перед другом, а главное – перед детьми. Когда родители заботятся о детях, позрелые дети – о своих престарелых родителях, когда женщина пользуется уважением в семье и обществе – можно быть спокойным за нашу страну. Эти принципы всегда были присущи казахстанскому народу, их надо возродить. Общественность должна подсказать здесь правильные решения, которые следует отразить в законе о семье. Нам нужно особо отмечать родителей, которые ведут здоровый образ жизни и показывают тем самым пример детям (<http://adilet.zan.kz/>).

Определяя направления дальнейшего поступательного развития Казахстана на новом этапе, Н.А. Назарбаев в Стратегии Казахстан – 2050 подчеркнул роль семьи в процессе совершенствования жизни казахстанского общества во всех сферах и особо отметил роль государства в заботе, обеспечении, гарантировании интересов казахской семьи и подрастающего поколения: «Я против разводов, необходимо воспитывать молодежь в духе ценности семьи, пагубности разводов, потому что из-за них прежде всего страдают дети. «Экесі кой баға білмегеннің, баласы қозы баға білмейді – (если отец не умеет овец пасти, сын не умеет пасти ягнят). Воспитание детей – это задача обоих родителей, а не только матери. Но если уж так получилось, то отец должен платить алименты. Государство должно поддерживать одиноких матерей и уже сточить наказание за неоплату алиментов. Вос-

питание детей – это огромные инвестиции в будущее. Мы должны подходить в этом вопросе именно так и стремиться дать нашим детям лучшее образование» (Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства»).

Комплексная поддержка молодежи и института семьи должна стать приоритетом государственной политики – эта задача определена одним из важнейших направлений развития казахстанского государства и общества. Эта мысль проходит красной нитью через Программу Мәңгілік Ел, Программу Нұрлы Жол, Плана нации – 100 шагов, Программу Рухани Жангыру – модернизация общественного сознания, Послания Президента народу Казахстана 2018 г. «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни», а также в статье Н.А. Назарбаева «Семь граней Великой степи».

Инициативы Президента РК находят свой отклик в работе всех государственных органов и должностных лиц. Так, государственный секретарь РК отмечает, что «Наша главная цель – стать развитой страной Евразии, одним из 30 наиболее сильных государств мира. В достижении этой задачи одним из ключевых условий является духовно-нравственное состояние казахстанского общества. Несомненно, что определяющая роль в стабильности социума безоговорочно принадлежит институту семьи. За 25 лет Независимости страны казахстанский институт семьи зарекомендовал себя прочной основой общества и государства» (Абдикалыкова Г., 2018).

Министерство юстиции РК в свою очередь в своей деятельности делает акцент на то, что «Семья – социальная ячейка общества. Среди всех социальных институтов семья является наиболее долговечным, но она в то же время продукт определенного общества. Ее стабильность и полноценность зависят не только от супружеских, но и от характера общественных отношений, материального благосостояния, от непосредственной социальной среды (коллектива, друзей, родственников и т.д.) и даже от общественного мнения. Признавая ценность семьи, ее роль в общественном развитии и формировании личности, государство всеми доступными средствами способствует ее укреплению. Основой регулирования семейных отношений являются нормы морали. Но наряду с нормами морали для укрепления семьи используется и закон».

В соответствии со словарем Ожегова ^{с.и. вмс.} семья представляет собой группу живущих вместе близких родственников (Ожегов С.И., 1992), тогда как в Энциклопедическом словаре дается следующее определение: «основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью» (Порохов А.М., 2002). В словаре В.И. Даля существует понятие семьи и приводится определение понятия семейства, которое трактуется, как «совокупность близких родственников, живущих вместе; в том числе в значении родители с детьми; женатый сын или замужняя дочь, отдельно живущие, составляют уже иную семью» (Словарь Даля, 2002). Выше названные определения рассматривают понятие семьи с общегуманитарных точек зрения, но не с позиции права. В них упор делается на три составных признака семьи: брак, кровное родство и совместное проживание.

С позиции права все эти три признака имеют важное юридическое значение. Брак, кровное родство и совместное проживание – это юридические факты, которые влекут за собой определенные правовые последствия и находят свое отражение в нормах гражданского, семейно-брачного, административного, уголовного, трудового и иных отраслей права.

С точки зрения социологии семья рассматривается как социальный институт, которому присущи следующие признаки:

- наличие особых ролей: муж и жена, мать и отец, сын, дочь, брат, сестра и другие;
- наличие норм семейного поведения;
- брак как официальная форма создания семьи;
- наличие особых семейных ценностей: супружества, воспитания детей, родственных связей и так далее (Антонова А.И., 2011).

Большой юридический словарь дает следующее определение семьи: «Семья – термин, широко использующийся в законодательстве, но имеющий социологический, а не правовой характер.

В разных отраслях права (семейном, гражданском, трудовом) в него вкладывается разный смысл. В теории семейного права семья (в юридическом смысле) определяется как круг лиц, связанных личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей в семью (Сухарев А., 2003).

Кодекс Республики Казахстан о браке (супружестве) и семье в п. 29 статьи 1 раскрывает понятие семьи как круг лиц, связанных имущественными и личными неимущественными правами, и обязанностями, вытекающими из брака (супружества), родства, свойства, усыновления (удочерения) или иной формы принятия детей на воспитание и призванными способствовать укреплению и развитию семейных отношений (<https://online.zakon.kz/>). Институт семьи следует рассматривать с разных точек зрения, исследовать ее сущность, понятие, функции, структуру и ее составные элементы, ее роль в социуме и между ее членами, значение в развитии социально-экономических связей и пр.

Особая роль в социологии удалена функциям семьи. Под функцией семьи принято понимать внешние проявления свойств какого-либо субъекта в семье, определенные действия по реализации потребностей. В широком понимании функция семьи отражает связь семейной группы с обществом. К ним можно отнести следующие функции: репродуктивную; хозяйственную-экономическую; регенеративную; образовательно-воспитательную; сферу первоначального социального контроля; рекреативную (лат. *recreatio* – восстановление); духовного общения; социально-статусную; психотерапевтическую (Шнейдер Л.Б., 2000: 132-133).

Вышеназванные функции семьи могут быть успешно реализованы только в полноценной семье, где каждый ее член выполняет определенные задачи и играет свою роль в обеспечении ее единства, устойчивый эмоциональный настрой и морально-психологический климат. Соответственно, вопрос структуры семьи имеет важное научно-практическое значение. Анализ структуры семьи позволяет проследить механизм реализации ее функций, их распределение между членами семьи, их права и обязанности.

Структура семьи – это состав семьи и число ее членов, а также совокупность их взаимоотношений. В понятие «структуре семьи» входят: 1) состав семьи; 2) системы разных уровней (вся семья в целом, подсистема родителей, детская подсистема, индивидуальные подсистемы); 3) основные параметры (сплоченность, иерархия, гибкость, внешние и внутренние границы, ролевая структура семьи); 4) характер структурных проблем (межпоколенные коалиции, реверсия иерархии, тип несбалансированности семейной структуры). По мнению В.Л. Чумаченко, «Структура современной семьи как совокупность определенных отношений между ее

членами представляет собой сложное и многоплановое образование, составляющее вместе с элементами семьи субстанциональную основу ее функционирования. Структура семьи возникает как результат и проявление процесса развития социальной структуры общества и отражает господствующие в нем социально-экономические и идеологические отношения. Внутрисемейные отношения представляют собой своеобразную проекцию исторически определенных социальных отношений. Их специфика определяется особым составом участников этих отношений, высокой степенью доверительности и преобладающим значением личных отношений между ними. Важнейшим структурообразующим фактором выступают основы семьи, которые, предопределяясь мотивами брака, сами затем подчиняют себе все остальные внутрисемейные отношения» (Чумаченко В.Л., 1989: 15).

Существует множество различных вариантов состава, или структуры, семьи:

- «нуклеарная семья» состоит из мужа, жены и их детей;

- «пополненная семья» – увеличенный по своему составу союз – супружеская пара и их дети плюс родители других поколений, например, бабушки, дедушки, дяди, тети, живущие все вместе или в тесной близости друг от друга и составляющие структуру семьи;

- «смешанная семья» является «перестроенной» семьей, образовавшейся вследствие брака разведенных людей. Смешанная семья включает неродных родителей и неродных детей, так как дети от предыдущего брака вливаются в новую единицу семьи;

- «семья родителя-одиночки» является семьей с одним родителем (матерью или отцом) из-за развода, ухода или смерти супруга либо потому, что брак никогда и не был заключен (Павленок П. Д., 2000: 7).

Для азиатского региона характерно расширенное толкование семьи, куда включается не только «нуклеарная» или «пополненная семья» а все родственники, которые входят в клан или в род.

Кодекс РК о браке (супружестве) и семье устанавливает круг близких родственников, относя к ним родителей (родитель), детей, усыновителей (удочерителей), усыновленных (удочеренных), полнородных и неполнородных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков.

Жилищное законодательство РК трактует определение «член семьи» иначе, чем брачно-семейное. Согласно пункту 1 статьи 21 Закона

Республики Казахстан «О жилищных отношениях» членами семьи собственника жилища признаются постоянно совместно проживающие супруги и их дети. Родители супругов, а также дети, имеющие свои семьи и постоянно проживающие с собственником, могут быть признаны членами семьи собственника только по взаимному согласию. В данном случае круг членов семьи оказывается уже, чем это предусмотрено семейным законодательством. Кроме того, установлено, что в этот круг могут входить только лица, проживающие постоянно совместно (<https://online.zakon.kz/>).

Ст. 14 Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-В «О противодействии коррупции», закрепляя принцип недопустимости совместной службы (работы) близких родственников, супругов или свойственников, под близкими родственниками устанавливает родителей (родителя), детей, усыновителей (удочерителей), усыновленных (удочеренных), полнородных и неполнородных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков, под свойственниками – братьев, сестер, родителей и детей супруга (супруги) (Ст. 14) (<https://online.zakon.kz/>).

Однако, сферу охвата нашего диссертационного исследования представляет именно «нуклеарная семья», то есть семья в ее узком понимании, включающая в себя классическую триаду: мать-ребенок-отец. Каждый член этой семьи наделен определенными функциями, которые ярко прослеживаются именно в этом составе.

Исходя из специфики нашего диссертационного исследования, для определения места и роли отца в семье и обществе, следует рассмотреть понятия «материнство» и «отцовство».

Материнство изучается в русле различных наук: истории, культурологии, медицины, физиологии, биологии поведения, социологии, психологии. Каждая наука изучает и определяет материнство, исходя из своих целей и задач. Интерес к комплексному изучению материнства появился сравнительно недавно (Филиппова Г.Г., 2001). Но на сегодняшний день единого определения понятия «материнство» нет.

В словаре русского языка С.И. Ожегова «материнство» трактуется как «состояние женщины в период беременности, родов, кормления ребёнка; свойственное матери сознание родственной её связи с детьми».

По мнению российского исследователя Лазарева В.В., «материнство – это реализованная способность женщины к рождению, выкармливанию, воспитанию детей. Понятие мате-

ринства не сводимо к биологическим аспектам репродуктивной способности; его нельзя также ограничивать отношениями между матерью и ребенком непосредственно после родов и первым годом жизни. Понятие материнства охватывает родственную связь матери и детей и старшем возрасте, и осознание ею позитивной ответственности за здоровье и нормальное развитие детей, реализацию прав и исполнение обязанностей по отношению к детям, эмоциональные отношения с ними.» (Лазарева, Е. В., 2010: 45). Другой исследователь Беседкина Н.И. материнство характеризует как «способность женщин к выполнению важнейшей биологической и социальной функций воспроизводству потомства, продолжению человеческого рода. Из этого вытекает право женщины иметь ребенка и этому праву корреспондирует обязанность государства, в том числе, создать необходимые условия» (Беседкина Н.И., 2006: 64).

В отечественной литературе понятие материнства исследовано не столь широко. Некоторые вопросы раскрывались в диссертационных работах Сабитовой А.А., Казаковой А.В. В комплексном виде анализу материнства была посвящена диссертационная работа Турысбековой Г.Г. «Теоретических проблем правового регулирования института материнства в Республике Казахстан», в которой автором отмечено, что «ключевым моментом в понятии материнства является ее свойственность только женщинам. Отличительным признаком женщины является исключительно половой, т.е. набор первичных и вторичных признаков, полученных человеком с рождения, от природы. Материнство связано с функцией женского организма, направленной на продолжение человеческого рода, включающей такие сложные функции женского организма как вынашивание, рождение и вскармливание ребенка. Помимо биологической функции, материнству присуща и социальная функция, состоящая в заботе матери о ребенке, их взаимной связи и воспитании ребенка» (Турысбекова Г.Г., 2018).

Интересную и, на наш взгляд, правильную точку зрения высказывает Шумилова Т.А., которая под материнством с позиции права предла гает понимать «сложное, многогранное явление, охватывающее такие аспекты:

- родственную связь матери и детей;
- осознание матерью позитивной ответственности за здоровье и развитие детей;
- реализацию родительских прав и исполнение обязанностей по отношению к детям;

– эмоциональные отношения между матерью и детьми» (Шумилова Т.А., 2003).

Отцовство рассматривается учеными, как правило, как «факт биологического и (или) социального происхождения ребенка от определенного мужчины» (Сухарева А.Я., 1999).

Энциклопедия социологии рассматривает отцовство (англ. fatherhood; нем. Vaterschaft) как права и обязанности мужчины по отношению к ребенку, вытекающие из кровного или юридического родства (Павленок П.Д., 2000).

Согласно социологическим исследованиям, «отцовство» является сложным компонентом самосознания современного мужчины, структурными элементами которого являются:

- осознание мужчиной формального официального «Отцовства»;
- осознание мужчиной отцовских функций и материнских функций, и их распределения во взаимодействиях с ребенком;
- осознание мужчиной особенностей эмоционального взаимодействия с ребенком;
- выделение мужчиной в модели «отношений себя как ребенка собственного отца» позитивных и негативных аспектов, и их проекция на взаимодействия «себя как отца ребенка»;
- осознание мужчиной ребенка как ценности и смысла жизни собственного бытия (Шнейдер Л.Б., 2000: 132–133, 512).

На наш взгляд, следует обратить особое внимание на тот факт, что все характеристики, которые даются отцовству, имеют место по отношению к ребенку и к его матери. Оба понятия, и «отцовство», и «материнство» тесно взаимосвязаны, взаимозависимы и единым знаменателем для них является наличие ребенка и обеспечение, гарантирование и защита его интересов.

С учетом современных тенденций осознающий себя ответственным отцом мужчина, который считает себя способным выполнять традиционные, так и современные отцовские функции, в том числе, стать и называться отцом ребенка, принявший функции обеспечения, защиты и воспитания, принявший равную с матерью ребенка ответственность за настоящую и будущую жизнь ребенка. И отец, и мать являются родителями ребенка, у которых на воспитании находится ребенок и которые приобретают в связи с этим родительские права и обязанности.

Если раньше функции родителей в семье были четко определены: отец – добытчик, который обеспечивает благосостояние семьи, мать – ответственна за ведение домашнего хозяйства и воспитание детей, то в современном индустри-

альном мире, когда, чаще всего, и отец и мать вынуждены работать, различие между функциями стирается. И отец и мать должны принимать равное участие в обеспечении и воспитании подрастающего поколения. В связи с этим, в литературе высказывается мнение о том, «что отцовство с юридической точки зрения включает в себя все характеристики, присущие материнству, и как правовое явление тождественно последнему» (Шумилова Т.А., 2003).

При даче и определении понятия сущности отцовства и материнства, понимая равенство их прав и обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка, следует учитывать, что родители как правовая категория могут быть разными. Следует различать следующие виды: натуральных родителей; приемных родителей; генетических родителей (лиц, выступивших в качестве доноров детородного материала и инкубаторов); социальных родителей (лиц воспитавших детей, не являющихся их кровными детьми или рожденных благодаря методам искусственной репродукции). Данная классификация родителей, на наш взгляд, очень важна, так как каждая из вышеназванных категорий родителей характеризуется спецификой своего правового статуса, который определяется общим и специальным законодательством о браке и семье, о суррогатном материнстве, о приемной семье, об экстракорпоральном оплодотворении и др. То есть, несмотря на принцип равенства прав матери и отца, круг их прав и обязанностей персонифицирован в зависимости от категории их семьи (родная, приемная и др.). Мы согласны с точкой зрения Шумиловой Т.А. о том, что «необходимо помнить, что тот или иной вид родительства персонифицирован, то есть применим в отношении конкретного ребенка и не распространяется автоматически на всех детей, с которыми лица имеют родительскую связь» (Шумилова Т.А., 2003).

Анализируя содержание отцовства, психологи отмечают наличие следующих компонентов, присущих отцовству: «участие», «постоянство», «осведомленность», «забота», которые обусловлены следующими факторами: объективными – наличие или отсутствие отца в родительской семье мужчины, наличие или отсутствие собственного ребенка у него; а также субъективными – образ своего отца, образ идеального отца, иерархия семейных ценностей (Левченко А.В., 2009). На наш взгляд, вышеназванные компоненты в полной мере присущи и институту материнства и характеризуют в целом институт семьи, где все члены семьи строят свои постоян-

ные взаимоотношения на основе осведомленности о проблемах, заботе и участии друг к другу, доверии, любви, взаимопонимании и уважении.

Проводя анализ функции материнства и отцовства с точки зрения социологии и психологии, отечественные и зарубежные исследователи выделяют отдельно функции материнства и функции отцовства, подразделяя их на видотипичные и конкретно-культурные (Филиппова Г.Г., 1999:87).

Однако, с точки зрения правовых позиций законодатель не подразделяет функции родителей ребенка на функции матери и функции отца, а наоборот, закрепляет в качестве принципа семейно-брачного права равенство прав и обязанностей родителей (п.1 ст.68 Кодекса). Следовательно, с юридической точки зрения и отец и мать в равной степени должны быть задействованы в процессе рождения, содержания, воспитания, обучения, психологического и морально-го становления и развития ребенка как личности, формирования и становления его национального и религиозного менталитета и его гражданской позиции.

В понятие семьи, кроме матери и отца, третьим элементом входит ребенок. Все права и обязанности, связанные с материнством и отцовством, имеют место только при наличии детей (родных или приемных). В соответствии с Кодексом о браке (супружестве) и семье ребенок (дети) – лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста (совершеннолетия) (<https://online.zakon.kz>). Следует отметить, что все нормативные правовые акты, дающие определение

«ребенка», делают упор именно на возрастной критерии, тогда как это понятие широко употребляется для обозначения юридически признаваемой связи между родителями либо лицами, заменяющими их, и детьми вне зависимости от возраста последних. «Это вполне закономерно, поскольку дети остаются для своих родителей детьми на протяжении всей жизни. К тому же статья 41 Конвенции о правах ребенка устанавливает, что ее нормы не могут служить преградой для применения к ребенку любых положений, в большей степени способствующих осуществлению его прав» (Ветошкин С.А, 2008).

Выводы

Подводя итоги вышесказанному, считаем необходимым сделать следующие обобщения:

1. Отцовство – это правовой институт, представляющий собой совокупность прав и обязанностей мужчины по отношению к ребенку, вытекающий из их кровного или юридического родства.

2. Конституция РК (п. 1 ст. 27) закрепляет принцип защиты брака и семьи, материнства, отцовства и детства. В законодательстве Республики Казахстан отсутствует понятие отцовства как правовой категории, раскрываются только отдельные черты его правового статуса.

3. Отцовство существует только в тесной связи с понятием материнства и ребенка, при этом ребенок является главным критерием возникновения и реализации прав и обязанностей отца.

Литература

- Абдикалыкова Г. Семья – созидающая сила «Мәңгілік Ел» // <https://www.kazpravda.kz/articles/view/semya-sozidatel-naya-sila-mangilik-el/>
- Беседкина Н.И. Права неродившегося ребенка // Государство и право. – 2006. – № 4.
- Большой юридический словарь / Под ред. Сухарева А.Я., Зорькина В.Д., Крутских В.Е. – М.: ИНФРА-М, 1999. – С. 790. С. 467.
- Большой энциклопедический словарь / Под ред. Порохова А. – М., 2002.
- Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
- Ветошкин С.А. Ювенальное право: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2008.
- Доркгейм Э. О разделении общественного труда. – М., 1991.
- Закон Республики Казахстан от 16 апреля 1997 года № 94-І «О жилищных отношениях» // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1007658
- Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V «О противодействии коррупции» // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=3347830#pos=209;-29.
- Казахстан – 2030 Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана 1997 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K970002030>;
- Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748&doc_id2=31102748#activate_doc=2&pos=16;-152&pos2=439;-88

- Левченко А.В. Представления о собственном отцовстве у мужчин и факторы, их обуславливающие: диссерт. на соиск. уч. степ. к.псих. наук. – Краснодар. 2009. – С. 194.
- Лазарева, Е.В. Конституционно-правовые основы социальной защиты молодых семей в Российской Федерации : автореф. дис... канд. юрид. наук. – Саратов, 2010. – 29 с.
- Некрасов С.Д., Рябинкина З.И., Тиводар А.Р. Определимся с понятием «Отцовство» // Научный журнал КубГАУ, №86(02), 2013.
- Отказы матерей от новорожденных. Причины и способы предотвращения. Отчеты по результатам исследования // <http://nko.economy.gov.ru:81/data/files/dictionary>
- Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства».
- Переиздание словаря Даля в 2 томах в современной орфографии, «Олма-пресс», 2002 год.
- Павленок П. Д. Краткий словарь по социологии/ П. Д. Павленок. – М.: Инфра-М, 2000. – 270.
- Сухарев А.Я., Крутских В.Е. Большой юридический словарь. – М.: Инфра-М. – 2003.
- Социология семьи: Учебник / Под ред. А.И. Антонова. – М.: Высшее образование, 2011. – 637 с.
- <http://www.adilet.gov.kz/ru/node/48942>
- Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.
- Турысбекова Г.Г. Теоретические проблемы правового регулирования института материнства в Республике Казахстан: Диссерт на соиск.уч. степ доктора PhD. – А., 160 с.
- Филиппова Г.Г. Материнство и основные аспекты его исследования в психологии // Вопр. психологии. – 2001. – №2.
- Филиппова Г.Г. Материнство: сравнительно-психологический подход // Психологический журнал. – 1999. – № 5, с. 82-89.
- Чумаченко В.Л. Тенденции изменения структуры и функций семьи в условиях развитого социализма (теоретико-социологический анализ): Автореф. на соиск. уч. степ к. философ. наук. 1989. – Ленинград. С.25.
- Шумилова Т.А. Конституционно-правовое регулирование равенства родительских прав и обязанностей в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – Саратов, 2003. – 211 с.
- Шнейдер Л. Б. Функционально-ролевая структура семейных отношений // Психология семейных отношений. Курс лекций. – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 132–133. – 512 с.
- Шевченко А.Н. Семья в условиях трансформации современного российского общества: Автореф. на соиск. уч. степ. социолог. наук. – Новочеркаск. 2004. – С. 25.

References

- Abdikalykova G. Sem'ja – sozidatel'naja sila «Məngilik El» // <https://www.kazpravda.kz/articles/view/semya--sozidatelnaya-sila-mangilik-el/>
- Besedkina N.I. Prava nerodivshegosja rebenka // Gosudarstvo i pravo. – 2006. – № 4.
- Bol'shoj juridicheskij slovar'. Pod red. Suhareva A.Ja., Zor'kina V.D., Krutskih V.E. – M.: INFRA-M, 1999 g. s. 790. S. 467
- Bol'shoj jenciklopedicheskij slovar'. Pod red. Porohova A.M. 2002.
- Veber M. Izbrannye proizvedenija / M. Veber. – M. : Progress, 1990. – 808 s;
- Vetoshkin S.A. Juvenal'noe pravo: Ucheb. posobie. Ekaterinburg: Izd-vo Ros. gos. prof.-ped. un-ta, 2008.
- Djurkgejm Je. (1991) O razdelenii obshhestvennogo truda. – M.
- Zakon Respublikи Kazahstan ot 16 aprelya 1997 goda № 94-I «O zhilishhnyh otnoshenijah» // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1007658
- Zakon Respublikи Kazahstan ot 18 nojabrja 2015 goda № 410-V «O protivodejstvii korrupcii» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33478302#pos=209; - 29.
- Kazahstan – 2030 Procvetanie, bezopasnost' i uluchshenie blagosostojanija vseh kazahstancev. Poslanie Prezidenta strany naro-du Kazahstana 1997 goda // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K970002030>
- Kodeks Respublikи Kazahstan ot 26 dekabrya 2011 goda № 518-IV «O brake (supruzhestve) i sem'ye» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748&doc_id2=31102748#activate_doc=2&pos=16;-152&pos2=439;- 88
- Levchenko A.V. Predstavljenija o sobstvennom otcovstve u muzhchin i faktory, ih obuslovlivajushchie. Dissert. Na soisk. uch. step. k.psих. nauk. Krasnodar. 2009 g. s. 194..
- Lazareva, E. V. Konstitucionno-pravovye osnovy social'noj zashchity molodyh semej v Rossiijskoj Federacii : avtoref. dis... kand. jurid. nauk. – Saratov, 2010 – 29 s.
- Nekrasov S.D., Rjabinkina Z.I., Tivodar A.R. Opredelimsja s ponjatiem «Otcovstvo». Nauchnyj zhurnal KubGAU, №86(02), 2013.
- Otkazy materej ot novorozhdennyh. Prichiny i sposoby predotvrashhenija. Otchetы po rezul'tatam issledovanija // <http://nko.economy.gov.ru:81/data/files/dictionary>
- Poslanie Prezidenta Respublikи Kazahstan – Lidera nacii Nursultana Nazarbaeva narodu Kazahstana «Strategija «Kazahstan-2050»: novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva»;
- Pereizdanie slovarja Dalja v 2 tomah v sovremennoj orfografii, «Olma-press», 2002 god.
- Pavlenok P. D. Kratkij slovar' po sociologii/ P. D. Pavlenok. – M.: Infra-M, 2000. – 270.
- Suharev A.Ja., Krutskih V.E. (2003) Bol'shoj juridicheskij slovar'. – M.: Infra-M.
- Sociologija sem'i: Uchebnik / Pod red. A.I. Antonova. – M: Vysshee obrazovanie, 2011. – 637 s.

- http://www.adilet.gov.kz/ru/node/48942
- Tolkovyj slovar' Ozhegova. S.I. Ozhegov, N.Ju. Shvedova. 1949-1992.
- Turysbekova G.G. Teoreticheskih problemy pravovogo regulirovaniya instituta materinstva v Respublike Kazahstan. Dissertacija soisk. uch. step doktora Ph.D. A., 160 s.
- Filippova G.G. Materinstvo i osnovnye aspekty ego issledovanija v psihologii // Vopr. psihologii. – 2001. – №2.
- Filippova G.G. Materinstvo: sravnitel'no-psihologicheskij podhod // Psihologicheskij zhurnal. – 1999. – № 5, s. 82-89.
- Chumachenko V.L. Tendencii izmenenija struktury i funkций sem'i v uslovijah razvitoogo socializma (teoretiko-sociologicheskiy analiz). Avtoref. na soisk. uch. step k. filosof. Nauk. 1989 g. Leningrad. S.25.
- Shumilova T.A. (2003) Konstitucionno-pravovoe regulirovanie ravenstva roditel'skikh prav i objazannostej v Rossijskoj Federatsii: Dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.02: Saratov. 211 c.
- Shnejder L. B. Funkcional'no-rolevaja struktura semejnyh otnoshenij // Psihologija semejnyh otnoshenij. Kurs lekcij. – M.: Aprel'-Press, Izd-vo JeKSMO-Press, 2000. – S. 132–133. – 512 s.
- Shevchenko A.N. (2004) Sem'ja v uslovijah transformacii sovremenennogo rossiskogo obshhestva. Avtoref. na soisk. uch. step k. sociolog. Nauk. Novocherkask. – s. 25.