

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК ОРТАЛЫҚ МУЗЕЙІ
«ТАҢБАЛЫ» ТАРИХИ-МӘДЕНИ ЖӘНЕ ТАБИҒИ МЕМЛЕКЕТТІК ҚОРЫҚ-МУЗЕЙІ

«ҰЛЫ ДАЛАНЫҢ ЖЕТИ ҚЫРЫ ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯ АРХЕОЛОГИЯСЫ
МЕН ЭТНОЛОГИЯСЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ» атты
«ХІ Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

26-27 сәуір 2019 жыл

PROCEEDINGS
of International Scientific and Methodical Conference
"XI Orazbayev Readings" on the theme
"THE SEVEN FACETS OF THE GREAT STEPPE AND ACTUAL ISSUES OF
ARCHAEOLOGY AND ETHNOLOGY OF EURASIA"

26-27 April, 2019

МАТЕРИАЛЫ
международной научно-методической конференции
«ХІ Оразбаевские чтения» по теме
«СЕМЬ ГРАНЕЙ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ ЕВРАЗИИ»

26-27 апреля 2019 г.

Алматы
«Қазақ университеті»
2019

Редакция алқасының төрағалары

Ғ.М. Мұтанов – техника ғылымдарының докторы, академик, әл-Фараби атындағы
Қазақ ұлттық университетінің ректоры

Ә. Нұрсан – Қазақстан Республикасы Мемлекеттік орталық музейінің
директоры, профессор

Редакциялық алқа:

Т.С. Рамазанов – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ғылыми-инновациялық жұмысы жөніндегі проректоры, ф.-м.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі;

М.С. Ноғайбаева – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің тарих, археология және этнология факультетінің деканы, т.ғ.к., доцент; **Ғ.Қ. Омаров** – әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Археология, этнология және музеология кафедрасының меңгерушісі, тарих ғылымдарының кандидаты, доцент; **М.О. Амирғалиев** – «Таңбалы» тарихи-мәдени және табиғи мемлекеттік қорық-музейінің директоры; **Ғ.Теміртон** – ҚР Мемлекеттік Орталық музейінің ғалым-хатшысы, филос. ғ.к.; **Р.С. Жұматаев** – әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың археология, этнология және музеология кафедрасының аға оқытушысы; **Х.А. Айтқұл** – ҚР Мемлекеттік Орталық музейі археология орталығының жетекшісі; **С.А. Сапатаев** – әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың археология, этнология және музеология кафедрасының аға оқытушысы

Жауапты редактор

Ә.Т. Төлеубаев – т.ғ.д., әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың археология,
этнология және музеология кафедрасының профессоры

Құрастырушы

Р.С. Жұматаев, С.А. Сапатаев

«Ұлы Даланың жеті қыры және Еуразия археологиясы мен этнологиясының өзекті мәселелері» атты «ХІ Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары / Жауапты ред. Ә.Т. Төлеубаев. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – 518 б.

ISBN 978-601-04-3969-6

Дәстүрге айналған «ХІ Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдарының жинағына Қазақстан және іргелес өңірлердің археологиясы мен этнологиясының, музей ісінің бүгінгі күнгі өзекті мәселелеріне арналған зерттеулер енген. Материалдар жинағы археологтарға, этнологтарға, тарихшыларға және қалың көпшілікке арналған.

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2019

ISBN 978-601-04-3969-6

along the valleys of rivers and streams within 1-2 km. Control pits at three sites showed that their Ancient chronological range extended from the Neolithic to the Early Iron age. The burials were arranged at the exit of a small cleft or on the hills along the banks of large streams and rivers and they have form of barrows` chain. The location`s character of the monuments in the researched area suggested that the main role in the system of ancient communications of the population of Central Kazakhstan and Zhetysu through the Khantau transit corridor played the South-Western slopes and the southern part of the mountain system, where there are the greatest number of monuments of all historical periods.

Key words: Khantau mountains, methods of archaeological exploration, archaeological complex, the Bronze Age, the Early Iron age.

Омаров Г.К.

к.и.н., заведующий кафедрой археологии,
этнологии и музеологии КазНУ имени аль-Фараби

Бесетаев Б.Б.

докторант, КазНУ имени аль-Фараби

ИЗУЧЕНИЕ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВЫХ КОЧЕВНИКОВ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА

Восточный Казахстан является актуальной в плане изучения памятников истории и культуры не только Казахстана, но и сопредельных регионов в целом. В степных и лесостепных районах данного региона начиная с середины I тыс. до н.э. и заканчивая началом XX в., последовательно сменяя друг друга, доминировали кочевнические культуры. Огромное значение в археологии имеют материалы тюркского времени, который является важнейшим периодом для изучения этнической истории многих современных народов, выяснения истоков сложения современной геополитической карты Евразии. Необходимо, в целом, отметить высокие разрешающие способности археологии эпохи средневековья: значительная представленность различных памятников, наличие богатейшей базы письменных источников позволяют отчетливее представить характерные особенности степной цивилизации.

Дореволюционный период характеризуется, что вполне традиционно, как этап накопления материалов по истории региона. В этот период В.В. Радловым были проведены раскопки на могильнике Берел в 1865 г. Материалы опубликованы в следующих работах автора: «Сибирские древности» (1886 г.), «Из Сибири (страницы дневника)» (1884 г., переиздана в 1989 г.), а также у А.А. Захарова в книге «Materials on the Archaeology of Siberia», вышедшей в Хельсинки в 1928 г. (уточненное описание и дополнительные материалы приведены А.А. Гавриловой в монографии 1965 г. «Кудыргэ как источник по истории алтайских племен»). В дневниковых записях В.В. Радлова отмечены следующие особенности погребального обряда: лошади лежали выше уровня человека, умерших сопровождали серебряные украшения, детали железного панциря, меч, ножи и кинжал, сосуды [1, с. 451]. У А.А. Захарова содержались следующие сведения: было вскрыто три небольших кургана, из них в одном погребения не обнаружено. Одного умершего сопровождал один конь, второго – три. Все они были ориентированы на восток. Дополнены сведения о погребальном инвентаре: он содержал также удила, наконечники стрел, пряжки из металла и кости, палочка в серебряной оправе, поделка из белого нефрита, роговая полая трубочка, серебряные пластинки от колец [2, с. 54–55]. Эти весьма немногочисленные материалы, тем не менее, стали для будущих исследователей основанием для выделения берельского типа памятников.

Имеется также сообщение А.В. Адрианова в капитальном труде «К археологии Западного Алтая» о каменных изваяниях, обнаруженных в регионе [3, с. 80; 4, с. 15, 133]. Одно из них находилось у р. Кара-Каба, при впадении в нее рек Бугумуюз и Талбулак. Зафиксированы особенности планиграфии и иконографии объекта. Изваяние стояло на восточной стороне

кургана. Второе изваяние располагалось на правом берегу реки Белезек, в 6 км ниже его истока. Иконография обоих изваяний аналогична: в правой руке находится сосуд, левая рука лежала на рукояти кинжала [4, с. 133].

Период 20–80 гг. XX в. является наиболее насыщенным в плане пополнения источниковой базы, в этот период также отмечено появление разработок теоретического характера по вопросам хронологии, этнической истории, хозяйства племен эпохи средневековья.

В результате деятельности Восточно-Казахстанской археологической экспедиции под руководством С.С. Черникова, работающей на территории Восточного Казахстана с 1947 по 1957 гг. были сделаны значительные шаги в исследовании региона, изучены различные типы памятников датируемые в пределах широкого хронологического диапазона: от эпохи камня до средневековья, масштаб проводимых работ определил их высокую результативность [4, с. 20]. Тюркская археология пополнилась интересными материалами из могильников у сел Юпитер и Пчела. В 1953–1954 гг. ВКАЭ у с. Пчела были раскопаны десять курганов, их основная часть датируется эпохой средневековья, обнаружены наконечник стрелы, удила с псалиями, бляшки (среди них имеются бляшки с изображением Сэнмурва) [4, с. 123].

В ходе археологических работ у с. Юпитер в 1954 г. исследовано погребение с подбоем и сопроводительным погребением коня. Зафиксирован богатейший инвентарь, состоявший из стремян, удила, сбруйного набора, украшенного бляшками, седла, наконечников стрел, кинжала, колчана, меча, фигурки тигра из фольги и кожаного мешочка с бляшками [4, с. 123]. Результаты работ были апробированы С.С. Черниковым в публикациях «К изучению древней истории Восточного Казахстана» («Краткие сообщения Института истории материальной культуры», 1957), «Сессии, посвященные итогам экспедиционных работ 1954 г.» («Советская этнография», 1955).

Многие из положений по ранней истории тюркских племен выстроены на материалах с территории Алтая. Исследователями не раз отмечается значительный потенциал археологических памятников региона. Так, упоминавшиеся выше материалы раскопок В.В. Радлова, стали основанием для выделения берельского типа погребений, представленного на могильниках Катанда I, Берель, Кокса и Яконур. Впервые он был выявлен М.П. Грязновым при изучении памятников переходного этапа на Верхней Оби [2, с. 54], детально охарактеризован А.А. Гавриловой в монографии «Могильник Кудыргэ как источник по истории алтайских племен» [2, с. 54–57]. Для данного типа характерны сопроводительное погребение одного или нескольких коней, ориентация на запад или восток. Исследовательница датирует его IV–V вв. Характерной особенностью являются наконечники самострела и луки хуннского типа со слабо изогнутыми концевыми накладками и с ромбической штриховкой.

Берельский период занимает до сих пор решающее значение в выяснении ранней истории тюркских племен. По мнению самой А.А. Гавриловой, «памятники берельского типа отражают культуру алтайских племен тйелэ до прихода на Алтай тюрков-тугю в конце V в.» [2, с. 105]. Более расширительная датировка для периода была предложена позднее Д.Г. Савиновым – IV–VI вв., по его мнению, берельский тип (или раннетелесский) также знаменует, наряду с кокпашским (или поздnehуннским) «появление и распространение на территории Горного Алтая телесских племен, положивших начало будущей этнокультурной общности алтае-телесских тюрков» [5, с. 200]. Подробный анализ одного из важнейших компонентов погребального обряда тюрков – сопроводительное захоронение с умершим коня, позволил В.А. Могильникову прийти к выводу, что этот элемент обряда восходит истоками к традициям предшествующих майэмирской и пазырыкской культур [6, с. 25–28]. Тем самым, территория Алтая является одной из зон, где происходило формирование раннетюркской культуры.

Значительный вклад в изучение средневековой археологии региона была сделана Ф.Х. Арслановой, которая ввела в научный оборот материалы Зевакинского, Бобровского, Трофимовского, Ждановского, Покровского, Орловского, Качирского и многих других могильников региона. Положения автора продолжают оставаться актуальными и в наши дни, результатом работ также стало увеличение источниковой базы исследования.

Тюркским временем датируются следующие курганы, обнаруженные в предгорьях Алтая и изученные в ходе археологических экспедиций автора в 1965–1967 гг.: курган № 1 Орловского могильника, курганы №38, 39, 126 Зевакинского могильника. Исследователя характеризуют глубокий анализ материала, были определены круг аналогий, детально проработана хронология памятников, проанализированы мировоззрение, хозяйство средневековых племен региона.

В статье «Памятники тюркского времени Восточного Казахстана» (1969 г.) были сделаны следующие важные выводы [7, с. 43–57]. Прослежены элементы сходства с погребальным обрядом эпохи ранних кочевников в следующих элементах: 1) форма и размер насыпи; 2) положение погребенных с устойчивой восточной ориентацией; 3) погребение человека с конем, положенным чаще всего на приступку. Умерших хоронили в глубоких (1,4–2 м) грунтовых могилах овальной или подпрямоугольной формы с закругленными углами преимущественно вытянуто на спине головой на восток или с некоторым отклонением к северу. Во всех случаях вместе с человеком погребали лошадь. В двух курганах (39, 126) скелеты лошадей лежат на одном уровне со скелетом человека, в остальных (1, 3, 38) на приступке, устроенной вдоль южной (курганы 1, 38) или восточной (курган 3) стенки могилы. В трех курганах (1, 39, 126) лошади были взнузданы, при них найдены удила, стремяна, подпружные пряжки.

Все погребения являются мужскими и содержат следующий инвентарь: предметы вооружения (сабля, лук, наконечники стрел), быта (ножи, оселок, сумочка из шелка), конского снаряжения (стремена, удила), украшения (серьги, перстень, бусы). Наибольший интерес представляет погребение подростка, похороненного в сопровождении взрослого мужчины (курган №1, Орловский могильник). Оно содержало предметы, свидетельствующие о высоком социальном положении подростка: богато украшенные саблю и пояс с ремешками. Пояс подростка (судя по количеству бляшек, наконечников ремней и способу их крепления) относится к ранним типам тюркских поясов. Особый интерес представляет собой один из наконечников ремня пояса с рельефным изображением двух горных козлов (или ланей) с лентой на шее у священного дерева. Сцена на разбираемой бляхе, скорее всего, была скопирована с согдийского оригинала, попавшего в Прииртышье в результате экономических, политических и культурных взаимоотношений, имевших место между племенами Западнотюркского каганата и Согда.

На основании разбора материала и аналогий погребальному обряду и инвентарю изученные курганы были датированы VIII–IX вв. Они были оставлены, по мнению автора, представителями местных тюркоязычных племен, входивших в кипчакско-кимакское политическое объединение [7, с. 43–57].

Так же весомый вклад в изучении древнетюркской культуры данного региона внес А.А. Чариков. Он многие годы исследовал монументальное искусство тюркского времени Восточного Казахстана. В совместной статье с Ф.Х. Арслановой дается подробные интерпретации двадцати одного каменных скульптур найденные по всей территории Казахского Алтая и находящиеся в данный момент в фонде Восточно-Казахстанского краеведческого музея [8, с. 220–235]. Следующую работу А.А. Чариков посвятил публикации новой серии памятников раннесредневековой скульптуры, обнаруженных автором в 1973–1974 гг. на территории Восточно-Казахстанской области [9, с. 154–158].

Период независимости. Начиная с 1998 г. проводятся широкомасштабные работы на могильнике Берел, часть курганов которого датируются тюркских временем. Эти материалы опубликованы в монографии З.С. Самашева «Берел», вышедшей в 2011 г. Тюркской эпохой датируются объекты № 25, 37, 38, 16С [10, с. 103–114]. Один из них является поминальным сооружением, при раскопках объекта № 38 были обнаружены оградки и выкладки различных размеров, в ходе расчистки одной выкладки обнаружены зубы лошади.

В процессе исследования, выявлено, что остальные курганы первоначально представляли собой ограды, округлые и прямоугольные в плане. Ямы дважды были выполнены с подбоем. Также дважды зафиксировано, что умершие были ориентированы на восток. В одном случае человека сопровождал конь, размещенный головой в противоположном направлении, нежели

человек. Инвентарь представлен предметами вооружения, быта и конского снаряжения. Особо следует отметить бронзовую поясную подвеску с уникальным изображением летящей утки (?) и существа, сочетающего признаки зайца, крота или лягушки [10, с. 107].

По мнению исследователя, судя из представленных материалов могильника Берел, фиксируется сохранение архаичных элементов предшествующей эпохи [10, с. 106]. Особое внимание также уделено семантике изображения на поясной подвеске. Так, согласно мифологическим представлениям, утка способна пересекать три сферы мироздания и тем самым их соединять. Образ зайца был широко распространен в искусстве ранних кочевников [10, с. 106].

В период с 2012 по 2018 гг. Алтайской археологической экспедицией под руководством Омарова Г.К. были обследованы могильники Алкым 2, Туйетас, Аян, Енбек и др. В изученных могильниках найдены артефакты и погребальный обряд, которых говорят о раннесредневековом происхождении. В исследованных объектах Алкым 2 найдены трехлопастной наконечник стрелы с частично сохранным древком, концевые бляшки, с оборотной стороны которых имеется по две клепки для крепежа. Костяная подвеска хорошей обделки.

В 2016 г. на могильнике Аян был изучен объект №1, где вместе с погребенным человеком были зафиксированы элементы конского снаряжения и воинской поясной гарнитуры [11].

На сегодняшний день на территории Восточного Казахстана сделано немало открытий, в том числе археологических, которые внесли существенные коррективы в ранее сложившиеся представления о возникновении и развитии кочевнического общества. На востоке и западе страны, в Семиречье, а также в пределах Казахского мелкосопочника открыты яркие и перспективные памятники, которые существенно расширяют наши представления о хронологических рамках функционирования различных культур. Сформировался значительный объем новой информации, которая требует качественного оформления полученных знаний в рамках изучения как отдельных регионов, так и на более широком территориальном уровне.

Таким образом, вопрос об изученности археологических памятников на территории Казахского Алтая остается актуальным, так как данный регион своим разнообразием природных зон с давних времен благоприятствовал жизнедеятельности. Принимая во внимание, что Алтай является колыбелью тюркского народа, можно утверждать, что выявление и изучение тюркского наследия Казахского Алтая всегда остается перспективным, поскольку, несмотря на прежние исследования памятников монументального искусства остается актуальным вопрос периодизации и классификации, расшифровка композиции каменных образов и погребально-поминальных памятников, а так же использование ее как достоверного исторического источника по определению этнокультурного процесса в данном регионе и за его пределами. И именно поэтому исследование археологических памятников региона восполнит пробелы в истории нашего народа.

1. Радлов В.В. Из Сибири (страницы дневника). – М., 1989. – 750 с.

2. Гаврилова А.А. Могильник Кудыргэ как источник по истории алтайских племен. – М.-Л., 1965. – 145 с.

3. Адрианов А.В. К археологии Западного Алтая (из поездки в Семипалатинскую область в 1911 г.). – Петроград, 1916.

4. Археологическая карта Казахстана. – Алма-Ата, 1960. – 449 с. + таблицы.

5. Кляшторный С.Г., Савинов Д.Г. Степные империи древней Евразии. – СПб, 2005. – 346 с.

6. Могильников В.А. Об истоках генезиса древнетюркской эпохи // Культуры евразийских степей второй половины I тысячелетия до н.э.: Материалы конференции. – Самара, 1996. – С. 24–39.

7. Арсланова Ф.Х. Погребения тюркского времени в Восточном Казахстане // Культура древних скотоводов и земледельцев Казахстана. – Алма-Ата, 1969. – С. 43–57.

8. Арсланова Ф.Х., Чариков А.А. Каменные изваяния Верхнего Прииртышья // Сов. археология. – 1974. – №3. – С. 220–235.

9. Чариков А.А. Раннесредневековые скульптуры из Восточного Казахстана // Сов. археология. – 1976. – №4. – С. 153–165.

10. Самашев З.С. Берел. – Алматы: ИД «Таймас», 2011. – 236 с.

Summary

The paper discusses the historiographic and methodological aspects in the study of the ancient Turkic era in the territory of East Kazakhstan. The epoch of medieval nomads is of great importance in archeology, and is the most important period for studying the ethnic history of many modern nations, ascertaining the origins of the composition of the modern geopolitical map of Eurasia. The authors of this article divided the history of the study into three periods: pre-revolutionary, which describes the first excavations, which is quite traditional, as a stage of accumulation of materials on the history of the region; the second period (from the 20th to the 90s of the twentieth century) is the most intense in terms of replenishing the source-study base; in this period, the emergence of theoretical studies on chronology, ethnic history, and the economy of the tribes of the Middle Ages was also noted; the third period is more intense in terms of scale and bright finds. Methodologically, new natural science approaches are applied in the study.

Торежанова Н.Ж.

Центральный государственный музей Республики Казахстан

ПОЯСНОЙ НАБОР КАК АТРИБУТ ВЛАСТИ МОНГОЛЬСКОЙ ИМПЕРИИ

Описываемые в статье археологические материалы – фрагменты шелковой ткани, а также металлические чаши и поясные украшения были обнаружены в 1980 г. на правом берегу р. Или у п. Шенгельды, Алматинской области.

Данные археологические артефакты были изучены и описаны в рамках научно-прикладного проекта Центрального государственного музея Республики Казахстан (далее – ЦГМ РК) «Уникальные средневековые шелковые ткани из Казахстана в собрании ЦГМ РК. Реконструкция церемониального костюма высшей кочевой аристократии XIII-XIV вв.» (2011-2013 гг.).

Для полного раскрытия темы исследования в ходе реализации проекта возникла необходимость в изучении и предметов торевтики, обнаруженных вместе с фрагментами шелковой ткани в разрушенном погребении у п. Шенгельды. И, поскольку металлический материал из погребения был передан в свое время в Музей археологии «Ғылым ордасы», то по согласованию сторон сотрудниками ЦГМ РК были произведены работы по изучению и фотофиксации данных металлических изделий.

Известно, что целенаправленное археологическое изучение средневековых памятников региона разворачивается в 40-60 х гг. прошлого столетия, но приоритет в исследованиях отдается древностям кимако-кыпчакской эпохи, в изучении которых казахстанские археологи и историки добились крупных успехов.

Благодаря активной деятельности археологов на протяжении десятилетий достигнуты немалые успехи. Для обширных территорий впервые выявлены четко стратифицированные памятники средневековых курганных могильников казахстанских кочевников. Особенно информативными в этом отношении являются погребальные памятники.

А.Х. Маргулан в Центральном Казахстане, на р. Нуре исследовал несколько курганов XIV века, К.А. Акишев в Северном Казахстане, у с. Беловодское раскопал один курган XIV-XV вв. Т.Н. Сениговой и И.В. Сеницын в Западном Казахстане, в районе Узеней вскрыл несколько погребений XIV века, Е.И. Агеева и А.Г. Максимова на северо-востоке Казахстана у оз. Ямышевского раскопали два кургана XIV века. Как правило, это одиночные курганы.

Памятники периода Золотой Орды исследовались попутно и к концу 90-х гг. были представлены единичными погребальными комплексами и случайными находками.

А.А. Бисембаев в Западном Казахстане в Мугалжарском и Ленинском районе Актюбинской области исследовал курганов Уркач I, Салтак I. и могильник Булак III, XIII-XIV

МАЗМҰНЫ

ПЛЕНАРЛЫҚ МӘЖІЛІС БАЯНДАМАЛАРЫ

Төлеубаев Ә.Т., Жуматаев Р.С., Шакенов С.Т., Ергабылов А.Е. Шілікті-Тарбағатай археологиялық экспедициясының 2018 жылғы археологиялық зерттеу жұмыстарының нәтижелері.....	3
Әлімбай Нұрсан Жеті жарғының орыс және қазақ тілдеріндегі негізгі нұсқалары жөнінде.....	12
Самашев З., Чотбаев А.Е. Қазақ алтайындағы сақтар мәдениетін зерттеу мәселелері....	34
Джафарова Э.Б. Новый этап археологических исследований средневековых памятников ширвана.....	37
Нуржанов А.А. Тюркская урбанистическая культура средневековых городов юго-восточного казахстана (VI-XIII вв.).	42
Марсадолов Л.С., Паранина А.Н., Григорьев А.А. Проблемы сохранения археологических объектов культурного наследия в россии.....	48
Қалыш А.Б., Аққалиева А.Ш. Ойыл ауданының тарихи-мәдени мұрасы.....	59
Худяков Ю.С., Борисенко А.Ю. Находка бронзовой подвесной бляхи с изображением воина из Кулундинской волости на Алтае.....	64
Үмітқалиев Ұ.Ұ., Кенжебаева Е.Ж. Шыңғыстаудағы бір петроглиф хақында.....	70

ҰЛЫ ДАЛАНЫҢ ЖЕТІ ҚЫРЫ ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯ АРХЕОЛОГИЯСЫ

Бексеитов Ғ.Т., Тәжекеев Ә.Ә., Құрманиязов И.С. Сырдарияның төменгі ағысының көне арналары бойындағы ежелгі тұрақтар мен қоныстар.....	75
Хабдулина М.К., Юмакаева Э.А. Федоровские племена в Семиречье: датировка и пути миграций.....	80
Айтқұл Х., Мьякишева О., Торежанова Н., Рахметова А. Бронзовый век в собраниях центрального государственного музея Республики Казахстан.....	84
Гайса А.М., Брынза Т.В. Характеристика женского головного убора Золотордынской эпохи.....	101
Мұсырманқұл П.Б. Ә.М. Оразбаев зерттеулеріндегі Шығыс Қазақстанның қола дәуірі....	104
Утубаев Ж.Р., Сүйіндікова М. Бәбіш Мола 7 елді мекеніндегі қыш ыдыстар.....	108
Japeyeva A.K. The image of griffin in the scythian-saka animal style.....	112
Айтбаев Е.Б., Нұрболатұлы Е. Қазақстан археологиясындағы қаңлылар мәселесі.....	116
Воякин Д.А., Горячев А.А., Ильин Р.В., Дуйсебаева Т.Н. Археологические комплексы эпохи палеометалла в горах Хантау.....	126
Омаров Г.К., Бесетаев Б.Б. Изучение раннесредневековых кочевников Восточного Казахстана.....	133
Торежанова Н.Ж. Поясной набор как атрибут власти монгольской империи.....	137
Елеуов М., Бегетай А. Шу өңіріндегі ортағасырлық қалаларды бұзылудан сақтаудағы кейбір өзекті мәселелер.....	148
Кожя М.Б. Мавзолей Толена в урочище Огузтау.....	152
Талеев Д.А. Ұлы Жібек жолының Іле өңірі арқылы өтетін тармағы.....	155
Петров П.Н. О новых Отрарских монетах XIV в. Чагатаидского государства.....	161
Ақымбек Е.Ш., Шагирбаев М.С. Ортағасырлық төрткүлдердің құрылымы мен құрылысы.....	164
Айтқұл Х.А. Қазақстан Республикасы мемлекеттік орталық музейінің 2018 жылы Ақтерек қорымында жүргізген археологиялық қазба жұмыстарының нәтижелері.....	181
Горячев А.А., Егорова Т.А., Егорова К.А. Маски-личины в петроглифах Шу-Илейских гор.....	192
Мургабаев С.С. Үлкен Қаратау жотасының ежелгі жартас суреттері.....	197
Бахтыбаев М.М. Деятельность Туркестанского кружка любителей археологии в Семиреченской области.....	204