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Ресурстарды дамыту аймақтарына тікелей шетелдік инвестициялардың Қазақстан экономикасының өсуіне ықпалы

Мақалада ресурстарды игеру аймақтарындағы экономикалық өсудің тікелей шетелдік инвестициялардың әсеріне тәуелді екені негізделеді. Тікелей шетелдік инвестициялардың экономиканың бәсекеге қабілеттілігіне қалайша әсер ететіндігі және шетелдік инвестицияларды тартудың теріс және оң салдары қарастырылған; тікелей шетелдік инвестицияларды Қазақстан Республикасына тартудың динамикасы талданды. Сондай ақ, еліміздің инвестициялық ахуалы мен инвестициялық тартымдылығы талданды, ҚР инвестициялық саясатын ары қарай жетілдірудің бағыттары көрсетілген.

**Түйінді сөздер**: тікелей шетелдік инвестициялар, экономикалық өсу, инвестициялық климат, инвестициялық саясат, инвестициялық сапа

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что Казахстан ставит перед собой амбициозную цель войти в число 30 самых развитых стран мира, для чего правительством республики принимаются комплексные меры по развитию экономики страны. Ключевое место среди них занимают кардинальные реформы в сфере инвестиционной политики, которые коснулись практически всех аспектов деятельности инвесторов: визовая и миграционная политика, инвестиционные преференции, налогообложение, международная торговля, судебная система и, особенно, гарантии безопасности ПИИ.

Актуальность темы исследования усиливается также и тем, что ПИИ дадут возможность модернизировать структуру национальной экономики, снизить ее сырьевую направленность, повлияют на создание новых высокотехнологичных и инновационных производств, улучшат техническое и технологическое оснащение капиталоёмких производств. Кроме того, за счет ПИИ можно повысить эффективность системы подготовки казахстанских специалистов в сфере управления, маркетинга и инноваций. В итоге предпринимательский сектор, получивший вложения ПИИ, сможет предоставлять для целей внутреннего потребления и на экспорт товары и услуги высокого качества (Нурсеитова Р. А. 2015: 32).

В целом влияние ПИИ на экономику Республики Казахстан велико и неоднозначно, и, по мнению казахстанских исследователей и экспертов, ПИИ смогут послужить катализатором для роста внутренних инвестиций. Этим и объясняется актуальность и выбор темы данной научной статьи.

Объектом исследования является динамика развития казахстанской экономики под влиянием привлечения ПИИ в национальную экономику.

Предметом исследования выступает совокупность экономических отношений, связанных с привлечением и использованием ПИИ для модернизации экономики Казахстана.

Целью научного исследования является разработка рекомендаций по привлечению ПИИ для решения стратегических задач по модернизации казахстанской экономики в условиях Четвертой промышленной революции.

В соответствии с поставленной целью в научной статье определены и решены следующие задачи:

- оценить современное состояние привлечения и использования ПИИ в экономику Казахстана;

- проанализировать динамику и структуру источников финансирования основного капитала в республике и выявить на этой основе роль ПИИ в модернизации казахстанской экономики;

- провести анализ эффективности привлечения и использования ПИИ для повышения конкурентоспособности национальной экономики.

**Методологической основой** исследования являются системный, комплексный подходы, сравнительный и статистический методы. В рамках системного подхода применены методы анализа и синтеза, группировки и сравнения. Теоретической основой работы послужили законодательные акты Республики Казахстан, материалы, содержащиеся в научных трудах казахстанских и зарубежных ученых – финансистов, экономистов, внесших значительный вклад в решение теоретических и прикладных проблем развития инвестиционной деятельности в Казахстан.

Рабочая гипотеза научной статьи основана на следующих положениях:

1.В настоящее время ПИИ являются фактором обеспечения развития региональной экономической системы Республики Казахстан

2.Значительно увеличивается роль ПИИ в контексте модернизации экономики и инновационной стратегии роста.

Основная часть

Понятие «прямые инвестиции» определяется как «инвестиции, сделанные прямыми инвесторами, т.е. юридическими и физическими лицами, полностью владеющими или контролирующими не менее 10% акций или акционерного капитала предприятия, дающими право на участие в управлении предприятием, в форме взносов в уставной фонд; кредитов от зарубежных владельцев предприятий; стоимости оборудования, переданного прямым инвестором; реинвестированного дохода» (Ахметов А.А. 2016: 45).

ПИИ, по своей сущности, такая форма инвестиций, которая обеспечивает иностранному инвестору контроль над деятельностью местной компании. К ним, прежде всего, относятся: создание фирм/или филиалов за границей, приобретение доли участия в капитале местных компаний, кредиты собственным предприятиям за границей или фирмам, в которых имеется доля участия. На практике формы ПИИ очень разнообразны, начиная от покупки доли в существующих компаниях, участия в совместных и создания новых компаний, заканчивая реализацией концессионных соглашений на разработку полезных ископаемых и соглашения о разделе продукции – все они реализуются на сегодняшний день и в Казахстане.

Что касается отечественного понимания ПИИ, то в Казахстане 8 января 2003 года был принят новый Закон РК №373-II «Об инвестициях», регулирующий все инвестиционные процессы в республике на сегодняшний день, который, с одной стороны, отменил действие законов, разделявших регулирование внутренних и иностранных, в том числе прямых, инвестиций в стране, и объединил их основные положения, с другой стороны (Турманидзе Т.У. 2014: 29).

Любое государство, которое заинтересовано в росте национальной экономики, обязательно рассматривает направления ее развития за счет ПИИ (Омаров Б.Р. 2017: 73).

На рисунке 1 представлена экономическая модель привлечения и использования ПИИ государства.



Рисунок 1 – Экономическая модель привлечения ПИИ в экономику государства(Турманидзе Т.У. 2014: 29).

Механизм привлечения ПИИ включает в себя такие составляющие:

1) Мотивационная составляющая, уточняющая мотивы участников инвестиционных процессов и обеспечивающая взаимодействие инвестиционного механизма с внешней экономико-социальной средой его реализации.

2) Ресурсная составляющая, т.е. исследование потенциала привлечения ресурсов из трех основных финансовых групп (собственный капитал, привлеченный капитал, ссудный капитал) (Зубченко Л. А. 2016: 55).

3) Правовая составляющая, формирующая регулятивную среду и правовое поле реализации инвестиционных проектов. Принятие в 2015 году Предпринимательского кодекса Республики Казахстан дало основание для приравнивания всех инвесторов к предпринимателям, то есть любая инвестиционная деятельность в Казахстане с данного года рассматривается как предпринимательская, даже с точки зрения иностранного капитала (Омаров Б.Р. 2017: 24).

 Все термины и трактовки действующего ранее Закона РК "Об инвестициях" были перенесены в Предпринимательский Кодекс, а большинство пунктов дополнено более обоснованной трактовкой. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в нашем государстве функционирует непрерывный процесс развития инвестиционной деятельности.

4) Организационная составляющая, система формирования специальных структур, инициирующих, развивающих, контролирующих инвестиционные процессы в стране.

На рисунке 2 представлены основные направления влияния ПИИ на государство.
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Рисунок 2 – Преимущества использования ПИИ в экономике государства»

(Ахметов А.А. 2016: 45).

Как видно по рисунку 2, первым из преимуществ является улучшение технологического развития за счет привлечения технологий и инноваций. Особое внимание при реализации инвестиционной политики государства уделяется повышению инновационного и научно-технического потенциала этой страны. Государство, привлекающее прямые иностранные инвестиции развивает международные отношения в сфере техники и технологии, включающие в себя:

- международная принятая техническая и технологическая документация;

- международные стандарты в сфере подготовке кадров;

- стандарты в области безопасности (Турманидзе Т.У. 2014: 29).

К другим факторам влияния относятся: улучшение внешнеэкономической деятельности страны и повышение ее геополитического потенциала. Внешнеэкономическая деятельность улучшается за счет роста экспорта тех видов продукции, которые важно продавать и снижения доли экспорта невозобновляемых ресурсов. Геополитический потенциал улучшается за счет повышения влияния данной страны на экономические показатели других стран. Влияние на развитие предпринимательского сектора также происходит, как уже было рассмотрено выше, за счет роста предпринимательских структур, улучшения делового климата.

Поддержание благоприятного инвестиционного климата и привлечение ПИИ в экономику Казахстана является одной из основных стратегических задач Казахстана. В рамках реализации Послания Президента РК (2017) "Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность" Правительством РК сформировано Постановление от 22.08.2017г. № 498 "Об утверждении Программы по привлечению ПИИ «Национальная инвестиционная стратегия».

Совершенствование институциональной среды, повышение прозрачности предсказуемости инвестиционной политики государства в области привлечения ПИИИ являются важными факторами укрепления доверия инвесторов. В этой части будет продолжена работа по дальнейшему улучшению законодательства и его администрирования, а также укрепление механизмов взаимодействия с инвестиционным сообществом (Национальная инвестиционная стратегия на 2018 2022 годы Постановление от 22.08.2017г. № 498, 2017: 15)

Согласно проведенному исследованию, показатель притока ПИИ в экономику со стороны зарубежных инвесторов характеризует благоприятные условия для их функционирования, созданные Правительством. Однако, несмотря на это, приток ПИИ в Казахстан все еще не достиг докризисных уровней и продолжает свое «восстановление» после мирового глобального финансового кризиса, что отражено на рисунке 3.

Рисунок 3 –Валовый приток ПИИ в экономику РК за 1993-2017 гг., млн. долларов США (Ахметов А.А. 2016: 45).

Прямые иностранные инвестиции играют очень важную роль в экономике каждого государства. За 24 года (с 1993 года по 2017 год) валовый приток ПИИ в Казахстан вырос в 16,2 раза и достиг 20765 млн. долларов США в 2017 году**.** Несмотря на общий тренд по увеличению за период с 1993 года по 2012 год, с 2013 по 2015 годы наблюдается снижение, как показал анализ диаграммы на рисунке 3.

Наибольший уровень привлеченных ПИИ наблюдался в 2012 году – 28885 млн. долл. США, достигнутый путем разработки международных договоров в течение последних лет и даже десятилетий. Финансовый кризис внес свои коррективы в привлечение и использование ПИИ, ввиду чего их уровень начал снижение с 2013 года и в 2015 году показал свое минимальное значение – 15170 млн. долл. США (Омаров Б.Р. 2017: 55). В соотношении притока и оттока ПИИ существенен их приток, который в 2017 составил 20765 млн.долл.США (91,6%), а отток составил всего 8,3% оборота ПИИ (рисунок 4).

Рисунок 4 – Соотношение валового притока и оттока ПИИ в Республику Казахстан за 2011 – 2017 гг., млн. долл. США (Зубченко Л. А. 2016: 74).

Приток ПИИ в Казахстан в 2017 году выше по сравнению с оттоком почти в 7 раз, что указывает на низкий уровень инвестиционных вложений казахстанскими компаниями в развитие иностранных государств. Рост притока ПИИ на 22,1% в 2017 году к итогу 2016 года, и на 92,7% к итогу базисного 2011 года указывает на растущую инвестиционную привлекательность Казахстана.

Как мы видим, инвестировать в экономику Казахстана готовы в первую очередь развитые страны. Основной проблемой данной группы стран является то, что они отличаются относительной волатильностью, что мешает спрогнозировать конкретные тренды. Среди развитых стран до 2014 г. наблюдался спад, ПИИ, что было связано с началом мирового экономического кризиса в 2008 году.

Далее произошла стабилизация экономической ситуации, что привело к росту ПИИ в период с 2015 по 2017 годы.

Рисунок 5 – Динамика притока ПИИ в Казахстан на глобальном уровне за период 2011-2017 годы, млн. долл. США (Ахметов А.А. 2016: 45).

Среди развивающихся стран напротив, наблюдается снижение показателей инвестирования с 2016 по 2017 годы. Наибольший пик вложений ПИИ данных государств пришелся на 2015 год – это период подготовки стран к участию в ЭКСПО-2017.

Кроме этого, на рисунке 5 можно наблюдать динамику ПИИ из стран с переходной экономикой, которые показывают наименьший уровень вложений ПИИ в экономику до 2015 года. Эта тенденция слегка изменилась с увеличением ПИИ в 2016 г., а в 2017 г. показал опять снижение показателей ПИИ, ввиду отсутствия инвестиционного интереса данных государств. Это связано в первую очередь с тем, что страны с переходной экономикой, страны ЕАЭС все обладают запасами необходимых ископаемых, нефти и газа, равно, как и Казахстан.

Также полагаем, что приток ПИИ меняется в зависимости от существующих мировых экономических тенденций и факторного воздействия внутренней мировой политики ведущих стран. На рисунке 6 представим структуру основных стран, вливающих капитал в развитие Казахстана.

Рисунок 6 – Структура стран по притоку ПИИ в экономику Казахстана за 2017 год, % (Ахметов А.А. 2016: 45).

Представленная структура указывает, что основными инвесторами являются Нидерланды (43%), а также США - 31% и Бельгия - 5%. Следовательно, у данных стран больший уровень экономических интересов деятельности в РК.

Оценка динамики валового притока прямых инвестиций в Казахстан в разрезе регионов за последние четыре года представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Динамика валового притока ПИИ от иностранных прямых инвесторов в разрезе регионов Республики Казахстан, млн. долл. США (Ахметов А.А. 2016: 45).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Область Казахстана | Годы | Темп роста в 2017, в % |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | к 2016 году | к 2014 году |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Акмолинская область | -13,2 | 15,6 | 253,4 | 75,0 | 29,5 | - |
| Актюбинская область | 1418,9 | 368,0 | 1183,0 | 1814,3 | 153,36 | 127,87 |
| Алматинская область | 235,3 | 131,2 | 99,9 | 175,5 | 175,68 | 74,59 |
| Алматы | 4949,2 | 2742,5 | 4670,4 | 4005,5 | 85,76 | 80,93 |
| Астана | 676,1 | 424,0 | 206,1 | 657,0 | 318,78 | 97,17 |
| Атырауская область | 9135,7 | 6821,0 | 8505,1 | 7677,9 | 90,27 | 84,04 |
| Восточно-Казахстанская область | 2638,5 | 1796,1 | 2458,5 | 2927,6 | 119,08 | 110,96 |
| Жамбылская область | 94,4 | -30,9 | 149,6 | 85,5 | 57,15 | 90,57 |
| Западно-Казахстанская  | 1628,1 | 1396,7 | 1356,8 | 1201,6 | 88,56 | 73,80 |
| Карагандинская область | 71,1 | 31,7 | 304,2 | 460,8 | 151,48 | 648,10 |
| Костанайская область | 335,2 | 14,4 | 358,1 | -120,3 | -33,59 | -35,89 |
| Кызылординская область | 359,0 | 169,2 | 206,8 | 98,3 | 47,53 | 27,38 |
| Мангистауская область | 1 609,4 | 227,0 | 450,2 | 621,8 | 138,12 | 38,64 |
| Павлодарская область | 346,9 | 792,7 | 472,4 | 581,9 | 123,18 | 167,74 |
| Северо-Казахстанская область | 6,7 | -13,5 | 2,5 | 17,8 | 712,00 | 265,67 |
| Южно-Казахстанская область | 234,3 | 283,6 | 272,2 | 485,2 | 178,25 | 207,08 |
| Всего | 23 726 | 15 170 | 20 949 | 20 765 | 99,12 | 87,52 |

Анализируя таблицу 1, можно сделать следующий вывод. Валовый приток прямых инвестиций от иностранных прямых инвесторов в разрезе регионов Республики Казахстан незначительно уменьшается на 0,88 % в 2017 году по сравнению с 2016 годом, и на 12,48 % в 2017 году в сравнении с 2014 годом. Согласно проведенным расчетам, в 2017 году произошел прирост (местами, значительный – прим. авт.) ПИИ в Актюбинской, Алматинской, Карагандинской, Мангистауской, Северо-Казахстанской, Южно-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областях, что обусловлено увеличением количества проектов с участием иностранного капитала. Следовательно, основная часть ПИИ сосредоточена в данных областях ввиду большого объема строительных работ по возведению различных объектов, а также повышенным интересом инвесторов, обусловленных наличием в данных областях больших запасов природных ресурсов.

В остальных регионах республики ситуация различная, к примеру, в Костанайской области наблюдается отток ПИИ, это можно объяснить отсутствием инвестиционно значимых объектов в данной области. Однако, существенно возрос интерес к ПИИ в Северо-Казахстанской области по сравнению с 2016 годом, что обусловлено развитием сельского хозяйства данного региона. После существенного инвестирования в строительство объектов ЕХРО-2017, в Акмолинской области наблюдается спад инвестиционной активности, что обусловлено отсутствием новых отраслей инвестирования (Омаров Б.Р. 2017: 24).

Если говорить о макроэкономических тенденция в стране, то нестабильность курса тенге, и его снижение к уровню доллара США в 2016 году привели к снижению ВВП РК, однако дальнейшая стабилизация приводит к росту данного показателя. Благоприятные условия и рост ВВП Казахстана за последние годы оказали позитивное воздействие на размер ПИИ в основной капитал (таблица 2).

Таблица 2 - Оценка уровня ПИИ в основной капитал к ВВП Республики Казахстан за 2013-2017 годы (Зубченко Л. А. 2016: 74).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Годы | Темп роста в 2017, в % |
| 2015 | 2016 | 2017 | к 2016 году | к 2015 году |
| ВВП, млрд. тенге | 40884,1 | 46971,2 | 51566,8 | 109,78 | 126,13 |
| Объем промышленного производства | 6591,5 | 7024,7 | 7039,6 | 100,21 | 106,80 |
| ПИИ в основной капитал, млрд. тенге | 7024,7 | 7762,3 | 7810,2 | 100,62 | 111,18 |
| ПИИ в основной капитал в % к ВВП государства | 17,1 | 16,5 | 15,1 | 91,52 | 88,30 |

Содержательный анализ таблицы 2 показал следующее: при рассмотрении доли инвестиций в основной капитал к ВВП Казахстана выявлены нестабильные показатели - наиболее высокий уровень наблюдается в 2017 году, а низкий в 2014 году. Тем не менее, за рассматриваемый период произошел прирост ПИИ в основной капитал на 11,18 %. Объем промышленного производства увеличился на 6,8 %. Несмотря на отрицательную динамику притока ПИИ в экономику Казахстана, выявленную нами ранее, мы пришли к выводу, что не происходит существенного изменения структуры ПИИ. По привлекательности, приоритетными для вложений отраслями продолжают оставаться добыча сырой нефти и газа, предоставление услуг в данных отраслях - 29,1%, операции с недвижимым имуществом - 25,4%, а также транспорт и связь - 13,4%, обрабатывающая промышленность - 11,3%.

Что касается ПИИ в основной капитал, то они, так же, как и инвестиции в жилое строительство обладают стабильной динамикой к росту, что также вынуждает искать новых потенциальных инвесторов.

Таблица 3 - ПИИ в основной капитал по регионам Республики Казахстан за 2013-2017 годы, млн. тенге (Турманидзе Т.У. 2014: 29).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | Темп роста в 2017, в % |
| 2015 | 2016 | 2017 | к 2016 году | к 2015 году |
| Республика Казахстан | 6591482 | 7024709 | 7762303 | 110,5 | 117,8 |
| Акмолинская | 181328 | 199021 | 223045 | 112,07 | 123,0 |
| Актюбинская | 526249 | 349912 | 374020 | 106,89 | 71,1 |
| Алматинская | 453209 | 490619 | 528883 | 107,80 | 116,7 |
| Атырауская | 1129627 | 1470262 | 2036852 | 138,54 | 180,3 |
| Западно-Казахстанская | 270092 | 365963 | 401646 | 109,75 | 148,7 |
| Жамбылская | 208554 | 194321 | 215906 | 111,11 | 103,5 |
| Карагандинская | 411852 | 343351 | 317571 | 92,49 | 77,1 |
| Костанайская | 192134 | 162976 | 178452 | 109,50 | 92,9 |
| Кызылординская | 262583 | 236995 | 215920 | 91,11 | 82,2 |
| Мангистауская | 532239 | 458956 | 405604 | 88,38 | 76,2 |
| Южно-Казахстанская | 449385 | 417562 | 380570 | 91,14 | 84,7 |
| Павлодарская | 353112 | 451714 | 439764 | 97,35 | 124,5 |
| Северо-Казахстанская | 116943 | 155431 | 167066 | 107,49 | 142,9 |
| Восточно-Казахстанская | 345943 | 411930 | 436751 | 106,03 | 126,2 |
| г.Астана | 646634 | 782326 | 858679 | 109,76 | 132,8 |
| г.Алматы | 511598 | 533370 | 581574 | 109,04 | 113,7 |

Анализируя таблицу 3, можно сделать следующий вывод. В целом по Казахстану наблюдается рост притока ПИИ в основной капитал. Прирост составил 10,5 % за 2016-2017 гг. и 17,8 % на 2015-2017 гг. По объему освоения ПИИ в основной капитал город Астана занимает второе место. Полагаем, что инвестирование в столице связано со строительством объектов промышленного, жилого и инфраструктурного значения. Кроме того, здесь расположена СЭЗ, что также является благоприятным фактором привлечения ПИИ.

Ежегодные послания Президента Республики Казахстан стали неотъемлемой частью его стратегического развития. По результатам экономической политики «НұрлыЖол» и реализации плана наций «100 конкретных шагов» Казахстан достойно проходит первоначальный этап сложной глобальной трансформации. Только в 2015–2017 годах на поддержку экономики было дополнительно выделено 1,7 трлн. тенге. Все это предоставило возможность для экономического роста и поддержки бизнеса, создания свыше 200 тыс. новых рабочих мест. В результате в 2017 году был обеспечен рост внутренней валовой продукции на 10% .

В новом Послании «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» Президент Республики Казахстан подчеркнул, что «в мире уже началась четвертая промышленная революция, а повсеместная цифровизация экономики ведет к исчезновению целых отраслей и созданию принципиально новых» (Назарбаев Н.А. 2017: 5).

В целях создания благоприятного климата привлечения ПИИ в экономику Казахстана в Программе приведены целевые индикаторы развития, указанные в таблице 4

Таблица 4 - Стратегические индикаторы развития привлечения ПИИ через повышение благоприятного климата в Казахстане (Зубченко Л. А. 2016: 74).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя результата | Источник информации | Базовый год | Годы реализации | Ответственные за исполнение | Темп роста в % |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 1 | Регулирование ПИИ: влияние на бизнес" ГИК ВЭФ | ГИК ВЭФ | 91 | 90 | 85 | 80 | 75 | 70 | МИР | 130,00 |
| 2 | "Партнерство в отношениях работодателей и наемных работников" ГИК ВЭФ | ГИК ВЭФ | 59 | 58 | 56 | 53 | 49 | 45 | МТСЗН | 131,11 |
| 3 | "Обременительность административного регулирования" ГИК ВЭФ | ГИК ВЭФ | 36 | 34 | 32 | 31 | 30 | 29 | МНЭ | 124,14 |
| 4 | Индекс ограничений на ПИИ (1=закрытый, 0= открытый) | ОЭСР | 0,21 | 0,20 | 0,19 | 0,18 | 0,16 | 0,15 | МИР | 140,00 |

Анализ данных таблицы 4 показал следующее: оптимистические прогнозы правительства РК о развитии показателей ПП указывает на то, что темп роста стратегического индикатора развития привлечения ПИИ «Регулирование ПИИ: влияние на бизнес" будет составлять к 2022 году 130 %. Рост такого стратегического индикатора развития привлечения ПИИ как «Партнерство в отношениях работодателей и наемных работников» будет составлять к 2022 131, 1%. Индекс ограничений на ПИИ к 2022 году снизится и будет составлять 0,15. Следовательно, во влиянии ПИИ на бизнес в Республике Казахстан стратегическим индикатором является снижение позиции в рейтинге с 91-го в 2017 году до 70-го к 2022 году, и т.д. по прочим показателям.

Кроме указанных мер, на наш взгляд, основываясь на положительном зарубежном опыте привлечения ПИИ необходимы дополнительные направления, а именно:

‑ обеспечение согласованности интересов различных общественных групп (правительства, инвесторов, населения, соседних стран и др.);

‑ развитие деловой активности в стране за счет совершенствования налогового администрирования и обеспечения налоговых льгот и преференций для инвесторов;

‑ совершенствование механизмов правовой поддержки процесса банкротства и ликвидации предприятии;

‑ предоставление дополнительных финансовых условий для банков второго ровня, осуществляющих долгосрочное инвестирование в экономику для целей компенсации им получаемых ими убытков снижения деловой активности в связи с перенаправлением их деятельности с финансового в реальный сектор;

‑ создание системы снижения рисков для иностранных инвесторов, в том числе, совершенствование страхового сектора в части страховых инструментов для покрытия политических и социально-экономических общих рисков;

- развитие венчурного финансирования, инновационной поддержки предпринимателей, самостоятельно привлекающих иностранный капитал в отрасли, требующие технического и технологического развития;

- дальнейшее расширение применения специального режима для стратегических инвестиционных проектов;

- предоставление постинвестиционного консультирования и поддержки всем проектам с привлечением ПИИ (Ахметов А.А. 2016: 45).

Авторы полагают, что указанные направления существенно улучшат инвестиционный климат Казахстана, что поспособствует привлечению ПИИ и повышению уровня конкурентоспособности.

Совершенствование институциональных механизмов по привлечению, сопровождению и поддержке инвесторов согласно Программы по привлечению ПИИ "Национальная инвестиционная стратегия" содержит два основных направления, на которых хотелось бы остановиться подробнее и проанализировать их (таблица 5).

Таблица 5 - Стратегические показатели развития механизма привлечения ПИИ в экономику Казахстана (Зубченко Л. А. 2016: 74).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя результата | Ед.изм. | Базо -вый2017 год | Годы реализации | Ответственные за исполнение | Темп роста в % |
| 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 1 | Готовые инвестиционные предложения для потенциальных инвесторов | Инвесторов | 50 | 50 | 70 | 100 | 150 | 200 | АО "НК "KazakhInvest" (по согласованию) | 400 |
| млрд. долл. США | 0,5 | 1 | 1,5 | 2,25 | 3,5 | 5 | 1000 |
| 2 | Заявленные проекты в приоритетных секторах с участием иностранных инвесторов | Совокупное кол-во  | 10 | 16 | 25 | 33 | 43 | 53 | МИР, МЭ, МСХ, МИК, МЗ, МОН, акиматы областей, городов Астаны и Алматы, АО "НК "KazakhInvest" (по согласованию) | 530 |

Анализируя содержимое таблицы 5, мы пришли к следующему выводу: стратегические показатели развития механизма привлечения ПИИ в экономику Казахстана в контексте «Готовые инвестиционные предложения для потенциальных инвесторов» указывают на стремление к увеличению как числа инвесторов с 50 в 2017 году до 200 к 2022 году, так уровня ПИИ до 5 млрд. к 2022 году. Достижение этих показателей запланировано последовательно и, в первую очередь, за счет роста заявленных 10 проектов (2017) казахстанских компаний, нуждающихся в инвестиционном капитале до 53 единиц к 2022 году (Зубченко Л. А. 2016: 74).

Таким образом, подведем итог. Прямые иностранные инвестиции играют очень важную роль в экономике каждого государства. За 24 года (с 1993 года по 2017 год) валовый приток ПИИ в Казахстан вырос в 16,2 раза и достиг 20765 млн. долларов США в 2017 году**.** В целом влияние ПИИ на экономику Республики Казахстан велико и неоднозначно, и, по мнению казахстанских исследователей и экспертов, ПИИ смогут послужить катализатором для роста внутренних инвестиций. Этим и объясняется актуальность и выбор темы данной научной статьи.

**Заключение**

В заключении авторы сделали попытку предложить следующие рекомендации по привлечению ПИИ в регионах освоения ресурсов.

1) Считаем необходимым вводить меры стимулирования в виде налоговых льгот только после тщательной всесторонней оценки затрат и выгод иностранных компаний в результате деятельности в нашей стране. Обязательно провести анализ оценки эффективности уже принятых налоговых стимулов для них, чтобы устранить неэффективные из них. Авторами рекомендуется разрабатывать и предоставлять налоговые льготы в отношении ПИИ исходя из планов иностранных компаний относительно того, в каком направлении развития Казахстана они могли бы вести свою деятельность. Поскольку для каждой из отраслей нашей страны существует свой набор специфических факторов, определяющих ее привлекательность для инвесторов;

2) Местным компаниям рекомендуем проводить сделки с иностранными компаниями на основе компенсационных соглашений, суть которых состоит в том, что зарубежный партнер поставляет машины, оборудование, технологии, комплектные заводы в обмен на встречные поставки сырья, полуфабрикатов, местного содержания, которые предполагается производить на поставленном ими оборудовании. В этой связи, по мнению авторов, местным компаниям следует активнее стремиться к привлечению иностранных финансовых ресурсов в форме кредитов, которые требуют погашения, но не устанавливают прямой зависимости кредитуемых предприятий от иностранных компаний. Одной из таких форм иностранного кредитования являются целевые банковские вклады, целью которых является кредитование развития казахстанских предприятий с условием возврата кредита поставками выпускаемой продукции;

3) Авторами настоятельно рекомендуется ужесточить антикоррупционные мероприятия в государственном аппарате, потому что успех Казахстана в привлечении большего объема ПИИ будет зависеть от политики руководства власти страны. По мнению экспертов, основными проблемами для иностранных инвесторов являются: привлечения взятки, фаворитизм и другие формы несправедливого отношения к бизнесу. В этом направлении нужно создать перспективные реформы, направленные на укрепление верховенства закона, создание эффективных гарантий борьбы с коррупцией, содействие более открытому и всестороннему диалогу в разработке мер по борьбе с взяточничеством, улучшение нормативной базы для предприятий и модернизация государственного механизма, включая систему государственных закупок.

4) Предлагается упростить формальности, разрешающие иностранным компаниям заниматься производственной деятельностью. Утвержденный порядок заключения контракта освободил бы инвесторов от многочисленных бюрократических процедур и устранению определенных требований к лицензированию для облегчения и ускорения формирования нового бизнеса в Казахстане;

5) Усовершенствовать законодательный и организационный механизм работы с иностранными инвесторами.
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