

Мировоззренческая составляющая компетентностно-ориентированных форм контроля

Л. Екшембеева
КазНУ им. аль-Фараби

Высшее профессиональное образование становится важным фактором, движущей силой мирового интеграционного процесса и, одновременно, его следствием. Стремление соответствовать Хартии университетов в рамках Болонского процесса определило тот факт, что содержанием образования в Казахстане определена «система (комплекс) знаний, являющаяся основой для формирования компетентности и всестороннего развития личности» (ст. 13 Закона об образовании, 2007).

Таким образом, компетентностная составляющая наряду с традиционной знаниевой стала важным параметром образовательной деятельности. Это отражено в Спецификациях образовательных программ и Каталогах элективных курсов. По логике, реализация программы и контроль за её качеством должны быть ориентированы на фундаментальность знаниевого содержания учебных дисциплин и сформированность компетенций.

Если обучение через знание традиционно для нашей системы образования, то формирование компетенций инновационно.

Традиции в культуре и науке, а образование это результат их синтеза, как правило, оцениваются позитивно: в науке «традиции означают преемственность знаний и методов исследования, в искусстве – преемственность стиля и мастерства». [1: 465]

Социально-культурное наследие как результат сохранения традиций – это культурное богатство народа, основа его духовности. Почему же в последнее время к традициям образовательным относятся, мягко говоря, критически? Почему негативный оттенок приобретает само выражение «традиционный образовательный процесс»? И почему в большей степени критике подвергается методология образовательного процесса?

Традиции хороши, пока они не мешают развитию, не диссонируют с содержанием образовательного процесса и внешними условиями его протекания. Дисгармония в учебном процессе ощущается, прежде всего, изнутри его субъектами.

В рамках программы учебного курса «Прагматика русского языка» студентами филологического факультета уже много лет проводится учебное исследование «Прагматика учебной речевой деятельности студентов университета». Результаты опроса студентов показали, что основной учебной речевой деятельности наших студентов до последнего времени являются *аудирование лекций, ответы на вопросы*

преподавателей, сообщение о содержании изученных источников, конспектирование.

Результаты опроса студентов в этом году оказались более удручающими: многие студенты (около 40 процентов опрошенных) не понимали сущности вопросов, содержащих термины «аргументация», «обобщение», «сопоставление», «обоснование», что позволяет сделать вывод о том, что данные виды учебной деятельности студентам не предлагаются. Кроме того, следует отметить, что студенты практически не владеют техникой реферирования. Под реферированием студенты понимают скачивание реферата из Интернет-ресурсов, при этом отмечают, что данный вид работы – пустая трата времени, потому что преподавателями рефераты не проверяются. Таковы основные результаты проведенного студентами исследования.

Для получения качественного образования в условиях быстроменяющегося мира мало получить и усвоить знания, накопленные предыдущими поколениями, важно научиться производить (генерировать) новое знание, а это останется утопией без обучения аналитическим видам деятельности.

Без претензии на масштабность обобщения, вынуждена сделать вывод, что многие преподаватели (до 40 процентов) остаются в контекстуальном пространстве традиционной методологии, т.е. остаются трансляторами и контролерами знаний. А поскольку в их педагогической деятельности доминирующими видами остаются традиционные, то и формы контроля соответствуют им.

А это значит, что инновации, над внедрением которых работает весь коллектив университета, оказываются не обеспеченными методологически. Внедрение осуществляется командными методами, формально, поэтому не влияет на мировоззрение педагога.

Во время стажировки в USL в Лондоне в 2009 году, я открыла для себя разницу между программами повышения квалификации у нас и программами совершенствования у них. В программах, предложенных англичанами, доминировала направленность на корректировку профессионально-педагогического мировоззрения педагога. И как результат этого я осознала для себя а) контекстность знания как мировоззренческую составляющую образовательной парадигмы [2] и б) необходимость взвешенного включения в учебные планы новых, в том числе и элективных дисциплин.

Профессионально-педагогическое мировоззрение как развивающаяся система взглядов, убеждений, принципов педагога определяет направленность его профессиональной деятельности, которая находит выражение в приоритетных для него поведенческих программах и методологически выверенных обучающих действиях.

Необходимость изменения традиционных взглядов и убеждений педагогов университета – вызов времени. В условиях осознанной интеграции университета в образовательное пространство Болонского

процесса, каждый из нас должен понимать логику формирования концептуального основания университетского образования.

Объектом для исследования данной проблемы была выбрана сфера филологического образования, инструментом исследования – интеллект-карта. [3]



Интерпретация содержания интеллект-карты «Образование как фактор интеграционного процесса» сводится к следующему:

- сфера образования есть причина и следствие интеграционных процессов, происходящих в мире;
- филологическое образование в условиях интеграции претерпевает изменения, суть которых в определении доминанты гуманитарной и профессиональной составляющих;
- гуманитарная составляющая филологического образования есть средство обеспечения интеграции гуманной личности, сформированной на основе общекультурных и общечеловеческих ценностей, в любой социальный контекст;
- интеграционные возможности личности совершенствуются благодаря:
 - 1) способности к адаптации в любом социальном контексте;
 - 2) способности «к конструированию социальных миров и социальных

отношений» [4: 23], именно это вторая способность рассматривается нами как обобщенно выраженная суть гуманитарных инноваций;

- профессиональная составляющая филологического образования есть средство формирования аналитического и синтетического потенциала личности;

- аналитический потенциал личности формируется как следствие приобретенных знаний, интегрированных из филологии и других научных отраслей, и не только смежных с ней; полученные знания развивают умение мыслить и формируют способность использовать их в образовательной, исследовательской и прикладной сферах деятельности;

- синтетический потенциал личности реализуется в её профессиональной продуктивности, способности генерировать новые идеи и новые знания; поэтому способность создавать инновации рассматривается нами как следствие гуманитаризации филологического образования в условиях глобальных интеграций.

В рамках темы нашей конференции важнейшим мировоззренческим основанием является осознание следующего:

- конечным результатом выполнения образовательной программы должна быть сформированная профессиональная картина мира (система базовых концептов, формирующих профессиональное и гуманитарное знание);

- каждый концепт представляет собой квант знания, которое может быть описано системой значений, с одной стороны, и системой отношений, которые устанавливаются между ним и другим квантом знания, с другой стороны;

- форма контроля усвоения кванта знания коррелирует с системой его значений и существует как его репрезентация при ответе на вопрос, определении дефиниции, характеристике свойств, классификации и т.д.;

- контроль понимания отношений между квантами знания осуществляется через систему аналитических процедур (обобщение, обоснование, аргументация, доказательство, сопоставление, встраивание и др.) и адекватных им форм контроля;

- сформированность компетенций контролируется через способность конструировать отношения с новыми квантами знания, в новых условиях (ситуациях, контекстах); генерировать новое знание на основе использования инновационных технологий; создавать новые продукты в учебно-профессиональной, а затем и в профессиональной сфере;

- выбор формы контроля определяется методологической концепцией дисциплины, в которую как базовые составляющие входят виды и приемы обучающих действий преподавателя.

Логика рассмотрения мировоззренческого основания образовательной парадигмы и форм контроля приводит к четкому осознанию того, что формы контроля нельзя навязывать и диктовать сверху. Их можно анализировать и оценивать на предмет адекватности методологической концепции дисциплины. А сама методологическая концепция дисциплины

должна отражать содержание, строение, развитие научного знания, технологии его презентации, усвоения и использования.

Список использованной литературы

1. Философский словарь. Под редакцией И.Т.Фролова. М.,1991
2. Екшембеева Л.В. Контекстность как мировоззренческая составляющая образовательной парадигмы // Курс развития преподавателей Казахского национального университета имени аль-Фараби: повышение квалификации в UCL. Алматы, 2009.- С. 42-45.
3. Сабитова З.К., Екшембеева Л.В., Миронова В.Г. Инновационный потенциал гуманитаризации филологического образования // Формирование идентичности финно-угорского мира и российское образование : материалы Междунар. науч. конф., г. Саранск, 30 сент. 2011 г. Редкол. : С. М. Вдовин (отв. ред.) [и др.]. - Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2011. - С. 197 - 203.
4. Касаева Л.Б. Гуманитаризация образования как фактор формирования социальных отношений в современном обществе : Дисс. ... канд.филос. наук : 09.00.11 :Нальчик, 2004. – 130 с.