МРНТИ 81’23

Касымова Р.Т. 1, Мейрамгалиева Р.М. 2, Сарсекеева Н.К. 3

1д. ф. н. профессор, 2,3к. ф. н. доцент

Казахского национального университета им. аль-Фараби,

г. Алматы, Казахстан,

e-mail: rashida-kas @mail.ru; [mrm.raigul@mail.ru](mailto:mrm.raigul@mail.ru); sarsekeeva 1403@inbox.ru.

***Монолог: от критики до лирики Н. А. Некрасова***

*В статье рассматривается проблема о том, что Некрасов-критик был своеобразным*

*связующим звеном, обеспечивающим в русской критике преемственность революционно-демократической традиции.*

*Автор статьи подчеркивает, что критические статьи Некрасова почти всегда менее теоретичны: он избегает рассуждений общего, отвлеченного характера, философско- эстетических и просто философских отступлений.*

*В статье подчеркивается мысль о том, что с собственной художественной практикой*

*соотносятся многие критические статьи и рецензии Некрасова.*

*В статье доказывается идея о том, критика Некрасова не только сопутствовала критике Белинского или Чернышевского, но и компенсировала некоторые аспекты их критической деятельности, корректировала ряд односторонностей, характерных для их критической работы,*

*иногда оказывала на нее и прямое влияние.*
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***Monologue: from criticism to lyric poetry N.A. Nekrasov***

*The article considers the problem that Nekrasov the critic was a kind of a link that provides in Russian criticism the continuity of the revolutionary-democratic tradition.*

*The author of the article stresses that Nekrasov's critical articles are almost always less theoretical: he avoids reasoning of a general, abstract character, philosophical-aesthetic and simply philosophical digressions.*

*The article emphasizes the idea that with their own artistic practice many critical articles and Nekrasov's reviews are correlated.*

*The article proves the idea that Nekrasov's criticism not only accompanied Belinsky or Chernyshevsky's criticism, but also compensated some aspects of their critical activity, corrected a number of unilateralism characteristic of their critical work, and sometimes exerted direct influence on it.*
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**Монолог: Н.Некрасовтың сыннан бастап лирикалық поэзияға дейін**

*Мақалада Некрасовтың сыншы екендігі қарастырылған, орыс сынындағы революциялық-демократиялық дәстүрдің сабақтастығын қамтамасыз ететін байланысы қарастырылады.*

*Мақаланың авторы Некрасовтың сыни мақалалары әрдайым аз екенін атап көрсетеді және теориялық жағынан: ол жалпы, дерексіз сипатта, философиялық, эстетикалық және әділ философиялық шешімдер болып дәлелдейді.*

*Мақалада өздерінің көркемдік тәжірибелерімен танылған көптеген сыни мақалалар мен Некрасовтың пікірлері өзара байланысты екені дәлелденеді.*

*Мақалада Некрасовтың сыны ғана емес, оның сүйемелденгендігі туралы идея дәлелденеді, Белинскийдің немесе Чернышевскийдің сынға ұшырауы, сондай-ақ сыни тұрғыдан кейбір аспектілерін өтеу белсенділік, өздерінің маңызды жұмысына тән бірнеше жақты сипаттылықты түзетіп, кейде оған тікелей әсер еттетіні анықталады.*

***Түйінді сөздер:*** *ақын, сыншы, тарих, баспагер, эстетикалық ұстаным, шығармашылық*

*байланыс, фельетон, фантастика, ән мәтіндері, қысқы пейзаж, ғажайыптар уақыты.*

**Введение.** Наше время, стремительное время, круто раскрепостившее духовную мысль и общественную жизнь, требует активного пробуждения в человеке чувства истории, личностно-обдуманного и творческого участия в ней. И хотя литература не является прямой иллюстрацией гражданской истории, историческая энергия в ней проявляется с неудержимой силой даже в том, как писатель видит мир.

В данной статье назрел вопрос: Чем является литературная критика Некрасова в истории русской критики и шире – в истории русской литературы, какое место она заняла в ней, какую роль сыграла? Следует подчеркнуть, что эта роль прежде всего в том, что Некрасов-критик был своеобразным связующим звеном, обеспечивающим в русской критике преемственность революционно-демократической традиции после смерти Белинского и до выхода на литературно-критическую арену Чернышевского, позднее Добролюбова.

Известно, что критическая деятельность Некрасова падает в основном на 1848-1856 годы, тот факт, что именно в эти годы началась творческая критическая связь. Тем следует отметить, что Некрасов-критик начал намного раньше и его первые литературно-критические выступления относятся еще к 1841 году и продолжаются после прихода в «Современник», не заканчиваются они и с приходом в «Современник» в 1855 году Чернышевского.

Главная особенность Некрасова и отличие его от других критиков усматривают в том, что «критические статьи Некрасова почти всегда теоретичны: он избегает рассуждений общего, отвлеченного характера, философско-эстетических и просто философских отступлений. Его критика тяготеет к некоторой беллетризации: пересказ, определенным образом окрашенный, иногда почти фельетонность – вот ее отличительные приметы» (Некрасов Н.А., 1982:7).

Своеобразие Некрасова как литературного критика и особенности его эстетических позиции таковы: Во-первых, Некрасов-литератор – самая крупная и последняя в русской литературе ХIХ века фигура по масштабам и разнообразию своей литературной деятельности. В целом русская литература ко второй половине ХIХ века входит в пору своеобразных специализаций. В отличие от Пушкина – поэта, критика, драматурга, издателя, даже Толстой – при всем его размахе разносторонности его литературной деятельности – совсем не поэт. Островский – только драматург. Уже в ХIХ веке писали о «специализации» лиризма Фета. Николай Некрасов начал как поэт, продолжил как драматург, прозаик, критик и снова как поэт, поэтическая деятельность, которого, наконец, потеснила или вытеснила другие роды его литературной работы.

**Эксперимент.** КритикаНекрасова не только сопутствовала критике Белинского или Чернышевского, но и компенсировала некоторые аспекты их критической деятельности, корректировала ряд односторонностей, характерных для их критической работы, иногда оказывала на нее и прямое влияние. Некрасов был разносторонним художником слова, прежде всего поэтом, а это рождало и в критическом подходе к явлениям искусства особый эстетический универсализм.

Именно критические работы способствовали четкому осознанию и противопоставлению двух типов патриотизма, на котором Некрасов многократно настаивал.

Первый неудачный опыт Некрасова в поэзии – сборник стихов «Мечты и звуки» - надолго отвратил его от занятий поэтическим творчеством как таковым. Поиски своего места в литературе, своего поэтического стиля, своего художественного рода совершались многообразно и, в частности, через критику. Были ошибки, промахи, в целом, аналитическое рассмотрение произведения или теоретическое осмысление его. Следует признать, что негативные задачи определили во многом стиль критических статей, насмешливый, пародийный, фельетонный: характеристика повести Загоскина «Официальный обед» в рецензии на книгу «Сто русских литераторов». Многое тогда давалось в порядке обычной литературной поденщины, носило случайный характер. На собственных ошибках Некрасов-поэт, учитывая романтический опыт, обращается к жизни, к нравам, к быту. Тем конкретнее и неприязненно относился Некрасов-критик на булгаринские «Очерки русских нравов». Именно ядовитостью рецензии на булгаринский очерк «Ночной извозчик», на которой, по словам Некрасова, «изображен господин весьма подозрительной наружности в бекеше, в картузе…», восхищался критик Белинский.

**Результаты и обсуждение.** С собственной художественной практикой соотносятся многие театрально-критические статьи и рецензии Некрасова, которые заняли в его ранней литературной работе очень большое место. Этому способствовали и внешние обстоятельства. Издания Ф.А.Кони, в которых начинал Некрасов, или много писали о театре, как в «Литературной газете», или были специально театру посвящены, как «Пантеон русской и всех европейских театров».

Некрасов сам написал единственную мелодраму «Материнское благословение, или Бедность и честь», что критикуя других авторов, перестал писать собственные драмы и мелодрамы.

Не только деятельность Некрасова-критика, но именно его «покровительство» очень помогло новому становлению поэзии во второй половине ХIХ века. Статья «Русские второстепенные поэты», посвященная, в основном, Тютчеву, стала очередным открытием и выражением «пушкинского подхода к поэзии Тютчева». Некрасов первым в русской критике сказал о Тютчеве как великом поэте, а зять Тютчева и его биограф И.С. Аксаков назвал Некрасова «истинным знатоком и ценителем поэтической красоты» (Аксаков И.С., 1886: 37).

Следует отметить, что Некрасов-издатель журнала «Современник» и критик более точно нашел новаторский характер поэзии Фета, но через десять лет иронически напишет о поэтах – «птицах-певчих», в списке которых увидит и Фета. И поэзия Фета, замолчавшего в 50-е годы, пребывавшего тогда в творческом кризисе, явно подобную оценку оправдает.

Некрасов-критик придерживался следующего и конкретного принципа, тем самым определил и задачи критиков: «Учите нас быть лучшими, чем мы есть…растолковывайте нам наши обязанности, человеческие и гражданские…» (Некрасов Н.А., 1982: 17).

Творчество Николая Алексеевича Некрасова (1821-1878) в истории русской поэзии открывает новую страницу: он сделал народ полноправным героем своих произведений, заговорил о нем не жалостливо, а гневно и требовательно, заговорил так, чтобы пробудить в нем «необузданную, дикую к угнетателям вражду», заговорил языком народа и с его позиций. Все это привело к значительному расширению границ поэзии, обострило ее социальную активность. Как прямое выражение названных принципов является стихотворение Некрасова-поэта «Поэт и гражданин», «Элегия», «Ты запой, поэт», «Вчерашний день, часу в шестом…».

Зимнему пейзажу посвящали свои замечательные стихотворения, поэмы многие русские художники слова. Зима выступает в их произведениях олицетворением очарованья, прелести, чуда, порой и холода, мороза, жестокости, бессердечья (при использовании приема психологического параллелизма, когда необходимо проследить за внутренним миром персонажей). Зима у русских поэтов совершенно разная, лирика зимнего пейзажа своеобразна, неповторима в русской литературе.

Особую свежесть получает тема зимы в творчестве талантливого русского поэта, мастера художественного слова, писателя, публициста, классика русской литературы Николая Алексеевича Некрасова. Он обогатил русскую поэзию фольклором, просторечной лексикой, разнообразными художественными средствами, демократизировал ее. Какая же зима у Н.А.Некрасова? Обратимся к его лирическим произведениям об этом времени года. В стихотворении «Снежок» поэт восхищен зимой, ее очарованьем, панорамой, видом. Кругом белым-бело, погода очень спокойна, отрадно наступление чародейки-зимы.

В поэме «Мороз, Красный нос» Николай Алексеевич изобразил могучего Мороза-воевода, непосредственно связанного с зимой, показал его во всем величии, властности, ему все покорно, ему принадлежат несметные богатства.

В поэме «Саша» мы также найдем описание зимнего пейзажа. Поэт мастерски написал картины раздольной русской природы, она является роскошным фоном и почвой, на которой выросла ясная и богато одаренная душа Саши. Главная героиня находится в гармонии с окружающим миром и людьми, ее душа полна красоты, ее любовь к природе всепоглощающа, бескорыстна, она счастлива, что несет радость в этот мир.

**Отрывки из произведений Н.А. Некрасова:**

Не ветер бушует над бором,   
Не с гор побежали ручьи,  
Мороз-воевода дозором,   
Обходит владенья свои.

Глядит — хорошо ли метели  
Лесные тропы занесли,  
И нет ли где трещины, щели,  
И нет ли где голой земли?

Пушисты ли сосен вершины,  
Красив ли узор на дубах?  
И крепко ли скованы льдины …

В великих и малых водах?

Идёт — по деревьям шагает,  
Трещит по замёрзлой воде,  
И яркое солнце играет,  
В косматой его бороде…

Забравшись на сосну большую,  
По веточкам палицей бьёт,  
А сам про себя удалую,  
Хвастливую песню поёт.

«Мороз, Красный нос»

Где летом пели зяблики,  
Сегодня - посмотри! -  
Как розовые яблоки,

На ветках снегири.

Снежок изрезан лыжами,  
Как мел, скрипуч и сух,

И ловит кошка рыжая  
Веселых белых мух.

«Снежок»

Русский поэт начала ХХ века К. Бальмонт о творчестве Н. А. Некрасова писал: «Бесконечная тянется дорога, и на ней, вслед промчавшейся тройке, с тоскою глядит красивая девушка, придорожный цветок, который сомнется под тяжелым, грубым колесом...Другая дорога, уходящая в зимний лес, и близ нее замерзающая женщина, для которой смерть – великое благословение…опять бесконечно тянется дорога, та страшная, которую народ прозвал проторенной цепями, и по ней, под холодной далекой луной, в мерзлой кибитке, спешит к своему мужу русская женщина, от роскоши и неги в холод и проклятие» (Лебедев Ю.В., 1990: 114).

**Заключение.**  Таким образом, можно допустить монолог: от критики до лирики Н. А. Некрасова потому, что иные формы литературного творчества поэта – и критика тоже – в отличие, например, от критики Белинского или Чернышевского, во многом определяются его становлением как поэта.

Именно развитие Некрасова-поэта определило особое, сравнительно с В. Белинским, внимание к поэзии и в некрасовской критике. Если Белинский в конце своего пути более чем сдержан в своем отношении к поэзии, то по мере времени Некрасов к ней все более внимателен и чуток. Еще в середине сороковых годов Некрасов-критик в полном соответствии с подобными суждениями критика Белинского пишет, что «в прошлом году стихотворений вышло так мало, что нельзя порадоваться за русскую литературу от души» и еще заявил, что русский читатель «вдруг круто повернул на прозу – и поэтов не стало». Но дело было не только в читателях, но и в сложных процессах, совершавшихся в самой поэзии, и, прежде всего, в творческом развитии поэта, которому суждено было, возглавить новое поэтическое направление, то есть Некрасова

(Некрасов Н.А., 1982: 12).

Николай Алексеевич был очень близок к природе, очень чуток к ней, он боготворил ее, восхищался ее неисчерпаемыми богатствами. По мнению поэта, человек должен сливаться с ней, быть в гармонии и ладу. Зима символизирует волшебство, время чудес, сказочного начала в лирике великого русского деятеля литературы.
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