

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

ФИЛОЛОГИЯ, ӘДЕБИЕТТАНУ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТІ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ, ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ

VI Бағызбаева оқулары

ЗАМАНАУИ ФИЛОЛОГИЯНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МЕН БОЛАШАҒЫ

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
80 жылдығына арналған халықаралық ғылыми конференция материалдары

Алматы, 25 сәуір 2014 жыл

VI Бағизбаевские чтения

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ

Материалы международной научной конференции, посвященной 80-летию
Казахского национального университета имени аль-Фараби

Алматы, 25 апреля 2014 года

Алматы
«Қазақ университеті»
2014

Редакционная коллегия:

член-корреспондент НАН РК, д.ф.н., профессор *Б. У. Джолдасбекова*
кандидат филологических наук, доцент *Н. М. Томанова*
старший преподаватель *Ж. А. Баянбаева*
магистр гуманитарных наук, преподаватель *К. О. Таттимбетова*
магистр гуманитарных наук, преподаватель *А. О. Эзизова*

На обложке книги репродукция картины
художника И. Н. Панченко «Жар-птица»

Состояние и перспективы современной филологии. VI Багизбаевские чтения:
материалы международной научной конференции, посвященной 80-летию КазНУ им. аль-
Фараби. 25 апреля 2014 г. – Алматы: Қазақ университеті, 2014. – 266 с.

ISBN 978-601-04-0495-3

В сборник вошли материалы исследований ученых Казахстана, России, Испании, Турции, посвященные актуальным вопросам литературы и языка, а также процессам технологизации процесса обучения в системе непрерывного образования.

III. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Алтынбекова О. Б.

*д. ф. н. профессор кафедры русской филологии,
русской и мировой литературы
КазНУ им. аль-Фараби
г. Алматы*

Зуева Н. Ю.

*к. ф. н. доцент кафедры русской филологии,
русской и мировой литературы
КазНУ им. аль-Фараби
г. Алматы*

Учебно-методические комплексы русского языка для 12-летней модели образования в Казахстане

Одной из важнейших целей Государственной программы развития образования на 2011 – 2020 годы, утвержденной Указом № 1118 Президента Республики Казахстан от 07.12.2010 года, является формирование в общеобразовательных школах интеллектуального, физически и духовно развитого гражданина Республики Казахстан, удовлетворение его потребности в получении образования, обеспечивающего успех в быстро меняющемся мире, развитие конкурентоспособного человеческого капитала для экономического благополучия страны [1].

Среднее образование представляет базовый уровень системы образования, и право на его бесплатное получение гарантируется Конституцией страны.

В Госпрограмме подчеркивается, что негативными факторами среднего образования являются устаревшая методология и принципы отбора содержания образования, обучение ориентировано на получение формальных результатов, а не на развитие личности. Имеющиеся проблемы обуславливают необходимость модернизации системы среднего образования в соответствии с современными требованиями развития казахстанского общества и условиями интеграции в мировое образовательное пространство.

В связи с этим одной из задач Госпрограммы определено осуществление перехода на 12-летнюю модель обучения с обновлением содержания образования, которое проходит поэтапно: 2010–2014 годы представляют собой подготовительный период, начало перехода запланировано на 2015–2016 учебный год, полностью переход на 12-летнюю модель образования завершится в 2020 году.

Среднее образование, определяемое международной классификацией ЮНЕСКО как всеобщее базовое образование, будет состоять из 10 классов. Кроме того, к 2014 году будет разработана и апробирована программа профильного обучения «Бейіндік мектеп». В старшей школе (11–12 классы), которая нацелена на поступление в вуз, технологии обучения и оценки будут приближены к вузовским, что потребует введения кредитных технологий, профилизации, более высокой квалификации преподавателей.

Переход на 12-летнюю модель обучения предполагает разработку и внедрение нового стандарта образования, основанного на компетентностном подходе. Смена образовательных стандартов связана с разработкой нового содержания образования. Базовый принцип нового содержания образования – создание в каждой школе гуманной образовательной среды, стимулирующей развитие нравственно-духовных качеств личности: самопознания, самоопределения и самореализации [1].

К 2015 году на 12-летнюю модель обучения будут переведены 1, 5, 11 классы общеобразовательных школ Казахстана, в связи с чем перед авторами настоящей статьи была поставлена задача создать в ограниченные сроки учебно-методические комплексы по русскому языку для 11 класса общеобразовательных школ как общественно-гуманитарного, так и естественно-математического направления.

Созданные учебно-методические комплексы общественно-гуманитарного и естественно-математического направления, каждый из которых включает в себя четыре части – учебник «Русский язык», «Дидактические материалы», «Сборник диктантов и текстов для изложений» и «Методическое

руководство для учителей» [2–9], – составлены в соответствии с Учебной программой для экспериментального 11-го класса по переходу на 12-летнее образование общеобразовательной школы с русским языком обучения [10], утвержденной МОН РК.

Согласно программе, целью обучения русскому языку учащихся 11-х классов общеобразовательных школ является развитие функционально грамотной личности, обладающей коммуникативной, языковой, лингвистической и социокультурной компетенциями, адаптированной к активной социально-производственной деятельности в современном мире, что является обязательной составляющей обучения в условиях новой образовательной парадигмы.

Особенно важными в таких обстоятельствах представляются следующие задачи обучения русскому языку, поставленные в Учебной программе и учебно-методических комплексах:

- формирование представления о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа;
- развитие и совершенствование способности к речевому взаимодействию и социальной адаптации;
- овладение нормами литературного языка и речевого поведения в различных сферах общения;
- совершенствование умения использования современных научных технологий в учебно-практической и научно-исследовательской деятельности;
- воспитание сознательного отношения к языку как средству общения и источнику знаний, активной гражданской позиции;
- формирование и совершенствование знаний об особенностях построения текстов разных функционально-смысловых типов, их лексической, грамматической и стилистической организации;
- развитие умений и навыков создания монологических высказываний с учетом функциональных разновидностей языка и речевых жанров;
- формирование и развитие умения продуцировать письменные тексты разных стилей и жанров;
- совершенствование умения анализировать профильно ориентированный текст, обозначать проблему, строить логическую цепь рассуждения, приводить доказательства, утверждающие или опровергающие ключевое положение (тезис); обеспечение готовности к профессиональному образованию;
- повышение уровня речевой культуры, орфоэпической, орфографической, стилистической и пунктуационной грамотности.

Учебный предмет «Русский язык» в 11-м классе, представляя логическое продолжение и развитие изученного в основной школе материала, содержит и существенные отличия, основным из которых является практико- и профильно-ориентированное обучение языку на текстовой основе. Текстотрический подход к изучению русского языка заключается в анализе всех языковых явлений с точки зрения их функционирования в тексте. Содержание учебного материала позволяет в рамках каждой темы осуществить развитие рече-коммуникативных умений посредством работы со связными письменными и устными текстами, а также закрепить путем повторения систематизацию знаний о языке и речи.

Содержание учебно-методического комплекса строго подчинено структуризации учебного материала на основе компетентностного подхода, предлагаемого Учебной программой, поэтому материал составлен в соответствии с рубриками: «Для совершенствования рече-коммуникативной компетенции», «Для совершенствования социокультурной компетенции», «Для совершенствования языковой компетенции», «Для формирования лингвистической компетенции».

Учебный материал, содержащийся в УМК, дополнен также двумя курсами: коррекционным курсом по ортологии и стилистике и коррекционным курсом по орфографии и пунктуации, в связи с чем усиливается практическая направленность обучения, активизируется применение знаний, закрепляется орфоэпическая, орфографическая, стилистическая и пунктуационная грамотность учащихся. На коррекционные курсы отводится не более одного-двух часов по разделу в зависимости от языковой подготовки класса, трудности повторяемой и закрепляемой темы и усмотрения учителя, предлагать ли данный курс как аудиторную или домашнюю работу. Кроме того, время проведения письменных работ (эссе, диктант, изложение, сочинение) выбирается учителем самостоятельно, по мере усвоения той или иной темы учебного материала.

В соответствии с линейно-концентрическим методом презентации языкового материала, обуславливающим изучение тех же разделов на новых ступенях обучения в расширенном объеме, в 11-м классе осуществляется закрепление, пополнение и систематизация теоретических и

практических знаний о фонетике и графике, орфоэпии, орфографии, лексике и фразеологии, словообразовании и морфологии. В УМК широко представлены коммуникативно направленные задания с этнокультурным компонентом, в которых обобщаются знания о функционировании языковых единиц в текстах различных функционально-смысловых и композиционно-стилистических типов речи.

Обучение русскому языку в 11 классе общеобразовательной школы по настоящим учебно-методическим комплексам предполагает развитие: *рече-коммуникативной компетенции* (овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, свободное владение русским литературным языком в различных коммуникативных ситуациях, умение оценивать языковые единицы с точки зрения их нормативности, соответствия ситуации, применять их при создании высказываний разной стилевой принадлежности, умение адаптироваться к реальной речевой действительности); *социокультурной компетенции* (восприятие русского языка как духовной ценности и формы выражения культуры народа, осознание взаимосвязи языка и истории, национально-культурной специфики русского языка, умение оценивать этнокультурную специфику языков, толерантность в условиях полиэтнического и поликонфессионального Казахстана); *языковой компетенции* (систематизация знаний о русском языке, единицах и уровнях языковой системы, их функционировании в языке и речи, признаках функционально-смысловых стилей, статусе и функциях русского языка в Казахстане, нормах и правилах речевого этикета; уровень языковой компетенции учащихся); *лингвистической (языковедческой) компетенции* (владение общими сведениями о русском языке как науке, основных лингвистических понятиях, выдающихся ученых-языковедах); *личностной компетенции* (стремление к самообразованию, самореализации, развитие личностных качеств, необходимых современному молодому человеку, осознание своей общественной и социальной роли); *гражданской компетенции* (уважение к культуре и истории казахского этноса и других народов Казахстана, активная гражданская позиция, патриотизм); *управленческой компетенции* (умение принимать конструктивные решения в разных жизненных обстоятельствах, применение знаний в практической деятельности и совершенствование навыка их креативной трансформации); *информационной компетенции* (способность к самостоятельному поиску, анализу, обработке и систематизации информации, использованию ее в учебной деятельности); *технологической компетенции* (владение современными информационно-коммуникационными технологиями в учебной и научно-исследовательской деятельности).

Работа по учебно-методическим комплексам способствует осуществлению межпредметных связей с предметами: «*Русская литература*» (обучение владению культурой устной и письменной речи на текстах из художественных произведений казахской, русской и зарубежной литературы, применение знаний по теории литературы при анализе изобразительно-выразительных языковых средств разных функционально-смысловых стилей и типов речи); «*Казахский язык*», «*Иностранный язык*» (умение проводить параллели и аналогии при изучении языковых фактов, диалога культур в мировом культурном контексте); «*История Казахстана*», «*Всемирная история*» (понимание роли языка в истории развития общества, государства, особенностях функционирования и статусе казахского и русского языков в Республике Казахстан); «*Информатика*» (осознание коммуникативной роли языка в Интернете, применение информационных технологий при получении, обработке, систематизации и транслировании информации).

Таким образом, структура и содержание учебно-методических комплексов русского языка для экспериментального 11-го класса 12-летней модели образования в общеобразовательных школах Казахстана, реализующие компетентностный подход к изучению языка, а также заинтересованный, творческий и вдумчивый подход учителя к организации учебного процесса, будут способствовать не только совершенствованию владения русским языком, но и развитию умения учащихся находить, понимать, обрабатывать, передавать информацию на русском языке, общаться и добиваться успеха в процессе коммуникации, что соответствует требованиям современного гуманитарного образования.

Литература

1. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы. Указ № 1118 Президента Республики Казахстан от 07.12.2010 года // http://www.kgu.kz/doc/strateg_doc/5_GPRO_RK.pdf
2. Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Пробный учебник для 11 классов общественно-гуманитарного направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.
3. Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Дидактические материалы: Пробное учебное пособие для 11 классов общественно-гуманитарного направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.
4. Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Сборник диктантов и изложений для 11 классов общественно-гуманитарного направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.

5. Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Методическое руководство: Пробное пособие для учителей 11 классов общественно-гуманитарного направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.
6. Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Пробный учебник для 11 классов естественно-математического направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.
7. Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Дидактические материалы: Пробное учебное пособие для 11 классов естественно-математического направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.
8. Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Сборник диктантов и изложений для 11 классов естественно-математического направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.
9. Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Методическое руководство: Пробное пособие для учителей 11 классов естественно-математического направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.
10. Учебная программа для экспериментального 11-го класса по переходу на 12-летнее образование общеобразовательной школы с русским языком обучения / Сост. К.Н. Булатбаева, М.Т. Шакинова, М.А. Измайлова, Н.В. Писаренко. – Астана: НАО им. И. Алтынсарина, 2013.

Аманбаева Ю.К.

*к.п.н., кафедры русской филологии,
русской и мировой литературы
КазНУ им. аль-Фараби
г. Алматы*

Диагностика активности в учебной деятельности

Человеческий фактор в обучении является фундаментальным, так как поведение людей в вузе, в конечном итоге, определяет, что можно изменить и какой будет получен результат, потому что вуз – это человеческая система с многомерной структурой связей. И в процессе движения к новому качеству эта система должна приобретать новые знания, получать информацию, решать задачи, совершенствовать навыки, умения и менять рабочие привычки, ценности и отношение к делам вуза.

Наблюдения показали, что ассоциации стимулируют мышление. При ассоциативном мышлении пробуждается и развивается интуитивный метод, заложенный в каждого человека природой.

На результатах специального методологического анализа основано выделение признаков принадлежности процесса и результатов деятельности в сфере науки и определяется как сфера человеческой деятельности, протекающая в форме научного исследования. Выделяют различные формы отражения педагогической деятельности в общественном сознании: в стихийно-эмпирическом познании, в художественно-образной форме, в научном познании. Преподаватель ведет занятия с практической целью, чтобы учить и воспитывать студентов. Цель может быть практической и познавательной.

Во-первых, если при этом он получает знания о том, какие приемы в данных обстоятельствах дают лучший результат – это еще не наука. Такое знание – стихийно-эмпирическое. А вот, если ставится научно-познавательная цель – выявить эффективность того или иного научно-обоснованного метода обучения или формы проявления воспитательной функции самостоятельной работы, это – цель познавательная, и полученное знание идет в копилку педагогической науки.

Во-вторых, выделение специального объекта исследования. Уже говорилось о несводимости объекта педагогической науки к объекту педагогического воздействия. В нашей работе он определяется как образовательная, т.е. как педагогическая деятельность и каждый раз исследуется какой-то участок этой деятельности. Объектом может быть, например, обучение студентов ситуативной речи, но не сама ситуативная речь.

В-третьих, применение специальных средств познания. В практической работе преподаватель применяет методы обучения и воспитания, приемы, организационные формы, материальные средства: компьютеры, таблицы, кинофильмы и т.п. Исследователь применяет методы науки: экспериментирование, моделирование и т.д.

В-четвертых, однозначность терминологии. Это неременное требование к научному познанию. Разумеется, привести всю науку к однозначности принудительным способом, по приказу, невозможно. В ходе ее развития содержание понятий непрерывно обогащается, разветвляется. Это закономерный процесс. Но в рамках одного научного труда: дипломная работа, диссертация, статья, монография и т.д. – автор обязан точно определить главные понятия и придерживаться этих определений до конца. Без специальной оговорки он не имеет право употреблять термин в разных значениях. Термин можно определить как слово или словосочетание, точно и однозначно называющее предмет, явление или понятие науки и раскрывающее его содержание.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ПРОБЛЕМЫ ПОЭТИКИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА И СОВРЕМЕННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС

<i>Джолдасбекова Б.У., Байбосынов Д.</i> Мотив любви к родной земле в произведениях Ивана Шухова и Габита Мусрепова	3
<i>Абишева У.К.</i> Структура и тематика поэтического сборника Б. Канапьянова «Над уровнем жизни»	5
<i>Абдигалиева А.Б.</i> Символика сновидений персонажей романа «Тяжелые сны» Ф.Сологуба	8
<i>Абишева С.Д.</i> «Реквием» М.Макагаева в контексте мировой культуры	11
<i>Аладьина А.А., Белоус Е.Н.</i> Осложненное предложение в творческом контексте Л. Петрушевской	16
<i>Афанасьева А.С.</i> Мироощущение в романе «Сны окаянных»	20
<i>Бектурганова Г.З., Карибекова Ш.Б.</i> Г.Р.Державиннің «Фелица» одасындағы мазмұндық ерекшеліктер	23
<i>Баянбаева Ж.А.</i> Иран-Ғайып өлендерін орыс тіліне аудару мәселелері	26
<i>Валентинова О.И.</i> Необходимость «Чрезмерного» «Житие Стефана Пермского» Епифания Премудрого	29
<i>Джаламова Ж.Б.</i> Авторское время в поэме М.М.Пришвина «Фацелия»	35
<i>Қазыбек Г.Қ.</i> Шекспир драмаларының қазақ тіліне аударылу ерекшеліктері	38
<i>Какильбаева Э.Т.</i> Проблема положительного героя в романах «Второго ряда» 70-90-ых годов XIX века	40
<i>Какишева Н.Т.</i> Жанровая специфика произведений Мориса Симашко на историческую тему	44
<i>Коваленко А.Г.</i> О «новом историзме»: постмодернистская проза.	47
<i>Лю Инь, М.В. Михайлова</i> Стилизация и травестирование мифа о золушке (рассказ «Сандрильона» Е.А.Нагродской)	51
<i>Ломова Е.А.</i> Взаимосвязь русской, английской и американской литератур в 20-30-е годы XX века	56
<i>Мухамадиев Х.С., Таттимбетова К.О.</i> Стиль эпохи и образ автора в аспекте интертекстуальной интерпретации	59
<i>Мейрамғалиева Р.М.</i> Мотив памяти в романе Чингиза Айтматова «И дольше века длится день»	62
<i>Сарсекеева Н.К.</i> Традиции и новаторство казахстанского романа на рубеже XX-XXI веков	66
<i>Свидова Н.В.</i> Поэтика мистического в повести Тургенева «призраки»	69
<i>Таттимбетова К.О.</i> Текстология ғылымының зерттеу міндеттері мен өзіндік айырмашылықтары (Төлеу Көбдіков шығармашылығы бойынша)	73
<i>Утепова Р.И.</i> Исследования о жизни и творчестве Олжаса Сулейменова: конфликт интерпретаций	75
<i>Уюкбаева М.И.</i> Социально-политические проблемы казахстанской литературы	77

II. ЯЗЫК. СОЗНАНИЕ. КУЛЬТУРА.

Национально-культурная специфика слова, текста, дискурса, коммуникации

<i>Абаева Ж.С.</i> Истинностная оценка в газетном тексте	80
<i>Абилхасимова Б.Б., Туребекова Р.С.</i> Идеологема классовости в текстах послереволюционных газет Казахстана	82
<i>Аладьина Л.А., Минайдарова М.Е.</i> Разговорный синтаксис как стилистическая особенность прозы Т. Толстой	86
<i>Амирова Ж.Р.</i> Природа субстантивации и её типы	89
<i>Ахметжанова А.И.</i> К хронологическим обоснованиям памятников древнетюркского письма	92
<i>Илхан Йылдырым</i> Невербальные средства коммуникации в разных культурах и их процессы освоения в лингвистике	96
<i>Исмаилова Ж.А., Полякова Н.В.</i> Языковой портрет пользователя казнета (на материале сайта www.Tengrinews.kz)	98
<i>Капасова Д.А., Чекина Е.Б.</i> Новый взгляд на структуру текста научного описания	102
<i>Когай Э.Р.</i> Концепт «время» в индивидуально-авторской картине мира А. Кима	105
<i>Ли В.С.</i> О прикладных аспектах современной лингвопрагматики	110
<i>Мухамадиев Х.С.</i> Воплощение концепта <i>учитель</i> в образе аль-Фараби	113
<i>Мучник Б.С.</i> Цитирование как фокус	116
<i>Махметова Д.М.</i> «Принцип дополнительности» в соотношениях «художественный текст – информативный текст», «исходный текст – переводной текст»	126
<i>Несипбаева З.С., Жунисова Д.К.</i> Основные приоритеты поликультурного образования в современной социокультурной ситуации Казахстана	129
<i>Рафаэль Гусман Тирадо</i> Категория состояния в русском языке и ее соответствия в испанском	131
<i>Сансызбаева С.К.</i> Зоометафоры в языковой картине мира	134
<i>Томанова Н.М.</i> Концептосфера внутреннего мира в произведениях Иннокентия Анненского	138
<i>Туманова А.Б.</i> Отражение национального сознания в языковой картине мира русскоязычного писателя-казаха	141
<i>Хайрушева Е.Е.</i> Из опыта поэтической концептуализации	144
<i>Шинтемирова А.М.</i> Отражение божественной красоты в суфийской поэзии	147
<i>Юрицына И.Ю.</i> Влияние экстралингвистических факторов на формальную организацию статейных списков	150

III. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

<i>Алтынбекова О. Б., Зуева Н. Ю.</i> Учебно-методические комплексы русского языка для 12-летней модели образования в Казахстане	154
<i>Аманбаева Ю.К.</i> Диагностика активности в учебной деятельности	157

<i>Бекмашева Б.Н., Темирбаева Г.С., Махарова Г.С.</i> Шетел тілін оқытуда жаңа технологияны қолдану әдісі	160
<i>Гумарова Ш.Б., Рустемова А.И.</i> Использование интернет ресурсов на занятиях английского языка как средство повышения конкурентоспособности будущих специалистов	163
<i>Екшембеева Л.В.</i> Механизмы динамики процесса усвоения русского языка	164
<i>Жаутикбаева А. А., Нуржумаева К.А.</i> Инновационные технологии в обучении иностранному языку проблемный метод обучения	170
<i>Капасова Д.А., Чекина Е.Б.</i> Содержание курса «Профессионально ориентированный русский язык»	174
<i>Кенжеева К.Т.</i> Обучение студентов начальным этапам сопоставительного анализа	177
<i>Рахметова В.Ж.</i> Организация самостоятельной работы студентов при изучении иностранного языка в неязыковом вузе	180
<i>Смағұлова А.С., Бекмашева Б.Н.</i> Жаңа инновациялық технологияның тиімділігі	182
<i>Суттибаев Н.А., Исабаева Б.К., Абылкасова А.Б.</i> Шетел тілі мұғалімінің инновациялық даярлығын қалыптастыру тұжырымдамасы	183
<i>Талипова А.Ю.</i> Актуальность программы элективного курса «Трудные случаи русской орфографии и пунктуации» в условиях подготовки учащихся старших классов к итоговой аттестации	185
<i>Тастемирова Б.И., Махарова Г.С.</i> Некоторые способы перевода научного текста	188
<i>Тутеева Н.К., Тутеева А.К.</i> Реализация принципа связи теории с практикой как основа дуального образования	191

IV. МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ О ЯЗЫКЕ И ЛИТЕРАТУРЕ

<i>Ахмедов А.А., Джолдасбекова Б.У.</i> Мотив смерти в романах Достоевского «Идиот», «Преступление и наказание» и Юкио Мисимы «Золотой храм», «Исповедь маски»	195
<i>Акышбаева Г., Когой Э.Р.</i> Типы заголовков в газетном тексте	198
<i>Әзизова А.О., Джолдасбекова Б.У.</i> Қазіргі қазақ прозасында фольклорлық үрдістерді пайдаланудағы авторлық шеберлік	201
<i>Әзизова А.О., Джолдасбекова Б.У.</i> Қазақ прозасында өнер тақырыбын суреттеудегі жазушы шеберлігі	203
<i>Бектасов М., Джолдасбекова Б.У.</i> Төлен Әбдік «Парасат майданы» және қазақ әдебиетіндегі жаңашылдық	206
<i>Ешниязова З.А., Ли В.С.</i> Лингвистический и правовой аспекты исследования спорного текста	208
<i>Жаукебаева А., Мухамадиев Х.С.</i> Концепты <i>кобыз</i> и <i>домбра</i> как ключевые элементы смысловой организации текста	211
<i>Жаппаркулова К.Н., Бектурганова Г.З.</i> Вклад Абая в развитие русско-казахских культурных и литературно-художественных связей	213
<i>Жанакова И.М., Сарсекеева Н.К.</i> Жанровые особенности романов Н.Веревоchina	216
<i>Курманбаева Т.С., Ли В.С.</i> «Система» как научное понятие и как научный термин	219
<i>Ma Pong Pong, Ли В.С.</i> Деловая беседа в аспекте межличностного общения и межкультурной коммуникации	222

<i>Мантеева А., Козай Э.Р.</i> К пониманию концепта «небо» в индивидуально-авторской картине мира Б. Канапьянова	225
<i>Мауленова Б., Сабитова З.К.</i> Вербализация концепта <i>қуаныш</i> в казахской лингвокультуре экстралингвистической реальности	229
<i>Маметова С.М., Абишева У.К.</i> Особенности проявления женской любви в лирики Марины Цветаевой	233
<i>Маукеева А.О., Джолдасбекова Б.У.</i> Специфика концепта «дом» в художественной модели мира Г.К. Бельгера	238
<i>Нуркасымова Р.Т., Джолдасбекова Б.У.</i> Традиции автобиографической прозы Горького в произведениях И.П. Щеголихина	240
<i>Перкина Н.А., Екшембеева Л.В.</i> Сайт как площадка для маркетинговых коммуникаций	244
<i>Рысбаева А.Б., Сарсекеева Н.К.</i> Урбанистическая направленность романа М. Земскова «Перигей»	247
<i>Сейтказы Э.А., Абишева У.К.</i> Предметная символика в национальной картине мира О.Бокеева	251
<i>Смайлова Ж.А., Сарсекеева Н.К.</i> Природа мистического и проблемы его отображения в художественной литературе	255
<i>Хуан Ж., Ли В.С.</i> Концепт «одиночество» в художественном мире Ч. Айтматова	259

Научное издание

VI Багизбаевские чтения

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ**

*Материалы международной научной конференции, посвященной 80-летию
Казахского национального университета имени аль-Фараби*

Алматы, 25 апреля 2014 года

ИБ № 7245

Подписано в печать 21.04.2014. Формат 60x84 1/16.

Печать цифровая.

Объем 22,2 п.л. Тираж 80 экз. Заказ №816.

Издательство «Қазақ университеті»

Казахского национального университета им. аль-Фараби.

050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71. КазНУ.

Отпечатано в типографии издательства «Қазақ университеті».