



Қазақстан 2050



## V ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФАРАБИ ОҚУЛАРЫ

Алматы, Қазақстан, 3-13 сәуір, 2018 жыл

### «ҒАЛАМДЫҚ ӘЛЕМДЕГІ ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ МӘДЕНИЕТ» атты халықаралық ғылыми конференция МАТЕРИАЛЫ

Алматы, Қазақстан, 7 сәуір 2018 жыл



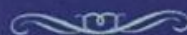
## V МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФАРАБИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Алматы, Казахстан, 3-13 апреля 2018 года

### МАТЕРИАЛЫ

### международной научной конференции «СОВРЕМЕННАЯ КАЗАХСТАНСКАЯ КУЛЬТУРА В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ»

Алматы, Казахстан, 7 апреля 2018 года



## V INTERNATIONAL FARABI READINGS

Almaty, Kazakhstan, 3-13 April 2018

### MATERIALS

### International scientific conference «MODERN KAZAKHSTANI CULTURE IN THE GLOBAL WORLD»

Almaty, Kazakhstan, 7 April 2018

## МАЗМУНЫ - СОДЕРЖАНИЕ

### СЕКЦИЯ 1 ҚАЗАҚСТАНДЫҚ МӘДЕНИЕТТІ ЗАМАНАУИ ӘЛЕММЕН СӘЙКЕСТЕНДІРУ/ИДЕНТИФИКАЦИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

<i>Борбасова Қ.М., Айтбаев С.Ф.</i>	
Жастар ортасындағы радикалды ағымдардың діни көзқарастары.....	3
<i>Абишева А.К., Абдулина Н.А.</i>	
Қазақ мәдениетінің құндылықтары мен қазіргі заманғы сәйкестілік мәселесі.....	8
<i>Қанағатова А.М., Сапарова Д.Р.</i>	
Z ұрпағының мәдениетін зерттеудің теориялық негіздері.....	11
<i>Бейсенов Б.К., Игисенова А.</i>	
Зайырлы елдегі рухани жаңғыру және діни сана мәселесі.....	14
<i>Мейірбаев Б.Б., Тутинова Н.Е.</i>	
Конфликт-әлеуметтік өзара әрекеттесу түрі ретінде.....	18
<i>Уркумбаева А.Р., Баймолдаева М.Т., Дүйсебаев Б.Ш.</i>	
Социальная политика в условиях модернизации общества Казахстана.....	22
<i>Тінәсілов М. Д., Уркумбаева Ә. Р., Ұзақова С. А.</i>	
Қазақстандағы саяси және әлеуметтік-экономикалық жаңғыртудың қалыптасуы.....	25
<i>Уркумбаева А.Р., Баймолдаева М.Т., Дүйсебаев Б.Ш.</i>	
Особенность социального потенциала экономики в территориальных системах РК.....	28
<i>Исмагамбетова З.Н., Карабаева А.Г., Балпанов Н.М.</i>	
Опыт формирования культуры толерантности в Казахстане.....	31
<i>Байтенова Н.Ж., Нуриханов А.А.</i>	
Роль и место новых исламистских течений в системе казахстана и мировой геополитики.....	34
<i>Ғабитов Т.Х., Жексембі Ә.А.</i>	
Күйшінің өмірі мен шығармашылық өнер даралығы.....	36
<i>Есдәулет Е.</i>	
Қазақ даласының әл-Фарабилері.....	39
<i>Сайлаубекқызы А.</i>	
Религия и идентичность.....	41
<i>Мантаева Т.</i>	
Жаһандану процесінің қазақ мәдениетіне тигізген ықпалын зерттеу.....	44
<i>Есекеева Э.Ф., Ибрагимов А.</i>	
Образ Люцифера: происхождение и современность.....	46
<i>Дәулет Ж.</i>	
Шаманизм в Корее.....	50
<i>Қарыбаева А.Н., Шарипова А.</i>	
Церковное искусство: Микеланджело Буонарроти.....	52

### СЕКЦИЯ 2 ҚАЗАҚСТАННЫҢ САҒЫЛЫҚ МӘДЕНИЕТІ:РӘМІЗДЕР, АРТЕФАКТІЛЕР, ҚҰНДЫЛЫҚТАР, ҰЛТТЫҚ КОД ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ ИДЕЯЛАР/САКРАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА КАЗАХСТАНА: СИМВОЛЫ, АРТЕФАКТЫ, ЦЕННОСТИ, НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ КОДЫ

<i>Ғабитов Т.Х., Әбікенов Ж.О.</i>	
Қорқыт Ата кешенін прагматикалық талдау.....	56
<i>Молдабеков Ж. Ж.</i>	
Әл-Фараби қағидасы – ынтымақтасу ұстанымы, ұлттық ойланудың арқауы.....	60
<i>Исмагамбетова З.Н., Құдайбергенов С.Е.</i>	
Музей мәдени институт ретінде: қалыптасуы мен тарихы.....	62
<i>Байтенова Н.Ж., Қантарбаева Ж.О., Камалова Ф.Б.</i>	
Сыр өңіріндегі киелі орындар.....	66
<i>Жолдубаева А.К.</i>	
Развитие туризма в современном Казахстане: реальные и потенциальные возможности.....	69
<i>Алимжанова А.</i>	
Ұлы Жібек жолында мәдени туризмді жандандыру мүмкіндіктері.....	73
<i>Мажсен Е.К.</i>	
XV-XVIII ғғ. жыраулар шығармашылығындағы дін мәселесі.....	78

## РОЛЬ И МЕСТО НОВЫХ ИСЛАМИСТСКИХ ТЕЧЕНИЙ В СИСТЕМЕ КАЗАХСТАНА И МИРОВОЙ ГЕОПОЛИТИКИ

Исламистский радикализм способствовал становлению национального самосознания и развитию национализма, которые наполнили новым содержанием традиционные положения ислама о единстве всех мусульман. Так, Джамал-ад-дин ал Афгани сформулировал идею всемирной солидарности мусульман, вылившуюся в концепцию панисламизма, имеющую в своей основе объединение мусульман на конфессиональной основе. Концепция панисламизма получила дополнительное развитие в мусульманском национализме, выражающемся в обособлении мусульман от представителей других конфессий [1]. Переезжая в другие государства, мусульмане не приспособляются к принявшим их странам, а живут своим собственным укладом, сохраняя установленный религией и обычаями образ жизни. Панисламизм зародился в Сирии и Ираке как антизападное направление, стал главным фактором политического действия и в значительной степени заменил традиционный ислам. Он предполагает полное поглощение индивида нацией: только посредством нации индивид сможет обрести свободу и лучшие условия жизни. Национализм становится как бы новой верой, привносящей в политику стремление к полной безопасности, к победе добра над злом, религиозную тягу к спасению.

Идеологию большинства новых исламистских течений, в обобщенном виде можно представить следующим образом:

– ислам оказался перед угрозой быть уничтоженным, причем не в результате вторжения или захвата, как это бывало в прошлом, а из-за «западной отравы» (по-персидски: *gharbazadagi*, по-арабски: *istighrab*), т.е. обольщения современными светскими и материалистическими идеями и соответствующим образом жизни. Эти идеи и модели поведения западного происхождения, уходящие корнями в эпоху просвещения, распространяются сегодня неверными или наивными мусульманами. Наиболее эффективным механизмом для уничтожения ислама является государство с его монополией на законодательство и образование, управляющее средствами массовой информации и аппаратом подавления;

– настоящие мусульмане должны объединиться в добровольные союзы (*jama'at*) вне досягаемости государства. Эти автономные анклавов должны затем попытаться захватить государство, расширяя сферу влияния своего «анклава» путем лоббирования и оказания давления на элиты, проникновения в парламент, а также занятия других выборных должностей, например, в профессиональных и торговых объединениях, за счет получения большинства голосов, дестабилизирующего террора и, в конце концов, через прямой приход к власти. Количество возможных жертв – непринципиально. Они – враги ислама и потому – неверные. Лучшим доказательством их неверия служит то, что они не применяют закон ислама.

Следует отметить, если в Казахстане за последние годы нарабатывали определенный опыт борьбы с экстремистской и террористической деятельностью, обусловленной факторами политического характера, то выявление роли и места «религиозного фактора» в идеологическом обосновании политических движений радикальной направленности представляет в теоретическом плане некоторую сложность.

Наиболее рельефно идеологическая роль религии проявляется в новых исламистских течениях, сторонников которых часто называют «фундаменталистами».

Под фундаментализмом в исламе принято понимать течение, требующее возврата к истокам ислама, прежде всего, к Корану. Фундаменталисты допускают свободное толкование положений шариата, исключая догмы, ритуал, коранические запреты, поэтому их можно рассматривать и как служителей, творчески развивающих ислам, и как охранителей его канонов. Разумеется, фундаментализм присущ не только исламу. Известный политолог А. аль Малек считает, что фундаментализм является постоянной чертой всех зрелых цивилизаций, культур, наций в периоды конфронтации и глубоко ощутимых угроз либо тупиковых ситуаций, обрывающих прежнее течение жизни [2].

Многие ученые и политики рассматривают фундаментализм как иррациональное и атавистическое по своей природе явление, создающее основу для стойкого противодействия модернизации и демократизации общества, а также как начальную ступень перехода к исламистскому радикализму и далее – к исламскому экстремизму.

неправедного, который вредит самому себе, делая неверующих своими покровителями и сторонниками» [6].

Несмотря на то, что с исламским фундаментализмом православный тесно связывает теоцентрическое мировоззрение и определенную общность авторитарной социально-политической структуры общества, православие, однако, далеко от полномасштабности и радикальности программы ислама, его цельности и военно-политической активности.

Отличительной особенностью исламского фундаментализма в сравнении с христианским, является его соотношение с демократией. Рассуждая на эту тему, американский востоковед М. Крамер писал: «Принципиальная позиция любого крупного фундаменталистского мыслителя... заключается в том, что демократия не имеет отношения к исламу, и что ислам стоит выше демократии. По мнению фундаменталистов, органический порок демократии в том, что она основывается на суверенитете народа. Ислам признает суверенитет Бога, и его воля выражена в шариате. Ни один фундаменталист не согласится подчиниться воле избирателей, если эта воля оспаривает исламский закон. Как сказал наиболее откровенный из алжирских фундаменталистов: за Бога не голосуют, Богу подчиняются» [7].

Закономерным итогом негативного развития исламского радикализма и фундаментализма является экстремизм, переходящий в свою крайнюю форму терроризм. Чтобы предупредить эти опасные явления, необходимо глубоко разобраться в причинах и факторах, порождающих исламский радикализм, и на данной основе принять действенные меры упреждающего характера.

#### Список использованных источников:

1. Богушевич О. В. Мухаммад Джемаль ад-Дин аль-Афгани как политический деятель // "Краткие сообщения Института народов Азии". — 1961. — Т. 47.
2. Abdel-Malek A. Foundations and Fundamentalism // Народы Азии и Африки. 1990. № 2. — Р.24.
3. Малашенко А.В. Мусульманский мир СНГ. М., 2006. — С.10-11.
4. Костюк К.Н. Православный фундаментализм // Политические исследования. 2000. № 5. — С.138.
5. Фромм Э. Психоанализ и религия // Сумерки богов / Сост. и общ. ред. А.А. Яковлева. М., 1989. — С.143.
6. Новый завет. Евангелие от Матфея, 12,30..11
7. Kramer M. Where Islam and Democracy part ways. 1993. P. 105.

ТҰРСЫН ҒАБИТОВ  
ӘДІЛЕТ ЖЕКЕМЫ

### КҮЙШІНІҢ ӨМІРІ МЕН ШЫҒАРМАШЫЛЫҚ ӨНЕР ДАРАЛЫҒЫ

Қазіргі уақытта зерттеуші – музыкатанушылар ұлттық музыка аспаптарының санын жиырма алтыға жеткізді. Бізге дейін жеткен, ең атақты халық аспаптары – бұл домбыра (шертпелі), сыбызғы (үрлеп тартатын музыкалық аспап) және қобыз ысқы (кыл керілген шыбықпен ойналатын). Осылардың ішіндегі қазақтардың ең сүйікті аспабы – домбыра. Домбыраны тек кәсіпқой домбырашылар немесе әншілер ғана емес, ән мен музыканы сүйетін әуесқой көпшілік те меңгерген.

Халық композиторлары, тыңдаушылар күйді түсінуі және музыкадан толық ләззат алуы үшін, күй ойнардың алдында туынды мазмұнын баяндап берген. Бұл тәсіл арқылы, жеке тарихи тұлғаларға немесе тарихи оқиғаларға және т.б. сипаттамалар берілген, сондай-ақ күрделі программалық күйлерді орындағанда қолданылған. Осылай көпшілікті эстетикалық тәрбиелеу мақсатын арнайы қоймаған, халық композиторлары іс жүзінде оны өздерінің көркем шығармашылығы арқылы жүргізген.

Музыкалық туындылар қазақ халқының эстетикалық мәдениетінің қалыптасуының ең әсерлі құралы болған. Бұл, біріншіден, музыканың қазақтардың көркем шығармашылығының барлық түрлерімен қоса жүретінімен; екіншіден, әрбір музыкалық туындының өмірдің нақты көрінісін, қоғамның салттары мен әдет-ғұрыптары туралы баяндайтынымен, халықтың өз өмірінің түрлі тарихи кезеңдеріндегі музыкаға қатынасымен сараланады. Мұның барлығы музыканы түсінікті әрі оңай қабылданатын етеді.

Атақты халық композиторы орындаған күйді тыңдап, ауылдың музыкалық дарыны бар тұрғындарының сол сәтте қолына домбыра алып, жаңа ғана тыңдаған шығарманы есте сақтап ойнап беруі, сирек емес еді. Бұл музыка тыңдаушыларға эстетикалық ләззат беріп ғана қоймай, оларды көркем шығармашылыққа баулуға да ықпал жасайтындығы туралы айтады.

Қазіргі заманда, Қазақстан өнерінің дамуына арналған, көптеген еңбектерде революцияға дейін қазақтарда би өнері тіптен болмаған деген ойлар айтылып жүр. Қазақ халқының тұрмысын, салттарын өнерін тану би элементтері оның көркем шығармашылығында революцияға дейін орын алғандығы

Западными политологами фундаментализм ассоциируется исключительно с исламистским радикализмом и квалифицируется как несомненная угроза безопасности. На фундаментализм возлагается ответственность за многие террористические акты и конфликтные ситуации в современном мире.

В свою очередь представители радикальных движений исламского мира часто трактуют фундаментализм как одно из направлений религиозного возрожденчества и связывают его с борьбой против «культурного империализма Запада».

Значительная часть российских и казахстанских политологов трактуют феномен фундаментализма как вызов целостности и стабильности государства, как деструктивный, дестабилизирующий фактор. Однако есть и другое мнение – фундаментализм рассматривается как средство преодоления духовного кризиса, идеология, с помощью которой можно сблизить две системы ценностей: модернизм и традиционализм.

Фундаментализм – это феномен не только исламского, но и католического, православного, иудаистского, буддийского и других вероучений. Сторонники этого религиозного учения провозглашают неизменность догматики, требуют буквального принятия содержащихся в священных книгах пророчеств, настаивают на строгом исполнении всех религиозных предписаний. При этом фундаментализм рассматривается не как способ действий, а как тип сознания, образ мыслей, идеология.

В широком плане фундаментализм давно вышел за рамки чисто религиозного течения, превратившись в одно из направлений общественно-политической мысли. Это может быть не только теологическая позиция, противостоящая либерализму, но и политическая идеология, использующая религиозную оболочку. Например, известный российский исследователь А.В. Малашенко считает, что фундаментализм – это «форма выражения цивилизационной константы», а суть его – в стремлении воссоздать фундаментальные основы своей цивилизации, очистив ее от чуждых новаций, вернуть ей «истинный облик» [3].

Если представители исламских партий и организаций под этими же фундаменталистскими лозунгами вступают в вооруженное противоборство с органами законной власти, то мы имеем дело с проявлением исламистского радикализма, представители которого из политических деятелей превращаются в исламских.

Известный психолог Д. Функе понимает фундаментализм как «...установку на определенную основную идею или основную ценность, которая берется под полномасштабную защиту. Общими для всех типов фундаментализма являются его психологические и мировоззренческие характеристики, стиль мышления, мировоззренческие особенности, которые отличаются догматизмом, неспособностью к диалогу и самокритике» [4, С. 10-11].

Религиозное мировоззрение как одна из форм общественного сознания оказывает самое существенное влияние на формирование у верующих социально-политических установок, доказывающих правомерность применения насилия в религиозных отношениях, либо может способствовать формированию таких установок. Доктрины и концепции, оправдывающие способствовать формированию таких установок. Доктрины и концепции, оправдывающие религиозными догмами насилие, имеют свое идейное обоснование, складывавшееся веками. Своими корнями они уходят в противоречивое толкование текстов, заложенных в Библии, Коране и других религиозных источниках, неоднозначно трактующих религиозно-нравственные обязанности верующих. Выступая в качестве механизма единения групп верующих на основе того или иного вероучения, религия (не обязательно ислам) одновременно формирует условия для противопоставления этих групп группам, сформированным на основе другого вероучения, культа и организации. Например, между христианами и мусульманами, православными и католиками и др. Так, истинными детьми Бога в одном случае считаются верующие в Иисуса Христа, в другом – исключительно верующие в Аллаха и т.д.

Так, начиная с Ветхого завета через всю Библию проходит тема избранного Богом народа (евреи), придерживающегося заповедей Моисея. В Новом завете – поверившие в Иисуса Христа. В Евангелии от Матфея перед людьми четко сформулирована альтернатива: «Кто не со мной, тот против меня, и кто не собирает со мной, тот расточает» [5].

Аналогичные мысли только в отношении Аллаха имеют место и в Коране. Так, основатель ислама, пророк Мухаммед, свое вероучение рассматривал как творческое продолжение иудаизма и христианства, однако многие иудеи и христиане, вопреки ожиданиям пророка, отказались переходить в ислам. В связи с этим Мухаммед обратился к своим сторонникам: «О, вы, которые уверовали. Не берите в союзники, и покровители ни иудеев, ни христиан! Они одинаковы в своей враждебности к вам. Тот, кто берет их в союзники и покровители, тот сам из них. Аллах не ведет к прямому пути