

Министерство образования и науки  
Республики Казахстан  
Комитет науки

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ**

**КАЗАХСТАН В ГЛОБАЛЬНОЙ  
ЭКОНОМИКЕ:  
НОВЫЕ РЕАЛИИ И ВЫЗОВЫ**

*Материалы международной  
научно-практической конференции,  
посвященной 65-летию Института экономики  
КН МОН РК*

Том 2

**Алматы  
2018**

**УДК 330 (063)**  
**ББК 65.01**  
**К 14**

Ответственный редактор *А.Ж. Панзабекова*

Научное издание

Рекомендовано

Ученым советом Института экономики КН МОН РК

**ISBN 978-601-215-174-9**

**К 14** **Казахстан в глобальной экономике: новые реалии и вызовы /**  
Под ред. академика НАН РК Сатыбалдина А.А. – В 2-х т. – Алма-  
ты: Институт экономики КН МОН РК, 2018. – Т. 2. – 384 с.

**ISBN 978-601-215-175-6**

В сборнике представлены статьи, научные доклады известных зарубежных и отечественных ученых-экономистов, вузовских работников и специалистов-практиков, озвученные на международной научно-практической конференции «Казахстан в глобальной экономике: новые реалии и вызовы», посвященной 65-летию Института экономики КН МОН РК.

В сборнике научных трудов отражены материалы по развитию экономической науки в Казахстане, практической реализации концепции «Индустрия 4.0», исследованию проблем и перспектив развития предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов, применению ресурсоэффективного подхода к использованию углеводородного сырья, переходу к «зеленой экономике», модернизации рынка труда, улучшению качества человеческого капитала, денежно-кредитной политики и привлечения инвестиций и т.д.

Материалы сборника предназначены для специалистов, работников государственных учреждений, научных организаций и учебных заведений, магистрантов, докторантов и широкого круга читателей, интересующихся данной проблематикой.

**УДК 330 (063)**  
**ББК 65.01**

**ISBN 978-601-215-175-6 (Т.2) © Институт экономики КН МОН РК, 2018**  
**978-601-215-174-9**

## **ПРОБЛЕМЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ КАЗАХСТАНА**

*Туркеева К.А.*

О необходимости новых инициатив в приграничном  
сотрудничестве Казахстана и России 332

*Нурпеисова А.А.*

Механизм «единое окно» стран-участниц ЕАЭС:  
положительные стороны и возможные риски 330

*Есбергген Р.Ә.*

Перспективы развития аграрного сектора экономики  
Актюбинской области в условиях Евразийского  
экономического союза 340

## **МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ (ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ, ПРАВО, ПСИХОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ, ПЕДАГОГИКА)**

*Гумарова Т.А.*

Модель учебно-педагогического взаимодействия  
преподавателя и студентов в вузе 347

*Адильбекова К.К., Джаксыбаева Г.М.*

О соотношении категорий «социальное законо-  
дательство» и «социальное государство» 354

*Сулейменова Г.С.*

«Один пояс, один путь». Казахстан и Китай 365

*Шабунин Д.И., Кучеров Д.П.*

Особенности института неосновательного обогащения 372

# ПРОБЛЕМЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ КАЗАХСТАНА

## О НЕОБХОДИМОСТИ НОВЫХ ИНИЦИАТИВ В ПРИГРАНИЧНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ КАЗАХСТАНА И РОССИИ

к.э.н., доцент Туркеева К.А.

*Институт экономики КН МОН РК  
г.Алматы, Республика Казахстан*

*Аннотация.* В настоящее время в числе механизмов межрегионального пространственного развития выделяются новые формы взаимодействия национальных экономик. Речь идет о трансграничном сотрудничестве напрямую влияющим на приграничное развитие сопредельных территорий. Главную роль в этом процессе играет социально-экономическое развитие приграничных регионов сопредельных стран, которое в условиях адекватного государственного регулирования и его поддержки позволяет концентрировать и реализовывать потенциальные возможности таких регионов. Тем самым создается положительный мультипликативный эффект на экономическое развитие той или иной национальной территории.

*Ключевые слова:* экономика, сотрудничество, приграничные территории, взаимодействие, трансграничные приоритеты.

Особенность приграничного положения регионов определяется теми функциями, которые они несут. Так посредством барьерной функции, обособляясь от внешнего мира границами, государство защищает свои экономические интересы, в том числе интересы национальных производителей и потребителей, национальную безопасность. В то же время в приграничных регионах,

благодаря проявлению контактной функции, происходит концентрация и формирование межрегиональных хозяйственных связей на основе интеграции рынков и мобильности экономических ресурсов, т.е. происходит трансграничное перемещение товаров, услуг, технологий, кадров, управленческого опыта.

Приграничные связи отличает ярко выраженный товарно-денежный характер, тенденции к децентрализации и более высокая степень самостоятельности низовых звеньев. Прежде всего, следует исходить из того, что приграничные связи – не самоцель. Они должны служить одним из факторов перехода хозяйства региона от замкнутого типа к открытому. В отличие от межрегионального сотрудничества, которое не имеет отдельного специфического законодательного акта, устанавливающего базовые способы и принципы его продвижения, трансграничное сотрудничество такой документ имеет [1]. Причем это взаимодействие учитывает специфику сотрудничающих регионов, использует административные возможности регионов, а также привлекает к развитию международных отношений страны средний и малый бизнес. Следовательно, можно считать трансграничное сотрудничество приоритетным направлением развития регионов и в целом всей национальной экономики. Но в тоже время, на сегодняшний день не существует конкретной методики прогнозирования отношений между странами в трансграничном сотрудничестве. Прогнозы и планы, которые разрабатываются на региональном уровне, к примеру в Казахстане, не позволяют предвидеть риски сотрудничества и соответственно принимать своевременные и эффективные управленческие решения. Кроме того, четко не сформированы основные организационные аспекты развития трансграничного сотрудничества между

регионами, где важным моментом является выявление инициатора и партнера, которые и определяют дальнейшие аспекты развития стран в целом.

В современных условиях регионы являются открытыми и имеют возможность самостоятельно развиваться, но в тоже время их деятельность проводится в рамках государственных программ. Зачастую перед региональными органами управления стоит много разнообразных задач, требующих принятия оперативных решений. Если в сопредельной с нами стране России принимаются основополагающие документы и программы по развитию приграничных территорий и обеспечению механизма трансграничного сотрудничества, то Казахстан в этом вопросе находится в процессе. В целом практика осуществления трансграничного сотрудничества в условиях нарастания процессов глобализации и регионализации в своей основе направлено на осуществление и развитие экономических, политических и гуманитарных связей и позволяет решать определенные задачи, такие как: 1) повышение уровня и качества жизни населения региона; 2) формирование благоприятной среды для устойчивого экономического роста в регионе; 3) стимулирование процессов взаимовыгодной торговли, развития и укрепления хозяйственных, культурных и гуманитарных связей между сотрудничающими регионами; 4) преодоление существующих в регионе специфических проблем, оздоровление социально-экономической ситуации в регионе; 5) повышение степени доверия, взаимопонимания и добрососедства среди населения сотрудничающих регионов, укрепление и диверсификация направлений и форм сотрудничества.

При этом для успешной конвертации выгод трансграничного положения и ускорения интеграционных

процессов необходима симметричность параметров экономического и институционального развития приграничных регионов. Практика показывает недостаточное влияние институциональных факторов, направленных на усиление контактной функции границы, как на федеральном уровне со стороны России, так и на региональном уровне с казахстанской стороны, что в определенной степени сдерживает развитие внешнеэкономических связей и приводит к диспропорциям в данном процессе. Между тем такой подход позволяет оптимизировать связи с учетом конкретных возможностей и потребностей регионов, делать их более динамичными и эффективными. При этом наиболее активно партнерство налаживается между внутренними регионами соседних государств, входящих в состав одного международного геополитического региона. Это важно как для Казахстана, так и для России. Отмечая, что если в Европейском Союзе принцип subsidiarity (больше решений на более низком уровне) является одним из основополагающих, то в Казахстане органы местного самоуправления имеют ограниченные полномочия и тем более ограниченные финансовые и управленческие ресурсы для решения проблем местного значения.<sup>1</sup> Вопрос о необходимости перераспределения объема полномочий между центральными и региональными властями и о передаче последним прав решать вопросы

<sup>1</sup> Процесс развития системы местного самоуправления в Казахстане условно можно разделить на несколько этапов: 1 – 1990-1993гг. закладка основ суверенной государственно-административной системы; 2 -1993-1995гг. законодательное закрепление базового принципа разделения ветвей власти- представительные, исполнительные и судебные органы; 3 – 1995-2001гг. – принятие Конституции РК 30.08.1995г, создание маслихатов ,появление новых форм местного самоуправления –кооперативы собственников квартир (КСК) и Комитеты территориального самоуправления (КТС); 4- -2001-2012гг. – решение задач дальнейшей демократизации общества.5. с 2013г. – решение задач по реализации Концепции местного самоуправления .

приграничного сотрудничества самостоятельно<sup>1</sup> на настоящий момент является актуальным. Например, регионы стран Европы, а именно – Германии, Швейцарии и Франции, имеют право подписывать соглашения в области туризма, экологии, культуры. В то же время предоставление дополнительных полномочий регионам может привести к ослаблению государства. Здесь необходимо обозначить баланс интересов относительно усиления центральной власти и расширения полномочий органов местного самоуправления. Однако чтобы регионы трансграничного сотрудничества развивались, центральная власть должна целенаправленно, в рамках конкретного региона трансграничного сотрудничества предоставлять определенные права и обязанности органам местного самоуправления на осуществление узкого объема международных связей. Как показывает практика, многие приграничные проекты, начинавшиеся на основе взаимодействия региональных и местных властей, активно продолжают реализовываться и дальше, но уже самостоятельно.

Углубление экономического взаимодействия Казахстана и России по целому ряду направлений объективно отвечает реализации национальных интересов Казахстана и России, как в контексте мирового позиционирования, так и с точки зрения внутриэкономического развития. Между тем не все регионы Казахстана, могут быть конкурентоспособными в условиях формирования трансграничных отношений. Проведенный сравнительный анализ показал, что на современный момент в

---

<sup>1</sup> Формирование системы местного самоуправления в Казахстане: особенности и перспективы: монография/под редакцией Н.К. Нурлановой – Вена, Австрия: Ассоциация перспективных исследований и высшего образования «Восток-Запад». – 2015.- 208с



Казахстане сложилось весьма неоднородное экономическое пространство, характеризующееся значительными диспропорциями в территориальном распределении хозяйственной деятельности. Данное положение имеет отрицательные последствия для всей экономики страны в условиях нарастания процессов глобализации. При этом главной причиной неоднородности экономического пространства страны является сохранение сырьевой модели развития, при которой лидерство в области экономической активности перешло от старопромышленных регионов, (в числе которых были сопредельные с Россией Павлодарская и Восточно-Казахстанская области, а также Карагандинская область), к регионам, ориентированным на добычу и поставку углеводородного сырья на мировые рынки (Атырауская, Западно-Казахстанская, Актюбинская – сопредельные с Россией области и Мангистауская область).

Анализ показывает значительные социально-экономические диспропорции в развитии регионов РК. Опять же большую часть промышленной продукции производят западные регионы РК ( на уровне 27% всего объема промышленной продукции, в то время как продукция сельского хозяйства у них составляет около 2%). Большая часть продукции (услуг) сельского хозяйства приходится на южные регионы (12-14%). На неравномерность развития повлияли также и институциональные факторы, указанные нами ранее. Из этого следует, что для республики важно преодоление диспропорций в экономической активности регионов и обеспечение устойчивого и динамичного экономического развития всей территории страны, а не только отдельных «точек роста» в нескольких регионах, использующих конъюнктурные преимущества своей экономики в усло-

виях глобализации. Между тем, исходя из теории «полусов роста» такие точки роста могли создавать импульсы для развития национальной экономики.

Для реализации вышеуказанных подходов и принципов по устранению неравномерного социально-экономического развития региональных территорий, необходимо выработать стратегические направления и пошаговую их реализацию в Казахстане. Реализация данных процессов нуждается в первую очередь в нормативно-правовом оформлении, начиная от выработки плана мероприятий по развитию экономического потенциала и обеспечению инфраструктуры важнейших приграничных населенных пунктов от государственных программ приграничного сотрудничества и социально-экономического развития приграничных территорий и до выработки и принятия собственной Концепции трансграничного сотрудничества, которая должна претендовать на принятие Закона «О трансграничном сотрудничестве». Необходимо институциональное развитие или выработанная форма «приграничных институтов» на примере программы «Еврорегион».

На наш взгляд такие проблемы необходимо реализовывать через совместные Программы развития приграничных территорий сопредельных государств и создавать опорные точки роста через приграничные города и сельские территории. В открывающихся евразийских интеграционных перспективах, используя выгоды приграничного положения, трансграничное сотрудничество Костанайского, Актюбинского и Западно-Казахстанского регионов Казахстана с Оренбургским регионом Российской Федерации могут увеличить торгово-транзитный потенциал, что придаст новые импульсы для развития национальных территорий.

В складывающемся тренде евразийской интеграции, используя качества и преимущества своего приграничного положения, этот регион становится основным плацдармом углубления и расширения торгово-экономических и инфраструктурных связей с приграничными регионами Республики Казахстан на субрегиональном уровне. В этих условиях может сформироваться локальная зона широкомасштабного сотрудничества, межрегиональной и международной кооперации по производству товаров и услуг по типу приграничных еврорегионов, например, Нор-Па-де-Кале (Франция) – Западная Фландрия, или регионов Североамериканской зоны свободной торговли НАФТА – Мичиган, Нью-Йорк (США) – Онтарио (Канада), Калифорния, Техас (США) – Нижняя Калифорния, Тамаулипас (Мексика).

Резюмируя вышеизложенное отмечаем – межгосударственное сотрудничество Казахстана и России на уровне трансграничных отношений имеет все необходимые для этого предпосылки и многолетний опыт. При этом ключевым моментом нового качества такого сотрудничества, безусловно станет концепция создания полноценного общего рынка с признанием особого значения приграничных регионов. Однако, анализ показал, что в настоящее время позитивная динамика в области экономического приграничного сотрудничества ограничивается лишь увеличением объема и расширением номенклатурных позиций в сфере торговли и услуг практически без участия производственных форм предпринимательства, за исключением отдельных областей. Для выхода на новый уровень интеграции необходима разработка новых научно-обоснованных проектов и комплексных программ развития промышленного потенциала трансграничных территорий.

*Список использованных источников*

1. <http://helpiks.org/5-5418.htm>
2. Экономика Казахстана: глобальные вызовы и новая реальность: коллективная монография/Под ред. Академика НАН РК А.А. Сатыбалдина.– Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 20

**МЕХАНИЗМ «ЕДИНОЕ ОКНО» СТРАН-УЧАСТНИЦ  
ЕАЭС: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ  
И ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ**

к.э.н. Нурпеисова А.А.

*г. Астана, Республика Казахстан*

*Аннотация.* Представлены характерные особенности эталонной модели национального механизма «Единое окно». Выявлены положительные и отрицательные стороны эталонной модели государственного регулирования интеграционными процессами в рамках ЕАЭС. Предложены рекомендации по минимизации возможных рисков и угроз реализации эталонной модели госрегулирования интеграции в условиях ЕАЭС.

*Ключевые слова:* механизм «Единое окно», внешнеэкономическая деятельность, государственное регулирование, интеграционное взаимодействие, евразийский экономический союз

Страны-участницы ЕАЭС, в рамках проводимой совместными усилиями политики по совершенствованию системы государственного регулирования межгосу-