

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ФИЛОСОФИЯ ЖӘНЕ САЯСАТТАНУ ФАКУЛЬТЕТІ
ӘЛЕУМЕТТАНУ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЖҰМЫС КАФЕДРАСЫ

IV Республикалық Аженов оқулары аясындағы
«Заманауи мамандар: қазақстандық қоғамды жетілдіруде
ЖОО-ның түлектерін даярлаудың инновациялық әдістері» атты
оқу-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

18 қаңтар 2018 жыл

МАТЕРИАЛЫ
учебно-методической конференции
«Специалисты будущего: инновационные методы подготовки
выпускников вузов в модернизации казахстанского общества»
в рамках IV Республиканских Аженовских чтений

18 января 2018 года

Алматы
«Қазақ университеті»
2018

Ұйымдастыру комитеті / Организационный комитет
Төраға

Масалимова Алия Рымғазықызы

Философия және саясаттану факультетінің деканы, философия ғылымдарының докторы,
профессор

Декан факультета философии и политологии, доктор философских наук, профессор

Төраға орынбасарлары

Абдирайымова Гүльмира Сериковна

Әлеуметтану және әлеуметтік жұмыс кафедрасының меңгерушісі, социология ғы-
лымдарының докторы, профессор

Заведующий кафедрой социологии и социальной работы, доктор социологических наук,
профессор

Биекенов Кенес Умбетжанович

Әлеуметтану және әлеуметтік жұмыс кафедрасының профессоры,
социология ғылымдарының докторы

Профессор кафедры социологии и социальной работы, доктор социологических наук

Сарыбаева Индира Сарыбаевна

Оқу-әдістемелік және тәрбие ісі жөніндегі кафедра меңгерушісінің орынбасары,
социология ғылымдарының кандидаты, доцент

Заместитель заведующего кафедрой социологии и социальной работы по учебно-
методической и воспитательной работе, кандидат социологических наук, доцент

Серикжанова Сабира Серикжановна

Ғылыми-инновациялық қызмет және халықаралық байланыстар жөніндегі
кафедра меңгерушісінің орынбасары, PhD, доцент м.а.

Заместитель заведующего кафедрой социологии и социальной работы по научно-
инновационной деятельности и международным связям, PhD, и.о.доцента

Хибина Нейля Нурмахановна

Әлеуметтану және әлеуметтік жұмыс кафедрасының аға оқытушысы,
заң ғылымдарының кандидаты

Старший преподаватель кафедры социологии и социальной работы, кандидат
юридических наук

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің IV Рес-
публикалық Аженов оқулары аясындағы «Заманауи мамандар:
қазақстандық қоғамды жетілдіруде ЖОО-ның түлектерін
даярлаудың инновациялық әдістері» атты оқу-әдістемелік кон-
ференция материалдары. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. –
155 б.

ISBN 978-601-04-3208-6

producing graduates fully equipped to achieve the highest personal and professional standards on local and global labor markets. Thus, producing employable graduates forms part of the process of educating. It encompasses the full educational spectrum of values from imparting knowledge and understanding to developing skills and attributes.

Today, it can be said that Kazakhstani Universities has already started embedding a set of graduate attributes and competences, progressed in line with institutional developments and industry requirements.

References

1. Knight P., Yorke M. Employability and Good Learning in Higher Education // Teaching in Higher Education, Vol. 8, No. 1, 2003. P. 3-16.
2. Harvey, L. 2003, Transitions from Higher Education to Work. A briefing paper prepared by Lee Harvey (Centre for Research and Evaluation, Sheffield Hallam University), with advice from ESECT and LTSN Generic Centre colleagues, available at <http://www.qualityresearchinternational.com/esecttools/esectpubs/harveytransitions.pdf>.
3. Archer L., Hutchings M. and Ross A. Higher Education and social class: issues of exclusion and inclusion. London: Routledge Falmer, 2003.
4. Stokes P.J. Higher Education and Employability. New Models for Integrating Study and Work. 2015. - 224p.
5. Yorke M. Employability in higher education: what it is – what it is not, Higher Education Academy, April 2006. - 24p.

Веровкин А.В.

*к.социол.н., доцент
КазНУ им. аль-Фараби*

Лифанова Т.Ю.

*к.филос.н., доцент
КазНУ им. аль-Фараби*

МЕДИЙНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ И ПОНЯТИЕ «ТРАНСГРАМОТНОСТИ»

В настоящее время уже стало традиционным выделение медиаобразовательных технологий как инструмента и объекта преподавания. Медийные технологии в образовании претендуют на двойной эффект. Во-первых, будучи используемы в процессе

обучения в рамках различных дисциплин, они расширяют инструментарий педагога, позволяют дополнить обучение новыми интерактивными возможностями. Во-вторых, происходит внутренний процесс формирования медиакомпетентности студентов, который можно определить как сверхзадачу их включения в методику реализации любых образовательных программы вузов.

Можно отметить, что методические разработки реализующие возможности медиаобразовательных и информационных технологий в контексте изучения истории, географии, языков и т.д. а также инклюзивного образования получают все большее распространение и применяются на практике [1-3], что особенно важно при подготовке студентов специальности «Социальная работа».

Процесс формирования медиа- и информационной грамотности методически связан с педагогикой, журналистикой, искусствоведением, культурологией, социологией культуры, историей философии, психологией, критическим мышлением и т.д. Отвечая нуждам современной педагогики в развитии личности, он увеличивает перечень методов и форм проведения занятий с различными целевыми группами (школьники, студенты, повышение квалификации и т.д.). Медиаориентированные образовательные технологии направлены, прежде всего, на расширение использования активных методов проведения всех видов занятий; эвристических, игровых и др. форм обучения, цель которых – не столько предметные знания развитие самостоятельности и продуктивности мышления учащихся, стимулирующих его индивидуальные способности.

Возможно отметить, что трансформация содержания понятия медиаграмотности предъявляет новые требования к содержанию лингвистической, литературной и коммуникационной культуры, с одной стороны, и визуальной культуры, и методологии медиаобразования - с другой стороны. В литературе достаточно часто встречается понимание медиаобразования как формирования визуальной грамотности, развитие аудиовизуального восприятия, одним из значимых медийных навыков является умение переводить визуальную информацию в вербальную знаковую систему, а вербальную информацию переводить в знаковую систему и т.д. Например, в Голландии и Японии медиаобразование понимается преимущественно как аудиовизуальное образование [4].

Методология визуальных исследований широко представлена и в современной социологии, что объясняется массовым вхождением визуальных форм в массовую культуру на протяжении всего XX века.

Организация визуальной культуры формируется всеобщей медиатизацией, ускоряя социальные процессы соответствующими социокультурными факторами. Масс-медиа сегодня не только определенным образом формируют повседневную жизнь общества, но и становятся горизонтом осуществления действий и осмысления событий. Таким образом, медийное посредничество определенным образом трансформирует объединяющие общество ценности, оказывает воздействие на символы и образы, в которых общество представляет себя и окружающий мир и, в конечном итоге, формирует смысловую значимость социальной жизни, искусственно поддерживаемые «горячими» источниками информации. На фоне всеобщей экспансии массовой коммуникации во все сферы жизнедеятельности общества, на первый план изучения выходит появление новых средств массовой коммуникации, новые качественные изменения в способах влияния на аудиторию и возникновение своеобразных феноменов, связанных с функционированием массовой коммуникации [5, с. 160].

Общество, базирующееся на современной индустрии образов и сюжетов, не является «зрелищным» в своих определенных аспектах, а уже в самой своей основе становится «зрительским». Более того, современная культура дана нам в опыте именно как спектакль (Г. Дебор): зритель специфическим образом совмещает в себе функции туриста и потребителя (или наоборот - потребитель является, прежде всего, зрителем) [6, с. 120-122].

Поскольку ведущая роль в создании визуального образа мира принадлежит сегодня электронным медиа, вполне закономерно обращение исследователей визуальности в медиакультуре во всех ее аспектах. Цифровая культура является одним из базовых факторов изменения способов организации знаний и доступа к ним. В этой связи в современных исследованиях медиаобразования актуализировался вопрос о так называемой «трансграмотности» направленной на выявление навыков и умений, общих для трех областей информационно-коммуникационных технологий:

- медиаобразования;
- операций с использованием компьютера;
- обучения средствами информационного документирования.

Кроме того, трансграмотность включает в себя три модели современной адаптации:

- «профессиональную» адаптацию (соответствие требованиям, предъявляемым на рабочем месте, и приспособление к его постоянным изменениям);
- «культурную» адаптацию (тенденции и существенные изменения в доступе к использованию различных культурных объектов)
- «образовательную» адаптацию (постепенный выход на уровень автономности по отношению к знаниям и процессу их формирования) [7].

Сегодня те, кто пропагандируют трансграмотность, предлагают понятие, которое видится ими как отличное и более широкое, чем «информационная грамотность» [8].

Существует и активно работает научно-исследовательский коллектив «Трансграмотность» (Transliteracy Research Group), возглавляемый Сью Томас (Sue Thomas), преподавателем учебной дисциплины «Новые СМИ» в Университете Де Монфор в г. Лестере, Великобритания (Transliteracy Research Group, 2011).

Исследовательская группа «Transliteracy Research» определяет «трансграмотность» следующим образом: «Трансграмотность - это способность читать, писать и взаимодействовать при помощи различных платформ, инструментов и СМИ, начиная со знаков и устных сигналов, включая рукописный текст, печатный текст, телевидение, радио и кино, и заканчивая цифровыми социальными сетями» [9].

В целом анализ современных образовательных технологий показывает необходимость учета принципов трансграмотности при формировании учебных программ. Исследователи выделяют четыре основных положения при анализе «трансграмотности», которые находят соответствующее отражение в форме определенных навыков (восемь навыков) [7, с. 109-111].

Основные положения анализа трансграмотности:

1) Процесс восприятия содержания информации предваряет процесс «оценки», который включает в себя понимание не только характера информации, содержания и итоговых данных, но и

всего процесса обработки контента, в том числе цепочку действий, ведущих к созданию исследуемого контента.

2) Трансграмотность развивает способность оценивать общий потенциал имеющихся в нашем распоряжении социально-технических информационных сред, в том числе в области обучения и профессиональной деятельности.

3) Трансграмотность ориентирована на ознакомление с оперативными приемами восприятия информации, выводящими пользователя за пределы упрощенной «реакции на информационное воздействие». «Цифровые культуры» создают новые пространства возможностей и одновременно новые проблемы и риски, связанные прежде всего с манипулятивным потенциалом средств массовой коммуникации. Манипулятивный потенциал визуальной информации определен новыми способами воздействия, заставляющими людей пересмотреть свои действия и аналитически оценивать доступные технологии.

4) С позиции формирования трансграмотности необходимо постепенно усиливать требования и формировать навыки и потребности людей анализировать и осмысленно воспринимать предлагающиеся им средства информации. Необходимо «мысленно дистанцироваться» от мгновенных результатов, предлагаемых информационными системами и разрушить новый информационный миф о том, что достаточно сформулировать вопрос и «задать» его системе, чтобы получить ответ в готовом виде.

Данный подход позволяет сформулировать ряд компетенций, получивших название «метанавыки» и широко охватывающих процессы получения и обработки информации. Авторы данного подхода полагают, что его возможно использовать как в общеобразовательной, так и в профессиональной подготовке.

Таблица 1 – Метанавыки, определяющие содержание трансграмотности [7, с. 110-111]

Навыки	Описание
Метанавык 1:	Осознание и понимание информационных систем, своего рода «информационное понимание»: участник исследования способен самостоятельно воспринимать и оценивать различные типы информационных систем, определять их ценность и формировать правильное к ним отношение.

Метанавык 2:	«Информационные знания», т.е. практические декларативные знания, касающиеся информации и распространения существующих средств. Они важны для обладания необходимыми средствами выражения и связанными с ней представлениями.
Метанавык 3:	Процедурные знания, связанные с техническими вопросами (или «использование информации»). Такие знания призваны обеспечить возможность эффективно использовать основные технические средства для удовлетворения потребностей и решения задач.
Метанавык 4:	Способность оценивать информационный потенциал среды или используемой техники. Для активизации использования и интеграции новых технологических средств необходима способность составлять представление о своих возможностях и оценивать собственные сильные и слабые стороны.
Метанавык 5:	«Последовательные» стратегии, направленные на организацию и сохранение в памяти информации о предыдущей деятельности. Трансграмотность стремится к принятию процедур обработки персонального контента для последующего использования в новых профессиональных и/или обучающих ситуациях.
Метанавык 6:	Способность отстраниться от повседневного, иногда «механического» и систематического, получения информации. Отстранение означает рассмотрение возможности получить информацию иным способом, использовать новые гибкие методы и избежать повторений.
Метанавык 7:	В технологиях и технических устройствах все больше используются сенсорные, физические и оптические возможности. Школам, университетам и предприятиям, скорее всего, придется усовершенствовать методику обучения пониманию доступных нам сенсорных ориентиров и физического медиапространства, а также управлению ими.
Метанавык 8:	Последний мета-навык имеет антропоцентрический характер и заключается в оценке того, как определить и охарактеризовать собственный стиль мышления. Насколько мы в действительности зависимы или независимы от технологий и средств массовой информации? Реагируем ли мы импульсивно или рефлексивно? Сосредотачиваем ли взгляд во время чтения или бегло просматриваем экран?

В заключении возможно отметить, что научная дискуссия по вопросу о минимуме знаний, умений и навыков, необходимых современному человеку в условиях развития глобального информационного общества еще в самом начале. С появлением и широким распространением информационных технологий появ-

ляется представление о информационной грамотности, которая первой внедряется в системы образования, в том числе и в Казахстане. В качестве примера можно привести стандарты ACRL (Association of College & Research Libraries) опубликованные еще в 2000 г. и определяющие уровень знаний в области информационной грамотности в сфере высшего образования (Information Literacy Competency Standards for Higher Education) [10]. Достаточно широко описана в научной и педагогической литературе и, так называемая, «Медиа- и информационная грамотность».

В тоже время очевидно, что в профессиональной сфере информационная грамотность не является самодостаточным видом знания, а чаще лишь открывает путь к дальнейшему формированию специфических профессиональных навыков, использования специального программного обеспечения, например, социологических исследований (SPSS, Statistica, ATLAS.ti и т.д.). Медиаграмотность, наоборот, более ориентирована на социальные и антропологические факторы, обеспечивая, кроме всего прочего, комфортное существование человека в современной медийной среде. Таким образом, понятие «трансграмотность» еще не окончательно сложившийся научный термин, содержание которого актуально и носит дискуссионный характер. Следует отметить, ориентацию в понимании трансграмотности на потенциально широкое восприятие области информации и коммуникации, как развивающейся среды, акцент на самостоятельность, аналитичность, «экологичность» (как определяют это свойство авторы концепции) – актуализированная возможность осмысливать не только готовые технологические решения, но и будущие, «неизвестные» технические и информационно-коммуникативные среды. Такое понимание отрывает возможность использования понятия «трансграмотности» в описании компетенций широкого круга профессиональных дисциплин.

Литература

1. Богатенкова Н.В., Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроках истории и краеведения. - СПб: СПб. гос. ун-т пед. мастерства, 2001. – 79 с.

2. Бобкова Т.В. Использование медиаобразовательных и информационных технологий на уроках развития речи // Образовательные технологии XXI века / Ред. С.И. Гудилина, К.М. Тихомирова, Д.Т.Рудакова. – М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения Российской Академии образования, 2006. – С. 97-105.

3. Бриллинтлова, Е.В. Использование медиаобразовательных приемов в классе коррекционно-развивающего обучения // Образовательные технологии XXI века / Ред. С.И. Гудилина, К.М. Тихомирова, Д.Т. Рудакова. – М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения Российской Академии образования, 2004. – С. 337-339.

4. Бондаренко, Е.А., Журин, А.А. Состояние медиаобразования в мире // Педагогика. – 2002. - № 3. – С. 88-98.

5. Baudrillard J. Selected Writings (ed. M. Poster). - Cambridge: Polity 1988. – 166 p.

6. Полюдова Е.Н. Визуальная культура и современное художественное образование.– М.: 2009. – 160 с.

7. Ликет В. Можно ли говорить об «информационной трансграмотности»? // Медиа- и информационная грамотность в обществах знания / Сост. Кузьмин Е. И., Паршакова А. В. – М.: МЦБС, 2013. – С. 105-112.

8. Грассиан Э. Развитие сотрудничества: Библиотекарь + Преподаватель = Успех студента - <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/23369/1/grassian1.pdf> 05.11.2017 г.

9. Transliteracy Research Group. 2011. – <http://nlabnetworks.typepad.com/transliteracy/> 05.11. 2017 г.

10. Information Literacy Competency Standards for Higher Education (<http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/informationliteracycompetency.cfm>) acrl/standards

Дуйсенова С.М.
*старший преподаватель
КазНУ им. аль-Фараби*
Омарова А.Т.
*старший преподаватель
КазНУ им. аль-Фараби*
Чинасилова А.М.
*старший преподаватель
КазНУ им. аль-Фараби*

РОЛЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Всем известно, что производственная практика для студента является одной из ведущих и значимых моментов в поиске себя в определенной профессии. В свою очередь, для организаций это прекрасная возможность заранее присмотреть и привлечь к себе новых молодых специалистов.

Производственная практика – это практическая часть образовательного процесса в высшем или среднеспециальном учебном заведении, происходящая в организациях в режиме реальной рабочей деятельности. Практика призвана закрепить

МАЗМҰНЫ

Молдабеков Ж. Естіліктің ептілігі, емеуріні	3
Абдикерова Г.О., Даусенов Д.Н. Конкурентоспособность молодежи: анализ и оценка.....	8
Абдикерова Г.О., Рахимбеков К.Е. Методы изучения социальной поддержки бездомных людей в крупном городе	15
Авсыдыкова Қ.А., Сарыбаева И.С., Сұлтанова А.М. Әлеуметтік жұмыс мамандығы студенттеріндегі инклюзивтік құзырлықтың қалыптасу диагностикасы	22
Амирбекова Г. Е. Статистический анализ состояния детей с ограниченными возможностями	31
Биекенов К.У., Мамытканов Д.К. Система формирования уровней познания	43
Биекенов К.У., Кенжакимова Г.А., Мамытканов Д.К. Социальная модернизация в высших учебных заведениях.....	49
Бурханова Д.К. New role of the universities in enhancing student’s employability	59
Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. Медийные технологии в современном образовании и понятие «трансграмотности».....	66
Дүйсенова С.М., Омарова А.Т., Чинасилова А.М. Роль производственной практике для студентов.....	73
Жаназарова З.Ж., Бағдатұлы М. Предпринимательские университеты: проблемы и условия формирования в Казахстане. ..	78
Морозова Т.А., Сарыбаева И.С. Жоғарғы оқу орындарында медико-әлеуметтік жұмыстарды оқытудың ерекшелігі.	85
Мырзабекова А.А. Main instruments and methods of time use researches.....	90
Нұран Д.Н. Зағип жандарды әлеуметтік оналту ерекшеліктері.	97
Омарова Ә.Т., Дүйсенова С.М., Чинасилова А.М. Студенттің өзіндік жұмыстарын ұйымдастыруда қашықтықтан білім беру технологияларын пайдалану	106
Омарова Ә.Т., Дүйсенова С.М., Чинасилова А.М. Кәсіби маман дайындаудағы инновациялық білім беру технологиялары	112

Пузиков М.Ф. Язык разговора как индикатор эффективного общения в социальной работе	118
Садырова М.С. Уровни профессиональной компетенции студентов	123
Сарыбаева И.С., Авсыдыкова Қ.Ә., Сұлтанова А.М. Тұлғалық қасиеттерді қалыптастырудағы құзыреттілік бағыттың мәні	129
Сұлтанова А.М., Сарыбаева И.С., Авсыдыкова Қ.Ә. Жастардың әлеуметтенуінің негізгі бағдары.....	134
Хибина Н.Н. Білім беруде мультимедиялық технологияларды пайдаланудың тиімділігі	138
Шеденова Н.У. Профессиональная подготовка специалистов по социальной работе: казахстанский опыт и перспективы	142

Ғылыми басылым

**IV Республикалық Аженов оқулары аясындағы
«Замануи мамандар: қазақстандық қоғамды жетілдіруде
ЖОО-ның түлектерін даярлаудың инновациялық әдістері» атты
оқу-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ**

18 қаңтар 2018 жыл

ИБ № 11737

Басуға 26.02.2018 жылы қол қойылды. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Көлемі 9,7 б. т. Тапсырыс №790. Таралымы 10 дана.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
«Қазақ университеті» баспа үйі.

Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйі баспаханасында басылды.