



Антон Семёнович

Министерство образования и науки
Российской Федерации

Департамент государственной политики
в сфере защиты прав детей Минобрнауки России

Центр защиты прав и интересов детей

Российский государственный социальный университет

Российская Макаренковская Ассоциация

Международная академия наук педагогического
образования

Центр инновационных технологий
и социальной экспертизы

СОЦИАЛИЗАЦИЯ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ ОТЕЧЕСТВА

**Материалы
Всероссийской конференции
с международным участием
XXI социально-педагогические чтения,
посвященные 130-летию Антона Семёновича Макаренко
23 марта 2018 года**

При поддержке
Комиссии по безопасности
Общественной палаты Российской Федерации

Москва 2018

Центр защиты прав и интересов детей Минобрнауки России
Российский государственный социальный университет
Российская Макаренковская Ассоциация
Международная академия наук педагогического образования
Центр инновационных технологий и социальной экспертизы

СОЦИАЛИЗАЦИЯ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ ОТЕЧЕСТВА

Материалы
Всероссийской конференции с международным участием
XXI социально-педагогические чтения,
посвященные 130-летию **Антон Семёновича Макаренко**
23 марта 2018 года

**При поддержке
Комиссии по безопасности
Общественной палаты Российской Федерации**

Москва 2018

УДК 74.03(2)
ББК 37(09)
С69

С69 Социализация и ресоциализация несовершеннолетних в обеспечении безопасности подрастающего поколения Отечества: материалы Всероссийской конференции с международным участием XXI социально-педагогические чтения, посвященные 130-летию Антона Семёновича Макаренко, 23 марта 2018 года, г. Москва / под ред. Л.В. Мардахаева. – М.: Изд-во ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018. – 272 с.

УДК 74.03(2)
ББК 37(09)

© Коллектив авторов, 2018
© ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018
© Российская макаренковская ассоциация 2018

Оглавление

Приветствие участникам конференции
директора Департамента государственной политики в сфере
защиты прав детей Минобрнауки России Е.А. Сильянова

Предисловие

| | |
|---|----|
| Пленарные доклады | 1 |
| <i>Зарецкий В.В.</i> Позитивный образ мира – защита интересов и обеспечение безопасности детства | 1 |
| <i>Мардахаев Л.В.</i> Социализация и ресоциализация в формировании здорового подрастающего поколения Отечества | 6 |
| <i>Слободчиков В.И.</i> Педагог – в педагогике А.С. Макаренко | 18 |
| <i>Кораблёва Т.Ф.</i> Осмыслить опыт Макаренко как высокую гуманитарную технологию | 22 |
| <i>Меттини Э.</i> Счастье как ценностный ориентир в педагогике А.С. Макаренко | 32 |
| <i>Морозов В.В.</i> Реализация опыта А.С.Макаренко в современной педагогике | 38 |
| <i>Егорычев А.М.</i> Педагогическое наследие А.С. Макаренко в системе современного российского образования | 47 |
| <i>Е.И. Артамонова</i> Реализация программы культуры мира: профессионализм педагога .. | 55 |
| <i>Заева О.В.</i> Безнадзорность как проявление асоциального поведения несовершеннолетних: социально-педагогический анализ | 63 |
| <i>Барсков Д.П.</i> Государственный Фонд хранения материалов педагогов Калабалиных – последователей А.С. Макаренко в Егорьевском историко-художественном музее | 69 |

| | |
|--|-----|
| Секционные сообщения | 74 |
| <i>Абдымомунова А.Б.</i> Роль родителей в воспитании ребенка | |
| <i>Алхатова Т.С., Дугарь Ю. А., Жансериков Р.К.</i> Насилие в школе | 79 |
| <i>Бекенкызы Г., Жумагалиев Р.А.</i> Основные направления новаторской педагогической деятельности А.С. Макаренко | 82 |
| <i>Быков А.К. Вклад А.С.</i> Макаренко в отечественную и мировую социально-педагогическую теорию и практику | 87 |
| <i>Варламова Е.Ю.</i> Реализация идей А.С. Макаренко в развитии иноязычной подготовки подрастающего поколения будущего педагога в вузе | 93 |
| <i>Гнездилова И.Ю.</i> Реализация идей А.С. Макаренко в социально-педагогической системе пенитенциарного учреждения. | 99 |
| <i>Дайкер А.Ф., Гущина У.В.</i> А.С. Макаренко о профессиональной подготовке учителя. | 105 |
| <i>Евсеева И.Г.</i> Педагогический оптимизм, как ядро педагогического наследия А.С. Макаренко. | 110 |
| <i>Елеусизова М.Н.</i> Реализация идей Макаренко в социально-педагогической практике. . | 115 |
| <i>Ефимова Е.А.</i> Игра и труд в «Конкурсе смекалки»: от В.Н. Терского до современности | 119 |
| <i>Жумагалиев Р.А.</i> Педагогическое наследие А.С. Макаренко | 125 |
| <i>Зайцева Л.А., Тимохина Т.В.</i> Профилактическая педагогическая деятельность сотрудников по делам несовершеннолетних | 130 |
| <i>Иванов А.В.</i> Развитие идеи «заботы» в научных исследованиях. | 134 |

| | |
|--|-----|
| <i>Ивеева А.В.</i> Социально-педагогическая деятельность организатора работы с молодежью: деонтологический аспект. | 143 |
| <i>Иманбаева С.Т., Берюсанова Л.Е.</i> Профессиональная социализация учителя в условиях высшего педагогического образования. | 150 |
| <i>Керимкулова Ж.Д., Машанло Х.Р.</i> Реализация идей А.С. Макаренко в социально-педагогической практике | 156 |
| <i>Кленина Л.И.</i> Опыт А.С. Макаренко в обеспечении социализации и ресоциализации подростков | 159 |
| <i>Ко Ен Чоль</i> Проект «Dream Start»: одна из стратегий защиты детей в Республике Корея | 166 |
| <i>Колесников В. В., Сидоркин В.А., Троицкий И.С., Руденко К.Н.</i> Волонтерство и безопасность подрастающего поколения | 170 |
| <i>Кравченко Т.Н.</i> Установки для современных родителей в педагогическом наследии А.С. Макаренко. | 173 |
| <i>Литвак Р.А., Гревцева Г.Я.</i> А.С. Макаренко о воспитании и социализации личности | 178 |
| <i>Магауова А.С., Красен Г.А.</i> Социально-педагогическое сопровождение процесса инкультурации школьников-репатриантов в свете идей А.С. Макаренко | 184 |
| <i>Майлыбаева Г.С.</i> Формирование основ нравственного самосознания трудных подростков | 191 |
| <i>Макаров В.Е.</i> Обеспечение информационной безопасности подрастающего поколения от интернет-угроз. | 198 |
| <i>Менлибекова Г.Ж., Иманбаева С.Т.</i> Новые возможности развития андрогогического образования в XXI веке | 205 |

| | |
|--|------------|
| <i>Нургалиева С.А.</i> Актуализация воспитательной системы А.С. Макаренко в современном Казахстане | 210 |
| <i>Пищелко А.В.</i> Воспитательная система исправительного учреждения и творческое наследие А.С. Макаренко | 214 |
| <i>Ротару Е.Г., Тимохина Т.В.</i> Родительский авторитет в воспитании личности | 219 |
| <i>Сейдина М.З., Менлибекова Г.Ж.</i> Идеи толерантности в творчестве А.С. Макаренко | 222 |
| <i>Сидоркин В.А., Чистякова А.А.</i> Профессиональные инвестиции в безопасное детство | 226 |
| <i>Соколова О.В.</i> Требования к специалисту по социальной работе пенитенциарного учреждения через призму педагогических идей А.С. Макаренко | 229 |
| <i>Тесленко А.Н.</i> Методы социализации в молодежной политике: современное прочтение педагогического опыта А.С.Макаренко. | 234 |
| <i>Ульянова И.В.</i> Риски стагнации процесса реализации идей А.С. Макаренко в современной образовательной практике | 239 |
| <i>Умеркаева С.Ш.</i> Учреждения музейного типа в профессионально-практической подготовке бакалавров социально-культурной деятельности | 245 |
| <i>Ярлова Т.В.</i> Педагогические идеи А.С. Макаренко и их реализация в управлении современным образовательным процессом | 252 |
| Сведения об авторах | 257 |

Дорогие организаторы и участники Всероссийской конференции!

Приветствую Вас от имени Министерства образования и науки Российской Федерации и от себя лично.

Всероссийская конференция посвящена 130-летию выдающегося педагога Антона Семеновича Макаренко. Его знают во всем мире. Его труды издаются на десятках языков мира.

Антон Семенович Макаренко внес весомый вклад в развитие российского и мирового образования. Его педагогический опыт работы с детьми, подростками и молодежью, в том числе, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, сегодня стимулирует многих педагогов, ученых и практиков, позволяет разрабатывать эффективные программы по воспитанию и перевоспитанию «трудных подростков».

Педагогическое наследие педагога является основой социально-педагогической практики по подготовке подрастающего поколения к жизни и труду. Особое значение оно имеет в организации деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений.

Желаю всем участникам конференции продуктивной работы и позитивного взаимодействия. Пусть ваше профессиональное общение сегодня будет насыщенным, интересным и плодотворным, задавая новые векторы развития педагогических идей А.С. Макаренко!

Директор Департамента
государственной политики
в сфере защиты прав детей
Минобрнауки России
Евгений Александрович Сильянов

Предисловие

Международная конференция «Социализация и ресоциализация несовершеннолетних в обеспечении безопасности подрастающего поколения Отечества» проходила в рамках очередных XXI социально-педагогических чтений, посвященных 130-летию Антона Семёновича Макаренко. Это третьи чтения, посвященные А.С. Макаренко.

Конференция подготовлена, при поддержке Комиссии по безопасности Общественной палаты Российской Федерации, совместно Российским государственным социальным университетом; Центром защиты прав и интересов детей Минобрнауки России; Российской Макаренко-Ассоциацией; Международной академией наук педагогического образования; Центром инновационных технологий и социальной экспертизы. В работе конференции приняли участие ученые-макаренковеды, Президент, вице президенты и члены Президиума Российской Макаренко-Ассоциации, члены Международной академии наук педагогического образования, представители Центра инновационных технологий и социальной экспертизы, исследователи, занимающиеся разработкой проблем воспитания подрастающего поколения, исправления и перевоспитания, социальные педагоги-практики, докторанты, аспиранты, магистранты и студенты, а также другие специалисты, интересующиеся социально-педагогическим наследием А.С. Макаренко.

Среди авторов, научные статьи которых включены в сборник, есть представители ряда вузов г. Москвы и городов Московской области, городов Орел, Челябинск, Казань и др. Российской Федерации, а также представителей зарубежных стран, в том числе г. Сеул, Южной Кореи, ряда вузов гг. Астана и Алматы, а также гг. Тараз, Костанай, Усть-Каменогорск, Талдыкурган, Республики Казахстан, г. Ош, Кыргызской Республики. Среди зарубежных авторов представлена также ученые вузов, преподаватели колледжей и образовательных организаций, докторанты, магистранты и студенты.

В выступлениях участников конференции нашли отражение следующие аспекты педагогического наследия А.С. Макаренко:

- феномен А.С. Макаренко в обеспечении социализации и ресоциализации подрастающего поколения и его влияние на благополучие Отечества;

- реализация идей А.С. Макаренко в социально-педагогической практике;
- вклад последователей А.С. Макаренко, исследователей и практиков воспитания подрастающего поколения;
- историческое значение наследия А.С. Макаренко для отечественной и мировой теории и практики.

В сборнике представлены материалы научного обобщения и опыта внедрения педагогических идей А.С. Макаренко, которые углубляют и расширяют представления о его педагогическом наследии.

Материалы конференции могут быть полезны исследователям педагогического наследия А.С. Макаренко, преподавателям и студентам педагогических колледжей и вузов, докторантам, аспирантам и магистрантам, занимающимися вопросами воспитания подрастающего поколения, коррекции воспитания, исправления и перевоспитания несовершеннолетних, а также практикам воспитательной и перевоспитательной работы.

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

В.В. Зарецкий

Позитивный образ мира – защита интересов и обеспечение безопасности детства

Личностные смыслы ребенка представлены в его субъективной картине мира не изолированными значениями, а в форме единой системы устойчивых образов, связанных с периодом его индивидуального Детства. От качества образов, смыслов и ценностей, обретенных в ходе детского опыта, зависит устойчивость личности в подростковом и юношеском возрасте, формирование адекватных отношений к миру. Значительное место в детском возрасте занимают эмоциональные переживания, которые выступают основным механизмом его развития, позволяют формировать представления ребенка о реальной жизни, определяют его личностные смыслы в проектировании своего будущего, отношения к миру взрослых.

В детстве также закладываются основные социальные нормы и стереотипы поведения, которые, в своей совокупности, выступают устойчивыми состояниями человека, становятся ресурсом противостояния различным негативным факторам и условиям, провоцирующим девиантное поведение.

В структуре формирования детского «Образа мира» и «Образа Я», особое значение приобретают ценностные ориентации личности ребенка, которые, будучи закрепленными в сознании и самосознании, начинают определять вектор его развития в течение всей жизни.

Многообразные возможности, качества и свойства личности ребенка не созревают и не открываются сами по себе, для их раскрытия необходимо, прежде всего, его взаимодействие со значимым для него социальным окружением. От качества социального окружения зависит его субъективный «Образ мира», восприятие себя в этом мире и способы взаимодействия с миром. По мнению многих специалистов, позитивное

восприятие ребенком окружающего мира, во многом зависит от родителей, других значимых лиц, окружающих ребенка (руководители спортивных секций и кружков, кумиры, сверстники), включая влияние социальных институтов (образовательная организация, образовательные организации дополнительного образования и др.).

Изложенное позволяет говорить о том, что Мир взрослых – это зеркальное отражение Мира детства.

Проблемы безопасности детства и формирования пространства, комфортного и доброжелательного для жизни детей и подростков, сохраняют свою остроту и далеки от окончательного решения.

В современном обществе, к сожалению, сохраняется тенденция к росту проявлений асоциального и аддиктивного поведения среди несовершеннолетних, еще достаточно велико число подростков употребляющих алкоголь и наркотики, совершающих проступки и уголовные преступления. Все больше втягивается подростков в преступный бизнес, продажу наркотиков.

Федеральный Центр защиты прав и интересов детей при организационной поддержке Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения государственного задания осуществляет мониторинг состояния работы по профилактике аддиктивного поведения обучающихся образовательных организаций Российской Федерации.

В ходе проводимых мониторинговых исследований выявлено, что значительная часть несовершеннолетних не редко оказывается в неблагоприятных жизненных ситуациях, способствующих возникновению социальных отклонений. Согласно статистики число их снижается, но по-прежнему, остается значительным. Это обусловлено, прежде всего, агрессивностью среды жизнедеятельности и недостаточностью личностных ресурсов значительной части несовершеннолетних противостоять факторам риска.

Мониторинг также показал, что вопросы безопасности детства, в эпоху стремительного развития высоких технологий, пристальное внимание целесообразно уделить вопросам кибербезопасности несовершеннолетних, которые часто не могут эффективно противостоять опасностям, которые таят в себе информационно-телекоммуникационные сети. Общение в Интернете может повлечь за собой коммуникационные риски, такие как незаконные контакты, например, киберпреследования, кибербуллинг (форма онлайн преследования, включающее целенаправленное использование электронной почты, чаты, форумы, смс-рассылки, выкла-

дывание фотографий с телефоном преследуемого на сайтах знакомств, взлом контактов в социальных сетях и рассылка сообщений, дискредитирующих личность владельца аккаунта, в общем все те средства, с помощью которых осуществляется преследование человека, оставаясь при этом неизвестным, в особо тяжких случаях преступники не останавливаются перед угрозами нанесения телесных повреждений, звонят по телефону, присылают письма и записки угрожающего характера), и другое).

В решении данной проблемы необходимо:

- формирование системы мониторинговых исследований по вопросам выявления факторов риска с использованием информационных сетей с целью обеспечения безопасности среды образовательных организаций. Это позволит оперативно выявлять факторы риска, их причины и принимать решение по вопросам научно-методического и нормативного обеспечения требований к использованию информационно-компьютерных средств в образовании детей;
- развитие общественных механизмов экспертизы интернет-контента для детей, с целью оперативного выявления рискованных ситуаций;
- создание порталов и сайтов, аккумулирующих сведения о лучших ресурсах для детей и родителей; стимулирование родителей к использованию услуги «Родительский контроль», позволяющей устанавливать ограничения доступа к сети «Интернет»;
- создание и внедрение программ обучения детей и подростков правилам безопасного поведения в интернет пространстве, профилактики интернет-зависимости, предупреждения рисков вовлечения в противоправную деятельность;
- создание правовых механизмов блокирования информационных каналов проникновения через источники массовой информации в детско-подростковую среду элементов криминальной психологии, культа насилия, других откровенных антиобщественных тенденций и соответствующей им атрибутики.

В настоящее время федеральным Центром защиты прав и интересов детей разрабатываются меры, направленные на обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних. Подготовлены и направлены на экспертизу методические материалы по обеспечению информационной безопасности образовательной среды в работе психологов, социальных педагогов, педагогов, подготовлены памятки для родителей и подростков. Они позволят выявить наиболее востребованные и определить перспективы развития методического обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних.

На сайте федерального Центра представлены специализированные страницы, направленные на научно-методическое обеспечение педагогов и специалистов образовательных организаций, а также оказания консультативной помощи детям и их родителям (законным представителям) по различным направлениям профилактики отклоняющего поведения. В частности, введены спецстраницы:

- «Информационная безопасность» – сопровождение детей и подростков в интернет-пространстве;
- «Твое право» – правовое просвещение детей, их родителей и педагогов;
- «Ценность жизни» – профилактика суицидального поведения несовершеннолетних;
- «Ответственное поведение – ресурс здоровья» – профилактика аддикций и ВИЧ-инфекции у несовершеннолетних;
- «Горячая линия по вопросам проведения социально-психологического тестирования обучающихся».

Центр традиционно проводит цикл обучающих семинаров для педагогов и специалистов по вопросам профилактики интернет-рисков и угроз жизни, профилактики аддиктивного поведения. Так, например, в 2017 году проведено два всероссийских вебинара:

- «Актуальные вопросы профилактики потребления наркотических средств и психотропных веществ в образовательной среде и ответственность за их потребление и незаконный оборот»;
- «Профилактика суицидального поведения детей и подростков, связанного с влиянием сети Интернет».

С материалами семинара ознакомились и ответили на вопросы итогового контроля 14 163 педагога и специалиста из всех субъектов Российской Федерации.

В завершение хотелось бы напомнить еще одну закономерность: позитивные образы порождают позитивные действия; негативные образы – соответственно негативные действия.

Позитивный образ мира в сознании ребенка – высшая ценность, которая делает его счастливым, а окружающий мир справедливым и добрым!

Литература:

1. Булатников А.Н. Здоровый образ жизни как профилактика формирования аддиктивного поведения (окончание) / А.Н. Булатников // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2014. – №2. – С. 83–90.

2. Габер И.В., Зарецкий В.В. Методические рекомендации по организации и проведению Всероссийского открытого интернет-урока, приуроченного к Всемирному дню борьбы со СПИДом / И.В. Габер, В.В. Зарецкий // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2016. – № 1(5). – С. 58 – 94.
3. Габер И.В., Зарецкий В.В. Методика определения уровня компетенции в области профилактики распространения ВИЧ-инфекции / И.В. Габер, В.В. Зарецкий // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2017. – № 4(12). – С. 118 – 134.
4. Зарецкий В.В. Критерии мониторинговой оценки эффективности профилактической работы, реализуемой в образовательной среде / В.В. Зарецкий // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2010. – № 2 (10). – С. 118 – 130.
5. Зарецкий В.В. Работа в образовательной среде по профилактике употребления наркотиков и психоактивных веществ: оценка и мониторинг / В.В. Зарецкий // Социальная педагогика. – 2011. – № 5. – С. 20 – 34.
6. Зарецкий В.В., Булатников А.Н. Регламентация профилактической антинаркотической деятельности в образовательной среде – обеспечение системности / В.В. Зарецкий, А.Н. Булатников // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2015. – № 2. – С. 82 – 122.
7. Зарецкий В.В. Факторы риска формирования зависимости от психоактивных веществ среди несовершеннолетних (учебный модуль программы повышения квалификации «Профилактика наркологических расстройств») / В.В. Зарецкий, А.Н. Булатников // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. 2016. – № 3. – С. 23 – 48.
8. Стандарты первичной профилактики злоупотребления психоактивными веществами несовершеннолетними и молодежью (методические рекомендации) / Ю.В. Валентик, В.Н. Вострокнутов, А.А. Гериш, В.В. Зарецкий, В.К. Рябцев, В.И. Слободчиков. – М.: Изд-во «Каллиграф», 2003. – 143 с.

Полезные ссылки и ресурсы

1. Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации <http://fond-detyam.ru/>
2. Типовые сценарии педагогического совета и родительского собрания: «Профилактика интернет-рисков и угроз жизни детей и подростков», Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центр защиты прав и интересов детей» URL: <http://fcprc.ru/news/profilaktika-internet-riskov-i-ugroz-zhizni-detej-i-podrostkov>
3. Специализированные страницы сайта ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей»: «ПОДДЕРЖКА ДЕТСТВА», «ТВОЕ ПРАВО», «ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ», «ЦЕННОСТЬ ЖИЗНИ»: <http://www.fcprc.ru>
4. Научно-методический журнал «Образование личности»: <http://www.ol-journal.ru>
5. Учебно-методический журнал «Профилактика зависимостей»: <http://профилактика-зависимостей.рф>

Л.В. Мардахаев

Социализация и ресоциализация в формировании здорового подрастающего поколения Отечества

Становление человека как личности – это естественный закономерный процесс, который характеризуется таким явлением как социализация. Данный факт диктует необходимость существования этого явления.

Социализация – это естественный, закономерный процесс социального развития, определяющий личностное становление человека, направленность и качественное самоизменение его социальности на протяжении всей его жизни. Закономерность представляет собой существенную, постоянно повторяющуюся взаимосвязь явлений реального мира, определяющую этапы и формы их становления и развития. Речь идет о взаимосвязи социальности человека и социализации. Она имеет свои этапы и динамику развития в целом и направленности в чем-либо, в частности, обусловленными природными возрастными этапами человека, внутренними и внешними факторами.

Еще в начале прошлого века известный российский педагог **Петр Андреевич Соколов**¹ писал: «Мы не должны забывать старинного латинского правила: *natura parendo vincitur*, т.е. – природу побеждает тот, кто ей повинуется, кто знает ее законы и правила и действует на нее сообразно с ними» [6, с. 3]. Смысл сказанного заключается в том, что закономерность развития какого-либо явления требует знания ее природы и сообразно этому знанию действовать, придавая ему определенную направленность, стимулируя или сдерживая развитие. По отношению к стимулированию социализации важно знать ее механизмы, способствующие ее развитию и факторы, существенно влияющие на направленность и интенсивность их развития, а также уметь целенаправленно учитывать их на практике.

Фактор (от лат. *factor* – делающий, производящий) – движущая сила какого-либо явления или процесса, определяющая его сущность, главное направление; существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении. Под ним по отношению к социализации понимается все то, что не-

¹ Соколов Петр Андреевич (1876 – ...) – русский педагог.

посредственно и опосредованно влияет на ее развитие. Всю совокупность факторов, существенно влияющих на социализацию человека можно дифференцировать, как внутренние (объектные) и внешние (средовые).

Внутренние факторы – это, с одной стороны, природные силы, в том числе социальность, и дарования человека, определяющие своеобразие и развитость – потенциал социализации, а с другой, – направленность, интенсивность и длительность его взаимодействия с природой (самоактивности) – в каком направлении и как развивается человек. *Социальность* человека – личностное качество, характеризующее меру его социальной развитости как общественного существа, а также его предрасположенность к социальному развитию, социализации. Она обусловлена его социальным потенциалом (социогеномом), тем, что получено человеком с рождения (по наследству) и выполняет исключительно важную роль в становлении личности. Именно социальность обуславливает своеобразие социального становления и дальнейшего самоизменения, под воздействием самоактивности в социокультурной среде жизнедеятельности и воспитания.

В процессе социализации реализуются индивидуальные предрасположенности человека к социальному совершенству. Она имеют наследственную и/или врожденную природу, а также приобретенную на предшествующих этапах развития. В процессе социализации и воспитания человека личностные предрасположенности могут быть реализованы, приумножены, ослаблены или вообще не реализованы. Такие предрасположения можно подразделять в зависимости от их социальной важности и перспективности для развития человека. Выделяют позитивные и негативные предрасположения в развитии социализации человека.

Позитивные предрасположения – это базис социальных задатков для стимулирования направленной социализации человека, когда он может добиться наибольших результатов в самосовершенствовании и самореализации как личность. Особенно это важно в работе с детьми, имеющими особые нужды. *Негативные предрасположения* – это своеобразие человека, которое либо ограничивает его в возможностях социализации, либо имеет четко выраженный отрицательный характер и может негативно сказываться на ней.

Внешние (средовые) – все то, что непосредственно и опосредованно влияет на воспитанника (воспитанников), существенно сказываясь на его (их) состоянии, процессы, происходящие в нем. К ним относятся: образ жизни воспитанника, среда его жизнедеятельности (коллектив, группа, семья, образовательная организация, формальное или нефор-

мальное объединение); *воспитательные воздействия* (действенность воспитания, ее результат), а также направленность, интенсивность и длительность его взаимодействия с природой (самоактивности) в игре, общении, деятельности.

Средовые факторы представляют собой типичные и/или нетипичные для данного человека, социокультурной среды условия, сказывающиеся на его способности проявлять естественную активность, добиваться поставленной цели в самореализации, профессиональной деятельности.

Следует подчеркнуть, что социализация не определяет направленности и интенсивности становления личности растущего человека. Они определяются совокупностью внутренних и внешних факторов. Результат социализации, личностного становления и самоизменения человека характеризуется его *социализированностью*. Социализированность (человека) – результат социализации, качественная характеристика его сформированности в соответствии с возрастом, сложившимся статусом и особенностями социокультурной среды жизнедеятельности индивида. Она определяет его личностное своеобразие на каждом этапе возраста и выступает потенциалом дальнейшей социализации, социального самоизменения.

Существо социальности человека определяется его мировоззрением, усвоенными социальными ролями, эмоциями и их проявлениями в различных сферах, поведении, деятельности. Изложенное позволяет выделить следующие компоненты (сферы), которые характеризуют социальность (социализированность) человека:

- мировоззренческий (усвоенность языка, взглядов, интересов, социальных ценностей, идеалов) – *сфера сознания*;
- культурный (уровень и своеобразие культуры, проявляемый в правилах, нормах и шаблонах поведения) – *сфера внутренней культуры*;
- социороловой (усвоенность социальных ролей, навыков общения, самоизменения в среде жизнедеятельности) – *сфера соответствия социальному статусу*;
- эмоциональный (воспитанность чувств, определяющая отношения к миру вещей и явлений) – *сфера эмоционального благополучия*;
- опыт социального поведения (направленность и устойчивость опыта) – *сфера повседневного самопроявления*.

Выделенные компоненты оцениваются по степени соответствия их выраженности возрасту (соответствует, отстает или опережает), а также по направленности соответствия потребностям социокультурной среды жизнедеятельности, государства и общества (соответствует, не соответствует в чем-либо). В каждый момент времени каждый ребенок, подро-

сток, молодой человек характеризуется своей социализированностью, которая сформировалась под воздействием среды жизнедеятельности, воспитания и самоактивности.

В литературе выделяют такое понятие как ресоциализация (от лат. *re* – приставка, обозначающая повторное, возобновляемое действие; противоположное, обратное действие или противодействие + социализация). Под ней чаще всего понимается – восстановление у человека утраченных социальных ценностей, статуса, установок, референтных ориентаций, навыков, опыта общения, поведения и жизнедеятельности.

Каждый возраст характеризуется своей социальностью. Вернуть, растущего воспитанника в прежний возраст и прежнюю социальность невозможно. По существу, ресоциализация – это социализация конкретного воспитанника, обусловленная потребностями новой для него среды жизнедеятельности, воспитания, направленности и активности деятельности, отличной от привычного, а также времени подобного проявления, ведущие к изменению образа жизни и поведения. Результатом ресоциализации воспитанника выступает его ресоциализированность. Она является его качественной характеристикой вследствие ресоциализации и характеризует качественно новое социальное своеобразие воспитанника, сформированное в процессе ресоциализации. Эти изменения называют *соответствующие им проявления сфер*ах:

- *сознания* – в языке, взглядах, интересах, социальных ценностях, идеалах;
- *внутренней культуры* – в культуре, правилах, нормах и шаблонах поведения;
- *соответствия социальному статусу* – в новой социальной роли – навыках общения, образе жизни;
- *эмоционального благополучия* – в воспитанности чувств, определяющих отношение к миру вещей и явлений;
- *опыта повседневного самопроявления* – в направленности и устойчивости приобретенного нового опыта социального поведения.

В процессе совместного движения воспитанники оказываются в новой для ситуации жизнедеятельности, что ведет их к десоциализации и на ее основе формируется ресоциализация воспитанников. Десоциализация (от франц. *des...* – приставка, означающая уничтожение, удаление чего-либо + социализация) – утрата человеком по каким-либо причинам (например, включение в новую для него среду жизнедеятельности, образ жизни, смена характера деятельности и пр.) или под воздействием неблагоприятных для его жизнедеятельности факторов (длительные

болезнь, отпуск, изоляция от естественной для него среды жизнедеятельности, сильная травма головы, дискомфортные для этого человека условия самопроявления и пр.), отражающихся на его самореализации в среде жизнедеятельности.

Учитывая тот факт, что десоциализация является следствием воздействия на конкретного воспитанника новых для него условиях жизнедеятельности, ведущих к изменению его взглядов, поведения, образа жизни или действий в познании и деятельности, существенно влияющих на его социализацию, то следует подчеркнуть, что она (социализация) не прекращается, а только приобретает новую для него направленность. Десоциализация ведет к тому, что воспитанник утрачивает что-либо в социальности, а это, в свою очередь, инициирует приобретению им в той или иной степени для себя что-то нового в социализированности (ресоциализированности).

Осмысление существа социализированности и ресоциализированности позволяет выделить в них характерное отличие, которое находит отражение в их компонентах, которое можно проиллюстрировать следующим проявлением (См.: Таблицу 1.).

Таблица 1. Особенности проявления социализированности и ресоциализированности

| Сферы проявления | Социализированность | Ресоциализированность |
|-------------------------|---|--|
| Мировоззренческий | Усвоенность языка, взглядов, интересов, социальных ценностей, идеалов) | Изменения в речи, во взглядах, интересах, ценностях |
| Культурный | Уровень культуры, проявляемый в усвоенных правил, норм и шаблонов поведения | Усвоение новых правил, норм и шаблонов поведения |
| Социоролевой | Усвоенность социальных ролей, навыков общения, самопроявления в среде жизнедеятельности | Приобретение новой социальной роли и обусловленное ею проявление |
| Эмоциональный | Воспитанность чувств, определяющая отношения к миру вещей и явлений | Изменение отношения к себе, другим людям, вещам |
| Опыт поведения | Направленность и устойчивость опыта | Накопление нового опыта проявления и деятельности |

Учение о социализации, десоциализации и ресоциализации позволяет осмыслить существо развития социальности человека и перспективы ее изменения под влиянием различных факторов (условий). Создавая соответствующие условия, воздействуя на сознание и направляя активность самопроявления воспитанника можно влиять на процесс его социализации, придавая ему определенную направленность и способствуя десоциализации и ресоциализации в определенных направлениях (спектрах). В этих направлениях у человека могут меняться в определенных пределах потребности, интересы, отношения, формируются новые цели и способы их достижения, социальные роли и привычный для пройденного этапа образ жизни, он приобретает определенный статус и социальные возможности. Подобное изменение определяется ресоциализацией личности.

В свою очередь понимание существа единства социализации, десоциализации и ресоциализации позволяет осмыслить природу исправления (изменения) человека, как в позитивную, так и в негативную сторону. Предметом особого внимания воспитателя выступает конструктивная реабилитация. *Перспективы успешности стимулирования ресоциализации несовершеннолетних* в условиях новой для него социокультурной среды во многом определяются следующими факторами:

- личностным – своеобразием несовершеннолетнего (объекта стимулирования);
- средовым – социокультурной средой, ее потенциалом стимулирующего воздействия;
- субъектным – кто конкретно берет на себя функцию обеспечения стимулирующего воздействия в процессе ресоциализации.

Следует отметить, что А.С. Макаренко имел дело с разными воспитанниками. Одни жили в негативной (неблагополучной) среде и не имели возможности нормально социализироваться, восстанавливать у них нечего; другие в раннем возрасте получили нормальную социализированность, но в дальнейшем, под воздействием негативных факторов она деформировалась в новое качество с учетом возраста, среды жизнедеятельности и самоактивности. Возникает вопрос, что восстанавливать?

А.С. Макаренко столкнулся с ситуацией, при которой несовершеннолетние, разного уровня и направленности социализированности, преимущественно негативной, были собраны в одно место. Она представляет собой неуправляемую социокультурную среду жизнедеятельности (стихийную социализацию). В ней нередко формируются микрогруппы, обусловленные лидирующей ролью отдельных личностей негативной направленности, отличающихся своей деструктивным влиянием на среду. (См.: *Рис. 1*).

В таких средах каждый воспитанник (каждая микрогруппа) чувствует себя «свободным» («свободной»), претендующим на определенное пространство, не считаясь с интересами окружающих. Это ведет к конфликтам и нередко существенно сказывается на благополучии участников среды.

А.С. Макаренко смог педагогически грамотно оценить ситуацию, в которой собраны воспитанники, имеющие социализацию, в той или иной степени не соответствующую их возрасту и принятой в обществе нормам. Он понял, что в этих условиях, если он будет заниматься отдельными воспитанниками, то у него не хватит ни сил, ни возможностей, чтобы сохранить норму одних и добиться коррекции социализированности (ресоциализации) – других.

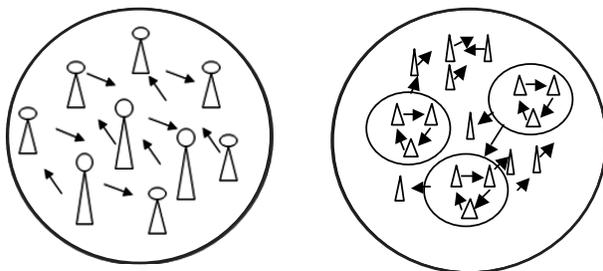


Рис. 1. Неуправляемые социокультурные среды жизнедеятельности, определяющие стихийность социализации

Осмысление педагогического наследия А.С. Макаренко, позволяет утверждать, что он сумел увидеть механизм сохранения здоровой социализированности у части воспитанников и стимулирования ресоциализации у тех, кто нуждались в этом. Таким механизмом выступает увлечение всех воспитанников в социально-значимое движение (трудовую деятельность по достижению социально-значимой цели) и обеспечение в процессе этого движения формирование и развитие здорового детского воспитательного коллектива (создание наиболее благоприятной среды воспитания и образа жизни). При этом воспитание является естественной частью всей социально-педагогической деятельности воспитателя.

Можно выделить три наиболее выраженных варианта увлечения всех воспитанников в социально-значимое движение и их воспитания (См.: Рис. 2).

1-й вариант – воспитатель направляет активность воспитанников группы (*воспитательное воздействие на группу воспитанников*), способствуя вовлечению их в социально-значимую деятельность. В про-

цессе реализации этого варианта осуществляется непосредственное и опосредованное воспитание. Такой вариант чаще всего встречается в практике воспитателей. Его действенность во многом зависит от авторитетности педагога (воспитателя) и его педагогического мастерства. Форм реализации этого варианта несколько от формального влияния, создающего видимость воспитательной деятельности, до авторитарной воспитательной деятельности, жестко регламентирующей жизнедеятельности воспитанников. Последствия влияния воспитателя в этом случае во многом зависит от возраста воспитанников, направленности воспитательной деятельности и мастерства ее реализации.

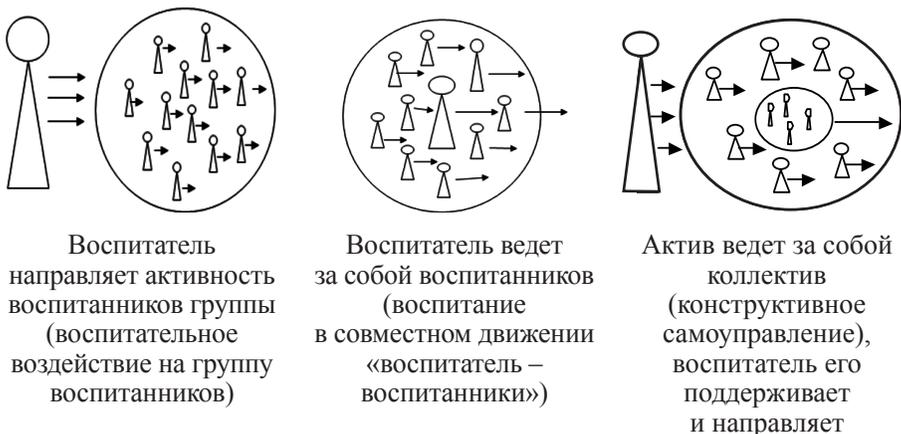


Рис. 2. Варианты увлечения всех воспитанников в социально-значимое движение и обеспечение их воспитания.

2-й вариант – воспитатель ведет за собой воспитанников (*воспитание в совместном движении «воспитатель – воспитанники»*). Воспитательная деятельность осуществляется в совместном движении, при котором особая роль принадлежит личному примеру воспитателя, его способности вести за собой, быть основным двигателем становления и развития детского воспитательного коллектива. Действенность такого варианта во многом зависит от авторитета воспитателя, богатство его возможностей, привлекающие воспитанников, способности понимать процессы, протекающие в воспитательной среде, развитости лидерских качеств. Примером такой воспитательной деятельности с детьми трудными в воспитательном отношении являлся А.С. Макаренко, его воспитанник Семён Афанасевич Калабалин. Он был для нас постоянно действующим, самым живым и убеждающим примером. С.А. Калабалин писал о своем

учителе: «Нам хотелось хоть чем-нибудь быть похожим на него: голосом, почерком, походкой, отношением к труду, шуткой. Каждый из нас имел право на сыновние чувства к нему, ждал отцовской заботы, требовательной любви от него и изумительно умно им одаривался» [1, с. 102]

И 1-й, и 2-й вариант строился на том, что ведущая роль в инициировании совместной социально-значимой деятельности воспитанников принадлежит воспитателю. «Начальная стадия деятельности воспитателя, – подчеркивал С.А. Калабалин, – по организации коллектива не терпит трафаретов, повторений, тут нужен оперативно-творческий подход, риск, хватка и, если хотите, игра». [1, с. 317] Порой активная деятельность воспитания рассматривается, как деятельность, обусловленная профессиональным назначением: «Он за это зарплату получает».

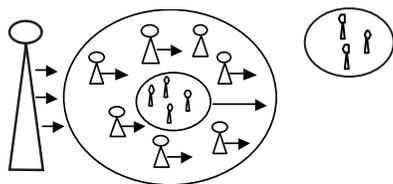
3-й вариант – актив детского сообщества ведет за собой коллектив – детское конструктивное самоуправление. Этот вариант также обосновал и реализовал на практике А.С. Макаренко и его последователи. В основе его лежит – сделать воспитанников соучастниками и организаторами:

- совместной социально-значимой деятельности;
- воспитания дисциплинированности воспитанников;
- развития взаимной ответственности за порученное дело, выполнения совместно выработанных норм и правил;
- формирование самостоятельности, способности определять цели и достигать их решения;
- подготовки к самостоятельной жизни.

Именно детское самоуправление делает самих детей основным двигателем развития детского воспитательного коллектива и субъектом стимулирования ресоциализации воспитанников. В этом случае роль воспитателя не снижается, а приобретает новое качественное положение. Как подчеркивал С.А. Калабалин: «Мне думается, что невозможно воспитать коллектив так, чтобы можно было сказать – готов. Можно создать картину и любоваться ею. Но сделать каким-то предельно законченным коллектив и любоваться им – нельзя. Коллектив – это такой живой организм, который требует неусыпной и всё более совершенной педагогической работы и ухода за ним. Хорошо организованный коллектив уже излучающий педагогическую пользу, конечно, требует и более разумного, организованного руководства. Значит, чем неусыпнее будет наша забота о коллективе, тем живее и полезнее он будет, тем ярче будет его горение, тем больше он даст полезного тепла, тем совершеннее будут его дела, и тем совершеннее будут его отдельные члены теперь и в будущем.» [1, с. 327]

Включение в движение детского сообщества – это начало пути по стимулированию социализации и ресоциализации воспитанников. А.С. Макаренко начинал наполнять это движение особым содержанием, определяющим становление духовно богатого, здорового, нравственно богатого коллектива. Этому способствует вовлечение в движение за знаниями, культуру образа жизни, культуру отношений, художественно-эстетическую, физическую и пр. культуру. Именно благодаря этим вовлечениям детский воспитательный коллектив приобретает то особенное, что определяет его как наиболее благоприятная и безопасная среда воспитания, развития, обучения, становления каждого воспитанника, с учетом его своеобразия.

Изложенное позволяет определить существо Макаренковской идеи создания детского здорового воспитательного коллектива, как основы стимулирования социализации и ресоциализации воспитанников в формировании здорового подрастающего поколения Отечества (См.: Рис. 3). При этом следует подчеркнуть, что для одних воспитанников эта идея выступала как стимулирование социализации, а для других – ресоциализации. Если коллектива нет, то первичная задача – создать здоровый детский воспитательный коллектив. В противном случае эффект стимулирования может быть обратный, что на практике не редко имеет место.



Актив постоянно меняется и выступает субъектом организации и реализации совместной социально-значимой деятельности, повышения роли каждого воспитанника в жизни и деятельности коллектива



Воспитатель определяет свое место внутри коллектива, впереди, рядом, с учетом складывающейся ситуации, потребностей его развития и воспитания

Детский воспитательный коллектив – безопасная и здоровая социокультурная среда для жизни и самореализации каждого воспитанника



Воспитанник – значимая часть коллектива, чувствует себя комфортно и наиболее полно реализует в совместной деятельности, в соответствии с занимаемой социальной ролью

Рис. 3. Существо Макаренковской идеи стимулирования социализации и ресоциализации в формировании здорового подрастающего поколения Отечества

На практике А.С. Макаренко начинал с первого или второго варианта и активно продвигался к третьему, обеспечивая активную роль самих воспитанников, через самоуправление соучастниками и организаторами своего становления, подготовки к самостоятельной жизни. Характерной особенностью стимулирования ресоциализации воспитанников заключалась не только включением их в социально-значимую деятельность, но и содействие разностороннему развитию социокультурной среды воспитания. С этой целью Антон Семёнович огромное внимание уделял восстановлению каждого воспитанника в системе обучения и стимулированию их образования, обеспечению активного участия каждого из них в общественной жизни, побуждению в творческом, художественно-эстетическом проявлении, выработке качеств, необходимых в самостоятельной жизни.

В процессе социализации у человека формируются и развиваются духовно-нравственная и эмоциональная сферы, определяющие его отношение к себе, другим людям, окружающей среде, деятельности и ее результатам, культура образа жизни и повседневного поведения. В этих направлениях у человека в определенных пределах могут меняться потребности, интересы, отношения, формируются новые цели и способы их достижения, социальные роли и культура образа жизни, он приобретает определенный статус и социальные возможности.

Каждая социокультурная среда отличается своеобразием и диктует необходимость проявления субъектом воспитания определенных усилий для стимулирования в ней процесса и результата ресоциализации, к которым следует отнести:

- а) создание предпосылок изменения самого воспитанника:
 - восстановление ребенка в учебном процессе – восстановление навыков учиться;
 - включение в профессиональное обучение – обеспечение получение профессии;
 - трудовое воспитание – формирование навыков трудится и чувство причастности к трудовой деятельности, в том числе, – совместной;
 - формирование культуры досуга, вовлечение в общественную, художественно-эстетическую деятельность;
 - социально-педагогическое сопровождение каждого воспитанника с учетом потребностей стимулирования его ресоциализации;
- б) развитие самой социокультурной среды в интересах воспитания. Это одно из наиболее сложных направлений воспитательной дея-

тельности, которую А.С. Макаренко называл – формирование детского воспитательного коллектива.

А.С. Макаренко и его воспитанники Калабалины убедительно доказывали, что для достижения целей ресоциализации необходимо наиболее полно реализовать деятельностное проявление воспитанников, а также силу и позитивное влияние детского воспитательного коллектива, в котором они воспитываются. При этом важно сформировать детский воспитательный коллектив, что под силу не каждому руководителю, следовательно, возникает необходимость наиболее полно реализовать потенциал различных видов деятельности. К таким видам деятельности относятся обучение, художественное творчество, общественная работа.

Литература:

1. *Калабалин С.А.* Педагогические размышления: сб. / С.А. Калабалин; сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Юстиция, 2017.
2. *Калабалин А.С.* Педагогические размышления: сб. – 2-е изд. испр. и доп. / А.С. Калабалин; сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Изд-во РГСУ, 2017.
3. *Калабалина Г.К.* Педагогические размышления: сб. / Г.К. Калабалина; сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Изд-во РГСУ, 2015.
4. *Макаренко А. С.* Педагогические сочинения. В-ми 8 тт. / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1988 – 1986.
5. *Мардахаев Л.В.* Социальная педагогика: полный курс : учебник для бакалавров. – 6-е изд., перераб и доп. / Л.В. Мардахаев. – М.: Юрайт, 2016.
6. *Мардахаев Л.В., Егорычев А.М.* Социальная педагогика личности: учеб. пособие / Л.В. Мардахаев, А.М. Егорычев. – М.: Перспектива, 2016.
7. *Мудрик А.В.* Социализация человека : учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений / А. В. Мудрик. – М.: Изд. центр «Академия», 2004.
8. *Соколов П.А.* Чтения по педагогической психологии / П.А. Соколов. – Екатеринбург: Тип. Губернского земства, 1904.

В.И. Слободчиков

Педагог – в педагогике А.С. Макаренко

Педагогическое наследие А.С. Макаренко, позволяет выделить в нем множество аспектов, определяющих эффективность воспитания подрастающего поколения, в том числе детей трудных в воспитательном отношении, детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Одно из важных место в этом наследии принадлежит личности педагога.

Осмысление педагогического наследия Антона Семёновича и педагогического опыта его воспитанника С.А. Калабалына позволяет выделить несколько тезисов, определяющих в нем место и роль педагога в системе современного образования.

Первое. Профессиональный статус педагога в педагогической системе Антона Семёновича можно определить, если поймем его деятельность как особую **антропопрактику**, как практику вочеловечивания человека. Как практику становления **собственно человеческого в человеке**, как это решалось, например, в чудовищных социально-политических условиях 20–30-х годов прошлого столетия.

Стоит только вдуматься – продуктом каких социальных, антропологических катастроф были воспитанники А.С. Макаренко. Это были дети революционной смуты, гражданской войны, позднее – коллективизации, а еще позднее – послевоенной разрухи. Предельная социальная, моральная деградация личности вплоть до одичания и расчеловечивания. Гениальность социально-педагогического открытия А.С. Макаренко (а это именно открытие XX столетия в гуманитарной сфере) и его практического воплощения состояли в том, что он вынужден был решать сразу две беспрецедентные задачи.

Во-первых, – нужно было вернуть беспризорному ребенку человеческое обличье и тем самым возвратить его в человеческое сообщество. Однако – в какое сообщество? – ведь старые формы общественной жизни были разрушены или – дискредитированы революцией, а новые – существовали лишь в *фантазийной* коммунистической идеологии.

Отсюда вытекает вторая задача: нужно было экспериментально нащупать и утвердить главный смысл, абрис, структуру этого нового и жизнеспособного сообщества. *Найти осмысленную, одновремен-*

но реабилитирующую и развивающую форму человеческого общежития, форму совместной, полноценной жизни и деятельности взрослых и детей.

Для А.С. Макаренко было очевидно, что воспитание подлинно человеческого в человеке невозможно в пределах его «кожного покрова», в границах отдельного индивида, *отдельной особи*. Здесь кроме капризного, а чаще – истерического своеобразия никакого другого материала нет. Собственно «человеческое» находится не внутри индивида, а между, в пространстве человеческих взаимоотношений, в пространстве человеческих объединений, в пространстве детско-взрослых общностей. По сути дела, именно в этом и состояло гениальное педагогическое и социальное открытие А.С. Макаренко, **главный пафос утверждения в педагогическом сознании и педагогической практике коллективных форм организации совместной жизни и деятельности детей и взрослых.**

Коллектив, как его понимал Антон Семенович – это и есть реальное жизненное, *со-бытийное пространство*, где осуществляется становление **человеческого**. Живая общность, сплетение и взаимосвязь жизней детей и взрослых указывают на то, что взрослый для ребенка (*вообще один человек для другого*) не просто одно из условий его существования. Это – фундаментальное **онтологическое основание** самой возможности возникновения человеческой сущности, основание нормального развития человека и его полноценной жизни. Более того, с антропологической точки зрения, как взрослые без детей – **существа бессмысленные**, так и **ребёнок без взрослых существо невозможное.**

Второе. В начале 30-х годов XX века А.С. Макаренко направил своего воспитанника – блестящего ученика и своего верного сподвижника Калабалина Семена Афанасьевича на своеобразное апостольское служение. Семен Афанасьевич должен был показать тогдашнему «Педагогическому Олимпу», как называл сам А.С. Макаренко идеологов «соцвоса», что педагогическая система, созданная им в колонии им. М. Горького и коммуне им. Ф. Дзержинского, дает блестящие результаты не только в работе с малолетними правонарушителями, но и в обычных детских домах – с детьми, педагогически запущенными и оставшимися без попечения взрослых. Эта педагогическая система должна быть эффективной.

С.А. Калабалин показал и доказал удивительную педагогическую плодотворность и методическую инструментальность воспитательной системы А.С. Макаренко своим – более чем 40-летним опытом подвижнической работы с трудными детьми, свидетелем чего я был сам в 50–70-х годах прошлого столетия.

Изучение педагогического наследия А.С. Макаренко и его воспитанника С.А. Калабалина и позволяет выделить в нем две исключительно важные доминанты:

- **преобразование** (буквально преобразование) казенного учреждения для **интернирования** неблагополучных детей (отсюда – всякие интернаты, сиротские заведения и т.п.) в **действительный Дом** (с большой буквы) для совместного, осмысленного, насыщенного делами **жительства** детей и взрослых, старых и малых, братьев и сестер. Всякий дом должен быть насыщен **родством**, но в данном случае не кровным, но духовным. Это есть *первый и главный Постулат* педагогической антропологии С.А. Калабалина и А.С. Макаренко: **образование, становление человеческого в человеке начинается там, где складывается человеческая неслиянно-нераздельная со-бытийная общность**, которая не торопясь, со временем **уплотняется в уклад совместной жизни**;
- вслед за А.С. Макаренко С.А. Калабалин знал, что только на этой основе можно приступить к решению **второй** – не менее фундаментальной и не менее сложной педагогической задачи – задачи **воспитания** подлинно человеческого в человеке. Нужно было и в этом деянии, в деле воспитания выявить и утвердить его главный смысл и ориентир. Я считаю, что для Семёна Афанасьевича самое главное, самое существенное в воспитании растущего человека было – **его взросление и его личная ответственность** – за все: за Страну, за дело, за ближнего, за себя. Или, говоря словами А.С. Пушкина, нужно было сделать его **способным к самостоянию** во всех обстоятельствах его жизни, т.к. «в самостояньи человека – залог величия его». И это *второй Постулат* педагогической антропологии С.А. Калабалина и А.С. Макаренко.

Третье. В педагогике А.С. Макаренко, его учеников и последователей, а они еще продолжали действовать в 60–70-е годы прошлого столетия (достаточно вспомнить общесоюзное **коммунарское движение**), **Педагог** (с большой буквы) всегда был и есть в первую очередь **детоводитель**, а не **предметодатель**, как ему предписано быть сегодня ФГОСами и ЕГЭ. **Макаренковский педагог** должен был уметь ставить ребенка на крыло, совместно с воспитанником определять перспективные линии его развития, совместно выявлять подлинный и главный смысл его бытия в этом мире.

Возникает, естественно, вопрос – где, в каком **педвузе**, на каком **педфакультете** выращивают сегодня у выпускников педагогический

профессионализм такого уровня и такого масштаба? – на мой взгляд, **нигде!** Декоммунизация страны привела сегодня к **де-педагогизации** отечественной педагогики. А значит – **130-летие** Антона Семенович нам **приходится отмечать с грустью, а не с гордостью.**

И последнее. Сегодня труд педагога практически лишен публичного общественного признания. Поэтому хочется озвучить идею покойного Григорьева Дмитрия Васильевича о создании общенациональной педагогической премии имени А.С. Макаренко – **Макаренковский педагог и Макаренковский коллектив.** Именно педагоги такого масштаба способны вернуть отечественному образованию его мировое культурно-историческое значение. И хорошо было бы, если б **Общественная Палата** выступила с инициативой разработки **Проекта такой Премии.** Это могло бы стать не только данью уважения к личности и деяниям А.С. Макаренко, но и знаком высокой оценки и почтения **к бескорыстному служению** современного отечественного **Педагога – детоводителя.**

Литература:

1. *Калабалин С.А.* Педагогические размышления: сб. / сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Юстиция, 2017.
2. *Калабалин А.С.* Педагогические размышления: сб. – 2-е изд., исправ. и доп. / сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Группа МДВ, 2017.
3. *Калабалина Г.К.* Педагогические размышления: сб. / сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Изд-во РГСУ, 2015.
4. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения. В-ми 8 тт. – М.: Педагогика, 1988 – 1986.
5. *Мардахаев Л.В.* Калабалины об особой миссии педагога // Педагогическое образование: вызовы XXI века. Материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., посв. памяти академика В. А. Слостёнина / под общ. ред. Н. И. Вьюновой. М.: Воронежский гос. унив., 2016. С. 76-78.
6. *Мардахаев Л.В.* Педагог, его место и роль в образовательной организации // Профилактика зависимостей. 2015. № 3. С. 187-195.

Т.Ф. Корablёва

Опыт А.С. Макаренко как и современная социально-гуманитарная технология

В преддверии 130-летия А.С. Макаренко (13 марта 1888 – 1 апреля 1939) педагогическая общественность России получила *четвёртое собрание сочинений* педагога и реформатора, выполненное нижегородской лабораторией Мининского педагогического университета (А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, С.И. Аксёнов). В августе 2017 года решением Правительства Российской Федерации оно было удостоено Государственной премии.

Работа была долгой, с 2007 по 2017 гг., необычной по замыслу и формату исполнения. Собрание сочинений и учебное пособие одновременно! Оно имеет название «Макаренко А.С. Школа жизни, труда, воспитания», построено по хронологическому принципу публикации материалов, вне зависимости от их теоретического и художественного «веса», сопровождается обширными комментариями, учитывающими макаренковедческие разработки прошлого и настоящего.

К трём предыдущим собраниям сочинений (два – в 50-е годы, третье – в 1983–1986 гг., к 100-летию А.С. Макаренко) в 2017 году получено максимально полное, оцифрованное издание, которое, благодаря компьютерным технологиям, доступно в любой точке нашей страны и за рубежом для освоения его следующими поколениями гуманитариев. Наследие содержит в себе не только педагогическое знание в его историческом выражении, но и философское, социально-психологическое, этическое, литературное [7].

Особое место в освоении наследия А.С. Макаренко занимает обширнейшее отечественное (с 1941 г.) и зарубежное макаренковедение (с 1968 г.). Ему был посвящён уникальный для макаренковедения труд профессора Фролова «А.С. Макаренко в СССР, России и мире. 1939–2005 гг.» (2006) [10] В нём представлен критический анализ деятельности советских, российских и зарубежных его сторонников (целой плеяды последователей и противников, исследователей, воспитанников) в течение значительного отрезка времени со сменой эпох, как в нашей стране, так и в мире. Названная работа собрала столь обширный фактический материал, что и для следующих поколений макаренковедов работы будет более, чем достаточно.

Для понимания жизненности педагогики А.С. Макаренко важен опыт *практического применения* на разных этапах истории в нашей стране и за рубежом, что также представлено в макаренковедческих исследованиях и публикациях. Начиная с 2003 года по инициативе журнала «Народное образование» и Международной макаренковской ассоциации проходит конкурс школ-хозяйств, результаты которого – своеобразная энциклопедия современных школьных производственных технологий.

В 2014 году состоялся международный веб-симпозиум, посвящённый итогам и перспективам макаренковедения, достижения которого очень значительны, а в некоторых отношениях являются выдающимися. За эти годы в нём возникла своя аксиоматика, догматика, история изучения и фальсификаций, аналитика, критика, публицистика, мифология, фольклор – то, что подтверждает жизнеспособность этой сферы знания. В нём есть свои классики (мэтры), ученики, традиции и нравы, специализированные лаборатории и музеи, сообщество международной и российской педагогической общественности – Международная и Российская макаренковская ассоциация.

Если любое научное знание ориентируется на истинность, то экспертное знание – на *полезность и применимость*. Оно, опирающееся на *значительный опыт* в какой-либо сфере, обладает высоким *уровнем доверия*. Экспертиза по своей природе обнаруживает свою востребованность (своевременность) и обязана соотносить опыт реальной повседневной жизни с накопленным опытом человечества, включая единичные прецеденты. Это позволяет экспертному знанию приобрести *авторитетный и оперативный характер*. Любая экспертиза представляет собой *социальную технологию*, обладающую рядом специфических особенностей:

- она есть установление/выявление/опытная проверка социально значимых проблем;
- осуществляется по заказу инстанций, принимающих решение и использующих при выработке решения заключение экспертов;
- проводится независимыми компетентными специалистами, опирающимися, помимо использования специальных методов, на свою профессиональную интуицию;
- содержит факты, комментарии, объяснения;
- носит доказательный характер, используемая в нем аргументация должна быть рационально выраженной в доступной форме и отражать типичную форму переживания/понимания человеком того, о чём идёт речь (только тогда выводы экспертов пользуются доверием – Т.К.);

- итогом экспертизы является ответственное экспертное заключение, имеющее решающее значение для принятия решения соответствующими инстанциями.

Любой проект, любое управленческое решение, оценивается с точки зрения его эффективности. Как утверждают специалисты, она относительна, зависит от того, какие показатели с какими соотносятся и конкретна. При оценке эффективности выделяют, как минимум, три основных ее вида: экономичность, результативность, целесообразность.

Необходимость подвергнуть теорию и практику А.С. Макаренко гуманитарной экспертизе была обоснована автором этих строк в 2008 году [4]. Несмотря на то, что широкой поддержки в макаренковском сообществе это предложение не нашло, не последовало и заказа профессиональному экспертному сообществу, полагаю, что оно в какой-то мере выполнено и можно сделать некоторые выводы.

Предпринятая гуманитарная (ценностная) экспертиза наследия А.С. Макаренко предполагала своевременное обнаружение и убедительную экспликацию скрытых и, как правило, неочевидных ситуаций, рисков, а также цену, которую придётся платить за тот или иной моральный выбор. В результаты экспертизы определены потенциально «опасные» точки взаимодействия коллектива и личности; получили свою интерпретацию некоторые трудные положения теории и практики Макаренко, особенности публицистики. Это относится, прежде всего, к установлению «границ» педагогического вмешательства в развитие личности, к разработке норм защиты личности от экспрессивных форм выражения коллективного гнева, к использованию А.С. Макаренко технических метафор «перековка», «штамповка» и т.п. [3]

Новые результаты. Польский исследователь М. Быблюк (2008) предпринял попытку реконструкции уровней морального развития воспитанников А.С. Макаренко в колонии и коммуне, сопоставляя их с рациональной моделью морального сознания Лоуренса Колберга – Жана Пиаже.

В работах ведущих российских этиков В.И. Бакштановского и Ю.В. Согомонова (2002), Р.Г. Апресяна (2008) тема А.С. Макаренко является сопутствующей их собственным исследовательским задачам.

Редкое по тематике и междисциплинарному синтезу исследование этоса и этики воспитания выделяет «случай Макаренко» в рамках этатизированного (огосударственного) этоса воспитания, во многих положениях совпадая с приведёнными выше результатами этических исследований. В статье Р.Г. Апресяна базовые ценностные основания этики

сведены в «этический квадрат». Достоин внимания тот факт, что эталонным выражением этики утилитаризма, по мнению автора статьи, стала этическая теория А.С. Макаренко, развёрнуто ценностное выражение которой, можно видеть в «Педагогической поэме». Думается, это можно интерпретировать как форму признания его наследия в философско-этическом пространстве. «Этический квадрат» наряду с этикой утилитаризма вбирает другие ценностные модели: этику гедонизма (наслаждения), этику перфекционизма (самосовершенствования) и агапистскую этику (милосердия). Он (квадрат) фиксирует базовые ценности, к которым, в конечном счёте, можно свести всё разнообразие этик: счастья, долга, ответственности, любви, служения и т.п.

Есть основания утверждать, что на втором этапе освоения наследия А.С. Макаренко (1991 по настоящее время) была осуществлена *целенаправленная* гуманитарная экспертиза, понимаемая не как официальный заказ какой-либо организации и следующие за ней экспертные заключения. А скорее, как отражение потребности определённой части общества (пере)осмыслить его успешный опыт на стыке воспитательных парадигм. Новая гуманистическая парадигма воспитания основана на множественности картин мира, представлений о человеке, его возможностях, предназначении, моральных качествах.

Сосуществование разных этических систем, разных педагогических практик, культур – это требование времени. Между ними будет не только мирное сосуществование, конструктивный диалог, но и борьба страстей, предпочтений, убеждений – проявлений разных ценностей. Содержит ли какая-либо педагогическая теория угрозу для человека – проверяется, прежде всего, практикой, «самоощущением личности», «атмосферой» всего общества. Как известно со времён софистов, из винограда может получиться, как превосходное вино, так и ординарный уксус. Умозрительные положения вроде «наказание воспитывает раба», «дисциплина тормозит творческую личность», вполне заслуженно раздражающие педагогов-практиков, однако, тоже имеют своё положительное значение в критике теории.

По мысли К. Поппера, английского философа XX века, принципиальная опровержимость (фальсифицируемость) позволяет отсеять от теории, не согласующиеся с ней факты, делая её более достоверной, имея также в виду, что теория в принципе не может согласовываться со всеми без исключения фактами. Теорию нельзя проверить на окончательную истинность – её можно только опровергнуть. Фальсифицируемость – признак её силы, а не слабости. Педагогика А.С. Макаренко по своим

основаниям, целям, задачам, технологиям и смыслом, по своему этосу (моральному кредо) не противоречит утверждающейся гуманистической парадигме воспитания [5].

Педагогика во все времена была гуманитарной технологией. Однако ставить вопрос о ней в новом ключе, конечно же, побуждают новые технические возможности передачи информации, её визуализации, моделирования, презентации и воздействия, новые контексты для вечных тем воспитания, социализации, образования.

В образовании довольно широко представлена тема педагогических технологий. Издана солидная работа Г.К. Селевко (1998) с классификацией авторских технологических систем [9]. Существует журнал «Школьные технологии». Пожалуй, можно выделить монографию «Педагогическая технология» (2002) Н.Е. Щурковой [12], где раскрывается *воспитательный процесс* на уровне тонких операционных «прикосновений» к личности – в любой сфере жизни ребенка и в любом виде совместной деятельности педагога с детьми.

В 90-е гг. стало появляться, прежде всего в политике, понятие *гуманитарной технологии (ГТ)* в значении «мягкой силы», способов влияния и манипуляции общественным мнением («подрыв» СССР изнутри соблазнами западного мира, внедрение слогана об «империи зла», «безальтернативности выбора» и т.п.).

Но с конца 90-х годов прошедшего века ГТ активно осваиваются в сфере образования. В российском обществе в это время остро ощущался спрос на личностно-ориентированный подход, гуманистическую парадигму в воспитании – задачу исходить из сложности человеческой природы и трудностей процесса становления и развития личности. Тонкие методы воздействия были обнаружены в гуманитарных технологиях.

Некоторый парадокс можно зафиксировать в том, что использование понятие «технология» применительно к воспитанию было с подъемом и надеждами воспринято педагогической общественностью, несмотря на коннотацию с неким производственным массовым производством, в чём в это же время упрекался А.С. Макаренко, активно использовавший технологические метафоры, а сам процесс воспитания понимался им как нелинейный ряд сложных и простых операций.

Первой понятие ГТ ввела С.А. Крупник в энциклопедию, в раздел «Социология» в 1998 г., определяя ГТ как способ организации компонентов образования и их упорядочения в пространстве и времени. Изучение феномена ГТ продолжили Г.А. Бордовский, С.А. Гончаров, В.П. Соломин, А.Е. Митин, С.О. Филиппова, П.В. Клачков, М.С. Пак,

И.А. Орлова, П.Г. Щедровицкий, и др. [2; 6; 8] Однако и через 20 лет после публикации С.А. Крупник продолжает существовать довольно большой разброс в понимании ГТ: от всестороннего развития личности – до управления поведением воспитуемого; от повышения эффективности взаимодействия учитель – ученик на основе новых знаний о человеке, построения позитивной перспективы в интересах обучающихся – до прямой трансляции управленческих решений и манипулирования массовым сознанием под видом объективного знания.

Поскольку ядро определения ГТ ещё не сформировалось можно предложить иные трактовки. Гуманитарные технологии в педагогическом понимании – это система научно-гуманитарных знаний, программ обучения, воспитания и духовного развития личности, реализуемые при помощи, прежде всего, передовых компьютерных средств, социальных сетей, рекламы, общественных движений, публичных акций и др. Причём технологии как средства следует отличать от целей воздействия. Одними и теми же технологиями можно воспитывать и манипулировать. В этом их трудность и большая опасность. Здесь проходит зыбкая линия, определяемая этическими нормами самого педагога, когда он сам может добросовестно заблуждаться. О корыстном и целенаправленном манипулировании говорить не приходится. Его надо выявлять. А в особо трудных случаях, при помощи гуманитарной экспертизы, о которой шла речь выше.

Совершенно очевидно, что темп изменений в области знаний и технологий таков, что учёные уже утверждают невозможность прогнозирования даже ближайшего будущего (Е. Кузнецов, А. Назаретян, А. Панов, П. Лукша и др.). Никто не может предсказать, как будет меняться сам человек. Радикальные проекты расширения человека (*enhancement of man*) при помощи биотехнологий, создание искусственного интеллекта может поставить под вопрос само существование человечества. В таких условиях неопределённости говорить о том, какие педагогические системы, какой опыт прошлого может быть востребован будет столь же гипотетичным, сколь и умозрительным.

Наследие А.С. Макаренко занимает своё место не только в истории педагогики. Оно актуализируется от эпохи к эпохе в каком-то соответствии с масштабом запроса. В 90-е гг., когда вновь вернулась беспризорность, казалось, что его опыт будет востребован, как минимум, в этой точке. Но этого не произошло. В настоящее время, с августа 2016 года министр образования О.Ю. Васильева сделала много существенных шагов к восстановлению воспитания в стране в виде своеобразных *ретро-инноваций*.

Отношение педагогической общественности к этим переменам, как и следовало ожидать, полярны. Кто-то видит в этом возврат к старому в негативной коннотации, другие – возврат к здравомыслию и верным педагогическим приоритетам. Однако и в этом случае мы не можем сказать об особом внимании к макаренковскому цельному, многолетнему, успешному опыту.

Причины государственной невостребованности опыта А.С. Макаренко, как представляется, лежат, по преимуществу, в идеологической сфере, а частью педагогической общественности лежат в социально-психологической, аксиологической плоскости и очевидной «усталости» от «заезженных» тем, кардинальной потребности в новом и т.п.

Потребность в обновлении всех сторон нашей жизни самым ярким образом проявляется в языке. Достаточно сказать, что русский язык претерпевает такие изменения, что через 10–15 лет, как предполагают специалисты, носители одного и того же языка, но разных поколений перестанут адекватно понимать друг друга. Русская языковая картина мира стремительно меняется. Если взять несколько понятий, связанных с трудом, работоспособностью, результатом, пользой и т.п., то мы увидим картину, обратную ценностям в коллективах А.С. Макаренко. Ментальность народа проявляется в языке.

В настоящее время фиксируется индивидуальный успех и успешность, апломб, самодостаточность, агрессивность карьеры, позитивность программы, комфорт существования за пределами бытовых удобств, как жизненная стратегия и т.п. Назову приблизительное соответствие этому ряду в макаренковской лексике: (гармоничное) сочетание личного и общественного, уверенность в себе, достоинство, совесть, ответственность, активность, инициативность, перспективность программы, общественная польза и благо, наличие жизненной позиции.

Означает ли это, что опыт А.С. Макаренко, современные задачи воспитания и совершенствования гражданского общества не имеют точек пересечения? Что он не может быть востребован в обновлённой форме как социально-гуманитарная технология? Так, например, А.С. Макаренко готовил своих воспитанников как граждан социалистического общества, понимаемого им как *солидарное общество*. Одной из целей, если не главной в нашей стране, является создание и совершенствование гражданского общества, где моральная, экономическая и политическая самодостаточность каждого человека не цель, а стартовое условие для сложных кооперативных и солидарных интересов всего общества.

Отношение к любому знанию, опыту, технологии следует рассматривать с позиции культуры и долговременных интересов человечества. Сиюминутное, недавнее зачастую недооценивается. Достаточно сказать, что утраченные человечеством даже самые простые технологии, многократно превзойдённые впоследствии, оборачиваются затратными и долгими путями их поиска и восстановления. Человечество платит немалую цену за любое открытие и его утрату. Всякое знание, опыт, открытие, технология отражают способы мышления эпохи, без понимания которых человечество не может знать само себя.

Гуманитарные технологии – *трудно алгоритмизируемы*. Принцип пооперационности, характерный для многих технологий, в них применяется очень ограниченно. Процесс реализации замысла часто невозможно разбить на последовательный ряд операций или алгоритмов. Не случайно А.С. Макаренко, устойчиво добивавшийся положительных конечных результатов по воплощению в жизнь воспитательного замысла, называл свою педагогическую теорию и практику не технологией, а методикой.

Кроме того, гуманитарные технологии имеют *низкий коэффициент гарантированности достижения замысла*. Негарантированность «конечного» результата гуманитарных технологий обусловлена противоречивостью и уникальностью их объекта. Объект, с которым они работают, подвержен воздействию такого количества внутренних и внешних детерминант, *всегда несёт на себе черты неповторимости («экземплефицированности»)*, что четко определиться в них, зачастую, не представляется возможным.

И, тем не менее, А.С. Макаренко занимал позицию, почти ригористичную, не уповать педагогов на непредсказуемость стихии воспитания, а ориентироваться на чёткое понимание общих целей и задач коллектива, своего места в нём, общий стиль и ритм, используя своё личное профессиональное мастерство. Педагогика должна быть сферой гарантированного результата.

При всём максимализме и даже утопичности такого тезиса коллективам А.С. Макаренко удалось достичь фантастических результатов. Как известно, ни один из его почти трёх тысяч воспитанников не вернулся на преступный путь. Они стали достойными гражданами страны, отличившимися и на военном поприще и в мирное время. Тема воспитанников А.С. Макаренко ещё ждёт своих исследователей, поскольку этот педагогический опыт уникален тем, что отсроченные почти на 50 лет результаты воспитания, можно проследить по их судьбам.

В 2014 году ушёл из жизни последний в России воспитанник А.С. Макаренко – Иван Демьянович Токарев (1920–2014). Представители макаренковской педагогической общественности и, конечно, среднее и старшее поколение наших соотечественников могли лично убедиться в том, какими были воспитанники Антона Семёновича, услышать из общения с ними, как они сами понимают свою жизнь, её переломные моменты и значение коллективистской педагогики. Вместе с последними носителями этого опыта уйдут и те, кто имел эти личные впечатления-подтверждения. Тогда правду и вымысел будет трудно различить. Живая история макаренковской педагогики очень скоро станет преданием, библиотечным знанием, страницей истории педагогики.

Гуманитарные технологии в виде особой «мыследеятельности», «организационно-деятельностных игр» (П.Г. Щедровицкий) [11] или в виде столь популярных ныне исторических реконструкций и моделирования виртуальных миров и т.п. способны переосмыслить прежние открытия, «проиграть» их во множестве вариантов, соотнести с новыми практиками, смыслами и значениями.

Макаренковский опыт, *перевоссозданный* при помощи гуманитарных технологий которыми владеет, прежде всего молодёжь, – гораздо БОЛЬШОЙ шанс сохранения его в нашей культуре.

Педагогов, социальных конструкторов, футурологов, будущих политиков следует обучать гуманитарным технологиям пересоздавать смыслы, порождать новые значения, новые контексты для понимания и применения ценного опыта прошлого. В данном случае, имеется в виду опыт А.С. Макаренко. Гуманитарные науки либо выполняют своё призвание 21 века, если начнут порождать новое в практической жизни, трансформировать знания в технологии и практики, либо останутся в пучине текстологической схоластики и добровольного аутизма.

Литература:

1. *Гасымова Г.А.* Философско-антропологические основы мировоззрения и творчества А.С. Макаренко. Автореф. дисс на соискание кандидата философских наук. Нижневартовск, 2008.
2. *Клачков П.В.* Понятие гуманитарных технологий в системе социально-философских категорий / П.В. Клачков // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3.
3. *Кораблёва Т.Ф.* Философско-этические аспекты теории коллектива А.С. Макаренко. Специальность – этика: автореф. дисс. ... к. философ. н. М. : Институт философии РАН, 2000.
4. *Кораблёва Т.Ф.* Гуманитарная экспертиза наследия А.С. Макаренко / Т.Ф. Кораблёва // Витоки педагогичной майстерности: сб. науч. тр. Полтавского гос. пед. унив. им. В.Г. Короленко. – Вып. 4. – Полтава, 2008.

5. *Кораблёва Т.Ф.* Некоторые итоги гуманитарной экспертизы / Т.Ф. Кораблёва // Народное образование. – 2013. – № 6. – С. 98 – 104.
6. *Крупник С.А.* Гуманитарные технологии // Всемирная энциклопедия. Философия. – М. : АСТ ; Минск : Харвест, 2001. – С. 257–259.
7. *Макаренко А.С.* Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания / А.С. Макаренко: В 9-ти ч. Н. Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2007-2017 гг.
8. *Митин А.Е., Филиппова С.О., Митин Е.А.* Гуманитарные технологии в физической культуре: концептуальные основы // Теория и практика физической культуры / Е.Е. Митин, С.О. Филиппова, Е.А.Митин. – 2009. – № 2. – С. 47 – 53.
9. *Селевко Г.К.* Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования УВП / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2005.
10. *Фролов А.А.* А.С. Макаренко в СССР, России, мире: историография освоения и разработки его наследия (1939-2005 гг., критический анализ) / А.А. Фролов. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской акад. гос. службы, 2006.
11. *Щедровицкий П.Г.* К проблеме границ деятельностного подхода в образовании / П.Г. Щедровицкий // Школа и открытое образование: сб. тр. науч. конф. – М.-Томск, 1999. – С. 4 – 9.
12. *Щуркова Н.Е.* Педагогическая технология / Н.Е. Щуркова. – М.: Педагогическое общество России, 2002.

Счастье как ценностный ориентир в педагогике А.С. Макаренко

Слово счастье, под которым этимологически можно подразумевать «хороший удел», представляет собой состояние человека, которое соответствует наибольшей внутренней удовлетворённости условиями своего бытия, полноте и осмысленности жизни, осуществлению своего человеческого назначения. Такое понятие имеет не только бытовое значение, а играет значительную роль, как в философии, социологии, религии, так и в других науках, связанных с человеком и его внутренним миром. Например, в философии древней Греции, счастье получило особое место среди человеческих благ. В своей «Никомаховой этике», Аристотель определил счастье как «деятельность души в полноте добродетели», и добродетель определялась как то, что ведёт к счастью. Данное определение интересно, потому, что счастье (в древнегреческом языке эвдемония) охватывает сознательную, моральную, социально-значимую жизнедеятельность индивида, как подчеркивает И.Б. Русакова [4].

Эвдемония принадлежит всем, кто так или иначе расположен к созерцанию, к теоретической или политической деятельности, и, как заметил Стагирит те, кого преследует злая судьба и таким образом лишаются внешние блага, не могут почувствовать полноты счастья и блаженства, которым Аристотель наделял счастье. Последняя ремарка значима, потому, что определяет источник счастья, который может находиться или в чем-то внешнем, или в чем-то внутреннем по отношению к человеку.

В этической теории, первой позиции придерживаются эвдемонические теории, а второй – деонтологические. Мы более склонны ко второй позиции, в силу того, что по ней «источник счастья всегда внутренний, что вызывает желание поступать в соответствии с нормами добродетели, и следовать долгу в своих поступках» [6, с. 35]. Деонтологическая позиция предполагает активную деятельность человека, и может влиять более существенно на формирование, образование и развитие личности. Она может обнаружить и в религиозной традиции, в которой ответственность поступка лежит в человеке, его способностях различать до-

бро и зло. Кроме того, такая позиция предполагает, что человек обязан поступать в соответствии со своими моральными соображениями, а не чужими и/или внешними факторами, таким образом, подчеркивая автономию личности в качестве морального субъекта, как свое время подчеркивал И. Кант. В данном контексте необходимо более подробно раскрыть явление «счастья» в рамках воспитательной системы Антона Семеновича Макаренко.

Если изучать такое понятие как «автономия» с позиций различных наук, то можно определить его основные значения:

- в его психологическом понимании, автономия представляет собой некое социальное-психологическое качество, позволяющее человеку действовать независимо от внутренних и внешних установок. Таким образом, человек демонстрирует способность к самостоятельности, а автономия определяет потребность в проявлении этого качества;
- по мнению австрийского психиатра В. Франкла, основным мотивом и двигателем поведения и развития личности является её стремления к поиску и реализации смысла жизни. Однако, данный смысл не дан человеку, который может только выбрать призвание, в котором обретёт смысл. Данный процесс приобретения требует от человека ответственности и воли его осуществления;
- Г. Меррей считает стремление человека к автономии естественной для него потребностью и определяет её как освобождение от уз и ограничений, сопротивление принуждению, стремление быть независимым и действовать соответственно своим побуждениям, не быть чем-либо связанным, пренебрегать условиями.

Отечественный педагог В.И. Андреев [5, с. 91] под «автономностью» личности справедливо подразумевает её самостоятельную деятельность, которым соответствуют способности, свойственные человеку как субъекту самостоятельной деятельности. Среди таких способностей наиболее значимыми являются: мотивационно-творческая активность и направленность личности, интеллектуально-эвристические способности, самоуправление личности и коммуникативные способности.

Изложенное позволяет прийти к промежуточному выводу о том, что автономия является как социально-психологическим свойством человека, так и стремлением к его самоопределению как личности. Следовательно, автономия человека предполагает, сознательную волевою ответственную позицию человека по отношению к своей автономии в качестве гарантии (гармоничного) развития личности.

Можно обнаружить такое видение (представление) автономии и автономности личности в воспитательной системе А.С. Макаренко. Различные воспитательные приемы, использованные Антоном Семёновичем, указывают на то, что его целью было формирование разносторонней личности, способной действовать в соответствии со своими личными установками в демократической атмосфере коллектива взрослых (воспитателей) и детей (воспитанников). Чередование командования и подчинения, производства и обучения, регулирование конфликтов во время заседаний совета командиров и общего собрания Колонии им. М. Горького, и Коммуны им. Ф.Э. Дзержинского, представляют собой гибкую и четкую воспитательную матрицу, способную гарантировать развитие автономию личности.

В коллективе воспитательных учреждений, которыми руководит А.С. Макаренко, все являлись равноправными его членами, имеющими равные возможности выразить свою позицию, и защищать ее, даже если она шла наперекор общему мнению. Одновременно, следует заметить, что положение личности в воспитательном коллективе А.С. Макаренко позволяет рассматривать рост ее независимости и автономии, возрастание ее способности «отвечать за свои поступки и действовать на основании моральных правил», как подчеркивал немецкий философ Ю. Хабермас[8]. Такое обстоятельство дает нам возможность заключить, что автономия личность вовлекает за собой кардинальное изменение мировоззренческих установок в силу того, что автономия личности предполагает «возникновение» нравственных качеств такие, как честность, скромность, смелость, решительность.

Таким образом, можно предположить, что у каждого воспитанника была возможность самоутвердиться, которое необходимо понимать в более динамическом смысле, нежели предложил А. Маслоу. Недавние исследования указывали на то, что процесс самоутверждения и самоопределения личности не происходит линейно, а проходит через несколько «этапов», в том числе определяющих уровень эмоциональной и этической развития личности. Следовательно, можно считать, что воспитательная система А.С. Макаренко, основана на использовании разновозрастного первичного коллектива, могла ускорить, или притормозить проявление тех или иных способностей.

Процесс коммуникации (дискурс, если использовать терминологию Ю. Хабермаса) между поколениями (и их мировоззренческими установками, условно говоря) способствует «сравнению» своего мнения с чужим, что не значит пассивное подчинение другому, а возможность

смотреть на ситуации с позиций «другого», который не должен быть обязательно врагом или неприятелем. Быть способным слушаться другому – самый лучший способ понимать себя, преодолеть агрессивность стиля общения, и заменить ее положительным, конструктивным диалогом между членами единого коллектива.

Такая страшная вещь, как «стоять в центре» во время общего собрания, о которых есть несколько ярких примеров в произведениях А.С. Макаренко не надо воспринять как момент унижения личности перед массовой силой всего коллектива. Когда воспитанник стоял в центре, он мог более полно говорить о своих проблемах или о своих проступках, что давало возможность остальным участникам в собрании лучше понимать товарища, находившегося в такой не очень приятной ситуации. Личность не теряла своё достоинство, не терял свое место в коллективе, и могла подвергаться наказанию по решению общего собрания. Это позволяло ей измениться в лучшую сторону, и, не потерять свою автономию. Наоборот, неким образом личность могла более утвердиться.

Коллектив колонии им. М.А. Горького, или коммуны Ф.Э. Дзержинского представляли собой совокупность личностей, которым были присущие свои личностные черты, автономные, которые не сводились к изоляции одного члена коллектива от другого. В них осуществлялся интенсивный обмен информацией, редупликация, трансляция не только обыденной информации, а, прежде всего, ценностно заряженной информации.

В «Книге для родителей» А.С. Макаренко утверждает необходимость для человека жить хорошо, комфортно: «необходимый аксессуар счастья – это уверенность, что живешь правильно, что за спиной не стоит ни подлость, ни жульничество, ни хитрость, ни подсиживание... Счастье такого открытого, честного человека дает большой процент не только этому человеку, а прежде всего его детям. Поэтому позволяйте сказать вам: хотите, чтобы были хорошие дети – будьте счастливы...» [1, с. 259]. Определенным образом, эти слова могут быть применимыми ко всей его воспитательной системе в силу того, что человек не может быть счастливым, если не найдет своего места в обществе и в коллективе, если не находит себя.

Счастье, может стать ценностью для человека только тогда, когда есть возможность максимально развить свои личные и моральные качества, когда человек может морально и духовно достичь максимального уровня развития самого себя. Если смотреть на данный подход с позиции Эриха Фромма, то из этого следует, что «моё Я в принципе должно быть таким же объектом моей любви, как и Я другого человека. Утвержд-

дение моей собственной жизни, счастья, развития, свободы «коренится в моей способности любить, т.е. в заботе, уважении, ответственности и знании (другого человека – Э.М.)» [8, с. 127]. Эти слова знаменитого американского психолога и философа привлекают наше внимание к понятию «совесть».

Как известно, слово «совесть» обозначает «весть о себе», сточки зрения богословия это «голос Бога в человеке». В данном контексте, совесть является «голосом о любовной заботе о самом себе» [8, с. 154]. Совесть – это наша «ре-акция на самих себя». Это голос нашего подлинного Я, требующего от нас жить плодотворно, развиваться полно и гармонически, стать тем, чем мы потенциально являемся». Это страж нашей честности; это «способность ручаться за себя и с гордостью, стало быть, сметь также говорить «Да самому себе» [2, с. 441].

Необходимо воспитывать «продуктивно ориентированного человека», потому что, как отметил и Э. Фромм, «человек может благодаря своей продуктивности создавать материальные предметы, художественные произведения и системы идей, но самым важным предметом продуктивности является сам человек» [8, с. 76]. Поэтому у А.С. Макаренко, продуктивность тесно связана со счастьем, а счастье не мыслится без продуктивности, без активной реализации тех задач, в том числе моральных, которые общество ставит перед нами. Антон Семёнович понимал продуктивность как сознательную реализацию сил человека в интересах коллектива и общества.

Личная удовлетворенность, счастье, в понимании А.С. Макаренко, – следствие осознания человеком полезности хорошо выполненного им дела» [3, с. 45]. Счастье не какой-то божий дар, а достижение, которого человек добивается своей внутренней продуктивностью. Счастье и радость – не в удовлетворении потребности, возникающей в результате физиологического или психологического дефицита; они являются не освобождением от напряжения, а спутниками всякой продуктивной активности, в мысли, чувстве, поступке. Счастье – показатель того, что человек нашел ответ на проблему человеческого существования а, значит, и единства с миром, и цельности своего Я.

Литература:

1. Макаренко А.С. Публичные выступления (1936 – 1939 гг.) / А.С. Макаренко. – Елецк: Елецкий гос. унив. им. И.А. Бунина, 2012.
2. Ницше Ф. Генеалогия морали / Ф. Ницше // Полное собрание сочинений: В 2-х т. – Москва: Мысль, 1990, 829 с.

3. А.С. Макаренко и мировая педагогика: матер. междуна. макаренковского семинара, Полтавский государственный педагогический университет им. И.Г. Короленко [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://antonmakarenko.narod.ru/Poltava2002/materi/materiali.html>
4. *Русакова И.Б.* Концепты «Счастье» – «Несчастье» в лингвокультурном содержании русских пословиц: автореф. дисс. ... к. филол. н. – М., 2007.
5. *Сырцова Е.Л.* Развитие автономности личности в образовании: проблемы и перспективы / Е.Л. Сырцова // *Фундаментальные исследования*. – 2007. – № 3 – С. 90-93.
6. *Татаркевич В.* О счастье и совершенстве человека / В. Татаркевич; сост. и перев. с польск. Л.В. Коноваловой. – М.: Прогресс, 1981.
7. *Фромм Э.* Человек для себя / Э. Фромм. – Минск: Коллегиум, 1992.
8. *Хабермас Ю.* Теория коммуникативного действия / Ю. Хабермас. – М., 1992. – Вып. 1. – С. 57 – 101.

Реализация опыта А.С. Макаренко в современной педагогике

Кто он – Антон Макаренко? Сталинист и проповедник угнетения личности в коллективе или великий педагог всех времён и народов? Однозначно нет: ни тот, ни другой... Возвышение своей личности не признавал. Вот некоторые высказывания, исключительно важные для понимания его сущности: «нисколько не претендую на звание великого изобретателя». И ещё: «Я не педагогический мыслитель, не специалист-исследователь детской жизни и жизни детского учреждения. Я фронтовой работник...»

Сам же Антон Семёнович очень скромно оценивал свои свершения. Он называл себя рядовым практическим работником и об этом писал: «Я меньше всего хочу сказать, что вот мне одному известны секреты работы, больше их никто не знает и поэтому никто не имеет права рассуждать о моём опыте. Я только один из многих людей, находящих новые, советские пути воспитания, и я, как и все остальные, собственно говоря, стою ещё в начале дороги...» И ещё одно признание: «Я теперь глубоко убеждён, что я скорее обыкновенный, средний педагог.» И только одна самая возвышенная оценка: «Я был просто народным учителем».

Зарубежный научный мир назовёт Макаренко «великим явлением в мировой педагогике». Это произойдёт после завершения Второй мировой войны. Ситуация в мире во многом будет схожа с тем, с чем столкнулся наш педагог в 20-е годы: разруха, голод, нищета и миллионы беспризорных детей. Держа в руках «Педагогическую поэму» крупный немецкий учёный Герман Нооль скажет: «Можно только завидовать русскому народу, который владеет таким богатством... Эту книгу и у нас будут читать с величайшим интересом, будут полемизировать о ней, потому что в ней заключено много больше, чем одна лишь теория воспитания беспризорных...» Тогда же было предложено рассматривать педагогическое творчество А.С. Макаренко как «самостоятельную субстанцию, независимую ни от политики, ни от идеологии». В послевоенное время книги нашего именитого педагога выходили огромными тиражами на 15-ти языках народов мира. Для многих исследователей А.С. Макаренко представлялся «великой и загадочной личностью».

Оптимистическая мера человеческих возможностей, доверие, уважение к личности, педагогическое мастерство, решающее слово, опыт и творчество – это и есть составляющие ценности человека труда. Отправным моментом макаренковской педагогики стало признание и доказательность того, что можно восстанавливать экономику и решать сложные социальные проблемы на определённых педагогических началах, если в центре внимания человек и его дело. Принципиальная позиция, которой придерживался великий педагог, сводилась к следующему: «каждый воспитанный им человек должен быть полезен обществу», а «всякое иное положение есть обезличка...»

Сегодня Макаренко – бренд педагогики, ориентированной на воспитание «Человека производящего». Именно такой человек нужен сегодня. Производственный труд – самый мощный воспитатель, а «производящая мощность человека» – самая важная и ценностная характеристика, определяющая масштаб потенциала человеческой личности. Через эту характеристику раскрывается значимость человека для других людей.

А.С. Макаренко пришел к пониманию главного: «воспитание человека – дело счастливое и посильное для педагогики. И вполне возможное в условиях нашей действительности». Цели нашей практической педагогики должны быть выведены из наших общественных нужд, наших стремлений и нашей борьбы. Отсюда и вывод: воспитательная работа заключается в педагогически целесообразной организации жизни детей. В проектировании воспитывающей деятельности осмыслению подлежит всё то, что накоплено педагогией и её практикой, что востребуется временем и действенно. Только через проектирование можно воплотить воспитательные цели в организацию объективного процесса воспитания детей. Только на основе проектирования может быть правильно решён вопрос об отношении воспитательных средств к воспитательным целям. Опыт А.С. Макаренко в этом отношении бесценен.

Именно А.С. Макаренко заложил основы проектной деятельности в воспитании и показал позитивные образцы на практике. Организующим принципом жизнеустройства детей и социокультурных преобразований в детском учреждении становится, по выражению Макаренко, «совершенно ясная педагогическая программа», причём «перспективная», способная увлечь, захватить детей, подействовать на их чувства, вызвать ожидание хороших перемен. Перспектива, как и мечта, – это образ желаемого будущего, а образ обладает огромной силой эмоционального

воздействия. Благодаря этому создаётся атмосфера оптимистической устремлённости в будущее, на фоне которой развёртывается совместная деятельность детей и взрослых.

Идея перспективных целей, разработанная А.С. Макаренко состоит в том, чтобы соединить практическую деятельность людей с идеалами и интересами той общности, членами которой они являются. Перспектива для детей – это цель эмоционально окрашенная, вызванная интересом, желанием и мечтой достичь завтрашней радости. «Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного». Согласно А.С. Макаренко это важнейшая педагогическая проблема при организации жизни и деятельности детей. Сила и красота личности определяется здесь исключительно по типу её отношения к перспективе.

Антон Семёнович не раз стремился конкретизировать свой принцип педагогической целесообразности. «Я сторонник активного воспитания, т.е. хочу воспитать человека определённых качеств и всё делаю, весь интеллект, все усилия свои направляю на то, чтобы достигнуть этой цели. Я должен найти средства, чтобы этого достигнуть, и всегда должен видеть перед собой цель, должен видеть тот образец, идеал, к которому стремлюсь.» Он называет эти самые «определённые качества», которые задаются воспитанием, которые хотел видеть у своих воспитанников. Это люди, обладающие чувством долга и чести, сознают достоинство человека, имеют организационные навыки, а также дисциплинированные, стойкие, бодрые, активные и жизнерадостные люди.

Изучая макаренковское наследие, неизбежно приходишь к пониманию его педагогики как воспитательной и это, прежде всего, программа человеческой личности, человеческого характера и человеческого коллектива. Это триединство не случайно. Воспитание – есть специальная, педагогически заданная деятельность в целях обеспечения становления и совершенствования растущего человека на пути к самостоятельности; есть способ разумного его бытия в человеческом коллективе. Это и научение, и усвоение воспитанниками значимого опыта в сфере материальной и духовной культуры. Нормы, установки, правила, идеалы, ценности приходили из содержания самой жизни, её влиянием на человека.

Педагогическая направленность указывала на специфику деятельности как ведущей, основной, где воспитание, по сути, определялось объектом педагогической работы, исходя из того, что само становление человека связано с его способностью осознавать связь с другими людьми, подчинять свою жизнь определённым обязанностям в скла-

дывающих воспитательных отношениях. Здесь А.С. Макаренко имел в виду именно целостный подход к личности, анализ и синтез её внешних и внутренних проявлений во взаимосвязях с действительностью. Здесь же педагог указывает на два существующих требования к созданию воспитательной программы:

- она должна быть максимально конкретной и отражать в совокупности исторически точно заказ современного общества на определённый тип личности (общая для всех детей);
- индивидуально-корректировочной, учитывающей как индивидуальные особенности той или иной личности, так и «характер», «лицо», особенности детского сообщества.

Следовательно, воспитание выступило перед педагогом как многостороннее и специфическое социально-педагогическое явление. Придерживаясь положения о целостности процесса воспитания детей и о единой логике применяемых средств, А.С. Макаренко вместе с тем предлагает учитывать следующие обстоятельства:

- цель не может быть раз и навсегда заданной;
- никакое средство не может быть объявлено постоянным, всегда полезным и действующим всегда одинаково точно;
- никакое средство не может проектироваться как положительное, если его действие не контролируется всеми другими средствами, применяемыми одновременно с ними.

Данный подход А.С. Макаренко назвал ключевой проблемой педагогики, рассматривая её в контексте единства их многообразия, т.е. через гармонию целей: социальных и личных, коллективных и индивидуальных, далёких и близких, идеальных и исторически конкретных, общих и корректировочных. Тем самым педагог предвещает нам не допускать ошибок и выдвигать цели педагогически осмысленные, реалистические, а не умозрительные и малоэффективные в деле воспитания.

Что делает нас понятными или непонятными в стремлении к радости совместных с детьми открытий? «Воспитанник воспринимает вашу душу и ваши мысли не потому, что знает, что у вас в душе происходит, а потому, что видит вас и слушает вас». (А.С. Макаренко). Выстраивая воспитательный процесс, мы имеем дело с высокоорганизованной системой – человеком. В силу своей высокой организации человек протестует против всего бессистемного, неразумного, противоестественного. Поэтому рассчитывать на педагогический эффект можно в том случае, если в полной мере будет реализован принцип системности и последовательности в воспитании.

Необходимы не отдельные средства, а система средств, разработанная сообразно целям воспитательной работы. В этом заключается суть педагогического мастерства. Под этим термином Антон Семёнович понимал систему педагогических умений, которые помогают педагогу глубже, ярче, талантливее выразить себя, добиться оптимальных результатов в работе.

Педагогическая техника помогает педагогу через то, что видят и слышат воспитанники, донести до них свои мысли и душу. «Видеть хорошее в человеке, – отмечает Макаренко, – всегда трудно... Хорошее в человеке приходится всегда проектировать, и педагог это обязан делать». В его педагогических устремлениях всегда стоял образ культурного человека. Он определял стратегию воспитания человеческой культуры предельно конкретно и точно, достаточно ясно: мы желаем воспитать культурного рабочего, дать ему образование, желательно среднее, дать квалификацию, дисциплинировать... И заканчивает эту характеристику словами: «Он должен быть весёлым, бодрым, подтянутым, вежливым, настойчивым, закалённым... способным жить и любить жизнь, он должен быть счастлив. И таким он должен быть не только в будущем, но и каждый свой нынешний день».

С другой стороны, «чтобы быть счастливым не нужно спешить быть счастливым». Счастье – это один из самых великих и притягательных человеческих идеалов. По А.С. Макаренко своё счастье человек заслуживает в упорной борьбе и преодолении трудностей, в том числе в борьбе с самим собой, со своими недостатками. Для достижения счастья нужны активность, поиски, желание действовать, воля, творческий азарт, смысл, горение...

Педагог А.С. Макаренко, вступая в борьбу с искорёженными человеческими душами, начинает с себя. Понимает: для их спасения нужно стать другим – требовательным, суровым, твёрдым. Образ сельского учителя-интеллигента им не подходит. Только решительность, бесстрашие, принципиальность, бескорыстие, человеческий гнев и риск способствовали преодолению у воспитанников таких пороков, как эгоизм, головотяпство, шкурничество, цинизм, наглость и хамство – всё то, что разрушает человеческое в человеке. Из письма А.С. Макаренко к учительнице А.П. Сугак: «Я теперь человек крепкий, такой крепкий, как Вы меня никак не представляете... Я сделался другим человеком, я приобрёл прямую линию, железную волю, настойчивость, смелость и, наконец, уверенность в себе... здесь я сам над собой произвёл огромный важный опыт.»

Факты показывают, что интересы А.С. Макаренко были обращены к психологии человека. Ещё в 1922 году он указывал, что читал всё, что имеется на русском языке по психологии, что в колонии он сам организовал кабинет психологических наблюдений и эксперимента, и высказал убеждение в том, что «науку психологии нужно создавать сначала». «...Люблю психологию, считаю, что ей принадлежит будущее». И ещё: «психология должна сделаться не основанием педагогики, а продолжением её в процессе реализации педагогического закона...».

В основе становления личности, исходным материалом её формирования являются качественные характеристики человека. Для А.С. Макаренко педагогическим критерием оценки качества личности служили многообразные отношения, в которые были включены дети и взрослые. Направленность личности и есть её внутреннее отношение. Раскрывая в образной форме установки своих воспитанников, А.С. Макаренко рисует их поведение, характеризует тон и мимику, показывает смущение, радость, негодование. Знаток психологии детей, педагог умел узнавать их чувства, по признакам, ему одному известным: по глубине взгляда, по окраске смущения, по далёкому вниманию из-за угла, по чуть-чуть охрипшему голосу, по прыжкам и бегу после встречи (А.П. Сидельковский, 1971.).

Воспитание личности, подлинно нравственной, обязывало педагога быть всегда в поиске. В своём дневнике он пишет: «Вот эта самая личность, которая может набузить, нагадить, наглупить, сожрать, которая требует узды и вожжей, она, проклятая, в то же время только на свободе может показать настоящие блески таланта.» Но что происходит в том случае, если в обществе не имеются гарантии и условия личной свободы? – задаётся вопросом профессор из Венгрии Патаки Ференц и здесь же даёт ответ: «Смело можем установить: такое общество неспособно и негодно принять педагогические идеи Макаренко... Может быть в указанном обстоятельстве найдётся причина того, что в «существующем социализме» никогда не удалось применять в массовом масштабе макаренковскую педагогическую систему» (1998).

Пренебрежение к идеалам, скептический настрой не приносят обществу ни уважения, ни счастья. Ошибочно недооценивать то, что имеем, но не храним, а нам так сегодня не хватает оптимистических идеалов в педагогике. Нет и кумиров. Касаясь вопроса свободы личности, то здесь следует учитывать немаловажный фактор: человеку свойственна потребность в свободе. В этом Антон Семёнович видел определённые сложности воспитательного процесса: «Вот главный вопрос: соединить

стремление человека к свободе с дисциплиной – вот такая нужна педагогика». В таком единстве предлагаемый контекст выступает в качестве условия для развития и защиты личности.

Работая над программой воспитания человеческой личности, человеческого характера А.С. Макаренко в каждом воспитаннике видел «определённый тип гражданина», «его боевой, активный, жизненный характер» и, то своеобразие, которое охватывает и внешние, и внутренние проявления – «решительно всю картину человеческой личности», от которой скрыта «сущность педагогической позиции воспитателя». Здесь «необходима правильная и целеустремлённая организация влияния на ребёнка».

В человеке должно быть всё прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли (А.П. Чехов). Педагог в глазах ребёнка должен быть красивым человеком. А это значит: самым честным, самым справедливым, интересным, знающим, и вместе с тем самым чутким, внимательным, жизнерадостным, жизнеспособным и даже внешне самым привлекательным человеком. Внешний вид и культура поведения педагога неотделимы друг от друга, они взаимосвязаны и дополняют друг друга. А.С. Макаренко по этому поводу говорил: «Я должен быть эстетически выразителен, поэтому я ни разу не вышел с непочищенными сапогами или без пояса. Я тоже должен иметь какой-то блеск, по силе и возможности, конечно. Я тоже должен быть таким же радостным, как коллектив. Я никогда не позволял себе иметь печальную физиономию, грустное лицо. Даже если у меня были неприятности, если я болен, я должен уметь не выкладывать всего этого перед детьми... Я не допускал к уроку учителя, неряшливо одетого, поэтому у нас вошло в обыкновение ходить на работу в лучшем своём костюме, который у меня был... Так что все наши педагоги, инженер, архитектор ходили франтами». Понимать мир прекрасного, ценить его, создавать его, вносить красоту в жизнь, бороться с тем, что не согласуется с законами красоты, – очень важные требования к культуре личности. Это понимал наш великий соотечественник, потому и учил детей и взрослых жить, мыслить и действовать по законам красоты.

В «Педагогической поэме» свыше ста пятидесяти персонажей. И ни один не повторяет друг друга. Для каждого у автора нашлись свои средства выразительности. Антон Семёнович умел в немногих словах выразить всё самое существенное в характерах своих подопечных. Совершенно очевидно, что перед нами человек высокой культуры, нравственной чистоты, профессионал в области психологии человека. В 1928 году Колонисты преподнесли М. Горькому в подарок рукопис-

ную книгу «Наши жизни». В ней была ещё и небольшая статья одного из воспитателей, который так писал о А.С. Макаренко: «Я удивлялся его настойчивости и вере в это дело. Все без исключения 400 бывших беспризорных переползли через его нервы». Предлагаем в качестве иллюстрации некоторые выдержки из характеристик воспитанников колонии им. М. Горького:

«Таранец. Ему было 16 лет, он был из старой воровской семьи, был строен, ряб, весел, остроумен, прекрасный организатор и предприимчивый человек, но он не умел уважать коллективных интересов».

«Задоров. Он умел всё делать, не растрчивая своей личности и не обращая в пепел ни одного грамма своего существа. И, как всегда, я никому так не верил, как Задорову: так же не растрчивая личности, Задоров может пойти на любой подвиг, если к подвигу его призовет жизнь».

«Карabanов и Митягин были прекрасными работниками. Карabanов во время работы умел размахнуться широко и со страстью, умел в работе находить радость и других заражать ею. У него из-под руки буквально рассыпались искры энергии и вдохновения. На ленивых и вялых он только изредка рычал, и этого было достаточно, чтобы устыдить самого отъявленного лодыря. Митягин в работе был великолепным дополнением к Карabanову. Его движения отличались мягкостью и вкрадчивостью, действительно, воровские движения, но у него всё выходило ладно, удачливо и добродушно весело».

«Антон Братченко – ему было всего 15 лет, был он хорош собой, куцерав, голубоглаз, строен. Антон был невероятно общителен и ни одной минуты не мог пробыть в одиночестве. По своему развитию Антон стоял гораздо выше многих колонистов, говорил правильным городским языком, только для фасона вставлял украинизмы. Он старался быть подтянутым в одежде, много читал и любил поговорить о книжке. И всё это не мешало ему день и ночь толочься в конюшне, вычищать навоз, вечно запрягать и распрягать, чистить шлею или уздечку, плести кнут, ездить в любую погоду в город или во вторую колонию и всегда жить впроголодь, потому что он никогда не поспевал ни на обед, ни на ужин, а если ему забывали поставить его порцию, он даже не вспоминал о ней».

Человек, живущий среди своих же сверстников, не может не задумываться над тем, как относятся к нему окружающие, что они о нём думают, какие оценки выносят его поступкам и всей его деятельности. Всё это вызывало большой интерес педагога, всё это не оставалось без его пристального внимания, всё анализировалось и фиксировалось в его рабочих дневниках.

Человеческая зрелость определяется многими показателями: знаниями, умениями, опытом, отношениями, обязанностями и, конечно, качествами, которые характеризуют личность с её оценочным содержанием. Это важно для педагогики, необходимости её ориентации на результат целесообразности и целенаправленности воспитательного процесса. И здесь есть над чем подумать.

Педагогическое наследие России бесценно, вот только понять это нам вечно что-то мешает, скорее наше невежество. У нас же восприятие уроков истории педагогики «специфическое»: либо ищем полезное и интересное и этим себя успокаиваем, но чаще всего педагогическое знание воспринимаем как «бесполезная отвлечённость». А педагогический мир идёт другим путём: через глубокое изучение источниковедческих материалов, через познание и понимание национального опыта лучших педагогов, через пиетет к классикам мировой педагогической мысли, научных выводов и открытий.

«Книгами Макаренко зачитывались миллионы людей, и, я думаю, многие понимали, на что и против чего они работали. Впрочем, они и сейчас остаются главным оплотом против тоталитарной школы, равно как и против школы, в которой демократия доводится до абсурда, до отрицания опыта взрослых, до развала порядка, до превращения учителя в своеобразного петрушку, который должен развлекать ленивых лоботрясов и даже угодничать перед ними – не дай Бог, пожалуются на авторитарность» (Вольфгинг Зюнкель). Сказано в 90-е годы двадцатого столетия, а актуально сегодня. Стоит только удивляться прозорливости зарубежных коллег.

А.М. Егорычев

Педагогическое наследие великого советского педагога А.С. Макаренко: ориентация на все времена

В XXI век Россия вошла тяжело и противоречиво, трудно пытаюсь встроиться в «прекрасный» западный мир. Ради этого необходимо было пожертвовать своим прошлым, всем советским наследием. Прошло четверть века с того тяжелого года (1991) и пришло осознание того, что успешное движение России вперед возможно лишь на основе своих родных смыслов, ценностей, традиций, всего исторического социокультурного опыта, включая отечественное образование.

Российское образование содержит огромный опыт многих великих учителей прошлого, педагогическое наследие которых до сих пор не потеряло своего значения. Величайшим воспитателем и педагогом советского времени, авторитет которого признан всем мировым сообществом, является Антон Семенович Макаренко (1888 – 1939). Его педагогическое наследие вот уже более 70 лет пристально изучают и используют в практике своего национального образования во многих странах мирового сообщества.

Великий педагог оставил своё большое педагогическое наследие, которое, как сегодня считают многие отечественные исследователи (В.И. Слободчиков, Л.В. Мардахаев, В.В. Зарецкий, Р.В. Соколов, В. Морозов, Д. Барсков, Т.Ф. Кораблева, А.М. Егорычев, др.), имеет высокую значимость, как для развития педагогической науки, так и для социально-педагогической практики. Педагогическое наследие А.С. Макаренко своей направленностью, сутью и содержанием ориентировано на все времена. Оно жизненно потому, что ни в чем не противоречит жизненной организации человечества, его истинным целям и задачам развития.

Необходимо отметить, что все педагогическое наследие А.С. Макаренко явилось мощным стимулом развития советской педагогики (методологии, науки, теории, методики и технологии обучения и воспитания); оказало благотворное влияние на возникновение и развитие движения трудовых объединений школьников, различных форм соединения обу-

чения с производительным трудом; стимулировало развитие практики педагогического мастерства и профессиональной подготовки учителей и воспитателей; активизировало процесс соединения образования с производительным трудом; оказало значимое влияние на развитие многих социогуманитарных дисциплин (социологии, педагогической и социальной психологии, социальной педагогики, исправительно-трудовой педагогики, др.). На педагогическом опыте А.С. Макаренко была организована деятельность трудовых колоний НКВД.

Опыт и идеи А.С. Макаренко активно поддерживались и развивались его лучшими учениками и последователями (С.А. Калабалин, Г.К. Калабалина, А.С. Калабалин, В.И. Слободчиков, Л.В. Мардахаев, В. Морозов, Р.В. Соколов, Д. Барсков, мн. др.). И сегодня педагогическое наследие А.С. Макаренко и его последователей, продолжает питать передовой педагогический опыт, оказывать влияние на расширение форм и направлений разнообразной социально-педагогической работы в школах (учебно-воспитательный процесс), внешкольных учреждениях, системе дополнительного образования.

В странах зарубежья его педагогическое наследие также получило должное признание (Италия, Германия, США, Япония, и др.). Так в Германии с 1968 года при Марбургском университете работает научно-исследовательская лаборатория «Макаренко-реферат». В этом центре кропотливо изучается его педагогическое наследие, возможности использования в современной системе образования. Немецкие педагоги считают, что идеи и педагогический опыт А.С. Макаренко и сегодня помогают решать многие современные педагогические проблемы воспитания и обучения детей, подростков и молодежи.

Жизненные реалии показывают, что нет ничего более консервативного, чем процесс воспитания подрастающего поколения. Институту воспитания столько же лет, сколько и самому человечеству. Менялись эпохи, возникали и рушились государства, строились новые города, а воспитание оставалось все тем же. Менялись лишь смыслы и ценности, которые вкладывались в её основу. Приходили великие учителя, которые продолжали огранку национальной системы образования (воспитания), внося ценные дополнения к уже имеющемуся опыту. Иногда вносимые ими дополнения (идеи, положения, методики, пр.) создавали предпосылки для революционного движения в социально-педагогической теории и практике. Многие педагогические дополнения, ими внесенные в мировую сокровищницу теории и практики воспитания, до сих пор составляют честь и славу многих государств.

Педагогические идеи русского (советского) воспитателя, педагога и писателя А.С. Макаренко, который осуществлял свою социально-педагогическую деятельность в первой половине XX века, есть реальное продолжение истории развития отечественного образования/воспитания (И.И. Бецкой, П.И. Гиларовский, Н.Г. Курганов, К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, А.Н. Острогорский, В.П. Вахтеров, П.Ф. Каптерев, А.В. Луначарский, Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий, др.), всей русской культуры, является отражением ментальности её народа.

Великий советский педагог А.С. Макаренко прошел трудную школу личностного и профессионального становления, разработал хорошо выверенную педагогическую систему воспитания и перевоспитания несовершеннолетних. В дальнейшем она принесла ему мировую славу. Её основу составлял его личный педагогический опыт: 1920 – 1930 годы А.С. Макаренко руководил трудовой колонией для несовершеннолетних правонарушителей близ Полтавы и трудовой детской коммуной им. Ф.Э. Дзержинского в пригороде Харькова. Именно в эти трудные для страны годы, в практике воспитания и перевоспитания колонистов и коммунаров, рождалась великая педагогика А.С. Макаренко.

Разработанные им педагогические подходы, выступают основой развития практики воспитания и перевоспитания несовершеннолетних колонистов, впоследствии поражали исследователей своей железной педагогической логикой, где присутствовало закономерное соответствие между целями, средствами и результатами воспитания. Основными базовыми принципами педагогической системы А.С. Макаренко выступали:

- *принцип параллельного действия*. Позволял органично соединять обучение и воспитание, а личность воспитанника погружать в жизнь коллектива, всего общества. Лишь при таком параллельном действии воспитанник начинал чувствовать себя активным субъектом окружающей жизни, творческим и свободным, соединенным с волей и энергией всего народа;
- *принцип воспитания в коллективе и через коллектив*. Великий педагог был абсолютно уверен в том, что детский коллектив обладает огромными воспитательными возможностями. Кроме того, А.С. Макаренко считал, что каждый воспитанник обязательно должен стать полноправным членом огромного советского коллектива (общества);
- *как можно больше требования к человеку и как можно больше уважения к нему*. Процесс эффективного воспитания и перевоспитания детей, подростков и молодежи возможен лишь при усло-

вии уважения их личности. Только создав прочную основу уважения каждого воспитанника, можно строить систему требований к нему, что и будет составлять условие его эффективного воспитания и перевоспитания;

- *опора в воспитании на то положительное, что есть в ребенке.* А.С. Макаренко считал, что в каждом человеке есть положительный ресурс (опыт), иногда скрытый под пластом нанесенного плохого жизненного опыта. Эффективное целенаправленное воспитание (перевоспитание) ребенка (подростка) возможно лишь при опоре на его положительный опыт, который выступает основой его дальнейшего развития;
- *соединения образования и воспитания с трудом.* А.С. Макаренко был непоколебимо убежден в необходимости реализации идеи соединения советского образования и воспитания с трудом, без этого он не представлял нормальное развитие подрастающего поколения. Только в приобщении воспитанника с раннего возраста к труду можно сформировать настоящего гражданина великой страны.

Основой педагогического учения А.С. Макаренко выступает *теория воспитательного коллектива*, которая, по своей сути и содержанию, является составной частью идеи построения социалистического общества, его лучшим отражением. Необходимо отметить, что в теории коллектива А.С. Макаренко нашли отображение следующие положения:

- все признаки и свойства строящегося социалистического общества, вся система существующих в нем связей и отношений, включая лучшие качества гражданина великой страны (трудолюбие, социально-политическая активность, патриотизм);
- смыслы и ценности, исторический опыт жизнеосуществления русского (российского) народа. Многотысячелетний опыт жизнестроительства русского государства и общества позволил внести в менталитет русского (российского) человека такие качества, как общинность и соборность.

В теории коллектива А.С. Макаренко нашли отражение такие качества русского (российского) народа (трудолюбие, социальная активность, патриотизм, общинность, соборность). «Общинность и соборность» органично трансформировались в понятия «коллектив», «коллективизм», «коллективность». В воспитательном коллективе А.С. Макаренко формируются присущие ему стиль и нормы жизни, система социальных отношений (личностных и деловых), которые составляли основу черт личности советского человека. Воспитательный

коллектив он рассматривал как основную форму педагогического процесса, где происходит истинное творение человека социалистического общества, трудолюбивого и социально активного, формирование его личности и индивидуальности.

Эффективная реализация разработанной педагогической системы, по глубокому убеждению А.С. Макаренко, во многом зависит от единого трудового коллектива педагогов и воспитанников. Именно такой коллектив создает особую воспитательную среду, где происходит рост и становление воспитанника как личности и гражданина великой страны. При этом педагог всегда исходил из того, что воспитание, прежде всего, есть процесс социальный, поэтому человек не может быть воспитан непосредственным влиянием лишь одной личности, какими бы качествами эта личность не обладала. В процессе своей жизнедеятельности воспитанник должен:

- устанавливать самые разнообразные взаимоотношения между окружающими его людьми (сверстниками, взрослыми), уметь удовлетворять свои жизненные потребности как социальная сущность;
- приобретать и развивать соответствующие знания, умения и навыки, формировать социально-политические, физические и духовно-нравственные качества будущего гражданина страны.

Ребенок (подросток), как результат воспитания, выступает также продуктом и своей жизнедеятельности. Следовательно, – утверждал А.С. Макаренко, – каковы содержание и характер жизнедеятельности детей, таковы процесс и результат их воспитания [2]. Исходя из выше обозначенного тезиса, задача педагогов (воспитателей) состоит в том, чтобы педагогически целесообразно организовать всю жизнедеятельность вверенных им воспитанников. Каждый элемент жизни воспитанников должен быть средством воспитания, а вся их жизнь соответствовать воспитательным целям и задачам общества.

А.С. Макаренко был глубоко убежден, что ни одно действие педагога не должно стоять в стороне от поставленных целей социалистического общества, именно они должны определять направленность, содержание и методы всей воспитательной работы. «Мы желаем воспитать культурного советского рабочего. Следовательно, мы должны дать ему образование, желательное среднее, мы должны дать ему квалификацию, мы должны его дисциплинировать, он должен быть политически развитым и преданным членом рабочего класса, комсомольцем. Мы должны воспитать у него чувство долга и понятия чести, иначе говоря, он должен ощущать достоинство свое и своего класса и гордиться им» [3, с. 208].

А.С. Макаренко считал, что работа педагога (воспитателя) самая интересная и одновременно трудная и ответственная, требующая отдачи всех своих сил и способностей. Всей своей жизнью великий педагог соответствовал этому своему тезису.

Необходимо отметить интересный момент, который касается гражданской позиции А.С. Макаренко. Некоторые исследователи пишут о том, что великий педагог противопоставлял свою педагогическую систему командно-административным методам управления советской системы. Глубокий анализ педагогического наследия А.С. Макаренко показывает, что вся его деятельность и педагогическая система, творилась и реализовывалась в полном соответствии с принципами и положениями существующей идеологии коммунистического строительства. Можно уверенно утверждать, что А.С. Макаренко и его педагогическая система есть производное советского строя. Великий педагог сотворил систему воспитания и перевоспитания несовершеннолетних, которую он рассматривал как отвечающую цели и задачам строительства нового социалистического общества.

Более того, его прекрасная педагогическая система воспитания была возможна лишь в условиях существующей и развивающейся советской системы. Советская власть впервые в истории человечества создала общество на основе коммунистических принципов, имеющих следующее выражение: «человек человеку друг, товарищ и брат», «кто не работает – тот не ест», «от каждого – по способностям, каждому – по потребностям», др. Было создано новое общество, по своей сути, представляющее прочное социальное единство – огромный социалистический коллектив. В таком обществе присутствовала:

- единая и одобряемая для всех её членов социально значимая цель – построение счастливого и справедливого коммунистического общества;
- хорошо организованная деятельность всех социальных институтов, структур государства и общества, всех членов социалистического общества по решению поставленной социально значимой цели;
- четкая вертикальная структура социалистического общества, скрепленная жесткой иерархией. Все его социальные институты и структуры, включая каждого её члена, были взаимосвязаны логикой развития социалистического общества, её целью и деятельностью;
- прочная и разнообразная система социальных отношений и взаимодействий, где «личное» и «общественное» имело органическую взаимосвязь, образуя особую сущность российского человека, русской души.

Несмотря на то, что педагогическая теория творилась А.С. Макаренко в достаточно жестких идеологических условиях строительства социализма, его теория детского коллектива показывает свою эффективность в социально-педагогической практике многих национальных систем образования уже многие десятилетия. Теория детского коллектива включает практически все вопросы, касающиеся:

- строения, организации и развития детского коллектива;
- методов воспитания в коллективе, их характеристику;
- системы взаимоотношений личности и коллектива;
- создания воспитывающих традиций, др.

Кроме того, рассмотрены вопросы, связанные с методикой организации политического, трудового, политехнического нравственного, эстетического воспитания, формирования сознательной дисциплины.

Все вопросы организации, развития детского коллектива и воспитания детей, А.С. Макаренко рассматривал в органическом единстве с их многосторонней жизнедеятельностью (учебной, трудовой, общественной). Социальные связи детского коллектива с другими коллективами (детскими и взрослыми), в целом с обществом, он считал основой гармоничного и всестороннего развития подрастающего поколения. Для него воспитательный коллектив (детей и педагогов) являлся органичной частью социалистического общества и должен был воспроизводить все существующие в нем общественные отношения. Задача воспитателей – создавать условия для включения детей в активный процесс коллективных дел, их участия в социально значимых делах общества, что позволяло воспитанникам научиться чувствовать себя его участником и гражданином.

Необходимо признать, что А.С. Макаренко своим огромным педагогическим наследием обогатил как российскую, так и мировую педагогическую мысль:

- педагогическими идеями, положениями, методами и приёмами, которые прочно вошли в социально-педагогическую теорию и практику;
- теорией детского воспитательного коллектива, которая сегодня в самых различных интерпретациях используется в системе организации воспитания (перевоспитания) несовершеннолетних многих стран мирового сообщества;
- авторской коммунарской методикой по работе с несовершеннолетними (трудными детьми, подростками, молодежью);
- заложенными основами педагогического мастерства, введенным новым для педагогики понятием «педагогическая техника».

Опыт А.С. Макаренко в работе с беспризорниками и трудными подростками и сегодня является уникальным педагогическим наследием советского времени.

Огромный опыт и педагогическое наследие А.С. Макаренко является мировым достоянием, которое направлено на исправление человеческой природы, на формирование человека гармоничного и всесторонне развитого, свободного и трудолюбивого.

Педагогическое наследие А.С. Макаренко – это великое достояние России, которое необходимо бережно беречь, сохранять и развивать. Оно выступает основой государственной безопасности в реализации политики в области образования и воспитания подрастающего поколения. Педагогическое наследие великого советского учителя должно быть серьезно проанализировано и переосмыслено в соответствии с российскими реалиями нового времени. Оно должно войти в основные образовательные программы подготовки всех современных специалистов социальной сферы (педагогов, социальных педагогов, воспитателей, вожатых, организаторов работы с молодежью, социальных работников).

Литература:

1. *Гриценко Л.И.* Личностно-социальная концепция А.С. Макаренко в современной педагогике (сравнительный анализ отечественного и западного макаренковедения): монография / Л.И. Гриценко. – Волгоград, 1997. – 264 с.
2. *Макаренко А.С.* Собрание сочинений. Т. 1-7. - М., 1959-1960.
3. *Макаренко А.С.* Педагогические работы. Т. 1. 1922-1936 (Педагогические сочинения в 8 томах). – М.: Директ-Медия, 2014. – 495 с.
4. *Мардахаев Л.В.* Синергетический анализ устойчивого развития воспитательной системы А.С. Макаренко / Л.В. Мардахаев // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. – 2014. – № 10. – С. 53 – 59.
5. *Мардахаев Л.В.* Воспитательная система А.С. Макаренко и ее синергетический анализ / Л.В. Мардахаев // *Педагогическое образование и наука*. – 2014. – № 1. – С. 13 – 20.

Е.И. Артамонова

Реализация программы культуры мира: профессионализм педагога

Под *профессионализмом* мы понимаем особое личностное состояние педагога как проявление целостности личности с её профессиональной культурой, мастерством. В содержании профессионализма можно выделить ряд взаимосвязанных между собой компонентов: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, креативный, рефлексивно-аналитический. Следовательно, профессионализм педагога правомерно анализировать опираясь на терминологический ряд: квалификация, компетенция и компетентность. В соответствии с ФГОС каждый из вышеназванных компонентов профессионализма педагога включает в себя соответствующие содержанию компетенции, приобретаемые педагогом в процессе обучения в вузе и далее – в процессе профессиональной деятельности.

Квалификация представляет собой объективированную, а *компетентность* – субъективированную форму проявления профессионализма. Мы знаем, что квалификация, как и компетенция, присваиваются, они существуют формально, отчужденно от непосредственного носителя. Напротив, *компетентность* – это персонифицированная компетенция, «человек в профессии».

В настоящее время весьма актуальной темой, занимающей умы педагогической общественности, является вопрос проявления профессионализма педагога в контексте его готовности к инновационной деятельности в современных социокультурных условиях. И в последнее десятилетие по ряду политических, культурных и образовательных причин понятия «инновационная деятельность», «инновационная компетентность педагога» стали предметом повышенного внимания как педагогов, так и исследователей.

Современному педагогу приходится работать в новых социокультурных (инновационных) условиях. Еще в 1995 года по инициативе ЮНЕСКО получила широкое распространение «Программа культуры мира» и прочно утвердилась как проявление прогрессивности общества. Не случайно 2000 год был объявлен ЮНЕСКО «Международным годом культуры мира», а первое десятилетие XXI века также проходило

под девизом «Культура мира». И 2014 год в России был назван Годом культуры. И даже в 2017 году, который назван в России Годом экологии пристальное внимание уделено профессионализму педагога по формированию экологической культуры, экологической воспитанности и экологической образованности обучающихся. Предстоящее десятилетие образования российского социума, по Указу президента В.В. Путина, вошло в историю как *десятилетие детства*. Консолидация сил педагогической общественности позволит решить многие проблемы современного отечественного образования.

Под культурой мира в современном научном знании понимается совокупность этических ценностей и норм, отношения к другому и к окружающему, традиций и обычаев, поведения и образа жизни, в которых находят выражение: уважение жизни, человеческой личности, ее достоинства и прав; отказ от насилия и его недопущение; признание права каждого на свободу слова, мнений и информации; приверженность принципам демократии, свободы, справедливости, солидарности, толерантности, плюрализма, понимания и принятие различий между людьми в культуре, нравах и обычаях, в убеждениях и верованиях, взаимопонимания как между народами, так и между этническими, религиозными и иными группами.

Таким образом, культура мира представляет собой определенную систему убеждений, определенную мораль и определенное коллективное и индивидуальное унастроение, образ бытия, существования, действий и реагирования. Она может быть только активной, предприимчивой и творческой [2].

Основой становления культуры мира является социально-цивилизованное развитие современного мирового сообщества, осознание на уровне человека и всего населения планеты приоритетности идей мира и справедливости, добра и свободы, равенства и творческого развития, объединения прогрессивных сил человечества против войн и насилия в борьбе за планетарное развитие мира.

Как видим, поставлены серьезные вопросы воспитания человека, его научного мировоззрения, нового мышления, духовной жизни, духовного здоровья, развития духовных способностей и др. Не случайно сегодня мы говорим о педагогике мира, решающей важные проблемы культуры мира.

Для России проект «Культура мира» содействует комплексному решению следующих задач: разработка инновационных путей реализации стратегических направлений концепции «культуры мира», учитывающих специфику условий и потребностей России; распространение идеологии

культуры мира, гуманизации общественного сознания, прежде всего молодежи; выстраивание конструктивного сотрудничества и партнерства, утверждение миролюбия, толерантности и ненасилия как основополагающих принципов, нравственных ценностей и стереотипов человеческого поведения; упрочение институтов гражданского общества по обеспечению демократии и прав человека, преодолению неравноправия мужчин и женщин, других форм социальной и национальной дискриминации, препятствующих становлению подлинной культуры и сотрудничества; объединение усилий государственных структур и общественности в интересах профилактики межэтнической и межконфессиональной напряженности на территории РФ; участие деятелей отечественной науки, культуры, образования и информации, неправительственных организаций в международном сотрудничестве по предотвращению конфликтов и налаживанию эффективного диалога; формирование экологической культуры, как одной из основ развития ценностей культуры мира, через бережение здоровья человека (физического, психического, духовного, социального) и создание равных для всех возможностей получения образования, доступа к знаниям и культурным ценностям.

В российском обществе существуют реальные возможности для формирования и развития сети образовательных учреждений, транслирующих ценности культуры мира и реализующих педагогику мира.

«Инновационная деятельность», по мнению исследователей В.С. Лазарева, Б.П. Мартиросяна, служит для устранения несоответствия между желаемым и наличным, что требует определенных нововведений (инновационных изменений). Деятельность, в ходе осуществления которой производятся целенаправленные изменения в педагогической и управленческой системах образовательной организации, приводящие к повышению её эффективности, называют *инновационной* [8; 9].

Инновационная деятельность отвечает своему назначению, если она выполняет определенные *функции* по отношению к образовательной деятельности: выявление актуальных потребностей (выявление проблем) изменений в педагогической системе (образовательных программах, технологиях, кадрах, материально-технической базе и др.); выявления существующих разработок, использование которых потенциально могло бы повысить качество образовательной деятельности на каких-то ее участках (выявление *возможностей развития* педагогической системы); самостоятельная разработка новшеств; проектирование желаемого будущего и движения к нему; проектирование частных нововведений; практическое осуществление нововведений.

Подготовку будущего педагога к инновационной педагогической деятельности в контексте профессиональной готовности педагога следует воспринимать в условиях модернизации образования как единство теоретической и практической готовности и способности личности осуществлять профессиональную деятельность с учетом новообразований в области воспитания, обучения. Реализация ФГОС предусматривает формирование компетенций, которые позволят констатировать профессионализм педагога, прежде всего, через наличие его инновационной компетентности.

Категория «инновационная компетентность» рассматривается нами через общее видовое понятие «инновационная деятельность» и понятие «профессиональная компетентность педагога». Инновационная компетентность является результатом процесса формирования готовности будущего педагога к осуществлению инновационной деятельности.

Несмотря на существование различных подходов к трактовке понятий «компетенция» и «компетентность» мы будем придерживаться следующего: *компетенция* – это обобщенная характеристика профессионализма специалиста вне зависимости от его личностных качеств. Она существует формально, отчужденно от её непосредственного носителя и нуждается в присвоении. Напротив, *компетентность* – это персонифицированная компетенция, проявление «человека в профессии». В данном случае наблюдается тесная связь с профессионализмом, мастерством. И под инновационной компетентностью мы правомерно понимаем достижение педагогом определенного уровня личностного и профессионального мастерства.

Иными словами, инновационная компетентность есть результат теоретической и практической готовности педагога к осуществлению профессиональной деятельности с использованием эффективных новшеств.

Содержание инновационной компетентности педагога в контексте его профессиональных компетенций возможно представлять в виде компетенций для работы с новшеством (ознакомление, приобретение, реализация) в контексте обучающей, воспитательной, научно-исследовательской, организационно-методической видами профессиональной педагогической деятельности. Инновационная компетентность касается следующих базовых составляющих профессиональной подготовки педагога: ценностно-смысловые ориентиры профессиональной подготовки; структура процесса профессиональной подготовки; содержание процесса профессиональной подготовки; педагогический инструментарий профессиональной подготовки; педагогические условия профессиональной подготовки.

Инновационная компетентность является формой интернационализации профессионального образования педагога. Иными словами, инновационная компетентность представляет собой сложный комплекс, состоящий из овладения профессиональной и другими видами культуры, включая и культуру самостоятельной работы педагога в современном социуме.

С позиции культурологического подхода инновационная компетентность педагога высвечивает интересные для исследователя характеристики изучаемого явления: направленность личности, профессиональная позиция личности, стиль профессиональной жизнедеятельности, а также – международные студенческие обмены, академическая мобильность, которые готовят будущего педагога к общению с новым образовательным пространством, иноязычной культурной средой.

Исследователи сходятся в том, что инновационная компетентность включает период нетрадиционного обучения или практики, что является важным для заинтересованности личности в приобретении социально-педагогического опыта через дополнительное образование, академическую мобильность. Обращается внимание на педагогический инструментарий профессиональной подготовки. При этом исследователи обращаются к понятию академической мобильности, выводящей процесс овладения педагогом инновационной компетентностью даже на международный уровень. При этом следует отметить, что инновационная компетентность в области международного сотрудничества высшей школы не может быть сведена лишь к конкретным действиям, технологиям и механизмам, связанным с получением возможности ознакомиться с новшеством через систему обмена студентами, а также учеными и преподавателями из учебных заведений разных стран. Здесь имеет место сложный и многоплановый процесс развития и самореализации личности в новой для неё среде, приобретение ею общекультурных компетенций и возможности профессионального роста. Инновационная компетентность как готовность и способность к восприятию и трансляции новшества проявляется через видовой ряд общекультурных компетенций.

Инновационная компетентность педагога как раз и позволяет создавать *новые возможности* для самореализации творческого потенциала педагога. В силу этого степень развитости инновационной компетентности определяется многими факторами: общий объем общеобразовательной подготовки, уровень теоретических и профессиональных познаний и производственных навыков, сложившаяся социальная структура общества и закономерности ее динамики.

Показателями инновационной компетентности личности могут служить способности человека влиять на события, управлять событиями, использовать их для своего саморазвития. Современное образовательное пространство должно быть заполнено значимыми для личности событиями, провоцирующими ее к самосовершенствованию, развитию умений работать с реалиями и возможностями. Насыщение профессионально-образовательного пространства событиями требует нестандартных механизмов и технологий, примером которых может служить проявление инновационной компетентности студентов – будущих профессионалов.

Решение этих задач усугубляется множющимися противоречиями между динамичными изменениями в реальной жизни и необходимостью преодолевать консервативность традиционной системой образования.

Остро обозначилась проблема методологизации учебного процесса и повышения квалификации педагогов. С недостаточно развитыми знаниями о методологических основах конструктивной организации педагогической деятельности трудно использовать в преподавании своих дисциплин задачи перевода учебного процесса с фактологического уровня на теоретико-методологический, развивать общий и профессиональный интеллект обучающихся, их познавательные возможности, наукоемкость мышления.

Все это отражается на проектировании современной образовательной среды, ее смыслообразующих параметров, горизонтов сотрудничества субъектов образования, организаций и ведомств. Каждая государственная или общественная организация, связанная с образованием, должна демонстрировать свою прогрессивную ориентированность. На примере двадцатилетнего опыта работы Международной академии наук педагогического образования, мы можем чётко обозначить функциональные характеристики такой прогрессивно направленной организации:

- содействует развитию науки в системе всех уровней непрерывного общего и педагогического образования;
- использует достижения науки для подъема экономики, культуры, образования, повышения благосостояния и духовного потенциала общества, ускорения научно-технического прогресса;
- разрабатывает и обновляет концепции, содержание, научно-методическое обеспечение образовательных систем, совершенствует их разнообразные формы и методы;
- координирует деятельность и объединяет ученых разных государств в проведении научно-исследовательских работ, совершенствует их разнообразные формы и методы;

- проектирует и создает технические, информационные и другие формы обучения;
- формирует единое образовательное пространство.

Подводя черту под вышесказанным следует отметить, что инновационная компетентность в контексте культурологического подхода подлежит рассмотрению как социальное явление, обусловленное внешними обстоятельствами и детерминирующее проявление личностных образований интегративного характера (направленности личности, позиции и стиля профессиональной жизнедеятельности) будущего педагога как субъекта культуры. Согласно требованиям комплексной оценки единицами анализа здесь становятся основные компоненты образовательного процесса, которые должны обеспечивать формирование у будущих педагогов инновационной компетентности: ценностно-смысловые ориентиры профессиональной подготовки; структура процесса профессиональной подготовки; содержание процесса профессиональной подготовки; педагогический инструментарий профессиональной подготовки; организационно-педагогические условия профессиональной подготовки.

Таким образом, система образования призвана на всех своих уровнях развивать субъектный потенциал личности обучающихся, их способность к активному преобразованию отношения к себе, своей деятельности, к жизни в целом. А это требует, чтобы профессионализм педагога в условиях культуры и педагогики мира способствовал становлению его как субъекта и стратега собственной жизни.

Литература:

1. Артамонова Е.И. Формирование инновационной компетентности педагогов процессе обучения в вузе / Е.И. Артамонова // Педагогическое образование и наука. – 2013. – № 5.
2. Артамонова Е.И. Инновационные тенденции и проблемы педагогического образования / Е.И. Артамонова // Язык и актуальные проблемы образования: матер. междунар. науч.-практ. конф., 31.01.2018. – М.: МАНПО, 2018. – С. 11–19.
3. Артамонова Е.И. Путь к культуре мира и здоровому обществу через образование и науку / Е.И. Артамонова // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 8.
4. Васильев Ю.К. Политехническая подготовка учителя средней школы / Ю.К. Васильев. – М.: Педагогика, 1978.
5. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М., 2004.
6. Калиновский Ю.И. Развитие социально-профессиональной мобильности андрагога в контексте социокультурной образовательной политики региона: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. – Омск, 2001. – 46 с. ;
7. Слостенин В.А., Жог В.И. и др. Модели системной интеграции инновационной международной образовательной практики в систему национального образования Рос-

- сии / В.А. Сластенин, В.И. Жог, Н.Ю. Борисова, В.А. Плешаков, Л.С. Подымова // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 1. – С. 4 – 11.
8. Лазарев В.С., Мартиросян Б.П. Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия / В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян // Педагогика. – 2004. – № 4.
 9. Лазарев В.С., Мартиросян Б.П. Педагогическая инноватика / В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян. – М., 2006.
 10. Лондонское коммюнике министров высшего образования стран Европы от 18 мая 2007 // Педагогическое образование и наука. – 2006. – № 6.
 11. Лесохина Л.Н. Образование в структуре человеческой деятельности : автореф. дис. ... д-ра.пед. наук : 22.00.06. – СПб., 1991. – 26 с.
 12. Макаров А.В. Компетентностная модель социально-гуманитарной подготовки выпускника вуза / А.В. Макаров // Высшая школа. – 2004. – № 1.
 13. О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы // Бюллетень Минобрнауки РФ. Высшее и среднее профессиональное образование. – 2011. – № 4. – 59 с. – С. 28 – 34.
 14. Повышение качества профессиональной подготовки специалистов / под ред. Л.Н. Тихонова. – Минск, 2002.
 15. Сластенин В.А. и др. Педагогика: учеб. пособ. для студ. пед. учеб. завед. / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 1997.
 16. Сластёнин В.А. Субъектно-деятельностное содержание профессионально-личностного развития учителя / В.А. Сластёнин // Профессионализм педагога: компетентностный подход в образовании. – М.: МАНПО, 2011.

О.В. Заева

Безнадзорность как проявление асоциального поведения несовершеннолетних: социально-педагогический анализ

Предметом особого внимания ученых и практиков выступает асоциальное поведение несовершеннолетних. Изучение специальной литературы показывает, что в ней сложились различные подходы к пониманию существа асоциального поведения несовершеннолетних и его классификации.

К.К. Платонов, В.Е. Каган под асоциальным поведением детей и подростков понимают поведение, противоречащее официально установленным и фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям. Е.В. Змановская выделяет асоциальное поведение, как отклоняющееся от выполнения морально-нравственных норм, непосредственно угрожающее благополучию межличностных отношений, которое в подростковом возрасте может проявляться в виде агрессивного поведения, прогулов, безнадзорности, бродяжничества. [7, с. 8–9]

В качестве основы природы формирования асоциального поведения выделяются индивидуально-биологические особенности подростков, особенности их психо-социального развития, развития личностной и нравственной сфер несовершеннолетних.

Определяя асоциальное поведение по содержанию и целевой направленности, следует выделить отклонения корыстного (хищение, кражи, спекуляция), агрессивного (действия против личности) и социально-пассивного типа (уклонение от работы и учебы, бродяжничество, употребление ПАВ, суицид). [12, с. 112] Обращаясь к степени общественной опасности асоциального поведения, С.А. Беличева выделила следующие уровни асоциальных проявлений:

- *докриминогенный*: несовершеннолетний еще не стал субъектом преступления, социальные отклонения проявляются на уровне мелких правонарушений, нарушений норм морали, правил и других формах асоциального поведения, не представляющих большой общественной опасности;

- *криминогенный*: социальные отклонения, выражающиеся в преступных, уголовно-наказуемых действиях, когда несовершеннолетний становится субъектом преступления, его действия представляют более серьезную общественную опасность. [3, с. 27]

С.А. Беличева подчеркивает, что асоциальные проявления выражаются не только во внешней, поведенческой стороне, но и в деформации внутренней регуляции: нарушении ценностных ориентации, морально-нравственных норм и ценностно-нормативных представлений. [3, с. 28]

Одним из проявлений асоциального поведения несовершеннолетних выступает безнадзорность. В Федеральном Законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24 июня 1999 года понятие «безнадзорный» дано определение безнадзорности. Под ним понимается – несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или законных представителей либо должностных лиц. По своей сути это общественное явление, заключающееся в отсутствии надлежащего наблюдения за детьми со стороны родителей или лиц их заменяющих. Крайнее проявление безнадзорности – беспризорность. [1] По существу беспризорный – это безнадзорный, не имеющий постоянного места жительства и (или) места пребывания.

Безнадзорный ассоциируется с отсутствием заботы и контроля за конкретным ребенком со стороны семьи, родителей, а также за отдельными группами несовершеннолетних со стороны общества. В этой связи термин «Безнадзорность» широко используется для объяснения самых разных нарушений в развитии и поведении ребенка, специфика которых объясняется конкретными условиями его жизни. Исходя из этого положения «безнадзорность» – понятие ситуативное. Ребенок считается безнадзорным, находясь в определенной, неблагоприятной для себя ситуации, объективно переживаемой как несоответствие между реальным положением и желаемым состоянием.

Исследователями, педагогами и психологами, выделяется ряд объективных и субъективных факторов безнадзорности несовершеннолетних.

К объективным факторам относятся: [4, с. 21]

- низкий уровень благосостояния;
- плохие жилищно-бытовые условия;
- нездоровая моральная атмосфера в семье;
- ошибки семейного воспитания.

Детская безнадзорность, тесно связана с кризисными явлениями в семье, снижением ее воспитательного потенциала. Именно семейное неблагополучие является предпосылкой разных деформаций процесса социализации личности ребенка, его воспитания. В специальной литературе выделяются следующие факторы семейного неблагополучия: [6, с. 12–13]

- социально-экономические факторы (низкий материальный уровень жизни семьи);
- медико-санитарные факторы (хронические заболевания родителей и отягощенная наследственность, антисанитария и пренебрежение санитарно-гигиеническими нормами);
- социально-демографические факторы (неполные и многодетные семьи, семьи с престарелыми родителями, семьи с повторными браками и сводными детьми);
- социально-психологические факторы (семьи с конфликтными отношениями супругов, родителей и детей, педагогической несостоятельностью родителей и их низким общеобразовательным, культурным уровнем, деформированными ценностными ориентациями);
- криминальные факторы (алкоголизм, наркомания, аморальный и паразитический образ жизни родителей, семейные дебоши, проявления жестокости и садизма, наличие судимых членов семьи, приверженных к субкультуре преступного мира).

Наличие того или иного фактора не означает обязательного возникновения безнадзорности, но оно указывает на большую степень вероятности ее появления.

К субъективным факторам в первую очередь следует отнести:

- особенности подросткового возраста [2, с. 72–78];
- выбор круга общения, в котором преобладают личности, также не склонные к труду, учебе, продуктивному досугу [5, с. 54–56];
- склонности к решению проблем противоправным путем [2, с. 76].

Рассматривая причины безнадзорности, как проявления асоциального поведения несовершеннолетних, с социально-педагогической точки зрения, необходимо выделить педагогические тенденции, определяющие ее становление. К таким факторам следует отнести:

1. Снижение возможностей семьи в обеспечении необходимого ухода и воспитания. Родители – это субъекты, призванные в первую очередь обеспечивать развитие и самопроявление личности ребенка. Однако современная ситуация такова, что семья часто выступает тем фактором, который не может (не в состоянии) обе-

спечить необходимое развитие и самопроявление, что негативно влияет на формирующуюся личность, приводит к асоциальным проявлениям в поведении. В специальной литературе такие семьи характеризуются как семьи с дефицитом воспитательных ресурсов [2, с. 32], где дети в силу обстоятельств, не зависящих или не полностью зависящих от родителей, получают от взрослых меньше, чем их сверстники. Это могут быть:

- разрушенные и неполные семьи;
 - семьи, где низкий уровень развития родителей не позволяет им оказывать детям эффективную помощь в учебе;
 - семьи, постоянно испытывающие материальные затруднения, что вынуждает несовершеннолетнего затрачивать много сил на поддержание жизненного уровня семьи и т.п.
2. Неспособность определенной категории родителей реализовать свой педагогический потенциал в воспитании своего ребенка и перекладывание ответственности за это на других, что находит проявление:
 - увеличение числа родителей, которые перекладывают свою ответственность по уходу и воспитанию детей на нянь, воспитателей и пр.;
 - перекладывание ответственности за воспитание своих детей на органы социальной защиты, образовательную организацию и т.п.
 3. Не достаточный учет особенностей подросткового возраста. Этот возраст отличается предрасположенностью к группированию, стремлению войти в какую-либо компанию. Этот факт отмечают многие ученые и практики, считая групповое общение важным фактором социализации личности несовершеннолетних. У безнадзорных подростков процесс освоения общественных норм и ценностей происходит в основном через групповое общение. Не благополучие в семье, вынуждает их искать среду обитания в среде себе подобных, в среде стихийно-группового общения. [5, с. 56]
 4. Привлекательность улицы для подростков как среды самопроявления и взаимодействия со сверстниками, ведущей к тому, что она становится важнейшим фактором воспитания [8; 9].
 5. Комплексное влияние совокупности факторов, негативно сказывающихся на воспитании несовершеннолетних: кризисные процессы в семье, социальная напряженность в обществе, школьное неблагополучие, широкий криминогенный фон общественной жизни.

Выделенные тенденции свидетельствуют о необходимости комплексного решения проблем профилактики асоциального поведения несовершеннолетних, защиты их прав, ресоциализации, исправления и перевоспитания [9; 10].

Термин «профилактика» всегда связан с запланированным предупреждением каких-либо неблагоприятных явлений, а значит, с заранее предусмотренным и целенаправленным устранением причин, которые могут вызвать те или иные нежелательные следствия и результаты, и одновременным (параллельным) преодолением уже существующих проблем. Одним из эффективных путей профилактики асоциального поведения является социально-педагогическая деятельность, адресованная неблагополучным детям и их семьям. Она реализуется в условиях их повседневной жизни. Главным в профилактической деятельности выступает устранение проблем, существенно сказывающихся на успешной социализации, воспитании и развитии несовершеннолетних. Такая социально-педагогическая деятельность требует индивидуального подхода, адресной помощи ребенку, к разрешению его эмоциональных проблем, к преодолению трудностей взаимодействия с ближайшим окружением и социумом в целом [10].

Достижение успеха в такой деятельности возможно за счет установления продуктивных, комплексных, скоординированных связей между специалистами разного профиля из различных учреждений в отношении как несовершеннолетнего, так и его семьи. Особую роль при этом следует отвести образовательным организациям.

Литература:

1. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г.
2. Алмазов Б.Н. Психологическая и средовая дезадаптация несовершеннолетних / Б.Н. Алмазов. – Свердловск: Издат. Уральского института, 1986. – 150 с.
3. Беличева С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – М.: Редакц.-издат. центр Консорциума «Социальное здоровье России», 1994. – 220 с.
4. Беспризорность несовершеннолетних: сост. пробл. нарком. и токсик. среди несовершеннолет. бродяг в г. Москве – М: Интерграф Сервис, 2002. – 64 с.
5. Гонеев А.Д. Профилактика и педагогическая коррекция отклоняющегося поведения подростков / А.Д. Гонеев. – Курск, 1998. – 135 с.
6. Кудрявцева Г.А. и др. Проблема безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних в современной России: учебно-метод. пособ. для студ. / Г.А. Кудрявцева, Ф.А. Мустаева, Г.В. Орлова. – Магнитогорск: МаГУ, 2001. – 68 с.
7. Косарецкая С.В. и др. Неформальные объединения молодежи: профил. асоц. Поведения / С.В. Косарецкая, С.Г. Косарецкий, Н.Ю. Синягина. – СПб.: КАРО, 2006. – 400 с.

8. *Мардахаев Л.В.* Социальная педагогика. Полный курс: учебник. 6-е изд. испр. и доп. / Л.В. Мардахаев. – М.: Юрайт, 2016.
9. *Мардахаев Л.В.* Ситуация развития воспитания несовершеннолетнего как процесс / Л.В. Мардахаев // ЦИТИСЭ. 2017. № 4 (13). С. 21.
10. *Мардахаев Л.В.* Стимулирование социализации и ресоциализации несовершеннолетних: социально-педагогический подход / Л.В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 2. – С. 49 – 54.
11. *Мардахаев Л.В.* Когда воспитание человека дело счастливое и посильное / Л.В. Мардахаев // Социальная педагогика. – 2013. – № 4. – С. 5 – 13.
12. Социальные отклонения / под ред. В.Н. Кудрявцева. – М.: Юрид. лит., 1989.

Д.П. Барсков

Государственный «Фонд хранения материалов педагогов Калабалиных» – последователей А.С. Макаренко в Егорьевском историко-художественном музее

В историко-художественном музее г. Егорьевск создан Государственный «Фонд хранения материалов педагогов Калабалиных» – последователей А.С. Макаренко». Это фонд включает несколько разделов.

Герои «педагогической поэмы» А.С. Макаренко в Егорьевске. 13 марта 2018 года исполняется 130 лет со дня рождения классика мировой педагогики, социального реформатора и писателя Антона Семеновича Макаренко, а 21 августа – 115 лет его воспитаннику и продолжателю педагогу С.А. Калабалину (21.08.1903 г.р.).

В историю Егорьевского района Московской области в 50–60-е гг. вписана яркая страница, когда директором Клемёновского детского дома был Семен Афанасьевич Калабалин. Вместе со своей женой Галиной Константиновной он продолжил педагогическое служение заветам А.С. Макаренко до 70-х гг. XX века (в «Педагогической поэме» оба выведены как Семен Карабанов и «Черниговка»). Семен Афанасьевич и Галина Константиновна Калабалины были профессиональными педагогами. Они более сорока пяти лет трудились в различных детских учреждениях страны в условиях, близких тем, в которых родилась макаренковская теория о воспитании подрастающего поколения. Под их руководством жизнь детского коллектива строилась на принципах, которые Антон Семенович Макаренко впервые в педагогике воплотил в колонии имени Горького в 1920–1928 годах. Об этом он ярко и образно рассказал в своей знаменитой книге «Педагогическая поэма».

В период с 1921 по 1923 годы Семен Калабалин являлся воспитанником трудовой колонии Горького, а с февраля 1929 г. по март 1931 года уже молодые педагоги – супруги Калабалины работали вместе под началом Антона Семеновича Макаренко в коммуне Дзержинского (Макаренко А.С. «Флаги на башнях»). Антон Семенович был их идейным наставником и духовным отцом.

Семен Афанасьевич и Галина Константиновна Калабалины стали наиболее последовательными педагогами-практиками по пропаганде творческого педагогического наследия А.С. Макаренко и претворению его в жизнь детских коллективов детдомов, трудовых колоний, общеобразовательных школ и школ-интернатов. Каждое из детских учреждений, которым руководили Калабалины, начинало жить по принципам, разработанным А.С. Макаренко. Долгий жизненный путь и неустанный труд Калабалиных на ниве воспитания подрастающего поколения стали со временем предметом неподдельного интереса у коллег-педагогов, учёных-макаренковедов, журналистов и профессиональных писателей.

Ф.А. Вигдорова написала трилогию: «Дорога в жизнь» (1954), «Это мой дом» (1957) и «Черниговка» (1959). Эти книги посвящены педагогической деятельности Семена Афанасьевича и Галины Константиновны Калабалиных в 1930 годы и во время Великой Отечественной войны. Самый длительный период жизни и педагогической деятельности Калабалиных прошёл в Подмоскowie, в Клемёновском детском доме. Сразу после приезда Калабалиных в детском доме были введены сводные отряды, дежурные командиры, вечерние рапорта, Совет командиров – всё по Макаренко. Семен Афанасьевич и Галина Константиновна опирались в своей работе во многом на самих ребят – своих воспитанников.

Деятельность Семена Афанасьевича Калабалина на посту директора Клемёновского детского дома можно условно разделить на два периода:

- первый (1956–1961), когда его стараниями создавался коллектив и решались многие вопросы организации полнокровной жизнедеятельности детского дома – забота об увеличении рациона питания, одежде, культуре поведения, учёбе, в том числе и о получении старшими воспитанниками среднего образования. В этот непростой период была успешно решена основная задача, которая заключалась в том, чтобы ребятам стало уютно в детском доме, и они почувствовали – это их общий Дом. Эта задача решалась с помощью максимального использования всех имеющихся (весьма скромных) материальных, трудовых и образовательных ресурсов детдома. Важнейшую роль сыграли студенты Сводного отряда (эстафету у него принял Сводный комсомольский отряд московских школьников), которые на протяжении многих лет участвовали в воспитательном процессе в качестве добровольных и бескорыстных волонтеров – они внесли достойный вклад в становление ребячьих душ;

- второй (1962–1972), когда уже закрепились макаренковские традиции детского самоуправления и внутри коллектива детдомовцев была полная оптимизма уверенность в будущем выпускников, в состоявшихся судьбах которых воплотился труд замечательного и самобытного педагога С.А. Калабалина.

Президент Российской Макаренковской ассоциации Т.Ф. Кораблева в предисловии для книги Дмитрия Барскова «Колокола памяти. Записки детдомовца» отметила: деревня Клемёново вместе с детским домом никогда бы не стала известной, не превратилась она в «педагогическую Мекку» 1956-1975 годов благодаря Калабалиным. Студенты московских ВУЗов и каких – МАИ, МГПИ, МОПИ, МОЛМИ – штурмуют подъездные пути к труднодостижимому Клемёново, где с замиранием сердца ребята ждут шефов. Они везут праздник, стихи, подарки, диспуты, азарт соревнований и вкус новой, такой влекущей студенческой жизни. Тогда никто не мог знать, что возникшая дружба-братство останется с ними навсегда, как и любовь к своему тёплому Клемёновскому Дому, воспитателям, ставшими для них настоящими родителями. Можно смело утверждать: детдомовский период детства мог стать самым тяжёлым в их жизни, но стал самым светлым, счастливым, незабываемым.

Педагогика супругов Калабалиных – это «почкование» макаренковской воспитательной системы в новых условиях, но с теми же «безрецидивными» результатами, с той же верой в человека и его возможности! Антон Макаренко в 1936 году, уже сделав главное дело своей жизни, писал о том, «как нетрудно человеку помочь, если подходить к нему без позы и «вплотную», и сколько трагедий рождается в жизни только потому, что «нет человека». «Ограничиться простым сочувствием» к детскому горю супруги Калабалины не могли так же, как когда-то их учитель и друг. Для Калабалиных «проблема человека» встала и разрешилась вдали от дебатов высокой академической мысли, обернувшись семью тысячами спасённых судеб.

Трудно что-либо добавить к такой исчерпывающей характеристике результатов деятельности достойных преемников А.С. Макаренко на Егорьевской земле.

Богатое педагогическое наследие егорьевцев. Величие педагога С.А. Калабалина заключается в том, что в условиях Клемёновского детского дома им была успешно внедрена совершенно новая технология (если этот термин вообще применим в педагогике) воспитания подростка – область постоянного педагогического воздействия совместно с воспитанниками на всё окружающее пространство. Воспитанники всё вре-

мя находились в зоне педагогического влияния не только на территории детского дома, но и в любом другом месте – будь то школы в Клемёново или Саввино, деревенский двор в Акатово или Дворец культуры в Егорьевске...

Семен Афанасьевич рассматривал воспитание как процесс не только во времени, но и в пространстве. При этом принималась во внимание диалектика непрерывного обновления состава воспитанников, когда в здоровый коллектив постоянно привносились элементы негативного влияния трудных подростков. В этом заключалась специфика начального периода работы Семёна Афанасьевича в Клемёново. В то время происходил процесс формирования коллектива, который постепенно наращивал усилия по искоренению негативных сторон в жизни детдомовцев. И Семен Афанасьевич действовал в роли «кризисного педагогического менеджера», каковым ему неоднократно уже приходилось выступать в других детских учреждениях. Но ранее, после исправления ситуации, Калабалина направляли в новое «кризисное» место – детский дом или трудовую колонию. И везде в короткие сроки он добивался успеха в деле обновления ребячьих коллективов. Это, наряду с полной самоотдачей, удавалось Семёну Афанасьевичу ещё и потому, что свою жизнь и работу он строил среди ребят и видел многие проблемы изнутри.

Мастерски используя методы воспитания А.С. Макаренко, и обладая колоссальным опытом самостоятельной работы, С.А. Калабалин быстро находил способы «лечения и оздоровления». Так случилось и в Клемёновском детском доме. В дальнейшем, на протяжении последующего десятилетия, жизнь Калабалиных протекала на виду детдомовцев, а сам Семён Афанасьевич воспитывал собственным примером отношения к людям и труду. До самого последнего дня он находился в гуще детдомовской жизни, был среди ребят. В этом заключался урок огромной нравственной силы для его воспитанников. Он для них всегда был своим.

Семен Афанасьевич Калабалин неоднократно подчёркивал мысль, выраженную в словах: *«На совести моей и моей жены Галины Константиновны нет ни одного пятна, которое бы помешало смотреть открытыми очами в глаза Родины, в глаза десяти тысяч воспитанных нами граждан.»* Эти слова невозможно переоценить, как невозможно умалить значение совершённого этими замечательными людьми в их необыкновенно прожитой жизни.

В 1998 году в связи 90-летием со дня рождения С.А. Калабалина была учреждена Премия его имени, которой ежегодно ко Дню учителя награждаются педагоги Егорьевского городского округа и муниципаль-

ного района. За истекшие годы лауреатами премии имени С.А. Калабалина стали 57 педагогов различных образовательных учреждений. 5 сентября 2003 года Семену Афанасьевичу Калабалину было присвоено звание «Почётный Гражданин Егорьевского района», одна из городских улиц названа его именем.

Фонд хранения Калабалиных в Егорьевском музее. Центром сосредоточия сведений о педагогической и общественной деятельности С.А. и Г.К. Калабалиных на Егорьевской земле является Историко-художественный музей, который возглавляет Заслуженный деятель культуры России Н.Н. Артемова. После кончины Семена Афанасьевича Г.К. Калабалина передала в музей его личные вещи: шахматы, в которые он любил играть сам и учил детдомовцев, знаменитый свисток для утренней побудки, очки, бритвенный набор... Здесь бережно хранятся дневниковые записи, фотоальбомы, книги из семейной библиотеки. В историческом отделе музея, который возглавляет С.Э. Динер, хранятся многие документы Калабалиных, насчитывающие десятки единиц хранения.

В настоящее время под руководством главного хранителя фондов музея Т.Н. Савинкиной его сотрудники постоянно работают над систематизацией архивных материалов Калабалиных. Автору статьи при работе над рукописью книги «Колокола памяти. Записки детдомовца» удалось воспользоваться дневниковыми записями и фотоархивом С.А. Калабалина – многие уникальные документы воспроизведены на страницах этого 2-томника.

«Фонд хранения материалов педагогов Калабалиных» создается в историческом отделе на основе документов, переданных в музей Г.К. Калабалиной. 16 февраля 2018 года в Администрации Егорьевска состоялось совещание с участием представителей общественности, макаренковедов и воспитанников-калабалинцев, на котором было принято решение о создании в Историко-художественном музее государственного «Фонда хранения материалов педагогов Калабалиных». В него будут переданы тысячи единиц архивных документов, которые систематизированы воспитанником Андреем Мешковым и в настоящее время находятся на сохранении у Владимира Морозова.

Одновременно в «Фонде» путем передачи будут сосредоточены архивные документы С.А. и Г.К. Калабалиных, хранящиеся в Московском музее А.С. Макаренко, музее семьи Калабалиных в Саввинской школе, в Клемёновском Доме Культуры.

Документы «Фонда» лягут в основу постоянно действующей экспозиции: «Педагогическая поэма» на Егорьевской земле».

СЕКЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ

А.Б. Абдымомунова

Роль родителей в воспитании ребенка

Процесс воспитания – это сложная цепь взаимодействия людей в обществе. А значит, проблемы социума обязательно отражаются на процессе воспитания. Изменяется общество, изменяется процесс воспитания.

Особое место в воспитании подрастающего поколения принадлежит семье. Семейное воспитание часто рассматривают как процесс воздействия на детей со стороны родителей и других членов семьи с целью достижения желаемых результатов.

Становление личности, растущего человека обусловлено прежде всего его потенциалом, предрасположенностью к раз витию, склонностями и целенаправленной активностью в само реализации. Потенциал и склонности у каждого ребенка свои, следовательно, подход к их реализации в процессе воспитания, должен быть индивидуальным.

Каждому человеку с самого раннего детства важно знать, что его любят и оберегают. Желание быть любимым – одно из важнейших человеческих потребностей.

Родители и домашняя обстановка играют значительную роль в становлении каждого ребенка. Разумеется, что у каждого человека свое представление о семье, но практически всегда оно связано с самыми близкими и дорогими ему людьми, родными и любимыми. Именно в семье закладывается характер и принципы взрослой жизни человека. Без вмешательства взрослых в воспитательный процесс ребенок может вырасти ни к чему не приспособленным.

Воспитание в семье может быть самым разным – от тотального контроля до невнимания к своему ребенку. Оно реализуется в виде таких моделей, как: диктат, гиперопека, невмешательство, сотрудничество. Лучше всего, когда родители умеют педагогически целесообразно сотрудничать со своим ребенком. Они советуют ему, как поступить в той или иной ситуации. Ребенок и родители вместе выполняют какую-либо, например, домашнюю работу, что-то делают сообща. Все это приносит

свои плоды. У таких детей очень развито взаимопонимание с родителями. Они прислушиваясь к мнению родителей, готовы им постоянно помогать. Как правило, успеваемость у таких детей на должном уровне.

На современном этапе развития общества сохраняются основные функции государства по отношению к семье, существенно сказывающиеся на воспитании подрастающего поколения, относятся:

- неустанная забота государства о семье;
- повышение материального благосостояния и улучшение жилищно-бытовых условий семьи;
- единство воспитательных задач семьи и общества;
- согласованность воспитательных влияний на ребенка школы, семьи и всего общества;
- возрастание общеобразовательного, культурного и педагогического уровня родителей;
- повышение моральной и гражданской ответственности родителей за воспитание подрастающего поколения.

С рождения ребенок с родителями связан невидимой «нитью» и от того, какие отношения закладываются между ними, во многом зависит формирование личности в целом.

Существует много методик воспитания детей в семье. В каждой семье складывается своя система воспитания, и возникают свои трудности и проблемы в ее реализации. К наиболее характерным трудностям и проблемам воспитания в семье следует отнести.

1. Воспитание в неполной семье. В наше время, очень много матерей воспитывающих детей в одиночку. К сожалению, эта тенденция сохраняется. Женщины сейчас имеет равные права и возможности с мужчинами. Они работают абсолютно во всех областях. Женщины нынешнего времени уверены в себе, сознательно относятся к созданию семьи, рождению и воспитанию детей. А ведь мать представляет для ребенка мир нежности, заботы, любви, ласки, защищенности и многое другое. Это ведет к тому, что влияние на ребенка матери снижается, происходит отчуждение ребенка от родителей, ему не хватает любви и заботы, а ведь это ничем незаметные качества;
2. Проблемы, возникающие в полной семье. Дети должны воспитываться в полной семье. Не случайно, каждый ребенок, воспитываемый только матерью, мечтает иметь отца и это психолого-педагогическая проблема, потому что для гармоничного развития ребенка необходимо наличие и участие в его жизни обоих роди-

телей. От отца ребенок берет пример мужественности, мужской манеры поведения. Отец играет большую роль в воспитании детей. Однако отец, в силу своей занятости, не всегда может находиться рядом с ребёнком, и выполнять родительские функции не жели мать. В связи с этим ребенок не получает необходимое ему мужского влияния, что сказывается на формировании и развитии у него качеств мужественности, что особенно важно в воспитании мальчиков.

3. Сохраняется острота роли и функций отца и матери в семье в воспитании детей. В каждой семье объективно складывается определенная система воспитания. Определяющая роль семьи обусловлена ее глубоким влиянием на весь комплекс физической и духовной жизни растущего в ней ребенка. Семья для ребенка является одновременно и средой обитания, и воспитательной средой. Влияние семьи особенно в начальный период жизни ребенка намного превышает другие воспитательные воздействия.

Первые пять лет жизни играют определяющую роль в развитии черт мужественности у мальчика и черт женственности у девочки. У мальчиков, воспитанных одной матерью, можно наблюдать преобладание и развитие «женских» черт характера, так называемая инфантильность. Девочки, лишившиеся отца в детские годы, проявляют неуверенность в общении с мужчинами, у них не сформированы модели «женского» поведения.

Отец в жизни мальчика очень важен, потому что он является для него примером правильного мужского поведения – в отношении своей семьи, жены, друзей, будущих детей. Мальчик начинает чувствовать себя мужчиной и вести себя, как мужчина, благодаря способности подражать отцу. Ведь мужчиной не стать только по причине рождения в мужском теле. Благодаря мужскому воспитанию сын учится отождествлять себя именно с сильной половиной человечества. Однако без проявления агрессии и излишней строгости – иначе сын будет расти озлобленным и жестоким. Развитие самостоятельности, мужественности, уважения к женщине – все это и есть главные задачи воспитания сына отцом.

4. Родители должны быть такими, какими они хотят видеть своих детей в будущем. Они должны учить своих детей примером своей жизни. Самое богатое наследство, которое родители могут оставить детям, это счастливое детство, с нежными воспоминаниями об отце и матери. Оно осветит грядущие дни, будет хранить их от

искушений и поможет в суровых буднях жизни, когда дети вырастут и покинут родительский дом. Долг каждого родителя – подготовить своего ребенка к самостоятельной жизни.

5. Увеличился поток миграции, в связи с чем, многие родители либо один из родителей вынуждены покинуть дом, уезжать на заработки и оставлять детей своим родным. Ребенок вследствие этого остается без должного внимания со стороны своих родителей, а не редко и без должного присмотра вообще. Это становится причиной формирования «детей улицы», «уличного ребенка», что способствует формированию социального сиротства. Таких детей «воспитывает улица» и уличное окружение, которое не редко относят детям склонным к девиантному поведению.

Дети, попадающие в «уличное сообщество» бросают школу и учебу, не приходят ночевать домой, совершают асоциальные действия, и впоследствии попадают в места лишения свободы. К сожалению, сохраняется тенденция роста социального сиротства. Для решения проблемы миграции и социального сиротства, государству необходимо создавать рабочие места в стране, расширить систему социальных служб, которые будут работать непосредственно с семьями, находящимися в группах риска.

Источником развития и воспитания ребенка выступает его направленность и интенсивность познавательной активности. Познание ребенка начинается с примера поведения людей, которые его окружают, а самое близкое окружение – это его семья. Семья для ребенка – это мир, который является неким гарантом, защищающий его от внешних неблагоприятных воздействий и дающий чувство уверенности в своей необходимости в обществе. Поэтому важно создать для ребенка этот надежный и уютный мир, в котором ребенок будет комфортно себя чувствовать [5].

«У хороших родителей вырастают хорошие дети» – очень часто можно услышать эти слова в повседневной жизни. Однако трудно объяснить, каких родителей можно назвать хорошими. Одни думают, что хорошими родителями можно стать, прочитав книги для правильного воспитания детей. Другие считают, что главное в воспитании детей в семье – это лишь любовь и забота. Так или иначе, люди всего лишь, учатся быть родителями и ошибки могут совершить большинство родителей. Данная факт свидетельствует о том, что проблема воспитания детей в семье была и будет актуальной всегда. Непрерывный процесс рождения и воспитания детей, смена поколений, будут заставлять общество обращаться к вопросам воспитания очень часто. Важно помнить, что воспитание детей в семье – это сложный и противоречивый процесс.

Литература:

1. *Абдымомунова Б.А.* Семейное воспитание – залог будущего подрастающего поколения // Подрастающее поколение – будущее Отечества: матер. Междун. конф.: социально-педагогические Калабалинские чтения, Москва, 3 октября 2017 г. / под ред. Л.В. Мардахаева. – М.: Группа МДВ, 2017. – С. 131–133.
2. *Куркина Е.Е.* Роль матери и отца в воспитании ребенка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ped-kopilka.ru/blogs/elena-evgenevna-kurkina/rol-materi-i-otca-v-vospitani-rebenka.html> (дата обращения: 14.11.2016).
3. *Мардахаев Л.В.* Развитие идей А.С. Макаренко о подготовке воспитанников к самостоятельной жизни // Подрастающее поколение – будущее Отечества: матер. Междун. конф.: социально-педагогические Калабалинские чтения, Москва, 3 октября 2017 г. / под ред. Л.В. Мардахаева. – М.: Группа МДВ, 2017. – С. 9–16.
4. *Сухомлинский В.А.* Родительская педагогика / В.А. Сухомлинский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://azbyka.ru/deti/v-a-suhomlinskij-roditel-skaya-pedagogika>.
5. Современная российская семья: противоречия функционирования и развития: монография / под ред. Ф.А. Мустаевой. – Магнитогорск: МаГУ, 2013.

Т.С. Алхатова, Ю. А. Дугарь, Р.К. Жансериков

Насилие в школе

Гуманизация образования представляет собой ориентацию процесса обучения на развитие и саморазвитие личности, приоритеты общечеловеческих ценностей, оптимизацию взаимодействия личности и социума. Она направлена на создание такого содержания, методов обучения и воспитания, которые обеспечивают эффективное раскрытие индивидуальности учащегося, его познавательных интересов, личностных качеств, на создание условий, при которых он захочет учиться, будет заинтересован в том, чтобы воспринимать, а не отталкивать воспитывающее воздействия.

В Республике Казахстан в контексте программы «Мәңгілік Ел» стоит задача подготовить конкурентоспособного специалиста на рынке труда и активизировать нравственно-духовную и интеллектуально-творческую деятельность будущих специалистов.

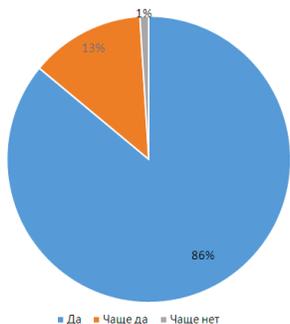
Структура отношений «учитель – ученик» представляет собой систему социальных связей, начиная от самых простых пространственных, психических и социальных контактов и до самых сложных социальных действий и взаимоотношений, носящих устойчивый характер.

Внимание вопросу о взаимоотношениях между учителем и учащимися в дореволюционной России уделяли В.Г. Белинский, К.Н. Вентцель, Н.А. Добролюбов, П.Ф. Каптерев, В.Ф. Одоевский, А.Н. Острогорский, Д.И. Писарев, А.Н. Радищев, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий и др. В советский период о стилях взаимоотношений между учителем и учеником неоднократно писали А.Н. Веселов, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, М.М. Пистрак, В.А. Сухомлинский.

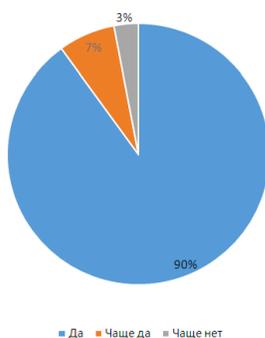
В течение долгого времени проблема взаимоотношений между учителем и учащимися сводилась лишь к педагогическому такту (Е.М. Бондаревская, О.М. Майкина, И.В. Страхов и др.), и в педагогической науке установилось мнение, будто характер взаимоотношений всецело определяется тактичным или бестактным отношением учителей к своим воспитанникам.

С целью выявления жестокого обращения учителей было проведено анкетирование, в котором приняли участие 226 учащихся в возрасте 14–18 лет (7–11 классы), из них: 51% опрошенных составили девочки и 49% – мальчики.

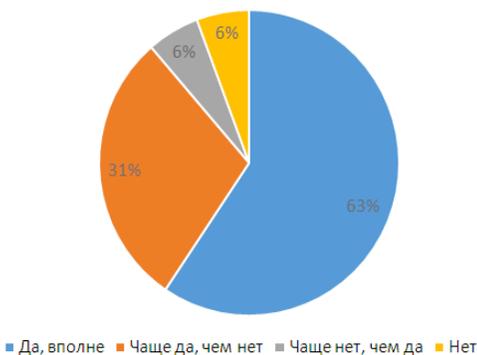
Можете ли Вы сказать, что учителя
Вашей школы уважают личность
ученика



Можете ли Вы сказать, что учителя
Вашей школы понимают проблемы
своих учеников



Комфортно ли Вы ощущаете себя
в своем учреждении образования



Школа – второй дом для детей. В ней им предстоит раскрыть свои сильные стороны и «набить шишки», подвергнуть сомнению азбучные истины и совершить важные самостоятельные поступки. В школе ребят ждут интересные предметы и любимые учителя, лучшие друзья и первая романтическая любовь.

Однако, как показано в диаграмме, для 12% учащихся учеников школа не является зоной комфорта.

Пройдет немного времени, и сегодняшний школьник сам начнет вносить вклад в развитие общества. На учителях лежит огромная ответственность – вырастить достойных граждан нашей страны. Данные опроса показали также, что на каком-то этапе обучения и воспитания 1% учащихся выпал из поля зрения и почему-то педагоги стали меньше уделять им внимания.

Отношение педагога к ученику должно быть не только деловым, официальным, но и личностным. Человеческий уровень отношений проявляется в отношении к ученику как индивидуально неповторимой личности. При таком подходе педагог фигурирует не только как исполнитель профессиональной функции, но и как индивидуально-неповто-

римая личность, которая мыслит, чувствует, переживает (сопереживает), радуется и страдает т.д. Процесс воспитания при таком отношении к ученику, как правило, эффективнее, поскольку оказывается во влиянии личности на личность.

О том, что учителя требуют беспрекословного подчинения сообщили 2% респондентов. 1% считает, что зачастую учителя запугивают, проявляют грубость и оскорбляют достоинства учеников.

С насилием по отношению к себе сталкивались 2% опрошенных. Из них: 1% подвергался физическому насилию и 1% – эмоциональному.

В заключительном вопросе у учеников спрашивали, к кому они обратятся за помощью в случае насилия над собой. Результаты выглядят таким образом:

- a) к друзьям – 10%;
- b) к родителям – 58%;
- c) к учителю – 4%;
- d) к брату или сестре – 10%;
- e) к психологу – 2%;
- f) к социальному педагогу – 2%;
- g) ни к кому не обратятся – 4%;
- h) затруднились ответить – 10%.

Школьные годы – едва ли не самый ответственный возрастной период формирования личности, поскольку это время активной социализации и индивидуализации. В подростковом возрасте на основе формирования притязаний, мировоззрения, ценностей личности вырабатывается сознательное отношение к окружающей действительности.

Литература:

1. Волков Г.Н. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/osobennosti-trevozhnosti-i-ee-korreksiya-u-mladshikh-podrostkov-uchashchikhsya-selskikh-shk#ixzz4uqwQ0RBn>. Г.Казань
2. Михайлова Г.А. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/problema-vzaimootnoshenii-uchitelya-i-uchenika-v-amerikanskoi-nauke-ob-obrazovanii#ixzz4ujDTtVq>
3. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь. – М: НМЦ СПО, 1999.

Г. Бекенкызы, Р.А. Жумагалиев

Основные направления новаторской педагогической деятельности

А.С. Макаренко

Основы теории А.С. Макаренко непосредственно выростала из практики: на протяжении 16 лет он талантливо и подвижнически осуществлял беспрецедентный педагогический эксперимент. Своей деятельностью он отстаивал идею динамического единства жизни и воспитания. Занимаясь воспитанием подрастающего поколения, он боролся прежде всего за гармоническое развитие личности ребенка. Дети, считал педагог, не «готовятся к труду и жизни», как утверждали иные ученые-педагоги, а живут и трудятся, мыслят и переживают. А.С. Макаренко говорил: «Нет, дети – это живые жизни» – и учил относиться к ним как к товарищам и гражданам, видеть и уважать их права и обязанности, включая право на радость и обязанность ответственности [1, с. 9].

А.С. Макаренко сделал важнейший новаторский вывод: педагогически целесообразная организация всей жизни и деятельности детей коллективе – это общий и единый метод, обеспечивающий эффективность воспитания коллектива и социалистической личности. Он выступал за широкую и полную демократизацию воспитания и обучения, за создание нормального психологического климата в детской среде, который даёт каждому воспитаннику гарантию защищенности, свободного и творческого развития.

Еще одно направление новаторской педагогической деятельности Антона Семёновича состоит в практической реализации положения о целесообразности раннего включения детей в производительный труд; в разработке совместно с рядом выдающихся советских педагогов Н.К. Крупской, А.В. Луначарским, С.Т. Щацким и другими – методологических и методических основ его реализации в воспитании подрастающего поколения.

Участие в производительном труде изменяло социальный статус детей, превращая их во «взрослых» граждан со всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями. По мнению А.С. Макаренко производительный труд должен быть организован определенным образом – как часть вос-

питательного процесса. В реализации этой идеи он продвинулся несравнимо дальше педагогов всех времен. Он понимал, что в результате производительного труда созидательные и преобразующие силы, скрытые в ребенке, подростке, получают выход в жизнь, а это ускоряет процесс становления – человеческого, гражданского, профессионального.

Учитель и ученик, родители и дети – их добрые взаимоотношения формируются в совместном созидательном труде при взаимном уважении к личности, достоинству каждого – таков краеугольный камень педагогического воззрения А.С. Макаренко. Когда-то он развенчивал плохого учителя, который «лезет под руку работающему в огороде мальчику со своими разглагольствованиями о каких-нибудь тычинках и пестиках». Мог ли он представить, что будет беда похуже, что наступит время, когда ни ученик, ни учитель не сумеют работать (в огороде, у станка, на ферме), будучи всецело заняты лишь накоплением книжных знаний?

А.С. Макаренко был глубоко убежден, что идея «беззаботного детства» чужда социалистическому обществу и способна нанести огромный вред будущему. Жизнь подтвердила правоту его чеканной формулы: единственная форма радостного детства – посильная трудовая нагрузка. В таком приобщении к делу старших поколений Антон Семенович видел большой смысл: «Наши дети только потому счастливы, что они дети счастливых отцов, никакая иная комбинация невозможна» [1, с. 15].

Взаимоотношения между теорией и практикой всегда были непростыми. И в наше время, как во времена А.С. Макаренко, поиски новых путей в педагогике наталкиваются на прочный заслон инструкций и рекомендаций. Великий педагог призывал всячески поддерживать ростки нового, прогрессивного. Характер общения в процессе любой совместной деятельности взрослого и ребенка, по Макаренко, в высшей степени демократичен и гуманен: «С самого начала работы, – советовал он воспитателю, – не навязывайте своих убеждений и мнений и как можно меньше старайтесь лезть с указаниями, дайте полную инициативу и равняйтесь на мнение большинства, стараясь быть образцовым и авторитетным товарищем и помощником всякому...»

В формировании подрастающего поколения многие беды изначально идут от семьи. Это хорошо понимал А.С. Макаренко и потому написал художественно-публицистическую «Книгу для родителей» с целью «возбуждения» и развития их педагогического и эстетического мышления. Обратившись к осмыслению положения семьи в советском обществе. А.С. Макаренко опирался на общие методологические посыпки своей педагогической концепции: семья – первичный коллек-

тив, где все являются полноправными членами, со своими функциями, обязанностями. И в «Книге для родителей», и в лекциях о воспитании детей, прочитанных по Всесоюзному радио во второй половине 1937 г., А.С. Макаренко раскрывал особенности воспитания в дошкольном возрасте, формирования культуры чувств, подготовки будущего семьянина. Он призывал применять самые разнообразные методы воспитания: приучение, убеждение, доказательство, поощрение или одобрение, намек, наказание. Неслучайно в «Книге для родителей» он пишет: «Книга для родителей написана мною в сотрудничестве с моею женою Галиной Стахивной Макаренко» [2, с. 20]. Именно она стала помощницей ему в написании данного произведения.

Одной из причин появления «трудных» детей А.С. Макаренко считал ненормально сложившиеся отношения между детьми, молодежью и взрослыми в семье; и с ним нельзя не согласиться. При множестве ценных советов, которые черпают родители из книг А.С. Макаренко, вероятно, не останется незамеченной важнейшая мировоззренческая и духовная проблема, остро поставленная педагогом: глубочайший смысл воспитательной работы семейного коллектива заключается в отборе и воспитании высоких, нравственно оправданных потребностей личности-коллективиста.

Отрицательные явления в жизни общества накапливались постепенно, и практически ни семья, ни школа, ни трудовой коллектив не давали им отпора, не пресекали на корню иждивенчество, потребительство, вещизм, пьянство, жестокость, ничегонеделание. Сколько сейчас среди нас молодых, а то и среднего возраста людей, которые не только не хотят, но и не умеют, не способны работать? И это не только их вина, это и их беда, это наша общая вина и общая беда.

Антон Семёнович считал, что ни один раздел школьной педагогики так слабо не разработан, как методика воспитания. Что значит воспитать ребенка? Можно воспитать для счастья, можно воспитать для борьбы. Можно воспитать для индивидуального счастья. Это все очень важные и очень практические вопросы.

Общие принципы и методы воспитательной работы, которые выдвинул А.С. Макаренко, соответствуют потребностям современной школы. Производительный труд, демократические, равноправные отношения между учителями и учениками, педагогическое мастерство, постоянный творческий поиск, эксперимент – таковы в его представлении неотъемлемые черты жизни школы. Основанием школы должен сделаться не труд-работа, а труд-забота. Основной формой приобщения учащихся

к труду необходимо считать собственное школьное производство, являющееся единственной формой, при которой не утрачивается главное – единый школьный коллектив.

А.С. Макаренко всегда отличался непримиримостью к показухе. Однажды на совещании вожатых кто-то с восторгом рассказывал о том, что пионеры затеяли соревнование: кто составит лучший альбом об Испании. Он возмутился; кого вы воспитываете? В Испании трагедия, смерть, геройство, а вы заставляете ножницами вырезать картинки «жертвы бомбардировки Мадрида» и устраиваете соревнование, кто лучше наклеит такую картинку. Вы воспитываете хладнокровных циников, которые на этом героическом деле испанской борьбы хотят подрабатывать себе в соревновании с другой организацией.

Знания приходят из учебы еще больше из замечательного опыта, из газеты, книги, из каждого нашего дня. Многим кажется, что этого достаточно. Наша жизнь производит самое могучее впечатление на человека и действительно воспитывает его. Человек воспитывается целым обществом. Все события в обществе, его работа, движение вперед, его быть, успехи и неудачи – все это настолько могучие и настолько сложные воспитательные факторы, что адекватно показать их работу можно только в большом специальном исследовании, которое может быть убедительным, только опираясь на большое количество достоверных наблюдений.

Действенность воспитания обусловлена способностью воспитателя учитывать требования принципов. Принципы воспитания отражают закономерности воспитания. Они позволяют педагогически правильно строить воспитание им перевоспитание. При этом следует учитывать, что воспитать ребенка правильно гораздо легче, чем перевоспитывать. Если ребенок воспитывался неправильно, если в воспитании что-то не учли, не додумали, запустили, то возникает необходимость многое перделывать, поправлять. Эта работа поправки – уже не такое легкое дело.

Ребенок воспитывается не только тогда, когда с ним разговаривают, поучают или приказывают. Собственное поведение старших, особенно родителей и педагогов – наиболее важный фактор в воспитании.

Вклад А.С. Макаренко в педагогику воспитания подрастающего поколения – неоспорим, так как его научные труды о воспитании ребёнка как к личности до сих пор пользуются успехом у преподавателей высших учебных заведений и у студентов, которые решили посвятить свою жизнь делу воспитания и обучения молодого поколения. Идеи его не утрачивают своей актуальности.

Литература:

1. *Макаренко А.С.* О воспитании / А.С. Макаренко. – М.: Изд-во полит. литер., 1988.
2. *Макаренко А.С.* Книга для родителей / А.С. Макаренко. – М.: «Правда», 1986.
3. *Макаренко А.С.* Методика организации воспитательного процесса / А.С. Макаренко. – М.: «Просвещение», 1936.
4. *Макаренко А.С.* Длительность педагогического процесса / А.С. Макаренко. – М., 1951.

А.К. БЫКОВ

Вклад А.С. Макаренко в отечественную и мировую социально-педагогическую теорию и практику

Практическая и творческая деятельность А.С. Макаренко – цивилизационное и общечеловеческое достояние. Свидетельством международного признания А.С. Макаренко стало решение ЮНЕСКО (1988), касающееся всего 4 педагогов, как определивших способ педагогического мышления в XX веке. Это Д. Дьюи, Г. Кершенштайнер, М. Монтессори, А.С. Макаренко. Другой факт состоит в том, что Международное бюро просвещения в составе ЮНЕСКО, назвав 100 педагогов-философов, образующих собой «Галактику пайдейи», отражающую разные культуры, цивилизации, эпохи, включила в него и А.С. Макаренко [1, с. 18].

Изучение литературного наследия А.С. Макаренко [2], трудов с его анализом [2–5] позволяет констатировать мировое, общецивилизационное значение практической деятельности и творчества А.С. Макаренко. Оно заключается в том, что Антон Семенович:

- доказал практической деятельностью и обосновал теоретически огромные педагогические, воспитательные возможности человека в воспитании, перевоспитании, коррекции и профилактике девиантного поведения детей и молодежи, даже на самых сложных уровнях их делинквентного и преступного поведения;
- доказал опытом работы с несовершеннолетними преступниками возможность их перевоспитания с высоким процентом недопущения рецидивов даже в отдаленной перспективе;
- доказал практической деятельностью и развил на уровне теории и технологии огромный потенциал коллектива в формировании, развитии и коррекции личности подрастающего человека;
- доказал практической деятельностью и обосновал теоретически положение о том, что в центре воспитания детей всегда должен лежать гуманистический принцип – уважение к личности ребенка, забота о его личностном росте, в необходимых случаях – требовательность и строгость;

- доказал практической деятельностью и обосновал теоретически положение о целостном формировании личности ребенка – как гражданина, как патриота, как высоконравственного и высококультурного человека, а в целом как всесторонне развитого человека;
- доказал практической деятельностью положение о необходимости интегрированной организации воспитательной работы с подрастающим поколением на основе полипарадигмальности, объединения двух парадигм:
 - а) эффективность воспитания предполагает создание необходимых для этого условий, в первую очередь социально-педагогических;
 - б) эффективность воспитания предполагает целенаправленное воздействие при мощной педагогической инструментровке воспитателей;
- своей деятельностью и творчеством создал предпосылки для инновационного и динамичного развития широкого спектра социально-гуманитарных наук в отраслях и направлениях, изучающих проблемы взаимоотношений, взаимодействия социума и человека;
- в художественной и научно-литературной форме системно раскрыл технологии социального и семейного воспитания детей и подростков; и др.

Значителен вклад А.С. Макаренко в развитие социально-гуманитарных наук, особенно если его дифференцировать по составляющим: на уровне теорий, научных направлений; на уровне концептуальных идей и принципов; на уровне научных подходов; на уровне фактов; на уровне технологий; на уровне крылатых выражений:

- а) *на уровне теорий, научных направлений.* А.С. Макаренко не оставил монографий, но в его художественных произведениях, методических работах, статьях, докладах, лекциях содержится определенная система теоретических воззрений, освещены важнейшие проблемы методологии социально-гуманитарных наук, особенно педагогики, методики и техники воспитания. Он является одним из основоположников теорий коллектива; логики и содержания образовательного, учебно-воспитательного, социально-педагогического процессов; социального воспитания; семейного воспитания, коррекции и профилактики девиантного поведения детей; социальных технологий; педагогического мастерства и техники; соединения учебного и производственного процесса; и др.

- Теоретические и прикладные положения А.С. Макаренко изучаются сейчас в курсах по социальной философии; социологии; социальной психологии; общей, социальной, коррекционной педагогике; культурологии; этики и эстетики и в других социально-гуманитарных дисциплинах;
- б) *на уровне концептуальных идей и принципов.* А.С. Макаренко принадлежат такие общепризнанные в настоящее время концептуальные идеи и принципы, как: огромный воспитательный потенциал коллектива, специально организованной воспитательной деятельности; гуманистический подход к взаимодействию с детьми, основанный на уважении к личности ребенка, вере в его личностные возможности;
- целостность формирования личности ребенка в направлении всестороннего развития;
 - целостность и системность педагогического процесса на базе комплексной интеграции усилий руководителей, коллектива и его членов, коллективных и индивидуальных форм и методов воспитательной работы;
 - приоритетная роль педагогической техники в педагогическом мастерстве воспитателя;
 - социально-педагогическая детерминированность степени успешности решения задач по социализации подрастающего поколения;
 - важная роль этики и эстетики в воспитании подрастающего поколения;
 - важная роль труда в формировании личности детей;
 - соединение учебной и трудовой деятельности в образовательном процессе;
 - дисциплина индивида как нравственная категория, личностный и социальный императив;
 - недопустимость абсолютизации воспитательных методов и приемов, диалектический подход к их применению и многие другие.
- в) *на уровне научных подходов.* В практической деятельности А.С. Макаренко мы находим творческое применение почти всех известных общенаучных и общепедагогических (частнопредметных) подходов. Со ссылкой на его опыт можно аргументировать возможности эффективного прикладного применения системного, функционального, деятельностного, процессуального, социокультурного, социально-педагогического, событийного синергетического и иных подходов;

- г) *на уровне фактов*. А.С. Макаренко настолько обогатил фактологическую базу социальной психологии, социальной педагогики и ряда других наук, что реальные практические достижения педагога стали их хрестоматийными примерами. Достаточно, например, вспомнить, что из более 3000 воспитанников А.С. Макаренко ни один не стал преступником. Книги его: «Педагогическая поэма», «Флаги на башнях» и др. содержат множество фактов успешной воспитательной работы, многие из которых до сих пор не осмыслены именно с фактологической точки зрения;
- д) *на уровне технологий, форм и методов*. Технологичность, многообразие форм и методов коллективного и индивидуального воспитательного воздействия – одни из важнейших характеристик творчества А.С. Макаренко. Хочется подчеркнуть, что технологичность у мастера – классическая, она выражена по уровням:
- технологии воспитания и обучения детей в рамках жизнедеятельности и образовательного процесса учреждения;
 - технологии воспитания и обучения детей на отдельных слагаемых учебно-воспитательного процесса (например, в процессе трудового обучения, организации коллективного самоуправления воспитанников и др.);
 - технологии проведения конкретных воспитательных мероприятий.

Многие формы и методы воспитания у Макаренко уникальны, инновационны (знаменитый «метод взрыва»), обладает продуманной инструментальной.

В работах Макаренко с педагогико-технологических позиций подвергнуты критике типичные педагогические ошибки типа:

- так называемого уединенного средства, когда игнорируется связь отдельного приема со всей системой воспитания;
 - «этического фетишизма», когда воспитательное и образовательное средство одобряется только потому, что привлекает его наименование («этическая окраска термина»);
 - «дедуктивного предсказания», когда формально-логическим путем делается вывод, будто данное средство обязательно приведет к положительным или отрицательным результатам;
- е) *на уровне крылатых выражений*. Антону Семеновичу принадлежат многие классические суждения по проблемам воспитания подрастающего поколения, которые с успехом применяются педагогами в качестве приема апелляции к авторитету третьих лиц.

Назову лишь некоторые [2]:

- «... коллектив – это социальный живой организм, который потому и организм, что он имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость, а если ничего этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа или сборище»;
- «Как можно больше уважения к человеку, как можно больше требовательности к нему»;
- «Будьте настоящими людьми»;
- «Воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути, по которым располагается его завтрашняя радость»;
- «Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом в человеческой жизни является завтрашняя радость»;
- «Прежде всего на каждом шагу быть гражданином нашей великой Родины»;
- «Надо, чтобы педагогика овладела средствами влияния, которые были бы настолько универсальными и могучими, что, когда наш воспитанник встретит любые влияния вредные, даже самые мощные, они бы нивелировались и ликвидировались нашим влиянием»; др.

На трудах А.С. Макаренко формируются педагогический оптимизм, гуманистические идеалы и устремления студентов педагогических вузов. Как вспоминает В.И. Максакова, «мы начинали свою педагогическую деятельность уверенные в том, что наша задача – не только учить детей русскому и немецкому языку, но – создавать коллектив, объединяющих детей и взрослых, воспитывающий их как людей ответственных, общественно активных, творческих – как у Макаренко» [3, с. 242].

Современные реалии объективно выдвинули методологию и методику решения социально-педагогических проблем А.С. Макаренко в разряд социально востребованных. В условиях глобализации общественных процессов количество социальных девиаций неуклонно возрастает, неотвратимо растет количество учреждений для лиц девиантного поведения. В условиях кризиса института семьи и брака усугубляется атмосфера неблагополучия детской, особенно подростковой среды. В условиях рыночной экономики, постоянного нахождения человека в конкурентной среде проблема сочетания требовательного отношения к подростку с гуманистическим уважительным отношением к нему приобретает принципиальное значение.

Переживаемые российским обществом социально-педагогические проблемы кризисных деформаций детства делают возможным не только использовать макаренковский опыт в качестве теоретических и методических ориентиров и установок, но и как разработанную и положительно зарекомендовавшую себя педагогическую технологию.

Литература:

1. *Кораблева Т.Ф.* Восприятие идей А.С. Макаренко в нашей стране и за рубежом // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития. В 2 частях. Ч.1 / Т.Ф. Кораблева. – М.: МАНПО, Ярославль: Ремдер, 2013. – С. 18–26.
2. *Макаренко А.С.* Сочинения. В 7 т. – М.: АПН РСФСР, 1958.
3. *Максакова В.И.* Современное восприятие наследия А.С. Макаренко (свидетельства очевидца) / В.И. Максакова // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития. В 2 частях. Ч.1. – М.: МАНПО, Ярославль: Ремдер, 2013. – С. 241–245.
4. *Невская С.С.* Воспитание гражданина в педагогике А.С. Макаренко: В 2 ч. / С.С. Невская – М.: Академический проект, 2006.
5. *Фролов А.А.* А.С. Макаренко в СССР, России, мире: историография освоения и разработки его наследия (1939-2005 гг., критический анализ). / А.А. Фролов. – Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской акад. гос. службы, 2006.

Е.Ю. Варламова

Реализация идей А.С. Макаренко в развитии иноязычной подготовки подростающего поколения будущего педагога в вузе

Известная в России и за рубежом система взглядов по воспитанию подрастающего поколения А.С. Макаренко не утратила своей значимости и в современных условиях. Многие его концептуальные положения реализуемы в функционирующей образовательной системе, в частности, в решении проблем и вопросов нравственного воспитания личности, индивидуализации обучения, обеспечения иноязычного образования.

Система иноязычного образования обладает особенностями, связанными с организацией обучения иностранному языку в образовательных организациях и ознакомления обучающихся с иноязычной культурой. В данной образовательной системе положения А.С. Макаренко об обучении и воспитании личности также находят своё отражение и могут быть применимы для повышения результативности иноязычной подготовки подрастающего поколения. Выявление направлений реализации воспитательно-образовательной концепции А.С. Макаренко в иноязычном образовании и положений, образующих основу в иноязычной профессиональной подготовке будущих педагогов, составляет цель данной научной работы. Одной из составляющих такой личности является лингвокультурный компонент, характеризующий знание педагогом иностранного языка и соответствующей иноязычной культуры.

Особую значимость в поликультурном социуме приобретает лингвокультурная личность педагога. Такая личность является основой для оказания на учащихся лингвокультурного образовательного воздействия, в том числе социально-нравственного. Лингвокультурная личность педагога способна к применению языковых средств с целью воспитания и развития, растущего человека, как представителя своего народа, гражданина государства, поликультурного социума. Такая личность способна содействовать социализации каждого обучающегося с учетом потребностей современного общества.

На основе анализа требований, изложенных в содержании федеральных государственных образовательных стандартов и применимых к профессиональной подготовке бакалавров педагогического образования (будущих педагогов), выявлено, что языковая подготовка педагога направлена на формирование у них определённых компетенций, характеризующих лингвокультурную личность выпускника педагогического вуза:

- 1) взаимодействие педагога с обучаемыми на основе средств иностранного языка, что предполагает:
 - сформированность умений работать в поликультурной среде и проявлять способности к коллективному творчеству;
 - развитость качеств, которые характеризуют педагога как представителя своего народа (нации, государства) и образуют основу, позволяющую учитывать ему лингвокультурные особенности обучаемых и собеседников в межкультурной, профессиональной коммуникации;
- 2) социокультурное поведение педагога, его социальную активность, что находит проявление в:
 - организованности и дисциплинированности в педагогической сфере деятельности, в повседневном общении и личной жизни;
 - самостоятельности принятия решений в процессе решения задач обучения различных категорий обучаемых;
 - активной жизненной позиции, позволяющей проявлять «Я» личности в мероприятиях государственного международного уровня значимости;
 - направленности на осуществление межкультурной коммуникации и сотрудничества с представителями иноязычных культур, носителями иностранных языков.

Формирование и развитие выделенных компетенций лингвокультурной личности педагога осуществляется в образовательном процессе по иноязычной профессиональной подготовке студентов, в условиях поликультурной образовательной среды вуза. Соотнесение отмеченных требований к лингвокультурной личности педагога в содержании федеральных государственных образовательных стандартов и основных концептуальных положений образовательной системы А.С. Макаренко позволило сделать вывод о том, что для их реализации имеются благоприятные возможности в образовательном процессе подготовки будущих педагогов иностранного языка. Данные концептуальные положения рассматриваются в качестве основополагающих в теории и методике иноязычного обучения будущих педагогов.

В образовательном процессе по иноязычной профессиональной подготовке решению поставленных задач по развитию качеств и способностей личности к взаимодействиям с окружающими, а также формированию социокультурного поведения педагога, его социальной активности содействуют: активное обучение и нравственно-патриотическое воспитание.

Идеи А.С. Макаренко и его последователей, их взгляды о коллективе и воспитании личности в коллективе являются основой образовательного процесса, построенного на элементах активного обучения иностранным языкам, применении в профессиональном обучении метода активизации возможностей личности и коллектива (в соответствии с исследованиями учёных под руководством Г.А. Китайгородской). Создание коллектива обучаемых и построение коллективистских отношений между ними являются главными условиями успешности реализации иноязычного содержания обучения. Именно в коллективе успешнее обеспечивается достижение цели формирования коммуникативных умений, навыков каждого обучающегося средствами иностранного языка.

Развитие у будущей лингвокультурной личности педагога умений работать в коллективе, способностей к коллективному творчеству осуществляется посредством опоры на значимые положения, которые нашли свое отражение в образовательно-воспитательной системе, разработанной А.С. Макаренко и апробированной не только великим педагогом, но и его учениками, последователями. На основе обращения к трудам А.С. Макаренко [5; 6] и научным работам, посвященным описанию и анализу рассматриваемой системы (А.С. Калабалин [2], С.А. Калабалин [3], Н.А. Константинов [1], Л.В. Мардахаев [7]), выделены положения, являющиеся основополагающими в активном обучении иностранным языкам:

- индивидуальные качества и особенности личности позволяют ей проявить свою сущность, внутренние резервы и возможности в процессе овладения иностранным языком и иноязычной культурой;
- в коллективе личность формируется и развивается, подвергаясь направленному воздействию педагога – организатора коллектива, а также влиянию со стороны всех участников коллектива, в процессах организованных и контролируемых взаимодействий;
- в условиях организованной воспитательно-образовательной среды личность способна проявить свои лучшие качества, скрытые резервы, положительные черты;

- расцвет творческих сил личности проявляется в социально направленных видах деятельности, так как она неотделима от общества;
- целенаправленная активность (в том числе с использованием игр и игровой деятельности) обучаемого в иноязычном проявлении стимулирует социализацию его личности. Это связано с тем, что иноязычная коммуникативная деятельность обучаемого позволяет ему знакомиться с моделями социального поведения и приобретать опыт их реализации, что является основой социального поведения личности;
- под воспитательным влиянием коллектива, в организованной воспитательно-образовательной среде личность развивает свои социально значимые качества, обуславливающие её действия социального характера, социальное и профессионально направленное поведение.

Опора на выделенные положения системы А.С. Макаренко позволяет целенаправленно осуществлять образовательный процесс и направить его на развитие лингвокультурной личности педагога. Такой процесс способствует формированию у обучаемых иноязычных коммуникативных умений и личностных качеств, являющихся основой взаимодействий выпускника в педагогической сфере, его социокультурного поведения и активности. Для достижения цели и решения образовательных задач, применяемые методы и приёмы активного обучения студентов иностранным языкам должны быть ориентированными на:

- содействие формированию и развитию в учебной группе качеств, характеризующих признаки коллектива в процессе иноязычной подготовки и в внеурочной работы с группой;
- побуждение обучаемых к совместному творчеству в учебной группе и микрогруппах – в процессе составления и разыгрывания диалогов, участия в ролевых играх, диспутах и дискуссиях, с применением средств иностранного языка;
- раскрытие индивидуальных склонностей и способностей обучаемых и учет их в процессе достижения общих целей овладения обучающимися иностранным языком как средством коммуникации и решения частных образовательных задач;
- использование проблемных заданий социального и профессионально направленного характера для развития у будущих педагогов умений самостоятельно принимать решения и их реализовывать иноязычными средствами;

- стимулирование мотивированности и активности, организованности и дисциплинированности в аудиторных и внеаудиторных видах деятельности обучаемых;
- порицание действий обучаемых, противоречащих социально-культурным требованиям к участникам иноязычной коммуникации, а также профессионально-педагогической этике.

Нравственно-патриотическое воспитание, осуществляемое в иноязычной профессиональной подготовке будущих педагогов, направлено на формирование у них качеств, выступающих основой не только межкультурных иноязычных взаимодействий будущего выпускника, но и его социального поведения с позиции гражданина своей страны по отношению к представителям иноязычной культуры, носителям иностранного языка. В рамках реализации данного направления развития лингвокультурной личности педагога ключевыми в иноязычной профессиональной подготовке будущего педагога выступают следующие положения системы А.С. Макаренко [2; 4; 5]:

- человек-гражданин отличается дисциплинированностью, культурой общения и патриотизмом;
- патриотизм гражданина проявляется не только в отношении к своей стране, но и в знаниях её географии, истории государства и происходящих событий, владении культурой и традициями, в осознании исторической роли своего народа, а также понимании человеком значимости окружающих и близких ему людей;
- культура общения гражданина характеризуется уважительным отношением к собеседнику как представителю определённого народа и пониманием его гражданской позиции.

Отмеченные положения системы А.С. Макаренко образуют основу в иноязычной профессиональной подготовке будущих педагогов, для решения задач по формированию у них качеств, характеризующих гражданскую позицию, на основе которой личность осуществляет межкультурную коммуникацию с представителями иноязычной культуры. Применяемые в иноязычном образовании методы и приёмы направлены на актуализацию гражданской позиции будущего педагога, на основе применения средств иностранного языка.

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать вывод о том, что педагогические идеи А.С. Макаренко являются актуальными в иноязычной профессиональной подготовке будущих педагогов в изменившихся условиях образовательной среды. Опора на взгляды и ключевые положения разработанной великим педагогом системы позволяют оказывать

воспитательно-образовательное воздействие на становление и развитие лингвокультурной личности педагога. Это проявляется в двух основных направлениях – в процессе активного обучения студентов иностранным языкам и осуществлении нравственно-патриотического воспитания будущих педагогов. Такая организация образовательного процесса в вузе ориентирована на решение задач по формированию качеств, обуславливающих взаимодействие личности с окружающими средствами иностранного языка и социальное поведение. В комплексе это соответствует требованиям, предъявляемым к личности будущего педагога, и содействует достижению общей образовательной цели – подготовки лингвокультурной личности педагога к самореализации в поликультурном обществе.

Литература:

1. История педагогики / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. – М., 1982.
2. *Калабалин А.С.* Педагогические размышления: сб. / сост. и ред. Л.В. Мардахаев / А.С. Калабалин. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М., 2017.
3. *Калабалин А.С.* Педагогические размышления : сб. / сост. и ред. Л.В. Мардахаев / С.А. Калабалин. – М., 2017.
4. *Макаренко А.С.* Воспитание гражданина / А.С. Макаренко. – М., 1988.
5. *Макаренко А.С.* Избранные педагогические произведения: статьи, лекции, выступления / А.С. Макаренко; под общ. ред. Е.Н. Медынского, И.Ф. Сवादковского. – М., 1946.
6. *Макаренко А.С.* О воспитании / А.С. Макаренко. – М., 1990.
7. *Мардахаев Л.В.* Воспитательная система А.С. Макаренко и ее синергетический анализ / Л.В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 1. – С. 13–20.

И.Ю. Гнездилова

Реализация идей А.С. Макаренко в социально-педагогической системе пенитенциарного учреждения

Преступность среди несовершеннолетних отличается большой жестокостью и изощренностью. Одной из мер применяемой в качестве их наказания за совершенные преступления является лишение свободы. Подростки, приговорённые судом к наказанию в виде лишения свободы, направляются в воспитательные колонии для исправления и перевоспитания. [8] Исправление осуждённых в современном обществе является социально значимой целью, и цель эта официально провозглашена уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации.

В основе исправления несовершеннолетних лежит ресоциализация. Она связана, прежде всего, с ценностной переориентацией, формированием у них механизма социально-положительного целеполагания, формирование стереотипов социально-положительного поведения.

Потребность общества в эффективной ресоциализации лиц, преступивших закон, с целью возвращения их в социум. Ресоциализация – это социально контролируемый процесс целенаправленного воздействия на правонарушителя посредством комплекса государственно-правовых, общественных и воспитательных мер для изменения его асоциальных установок, ценностных ориентаций, коррекции противоправного поведения, обеспечивающих в итоге устойчивость социализации личности [1, с. 43].

Исправление и перевоспитание осужденных представляет собой сложный и многогранный процесс, предусматривающий активное использование различных средств, методов и форм воспитательного воздействия. Воспитательная работа в современной пенитенциарной системе выступает в качестве одного из основных средств исправления осужденных и направлена на позитивный результат.

А.С. Макаренко исходил из того, что «человек не может быть воспитан непосредственным влиянием одной личности, какими бы качествами эта личность не обладала. Воспитание – есть процесс социальный в самом широком смысле...» [3]. А.С. Макаренко был сторонником активного воспитания. Принцип активной целеустремленности – важнейший

и характерный для его педагогики. Человек не воспитывается по частям, он создается синтетически. Поэтому отдельное средство может быть и положительным, и отрицательным.

В воспитательной работе в пенитенциарных учреждениях используются следующие основные направления: правовое, нравственное, трудовое, физическое, санитарно-гигиеническое. [1, с. 11] Следует учитывать, что воспитательное воздействие на личность несовершеннолетнего осужденного носит сугубо индивидуальный характер. Ставя своей задачей воспитать в ребенке определенные знания, навыки, убеждения, привычки, т.е. определенные черты личности, педагог должен организовать жизнь детей, а, следовательно, и насытить ее тем или иным содержанием. Педагогика, говорил А.С. Макаренко, не может лепить ребенка из ничего, «материалом будет советская жизнь во всех ее многогранных проявлениях» [6].

Проблемы обучения и воспитания несовершеннолетних в воспитательной колонии постоянно находятся в центре внимания пенитенциарных работников. Правила и процедуры обеспечения прав несовершеннолетних сформулированы в документах ООН, среди которых центральное место занимают: Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.); Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (1985 г.); Руководящие принципы ООН по предупреждению преступности среди несовершеннолетних (Эр-Рияд, 1990 г.); Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (1990 г.) и др.

Правила ООН, касающиеся защиты прав несовершеннолетних, лишенных свободы, требуют совершенствования системы исполнения наказаний, главным образом – гуманизации и оптимизации условий отбывания наказания, педагогизации воспитательно-реабилитационного процесса, демократизации деятельности самостоятельных организаций воспитанников, расширения и углубления участия в этом процессе родителей, общественных и религиозных организаций, благотворительных фондов и других общественных институтов.

Ни одно действие педагога не должно стоять в стороне от поставленных целей, и ими должны определяться содержания и методы воспитательной работы. А.С. Макаренко отмечал: «Мы желаем воспитать культурного советского рабочего. Следовательно, мы должны дать ему образование, желательно среднее, мы должны дать ему квалификацию, мы должны его дисциплинировать, он должен быть политически развитым и преданным членом рабочего класса. Мы должны воспитать

у него чувство долга и понятия чести, иначе говоря, он должен ощущать достоинство свое и своего класса и гордиться им». [3]

В своей практической работе и теоретических обобщениях А.С. Макаренко исходил из непреложного закона, что только в процессе деятельности детей, и обязательно всякой деятельности – учебной, трудовой, бытовой, игровой и т.п., в результате упражнения вовлеченных в нее естественных сил детей, происходит развитие этих сил, а вместе с тем и образование соответствующих содержанию и характеру деятельности знаний, умений, навыков, привычек, взглядов, формирование личности в целом. [6]

Важнейшая для педагогической науки и практики концепция воспитания получила в трудах А.С. Макаренко название «педагогика параллельного действия», которая может быть сформулирована так: «в жизни детей нет ни одного слова, ни одного факта, ни одного явления или отношения, которые, помимо своего непосредственного жизненного значения, не имели бы значения воспитательного...». Значение высказанной идеи для педагогики и для практической педагогической деятельности исключительно велико. Прежде всего, она показывает, что деятельность воспитывающихся (детей) есть единственное средство, которое развивает и совершенствует их естественные силы и образует, воспитывает человеческие качества – духовные и физические. Других средств нет. [3]

«Педагогика параллельного действия» заключается в том, что только в процессе деятельности детей, в результате упражнения вовлеченных в деятельность естественных сил, происходит их развитие. В результате этого образуются знания, умения, навыки, привычки, взгляды и формируется личность в целом.

В истории развития педагогической мысли вопрос о целях воспитательной работы решался в плане борьбы двух основных направлений – материалистического и идеалистического. Они выражали различные периоды истории общества интересы тех или иных прогрессивных и реакционных классов. Ни одно действие педагога не должно стоять в стороне от поставленных целей, и ими должны определяться содержание и методы воспитательной работы. Такова позиция А.С. Макаренко в этом вопросе. Он писал: «Мы желаем воспитать культурного советского рабочего. Следовательно, мы должны дать ему образование, желательное среднее, мы должны дать ему квалификацию, мы должны его дисциплинировать, он должен быть политически развитым и преданным членом рабочего класса. Мы должны воспитать у него чувство долга и понятия чести, иначе говоря, он должен ощущать достоинство свое и своего класса и гордиться им».

В воспитательных колониях в настоящее время сосредоточена значительная часть сотрудников различных служб, включенных в общий педагогический процесс. К ним относятся: начальники отрядов, воспитатели, социальные педагоги и работники, инспекторы, оперативные работники, педагоги школ, психологи, медицинские работники, администрация учреждения. Однако основная роль в педагогическом процессе принадлежит педагогическому коллективу, социальным педагогам и сотрудникам психологической службы, поскольку именно они являются наиболее подготовленными для решения специфических задач, стоящих перед пенитенциарными учреждениями. [2, с. 3].

Рассматривая образование и воспитание осуждённых, как одно из наиболее эффективных средств исправления, необходимо отметить, что средние общеобразовательные школы, осуществляющие свою деятельность среди осуждённых в пенитенциарных учреждениях, нуждаются в специальных программах, имеющих гуманитарную направленность и делающих акцент, в первую очередь, на дисциплинах нравственного воспитания (этика, эстетика, культурология и т.д.). Немаловажную роль могут сыграть и дополнительный образовательный процесс. К этим программам можно отнести образовательные и реабилитационные программы для осужденных (Ю.К. Александров, Н.А. Андреев, А.В. Буданов, С.А. Ветошкин, М.Г. Дебольский, В.М. Исаков, О.Г. Ковалев и др.), некоторые программы дистанционного обучения осужденных (В.Т. Волков, М.А. Галагузова, О.Н. Елагина, В.М. Исаков, Д.Ю. Райчук и др.). Дополнительное образование в большей степени позволяет осуществлять интеллектуально-этическое развитие личности осужденного. Однако данная проблема в пенитенциарной педагогике еще мало разработана. Другая проблема образовательной деятельности заключается в том, что среди несовершеннолетних осуждённых имеется определенная часть (до двадцати и более процентов) с умственными отклонениями и эта часть осуждённых также должна учиться по специальным программам, учитывающим пониженный уровень их интеллекта. К сожалению, в настоящее время среднее образование дается в школах пенитенциарных учреждений без учета вышеуказанных проблем, что вызывает определенные трудности у педагогов и не позволяет в полной мере использовать потенциал образования для исправления осуждённых. В связи с этим потребность в новых идеях в пенитенциарной педагогике и поиск эффективных средств исправления осуждённых, становятся не просто актуальными, а жизненно необходимыми. [4, с. 29].

Организация воспитательной работы в пенитенциарном учреждении ориентируется на объект воспитания, т.е. на личность осуждённого со всеми присущими ей специфическими признаками. Выявление этих специфических признаков необходимо для понимания особенностей воспитательного процесса в пенитенциарных учреждениях. Объекты пенитенциарного воздействия следует различать по общим и специальным признакам. К общим признакам можно отнести совершение гражданином преступления, его осуждение, водворение в пенитенциарное учреждение, организация эффективной воспитательной работы в целях исправления осужденного.

Главной особенностью воспитательной работы, организуемой в пенитенциарном учреждении, являются условия фактического действия уголовного наказания в виде лишения свободы с присущими ему ограничениями прав и свобод осуждённых. Признак принудительности, свойственный в определенной степени любому воспитанию, в пенитенциарной педагогике имеет ярко выраженную направленность. Правовой статус осуждённых довольно подробно регламентирован нормами Уголовно-исполнительного кодекса РФ и Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. Режим пенитенциарного учреждения зависит от степени общественной опасности совершенного преступления, поведения осуждённого в период отбывания наказания, возраста осуждённого (в воспитательных учреждениях для несовершеннолетних преступников режим мягче, чем в исправительных колониях для взрослых осуждённых), от умения и желания сотрудников пенитенциарного учреждения обеспечить исполнение режимных требований, предусмотренных законом.

Воспитательный процесс в пенитенциарном учреждении происходит в специально организованной среде, ограничивающей возможности личности в удовлетворении своих потребностей. Такая среда позволяет с достаточно большой эффективностью стимулировать осуждённых к требуемому поведению: на производстве – к добросовестному труду, в быту – к правопослушному поведению, желанию повышать культурный и образовательный уровень и т.п. [7, с. 122]

В пенитенциарном учреждении, где содержатся несовершеннолетние правонарушители, роль социальных факторов неизмеримо возрастает и несет в себе повышенную воспитательную нагрузку. Изменение социальных условий (более облегченных для правопослушных осуждённых и более строгих для нарушителей режима) составляет определенный воспитательный потенциал, корректирующий поведение осуждённых в требуемом направлении.

А.С. Макаренко заканчивал характеристику цели воспитательного процесса словами: «Он должен быть веселым, бодрым, подтянутым... способным жить и любить жизнь, он должен быть счастлив. И таким он должен быть не только в будущем, но и в каждый свой нынешний день». Обратим внимание: «счастлив»! Может ли быть поставлена более гуманная задача, нежели воспитать счастливого человека? Кроме того, Макаренко принадлежит удивительно лаконичная, но очень важная формула: «Человек не воспитывается по частям» [3].

Таким образом, современная социально-педагогическая система пенитенциарного учреждения призвана прежде всего формировать право-послушное поведение осуждённых, учить их социальным и правовым способам удовлетворения потребностей; эта система должна входить в качестве обязательного звена в структуру пенитенциарно-педагогического анализа, отвечающего за организацию всего воспитательного процесса в пенитенциарном учреждении в отношении каждого конкретного осуждённого с учетом его потребностей и коррекции способов их удовлетворения.

Литература:

1. Исправительная (пенитенциарная) педагогика / под ред. АИ. Зубкова, М.П. Стуровой. – Рязань: ВШ МВД РСФСР, 1993.
2. Кабакин В., Шматков В. Колосовская воспитательная колония / В. Кабакин, В. Шматков // Преступление и наказание. – 2004. – № 12. – С. 3.
3. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко / И.Ф. Козлов. – М., 1987.
4. Козырев В.А., Шубина Н.Л. Высшее образование России в зеркале Болонского процесса: науч.-метод. пос. / В.А. Козырев, Н.Л. Шубина. – Спб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005.
5. Макаренко А.С. Воспитание гражданина / А.С. Макаренко. – М., 1989.
6. Макаренко А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. – М., 1990.
7. Павлова М.П. Педагогическая система А.С. Макаренко / М.П. Павлова. – М., 1966.
8. Никитин А. Подготовка специалистов, научное обеспечение деятельности УИС – на уровень современных требований / А. Никитин // Преступление и наказание. – 2003. – № 12.

А.Ф. Дайкер, У.В. Гущина

А.С. Макаренко о профессиональной подготовке учителя

Социально-экономические преобразования, происходящие в Казахском обществе, обусловили изменения в системе образования. Перед обществом Казахстана поставлены долгосрочные цели, отражающие стратегию развития Республики Казахстан до 2050 года, решение которых возможно только при наличии высокообразованного общества с развитыми духовными, научными и творческим потенциалом.

Инновационные процессы в образовании строятся на принципах:

- гуманизации: считающий личность высшей ценностью общества;
- индивидуализации: личностно-ориентированного подхода к субъекту обучения;
- демократизации: создающего предпосылки для эффективного развития творческой личности;
- интегративности: преемственности всех звеньев учебного процесса; перехода от информационных методов обучения к активным – исследовательским, поисковым.

Реализация этих принципов в системе образования привела к формированию новой образовательной парадигмы ориентированной на личность. Но реализация данной парадигмы возможна при условии, что педагогический процесс осуществляется высококвалифицированным учителем, способным к созданию ситуации творческого развития личности. Данный факт определяет требования к профессиональной подготовке современного учителя, способного не только трудиться в условиях рыночных отношений, но и занимать ведущие интеллектуальные и культурные позиции в обществе. Эти требования отражены в документах по образованию Республики Казахстан: Закон РК об образовании, Концепции непрерывного образования РК, Концепции этнокультурного образования РК и др.

Однако, как показывает практика, у части выпускников педвузов недостает профессиональных знаний и психологической готовности к педагогической деятельности, что порождает неудовлетворенность в работе и приводит к низкому ее качеству. Поэтому важной задачей профессиональной подготовки будущего учителя является формирование готовности к профессиональной деятельности, в основе которой лежат

профессионально значимые качества личности учителя. Эти качества определяются функциями профессиональной деятельности – воспитывающей, развивающей, обучающей.

Формирование гражданина, патриота, человека творца – основная цель профессиональной деятельности учителя. Требования к профессиональной подготовке, как уже отмечалось, зависят от социально-экономических условий развития общества. Этим объясняется периодический перенос акцентов с обучения на воспитание и наоборот. При этом педагоги всех времен и народов рассматривали педагогическую деятельность как целостный педагогический процесс, при котором ведущую роль всегда играет учитель.

Большой вклад в профессиональную подготовку учителя внес А.С. Макаренко. Имея блестящую теоретическую подготовку, и большой опыт практической работы с детьми А.С. Макаренко считал, что учителю необходимо хорошее знание педагогической теории, методики организации детского коллектива, готовности к коллективному сотрудничеству с учителями и учениками. Однако, знание теоретических основ профессиональной деятельности для А.С. Макаренко связано с собственно педагогической техникой, которая так же должна быть сформирована и развита будущим учителем в ВУЗе – это умение говорить, двигаться, владеть собой, общаться с детьми и т.д.

В педагогическом наследии А.С. Макаренко особое место занимает проблема формирования педагогического мастерства. Он отмечал, что в силу сложности социального развития на школу, на учителя ложится особая ответственность воспитания подрастающего поколения. Это требует серьезной специальной и общей подготовки учителя. А.С. Макаренко требовал от педагога не гениальности, не талантливости, а энтузиазма, преданности к делу, любви к детям, особые умения в области педагогической техники. Отношение к делу и соответствующая подготовка, по мнению А.С. Макаренко, основа мастерства. Педагогическое мастерство выражает высокий уровень развития педагогической деятельности, владение педагогической техникой, технологией, в тоже время выражает и личность педагога, его опыт, гражданскую, профессиональную позицию.

По мнению А.С. Макаренко, педагогическое мастерство педагога складывается из развитости следующих способностей: познавательной; разъяснять; наблюдать; речевой; организаторских; актерских. Развитие данных способностей позволяет успешно выполнять функции учителя – воспитателя:

- организация и самовоспитание индивида и коллектива;

- реализация целей воспитания в педагогическом процессе;
- формирование ученического коллектива;
- сотрудничество с коллегами и учащимися, с родителями;
- планирование своей работы, её психологический анализ;
- коррекция своей деятельности.

А.С. Макаренко отмечает, что воспитание один из сложных видов человеческой деятельности. Наряду с требованиями воспринимать человека, таким как он, есть – педагогика требует помочь человеку развить его лучшие качества, способности и возможности.

Таким образом, А.С. Макаренко рассматривает педагогическое мастерство как профессиональные умения оптимизировать все виды педагогической деятельности, направлять их на воспитание и развитие личности.

Развивая педагогические идеи А.С. Макаренко необходимо отметить, что специфика педагогической работы заключается в том, что основным фактором труда педагога является собственная личность, его профессиональная зрелость, профессионально-педагогическая компетентность, профессионально-педагогическая культура, педагогическое общение. Еще один элемент педагогического мастерства – это форма организации поведения педагога, т.е. владение способами действий или педагогической техникой.

Педагогическая техника – это совокупность способов и приемов, повышающих эффективность принципов, средств, методов воспитания и обучения. К.К. Станиславский говорил, что мало таланта – нужна техника. Педагогическая техника включает умение управлять собой и взаимодействовать в учебном процессе в решении педагогических задач. Педагогу необходимо владеть собой, своим телом, эмоциональным отношением, техникой речи, а так же владеть дидактическими, организаторскими способностями.

Можно выделить следующие критерии мастерства педагога:

- целесообразность деятельности;
- продуктивность;
- оптимальность;
- творческое содержание деятельности.

Анализ работ А.С. Макаренко по профессиональной подготовке учителя говорит о важности развития его профессионально-личностных качеств.

Педагог должен не только знать и в совершенстве владеть своим предметом, но и видеть место каждого учеников педагогическом процессе, уметь организовывать его деятельность, предвидеть её результа-

ты. Для этого необходимо выстроить подготовку будущего учителя поэтапно, проявляя усилия в интересах постепенного формирования его профессионально значимых качеств личности.

Во-первых, на основе приобретенных знаний необходимо формирование профессиональной направленности личности на определенную область профессиональной деятельности. Профессиональная деятельность учителя связана с конкретной предметной реальностью. Следовательно, ведущая идея профессиональной подготовки заключается в том, что знания и практическая деятельность учителя должны быть адекватны.

Во-вторых, учитель должен уметь действовать в системе «человек – человек» («педагог – ученик»). Очень важно, чтобы знания, приобретенные при изучении социально-гуманитарных дисциплин, помогли педагогу осознать роль гуманистических отношений в педагогическом процессе.

В-третьих, необходима адаптация учителя к взаимодействию участников педагогического процесса. Это, прежде всего, адаптация – настрой на понимание состояний субъектов педагогического процесса.

В-четвертых, каждая профессия требует от человека определенных качеств личности, обеспечивая эффективность его деятельности.

Современная педагогическая наука продолжила разработку идей А.С. Макаренко о необходимости формирования педагогического мастерства учителя, Это нашло отражение в трудах таких педагогов как В.А. Сухомлинского, А.И. Щербакова, Н.В. Кузьмина, Н.Д. Хмель, В.А. Слостенина.

В.А. Сухомлинский главными профессионально значимыми качествами считал «духовное богатство, щедрость души, высокий уровень эмоциональной культуры, глубоко вникнуть в сущность педагогического процесса».

Другой советский педагог А.И. Щербаков в своей работе «Психологические основы формирования личности советского учителя» подчеркивал, что от учителя требуется не только глубокое знание закономерностей педагогического процесса, закономерностей развития психологии ребенка, но и большого личного обаяния, высокой педагогической культуры, умения влиять своей личностью на личность ребенка.

В.А. Слостенин в работе «Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки» особое значение отводит профессиональной направленности учителя, которая включает «научное мировоззрение, идейную убежденность, самосознание, активность, ответственность».

Идеи А.С. Макаренко нашли отражение в трудах профессора Н.Д. Хмель. В своей монографии «Теоретические основы профессиональной подготовки учителя» выделяет в качестве профессионально значимых качеств «системное» видение педагогического процесса, готовность к осмыслению педагогических явлений, готовность к работе с детским коллективом, общественную активность, педагогическую направленность мышления, педагогическую культуру, гуманизм.

Таким образом, анализируя труды А.С. Макаренко и его последователей необходимо отметить, что главным в направлении и приложении педагогом усилий является обучение, образование, воспитание, развитие и формирование учащихся. В основе профессиональной педагогической деятельности лежит функция учителя – управление процессом обучения, воспитания, развития и формирования.

И главным в этом процессе не учить, а направлять ученика, не воспитывать, а создавать условия для личностного развития и управления процессом воспитания. И чем отчетливее учитель понимает эту функцию, тем больше он предоставляет ученикам самостоятельности, инициативы, свободы, тем более целостную, гармоническую, активную личность он формирует.

Литература:

1. Макаренко А.С. Педагогические сочинения / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1984.
2. Слатенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки / В.А. Слатенин. – М.: Просвещение, 1976.
3. Сухомлинский В.А. Избранные произведения: В 5-ти т. / В.А. Сухомлинский. – Киев: Радянська школа, 1980.
4. Хмель Н.Д. Теоретические основы профессиональной подготовки учителя / Н.Д. Хмель. – Алматы: Гылым, 1998
5. Психологические основы формирования личности советского учителя / А.И. Щербаков. – Л., 1967.

Педагогический оптимизм, как ядро педагогического наследия А.С. Макаренко

В своих письмах Горькому, датированных октябрём 1935 г., А.С. Макаренко писал: «А после «Педагогической поэмы» я мечтаю не о пьесах, а о таком большом деле... Я хочу написать большую, очень большую работу, серьёзную книгу о советском воспитании. ...Вы даже представить себе не можете, Алексей Максимович, сколько у меня скопилось за 30 лет работы мыслей, наблюдений, предчувствий, анализов, синтезов. Жалко будет, если все это исчезнет вместе со мной...» [5, с. 523]. Время внесло свои изменения в идеи и чаяния А.С. Макаренко, несмотря на то, что последнему его замыслу в полной мере не суждено было свершиться. Прошло свыше 80 лет, а интерес к его педагогике, грандиозному социально-педагогическому опыту не только сохраняется, но и продолжает наполняться новым содержанием.

Многогранная личность, А.С. Макаренко как истинный пассионарий, увлеченный до одержимости идеей воспитания беспризорных детей и несовершеннолетних правонарушителей радостью труда, культивированием любви к жизни, направил дарованный ему от природы талант человеколюбия на реализацию плодотворного и перспективного проекта, успех которого в значительной мере предопределён самой личностью педагога. «Только тот, кто в детстве потерял семью, – говорил Макаренко, – кто не унес с собой в длинную жизнь никакого запаса тепла, тот хорошо знает, как иногда холодно становится на свете, только тот поймет, как это дорого стоит, – забота и ласка...» [3, с. 314].

А.С. Макаренко впервые ввел такое понятие, как «концентрированное детское горе», в котором отразилась глобальная идея педагога – усовершенствование окружающей среды на основе свободы и справедливости. Все его идеи и начинания воплотились в созданной им системе, глубоко демократичной, построенной на самоуправлении, гражданском самосознании, взаимном уважении педагогов и воспитанников, которая оказала позитивное воздействие на судьбу более чем трех тысяч беспризорников и правонарушителей. Поэтому прагматичная Германия, в которой зарождалась традиция воспитания покинутых и испорченных детей в специально созданных приютах («Rauhес Haus»), организованных как

школы-хозяйства, одной из первых западноевропейских стран занялась творческой переработкой идей А.С. Макаренко, выделив значительные средства на исследование его наследия, итогом чего явилось 20-томное издание трудов педагога.

Сегодня педагогический и литературный талант А.С. Макаренко признан во всем мире, нуждается не в славословии, которого он по отношению к себе не любил, а в решении более сложной задачи, стоящей перед научно-педагогическим сообществом – без предубеждения понять значение поднятых им проблем в контексте перспективы для наших дней.

В каком ключе должно осуществляться «современное прочтение» макаренковских идей и принципов, к которому призывают ученые, и каковы его перспективы сегодня?

Долгие годы отношение к наследию педагога носило преимущественно академический характер, в этом процессе принимали самое активное участие теоретики педагогики, ученые-психологи, деятели культуры, студенчество. Эта тенденция продолжает сохраняться сегодня, хотя, начиная со второй половины XX в. и, особенно, с последней его трети, стало изучаться в теории и практике других направлений – юридической психологии, сравнительной педагогики, социальной педагогики и др. В результате наметился заметный разрыв между теоретическими (в том числе фундаментальными) разработками и системным анализом практики в ее неразрывной связи с исследованием макаренковских педагогических воззрений, что в целом позволило бы увидеть перспективу идей педагога на современном этапе развития общества. Такие обобщающие труды – большая редкость [8].

Обращает внимание на себя и тот факт, что в большинстве публикаций – от дискуссионных статей до фундаментальных исследований, посвященных А.С. Макаренко и его системе, с очевидной степенью цикличности доминируют полярные по своей сути оценки: от откровенного неприятия системы Макаренко и навешивания ярлыков – до его канонизации, хотя последнюю правильнее было бы назвать догматизацией представлений о самом Макаренко и его практике. Данное обстоятельство как свидетельство присутствующей идеологической и педагогической конъюнктуры разных лет в подходах к переоценке наследия педагога является препятствием для более живого восприятия прошлого, основанного на исключении пристрастных суждений в его освещении.

При очевидности того, что современная оценка системы А.С. Макаренко должна объективно соотноситься с ярким воплощением парадигмы «школы труда» в практике других, не менее известных педагогов

20–30-х гг., следует заметить, что данное обстоятельство не может выступать главным и единственным обоснованием изменения представления о его деятельности как уникальной, хотя данное утверждение имеет под собой почву [1]. Действительно, идея воспитания нового человека, «выращенного» в условиях принципиально иной системы образования, особое внимание в которой уделялось трудовому воспитанию во всех его проявлениях, в первые послеоктябрьские годы была положена в основу работы многих учебно-воспитательных заведений, в том числе и инновационных опытно-показательных учреждений, призванных «изыскивать пути и средства к действительному осуществлению идей трудовой школы, установлению связи школы с жизнью, к выявлению новых методов школьной работы» [7, с. 86].

Система А.С. Макаренко формировалась в процессе освоения тяжелейших условий, которые описаны самим педагогом в его письмах и «Педагогической поэме». «...Мы помещаемся в 10 верстах от Полтавы в имении б. помещиков Трепке. Получили мы это имение еще в 1920 г. в совершенно разрушенном виде и до ноября 1924 г. ремонтировали его, а сами ютились в старой колонии малолетних преступников... Поэтому мы пережили много тяжелых дней. Две зимы хлопцы не имели теплой одежды и обуви, но работы не прекращали» [5, с. 453].

Важно подчеркнуть, что превращение исключительно трудной обстановки в уникальную воспитательную среду, выстроенную в присутствии только его, «макаренковской», логике преобразования.

Феномен А.С. Макаренко проявлялся и в редком таланте – «таланте оптимизма», который во многом определялся его высокой образованностью (на нее редко ссылаются исследователи), его особенным отношением к знаниям. Виталий Семенович Макаренко, младший брат педагога, в своих воспоминаниях отмечал его эрудицию в области литературы, истории, философии, естествознания, стремление пополнять арсенал прочитанных им книг новейшими изданиями, что было само по себе в то время делом достаточно сложным. Этот фундамент в немалой степени способствовал в последующем осмыслению А.С. Макаренко процесса социализации беспризорных детей в сочетании с воспитанием, что позволило педагогу выстроить свою деятельность в русле системного, целостного и педагогически целесообразного видения будущего своих воспитанников. И тогда, и особенно сегодня практика А.С. Макаренко представляется, в первую очередь, уникальным опытом (в современной терминологии) социальной реабилитации несовершеннолетних, беспрецедентным по результатам и времени их достижения,

составивший основу «контекстуальной педагогики», последовательно ориентирующейся на контекст всей системы и требований времени [2, с. 66–67].

Но самым существенным основанием уникальности практики А.С. Макаренко можно считать то, что она, постепенно наполняясь «социальным оптимизмом», который целенаправленно культивировался педагогом, была устремлена в будущее. В письме А.М. Горькому А.С. Макаренко писал: «...общее настроение такое, чтобы ехать куда-нибудь на новое место. По-прежнему мечтают об острове, о море, о колонии в несколько тысяч человек, о «Первом детском корпусе имени Горького». Пусть мечтают. Если хлопцы не мечтают, то они ничего не стоят» [6, с. 486].

Приходится констатировать, что в современной практике социальной реабилитации несовершеннолетних ключевая и самая плодотворная идея макаренковской педагогики – идея «завтрашней радости», либо вульгарно трактуется, либо просто остается невостребованной. Сегодняшние воспитанники детских пенитенциарных учреждений практически лишены той радостной перспективы, о которой говорил педагог. И в самой колонии, и особенно за ее пределами они находятся под влиянием старших, более опытных криминалитетов, а после освобождения этих подростков фактически никто не ждет ни в семье, ни в ближайшем окружении, что нередко является основной причиной рецидивов противоправных действий среди несовершеннолетних. Более того, в самих учреждениях, несмотря на их оснащенность неплохими бытовыми условиями, современным оборудованием для занятий учебой, спортом, досугом, производственным трудом, нет воспитательной среды, формирующейся по принципу А.С. Макаренко: как можно больше требовательности к воспитаннику и как можно больше уважения к нему. И одна и другая составляющая данной установки педагога в реальной практике не образуют единого целого, что является одной из причин криминальной иерархии и связанных с этим провокаций, насилия, закрепления в сознании воспитанников искаженных представлений о себе, своем будущем, которого они не видят вне криминальной или асоциальной среды.

Не менее важным методологическим вопросом макаренковедения является существовавшая долгие годы трактовка значимости педагогической системы А.С. Макаренко исключительно в плоскости идеи продуктивного социального воспитания детей и юношества, которая, безусловно, была центральной в его деятельности и литературном творчестве. Однако, его феномен, его жизнь и педагогическая деятельность

фактически открывают проблемное поле вопросов, относящихся к профессионализму и мастерству педагога, которые особенно в контексте компетентностного подхода, приобретают особую актуальность, заслуживая отдельного раскрытия [4].

Проблемы «трудных» детей не остаются без внимания и сейчас, так глава Министерства образования РФ Ольга Васильева одобрила разрабатываемый Госдумой РФ законопроект о трудовом воспитании школьников. Министр обратилась к директорам общеобразовательных учреждений, призвав их самостоятельно начинать вводить часы трудового воспитания, которое способствует развитию социальных навыков у детей и подростков.

Ранее О. Васильева также говорила о необходимости возвращения в образовательные учреждения «сельских бригад», поскольку в настоящее время из школ выходят «потребители». Депутаты ГД начали работу над законопроектом о трудовом воспитании в школах, в ходе его разработки они столкнулись с тем, что возвращение в общеобразовательные учреждения трудового воспитания вызывает немало споров и недовольств.

Литература:

1. *Богуславский М.В.* А.С. Макаренко и М.С. Погребинский: переплетение судеб / М.В. Богуславский // Альманах А.С. Макаренко. – 2014. – № 2. – С. 54–55.
2. Дискуссии о Макаренко – международная панорама: матер. 2-го Марбургского совещания (1–4 мая 1986 г.). – Мюнхен, 1989 (нем. и рус. яз.) / Л.А. Степанова, 2013 / статья размещена на сайте: 20. 08.13 ISSN 2224-0209
3. *Макаренко А.С.* Пед. соч.: в 8 т. – Т. 4 – М., 1983 – 1985.
4. *Макаренко А.С.* Собр. соч.: в 4 т. – Т.4. – М., 1987.
5. Неизвестный Макаренко. Литературная серия. Вып.1 / сост. С.С. Невская и др. – М., 2016.
6. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1917– 1941 гг. / под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Колмаковой, З.И. Равкина. – М., 1980.
7. *Фролов А.А.* А.С. Макаренко в СССР, России и мире: Историография ос воения и разработки его наследия (1939–2005 гг., критический анализ) / А.А. Фролов.– Нижний Новгород, 2015.
8. *Хиллиг Г.* Макаренко нужно переиздать: к 125-летию со дня рождения А.С. Макаренко / Г. Хиллиг // Педагогика. – 2013. – № 4. – С. 73–77.

М.Н. Елеусизова

Реализация идей Макаренко в социально-педагогической практике

А.С. Макаренко – выдающийся советский педагог-практик, писатель, который создал целостную педагогическую систему, сохранил верность гуманистическим и демократическим принципам, стремился воспитать человека завтрашнего дня, по лезному государству. Свой опыт он осветил в педагогических трудах: «Книга для родителей»; «Педагогическая поэма», «Флаги на башнях», «Марш тридцатого года» и др., подтверждая его на примере собственной успешной педагогической деятельности в колонии им. М. Горького, коммуне им. Ф.Э. Дзержинского.

Известно, что восприятие педагогических идей А.С. Макаренко, как в нашей стране, так и за рубежом переживало свои взлеты и падения. Однако можно с уверенностью сказать, что оно жизненно и занимает заслуженное место в мировой, классической и отечественной педагогике. Норвежский исследователь А. Ролл, отметил значение теории и практики А.С. Макаренко столь велико, что только следующие поколения оценят их по достоинству. Исследователи творчества А.С. Макаренко из России, Белоруссии, Украины, Венгрии, Италии, Германии, Польши, Китая, Вьетнама, США, объединенные с 1991 г. в Международную макаренковскую ассоциацию, полностью разделяют это мнение, стремясь приблизить эру А.С. Макаренко везде, где есть потребность в нравственно здоровом поколении.

Теория воспитания А.С. Макаренко основывается на том, что ребенок – существо целостное, и необходимо воздействовать на него целостно, творчески учитывая, что у каждого имеются самые лучшие задатки к развитию. Он считал, что гармоничная личность развивается и формируется через социальное взаимодействие, личностный опыт, внутренние переживания, получаемые результаты и ценности, вырабатываемые, опровергаемые и подтверждаемые действительностью, что воспитание личности ребенка происходит через коллектив и в коллективе. Ребенок чувствует себя в таком коллективе защищенным и готовым к защите прав других. У каждого есть своя роль в общем деле, от которой нельзя уклониться.

А.С. Макаренко внес неоценимый вклад в развитие и становление теории самоуправления, раскрыл основные элементы системы управ-

ления школьного коллектива: планирование, целеполагание, самоуправление и организацию. В 20–30-е гг. XX в. вершиной школьного самоуправления, считали созданную А.С. Макаренко коммуной им. Ф.Э. Дзержинского, в которой коммунары осуществляли все управление сами. В «Конституции страны ФЭД», была система самоуправления коммуны, а высшим органом считалось общее собрание коммунаров, которое могли накладывать на коммунаров взыскание. Главным органом управления был совет командиров отрядов, в который входили начальник коммуны, его помощник, начальник хозяйственной части, начальник завода, секретарь комсомольской организации и врач. На общем собрании коммунаров избирались советы столовой, санитарная, клубный, хозяйственные комиссии. Полномочия, порядок деятельности каждой комиссии и их конкретные обязанности были обозначены в конституции.

А.С. Макаренко уделял большое внимание вопросам семейного воспитания. Главную роль в этом он отводил родителям и педагогам, так как сложнее перевоспитать ребенка, чем правильно его воспитать. Правильное воспитание – это наша счастливая старость, плохое – будущее горе, наши слезы, наша вина перед другими.

Основой новаторской педагогической деятельности А.С. Макаренко является уважение к личности ребенка, благожелательный взгляд на его потенциальные возможности воспринимать только хорошее. К своим ученикам он подходил с горьковским призывом: «Как можно больше уважения к человеку и как можно больше требования к нему». А.С. Макаренко считал, что уважение и любовь к детям должны сочетаться с требованиями к ним. Он верил в творческие силы растущего человека, в его возможности и стремился «проектировать» в каждом лучшее. А.С. Макаренко считал, что разумно выбранные, умело и редко применяемые наказания, кроме, телесных, вполне допустимы [1, с. 21].

Основной областью воспитания А.С. Макаренко считал красоту труда. Результат труда считается, итогом работы, который приносит людям радость. Благодаря этому, А.С. Макаренко создал теория трудового и эстетического воспитания. По его мнению, воспитание уважительного отношения к труду должно начинаться в раннем возрасте. А трудовые поручения и обязанности с возрастом должны быть усложнены и отделены от игры. Труд должен доставлять обучающим только удовольствие и радость, а лучшей наградой за него должно быть признание. Воспитание стремления к рационализации и совершенствованию производства, чувств соревнования, взаимопомощи, – все это достигается и воспитывается в детях через участие их в труде.

А.С. Макаренко считал истинным стимулом в развитии ребенка тогда, когда у него будут перспективы, мечты, которые раскрывают перед ним завтрашнюю радость. Соединяя романтику мечты с прозой труда, А.С. Макаренко воспитывал деятелей, способных самую смелую мечту сделать замечательной явью. Воспитывая у ребят умение, мечтать, он поддерживал лишь те их мечты, которые пробуждали творческую деятельность воспитанника.

Очень важным в воспитании ребят А.С. Макаренко считал их отношение к образованию. Это область, которой воспитатель должен уделять большое внимание. Приобретение знаний в школе и ее окончание определяют путь человека в жизни, и это необходимо для здорового и правильного формирования характера, этим определяется и судьба человека. Оценки воспитанника не всегда совпадают с его фактическими знаниями, что требует от педагога внимательнее относиться к каждому, а воспитателю – знать интересующие его предметы и оценки, которые он получает. Если в школе проблемы, плохие оценки, то понижается жизненный тонус воспитанника и настроение, хотя внешне это может иметь форму напускного равнодушия, бравады, замкнутости или зубо-скальства. Ложь в самых разнообразных ее формах проявляется, если имеют место неудачи у детей в школе.

У отличников нередко проявляется самовлюбленность, зазнайство, эгоизм, а у среднего ученика – сероватый тон жизни и однообразие, и дети трудно ее переносят и поэтому начинают искать перспективы в других областях. Для повышения гражданского самочувствия отстающим детям необходима реальная помощь. Методика организации воспитательного процесса А.С. Макаренко позволяет выбирать наиболее адекватные методы и формы воспитания, для оказания помощи конкретным воспитанникам выбрать свой путь, важный для будущей жизни каждого из них. Для юношей не так легко выбрать жизненный свой путь. Педагоги часто сталкиваемся с большими трудностями в работе с воспитанниками, когда они не верят в свои силы или, напротив, подражают более сильным товарищам [2, с. 53]. Важно возбудить у ребят стремление, в каждом деле быть впереди, стремление к высокому качеству работы.

Воспитательная работа педагогов существенно облегчается при наличии школьного общественного мнения, общешкольной дисциплины, поддерживаемой общешкольными органами самоуправления.

Большое внимание А.С. Макаренко уделял характеристике личности учителя. Педагог должен быть гуманистом, считает он, – ему необходима вера в человека и его добрые, светлые силы. Актуальны ли его

идеи сейчас? Да и можно об этом говорить с уверенностью. Требования А.С. Макаренко к личности учителя актуальны во все времена, потому что содержат мысли, проверенные на практике. Прежде всего, это требование быть гуманным человеком, воспринимать ребенка с позитивной стороны.

Большое место в воспитании А.С. Макаренко отводит коллективу как педагогическому, так и ученическому. Он обращал внимание на то, что педагог должен, прежде всего, воспитывать именно коллектив, крепко спаянный товариществом и дружбой. Коллектив учеников может воспитывать только коллектив учителей. [7, с. 18].

А.С. Макаренко считал, что педагогу необходимо воспитывать человека-деятеля, строителя нового общества. Его рекомендации в полной мере могут быть приемлемы в современных условиях.

Литература:

1. *Лутошкин А.Н.* Эмоциональные потенциалы коллектива / А.Н. Лутошкин. – М., 1988.
1. *Макаренко А.С.* Собрание сочинений: В 4-х т. – М.: «Правда», 1987.
2. *Макаренко А.С.* Воспитание гражданина / А.С. Макаренко. – М., 1989.
3. *Макаренко А.С.* Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко. – М., 1972.
4. *Моргун В.Ф.* Психическая и социальная зрелость личности / В.Ф. Моргун // А.С. Макаренко и Полтавщина / под ред. И.Ф. Кривоноса. – Полтава, 1986.
5. *Мудрик А.В.* Личность школьника и ее воспитание в коллективе / А.В. Мудрик. – М., 1983.
6. *Павлова М.П.* Педагогическая система А.С. Макаренко / М.П. Павлова. – М.: «Высшая школа», 1972.
7. Педагогика / под ред. П.А. Пидкасистого. – М.: Акалис, 2007.
8. *Фролов А.А.* Организация воспитательного процесса в практике А.С. Макаренко / А.А. Фролов; под ред. В.А. Сластенина и Н.Э. Фере. – Горький: ГГПИ им. М. Горького, 1976.

Е.А. Ефимова

Игра и труд в «Конкурсе смекалки»: от В.Н. Терского до современности

Общеизвестно, что А.С. Макаренко строил свою педагогическую систему на основе трудового воспитания, включавшего самообслуживание, работу на производстве, хозяйственный труд. Он высоко ценил труд-заботу о коллективе [1, с. 211]. С другой стороны, вся жизнь руководимых им колонии имени А.М. Горького и коммуны имени Ф.Э. Дзержинского была пронизана игрой: подвижные и спортивными играми, театральной игрой и пр. [см. 5].

Одним из интереснейших явлений макаренковской педагогики был придуманный замечательным педагогом-игровиком, энциклопедистом В.Н. Терским (1889–1965) *ребусник*, переживший своего создателя и ныне существующий под названием («Конкурс смекалки») и в весьма трансформированном виде. Сам Терский называл ребусник главной частью игровой системы Макаренко [14, с. 21]. В ребуснике связь игры и труда проявилась в характерном для педагогики А.С. Макаренко виде.

В узком смысле ребусник был конкурсом авторских головоломок, занимательных задач и трудовых заданий, составленных детьми (колонистами и коммунарами) и педагогами. В широком смысле, по определению Л.А. Чубарова, это было «комплексное, длящее несколько учебных месяцев состязание» [16, с. 53–54]. «Художественно оформленный ребусник вывешивается на общем листе, – писал о ребуснике сам А.С. Макаренко. – Задачи можно давать самые разнообразные – от простой арифметической до сложной производственной. Даются и шуточные задачи. Таких задач на ребусном листе появляется больше двухсот» [10, т. 2, с. 79]. Значительное количество заданий были практикоориентированными, связанными «с повседневной деятельностью детей», например, задачи для юных конструкторов или задания по ремонту палаток [15, с. 98].

Во второй половине 1950-х – 1960-х гг. на фоне введения политехнического обучения в общеобразовательной школе В.Н. Терский, работая в детских домах и школах-интернатах, успешно применял свои разработки, приложив максимум усилий для внедрения ребусника, по-

лучившего к тому времени название «Конкурс смекалки» [см.: 4] в систему внеклассной работы общеобразовательных школ, детских домов, школ-интернатов, пионерских лагерей.

В.Н. Терский давал многоплановое определение «Конкурса смекалки» как массовой форме внеклассной работы с детьми, где сочетаются игра, труд, наука, искусство, отдых, забавы, как способу организации социосоревнования в пионерской дружине, куда входит система усложняющихся требований, предъявляемых к детскому коллективу. Он указывал, что «Конкурс смекалки» «в значительной мере способствует повышению общего уровня развития детей, успешной учебе, воспитанию мастерства, решению задач политехнического воспитания и образования, развитию мышления детей, воспитанию у них любви к труду,... воспитывает волю, настойчивость в труде, трудовую выносливость, необходимое трудовое терпение, повышает культуру и точность в работе» [9, с. 13, 81–83].

В своих работах 1950-х – 1960-х гг. В.Н. Терский уделил немало внимания методике организации «Конкурса смекалки». Он дал усложняющуюся содержательную схему конкурса:

- «1 период – преимущественно игра-забава;
- 2 период – игра-труд;
- 3 период – соревнование в труде, игра;
- 4 период – труд, наука, искусство и игра» [15, с. 150].

«Надо учить ребят работать творчески, – подчеркивал он, – в этом одна из важных задач игры». Трудовые задания «Конкурса смекалки» носили общественную направленность:

- 1) Расчистить дорожку от снега.
- 2) Придумать приспособление для вытирания башмаков.
- 3) Смастерить учебное пособие.
- 4) Сделать техническую модель для выставки.
- 5) Представить на выставку рисунок, чертеж.
- 6) Придумать сказку или сочинить простенький рассказ.
- 7) Вымыть пол» [11, с. 65, см. также 8, с. 312].

Некоторые выпуски «Конкурса смекалки» московских школ содержали достаточно сложные трудовые задания или даже носили название «Конкурс трудовой смекалки» [6, с. 79], что дало возможность сотруднику АПН РСФСР О.С. Кель и педагогу школы № 315 П.Д. Курако назвать «Конкурс смекалки» своеобразным мостиком, «ведущим детей от развлечения к труду и творчеству» [7, с. 134]. «Труд и смекалка друзья, трудиться без смекалки успешно нельзя», – такую стихотворную строчку цитировал биограф В.Н. Терского калининградец В.Г. Долгий [2, с. 13].

В работах В.Н. Терского и его последователей освещены методические вопросы организации внеклассной работы с помощью «Конкурса смекалки»: от игровых занимательных заданий к трудовым и познавательным, связанным с учебными предметами, далее – к постановке общественно-значимых задач перед отдельными учащимися, группами учащихся, всей школой. [13; 13; 15 и др.]. В них можно обнаружить и конкретные примеры заданий, связанных с трудом. Например, уже упоминавшаяся расчистка дорожки от снега, также изготовление елочных игрушек, шитье кукольной одежды на куклу (школа № 533) [8, с. 312, 314]; задание по изготовление наглядных пособий по математике для проведения практических работ на местности, сформулированное в виде шарады, задание по посадке деревьев, зашифрованное в ребусе (школа-интернат № 12) [15, с. 170].

При изучении немногочисленных опубликованных фотографий стендов «Конкурсов смекалки», относящихся к концу 1950-х гг., можно видеть немало заданий, напрямую связанных с ручным трудом. Задания сформулированы занимательно и практикоориентированно. Например: правила использования похожих столярных инструментов (долото и стамеска), ремонт отломавшейся ручки молотка, топора, лопаты с объяснениями действий, способы сложного соединения брусков [6, с. 70, 71; 9, с. 31, 34, 36], также конструирование одежды с придумыванием собственной расцветки ткани, выпекание пирожков собственной интересной конструкции, оценка возможностей, а также предложения по усовершенствованию картофелекопательной машины по ее схематическому рисунку, изготовление из дерева шахматных фигур и игрового инвентаря для крокета (школа-интернат № 12, 1958 год) [13, вклейка].

Заслуживает внимания обращение к игрушке как к предмету труда. «Мастерить шахматы, городки, кегли и полезно и интересно, потому что, сделав их, можно сразу же сыграть ими» [11, с.76]. Среди достижений участников «Конкурса смекалки», например, в школе-интернате № 12 были и решения математических, технических, литературных и географических задач, и посадка деревьев, и уборка школьного двора, разбивка клумбы и устройство спортплощадки [15, с. 172]. На выставке работ третьеклассников школы № 315 были представлены самолеты, домики, грузовик и мост из конструктора, которые можно видеть на фотографии в книге «Игра. Творчество. Жизнь»; среди членов жюри – В.Н. Терский [15, с. 171].

То, что писал Терский об игре вообще, применимо и к «Конкурсу смекалки»: «...ведя детей через игру к труду, надо по возможности сохранять полезную игровую увлеченность, здоровый задор, дух азарта,

соревнования, любовь к самой деятельности. <... > труд же постоянно в какой-то форме имеет в себе элементы игры. Это в первую очередь соревнование, игра фантазии, это постоянная веселость, боевой задор» [11, с. 49, 51].

В те годы инициатива Терского и его последователей была подхвачена газетой «Пионерская правда», которая с 1963 г. вела рубрику «Турнир смекалистых», где юным читателям предлагались сложные задачи из различных областей науки и техники, искусства и спорта. А журнал «Юный техник» в 1960-е гг. в приложении «Для умелых рук» рекомендовал проводить с учащимися конкурсы смекалки (оформление – в виде стенгазет или стендов), прививающие пионерам трудовые навыки и развивающие сообразительность и трудолюбие.

В Московском городском Дворце пионеров и школьников (сейчас – ГБПОУ «Воробьевы горы») с середины 1960-х гг. проводится «Конкурс смекалки» в рамках праздника «Неделя игры и игрушки» в форме предпраздничного домашнего задания. Задание «Конкурса смекалки» дети получали вместе с билетом на праздник; выполненное и аккуратно оформленное задание дети сдавали при входе на праздник; в течение двух часов, пока шла игровая программа, специальное жюри оценивало работы и награждало победителей после концерта на сцене концертного зала. Автор данной работы в течение почти 20 лет является составителем и судьей «Конкурса смекалки», история освещена в ряде публикаций [3; 4]. Вплоть до 2016 г. «Конкурс смекалки» включал в себя задание и по самостоятельному изготовлению самодельных игрушек и игр. Задание начиналось с рифмованной строчки: «На празднике будет много друзей – в подарок игрушку сделать сумей» и сопровождалось изображением самодельной игрушки: головоломки-складушки, дергунчика, куколки из ниток, оригами. Конкурс игровых самоделок оценивало отдельное жюри. К сожалению, как правило, большинство работ повторяли ту самоделку, которая была изображена на листе задания «Конкурса смекалки». На этот конкурс нередко поступали детские поделки, выполненные летом в лагере и не имеющие отношения к игре. В 2000-х гг. несколько раз давалось задание сделать игру для игротеки. Качество работ было невысоким, но интересные идеи были отмечены наградами.

Опыт работы В.Н. Терского применим и в наши дни в системе дополнительного образования: 1990-х – 2015 гг. в Муниципальном учреждении дополнительного образования «Серебряно-Прудский Дом детского творчества» несколько раз проходил «Конкурс смекалки», организованный «почти по Терскому», на основе его книги «Игра. Творчество.

Жизнь» [15] педагогом дополнительного образования Г.Н. Мальцевой. Серии вопросов, сменяющиеся каждый месяц, были размещены на стендах в Доме творчества, велся еженедельный учет всех ответов на задания, сданных кружковцами Дома творчества и учащихся расположенной по соседству школы. Игра продолжалась два месяца, награждение победителей прошло на празднике эрудитов. В конкурсе были и задания по изготовлению самодельных закладок для книг с условием применения разной техники изготовления; также предлагалось придумать, что можно сделать полезного из старых ненужных дисков.

В обстановке замкнутого детского коллектива в 1930-х гг. вокруг «Конкурса смекалки» и его «родителя» – В.Н. Терского – концентрировались интеллектуальные силы колонии и коммуны. Работала действительная рабочая смекалка, трудовая сметка. В 1950-х – 1960-х гг. в школах-интернатах и детских домах, в общеобразовательных школах с сильным педагогическим составом и сильной пионерской дружиной, при парадигме коллективизма, «Конкурс смекалки» был увлекательной всеобщей игрой и действенным инструментом соревнования между отдельными учащимися и между классами. При адекватном педагогическом руководстве умеющих играть взрослых [11, с.7] в ход соревнования успешно включались и посильные для детей трудовые задания; «Конкурс смекалки» становился массовой формой внешкольной работы, переходящей из игры в труд [15, с. 68]. В настоящее время в немногочисленных сохранившихся весьма сокращенных формах проведения «Конкурса смекалки» трудовая составляющая практически сошла на нет. Следует констатировать, что с течением времени «Конкурс смекалки» как действенная, но трудоемкая форма внеклассной работы был потеснен другими, менее напряженными для организации формами.

Литература:

1. Гриценко Л.И. А.С. Макаренко: педагогика трудного детства : учеб, пособие по спецкурсу / Л.И. Гриценко. – Волгоград: ВГИПКиПРО, 2003.
2. Долгий В.Г. Поэма продолжается : о заел, учителя РСФСР В.Н. Терском / В.Г. Долгий. – Калининград : Кн. изд-во, 1960.
3. Ефимова Е.А. Конкурс смекалки на «Неделе игры и игрушки» / Е.А. Ефимова // Бюллетень программно-методических материалов для учреждений дополнительного образования детей (региональный опыт). – 2008. – № 1(48). – С. 31–32.
4. Ефимова Е.А. Опыт применения умственных игр в очно-заочной работе с детьми на празднике / Е.А. Ефимова // Практическая педагогика: актуальные вопросы и опыт исследований: сб. матер. междунауч. симпозиума, г. Москва, 27–28 ноября 2015 г. – М., 2015. – С. 39–50.

5. Жукова О.А. Феномен игры в педагогическом наследии А.С. Макаренко / О.А. Жукова // Воспитание человека – дело счастливое и посильное: матер. междуна. соц.-педаг. чтений, посв. 125-летию А.С. Макаренко, 22 марта 2013 г. / под ред. Л.В. Мардахаева. – М.: РГСУ, 2013. – С. 440–447.
6. Кель О. Еще о конкурсе смекалки / О. Кель // Народное образование. – 1963. – № 11. – С.69–73.
7. Кель О.С., Курако П.Д. От игры к творчеству / О.С. Кель, П.Д. Курако // Развитие самостоятельности и творческой активности школьников: из опыта работы школы № 315 Москвы: сб. ст. / под ред. О.С. Кель и Г.Р. Черепашенец. – М.: Просвещение, 1964. – С. 128–138.
8. Кель О.С., Сороцкая О.Н. От игры – к труду (из опыта работы школы с продленным днем) / О.С. Кель, О.Н. Сороцкая // Социально-экономические и педагогические основы развития школ с продленным днем. Вып.1. – Тула, 1968. – С. 309–316.
9. Кель О.С., Терский В.Н. Игра «конкурс смекалки» в школе (опыт школы-интерната) / О.С. Кель, В.Н. Терский. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960.
10. Макаренко А.С. Педагогические сочинения : В 8 т. – М.: Педагогика, 1983–1986.
11. Терский В.Н. Вожатый, ты педагог! / В.Н. Терский. – 2-е изд. – М.: МГ, 1973.
12. Терский В.Н. Игра. Творчество. Жизнь / В.Н. Терский // А.С. Макаренко: к 75- летию со дня рождения : сб. М.: Учпедгиз, 1963. – С. 124–142.
13. Терский В.Н. Клубные занятия и игры в практике А.С. Макаренко / В.Н. Терский. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959.
14. Терский В.Н. От игры к труду / В.Н. Терский // Школа-интернат. – 1963. – № 6. – С. 18–23.
15. Терский, В.Н., Кель О.С. Игра. Творчество. Жизнь. Организация досуга школьников / В.Н. Терский. – М.: Просвещение, 1966.
16. Чубаров Л. Изокружок по-макаренковски / Л. Чубаров // Юный техник. – 1988. – № 12. – С. 53–56.

Р.А. Жумагалиев

Педагогическое наследие А.С. Макаренко

В истории педагогической мысли было немало личностей, внёсшие неоценимый вклад в становлении и дальнейшем развитии педагогики. К их числу можно отнести А.С. Макаренко – педагога-новатора, практика, посвятившего всю свою сознательную жизнь воспитанию молодого поколения – детей, по воле судьбы оказавшихся на улице без попечения родителей. Все его произведения («Воспитание в советской школе», «Книга для родителей», «О воспитании», «Педагогическая поэма» и мн. др.) пропитаны гуманизмом, доброжелательным отношением к личности ребёнка, теплотой и другими качествами. Все эти книги являются настоящими учебными пособиями для преподавателей и студентов.

А.С. Макаренко можно по справедливости назвать не только основоположником теории коллективного воспитания, хотя этой теории он придерживался всегда и никогда не отказывался. Он был свидетелем значительного омоложения преступности со стороны несовершеннолетних. Выход был один: открыть в России трудовые колонии, где дети могли бы принести пользу обществу, трудиться, работать. Именно в процессе трудовой деятельности можно перебороть лень и безделье.

А.С. Макаренко потребовалось много времени, чтобы перевоспитать детей, привить им общечеловеческие качества. А это не из лёгких задач. Ему удалось создать социум, в котором оказались разные характеры. Многие из детей подчинялись правилам и встали на путь исправления, а многие, привыкшие к уличной жизни, покинули коллектив.

К сожалению, вышеуказанная проблема является до сегодняшнего времени актуальной. Причин множество: это и отсутствие внимания со стороны родителей, недостаточная воспитательная работа школы, отрицательное влияние сверстников, склонность к вредным привычкам. К ним следует отнести и влияние Интернет, при помощи которого подростки получают не только полезную информацию, но и отрицательную. Социальные сети оказывают воздействие на психику ребёнка. Он становится замкнутым, необщительным, неуверенным. Возникает вопрос: Как всё это остановить? Что делать?

А.С. Макаренко считал, что труд должен быть основанием для воспитательной работы, а не пустые слова, изложенные в книгах и учебниках. Следует отметить, что в то время были люди, которые не верили в спо-

собности А.С. Макаренко изменить отношение ребёнка к жизни. Среди немногих, кто верил в него, был известный писатель А.М. Горький. Их переписка полна глубоких мыслей. Приведу отрывок:

«Хорошую Вы себе «душу» нажили, отлично, умело она любит и ненавидит...». «Прекрасное дело делаете Вы, превосходные плоды должно дать оно. Земля эта – поистине наша земля. Это мы её делали плодородной, мы украсили её городами, избороздили дорогами, создали на ней всевозможные чудеса, мы, люди, в прошлом ничтожные кусочки бесформенной и немой материи, затем – полузвери, а ныне – смелые зачинатели новой жизни...», «Какой Вы чудеснейший человек, какая чудесная, человечья сила», – писал А.М. Горький [7, с. 418]. В вышеизложенной переписке кроется теплота, любовь, уважение А.М. Горького к А.С. Макаренко как к глубокомыслящей личности. Ключевым словом является слово «душа». **Она любит и ненавидит.** И это утверждение становится справедливым.

Стремясь выделить черты в постановке воспитательного процесса в коллективе коммуны имени Ф. Дзержинского Антон Семёнович отмечал: «Мы даём детскому или юношескому коллективу рабфак, завод, инженеров, промфинплан, зарплату, обязанности, работу и право ответственности. А это значит – даём дисциплину» [7, с. 430].

Педагог считал, что основным компонентом в воспитании выступает педагогическая цель. Цель как непреложный закон обуславливает содержание всего воспитательного процесса, его методы, средства, результат. Цель предопределяет требования к воспитаннику, и к воспитателю, и к другим субъектам педагогического процесса, ко всем условиям воспитания [3, с. 31].

Значимое внимание учёный-педагог уделяет таким признакам, как целесообразность, точность, общность, определённая. Акцент делается на дисциплине и режиме, наказаниям и мерам воздействия.

Узловым пунктом теории А.С. Макаренко является тезис параллельного действия, предполагающее единство воспитания и жизни общества, коллектива и личности. Такой тезис вбирает в себя «Свободу и внутреннее самочувствие воспитанника». Идея состоит также в том, что любой ребёнок должен быть свободным в выражении своих мыслей, он не должен бояться, а обязанность любого воспитателя – помочь ему перебороть его страх, т.е. некую «фобию».

Как уже было отмечено выше, А.С. Макаренко – не только автор теории коллективного воспитания. Круг его мыслей широк. Особое внимание он уделял роли семьи, утверждал, что родительская забота может

иметь и нормальный характер лишь в семье, где есть несколько детей, а не среди друзей. С утверждением Антона Семёновича можно с уверенностью согласиться, так как в семье закладывается начальный фундамент, родители должны подарить детям теплоту, любовь, не допуская никаких пробелов.

Педагог писал: «Ничто так не учит человека, как опыт. Когда-то мне дали в той же коммуне им. Ф. Дзержинского несколько сот человек, и в каждом из них я видел глубокие и опасные стремления характера, глубокие привычки, я должен был подумать: а каким должен быть их характер, к чему я должен стремиться, чтобы из этого мальчишка, девочки воспитать гражданина? И когда я задумался, то увидел, что на этот вопрос нельзя ответить в двух словах» [8, с. 13]. Отсюда следует, что пристальное внимание А.С. Макаренко уделил воспитанию гражданина. Гражданин должен обладать сильным характером. Лишь человек, обладающий таким характером и силой воли, способен преодолеть все трудности жизни.

А.С. Макаренко – педагог-новатор, который смог обогатить педагогику наиболее ценными педагогическими новаторскими идеями, методами, способами и приёмами. К ним можно с полной уверенностью отнести систему перспективных линий, принцип параллельного действия, стиль и тон педагога, его культуру, выражающуюся не только в одежде, но и в манере речи.

Каждому члену коллектива необходимо сознавать и чувствовать свой долг перед этим же коллективом. Чувство чести, гордость своим коллективом, своей Родиной должны стоять на первом месте. Любой коллектив выходит из «разрозненного» состояния благодаря единству и сплочённости. В настоящее время понятие **«сплочённость»** заменяется словосочетанием **«корпоративный дух»**. Но смысл остаётся тот же. Антон Семёнович выделял следующие признаки коллектива: общая цель; совместная деятельность; дисциплина; органы самоуправления; связь коллектива с обществом.

А.С. Макаренко в своё время считал, что никакая система воспитательных средств не может быть рекомендована как постоянная, так как в процессе жизни ребёнок изменяется, меняется его мировоззрение, его отношение к своей жизни, к своей судьбе. В связи с этим система любых педагогических средств должна определяться учителем, воспитателем так, чтобы обеспечить творческое развитие личности воспитанника. Соответственно не могут быть неизменными и воспитательные цели. В этом состоит функция педагога – разработка новых воспитательных целей и методов их достижения [3, с. 35].

Вышеизложенные идеи А.С. Макаренко остаются актуальными и по сей день. В этом заключается новаторство педагога, он предвидел педагогику будущего, в которой будут преобладать принципы гуманизма и доброжелательности к личности ребёнка с учётом его возрастных и психологических особенностей. Современные воспитательные цели позволяют выявить скрытые способности ученика, его одарённость, развить его талант. Доказательством тому являются утверждения самого педагога:

«Научить человека быть счастливым нельзя, но воспитать его так, чтобы он был счастливым, можно».

«Только живой пример воспитывает ребёнка, а не слова, пусть самые хорошие, но не подкреплённые делом» Таким примером, по-нашему мнению, выступают родители, учителя, выдающиеся личности, внёсшие вклад в нашу историю и педагогику в целом. Советская педагогика полна такими именами, как Н.К. Крупская, В.А. Сухомлинский, Ю.К. Бабанский и мн.др.

К сожалению, наша современная молодёжь утрачивает эту нить с поколением и прошлым. Для многих из них примерами для подражания выступают звёзды эстрады, кино, шоу-бизнеса. В погоне за западной модой и стилем жизни нравственные ценности отходят на второй план. На первое место выдвигаются ценности материального характера.

В советской педагогике идеалом выступала личность учителя, даже при выборе профессии. Сейчас авторитет учителя необходимо поднять, на это указывал сам А.С. Макаренко.

Значимое место отводилось общественно-полезному труду. Зачинателем данной идеи, конечно же, выступал А.С. Макаренко. Ребёнок не мог шататься без дела. За свой труд он получал соответствующее вознаграждение, которое его стимулировало к дальнейшей деятельности.

Следующим моментом в педагогической деятельности учёного-педагога является то, что он отводил внимание и эстетическому воспитанию, то есть это любовь к красоте, к прекрасному. Должна существовать связь с природой, так называемая некая гармония. Но такое воспитание не предполагает лишь внешний облик человека либо внешнюю форму предмета. К нему относятся такие ценности, как человек, здоровье, милосердие, уважение, самоуважение и мн.др.

В своих статьях Антон Семёнович неустанно подчёркивает, что режим в семье должен касаться следующих частностей: точно должно быть установлено время вставания и время отхода ко сну, должны со-

блюдаются правила аккуратности, чистоты и порядка. Каждый ребёнок с самого раннего возраста должен уметь вести себя за столом, уметь пользоваться уборной, умывальником, ванной, светом.

1 апреля 1939-го года А.С.Макаренко поехал с переработанным сценарием в Москву, на кинофабрику. В поезде ему стало плохо. Через несколько минут его не стало. Врачи констатировали внезапную смерть от разрыва сердечной мышцы.

Со второй половины 1930-х годов А.С.Макаренко отстранили от педагогической практики и в последние годы своей жизни занимался научным и писательским трудом. Исследователь педагогической деятельности А.С. Макаренко Ю. Лукин пишет: «Наши дни со всё большей наглядностью раскрывают, какую огромную ценность для формирования нового человека представляет наследие А.С. Макаренко, этого педагога и писателя-учёного, борца, подлинного рыцаря коллективистского, коммунистического воспитания» [7, с. 430].

Литература:

1. *Макаренко А.С.* Воспитание в советской школе / А.С. Макаренко. – М.: «Просвещение», 2010.
2. *Макаренко А.С.* Книга для родителей / А.С. Макаренко. – М.: «Просвещение», 2008.
3. Макаренко А.С. О воспитании / А.С. Макаренко; сост.и авт. вступит. статьи В.С. Хелемендик. – М.: Политиздат, 2008.
4. *Макаренко А.С.* Методика организации воспитательного процесса: органы самоуправления / А.С. Макаренко // Хрестоматия по педагогике: учебное пособие / под ред. З.И. Равкин; сост.М.Г. Бушканец, Б.Д. Леухин. – М.: Просвещение, 2006.
5. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения в 8 т. / сост. М.Д. Виноградова, А.А.Фролов. – М.: Педагогика, 2006.
6. *Макаренко А.С.* Трудовое воспитание / А.С. Макаренко; сост. и авт. вступит. статьи Л.Ю. Гордина. – Мн.: «Нар.асвета», 2010.
7. *Макаренко А.С.* Флаги на башнях / А.С. Макаренко. – М.: Высшая школа, 1986.
8. *Невская С.С.* Воспитание гражданина в педагогике А.С.Макаренко: в 2 ч. / С.С. Невская. – М.: Академический проект; Альма Мастер, 2006.

Л.А. Зайцева, Т.В. Тимохина

Профилактическая педагогическая деятельность сотрудников по делам несовершеннолетних

Существует множество работ, в которых поднимаются различные аспекты профилактики девиантного поведения несовершеннолетних граждан (Б.Н. Антонян, А.И. Долгова, И.И. Карпец, А.Г. Ковалёв, М.А. Алемаскин, А.Е. Тарас и др.). В некоторых работах раскрываются проблемы отклоняющегося поведения, его причины, а также классификацию девиаций (И.П. Башкатова, Б.С Братусь, Б.В. Зейгарник и В.В. Ковалёва, В.Ф Пирожкова, Л.Б. Филонова и др.). В прошлом веке различные аспекты работы педагога по профилактике девиантного поведения раскрыты в работах А.С. Макаренко [9; 10].

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [1], ст. 21, подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел выполняют следующую деятельность:

- проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, а также их родителей или иных законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними;
- выявляют лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления, других противоправных и (или) антиобщественных действиях либо склоняющих их к суицидальным действиям или совершающих в отношении несовершеннолетних другие противоправные деяния, а также родителей несовершеннолетних или иных их законных представителей и должностных лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних;
- осуществляют в пределах своей компетенции меры по выявлению несовершеннолетних, объявленных в розыск, а также несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, и в установ-

- ленном порядке направляют таких лиц в соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних либо в иные учреждения;
- рассматривают заявления об административных правонарушениях несовершеннолетних, информируют заинтересованные органы и учреждения о безнадзорности и др.» [1]

Педагогическая профилактическая деятельность подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН) включает комплекс воспитательных воздействий на подростков, при реализации которых формируются новые качества в поведение, которые соответствуют принятым в обществе моральным и социальным нормам, а также исправляются различные проявления девиации в их поведение.

А.С. Макаренко описывал случаи, когда педагог не знал, как вести себя с подростком и учил: как начать говорить, как вывести на открытый разговор, чтобы получить интересующую информацию, как добиться того, чтобы подросток слушал и с пониманием относился к словам сотрудника, как преодолеть вспышки гнева несовершеннолетнего, агрессию и как помочь ему в данной ситуации [10]. Выдвигая и пытаясь решить проблемы, касающиеся профилактической педагогической деятельности, он считал, что для этого педагогу нужны специальные знания, педагогическая техника. В работах А.С. Макаренко раскрываются вопросы подготовки к этой деятельности педагога, так как он не сможет правильно организовать контакт с подростком, вследствие чего никакие цели профилактической деятельности не смогут быть достигнуты. Поэтому многие считают, что для сотрудника по делам несовершеннолетних необходимо иметь не только юридическое, но и педагогическое образование.

Особое значение в обеспечении действенности профилактической деятельности сотрудников ПДН имеет ранняя профилактика. Она представляет собой комплекс первичных мероприятий. Объектом такой деятельности являются трудные подростки, у которых имеют место проявления отклонений от нормы в поведении. Ранняя профилактика осуществляется в процессе совместной педагогической деятельности школьных учителей и сотрудников ПДН. При этом следует учитывать природные, экономические, культурные особенности той местности, на которой расположена конкретная школа и другие факторы. Осуществлять раннюю профилактику правонарушений и преступлений несовершеннолетних необходимо с начальных классов общеобразовательных школ, и проводить её следует как с учениками, так и с их родителями.

Сотрудник ПДН не должен заменять в образовательных заведениях заместителей директоров по воспитательной работе, классных руководителей и других учителей, в обязанности которых также входит осуществлять воспитательную деятельность, в том числе профилактическую. Он должен совместно с другими участниками педагогического процесса (директора и педагоги) осуществлять свою профилактическую деятельности, что ни в коем случае не подразумевает вмешательство в учебно-воспитательный процесс или ущемление в правах школьников. Главная задача, стоящая перед сотрудником ПДН – это предупреждение беспризорности и правонарушений несовершеннолетних и оказание воспитательного воздействия на обучение. Уполномоченные службы, подразделения по делам несовершеннолетних, внутренних дел, в целях профилактики правонарушений среди подростков обязаны выявлять тех родителей, которые не исполняют (не достаточно исполняют) свои обязанности по воспитанию.

Одной из проблем, раскрытых в работах А.С. Макаренко, является выявление родителей, не исполняющих свои обязанности по воспитанию и содержанию своего ребёнка. В этих случаях необходимо его помещать в специальные приюты.

Немаловажную роль в профилактической деятельности инспекторов ПНД играет их техника общения с несовершеннолетними. В его педагогической технике используется речевые (вербальные), к которым относятся специальные слова, построение фраз, стиль общения и т.п., а также неречевые (невербальные) средства (мимика, жестикуляция, прикосновение и т.п.). Важная роль в обеспечении взаимодействия с несовершеннолетним принадлежит среде, в которой оно осуществляется (помещение, мебель, электронная техника), а также поза, дистанцирование сотрудника ПДН в процессе воспитания и т.п.

Таким образом, педагогическая профилактическая деятельность сотрудников по делам несовершеннолетних, описанная в работах А.С. Макаренко, занимает важное положение в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Литература:

1. Федеральный Закон № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. Справочно-правовая система Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О полиции».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25.

4. Алтунина И.Р. Мотивы и мотивации социального поведения детей / И.Р. Алтунина. – М.: МПСИ, 2010. – 300 с.
5. Беженцев А.А. Система профилактики правонарушений: учеб. пособ. / А.А. Беженцев. – М. : Флинта, НОУ ВПО «МПСИ», 2012.
6. Волков В.Н. Социально-психологическая характеристика формирования преступного поведения у несовершеннолетних в группах / В.Н. Волков // Закон и право. – 2009. – № 11.
7. Галустьян О.А. Правоохранительные органы: учебник / О. А. Галустьян. – М.: Юрист, 2001.
8. Змановская Е.В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения: учеб. пособ. / Е.В. Змановская. – М.: Издат. центр «Академия», 2012.
9. Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей. Общие условия семейного воспитания: учеб. пособ. / А.С. Макаренко. – М.: Знание, 1984.
10. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / Макаренко Антон Семенович. – М. : Педагогика, 1983 – 1986. – Т. 8.
11. Петрова А.В. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением: учебник / А.В. Петрова. – М.: Флинта, 2008.
12. Фалькович Т.А. Подростки XXI века: Психолого-педагогическая работа в кризисных ситуациях / И.В. Фалькович, Н.С. Толстоухова, Н.В. Высоцкая. – М.: ВАКО, 2011.

Развитие идеи «заботы» в научных исследованиях

В истории педагогической мысли, начиная с Платона, важнейшими педагогическими категориями философы древности и современности, ученые-педагоги считали Заботу, Пользу, Благо. При этом движение ребенка к осознанию и деятельности во имя Общего Блага почиталась как высшая цель духовного и нравственного воспитания.

Предметом особого внимания выступает «забота». В Библии высшей духовно-нравственной ценностью определяется любовь, где проявление заботы является ее практическим выражением. Именно эта характеристика, высказанная в главной книге христианства, стала основанием для многих ученых, исследующих воспитание вообще, и духовно-нравственное воспитание, в частности.

«Забота», по определению С.И. Ожегова, – «это деятельность, направленная на благополучие кого-либо» [7, с. 192]. В экзистенциальной философии М. Хайдеггера «забота» рассматривается как бытие сущего, способ человеческого существования. Он рассматривает понятие озабоченность как заботу о другом. В самой заботе слиты такие аспекты как страх, заброшенность и забвение, возникающие в процессе устремлений человека к возможностям бытия. Он предупреждает о чрезмерной заботе (озабоченности), как навязывание себя другому, чтобы уйти от страха, заброшенности и забвения. Она возвращает человека к его существу, к человечности в человеке. По его мнению, именно забота может быть осмыслена через сознание («присутствие» по М. Хайдеггеру), так как она представлена в нем [11, с. 31, 197].

Важно открыть для себя смысл «заботы» как заботы о содержании своего сознания в чистоте и порядке. Забота должна быть прежде всего о внутреннем состоянии, о сознании, а не о внешнем. Энергия сознания направляется часто вовне, и с внешним ведется борьба, а не во внутрь себя, усиливая энергию сознания. Тогда сила духа и сознания человека заставляет измениться и внешним проявлениям.

Категория «Забота» в педагогической литературе рассматривается как ведущий принцип педагогической деятельности, как основа взаимоотношений и взаимодействия, как цель воспитания, как ведущая ценность воспитания, как важнейшее условие воспитания.

Забота как принцип педагогической деятельности раскрывается у Я.А. Коменского, который понимал деятельность педагога как желание и готовность услужить ребенку. В своей дидактической системе он заявлял о необходимости гуманного, мягкого и любовного отношения к детям, оказании помощи ребенку в его развитии, заботы о нем.

И.Г. Песталоцци, известный как один из великих подвижников «дела воспитания униженных», как «отец сирот», создатель народной школы, основывает свою педагогическую систему на добром отношении, заботе о воспитаннике. Он говорит не просто о заботе, а природосообразной заботе, материнской заботе, с которой мать или воспитатель охраняет ребенка. Педагог в качестве примера природосообразной заботливости рассказывает о жене стекольщика, приютившей мальчика-бедняка и вырастившей его настоящим мужчиной в соответствии с его природой, хорошо владеющим ремеслом, обладающего добрым сердцем, уверенного в себе [8, с. 380–381]. По его мнению, природосообразная заботливость направлена на развитие в человеке любви и веры путем взращивания в воспитаннике «самозаботы» [8, с. 381]. «Такая забота не способна раздражать его чувственности, она может удовлетворить его физические потребности. Эта природосообразная заботливость, хотя она и живет в матери в виде инстинкта, все же находится в гармонии с запросами ее ума и сердца» [8, с. 217].

Идея природосообразной заботы имела огромное влияние на развитие педагогической мысли XIX–XX веков. В высказываниях выдающихся российских педагогов: П.Ф. Каптерева, П.Ф. Лесгафта, А.Н. Острогорского, Н.И. Пирогова, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, в инструкциях учебных заведений, в Уставах гимназий и прогимназий говорится о необходимости заботиться о развитии ребенка в соответствии с его природой.

Л.Н. Толстой в своих «Дневниках Яснополянской школы» говорит о заботливом отношении к ребенку как основы в деятельности воспитателя. В работе Я. Корчака «красной нитью» проходит идея заботы о ребенке как главной обязанности педагога, как основы педагогической позиции в становлении «хорошего педагога». «Я должен его (ребенка – прим. А.И.) только растить, беречь, заслонять, ограждать от несправедливости, укрыть пока не подрастет... Я отвечаю за сегодняшний день моего воспитанника, мне не дано право влиять – вторгаться в его будущую судьбу... Я обязан обеспечить ему возможность израсходовать энергию, я обязан независимо от громыхания писанного закона и его грозных параграфов – дать ребенку все солнце, весь воздух, всю доброжелательность, какая ему положена независимо от заслуги или вины, достоинств

или пороков». [4, с. 272–273] Принцип «заботы о ребенке» в работах Я. Корчака, как интенция его бытия по отношению к слабому, определяет содержание практического опыта концепции великого педагога.

Забота как основа взаимоотношений и взаимодействия рассматривалась уже в начале XIX в. в работах И.Г. Песталоцци. Он считал, что она должна быть направлена на обеспечение покоя ребенка (внутреннего равновесия). Сущность человечности развивается только при наличии покоя – утверждает педагог вслед за Декартом [8, с. 215]. Именно забота о сохранении покоя ребенка, его удовлетворенности ведет к «развитию ростков любви, веры». Это и есть предмет заботы и основа взаимодействия взрослого и ребенка у И.Г. Песталоцци.

Я. Корчак рассматривает заботу о ребенке, его защиту как прямое или косвенное взаимодействие с ним. «Воспитатель обязан охранять ребят от кулака, угроз, оскорблений, а ребячью собственность от присвоения... Если присматриваться в первые дни, как дети знакомятся друг с другом, легко убеждаешься, что положительным элементам группы нужна помощь, поддержка и прежде всего неусыпная и осторожная защита от тех немногих, кому твоя система негодна. Воспитатель – это защитник юных, маленьких и слабых, пастырь неопытных» [4, с. 272].

В своей докторской диссертации И.П. Иванов рассматривает общую творческую заботу как тип воспитательных отношений, при которой возникают отношения творческого сотрудничества и содружества воспитателя и воспитанника, характеризующиеся как желание вместе улучшить жизнь класса (окружающую жизнь), веры в возможности каждого творчески участвовать в такой заботе и тем самым самому становиться лучше [1, с. 243]. Раскрывая общую творческую заботу как отношения сотрудничества (равноправные отношения), автор доказывает на примерах развитие у детей коллективистских черт характера: желание помочь другому, доброе отношение к людям, миру, природе, оптимистический взгляд на мир и т.д. Формирование личностных качеств юных общественников в общей творческой заботе базируется, по его мнению, на актуальных мотивах. Необходимо учитывать, подчеркивает И.П. Иванов как общие мотивы (потребность в необычном, ярком стремлении проявить себя с лучшей стороны), так и специфические для представителей отдельных групп «актива» и «пассива» – потребности в общих творческих делах и способности к их организации и осуществлению [1, с. 245]

Формирование этих качеств идет поэтапно: «на каждом этапе закрепляется и углубляется потребность в определенных видах заботы («опорных»), закрепляется способность к их осуществлению [1, с. 432].

На наш взгляд, в таком типе воспитательных отношений не учитываются: во-первых, индивидуальные особенности развития ребенка, во-вторых, желание отдельного ребенка участвовать в той или иной деятельности по общей заботе и в-третьих, априори предполагается желание всех детей участвовать в такой «общей творческой заботе». Упускаются такие факторы как наличие у членов группы личной тревожности, несовместимых межличностных отношений.

Практика показала (опыт ВПЛ «Орленок» 80-х годов, коммунарских школ в разных регионах СССР и России), что в коллективах, построенных по типу общей творческой заботы, развивается групповой эгоизм, отрицательное отношение к тем, кто собирается выйти из такого коллектива; групповая самоуверенность, но личностная незащищенность в широком социальном окружении; интеллектуальная унификация. При этом в коллективах, объединенных общей творческой заботой, действительно, при определенных психологических условиях, высоком уровне развития духовных и нравственных качеств, возникают отношения взаимопомощи, оптимистического взгляда на жизнь, альтруистическое отношение к людям, миру.

Забота как цель и ценность воспитания. С.Т. Шацкий в своих трудах неоднократно подчеркивал о необходимости заботиться о колонии, о каждом ее члене, потому что забота определяет единую сущность тех разнообразных видов деятельности, форм поведения и общения, которые составляли содержание жизни «общества детей и взрослых» [12, с. 28].

В. А. Сухомлинский видел в заботе о другом человеке мобилизующую цель, способную объединить в общешкольный коллектив всех его членов: и педагогов, и детей, и старших, и младших [9, с. 124–127].

А.С. Макаренко постоянно подчеркивал необходимость заботиться о новеньких, других об одном, друг о друге [5, с. 342]. По мнению И.П. Иванова, глубоко и серьезно занимавшегося изучением наследия А.С. Макаренко, вся деятельность великого педагога была проникнута идеей общей заботы, заботой всех о каждом, о благе общества» [2, с. 30]. Ученый показал, что общая творческая забота воспитателей и воспитанников как товарищей, может рассматриваться как ценностная основа процесса духовно-нравственного воспитания. В общей заботе как деятельности на общую пользу, в товарищеских объективно-деятельностных взаимоотношениях старших и младших у детей формируются духовные и нравственные ценности и развивается мироотношение к окружающему миру и себе.

В педагогике И.П. Иванова характер формирующихся и развивающихся отношений определяется целью совместной деятельности. В его концепции целью воспитания является улучшение окружающей жизни через улучшение себя, то есть через стремление делать жизнь добрее, справедливее, честнее, наполненной заботой о людях, что предполагает стремление каждой личности становиться самой добрее, справедливее, честнее, заботливее. Цель товарищеской воспитательной заботы – «раскрытие и развитие творческих сил человека (подрастающего и взрослого) в конкретных делах и поступках на общую радость и пользу»... «Воспитательная забота – это забота о всестороннем и гармоничном развитии личности нового человека, об овладении им общественно необходимыми знаниями и о формировании общественно-необходимых личных качеств: убеждений и идеалов, творческих способностей, черт характера, интересов и потребностей» [3]. По мнению ученого, воспитание как педагогический процесс становится духовно-нравственным, если оно специально организовано и нацелено на раскрытие и развитие как заботливых взаимоотношений субъектов этого процесса, так и их заботливого отношения к окружающему миру (людям, природе).

Общая забота в работах И.П. Иванова рассматривается как педагогическая *ценность*, определяющая жизнедеятельность коллектива, и в то же время как *условие*, обеспечивающее эффективность духовно-нравственного развития и совершенствования каждого члена коллектива путем создания атмосферы общей заботы, развития традиции и отношений заботы, что определяет ее как содержательную и деятельностную основу процесса духовно-нравственного воспитания (освоение духовных и нравственных знаний, способностей, заботливых взаимоотношений в различных видах совместной деятельности).

Воспитательная система И.П. Иванова «Педагогика общей заботы». Общую творческую заботу И.П. Иванов облакает в заботу практическую, включая в нее охрану леса и дороги, создание образцового сельскохозяйственного производства, выпуск фотоаппаратов и другое. Забота характеризуется им как морально-познавательная, поскольку связана с постоянным взаимным вниманием, добрым словом, показом и рассказом, игрой и шуткой, воспитанием и мечтой, красотой традиций, критикой и самокритикой, справедливым требованием, готовностью и привычкой делиться друг с другом самым необходимым. Забота может быть также организаторской по характеру, в том случае, когда вместе думают о том, что и как лучше сделать на общую пользу и радость, вместе

строят систему радостных перспектив, увлекая и поверяя товарищей, оценивая сделанное, извлекая уроки на будущее.

О.Н. Маслюк в своей диссертации пишет: «Используя опыт развития творческих способностей у детей В.Н. Сорока-Росинским (на основе творческих заданий по предметам), С.Т. Шацким и А.С. Макаренко (через организацию трудовой и театральной деятельности), В.А. Сухомлинским (через тесное общение с природой), И.П. Иванов – через систему разнообразной коллективной творческой деятельности, касающейся мировоззренческой, эмоционально-волевой и действенно-практической сторон личности для развития ее креативных способностей. «Советы командиров», позаимствованные И.П. Ивановым у А.С. Макаренко, переросли в его педагогической системе в многочисленные временные и постоянные советы дел, в которые входят как дети, так и взрослые, педагоги и родители учащихся» [6].

И.П. Иванов в своей концепции использовал идеи В.А. Сухомлинского, характеризующие нравственные основы организации жизнедеятельности коллектива. «Попытки руководить школьным коллективом (и вообще строить жизнь коллектива) приказом, требованием беспрекословного подчинения, организационной зависимостью не только обречены на провал, но и представляют собой опасный источник лицемерия и двоедушия. Там, где на таком фундаменте пытаются строить коллектив, процветает ябедничество, наушничанье, обман. Гармоничная, всесторонне развитая личность немислима без прочного нравственного стержня. Основное в человеке... – это человечность. К этому нравственному стержню должно привязываться все, что приобретается питомцами в жизни, в школе, в результате многогранных воспитательных воздействий. Все эти воздействия должны бы преломляться через призму нравственности. Без нравственной чистоты теряет смысл все – образование, духовное богатство, трудовое мастерство, физическое совершенство» (Учительская газета, 27 сентября 1988 г.) [10].

И.П. Иванов развивал комплексный подход к воспитанию, так как процесс воспитания многофункционален, многогранен, многообразен. «При этом подходе, – утверждает ученый, – осуществляется целостно-многостороннее, гуманно-демократическое воздействие, синтез всех частей воспитания, отношения общей творческой заботы воспитателей и воспитанников друг о друге и об окружающей жизни, о каждом воспитаннике как самостоятельной творческой личности, происходит наилучшим образом духовно-нравственное воспитание и развитие личности... Строить учебно-воспитательную работу школы как комплексный

процесс воспитания – это значит строить и укреплять прежде всего оптимальную систему воспитательных отношений общей творческой заботы. Эта система представляет собой единство отношений творческого содружества воспитателей и воспитанников и отношений развивающего товарищеского обучения в широком смысле слова» [3, с. 19]. Педагогическими условиями, по мнению О.Н. Маслюк, реализации концептуальных идей И.П. Иванова в процессе духовно-нравственного воспитания учащихся в современной школе выступают:

- «адаптация этих идей к особенностям образовательного процесса школы (целевым установкам, контингенту его участников, структуре образовательного учреждения, социуму и др.);
- готовность педагогического коллектива к формированию и развитию системы духовно-нравственного воспитания учащихся на основе этих идей (правильное понимание категории «забота» и умение использовать педагогический инструментарий формирования отношений товарищеской заботы;
- подготовка, организация и управление коллективной творческой деятельностью, определение в ней субъектной позиции каждого, включение в совместную деятельность других субъектов воспитания);
- подготовка «ядра» воспитанников, способных правильно включиться в коллективную творческую деятельность и объединить в ней других (обучение умениям быть организатором деятельности);
- выявлять потребности школы и социума в оказании помощи в тех или иных полезных делах;
- планировать совместную социально значимую деятельность и др.;
- проводить советы дел, советы командиров и др.;
- правильно анализировать ситуации, отношения, результаты совместной деятельности и др.);
- организация деятельности, имеющей полезную практическую направленность (операции «забота», «сюрприз», «подарок другу», «мой дом», «чистый двор» и др.);
- вовлечение в нее родителей учащихся и жителей микрорайона на уровне субъектов деятельности;
- формирование отношений товарищеской заботы в содружестве воспитателей и воспитанников (уважения и внимания к другому человеку, умения понять его и оказать ему помощь) в процессе совместной социально-значимой деятельности;

- стимулирование и развитие творческого потенциала участников воспитательной деятельности (конкурсы, круглые столы, диспуты по проблемам, волнующим молодежь, лагерные сборы, откровенные разговоры и др.);
- системное управление учебно-воспитательным процессом (поз-тапное коллективное планирование, само- и взаимоконтроль, коллективный анализ деятельности и ее коррекция, постановка новых целей и др.);
- создание в школе атмосферы доброжелательности, комфортного для всех социально-психологического климата (готовность выслушать друг друга, доброжелательность, заботливое отношение к проблемам другого человека)» [6].

Социальная среда, построенная на идеи общей заботы, является важным условием, стимулом для нравственного развития. Социально ориентированная «общая забота» помогает человеку раскрыть свои лучшие нравственные качества, способствует развитию личного сознания. Это подготавливает основу для расширения сознания, движения к глубинному сознанию, хотя может и привести к тем отрицательным явлениям, о которых говорилось выше (проблемы общей заботы в практике).

При этом, педагогически целесообразно возбуждать в детях желание и устремление помогать, заботиться о других людях. Возникает уникальная ситуация нравственной атмосферы, общей идее взаимопомощи, которая подталкивает каждого к успешному развитию. С другой стороны, каждый проявляя даже минимальное стремление помочь или позаботиться о другом, забывая на время о себе, о своей самости, совершает тем самым важный шаг к самосовершенствованию, развитию духовных качеств и действий, соответствующих высокой идеи. Так постепенно меняется человек, совершая глубинные открытия, способствующие расширению сознания, развитию глубинного (духовного) сознания.

Забота о движении к высшей цели, в мыслях о духовных ценностях, а не забота как попытка наладить отношения и закрыть собою другого. Общая Забота в педагогике сознания – это утверждение о раскрытии в себе и другом лучших и высших качеств и способностей.

Литература:

1. *Иванов И.П.* Наша забота / И.П. Иванов // Педагогика общей заботы. – С-Петербург: Образование, 1996.
2. *Иванов И.П.* Методика коммунарского воспитания / И.П. Иванов. М., 1990.
3. *Иванов И.П.* Творческое содружество поколений как условие воспитания юных общественников: дисс... Л., 1972.

4. *Корчак Я.* Как любить ребенка / Я. Корчак. – М., 1990.
5. *Макаренко А.С.* Общие вопросы теории педагогики. Воспитание в советской школе. Соч. в 7-ми т., Т. V. – М.: Изд-во АПН, 1958.
6. *Маслюк О.Н.* Педагогическая система И.П. Иванова в современном контексте духовно-нравственного воспитания школьников: дис. канд. пед. наук. – М., 2002.
7. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. - 6-е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1984.
8. Песталоцци, И.Г. Лебединая песня / Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. – Т. 2. – М.: «Педагогика», 1981.
9. *Сухомлинский В.А.* Как воспитать настоящего человека. (Советы воспитателям) / В.А. Сухомлинский. – Киев: Радянська школа, 1975.
10. Учительская газета, 27.09.1988.
11. Время и бытие: статьи и выступления / М. Хайдеггер; пер. с нем. – М.: Республика, 1993.
12. *Шацкий С.Т.* Работа для будущего / С.Т. Шацкий. – М.: Просвещение, 1986.

А.В. Ивеева

Социально-педагогическая деятельность организатора работы с молодежью: деонтологический аспект

Профессиональная деятельность организатора работы с молодежью включает в себя различные виды работ, среди которых и организационно-массовая, и научно-исследовательская, и организационно-управленческая, и социально-проектная. Однако одним из наиболее значимых направлений в работе организатора работы с молодежью является социально-педагогическая. Такая деятельность в работе с молодежью всегда направлена на воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, любви к Родине и развитие у них лучших личностных качеств, таких как доброта, забота, сопереживание, сочувствие. Данная деятельность в отношении юношей и девушек предполагает единство и гармонию между целями в работе с молодежью, которые ставит перед собой государство и наличием необходимых личностных и профессиональных качеств у организатора работы с молодежью, которые должны отличаться не только высоким уровнем профессионализма, но и развитостью нравственных качеств, духовностью.

Осознание роли организатора работы с молодежью в становлении и развитии подрастающего поколения порождает объективную потребность в повышении уровня профессиональной подготовки будущих специалистов молодежной сферы, развитие у них деонтологической культуры, которая выступает своего рода обобщенным показателем его профессиональной компетентности и является целью систематического духовно-нравственного и профессионального самосовершенствования.

Впервые идей деонтологических основ профессиональной деятельности организатора по работе с молодежью была представлена в работе Л.В. Мардахаева [7]. Он отмечает, что эти основы заложены в требованиях нравственного долга, предъявляемых к специалисту, обусловленные «спецификой его профессиональной деятельности: где (в каком учреждении) и с кем (какой категорией молодежи) он работает, а также, какие доминирующие цели в работе он ставит» [7, с. 332]. «Деонтология организатора по работе с молодежью – это учение о нравственных

требованиях, нормах, принципах и правилах поведения, профессиональной деятельности организатора по работе с молодежью, определяющие его назначение и обязывающие в повседневном проявлении.» [7, с. 332]

В настоящий момент наблюдается прямая зависимость между личностью работника молодёжной сферы и эффективностью проводимой работы в отношении молодёжи. Как утверждает ряд отечественных ученых-исследователей (Н.Д. Бобкова, А.М. Егорычев, Е.А. Князькова, О.Г. Колмакова, Е.В. Коржуева, Н.Л. Смакотина, С.Н. Фомина и др.) профессиональная подготовка организаторов работы с молодёжью предполагает разностороннее развитие личности будущих специалистов, развития у них творческих способностей и умения решать нестандартные задачи, что является важнейшим фактором в выстраивании модели взаимодействия с молодёжью, актуализации их потенциала в интересах развития общества.

Перед современными работниками молодёжной сферы стоит важная задача по осуществлению своей профессиональной деятельности, таким образом, чтобы решать основные вопросы по включению подрастающего поколения в общественно-политическую деятельность, обеспечивать условия для социализации и гармоничного развития личности. Организатор работы с молодёжью должен быть лидером, являться достойным примером гармонично развитой личности, обладающей широким кругозором и отличающийся глубиной духовного восприятия мира, своими высокими нравственными качествами. Выступая в качестве субъекта реализации государственной молодёжной политики, специалист данной сферы является носителем деонтологической культуры. Необходимость проявления в деонтологической культуры обосновывается тем фактом, что в своей работе организатор по работе с молодежью реализует свою профессиональную деятельность таким образом, чтобы не навредить личности молодого человека и оказать ему необходимую консультативную помощь и поддержку в принятии решений.

Таким образом, в процессе организации профессиональной подготовки специалиста необходимо акцентировать внимание на формировании высокого уровня как профессиональной культуры, развитии потребностей в постоянном профессиональном самосовершенствовании, так и нравственных качеств, что выступает гарантом успешности их дальнейшей самореализации в профессии по осуществлению социально-педагогической деятельности в условиях современной конкурентной среды.

Социально-педагогическая деятельность организатора работы с молодёжью достаточно обширна и разнообразна. Она включает в себя следующие направления в работе:

- социально-педагогическое сопровождение;
- социально-педагогическая помощь;
- социально-педагогическая поддержка.

Рассмотрим их с позиции деонтологического подхода в работе с молодёжью.

Социально-педагогическое сопровождение молодёжи. Первое направление в работе с молодёжью предполагает постоянное взаимодействие с молодёжью, выявление их потребностей и интересов. Как справедливо замечает М.И. Рожков «Социально-педагогическое сопровождение предполагает поддержку молодого человека в построении им социальных отношений, оказание ему помощи в решении личностных проблем и преодолении трудностей социализации» [8, с. 3]. Такое понимание социально-педагогического сопровождения молодежи указывает нам на актуальность выстраивания комплексной и целенаправленной работы с подрастающим поколением, где работник молодёжной сферы, на основе имеющихся у него профессиональных навыков и нравственных качеств, организует свою работу, таким образом, в результате чего создаются максимально комфортные условия их социализации, адаптации и самореализации молодых людей, участию их в творческой и общественно-полезной деятельности.

Обеспечение социально-педагогического сопровождения молодёжи подразумевает решение задачи по оказанию содействия молодёжи в решении их социальных и психологических проблем, реализации индивидуальной стратегии развития юношей и девушек, стимулирования их адаптации, социализации. Кроме того, в процессе социально-педагогического сопровождения молодёжи реализуется и воспитательная деятельность организатора работы с молодёжью. Необходимость воспитания детей и молодёжи обуславливается заинтересованностью общества в своем развитии, сохранении территориальной целостности, социальной и экономической безопасности.

Молодёжь, как основная движущая сила в преобразовании и развитии государства, во все времена являлась объектом политического внимания, где выстраивание комплексной работы с данной категорией граждан относится к приоритетным направлениям в реализации государственной социальной политики страны.

Социально-педагогическая поддержка. Это направление социально-педагогической деятельности организатора работы с молодёжью основывается на понимании необходимости оказания поддержки молодым людям на этапе принятия каких-либо значимых решений, например, в вопросах профессионального самоопределения, творческого развития, решения конфликтных ситуаций и др. Социально-педагогическая поддержка молодёжи позволяет ей наиболее полно реализовать свой потенциал личностного и профессионального развития. Деонтологический подход в работе с молодёжью по данному направлению предполагает оказание воздействия на личность молодых людей, таким образом, в результате чего будут раскрыты лучшие нравственные качества и творческий потенциал молодых людей.

Наиболее глубокое понимание значения деонтологических идей в осуществлении социально-педагогической поддержки молодёжи дает в своей статье Т.В. Егорова, которая утверждает, что ведущими принципами в работе с подрастающим поколением являются:

- единство социальных, педагогических, психологических и правовых мер помощи в решении повседневных проблем молодежи;
- приоритет профилактики возможных девиаций перед реагированием на уже возникшие проблемные ситуации;
- гуманизация отношения всего общества к молодым людям, что предполагает признание молодого человека как субъекта социальной системы, определение его правового статуса и юридических механизмов защиты на уровне законодательства, гарантированность поддержки при возникновении трудной жизненной ситуации, непосредственную помощь и поддержку при решении конкретных проблем [2, с. 32–33].

Можно утверждать, что деонтологический подход к осуществлению социально-педагогической поддержки молодёжи основывается на обеспечении работником молодёжной сферы защиты базовых интересов подрастающего поколения, создание специального пространства для их гармоничного развития, выявление и сопровождение творческих и социальных инициатив, ослабление или устранение факторов, приводящих к возникновению конфликтных ситуаций в молодёжной среде.

Социально-педагогическая помощь. Она предполагает создание реальных условий для преодоления молодым человеком кризисной ситуации. К кризисным ситуациям можно отнести как возникающие конфликты в молодёжной среде (внутриличностные, межличностные, меж-

национальные, социальные и пр.), так и проблемы связанные с выбором профессионального пути, половым созреванием, выбором спутника жизни, достижением поставленных целей и пр.

Раскрывая вопрос оказания социально-педагогической помощи населению, своей статье А.Н. Смолонская, отмечает, что данное направление в работе специалистов социальной сферы относится к комплексу мер, реализуемому государством, в рамках осуществления социальной защиты населения. Она пишет, что: «Социальная помощь рассматривается как комплекс гуманитарных услуг представителям из экономически необеспеченных, социально слабых, психологически уязвимых слоев и групп населения в целях улучшения их способности к социальному функционированию» [9, с 122]. Важно отметить, что молодёжь также относится к категории социально незащищенных слоев населения, нуждающихся в помощи на этапе своего становления и развития.

Деонтологический подход в обеспечении социально-педагогической помощи юношам и девушкам основывается на определении степени вмешательства в личную жизнь молодых людей (принимаемых мер по оказанию помощи), уважительном отношении к их личности, этичном поведении в проводимой работе. Осуществляя свою социально-педагогическую деятельность организатор работы с молодёжью должен соблюдать ряд принципов, которые основываются на деонтологических идеях в работе с юношами и девушками. К таким принципам можно отнести:

- 1) принцип центрирования – признание работником молодёжной сферы уникальности личности каждого молодого человека, предоставление возможности для самостоятельного выбора, уважительное отношение к психологическим и физиологическим особенностям в их развитии;
- 2) принцип конвенциональности – основывается на равноправном сотрудничестве организатора работы с молодёжью со своей целевой группой в отношении которой он осуществляет свою профессиональную деятельность, определении границ допустимого вмешательства в жизнь молодого человека в отношении которого проводится социально-педагогическая работа;
- 3) принцип оптимистической стратегии – предполагает веру в позитивное развитие современной молодежи, возможность актуализировать их потенциал в интересах развития государства;
- 4) принцип персонификации – основывается на выработке индивидуальной стратегии социально-педагогической деятельности в

отношении молодого человека, отвечающей его индивидуальным потребностям;

- 5) принцип социального закаливания – предполагает стимулирование социальной активности юношей и девушек, создание специальных условий, которые научили бы их принимать волевые усилия и нести за них ответственность.

Представленные выше принципы социально-педагогической деятельности в работе с молодёжью предполагают наличие у специалистов рассматриваемого нами профиля высокого уровня деонтологической культуры, которая позволяет соблюдать грань между чрезмерным вмешательством в жизнь и судьбу молодого человека, и в то же время уберечь его от необдуманных поступков, направить его потенциал для саморазвития, личного, профессионального и духовного роста.

Деонтологическая культура является одним из важных показателей компетентности работника молодёжной сферы, так как она основывается на понимании специалистом данного профиля своей роли и значения в реализуемой социально-педагогической деятельности в отношении юношей и девушек, а также предполагает проявление ответственности, совести, умение оперировать ими в работе с молодёжью.

Таким образом, проводя социально-педагогическую деятельность, организатор работы с молодёжью должен обладать высоким уровнем деонтологической культуры, широким кругом интересов, профессиональной эрудицией, быть тактичным, выдержанным, деликатным, доброжелательно относиться к тем молодым людям с кем предстоит работать.

Литературы:

1. Духовность и социальное служение. Ценностный мир российской молодёжи : коллективная монография: в 3 т. Т. 1 / под общ. ред. Т.К. Ростовской, А.М. Егорычева. – М.: Перспектива, 2018. – 296 с.
2. Егорова Т.В. Социально-педагогическая поддержка молодежи из неформальных объединений / Т.В. Егорова // Знание. Понимание. Умение. – Киров : 2008 г. – № 2. – С. 32–37.
3. Егорычев А.М. Социокультурные аспекты в системе отечественного образования (социально-философские размышления) / А.М. Егорычев // Учёные записки РГСУ. – 2014. – № 4. – Т. 1. – С. 6–11.
4. Кертаева Г.М., Мардахаев Л.В. Формирование деонтологической направленности сознания будущих педагогов / Г.К. Кертаева, Л.В. Мардахаев // ЦИТИСЭ. – 2015. – № 4. – С. 17.
5. Мардахаев Л.В. Деонтологические основы профессиональной деятельности организатора работы с молодёжью / Л.В. Мардахаев // Государственная молодежная

- политика в системе развития человеческого капитала: наука и практика: матер. науч.-практ. конф., г. Москва, 2017 / под ред. Т.К. Ростовской, Н.Л. Смакоотиной, С.Н.Фоминой. – М.: ИТД «Перспектива», 2017. – С. 331 – 334.
6. *Мардахаев Л.В.* Деонтология социальной педагогики, ее сущность и содержание / Л.В. Мардахаев // Социальная политика и социология. – 2011. – № 11(77). – С. 208 – 222.
 7. *Мардахаев Л.В.* Деонтологические основы профессиональной деятельности организатора работы с молодежью // Государственная молодежная политика в системе развития человеческого капитала: наука и практика: матер. Всеросс. науч.-практ. конф., 24–25 апреля 2017 г. / под ред. Т.К. Ростовской, Н.Л. Смакоотиной, С.Н. Фоминой. – М.: ИТД «Перспектива», 2017. – С. 334–338.
 8. *Рожков М.И.* Социально-педагогическое сопровождение молодежных организаций и объединений Ярославский педагогический вестник / М.И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль. – 2008. – С. 3–7.
 9. *Смолонская А.Н.* Сущность социально-педагогической поддержки особых детей / А.Н. Смолонская // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2011. – № 2.

С. Т. Иманбаева, Л.Е. Берюсанова

Профессиональная социализация учителя в условиях высшего педагогического образования

В стремительной интеграции отечественного образования в мировое образовательное пространство ключевая роль принадлежит личности учителя, его нравственным качествам, социальной ответственности и гражданственности. Идея гуманизации образования не нова, но в условиях глобализации и информатизации требует осмысления ее реализации в воспитании, образовании, социализации личности будущего учителя.

Широкую педагогическую общественность волнуют обострение множества социальных проблем, порожденных не только реформированием экономики, но и крушением системы ценностей, падением нравственности, проблемы безответственного отношения многих членов общества к будущему подрастающего поколения. Неустойчивость и нестабильность социальных перемен во всех сферах жизнедеятельности человека привели к *стихийной социализации* современной молодежи, что актуализировало осмысление существа социализации личности студентов педагогических вузов.

Обострение множества социальных проблем, порожденных крушением системы ценностей, падением нравственности приводит современную молодежь к социальной фрустрации. Фрустрация понимается как психическое состояние, вызванное *неуспехом* в удовлетворении потребностей, неуверенностью в будущем, незащищенностью и ощущением ненужности в социуме. Для большего числа молодежи такое чувство является большим препятствием в достижении поставленной цели, часто оно может сопровождаться апатией, агрессией, отчаянием и другими негативными состояниями.

Ярким примером организованной социализации личности, а также реализации идей профессионального становления и самореализации внутреннего потенциала, скрытых талантов были предметом постоянного исследования А.С. Макаренко. Следует отметить, что его труды отражают динамику успешной социализации молодежи в самых проти-

воречивых условиях. Особое методологическое значение представляют исследования А.С. Макаренко об интерпретации социально-творческой, «целеустремленной» и «ответственной» педагогики.

В работах А.С. Макаренко были заложены теоретические основы профессионального становления личности будущего учителя. Заслуга его заключается также в разработке и реализации теории развития личности в коллективе и через коллектив. Данная теория играет важную роль не только в формировании детского коллектива, но и студенческой молодежи в условиях овладения ими профессиональными знаниями и компетенциями. По его мнению, «коллектив – это свободная группа трудящихся, объединенная единой целью, единым действием, организационная, снабженная органами управления, дисциплины и ответственности, коллектив – это социальный организм в здоровом человеческом обществе» [2]. Успешность педагогических изысканий А.С. Макаренко можно связать с его педагогическим мастерством, требованиями к подготовке и воспитанию личности учителя, доказанными его собственной практикой. С полной уверенностью можно утверждать, что теоретическое наследие и успешно реализованная педагогическая практика А.С. Макаренко составляет фундамент для множества поколений ученых не только СНГ но и всего педагогического сообщества мира.

Основы выработки у студентов *социально-обусловленной позиции* по сохранению гуманистического характера межличностных отношений получили отражение также в ряде работ зарубежных авторов как Д.К. Кемпбелл, Л.В. Фридебург, А. Мейер, И. Эпштейн, А. Кун и др. Социально-философские, социально-психологические, психолого-педагогические проблемы социализации личности школьников и молодежи раскрыты в многочисленных трудах российских ученых как Л.И. Божович, И.С. Кон, С.Н. Иконникова, Г.В. Осипов, Н.Ф. Голованова, А.В. Мудрик, Е.Е. Кузьмина и др.

Педагогические проблемы социализации учащейся молодежи, ее ценностное ориентирование проанализированы в трудах казахстанских ученых-исследователей как Б.И. Муканова, В.В. Трифонов, Г.Т. Хайруллин, А.А. Бейсенбаева, К.К. Жампеисова, Л.К. Керимов, Г.К. Нургалиева, Г.Ж. Менлибекова, А.Н.Тесленко, З.У. Кенесарина, Л.А. Байсерке и др.

Основным видом деятельности человека является социально обусловленный, осознанный, целенаправленный труд. Ведущие направления социализации созвучны ключевым сферам жизнедеятельности человека. В процессе *профессиональной социализации* человек неизбежно вступает в общественные отношения с другими людьми, которые отно

ются к данной профессиональной среде. Овладение профессиональными компетенциями, профессиональная адаптация являются последовательным и длительным процессом профессиональной самореализации личности, который способствует формированию концепции «Я-профессионал».

В процессе профессиональной социализации будущего учителя предполагается его личностная активность, внутренняя мотивация, коммуникабельность, мобильность и открытость. Как отмечает С.В. Паирель: «Построение стратегий деятельности все это требует совершенствования знаний, представлений о профессии, изменение уровня притязаний, мотиваций. Можно предположить, что личность со сформированной «Я-концепцией» и развитой мотивационно-когнитивной характеристикой сможет успешнее освоить профессиональную социализацию» [5].

Проблемы, связанные с профессиональной социализацией будущих учителей, сегодня справедливо находятся в центре внимания многих педагогов-исследователей. Это связано с тем, что многие студенты поступают в педагогические вузы не по призванию, а для получения диплома о высшем образовании. Впоследствии они выбирают работу не по специальности. Вопросы социализации личности актуализируются в связи с неустойчивым состоянием общества, непрекращающимися социально-экономическими кризисами, конфликтом ценностей, социальным расколом общества. Такая ситуация особенно болезненно отражается на образовательном процессе. Поэтому задача успешной профессиональной социализации студентов педагогических вузов в этом процессе приобретает не только теоретическое, но и весьма существенное практическое значение.

Осваивая педагогическую профессию, студент, прежде всего, проходит этап адаптации к определенной профессиональной среде, усваивает определенные профессиональные нормы, и ценности одновременно активно взаимодействует с этой средой. Указанный процесс сопровождается формированием собственных оценочных суждений и критериев по отношению к овладеваемой профессиональной деятельности.

Профессиональная социализация личности представляет собой процесс становления личности специалиста в определенных социальных условиях, где и происходит усвоение профессионального опыта. Надо отметить, что понятие «*профессиональная социализация*» не является тождественным понятию «*профессиональная подготовка*», которая трактуется как ускоренное приобретение обучающимися навыков, необходимых для выполнения определенной работы.

Современная система педагогического образования находится в поиске адекватных новым социальным отношениям научно-педагогических концепций содержательно-технологического обеспечения данного процесса в образовательных учреждениях.

Высокий профессионализм выпускников вузов и их причастность к ценностям со временного общества являются основными показателями эффективности целостной системы высшего образования. С этим основополагающим тезисом связана одна из ключевых социальных проблем, заключающаяся в разработке *концептуальных представлений* о системе профессионального педагогического образования, призванного на основе единства социального и биологического в человеке обеспечить профессиональное становление личности специалиста. Поэтому актуальным становится формирование личности учителя нового формата, соответствующего критериям нравственности, объективности, гражданственности, социальной ответственности, т.е. соответствующих требованиям и вызовам XXI века.

Следует отметить основной акцент усиления социализирующей функции педагогического вуза, его способности развить и воспроизвести специальный культурный пласт, важнейшим элементом которого является и сам будущий учитель. В связи с этим основная роль в подготовке высококвалифицированных специалистов отводится высшим педагогическим учебным заведениям, как одному из основных институтов социализации.

Сейчас перед университетами стоят грандиозные задачи, требующие радикального преобразования и обновления содержания образования в русле социально-гуманитарной подготовки будущих учителей. Это обусловлено с одной стороны, масштабностью и возрастающими темпами прогресса современной цивилизации, где образование выступает как важнейший компонент культурного, социального, экономического, политического развития. С другой стороны – современный мир переживает глубокий кризис ценностей, преодоление которого невозможно без выхода за рамки экономических проблем в область духовности и нравственности. И именно образование является решающим фактором экономического процветания, основой духовного и культурного развития. Для педагогических университетов не существует более важной задачи, чем осознание своей исключительной роли в развитии интеллектуального потенциала общества.

Отмечая взаимозависимость образования и общества, Б.С. Гершунский пишет: «Образование и общество неотделимы. Это – одна система, и истинные масштабы этой системы мы нами пока не осознаются сполна.

Ясно одно: любые сколько-нибудь глобальные проблемы, с которыми сталкивается общество, социум, цивилизация в целом, неизбежно сказываются и на состоянии сферы образования. И вместе с тем именно сфера образования, откликаясь на эти общественные и цивилизационные проблемы, будучи чувствительной к ним, способна и обязана оказывать свое существенное влияние на развитие тех или иных тенденций в обществе, поддерживать или, напротив, тормозить их, находить свои специфические возможности решения глобальных и локальных социальных проблем, упреждать нежелательное развитие событий» [1].

Наряду с этим анализ теоретико-методологических и научно-практических источников показывает, что проблема содержания *профессиональной социализации* студентов педагогических вузов исследована не в полной мере. В частности, эта научная проблема не рассматривается в связи с *профессиональной социализацией личности будущего учителя*, недостаточно осуществлен анализ содержания социально-гуманитарного пространства вуза, где формируется личность будущего учителя, нет четкого определения результата социально-гуманитарной подготовки и методики его диагностики.

Профессиональная социализация – длительный и многогранный процесс усвоения будущим специалистом опыта общественной жизни и его воспроизведение в новом качестве, необходимом и полезном для общественного развития. Профессиональная социализация личности будущего учителя должно включать в себя два важных аспекта: усвоение богатого педагогического опыта, теорий, технологий обучения и воспитания подрастающего поколения, а также овладение комплексом знаний о социальных нормах, правилах, ценностях, которые в дальнейшем помогут ему реализоваться в качестве социально ответственного гражданина общества.

Профессионально-педагогическое образование является одной из актуальных областей социокультурной жизнедеятельности, где совершается формирование духовно-нравственной, социально-ответственной, толерантной, свободной личности будущего педагога, готовой и способной проецировать лучшие педагогические ценности в сознание молодого поколения, отстаивать общечеловеческие ценности.

Литература:

1. Гершунский Б.С. Философия образования: научный статус и задачи / Б.С. Гершунский // Сов. педагогика. – 1991. – № 4.
2. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. / А.С. Макаренко; сост.: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983 – 1986.2, т.7, с. 13.

3. *Мардахаев Л.В.* Профессионально-ориентированная социализация обучающихся и необходимость ее стимулирования / Л.В. Мардахаев // ЦИТИСЭ. – 2017. – № 3 (12). – С. 28.
4. *Мардахаев Л.В.* Социализация человека как социально-педагогический процесс / Л.В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 4. – С. 21 – 26.
5. *Пайрель С.В.* Исследование профессиональной социализации государственных служащих / С.В. Пайрель. – М., 2000.

Ж.Д. Керимкулова, Х.Р. Машанло

Реализация идей А.С. Макаренко в социально-педагогической практике

По поручению Полтавского Губнаробраза А.С. Макаренко создал трудовую колонию для несовершеннолетних правонарушителей в селе Ковалёвка, близ Полтавы. Это были годы, последовавшие за Октябрьской революцией, в период, когда тысячи детей остались сиротами и бездомными.

А.С. Макаренко учредил в колонии несколько «детских комитетов», на которые возлагали конкретные ответственности перед каждым комитетом. Он учил детей выращивать урожай, шить одежду, играть на музыкальных инструментах и т.д. По его мнению, он должен был обучать детей не только тому, как выполнять все эти задачи, но и как трудиться и видеть в этом более высокую цель [1].

А.С. Макаренко работал над развитием детского характера и ответственности. Это было значительно сложнее, чем преподавание академических курсов. Большинство детей, которые пришли в колонию, пережили тяжелые жизненные ситуации, в колонии они вынуждены менять жизненный опыт, но были очень устойчивы к изменениям. Он считал важным помочь детям пережить прошлое и начать жизнь заново. Фактически, он осознавал важность для них научиться жить заново, и сделал все, чтобы их научить этому, используя различные методы.

Колония А.С. Макаренко позволила получить удивительный результат в воспитании, чем другие подобные учреждения. Свой опыт педагогической деятельности он описал в своих поэмах, чем внес «новое слово в педагогику». Своим педагогическим опытом Антон Семёнович доказал возможность создавать учреждения для детей, оставшихся без попечения родителей, переживших трудную жизненную ситуацию и в них «создавать новое порождение личности». Со временем А.С. Макаренко стал новатором в образовании, которое признанно во всем мире.

Достигнутый А.С. Макаренко педагогический результат, его успех был скорее результатом уникальной личности. После смерти А.С. Макаренко никто не смог добиться того, что у него было. Образовательная система, созданная А.С. Макаренко, вышла далеко за рамки коммунистического воспитания. Главное художественное произведение

А.С. Макаренко – «Педагогическая поэма». Максим Горький, влиятельный советский писатель того времени, помог А.С. Макаренко ее опубликовать. Он увидел ценность его работы в качестве педагога и поэтому искренне поддерживал его.

После Второй мировой войны педагогическая система А.С. Макаренко стала очень популярной на Западе и практиковалась как один из подходов мотивации рабочих в крупных компаниях.

По словам педагога, знания – это результат опыта и практики. Закрепление знаний достигается путем выражения мысли. Побуждая к выражению мысли по поводу каких-либо событий, явлений, Антон Семёнович помогал осмыслить их существо, что позволяло им получить истинное знание. Большое значение в воспитании несут в себе реальные жизненные ситуации. А.С. Макаренко старался погружать воспитанников в такие реальные жизненные ситуации, чтобы они могли видеть недостатки в своих мнениях, смогли исправить ошибки и получить новое для них знание. А.С. Макаренко принимал ошибки, но не терпел ложь. «Ошибка не преднамеренное, это часть взросления и важный атрибут самопознания, ложь – преднамеренный обман», – считал он. Когда ученики лгали ему, он всегда пытался вызвать чувство вины в них перед всей колонией, после чего следовало наказание.

А.С. Макаренко считал, что каждый ребенок потенциально хорош и может добиться многого, если будет направлен в правильном направлении. Он утверждал, что у каждого человека есть большой потенциал для роста, но внешние эффекты могут помешать реализации этого потенциала.

Учёный-педагог резко отрицательно относился ко всякого рода прожектерству. Горячо выступал он против извращений в вопросе о трудовом воспитании. Придавая огромное значение воспитанию в труде, А.С. Макаренко протестовал против непроизводительной затраты мускульной энергии учащихся без связи с воспитательной работой. Главное внимание он уделял формированию и развитию трудовых навыков.

А.С. Макаренко высоко ценил педагогику, считал ее самой диалектической и сложной наукой. Он с уважением относился к педагогическим идеям виднейших прогрессивных педагогов прошлого и боролся за подлинную марксистско-ленинскую педагогическую науку, остро выступая против извращений в педагогике. Целью воспитания как он ставил формирование всесторонне развитых людей, строителей коммунистического общества [3].

В отличие от современных требований неприкосновенности частной жизни, принятых в западном мире, где оценки являются конфиденциальными, и все такие вопросы обсуждаются один на один, А.С. Макаренко сделал все публичным. Он чувствовал, что восприятие себя как неотъемлемой части целого, а не как отдельный изолированный компонент, даст ученику чувство личной ответственности. Все достижения и все ошибки каждого воспитанника были публичными. Когда один из детей украл сумку конфет, купленную на мероприятие, он заставил ученика признать это перед всей колонией. Затем сказал колонии, что они должны решить, что должно случиться с этим учеником.

А.С. Макаренко старался, чтобы чтение литературы было для них не просто актом запоминания некоторых терминов и последовательностей действий, но это было путем осмысления выполнения действий, которые они узнали. Он не проводил письменных тестов, а давал жизненные тесты, где каждый ребенок мог выполнять задания полностью [4].

Педагогические идеи педагога-новатора были переведены на многие языки и распространены во всем мире. Всемирная слава педагога связана с эффективностью его педагогической деятельности, прежде всего – в деле ликвидации детской беспризорности. Благодаря этому замечательному педагогу тысячи детей, которые были обречены на жалкое существование, состоялись в жизни.

Решением ЮНЕСКО А.С. Макаренко признан одним из четырёх педагогов выдающихся педагогов.

Литература:

1. Антон Макаренко – Биография: лучшие люди России. – М., 2011.
2. Макаренко А.С. Педагогическая поэма / А.С. Макаренко. – М: Просвещение, 1955.
3. Макаренко А.С. Воспитание в советской школе / А.С.Макаренко. –М.: Просвещение», 2010.
4. Носаль А. Проблемы воспитания и развития личности в практико-теоретической деятельности А.С.Макаренко / А. Носаль. – М., 1999.

Л.И. Клемина

Опыт А.С. Макаренко в обеспечении социализации и ресоциализации подростков

Проблемы социализации и ресоциализации подростков и молодежи в юношеском возрасте стояли перед Россией в переломные моменты ее истории.

В 1928–1929 годах Максим Горький написал цикл произведений, под общим названием «По Союзу Советов», в котором описал свои впечатления о новой России. Ему хотелось, в частности, побывать в «колониях для социально опасных детей» [1, с. 482]. Он писал: «В советской и, по ее данным, в эмигрантской прессе о беспризорных печаталось много ужасного» [1, с. 153]. Сам М. Горький «видел сотни ребятишек, спасавшихся от голода в сытых краях: на Дону, на Украине и Кубани» [1, с. 153] еще в царской России. У него сохранились тяжелые воспоминания о жизни подростков в «колониях малолетних преступников» [1, с. 153].

Колонии – это особый тип поселения. В социальном плане колонии представляют особый тип учреждений, в которые отправляют осужденных за преступления для исправления и осознания своего поведения. Детские колонии, куда направляют несовершеннолетних за совершенные преступления, носят воспитательный характер.

По разным причинам попадали дети в колонию. А.М. Горький вспоминал, что одного подростка отец отдал в колонисты, за то, что он ранил мачеху стамеской; другие попали в колонию за воровство и кражу со взломом; третьи бежали из деревни, потому что там скучно; четвертые – сироты людей, погибших в годы гражданской войны, или умерших от эпидемий и голода. Многие подростки погибали в колониях Царской России.

А.М. Горький в 1928 г. посетил несколько колоний, и среди них – Курьяжскую, носящую его имя и руководимую А.С. Макаренко. Писатель наблюдал процессы *социализации и ресоциализации* подростков.

Психологический глоссарий определяет: «*Социализация* – это особый процесс включения ребенка в общество, процесс и результат усвоения, активного воспроизводства индивидом социального опыта. Он может происходить как стихийно, так и целенаправленно (воспита-

ние)» [4, с. 408]. Это означает, что подростки должны усвоить образцы поведения, социальные нормы и ценности общества. Они должны были получить такие знания и навыки, которые подготовили бы им к самостоятельной жизни в обществе.

Многие подростки, которые находились в колонии, руководимой А.С. Макаренко, прошли тяжелый путь жизни беспризорных. Чтобы выжить, подростки часто совершали социальные преступления, такие как: кража и разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, нанесение тяжких телесных повреждений другим людям и даже убийства. Потеря родителей в годы Первой мировой войны или последующих за ней революций и гражданской войны, разрушили основы нравственного воспитания подростков.

Перед А.С. Макаренко и педагогическим коллективом колонии остро встала задача *ресоциализации* подростков. Необходимо было так организовать процесс воспитания подростков, чтобы они овладели новыми правилами жизни общества и усвоили новые взгляды на ценность своей жизни в обществе. В процессе воспитания колонистов необходимо было создать такую обстановку, чтобы подростки испытывали потребность к активным действиям для изменения своей жизни. Это означало создание такой социальной установки, чтобы воспитанники колонии смогли бы активно жить в обществе и воплотить в нем свои мечты о социальной справедливости.

Процесс воспитания, а вернее перевоспитания подростков в колонии имени Максима Горького осуществлялся педагогическим коллективом под руководством А.С. Макаренко. А.М. Горький поэтически охарактеризовал А.С. Макаренко и близких ему по духу людей как «новый тип педагогов, это люди, сгорающие в огне действенной любви к детям, а прежде всего – это люди, которые, мне кажется, хорошо осознают и чувствуют свою ответственность перед лицом детей» [1, с. 159]. В этом выражается осознание ответственности педагогов нового типа за социализацию своих воспитанников, за их адаптацию в обществе, способность жить и работать на благо общества.

Большой заслугой А.С. Макаренко является то, что он разработал и внедрил педагогическую систему перевоспитания беспризорных и малолетних преступников. Его педагогическая система была основана на создании трудового коллектива, в котором осуществлялась трудовая деятельность, полезная для общества и привлекательная для воспитанников. А.С. Макаренко сформировал такую атмосферу в коллективе, что чувство причастности к коллективу создавало взаимопонимание

и взаимответственность, товарищескую взаимопомощь и соревнование, критику и чувство защищенности. Коллективная трудовая деятельность отличала колонию, руководимую А.С. Макаренко от других. А.М. Горький привел пример, когда «тысяча триста смелых ребят, собравшиеся в тихом Звенигороде и не занятые трудом, решили объявить войну скуке мещанского городка. Они достали где-то изрядное количество пороха, наделали ружей из водопроводных труб, и однажды ночью в городе загремели выстрелы» [1, с. 159].

А.С. Макаренко дал определение коллектива в своей речи перед рабочими Московского станкостроительного завода им. Серго Орджоникидзе 9 мая 1938 г. Коллектив – это «такая группа людей, которая объединяется общими интересами, общей жизнью, общей радостью, а иногда и общим горем» [3, с. 358]. Это определение согласуется и с современной трактовкой понятия коллектива.

Много сил потратил А.С. Макаренко для того, чтобы объединить общими интересами, общей жизнью и общей радостью вверенных ему колонистов. Этим консолидирующим началом стали труд и учеба в «Детской трудовой колонии имени Максима Горького», которая ранее называлась «Колонией морально-дефективных детей» при Полтавском губернском отделе народного образования. Усилия Макаренко способствовало социализации колонистов. Один из них писал Горькому: «Если бы вы знали, как у нас все переменялось после вашего отъезда. Много старых наших колонистов вышли на самостоятельную жизнь: на производство, на рабфаки и ФЗУ... некоторые из них учатся в Харькове, один уже на втором курсе медицинского факультета» [1, с. 159].

Состав колонистов постепенно обновлялся. С уходом старших колонистов уголовный розыск приводил новых. Вновь прибывшему подростку сами колонисты говорили: «Ты видишь: здесь – не тюрьма, хозяева здесь – это мы, такие же, как ты. Живи, учись, работай с нами, не понравится – уйдешь» [1, с. 163]. Новичок «быстро убеждался, что все это – правда, и легко вращается в коллектив. За семь лет бытия колонии, было, кажется, не более десяти «уходов» из нее» [1, с. 159].

А. Терновский, изучая жизнь и творчество А.С. Макаренко, писал: «Основой основ педагогической теории и практики А.С. Макаренко было воспитание детей в труде и в коллективе. Руководствуясь в воспитательной работе с детьми своим основным и широко известным ныне принципом: «как можно больше требования к человеку, но вместе с тем и как можно больше уважения к нему», – Макаренко начал формировать коллектив с создания актива» [3, с. 534]. Для этого в колонии создавались отряды

по 7–15 человек в каждом. Были отряды столяров и слесарей, рабочих в полях и на огородах, пастухов и свинаярей, трактористов и сапожников, санитаров и сторожей. Все хозяйство колонии и ключи от всех складов находилось в руках выборных начальников из рабочих отрядов. Они намечали план работ на день, неделю и месяц. Они, как и остальные воспитанники колонии, принимали личное активное участие в трудовой деятельности.

Каждый отряд возглавлял командир. Вначале командира назначал заведующий, а позднее – совет командиров. Педагогическое экспериментирование А.С. Макаренко в колонии вылилось в создание совета командиров и проведение общих собраний колонистов, на которых обсуждались и решались различные вопросы хозяйственной и даже культурной жизни. Участие в общей жизни колонии самих воспитанников позволяло выработать общее мнение коллектива. Это участие формировало у колонистов чувство ответственности за принятые собранием решения, а также чувство обязательности исполнения принятых решений. Постепенно А.С. Макаренко добился изменения сознания своих воспитанников. Колонисты перестали быть простыми потребителями тех материальных благ, что предоставляло им государство. Они становились активными членами коллектива, и у них вырабатывалось чувство заинтересованности в успехе общего дела.

В современных воспитательных колониях для несовершеннолетних находятся подростки в возрасте от 14 до 18 лет. Они попадают туда за совершение таких преступлений как: кражи, грабежи и разбойное нападение; угон машины, похищение человека и захват заложников; за совершение актов вандализма, уничтожение или повреждение культурных ценностей и умышленное нанесение вреда здоровью другим лицам и т.п. В последнее время участились случаи, когда подростки попадали в колонии за хищение и распространение наркотиков, приобретения оружия и взрывчатых веществ. Всё это свидетельствует о десоциализации несовершеннолетних преступников.

Используя опыт А.С. Макаренко в обеспечении социализации и ресоциализации подростков, в современных воспитательных колониях несовершеннолетних подростков привлекают к посильному для них труду. Девушки могут шить и вышивать, а юноши изготавливать мебель. Подростки не работают в ночное время, в выходные и праздничные дни. Длительность их рабочего времени зависит от возраста несовершеннолетнего. За производительный труд они получают заработную плату, их которых более 50 % заработка начисляется на личный счет подростка. Хотя проживание, питание и одежда колонистов оплачивается из государственных средств.

С целью ресоциализации подростков воспитатели детских колоний стараются добиться исправления их взглядов и поведения, сформировать их мировоззрение, нравственные и моральные ценности. Воспитатели пытаются подготовить несовершеннолетних к самостоятельной жизни вне колонии. Они проводят с правонарушителями беседы на морально-этические темы, а также о вреде курения и влияния алкоголизма и наркотиков на здоровье. Часто в колонии приходят православные священники, они призывают подростков к покаянию и осознанию своих грехов. Они исповедуют и причащают верующих. Для колонистов организуются специальные занятия по школьной программе и по физической подготовке. Для повышения культурно-образовательного уровня в колониях читаются лекции, устраиваются концерты и организуются различные кружки. В колонии несовершеннолетние могут получить основы профессиональной подготовки, получить рабочую специальность.

Воспитатели и педагоги в колонии стараются индивидуализировать работу с подростками. Для этого они тщательно изучают документы осужденных и материалы судебного дела, определяют причины их асоциального поведения. Они выявляют особенности несовершеннолетних и способствуют их адаптации в коллективе колонии. По мере пребывания подростка в колонии педагоги и руководство колонии постоянно анализируют, с помощью диагностических средств, процесс его ресоциализации. Бывают случаи, когда подросток нарушает порядок в колонии или инициирует конфликты с другими подростками, ставшими на путь действительного исправления. Тогда администрация колонии совместно с воспитателем корректируют план работы с конкретным подростком.

Воспитатели и педагоги в колонии, учитывая опыт А.С. Макаренко, должны научиться организовывать в коллективе колонии для несовершеннолетних группы или команды колонистов, нацеленных на выполнение какого-либо учебного задания или производственного проекта. Эти команды могут содержать от 3 до 7 или 10 человек в зависимости от сложности, стоящих перед ними задач. Команды могут быть постоянными или временными. Для всех членов команды должны быть понятны учебное задание или проект и осознана цель выполнения этого задания или проекта. Все члены команды должны напрячь свои усилия для достижения поставленной цели и для поддержания в команде положительной психологической обстановки, а именно стараться проявлять доброжелательность и взаимопонимание, доверять друг другу и оказывать взаимопомощь.

В каждой команде должен быть лидер, а именно человек, пользующийся уважением, имеющий хорошие организаторские способности и умеющий настроить остальных членов команды на выполнение поставленной перед ними задачи. Лидер должен уметь управлять деятельностью всех членов своей команды, а члены команды должны позволять своему лидеру управлять ими и выполнять его поручения. Он должен быть эмоционально привлекательным для всех членов команды. В начале работы над проектом лидера может назначать воспитатель. Воспитатель должен уметь «видеть» лидера, то есть человека, который возьмет на себя ответственность за выполнение задания, который сумеет выделить автономные блоки в задании и поручить их выполнение отдельным членам своей команды. В дальнейшем, а может быть и сразу, лидер сам выделяется из состава команды. Формирование команд должно быть гибким, с учетом особенностей их членов и приспособленности к выполнению конкретных задач.

Команды не должны разбивать коллектив колонии на какие-то изолированные группировки. Здесь уместно привести опыт А.С. Макаренко по организации Совета командиров. В «Марше 30 года» он описывал свой опыт организации феномена самоуправления трудовой коммуной им. Ф.Э. Дзержинского. «Совет командиров представляет всю коммуну, а не один какой-нибудь цех, и ему часто приходится выступать против цеховщины и даже цехового рвачества. И то обстоятельство, что командиры почти всегда «средняки» по возрасту, очень нравится большинству коммуны, потому что в коммуне восемьдесят процентов именно «средняков». Кроме того, на заседаниях совета командиров могут высказываться все коммунары, хотя в голосовании участвует только по одному человеку от отряда. ... Благодаря этому, нам удается избегать какого бы то ни было раскола коллектива, вражды, недовольства, зависти и сплетен. И вся мудрость этих отношений, в глазах коммунаров, концентрируется в переменности состава совета командиров, в котором уже побывала половина коммунаров и обязательно побывают остальные» [3, с. 37–38].

Отсюда следует, что современный воспитатель или педагог, управляя образовательным процессом в колонии и своей профессиональной деятельностью, должен уметь привлекать самих воспитанников к принятию решений, как бы перекладывая на них свою ответственность.

Современный воспитатель и педагог не должны действовать в одиночку. Как и А.С. Макаренко, педагог должен уметь устанавливать взаимодействие с администрацией воспитательной колонии, со своими кол-

легами, родителями или родственниками колонистов и общественными организациями. Целью этого взаимодействия является формирование дружной команды единомышленников, любящих детей и относящихся к ним с уважением. Члены этой команды должны разделять и действовать по единой программе воспитания и обучения. Привлечение доброжелательных помощников вне стен колонии способствует ресоциализации подростков, готовности их трудиться и жить в обществе.

В заключение отметим, что опыт социализации и ресоциализации подростков и молодежи актуален в современной России в связи с социальным кризисом, который характерен для переходного времени. Этот временной период, в котором происходит переоценка ценностей личности и общества, отмечен усиленным влиянием на подростков и молодежь социальных сетей, средств массовых коммуникаций и различных Интернет-сообществ.

Литература:

1. Горький А.М. По Союзу Советов // Собрание Сочинений: В 30-ти т. Т. 17. – М.: Гос. изд-во худ. литер., 1952. – С. 113 – 232.
2. Макаренко А.С. Марш 30 года // Педагогические сочинения. В 8-ми т. Т. 2. – М.: «Педагогика», 1983. – С. 7 – 102.
3. Макаренко А.С. О «Книге для родителей» // Собрание сочинений: В 4-х т. Т. 4. – М.: Изд-во «Правда», 1987. – С. 355 – 374, 527 – 566.
4. Мардахаев Л.В. Социализация человека как социально-педагогический процесс / Л.В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 4. – С. 20 – 25.
5. Мардахаев Л.В. Стимулирование социализации и ресоциализации несовершеннолетних: социально-педагогический подход / Л.В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 2. – С. 49 – 54.
6. Мардахаев Л.В. Ресоциализация несовершеннолетних в условиях пенитенциарного учреждения и необходимость её стимулирования / Л.В. Мардахаев // Социальная педагогика. – 2015. – № 3. – С. 75 – 81.
7. Мардахаев Л.В. Стимулирование ресоциализации несовершеннолетних в условиях пенитенциарных учреждениях / Л.В. Мардахаев // Актуальные проблемы межведомственного и межвузовского взаимодействия по повышению конкурентоспособности результатов научной деятельности, ведомственного и социального образования: сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф. (26 марта 2015 г., г. Москва) / под общ. ред. А.А. Рудого; под науч. ред. А.В. Быкова; Н.Б. Починок. – М. НИИИТ ФСИН России, 2015. – С. 63–70.
8. Мардахаев Л.В. Комплексный характер ресоциализации несовершеннолетних в условиях пенитенциарного учреждения / Л.В. Мардахаев // ЦИТИСЭ: Электр. науч. журнал. – 2015. – № 3. – С. 20.
9. Психология человека от рождения до смерти: полный курс психологии развития / под ред. А.А. Реана – СПб.: «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2003.

Проект «Dream Start»: одна из стратегий защиты детей в Республике Корея

Процессы в современном обществе вызвали множество социальных проблем и социальных изменений. Среда, в которой дети растут, которая оказывает на них большое влияние. Социальные изменения происходящие в ней, также сказываются на детях. [1, 25 с.] К тому же, это дети, и они не могут жить самостоятельно. В мире, где общество становится все более разнообразным и изменяющимся, взрослые должны отвечать за благополучие детей, чтобы они могли расти здоровыми.

Министерство здравоохранения и социального обеспечения Республике Корея стремится к созданию всеобщего народного благосостояния, где все граждане защищены от различных социальных опасностей, таких как нищета и болезни. Принимаются меры по укреплению медицинского страхования, реализации комплексного плана по обеспечению безопасности жизнедеятельности, а так же принят план ответственности по национальной деменции. Правительство предпринимает меры для улучшения качества жизни людей через совершенствование здравоохранения и социального обеспечения страны, путем выплат пособий на ребенка и повышения основной пенсии, а так же содействуя развитию правовой защите детей. [2]

Одна из стратегий защиты детей в Республике Корея нашла отражение в проекта «Dream Start» для нуждающихся детей и их семей. Проект включает несколько разделов:

1. *Политика защиты детей и прав ребенка.* Министерство здравоохранения и социального обеспечения в Республике Корея поддерживает социальную политику защиты детей в двух направлениях. Политика включает следующие направления защиты детей [3]:

- поддержка детей, нуждающихся в защите;
- базовый план для первичной политической защиты ребенка;
- регулярные обследования детей и ведение статистики;
- усыновление;
- поддержка семей;
- управление введением детских дошкольных учреждений;
- управление совместным семейным домом;
- самостоятельное управление банковским счетом.

В реализации политики по защите прав ребенка существует 7 стратегий [4]:

- предупреждение жестокого обращения к детям и защита пострадавших;
- поддержка прав ребенка;
- создание региональных детских центров;
- поддержка детских преподавателей;
- защита и поддержка детей, оставшихся без попечения родителей;
- организация по предотвращению несчастных случаев на дорогах.

Существо реализации проекта «Dream Start» в области защиты прав детей в Республике Корея заключаются в следующем. [5]

Сложившиеся предпосылки для создания проекта:

- ухудшение положения семей и социальной поляризации, вызванные разделением семей, ведущие к росту бедности;
- недостаточное внимание поддержке уязвимых детей, является;
- необходимость инвестиций в защите детей в виде различных программ и планов для повышения национального потенциала;
- бедность негативно сказывающаяся на жизни ребенка, а также перспективам развития всего общества.
- Понимание того, что ранние инвестиции в детей оказывают положительное влияние на их социальную реабилитацию, способствуют предотвращению социальных проблем и стимулированию социальной интеграции. Согласно докладу, опубликованному в 2006 году в американском исследовательском центре RAND, инвестиции в детей в размере 1 доллара США имеют эффект социального перераспределения в размере 16,1 долл. США;
- необходимо обеспечить равные возможности для всех детей посредством, а также комплексной поддержкой детей и их семей.

Развитие поддержки детей. Поддержка осуществляется беременных женщин, детей с рождения до 12 лет. Приоритетная поддержка предоставляется следующим получателям: семьям второго уровня, семьям с одним родителем (включая пожилых людей), а также детям, подвергшимся насилию. Кроме того, период поддержки может быть продлен до 15 лет с одобрения совета по таким делам и главы автономного органа власти, если признается необходимость для непрерывной поддержки.

Министерство здравоохранения и социального обеспечения отвечает за функционирование интегрированной службы поддержки детей. Для этого создан совет при муниципальном органе, состоящего из числа государственных служащих и специалистов в каждой области. Совет осу-

ществляет консультации для детей, нуждающихся в помощи и уязвимых семей. При принятии решения о поддержке создается плана обслуживания для каждого ребенка, с учетом местных ресурсов, обеспечение координации деятельности и т.д.

Содержание поддержки. Каждый случай рассматривается отдельно и на основе результатов оценки окружающей среды и развития ребенка, выбираются индивидуальные услуги, такие как здравоохранение, базовое обучение, социальное развитие, образование родителей и поддержка семьи (См.: *Таблицу 1*).

Таблица 1. Содержание поддержки проекта «Dream Start»

| Область поддержки | Содержание поддержки |
|--|---|
| Физические / медицинские услуги | <ul style="list-style-type: none"> – медицинское обследование и профилактика (физические и медицинские осмотры, вакцинация, стоматологическое обследование и соответствующее образование, санитарное просвещение, первая помощь и образование в области питания); – здравоохранение (включая поддержку лечения, связанного с болезнями и т.д.) |
| Когнитивные / языковые услуги» | <ul style="list-style-type: none"> – базовое обучение (базовый образовательный тест, базовое образование, экономическое образование и т.д.); – обучающая поддержка (учебный кабинет, работа с библиотекой, дополнительное обучение, художественное образование, поддержка учебными материалами) |
| Эмоциональная/ поведенческая поддержка | <ul style="list-style-type: none"> – социальные правила (образование в области прав ребенка, предупреждение жестокого обращения с детьми, предотвращение сексуального насилия, поликультурное образование, противопожарная безопасность, профессиональное руководство и т.д.); – психологическое сопровождение (психологическая консультация и лечение, консультация и лечение интернет-зависимости); – защита (связь с агентствами по уходу, ночная охрана и образование и т.д.); – культурный опыт (обучения, просмотр фильмов и выступлений, лагерь и т.д.). |
| Поддержка родителей, семей и беременных женщин | <ul style="list-style-type: none"> – образование родителей (консультирование и образование по вопросам развитие и воспитание детей, группы самопомощи и т.д.); – поддержка родителей (поддержка занятости, консультирование по самопомощи, семейная экономическая консультация и т.д.); – поддержка воспитания (поддержка семей, хобби, досуг, безопасность и поддержка в области здравоохранения и т.д.); – дородовая, послеродовая помощь и т.д. |

Проект «Dream Start» считается образцовой работой по социальному обеспечению, который гарантирует каждому ребенку равные возможности, ориентированного на детей и их семьи. Корейское правительство признает важность социальных инвестиций в детей из незащищенных семей, обусловленных социальной поляризацией. Речь идет о социальных инвестициях в бедных детей с точки зрения уровня занятости, дохода, достижений в области образования и обеспечения благосостояния.

В результате этой политики проект «Dream Start» предоставляет индивидуальные услуги уязвимым детям, помогает обеспечению их здоровому росту и развитию, а так же равных возможностей для старта и счастливого проживания в обществе.

Ожидается, что поставленные цели будут достигнуты с учетом индивидуального подхода.

Литература:

1. Чон Ик Чун, О Чон Су «Исследование благополучия детей», Сеул: хакчжиса, 2017.
2. http://www.mohw.go.kr/react/greetings_2018.jsp
3. http://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_MENU_ID=06&MENU_ID=063803
4. http://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_MENU_ID=06&MENU_ID=063804
5. http://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_MENU_ID=06&MENU_ID=06380403&PAGE=3&topTitle=%B5%E5%B8%B2%BD%BA%C5%B8%C6%AE

В. В. Колесников, В.А. Сидоркин, И.С. Троицкий, К.Н. Руденко

Волонтерство и безопасность подрастающего поколения

У людей часто возникает вопрос: «Кто такие волонтеры?» Однако, далеко не все знают точный ответ. Волонтер – это доброволец, занимающийся общественно полезным делом безвозмездно, ничего не требуя взамен. Сферы деятельности у волонтера могут быть самыми разнообразными, но его основная задача – нести людям добро, надежду и любовь.

Организации волонтеров и их деятельность будут существовать только при наличии у добровольцев нравственности и духовности. Всемирная декларация добровольцев говорит о том, что волонтер должен быть примером нравственности, бескорыстия, толерантности и умения сотрудничать.

Проблема безопасности в России становится с каждым годом все более актуальной. Необходимость в обучении подрастающего населения правилам безопасности является одной из основополагающих задач общества. Безопасное детство – гражданский интерес России на сегодняшнем этапе развития.

Волонтеры, чья сфера деятельности направлена на воспитание в детях культуры безопасного поведения в разных ситуациях (ЧС и пожары) являются необходимыми элементами образовательного процесса.

Одним из немаловажных направлений в деятельности Академии Государственной противопожарной службы МЧС России (далее – Академия) и Молодёжного союза является волонтерство. Это то направление, которое требует особого внимания и организации со стороны слушателей и курсантов Академии. Вся деятельность волонтерского отряда строилась на активной жизненной позиции, умении взаимодействовать и включаться в проект, умении получать и передавать информацию – это то, чем должен обладать волонтер для успешной работы. Большинство из обучающихся Академии хотя бы раз пробовали себя в роли волонтера. Большое количество желающих открыть своё сердце и помочь нуждающимся – это показатель высокого нравственного уровня обучающихся Академии.

В развитии Указов Президента РФ В.В. Путина от 27 ноября 2017 г. № 572 «О дне добровольца (волонтера)», от 29 мая 2017г. «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия Детства», во исполнение

Приказа МЧС России от 1 декабря 2017 г. «Об установлении Дня добровольца (волонтера) в системе МЧС России», в рамках Года культуры безопасности, объявленного МЧС России 3 февраля 2018 г. слушатели 2 курса магистратуры Института Управления и Комплексной Безопасности Академии ГПС МЧС России Троицкий Иван и Руденко Кирилл, профессор кафедры управления и экономики ГПС Сидоркин Владимир Александрович (инициировал методическое информационное сопровождение), совместно с волонтерами РОССОЮЗСПАСа приняли участие в благотворительном фестивале «Поверь в мечту», расположенному по адресу Энергетический пр-д, д. 3, стр.1. Мероприятие проходило в доме культуры МЭИ – структурном подразделении НИУ МЭИ.

В фестивале приняли участие более 300 человек, а именно: дети-сироты; подростки из приемных семей; подростки из многодетных семей; подростки, состоящие на учете в инспекциях. Основной целью данного мероприятия является помочь детям найти свое призвание в жизни, путем проведения для них мастер классов по профориентации. Фестиваль предоставляет возможность для каждого:

- «примерить» на себе множество востребованных профессий, представленных на мероприятии;
- помогает расширить кругозор и дает понимание о происходящих событиях в обществе;
- зарождает желание задуматься о будущем трудоустройстве и своем призвании в жизни.

Слушатели 2 курса магистратуры Троицкий И. С., Руденко К. Н., студенты 1 курса бакалавриата Бабина М. Б., Зиновьева А. А. и профессор Сидоркин В. А. посетили «Школу-интернат № 1 для обучения и реабилитации слепых» по адресу: г. Москва, 3-я Мытищинская ул., дом 5. Встреча организована при поддержке депутата Государственной Думы Тетерина Ивана Михайловича и руководства – Института управления и комплексной безопасности, кафедры управления и экономики ГПС. Занятия проходили в рамках темы «Азы пожарной безопасности». В занятиях-беседах участвовали дети 12–14 лет.

С воспитанниками интерната была проведена лекция-беседа о том, что такое пожары и какими они бывают; как вести себя при пожаре; о методах и средствах тушения пожаров (в случае, если пожар находится на стадии возгорания); о пожарной технике и ее назначении. Детям рассказали о значении и актуальности героической профессии пожарного, об интересе студентов обучения в Академии. Встреча со студентами

вызвала у детей неподдельное чувство восторга и радости, они проявили заинтересованность в посещении Дня открытых дверей Академии ГПС МЧС России.

Таким образом, благодаря государственной поддержке волонтерство в России приобрело большую популярность среди молодежи и активно реализует себя в различных сферах жизни гражданского общества. Важной задачей волонтерского движения является гуманистическое и патриотическое воспитание подрастающих поколений.

Литература:

1. Приказ МЧС России от 01.12.2017 № 549 «Об установлении Дня добровольца (волонтера), в системе МЧС России».
2. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства».
3. Указ Президента Российской Федерации от 27 ноября 2017 г. № 572 «О Дне добровольца (волонтера)».

Т.Н. Кравченко

Установки для современных родителей в педагогическом наследии А.С. Макаренко

«Воспитание происходит всегда, даже тогда, когда вас нет дома».
А.С. Макаренко

В современном мире меняются государственные образовательные стандарты, концепции воспитания, программы обучения, однако идеи А.С. Макаренко остаются актуальными и сегодня. Он оставил бесценное педагогическое наследие по семейному воспитанию. Воспитание в семье – это важнейший фактор обеспечения преемственности поколений, вхождения подрастающего поколения в жизнь общества.

А.С. Макаренко пишет о значении семьи и детей в жизни человека. В семье «реализуется прелесть человеческой жизни», сюда «приходят отдыхать победные силы человека», здесь «растут и живут дети – главная радость жизни». Антон Семенович показывает, насколько велика роль семейного воспитания в развитии общества. «Воспитывая детей, нынешние родители воспитывают будущую историю нашей страны и, значит, историю мира» [1]. В семье закладываются основы будущего семьянина. От нее зависит горькая или счастливая старость самих родителей. Поэтому воспитание детей – это большое серьезное и «страшно ответственное» дело.

Представляется актуальным концепции семейного воспитания А.С. Макаренко, которая применима в любой стране и в любую эпоху. Родитель, педагог, поставивший цель воспитать человека, непременно обратиться к опыту и трудам великого педагога. В последние годы жизни А.С. Макаренко большое внимание уделял проблемам семейного воспитания. Он часто выступал с лекциями для родителей. Воспитанию детей посвящены такие работы А.С. Макаренко, как «Книга для родителей», «Лекции о воспитании детей», «Выступления по вопросам семейного воспитания». Акцент в работах делается на то, что воспитывать изначально много легче и продуктивнее, чем перевоспитывать. А.С. Макаренко рассуждает в парадигме «правильное/неправильное воспитание». Ведущая роль в воспитательном процессе отводится личному примеру взрослых и трудовому воспитанию. Существенное отличие идей Макаренко от общей воспитательной линии периода 1930-х

годов в том, что он, кроме постулирования значимости выработки бойцовских качеств в ребенке, пишет о необходимости научить ребенка быть счастливым.

У каждой книги своя судьба, иную забудешь, едва успев дочитать. Другая понравится, даже встревожит, а через год-другой встретишься с нею снова уже равнодушно: она оказалась неглубокой, недолговечной. Но есть книги, которые живут, не старея. Среди таких не стареющих книг – книга «Лекции о воспитании детей». В ней Антоном Семеновичем рассмотрены основные вопросы теории и методики семейного воспитания, определены условия правильного воспитания, его содержание, методы. Все лекции начинаются с изложения общих положений, которые затем аргументируются, наполняются конкретным содержанием и заканчиваются подытоживанием основных мыслей автора. Отбирая тематику лекций, А.С. Макаренко дает необходимый минимум педагогических знаний, а также указывает на наиболее типичные ошибки семейного воспитания.

Композиционно работа построена таким образом, что каждая лекция отражает определенную проблему, стоящую перед семейным воспитанием и сохраняющую свою актуальность для современного педагогического просвещения родителей. А. С. Макаренко сумел простым, точным, доходчивым словом изложить сложные педагогические идеи для человека с любым уровнем образования. Так, его лекции для родителей о воспитании детей содержат уникальные материалы, не знающие временных границ. Раскрывая в них общие условия семейного воспитания, или говоря о родительском авторитете, дисциплине, игре, семейном хозяйстве, воспитании в труде, половом воспитании, воспитании у детей культурных навыков, через годы он обращается к нам, сегодняшним родителям.

Ведущую воспитательную роль А.С. Макаренко отводит личному примеру родителей. «Ваше собственное поведение – самая решающая вещь. Не думайте, что вы воспитываете ребенка только тогда, когда с ним разговариваете, или поучаете его, или приказываете ему. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни, даже тогда, когда вас нет дома. Малейшие изменения в тоне ребенок видит или чувствует, все повороты вашей мысли доходят до него невидимыми путями, вы их не замечаете» – писал он. Далее А.С. Макаренко развивает и обобщает эту мысль: «Истинная сущность воспитательной работы, вероятно, вы и сами уже догадались об этом, заключается вовсе не в ваших разговорах с ребенком, не в прямом воздействии на ребенка, а в организации вашей

семьи, вашей личной и общественной жизни и в организации жизни ребенка». А.С. Макаренко не ставил своей целью дать рецепты семейного воспитания, он пытался привлечь внимание родителей к «узловым вопросам семьи», «помочь родителям избежать семейных «катастроф», в которых ломаются и взрываются характеры будущих людей», помочь увидеть предвестников этих катастроф.

В работе «Лекции о воспитании детей» А.С. Макаренко глубоко и разносторонне раскрыл основы семейной педагогики, к которым он относил следующие:

- стремление родителей к правильному воспитанию, чтобы потом не перевоспитывать. «Разумно и точно провести ребенка по богатым дорогам жизни, среди ее цветов и сквозь вихри ее бурь может каждый человек, если он действительно захочет это сделать» [2];
- руководство своей семьей, ответственность за нее. «...помните, что ребенок не только ваша радость, но и будущий гражданин, что вы отвечаете за него перед страной» [1];
- наличие обоих родителей – важное условие целостности семейного коллектива. А.С. Макаренко подчеркивает, что положение брошенных детей сложнее и опаснее положения сирот. В этом случае дети испытывают невыносимое ощущение будто кто-то их «небрежно завернул в старую газету и выбросил в сорный ящик». Обида, ощущение своей ущербности губительно влияют на психику и характер детей. Угроза потери семьей «качеств коллектива» возникает и в случае воспитания единственного ребенка, т.к. это приводит «к концентрации беспокойства, слепой любви, страха, паники» со стороны родителей. Гипертрофия родительской любви приводит к тому, что мера любви и заботы превышает все разумные пределы, деформирует личность ребенка. И даже в ситуации чрезмерной любви единственный ребенок обделен, т.к. «ни опыта заботы, ни опыта игры, любви и помощи, ни подражания, ни уважения, нет, наконец, опыта распределения, общей радости и общего напряжения – просто ничего нет, даже обыкновенного соседства» [2]. А.С. Макаренко приходит к важному выводу: воспитание единственного ребенка представляет исключительно сложную задачу. Он советует родителям, желающим правильно воспитать своих детей, взять в свою семью чужого ребенка и полюбить, как собственного, как бы ни затруднительно было материальное положение. Целостность и единство семейного коллектива зависит от семейных взаимоотношений, которое разрушается

- «и ссорами родителей, и деспотической жестокостью отца, и легкомысленной слабостью матери» [2]. Любовь родителей друг к другу, к детям – обязательное условие семейного воспитания. «Люди, воспитанные без любви, – часто искалеченные люди»;
- родители должны знать, какого человека и что они хотят воспитать в нем, причем не только для себя, но и будущего гражданина для общества. «Я убежден, что цель нашего воспитания заключается не только в том, чтобы воспитать человека-творца, человека-гражданина, способного с наибольшим эффектом участвовать в строительстве государства. Мы должны воспитать человека, который обязан быть счастливым». Поэтому, обращаясь к родителям, А.С. Макаренко писал: «Разорвитесь на части, используйте все свои таланты, ваши способности, ... но будьте счастливы настоящим человеческим счастьем»;
 - родители сами должны быть хорошими гражданами;
 - предъявление самых строгих требований к своему поведению. Воспитательную работу, писал А.С. Макаренко, нужно начинать с самого себя, «прежде самого себя положить под микроскоп»;
 - правильная организация жизни семьи с пристальным учетом мелочей. А.С. Макаренко подчеркивал, что в воспитании не бывает мелочей, оно происходит даже тогда, когда родителей нет рядом с ребенком. Важную роль в единстве, целостности, индивидуальности семьи, по мнению педагога, играют семейные традиции;
 - умение руководить ребенком, а не оберегать его от жизни. Это заключается в искусстве соблюдения меры в воспитании. «Это чувство меры в любви и строгости, в ласке и в суровости...». Родители должны предоставлять ребенку необходимую свободу, но не пускать воспитание на самотек, знать своего ребенка и его окружение;
 - естественность и простота в воспитании. «Не нужно надеяться на рецепты и фокусы, нужно быть серьезным, простым, искренним» [2].

Сущностью семейного воспитания А.С. Макаренко считал правильную организацию семьи, личной и общественной жизни родителей, организацию жизни ребенка. «Истинная сущность воспитательной работы... заключается вовсе не ваших разговорах с ребенком, не в прямом воздействии на ребенка, а в организации вашей семьи, вашей личности и общественной жизни и в организации жизни ребенка. Воспитательная работа есть прежде всего работа организатора. В этом деле поэтому нет мелочей. Вы не имеете права ничего назвать мелочью и забыть о ней... В воспитательной работе нет пустяков».

Книги «Лекции о воспитании детей» и «Книга для родителей» это своего рода установки для родителей. Они важны и для современных родителей, когда все усилия большинства отцов и матерей направлены на материальное обеспечение семьи и детей, а об организации жизни ребенка, его досуга мало кто задумывается. Дети оказываются предоставлены сами себе, формирование их жизненных ценностей и установок осуществляется под влиянием дворовой компании, средств массовой информации, компьютерных игр, содержанием которых взрослые часто не интересуются.

А.С. Макаренко указывал, что сущность воспитания ребенка состоит в бесчисленном множестве отношений формирующейся личности со всем окружающим миром. «Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и больше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги»

Много времени прошло с тех пор, как вышли в свет замечательные работы А.С. Макаренко, многое изменилось в нашей жизни. Однако актуальными остаются вечные вопросы семейной педагогики: как воспитать ребенка настоящим человеком, как сделать его счастливым, как подготовить к жизненным испытаниям, как решить проблему отцов и детей, как добиться авторитета, как избежать ошибок, какие важные вопросы не упустить из виду и многие-многие другие. Жизнь подтвердила правоту многих педагогических рекомендаций Антона Семеновича.

Литература:

1. Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей / А.С. Макаренко А.С. // <http://itexts.net>
2. Макаренко А.С. Книга для родителей / А.С. Макаренко // Электронная библиотека книг / <http://itexts.net>
3. Мардахаев Л.В. Когда воспитание человека дело счастливое и посильное / Л.В. Мардахаев, // Социальная педагогика. – 2013. – № 4. – С. 5–13.
4. Мардахаев Л.В. Семейное воспитание: проблемы и особенности // Вестник Челябинского государственного университета / Л.В. Мардахаев. – 2014. – № 13 (342). – С. 173–178.
5. Мардахаев Л.В. Учение Калабалиных о благоприятной социокультурной среде воспитания подрастающего поколения и его социальном здоровье / Л.В. Мардахаев // Профилактика зависимостей. – 2016. – Т. 8. – № 4. – С. 179–188.

Р.А. Литвак, Г.Я. Гревцева

А. С. Макаренко о воспитании и социализации личности

В 20–30 е годы прошлого столетия активизировалась деятельность ученых в России относительно использования термина «социализация личности» в теории и практике педагогики и психологии. Прежде всего, такая активность была вызвана ориентацией педагогов на включение детей в социальную жизнь. Идеи влияния среды на становление и развитие личности поддерживались многими учеными и общественными деятелями: Л.С. Выготский, С.Т. Шацкий, Н.К. Крупская, А.П. Пинкевич и др.

В эти же годы появляются статьи, в которых критиковали деятельность А.С. Макаренко, который работал в коммуне им. Дзержинского. В тоже время его труды, научные статьи вызывали интерес. Воспитательная система А.С. Макаренко не всем была понятна, она была новаторской. В основе новаторства и его конфликта со своим временем, – пишет А.А. Фролов: «лежит преодоление односторонней трактовки связи педагогики и политики, школы и общества. Это расхождение в области методологии педагогики, в обозначении ее предмета, границ действия и задач» [6, с. 88]. Понадобилось время, чтобы понять, принять и реализовать идеи А.С. Макаренко.

Как отмечает М.Е. Дуранов, «вся педагогическая система А.С. Макаренко представляет собой формирование культуры внутри коллективистских отношений, которая выступает как корпоративная культура, основанная на корпоративных традициях, самоуправлении, культуре ответственного отношения к принятию решений, поведению и деятельности» [6, с. 3]. От социальной среды зависит развитие человека. С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, П.П. Блонский и другие, глубоко изучавшие социализацию как педагогическое явление, использовали разные категории для описания сущности социализации. Например, А.С. Макаренко использовал понятие «отношения с окружающей средой».

Коллектив – это социальное явление, социальная среда – это ближайшее окружение, которое влияет на развитие личности, его социализации. Ведущим фактором и средством развития коллектива и личности в коллективе Антон Семенович считал традиции, которые

украшают жизнь [3, с. 127]. Организация жизнедеятельности коллектива на основе традиций преследовала решение несколько коренных проблем:

- 1) перестройка всей системы отношений членов детской колонии на основе культуры социальных отношений;
- 2) безболезненное вхождение детей в существующую систему культуры социальных отношений;
- 3) подготовка колонистов к вхождению в систему трудовых отношений.

Требования коллектива являются воспитывающими. Личность – не объект, а носитель – субъект, но субъектом она становится, только выражая интересы всего коллектива [4, т. 4, с. 142]. Он (коллектив) выступает фактором и средством воспитания и образования личности. Рассматривая коллектив как живой социальный организм, Антон Семенович Макаренко связывал развитие коллектива с решением перспективных задач. Был убежден, что социальное воспитание должно осуществляться через включение воспитанников в активную общественную жизнь [1, с. 97].

Характерной чертой руководителя трудовой коммуны им. Ф.Э. Дзержинского является высокая требовательность Антона Семеновича, которую он предъявлял к себе, педагогическому коллективу и каждому воспитаннику. Следует учесть, что он начинал свою деятельность в сложнейших условиях, когда стояла задача по воспитанию нового человека в новом обществе. И в то же время, оставшиеся после Октябрьской революции и Гражданской войны беспризорные дети, требовали совершенно иного подхода, новых форм отношений и в целом новой системы воспитания. Ведь невозможно было содержать этих детей за высоким забором или выбросить за борт жизни. Ученый сосредоточил внимание на поиске новых средств перевоспитания таких детей и молодежи настоящим трудом. Ему приходилось ежечасно доказывать противникам его теории как преодолеть дистанцию между идеалом человека коммунистического будущего и реальной жизнью педагогически запущенных, социально искаженных детей.

Антон Семенович находит необходимые и результативные формы организации детского коллектива, которые способствуют развитию способностей каждого участника коллектива и установлению связи с жизнью общества. В своих трудах «Марш тридцатых годов», «Педагогическая поэма», «Флаги на башнях», «Книга для родителей» он раскрывает механизмы воспитания счастливого человека, а организационной формой воспитания такого человека является разновозрастный отряд

во главе с командиром, общее собрание, самоуправление. Эти формы были привлекательными для воспитанников. Они обусловили характер стиля, жизни единого коллектива – педагогов и воспитанников, где связующим звеном были высокие требования, сочетающиеся с уважением, доверием к личности.

Все проблемы жизни коллектива Антон Семенович рассматривал с позиций отношений, т.е. отношения человека к обществу и общества к человеку. Он учил, что нужно идти в одном направлении не цепляясь друг за друга и не мешая, а поддерживая, идти вместе к обозначенной цели, тогда внутриколлективные отношения примут стиль ответственности, взаимной требовательности, уважения. Высокие отношения в коллективе Антон Семенович блестяще проектировал и прогнозировал. Так, лучшая бригада-победительница по результатам своей работы награждалась билетами в Харьковский театр. Для бригады закупились билеты на лучшие места. Им выдавались деньги для посещения буфета. Воспитанники одевались в лучшую форму. Билеты вручались бригадиру, и ребята сами решали, кому какое место занять в театре. Антон Семенович наблюдал, что ребята решали этот вопрос по справедливости, т.к. в бригаде не все и всегда ровно, хорошо работали. Приходилось кого-то наказывать, и ребята по-честному отдавали лучшие билеты тем, кто это заслужил.

Честность, чувство ответственности, справедливость, доверие – это лучшие качества, способствующие успешной социализации личности воспитанников. Процесс социализации не мог проходить успешно в жизни коллектива без должного эмоционального настроя, которому отводилось должное время и место в коммуне. Это и концерты, участие в крупных мероприятиях, занятия спортом, художественное саморазвитие.

Ребята росли не оторванными от общих задач жизни страны. Они вместе со всем обществом решали единые задачи по воспитанию гражданина своего отечества, труженика, образованного человека, любящего свою Родину. Поэтому они трепетно относились и к символам своего государства и своему главному символу – красному знамени коммуны им. Ф. Э. Дзержинского, с которым отправлялись и на торжественные мероприятия, и в походы, и на трудовые дела.

Летом ребята вместе с педагогами отправлялись на пароходе. Это был не просто отдых с пользой проведения своего времени. Когда пароход останавливался, ребята давали концерты для местного населения, рассказывали, как они живут, что умеют делать, проводили игры, устраивали спортивные соревнования. Антон Семенович учил воспринимать

детей как своих товарищей, граждан, имеющих право на счастливую жизнь, а это значит – уметь находить перспективные пути его развития, на котором его ждет «завтрашняя радость».

Обладая наблюдательностью и особым даром – проницательностью, Антон Семенович проектировал лучшее в ребенке, обращая внимание на то, что дано ему от природы, и нужно лишь раскрыть в нем это лучшее. Залогом успеха такой работы он видел в позиции педагога, как единомышленника, умеющего работать с коллективом и личностью.

В своих трудах он разработал важнейшие аспекты социализации личности, механизмы этого процесса, обращая внимание на то, что сама система воспитания, способствующая этому, всегда изменяется и развивается, хотя бы потому, что «ребенок входит в новые стадии общественного и личного развития...» [5, с. 105]. Социализация – это многогранный процесс, охватывающий все сферы жизнедеятельности личности [2].

Сегодня педагогика и социальная педагогика, изучающая процесс социализации личности, опирается на труды Антона Семеновича Макаренко в двух ее аспектах:

1. Относительно сущности социализации, перспективы, тенденций, принципов, содержания, технологий.
2. Относительно изучения особенностей социальной среды, где происходит социализация, выделяя ее воспитательные возможности, привлечения социальных институтов с их потенциальными возможностями, усиливая позитивное влияние на человека, нивелируя негативы, компенсируя недостатки семейного воспитания и корректируя различные отклонения.

Упор делается на технологическую составляющую сторону процесса социализации, условия ее эффективного развития, определяя при этом три основных параметра:

- целеполагание – решая задачи о сущности социализации, становлении социального сознания, социальной регуляции поведения с учетом единства биологического, социального и психического. Это целостное единство приводит к осознанному усвоению норм, культуры, традиций того сообщества, которому принадлежит личность;
- направленность личности на гармонизацию его отношений с природой, где личность выступает как субъект социальных отношений, результатом выступает социальное взаимодействие, самоактуализация «Я – концепции», освоение социальных ролей и социально-нравственного опыта;

- включение личности в социально-значимую деятельность, способствующую усвоению социально-значимых ценностей, адаптивности в обществе и обособлению в нем, а также преобразованию общества.

А.С. Макаренко отмечал: «Человек не воспитывается по частям, он создается синтетически всей суммой влияний, которым он подвергается» [3, с. 105]. Особое место отводит этической стороне воспитания детей. Он с сожалением отмечает, что в современной школе вопросам морали уделяется недостаточное внимание. «В своей практике, – отмечает он, – я пришел к убеждению, что детей необходимо знакомить с основами морали». К таким общим моральным положениям относит:

- дисциплину, как форму политического и нравственного благополучия коллектива, общества и личности [3, с. 137];
- уважительное отношение к личности и предъявление общих требований к ней, что связано с соединением требований к личности и уважением к ней. «Не может быть, конечно, ни создан коллектив, ни создана дисциплина коллектива, если не будет требований к личности. Я являюсь сторонником требования последовательного, крайнего, определенного, без поправок и без смягчения» – писал А.С. Макаренко [3, с. 149];
- точность и строгая ответственность за принятие решений, их выполнение, отношений и поведения. Без ответственности не может быть настоящей работы, отмечает А.С. Макаренко [3, с. 213];
- стиль жизнедеятельности детского коллектива, включая мажор жизнедеятельности коллектива; ощущение собственного достоинства; способность ориентироваться в социальной обстановке; защищенность личности в коллективе; самоконтроль личности за своим поведением и отношениями; эстетика внешнего вида личности и окружающей обстановки [3, с. 213 – 223].

А.С. Макаренко нравственное воспитание детей органически связывал с этической подготовкой преподавателей. При этом он был горячим сторонником этического единства детского и педагогического коллективов, рассматривал их как целостность.

Исходя из краткого аналитического обзора, можно утверждать, что заслуга А. С. Макаренко состоит в том, что он поставил и попытался решить вопрос о социально-культурном образовании и социализации подрастающих поколений.

«Социализация включает два наиболее важных процесса: интеграцию человека в общество и самореализацию личности в условиях со-

циума, результатом чего становится ее саморазвитие. Саморазвитие не считается социализацией, хотя может составлять основу развития личности» [2. с. 155]. Мы ищем ответы на вопросы в сфере воспитания, социализации, обращаясь к опыту А.С. Макаренко. Он первым в отечественной педагогике сумел установить связи между гражданским сознанием и поведением, действенность которых подтверждена опытом его работы. Антон Семенович отстаивал идею динамического единства жизни и воспитания. В основе концепции Антона Семеновича Макаренко лежали гуманистические традиции, которые основывались на воспитании таких духовных и нравственных ценностей, как честь, благородство, верность слову, долг, мужество и т.д. Его идеи востребованы сегодня как никогда.

Литература:

1. *Гриценко Л.И.* Социальное воспитание и свобода личности в педагогике А.С. Макаренко / Л.И. Гриценко // Педагогика. – 2013. – № 2. – С 97–111.
2. *Литвак Р.А., Гревцева Г.Я.* К уточнению понятия «социализация» / Р.А. Литвак, Г.Я. Гревцева // Вестник Челябин. Гос. академии культуры и искусств. – 211012. – № 1(29). – С. 155 – 158.
3. *Макаренко А.С.* Проблемы школьного советского воспитания. – Соч. в 7 томах. – Т.5. – Москва: изд-во АПН, 1958. – С. 103 – 224.
4. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения. В 8 т. / сост. Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. – Москва, 1983 – 1986.
5. Реализация идей А. С. Макаренко в социально-педагогической теории и практике: матер. науч.-практ. конф., посв. 125-летию со дня рождения А. С. Макаренко, Челябинск, 2013 г. – Челябинск: Челяб. гос. академия культуры и искусств, 2013.
6. *Фролов А.А.* Идеи свободы и целесообразности в методологии педагогики А.С. Макаренко / А.А. Фролов // Педагогика. – 2013. – № 2. – С. 87 – 97.

А.С. Магауова, Г.А. Красен

Социально-педагогическое сопровождение процесса инкультурации школьников-репатриантов в свете идей А.С. Макаренко

В период нарастающей индивидуализации отмечается высокое стремление народов к самоопределению, к обретению национально-культурной идентичности, а это ярко выражается в обращении к своим историческим корням, культурным истокам, ценностям, традициям, верованиям, в осознании людьми уникальности и самобытности национального уклада жизни. В связи с этим, процесс вхождения репатриантов в новое социально-культурное пространство, осознание личностью, оказавшейся в ситуации перехода в новую систему от ношений, традиций и норм своей культурной идентичности, обуславливает актуальность изучения проблемы инкультурации репатриантов в Республике Казахстан, в особенности она обостряется применительно к школьникам- подросткам, оказавшимся в «двойственно неустойчивой ситуации», связанной с одной стороны с проблемой взросления, с другой – обретения национально культурной идентичности, отличной от предыдущей [9, с. 4].

Вопросы, связанные с проблемами духовного единения и преемственности поколений, формирования у нее национального самосознания и казахстанского патриотизма, разрабатываемые в свете инкультурации репатриантов тесно перекликаются с национальной идеей «Мэнгшкел». Эта своеобразная государственная идеология казахстанского общества, базирующаяся на многовековой мечте казахского народа об единении, создании вечных ценностей, сохранении самобытности, возрождении языка, стала своего рода ориентиром в разрабатке проблемы сопровождения процесса инкультурации школьников-репатриантов.

В Республике Казахстан на государственном уровне решаются вопросы, связанные с детьми-репатриантами. Принято Постановление Правительства РК «О создании государственных учреждений – центров адаптации и интеграции оралманов Комитета по миграции Министерства труда и социальной защиты населения РК» [29]. Запущен международный проект «Поддержка Национального плана действия в работе с

детьми, оставшихся без попечения родителей, в результате миграции». В документе указывается на то, что целях внедрения по ложений Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка, го сударства – участники проекта должны обеспечить пересмотр своего национального законодательства.

Специалисты, изучавшие процессы межкультурной коммуникации, этнической социализации, адаптации мигрантов, инкультурации (Л.В. Куликова, Е.П. Белинская, Т.Г. Стефаненко, Ц.Д. Дугарова, М.К. Джумаханова, Г.А. Касен, С.А. Нургалиева, Ж. Нуршаихова, А.М. Досанова и др.) едины в том, что процесс вхождения подростков-репатриантов в новое социально-культурное пространство, выбор личностью, оказавшейся в ситуации «двойного» перехода в новую систему отношений (в силу взросления и одновременно изменения места жительства, гражданства), той или иной страны на разных этапах адаптации пока еще не нашли должного отражения в психолого-педагогической науке.

Разработка проблемы инкультурации нашла отражение в ряде учебников для высших учебных заведений России (Т. Грушевицкой, В. Попова, А. Садохина, А.И. Кравченко и А. Флиера).

В решении проблемы инкультурации актуальны идеи великого педагога-воспитателя *Антон Семеновича Макаренко*. Переосмысление его наследия, позволяют заключить о том, что основополагающие идеи уважения к личности ребенка, проявление любви к человеку, не зависимо от национальности, веры, пола могут стать методологической базой для исследования проблемы социально-педагогической работы с детьми-мигрантами и репатриантов.

В процессе стимулирования инкультурации важны идеи педагога о воспитании, построенной на усвоении социальных норм и законов жизни в коллективе, усвоении культурных норм, ценностей, традиций и обычаев каждой семьи. Ведь процесс инкультурации происходит именно в кругу семьи, в повседневном общении с родными и близкими, родственниками, друзьями, знакомыми или незнакомыми представителями одной культуры. Е.А. Базелей отмечает, что «Педагогическая система» А.С. Макаренко концентрирует свою деятельность в ближайшей перспективе по разработке методики прогнозирования воспитательной работы с учетом законодательного обеспечения благополучия учащихся, в соответствии с Конвенцией ООН. [3, с. 15–45].

В современном освоении и разработке макаренковских трудов и опыта очень важна идея гуманизма, которая стала одним из основных принципов его воспитательной системы. Умение видеть личность в дви-

жении, в процессе внутреннего роста, взаимодействии с окружающей средой, глубокая вера в творческие силы человека, в его возможности, стремление «проектировать в человеке лучшее» – являются основой его новаторской педагогики [12].

Процесс инкультурации связан с понятием этнической идентичности, которая определяется как крайне сложная характеристика культуры. Она может иметь своими основаниями – язык, национальную или религиозно-конфессиональную принадлежность, общее историческое прошлое. Что касается ее конкретных проявлений в культуре, то здесь она тесно смыкается с другой важнейшей характеристикой культуры – менталитетом.

Отдельные казахстанские исследователи (Г.М. Мендикулова, О.И. Исмагулов, Н.А. Шалхарбекова) отмечают, что глобализация, информационный взрыв, социокультурные изменения, воздействующие на современное культурное пространство, очень сильно влияют на менталитет этноса, репатрианты при приезде на свою историческую родину сталкиваются с проблемой несоответствия своего менталитета (на который оказала влияние иная культурная среда) и менталитета принимающего этноса (который тоже изменился в силу многих глобализационных факторов).

В результате исследования мы пришли к заключению о важности этнопедагогического образования будущих специалистов, которую следует рассматривать как составную часть целостного педагогического процесса вуза, и как результат овладения студентами системой знаний о научных основах этнопедагогики как науки, формирования ценностного отношения к прогрессивным традициям народной культуры, приобретения умений и навыков творческого использования богатейшего воспитательного опыта народа в современных условиях [13, с. 57]. Значимость этнопедагогического образования и воспитания молодежи в том, что оно направлено на формирование национального самосознания, ответственного, неотчужденного отношения к истории, языку, культуре и традициям своего народа. Именно специалист, который будет обладать этими личностными качествами, сможет успешно организовать социально-педагогическое сопровождение детей-репатриантов [14, с. 85].

Инкультурация, по определению М. Мид – это, своего рода срастание с родной культурой, становление человека воспитанного, это длительный процесс, подразумевающий обучение человека традициям и нормам поведения в родной культуре. Кроме этого инкультурация включает в себя формирование основополагающих человеческих навыков, в том

числе общения с другими людьми, контроля собственного поведения и эмоций, удовлетворения основных потребностей, оценки различных явлений окружающего мира и т.д. В результате инкультурации появляется эмоциональное, поведенческое и даже интеллектуальное сходство человека с другими членами данной культуры и отличие от представителей других культур. Конечный результат инкультурации – интеллигент – представитель определенной культуры, не маргинал [15, с. 16].

Исследователи, изучавшие процессы психолого-педагогического сопровождения: развития личности (И.А. Липский), духовного становления школьников в процессе их приобщения к культуре (В.А. Айрапетов), процесса развития культуры личности (А.В. Малышев) достаточно глубоко обосновали, что сопровождение – это процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности ребенка, проявляющаяся в его активности, а применительно к аспектам культуры – этот процесс усложняется.

Так Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко, В.А. Айрапетов, рассмотревшие социально-психологические факторы этнической толерантности и стратегии межгруппового взаимодействия, делают упор на том, что в подобном сопровождении должно быть организовано партнерское взаимодействие, в процессе которого согласуются ценности, менталитет, моральные нормы, нравственные ориентиры взаимодействующих личностей, смыслы деятельности, и создаются условия для индивидуально-принятия решений.

Особый интерес представляет диссертационное исследование Р.А. Галкиной, где она раскрывает психосоциальные особенности адаптации личности подростка в новом социально-культурном пространстве. При этом ею отмечается, что проблема психолого-педагогического сопровождения адаптации репатриантов является особенно острой для государства Израиль, т.к. только за последние 15 лет им абсорбировано более 1 млн человек (около 400 000 из них – репатрианты нееврейской национальности; каждый пятый из СНГ). Среди репатриантов из СНГ четко выделяются возрастные подростковая и юношеская страты. Каждый четвертый их этой группы детей воспитывается в неполных семьях, столько же бросают школу. Около 43% подростков-репатриантов, оставивших школу, употребляют наркотики, каждый пятый из всех подростков в Израиле – правонарушитель-репатриант [4, с. 64].

Вместе с тем, следует отметить, что в республике ведутся дальнейшие разработки проблемы организации работы с репатриантами по их сопровождению, оказанию поддержки, но они ограничиваются небольшими

исследованиями или разовыми публикациями (Б.И. Ракишева, С.А. Амиров, Д.Б. Касымова, М.Т. Жетесова и др.). Также, к сожалению, в этих работах не нашло достойного внимания рассмотрение процесса инкультурации личности с раскрытием его функций и структуры. До сих пор нет глубоких по содержанию работ о формировании духовной культуры репатриированной молодежи в контексте происходящих в этот возрастной период психологических процессов, роль и место идеологии в процессе инкультурации личности также остаются еще слабо изученными.

Проанализировав концептуальные и нормативные документы в области миграционной политики стран, в том числе с высоким уровнем репатриации [11], мы убедились, что на сегодня во всем мире проблема детей-мигрантов и репатриантов не оставлена без внимания международной общественностью. Существуют многочисленные программы и проекты защиты таких детей на законодательном уровне и в рамках деятельности общественных организаций принимающих стран.

Таким образом, процесс инкультурации сложен, не является стихийным образованием, требует взаимодействия системы образования с государственными структурами, с общественными организациями, с международными организациями по защите прав детей. В целях разрешения проблемы процесса инкультурации школьников-репатриантов, на наш взгляд, требуется:

- разработка системы образования инновационных, актуальных и действенных подходов и моделей социального воспитания молодежи соответствующей содержательной направленности;
- на государственном уровне необходима комплексная программа сопровождения в разных сферах, учитывающая все имеющиеся потребности людей, возвратившихся на Родину, ориентированная на укрепление единства, согласия и оптимизации взаимодействия между представителями различных культур и этносов, а также внутри представителей одного этноса;
- необходима комплексная программа научных исследований проблем психолого-социального своеобразия личности подростка-репатрианта, выявления детерминантов выбора стратегии адаптации, разработки технологии психолого-педагогического сопровождения разных групп репатриантов;
- совершенствовать профессиональную подготовку будущих учителей, социальных педагогов, педагогов-психологов, социальных работников к работе с детьми репатриантов, то есть специалистов, непосредственно работающих с детьми в сфере их отношений с социумом;

- процесс инкультурации школьников-репатриантов должен строиться на основе системы социально-психологической поддержки и сопровождения, основанной на идее формирования у школьников-репатриантов этнокультурных, духовно-нравственных ценностей коренного этноса, а также ориентации на общечеловеческие ценности, что будет способствовать воспитанию у них готовности к внутрикультурному диалогу и активному взаимодействию в поликультурном социуме.

Литература:

1. *Амитов С.А.* Проблемы социально-экономической адаптации оралманов / С.А. Амитов // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби: Серия психологии и социологии. – 2009. – № 3. – С. 64–67.
2. *Белинская Е.П., Стефаненко Т.Г.* Этническая социализация подростка / Е.П. Белинская, Т.Г. Стефаненко. – М.: Московский псих.-соц. инст.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000.
3. *Базалей Е.А.* Интерпретация идей А. С. Макаренко в современном образовательном пространстве / Е.А. Базалей // Молодой ученый. – 2013. – № 4. – С. 515–519. – URL <https://moluch.ru/archive/51/6492/> (дата обрац.: 29.01.2018).
4. *Галкина Р.А.* Взаимосвязь факторов, влияющих на процесс адаптации подростков-репатриантов в новом социально-культурном пространстве (на примере подростков-репатриантов из стран СНГ в Израиле): дис.... канд. психол. наук. М. 2005.
5. *Дугарова Ц.Д.* Инкультурация личности в современной национальной школе: дис. канд. культур. н.: 24.00.01: Чита, 2004. – 167 с. Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/127090.html>
6. *Джумаканова М.К.* Инкультурация детей в казахско-русских семьях в г. Алматы / М.К. Джумаканова // Вестник КазГНУ. Сер. историческая. – 2002. – № 2. – С. 81–83.
7. *Жетесова, М.Т.* Интеграция этнических казах-оралманов в казахстанском обществе / М.Т. Жетесова // Вестник НАН РК. – 2014. – № 2. – С. 190–195.
8. *Куликова Л.В.* Межкультурная коммуникация: теоретические и прикладные аспекты: на матер. русской и немецкой лингво культур: моногр. / Л.В. Куликова. – Красноярск: РИО КГПУ, 2004.
9. *Қасен Г.А., Сейілбекова Н.Ж.* К проблеме необходимости сопровождения процесса инкультурации репатриантов / Г.А. Қасен, Н.Ж. Сейілбекова // Вестник КазНПУ им.Абая. Серия «Международная жизнь и политика». – 2017. – № 1(48). – С. 128–137.
10. *Касьмова Д.Б.* Выравнивание возможностей: пути адаптации молодого поколения оралманов к современной образовательной системе Казахстана / Д.Б. Касьмова // КазҰУ хабаршысы. Вестник КазНУ. Сер. Историческая. – 2012. – № 1. – С. 93–96.
11. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=131046>
12. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения : в 8 т. / редкол. М. И. Кондаков (гл. ред.) [и др.]. – М. : Педагогика, 1983-1988. Т. 4. Ссылка:http://elib.gnpbu.ru/text/makarenko_pedagogicheskie-sochineniya_4_1984/

13. Магауова А.С. Этнопедагогическая подготовка будущего учителя: учеб. пособ. для студ. вузов / А.С. Магауова. – Германия: LAMBERT Academic Publishing, 2011.
14. Магауова А.С. Подготовка учителя к организации жизнедеятельности детей: моногр. / А.С. Магауова. – Караганда, 2007.
15. Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения / пер. с англ. и комм. Ю.А. Асеева; сост. и послесл. И.С. Кона. – М. Гл. ред. восточ. литер. издат. «Наука», 1988.
16. Мендикулова Г.М., Исмагулов О.И. Теоретические и практические аспекты процесса адаптации репатриантов в Казахстане: научно-исследовательский отчет / Г.М. Мендикулова, О.И. Исмагулов. – Алматы, 2008.
17. Нургалиева С.А. К проблеме определения педагогических условий успешной адаптации оралманов к обучению в Казахстане / С.А. Нургалиева // Вестник Евразийского гуманитарного института: науч. журнал. – 2008. – № 3. – С. 182 – 185.
18. Постановление Правительства РК «О создании государственных учреждений – центров адаптации и интеграции оралманов Комитета по миграции Минтруда и соц. защиты населения РК»: принят 29 сентября 2007 г., № 859 // Электронный ресурс. Режим доступа [http: www.kazakhstan.news-city.info](http://www.kazakhstan.news-city.info)
19. Ракишева Б.И. Социальное настроение и проблемы адаптации оралманов / Б.И. Ракишева // Вестник КазНУ. – 2007. – № 1. – С. 69 – 73.
20. Таханова Р.С. Интеграция студентов- оралманов в образовательное пространство РК как аспект гуманизации современного образования / Р.С. Таханова // Вестник КазНУ. – 2007. – № 4. – С. 104 – 108.
21. Шалхарбекова Н.А. Формирование и развитие этнических предубеждений в процессе социальной адаптации в новой этнокультурной среде: дис...учен. степ. д-ра филос. н.; КазНУ им. Аль-Фараби. – Алматы, 2013.

Г.С. Майлыбаева

Формирование основ нравственного самосознания трудных подростков

Развитие воспитания в системе образования Республики Казахстан в последние годы по праву стало одним из приоритетных направлений в деятельности Министерства образования и науки Республики Казахстан, органов управления образованием субъектов, образовательных учреждений всех типов и видов.

Социальный заказ государства на воспитание человека образованного, нравственного, предприимчивого, готового самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способного к сотрудничеству и межкультурному взаимодействию, обладающего чувством ответственности за судьбу страны, находит отражение в важнейших документах – ежегодном Послании Президента Республики народу Казахстана, Государственной программе патриотического воспитания граждан Республики Казахстан и др.

В Конституции Республики Казахстан (ст. 12, 27, 28, 29, 30), Законах Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан», «Об образовании», «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях», «О браке и семье», «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», «О детских деревнях семейного типа и домах юношества», «Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан», «О профилактике заболевания СПИД», «О профилактике и ограничении табакокурения», в Указе Президента Республики Казахстан «О Государственной программе «Здоровье народа», и др. определено, что главная задача системы образования – создание необходимых условий для формирования, развития и профессионального становления личности на основе национальных и общечеловеческих ценностей; реализация прав ребенка на воспитание, образование и всестороннее развитие, сохранение родного языка, культуры, национальных обычаев и традиций, на информированность, укрепление здоровья.

Тем не менее, приходится констатировать наличие проблем морально-нравственного характера поведения граждан, особенно у подрастающего поколения. По словам министра внутренних дел К. Касымова,

в Казахстане ухудшается статистика подростковой преступности, нередко подростки совершают грабежи, разбои и даже убийства. По официальной статистике, под профилактическим контролем отделов по делам несовершеннолетних находятся более 11 тысяч подростков. Свыше 12 тысяч неблагополучных семей, в которых проживает более 16 тысяч детей. Ежегодно в полицию доставляется более 100 тысяч несовершеннолетних правонарушителей. В прошлом году Центры адаптации несовершеннолетних помещено свыше 700 тысяч безнадзорных детей. В этом году уже 5700 (данные за 2016 год) [1].

Именно поэтому данная проблема представляет научный интерес и открывает перспективы поиска эффективных путей и методов формирования нравственного самосознания у трудных подростков в конкретной социальной ситуации развития.

Анализ методологических и теоретических оснований общепсихологических представлений о природе и сущности самосознания (Р. Бернс, У. Джеймс, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, И.С. Кон, А.А. Налчаджян, С.Р. Пантилеев, М. Розенберг, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, И.И. Чеснокова и др.) позволил сформулировать следующие положения о самосознании: а) является одновременно и процессом, и результатом своего развития; б) является мощным фактором самоконтроля, самокритики, самосовершенствования, самовоспитания; в) в структурном отношении представляет собой единство трех компонентов (сторон, подструктур): аффективного, когнитивного, волевого; г) формируется под влиянием внешних и внутренних факторов, развивается в деятельности и общении; д) формирование самосознания в онтогенезе проходит определенные стадии, связанные с возрастными этапами психического и физического развития человека; е) проявляется в отношениях личности к деятельности, самой себе и окружающим. Самосознание, выступая обязательным элементом моральной регламентации, рассматривается в качестве нравственной характеристики личности (Е.Л. Дубко, В.В. Столин). Нравственное самосознание определяет уровень развития личности в целом (Р.Д. Азимова). С учетом позиций ученых о становлении нравственного самосознания (Л.С. Выготский, Д.И. Дубровский, И.С. Кон, А.Г. Спиркин, В.В. Столин, С.Л. Рубинштейн, Е.В. Шорохова и др.), оно определяется как интегративное личностное образование, проявляющееся в процессе осознания, оценки и регуляции человеком своих действий, мыслей, чувств, морального облика, на основе соотнесения их с нравственными требованиями и ценностями социума.

Имеется ряд исследований, в которых прослеживается проблема нарушения в развитии самосознания «трудных» подростков и отдельных его компонентов (Р. Бернс, Б.С.Братусь, А.В. Булыгина, Ю.А. Васильева, А.И. Долгова, Д.И. Фельдштейн, Т.А. Флоренская, З.М. Шилина), развития правосознания (А.Г.Белобородов, Н.П. Дубинин, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, В.Ф. Пирожков) и морально-нравственных представлений (Б.Н. Алмазов, Ю.М. Антонян, В.И. Игнатенко, А.П. Краковский, В.С. Кукушин, Р.В. Овчарова).

Вопросы нравственного развития в подростковом возрасте представлены в трудах А.С. Макаренко, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, И.Н. Михеевой, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейна, Д.И. Фельдштейна, Д.Б. Эльконина и др.

При достаточной разработанности проблем формирования нравственного самосознания в подростковом возрасте в трудах зарубежных исследователей на сегодняшний день остаются недостаточно раскрытыми вопросы формирования особенностей нравственного самосознания трудных подростков среди казахстанских исследователей.

Из анализа научной литературы следует, что теория периодизации психического развития в онтогенезе, позволяющие анализировать особенности нравственного самосознания с учетом социокультурного содержания и динамики подросткового периода раскрываются в теории Д.Б. Эльконина, в теории деятельностного подхода А.Н. Леонтьева, раскрывающие сущность возрастных новообразований у подростков, что позволяет рассматривать нравственное самосознание результатом возрастного развития.

В исследованиях Д. Н. Узнадзе раскрывается понятие «активность фиксированной «установки», дает «движение» многокомпонентной структуре нравственного самосознания во взаимопереходах значения в смысл, мотива в цель деятельности и поведения на уровне мыслительной установочной активности [2, с. 25].

Нравственное самосознание представлено в единстве трех компонентов: когнитивного, эмоционально-волевого и рефлексивного. Аффективный компонент в структуре нравственного самосознания представляет собой относительно устойчивое отношение к себе и его оценку с позиций моральных норм и ценностей. Когнитивный компонент – это система представлений о себе как о субъекте нравственной активности. Это совокупность знаний, понятий, суждений и взглядов личности с точки зрения нравственных норм и ценностей. Волевой компонент представлен тенденцией действовать на основе усвоенных моральных и нрав-

ственных норм и присвоенных моральных ценностей, руководствуясь собственными моральными убеждениями [3, с. 58].

В исследовании придерживаемся точки зрения Ю.И. Лебедева о трех уровнях сформированности нравственного самосознания у подростков группы риска, базирующиеся на динамике проявлений показателей:

- низкий уровень – низкие показатели по шкале оценки подростком себя как носителя нравственных качеств, неадекватность знаний о себе с позиций нравственности либо принятие собственной безнравственности как нормы, несформированная система представлений об общечеловеческих ценностях, незнание или поверхностное знание сути нравственных качеств личности, низкий уровень регулятивности собственного поведения, конфликтность, проявление вербальной и невербальной агрессии в поведении;
- средний уровень – средние показатели самооценки, недостаточный уровень знаний о себе как о носителе нравственных качеств, пассивная позиция в отношении потребности нравственного саморазвития, несформированная либо частично сформированная система представлений об общечеловеческих ценностях, средний уровень регуляции собственного поведения, проявления вербальной и невербальной агрессии;
- высокий уровень – высокие результаты по всем показателям: адекватность самооценки и знаний о себе как о носителе нравственных качеств подростка группы риска, стремление к саморазвитию и самовоспитанию, сформированная система социально значимых ценностей, неконфликтность, высокий уровень регуляции собственного поведения.

По мнению А.Ю. Кржечковского, искажения или задержки в формировании самосознания у детей и подростков приводят не только к возникновению невротических расстройств, но и препятствуют развитию гармоничной личности, способствуют ее психопатизации и фиксации девиантных (отклоняющихся от принятых) форм поведения.

Механизмы формирования дисгармоничной личности можно представить следующим образом. Искаженное представление о себе (неадекватность самооценки) способствует возникновению таких форм поведения, которые (учитывая реальные возможности данной личности) не всегда соответствуют сложившейся ситуации. Возникающие конфликты между желаемым и возможным приводят к появлению эмоциональной напряженности, общий фон которой нарастает в зависимости от значимости и частоты конфликтов. На высоте эмоциональной

напряженности может возникнуть психологический срыв, сопровождающийся какой-либо поведенческой реакцией, которая не соответствует ситуации, а определяется характерологическими особенностями каждой конкретной личности.

Чем ниже уровень самосознания, тем чаще возникают реакции, вследствие неточной или неправильной оценки своих желаний, возможностей и поступков. Это приводит к возникновению постоянной настроенности, тревожного фона настроения, а затем и к формированию невротических расстройств. Наряду с этим формируются фиксированные поведенческие реакции, которые не отличаются разнообразием и возникают как по шаблону на самые различные конфликты без учета характера ситуации [4, с. 65].

Н.Г. Церковникова полагает, что в условиях духовного вакуума закономерно возникают трудности средовой адаптации подростка, целостной оценки самого себя и своего места в жизни, что без должной воспитательной работы приводит к развитию личности по девиантному пути, одиночеству или уходу в группы асоциальной направленности и принятию контрнормативных ценностей [5, с. 46].

Согласно исследованиям А. Бандуры, благодаря развитию технических средств массовой информации и коммуникации появилась неограниченная возможность обучаться агрессивному поведению, даже не выходя из дома. Наблюдая за поведением окружающих, человек приобретает новые для него реакции. Получая вознаграждение или наказание за свой поступок, индивид может, соответственно усиливать или ослаблять враждебные действия, которым был обучен путем наблюдения [6, с. 74].

Таким образом, важность специального изучения подросткового агрессивного поведения определяется его значительной возрастной спецификой. Подростковый возраст является самым острым и самым длительным по сравнению со всеми возрастными кризисами, знаменующими собой переломные этапы в онтогенетическом формировании личности ребенка. Данный возраст характеризуется резкими, качественными изменениями, затрагивающими все стороны развития. Одной из наиболее важных причин, определяющих возрастную специфику агрессивного подросткового поведения, является то обстоятельство, что мы имеем дело с периодом самого значительного возрастного психоэндокринного сдвига – с пубертатным кризисом, роль которого в генезе социальных и личностных девиаций, возникновении психических расстройств трудно переоценить [7; 8; 9; 10].

По данным исследования Р.В. Овчаровой социально-педагогическая запущенность подростков коррелирует с низким уровнем морального самосознания, моральной незрелостью, нравственной невоспитанностью, неуважением к нравственным нормам, снижением значимости ценностей образования и общественной жизни, низким самоконтролем, неразвитым чувством долга и ответственности, неустойчивостью моральной позиции.

Важнейшую роль в определении уровня развития нравственного самосознания подростков играют характер внутренней позиции личности; развитость личности подростка как субъекта самосознания, общения и учебной деятельности; целостность и действенность нравственного самосознания. Данная позиция отражается на структуре, содержании и динамике развития нравственного самосознания запущенных подростков и соответственно – на их поведении [11, с. 58].

Воспитание состоит в организации жизни детей, в налаживании правильных взаимоотношений между коллективом и личностью. Педагогические приемы и средства, которые используются педагогами и родителями, должны выбираться не произвольно, а со знанием дела, с учётом объективных законов человеческой психики. Воспитание невозможно и тогда, когда нет высокой требовательности. Высокая требовательность говорит одновременно в большом уважении к человеку, о безграничной вере в то, что человек не только должен, но и может играть активную роль в процессе создания своего духовного облика.

Таким образом, изучение научной литературы, позволило придти к выводу, что в процессе работы с трудным подростком идет формирование моральных норм и принципов, фундаментальных человеческих качеств, критериев для нравственной оценки собственного поведения и поведения окружающих людей, представлений о таких ценностных понятиях, как добро и зло, долг и ответственность, честь и достоинство и др.

Посредством активного включения подростка во взаимодействие с окружающими и с самим собой происходит преобразование моральных требований в личностные смыслы жизнедеятельности. Развитие культуры этического мышления, способности морального суждения и оценки, умения самостоятельно принимать решения в ситуациях нравственного выбора способствуют благоприятному развитию личности.

Литература:

1. Проблемных подростков спрячут от общества. URL: <http://www.ratel.kz/raw/> (дата обращения 29.01.2018)

2. Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой и Б.В. Шостаковича. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.
3. *Банк И.Г.* Особенности нравственного самосознания у подростков: диссертация... кандидата психологических наук: 19.00.07. – Иркутск, 2006.
4. *Божович Л.И.* Проблемы формирования личности // Избранные психологические труды. 2-е изд. / под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Издат-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997.
5. *Ковалев В.В.* Социально-психиатрический аспект проблемы девиантного поведения у детей и подростков // Нарушения поведения у детей и подростков. – М., 1981. – С. 11–23.
6. *Кржечковский А.Ю.* Формирование самосознания у детей и подростков как метод профилактики пограничных психических расстройств. [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2011. N 5. URL: <http://medpsy.ru> (дата обращения: 29.01.2018).
7. *Курилович Е.А.* Невроз агрессии природа явления // Одаренный ребенок. – М., 2002. – № 4. – С. 68–76.
8. *Лебедева Ю.И.* Модель формирования нравственного самосознания подростков группы риска во внеурочной работе [Электронный ресурс] // Вестник ТГУ. – 2008. – № 10. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/model-formirovaniya-nravstvennogo-samosoznaniya> (дата обращения: 29.01.2018).
9. *Макаренко А.С.* Проблемы школьного советского воспитания (лекции) // Сочинения в 7-ми т. Т.5. – М.: АПН РСФСР, 1958. – С. 109–223.
10. *Овчарова Р.В.* Нравственное самосознание и внутренняя позиция личности подростка в состоянии социально-педагогической запущенности // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2(13). – С. 2970–2974. URL: <https://www.fundamental-research.ru>(дата обращения: 28.01.2018).
11. *Ушанова А.А.* Личностные детерминанты агрессии подростков: диссертация... кандидата психологических наук: 19.00.01; [Место защиты: Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского]. – Ярославль, 2010.
12. *Флоровский Ю.В.* А.С. Макаренко о формировании нравственных чувств советского человека / Ю.В. Флоровский URL:<http://childpsy.ru/dissertations/id/19938.php>
13. *Церковникова Н.Г.* Психологические особенности нравственного самосознания подростка в процессе средовой адаптации: дис.... канд. психол. наук: 19.00.07: Екатеринбург, 2004 207 с. РГБ ОД, 61:05-19/209

Обеспечение информационной безопасности подрастающего поколения от интернет-угроз

Как известно, социализация подразумевает под собой процесс усвоения человеком правил поведения, социальных норм, моральных ценностей, умений, навыков, знаний и психологических установок, которые дают ему возможность нормально взаимодействовать с другими людьми.

Основными институтами социализации являются: семья; сверстники; образовательные учреждения; религия; правовая система; средства массовой коммуникации и информации, отдельную позицию в современных условиях занимают информационные технологии, виртуальные информационные пространства, интернет, социальные сети и др.

Проблема социализации молодежи в современных условиях – одна из основных. Особенно остро она ощущается в подростковом возрасте, когда молодые люди стремятся как можно перестать подчиняться старшему поколению, при этом, не имеют достаточного опыта «взрослой жизни». Это приводит к ослаблению родительского авторитета, неприятию «мира взрослых», негативизма к старшим. В результате молодые люди все чаще обращаются за советами и консультациями к своим сверстникам. Авторитет родителей, педагогов сменяется авторитетом сверстника, удачно устроившегося в жизни, даже если это потребовало войти в противоречие с законом.

СМИ, информационные и коммуникационные технологии сегодня играют важнейшую роль в стимулировании социализации детей и молодежи. Дети каждый день часами смотрят телевизор, но все больше и больше времени они проводят в Интернете. Они используют интерактивные средства для игры, общения, написания блогов в Интернете, прослушивания музыки, размещения собственных фотографий и поиска других людей для общения в интерактивном режиме. Поскольку существует реальное несоответствие между грамотностью в отношении информационных средств между детьми и взрослыми, большинство взрослых мало знают о том, что делают их дети в Интернете или как они это делают. Виртуальный мир может, как предложить детям возможности, так и расставить ловушки. Использование электронных, цифровых

и интерактивных информационных средств оказывает значительное положительное воздействие на развитие детей: это увлекательно, это обучает и социализирует. Однако оно также несет и потенциальную возможность вреда для детей.

В современном мире, по мере развития глобальных информационных и телекоммуникационных систем, всё больше развивается так называемое виртуальное или информационно-психологическое пространство, в котором не существует государственных границ, а меры контроля его содержимого значительно слабее, чем в традиционных СМИ, таких как телерадиовещание и пресса. Это определяет возможности оказания деструктивного информационно-психологического воздействия на наиболее уязвимые к нему категории населения: детей и подростков. Источник этого воздействия зачастую сложно определить из-за децентрализованной структуры глобальной сети, разнесенной по территории почти всех стран мира.

Данная особенность позволяет преступникам и различным враждебным специальным службам действовать более активно и решительно, ведь даже в случае обнаружения подобного воздействия прямо обвинить их в реализации конкретную службу или страну не получится без очень веских улик, которых при профессиональных действиях в виртуальном пространстве обычно не остаётся, а ведение следственных действий сильно затрудняется тем, что для поимки преступников требуется активное сотрудничество правоохранительных органов всех стран мира.

Интернет-угрозы существенно влияют на социализацию порастающего поколения, деструктивно воздействуя на детскую психику. В частности: эльзагейт-видео, направленное на получение дохода и разрушение психики и самооценки детей младшего возраста, группы смерти – суицидальные группы в социальных сетях, провоцирующие самоубийства детей среднего и старшего школьного возраста, АУЕ – неформальное объединение банд, активно пропагандируемое через интернет и направленное на подрыв доверия к власти и правоохранительным органам.

Эльзагейт – общественный резонанс вокруг появления на видеоплатформе Youtube большого количества каналов, рассчитанных на младшую детскую аудиторию, имеющих аномально высокое количество подписчиков и аномальную статистику просмотров. Данные видео используются преимущественно для получения дохода с минимальным вложением средств, так как себестоимость их производства крайне низка, а доход от них может составлять от 250\$ до 4000\$ за 1 миллион просмотров. Эльзагейт-видео можно условно разделить на два типа.

Характерные черты эльзагейт-видео первого типа: низкое качество анимации; участие популярных героев мультфильмов: Эльза, Человек-Паук, Джокер, Свинка Пеппа, персонажи My Little Pony; мимикрия под обычные мультики с использованием названия и тегов; шокирующие сцены: фетиш, эротика, беременность, насилие, боль, кровь, экскременты; акцент на девиантном поведении персонажей, смягчение насилия и преступлений, убеждение в их «несерьёзности».

Характерные черты эльзагейт-видео второго типа: странные сцены с реальными детьми; «игры в доктора» между детьми; неприятные сцены с взрослыми докторами (уколы, стоматология и т.п.); похищение или ограбление; насилие и связывание; имитация дефекации; купание, гимнастика, спорт с двусмысленными позами; слезы и крики; одежда детей и её стиль; взрослые костюмированные актеры.

Характерно, что из-за подделки названий на эти видео часто переходят дети после просмотра обычных мультфильмов, а сами видео специально сделаны для максимального удержания внимания детей запретными темами и шок-контентом. Дополнительно аудиторию привлекает и то, что в большинстве подобных видео отсутствует текст и членораздельная речь, и развитие «сюжета» достигается использованием мимики, жестов и музыкального сопровождения. Видеохостинговая компания «Youtube» (дочернее общество известной американской компании Google), на сайте которой размещено большое количество данных видео, получает с них огромные доходы, а так как формально эти видеоролики не нарушают американское законодательство и правила сервиса, они практически не удаляются и набирают десятки миллионов просмотров. Противодействие подобному контенту могут эффективно осуществлять родители ребенка путем контроля просматриваемых ребенком видеороликов.

Группы смерти. О явлении «групп смерти» стало широко известно благодаря материалу «Новой газеты». В нем подробно рассказывалось о существовании групп в социальной сети «В Контакте», участники которых подталкивали друг друга к самоубийству. Согласно информации «Новой», сообщества под названиями «Тихий дом», «Море китов», f57 и другие представляли собой закрытые группы, вовлекавшие подростков в жуткую игру, финалом которой становился суицид. Для того чтобы начать играть, подросток должен был опубликовать на своей странице пост с хэштегом сообщества, например, f57. После с ним связывался куратор, который давал странные задания, а в случае их невыполнения угрожал подростку удалением из группы или физической расправой. Куратор мог попросить, например, вырезать кита на своей руке или проснуться в 4.20 утра.

По словам «Новой газеты», «группы смерти» – это настоящие секты, заманивающие, а затем удерживающие подростков шантажом и угрозами. В расследовании говорилось о 130 подростках, погибших из-за действий подобных групп, правда, цели, которые преследовали администраторы сообществ, так и остались неясными.

«Игра» начинается с вступления подростка в скрытую группу в социальной сети и он последовательно выполняет различные задания, как относительно безобидные, например, отправка своего запястья с определенной надписью на нем, так и связанного с нанесением себе физического вреда. Конечная «цель» игры – самоубийство подростка. Ключевую роль в ней выполняют анонимные «кураторы», присылающие подростку задания и оказывающие на него деструктивное воздействие, которое обычно осуществляется через обсуждение подростков, уже совершивших самоубийство и их почитание, просмотр депрессивных фото и видео. Для этой цели используются фотографии 17-летней Ренаты Камболиной (сетевой псевдоним – Рина Паленкова), совершившей самоубийство 23 ноября 2015 года. Перед суицидом Рената выложила фотографию на фоне товарного поезда в своей социальной сети. Данная фотография набрала более 400 тысяч «лайков» (отметок, помогающих пользователю интернета выразить свое одобрение к выложенному контенту в социальных сетях). Затем, из-за грубого нарушения профессиональной этики сотрудниками правоохранительных органов, в сети появились и фотографии тела Ренаты, что привело к началу её культа и появлению слухов о её «воскрешении».

Множество публикаций и активное обсуждение тематики суицида привело к притоку в «игру» большого количества подростков, одновременно она привела к тому, что любое подростковое самоубийство теперь в первую очередь ассоциируется с ней, а не с проблемами в школе, семье и прочими более важными причинами.

Неумелые попытки оградить ребенка от опасностей интернета, подогреваемые многочисленными истеричными статьями и страшными слухами, зачастую приводили к серьёзным проблемам в отношениях детей и родителей даже в относительно благополучных семьях и сами по себе являлись катализаторами подростковых суицидов.

В июне 2017 года министр внутренних дел России Владимир Колокольцев на заседании Правительственной комиссии по профилактике правонарушений заявил, что с начала года в стране заблокировано 16 тысяч «групп смерти». 15 августа 2017 года ситуацию вокруг «групп смерти» прокомментировал президент России Владимир Путин.

Он заявил: «Те, кто вовлекает детей в «группы смерти» в интернете, ничем не отличаются от убийц». По указанию Президента РФ с 7 июня 2017 года в России действует закон об уголовной ответственности за создание «групп смерти» в интернете.

Арестантское уркаганское единство (АУЕ) – это российское неформальное децентрализованное криминальное объединение, в котором состоит большое количество несовершеннолетних. Наиболее распространено это объединение в Забайкалье, а также действует еще в 17 регионах, среди них – Бурятия, Челябинская, Ульяновская, Тверская область, Ставропольский край, Московская область и другие регионы России. Данное объединение ведет активную пропаганду криминального образа жизни; презрение к органам правопорядка и государственной власти; сбора денег на нужды преступников, находящихся в местах лишения свободы. Дети и подростки, состоящие в данном объединении, создают криминальную структуру на основе школ, детских домов, кадетских и специализированных училищ и облагают всех учащихся данью, а за отказ её выплаты организуют избиения вплоть до доведения до суицида, кроме того, они участвуют в грабежах и массовых беспорядках, прикрываясь своим возрастом. Так, только в Забайкальском крае, городе Хилок в ночь на 2 февраля 2016 года было совершено групповое нападение на полицейский участок, приведшее к серьезным повреждениям окон здания и находящимся рядом с ним машин, а в городе Новопавловке конфликт членов банды с родителями учеников, у которых малолетние преступники вымогали деньги, привел к тому, что бандиты подожгли их дома и попытались взять штурмом полицейский участок.

Пропаганда АУЕ ведется в большом количестве групп в социальных сетях, в некоторых из этих групп состоят более 100 тысяч участников, суммарное количество участников – примерно 800 тысяч человек. Тематика сообщений в этих сообществах – одурманивание воровской романтикой, пропаганда и романтизация криминального образа жизни, воровских понятий и уголовного мировоззрения. Разрушительное влияние такой пропаганды на систему ценностей подростков и её замещение на альтернативные криминальные ценности наносит серьезный вред национальной безопасности России, серьезно усугубляемый тем, что влияние оказывается как в интернете, так и в реальной жизни, и избежать его в случае попадания в контролируемое АУЕ учебное заведение подросток не может.

Столь бурное развитие информационных технологий и средств коммуникации приводит к тому, что общество становится крайне зависи-

мым от информационных ресурсов и с их помощью на него легко может оказываться деструктивное информационно-психологическое воздействие. Это делает проблемы информационной безопасности детей, подростков и молодежи в виртуальном пространстве в целом критически важными для сохранения социального благополучия, целостности и обороноспособности государства.

Рассмотренные примеры показывают, что на детей и подростков идёт сильное психологическое воздействие по всем доступным каналам, при этом возраст ребенка не имеет значения, достаточно лишь бесконтрольного доступа к интернету. В то же время, методы противодействия данным угрозам пока развиты достаточно слабо и их применение может быть неэффективным или даже оказывать обратный эффект.

Согласно российскому законодательству информационная безопасность детей – это состояние защищенности детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией, в том числе распространяемой в сети Интернет, вреда их здоровью, физическому, психическому, духовному и нравственному развитию.

Защита детей от информационных угроз и рисков Интернет-ресурсов связана с формированием медиа-грамотности. В образовательных организациях данная задача может решаться педагогами с использованием различных форм медиа-образования. Это задача не только семейного, но и школьного воспитания. Проведение уроков медиа-безопасности должно планироваться в образовательных учреждениях на постоянной основе, начиная с первого класса, в рамках школьной программы. Основной целью таких уроков должно быть обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних путем привития им навыков ответственного и безопасного поведения в современной информационно-телекоммуникационной среде.

К информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация:

- 1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству;
- 2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

- 3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;
- 4) отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;
- 5) оправдывающая противоправное поведение;
- 6) содержащая нецензурную брань;
- 7) содержащая информацию порнографического характера.

Значимой является совместная работа с родителями по формированию у них базовых знаний, связанных с правилами безопасного пользования Интернет-ресурсами.

Таким образом, ландшафт угроз информационной безопасности постоянно меняется, а возрастающая зависимость общества от информационных систем неизбежно приводит к увеличению уязвимости всех категорий населения к деструктивному информационно-психологическому воздействию и только решительные и грамотные действия по контролю и надзору в сфере СМИ, массовых коммуникаций, информационных технологий способны нейтрализовать данную угрозу.

Литература:

1. *Макаров В.Е.* Политические и социальные аспекты информационной безопасности: моногр. / В.Е Макаров. – Таганрог: Издатель С.А. Ступин, 2015.
2. *Манойло А.В.* Государственная информационная политика в особых условиях: Монография / А.В. Манойло. – М.: МИФИ, 2003.
3. В СПЧ рассказали о молодежной группировке АУЕ, которая в 18 регионах РФ требует от детей сдавать «деньги на общак для зоны» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.newsru.com/crime/13jul2016/unity.html>
4. Пять главных вопросов к материалу «Новой газеты» о подростковых суицидах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2016/05/17/pyat-glavnyh-voprosov-k-materialu-novoy-gazety-o-podrostkovyh-suitsidah>

Г.Ж. Менлибекова, С.Т. Иманбаева

Новые возможности развития андрогогического образования в XXI веке

Поступательное и динамическое развитие современного общества в условиях четвертой промышленной революции обусловило ускорение технологических процессов, влияющих на формирование цифрового общества в XXI веке. Новый этап технологического и инфраструктурного развития характеризуется оптимальным балансом ветвей власти и обновлением национального сознания. В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана (2018 г.) особо отмечается, что «Новый технологический уклад кардинально меняет то, что как мы работаем, реализуем свои гражданские права, воспитываем детей» [1].

В контексте третьей модернизации Казахстана все более актуальной становится задача построения эффективной системы андрогогического образования, т.е. образования взрослых, соответствующей новым потребностям рынка современных образовательных услуг с конкурентными преимуществами. В этом существенное значение имеет образование, ориентированное на потребности взрослых людей. Удовлетворение базовых потребностей взрослых, в свою очередь, способствует улучшению их социального благополучия и качества жизнедеятельности и общества как целостной социальной системы.

Четвертая промышленная революция оказывает существенное влияние на всю систему мировой экономики, включая ее структурные компоненты. Основой ее выступает цифровая революция, включающая в себя не только технологические преобразования, но колоссальные изменения в сознании людей в каждой отрасли и государства в целом. По утверждению Ш. Клауса, «это промышленная революция развивается не линейными, а скорее экспоненциальными темпами» [3].

Изучая особенности глобальной среды в области образовательной политики в рамках четвертой промышленной революции, Jules T.D. отмечает, что «политика образования в малых (и микро) государствах связана с различными образовательными программами в учебных заведениях и с установками в национальной и региональной политической среде, а также с субъектами и институтами, которые формируют эти программы [8]. Отмечая функциональную роль образования взрослых,

Uysal M. приходит к выводу, что в развитых странах образование взрослых в значительной степени рассматривается как добровольная деятельность, осуществляемая неправительственными организациями [9].

Анализируя взаимосвязь между неолиберализмом и обучением в течение всей жизни, и выявляя трудности, возникающие в связи с рыночными процессами, Bağcı Ş. E считает, что такое обучение в Турции является важной основой для неолиберальной трансформации, направленной на производство и воспроизводство предприимчивых, конкурентоспособных и консервативных лиц [10]. Рассматривая мотивацию как потребность в самообразовании, Н. Щербакова характеризует педагогическую модель для обучающихся бакалавриата и андрогогическую модель для обучающихся магистратуры на основе таких параметров, как цель профессиональной подготовки, мотивация студентов, готовность к усвоению новых знаний и овладению профессией, планирование и организация учебного процесса, пути организации учебной деятельности студентов, активизация обучающихся, взаимодействие субъектов деятельности, результаты образовательной деятельности студентов [6].

Эффективность профессиональной деятельности педагога зависит от понимания особенностей социокультурной практики и механизмов ее реализации, при этом он выступает как социальный продюсер, консультант [7]. Р. Jarvis в конце XX века дает разные определения понятия «взрослый» («Тот, кто достиг биологической зрелости», «Тот, кто достиг законного хронологического возраста, законодательно рассматриваемого обществом как взрослость», «Возраст, при котором человек чувствует себя взрослым; взрослая манера поведения», «Быть взрослым – это значит рассматриваться в качестве взрослого в своей социальной группе» [2].

Андрогогическое образование в XXI веке направлено на поиск ответов на сложные по своему характеру вопросы, связанные с профессиональной и личностной адаптацией человека с новым мышлением в быстроменяющемся мире («Как реагировать на транснациональные образовательные рынки?», «Как реагировать на мультикультурное разнообразие и участвовать в них? «Как можно реализовывать себя в глобальной среде?»). Педагогические работники и разработчики политики в области образования и науки, занимающиеся вопросами образования взрослых, выступают в качестве агентов инноваций (социальных, социально-педагогических, технических, маркетинговых, информационных, управленческих и др.).

Мировая практика показывает, что использование теории конструктивного развития Р. Кегана позволяет учитывать сильные и обучающие потребности взрослых учащихся. Социально-андрагогическая парадигма

ма системы многоуровневого профессионального образования трактуется как система знаний о взрослом человеке, его профессиональном, карьерном и личностном росте в течение всей жизни, в соответствии с потребностями личности и запросами общества [2]. А.М. Митина выделяет приоритетные направления развития системы дополнительного образования взрослых за рубежом, в частности:

- увеличение разнообразия содержания, видов и форм образовательных услуг;
- расширение возрастных границ учащихся;
- усиление роли вузов;
- создание корпоративных университетов «внутри» крупных компаний;
- рост внимания к образовательным потребностям пожилых людей, лиц «третьего» и «четвертого» возраста;
- переход ответственности от государства и фирм к личной ответственности за свое образование взрослого человека и др. [4].

По утверждению ученого, «В западных странах резко возросшая потребность в дополнительном образовании взрослых обусловлена высокой социально-экономической динамикой общества; глобализацией экономики; появлением новых технологий и производств; ростом конкуренции; демографическими изменениями; увеличением свободного времени людей; ростом общей образованности населения. Достижение физической и духовной зрелости, выполнение социальных ролей, признанных ролью взрослого человека в системе социального толерантного взаимодействия, системное понимание и глубокое осознание ответственности за собственную жизнь и собственный выбор решений (когнитивных, управленческих, исследовательских, технических, организационных и др.) составляет общую характеристику взрослого человека в глобальном сложном мире, где происходит процесс единства универсальности и уникальности самоорганизующихся систем.

Каковы перспективы андрогогического образования? Перспективы развития андрогогического образования в XXI веке связаны с социально-экономическими успехами страны. Учитывая специфику цифровизации экономики (риск масштабного высвобождения рабочих мест, появление новых сфер деятельности, наличие новых направлений подготовки кадров и др.), как отмечает глава нашего государства Н.А. Назарбаев, «Нам предстоит адаптировать систему образования, коммуникации и сферу стандартизации под потребности новой индустриализации». Это показывает то, что какая историческая миссия возложена на взрос-

лых, деятельность которых связана с выполнением основных положений Стратегии «Казахстан-2050», в частности с разработкой третьей пятилетки индустриализации, посвященной становлению промышленности «цифровой эпохи». Свидетельством этому выступает, повышение роли результатов полифункциональной и профессиональной деятельности взрослых, от участия которых в процессе промышленности «цифровой эпохи» зависит будущее всего человечества. Поэтому взрослые-учащиеся должны участвовать в планировании и разработке собственного обучения и в оценке результатов собственной деятельности. От качества развития, самоутверждения и самореализации человека в течение всей жизни зависит степень его взрослости и социальной ответственности.

Потребности всестороннего изучения теории трансформации обучения взрослых включает:

- глобализация и образование взрослых;
- сравнительный анализ политики и мировой практики для создания пространства андрогогического образования;
- современные программы образования взрослых и их оценка;
- принципы образования взрослых Пауло Фрейре;
- выявление особенностей инструментального, коммуникативного, рефлексивного обучения взрослых;
- информационные и коммуникационные технологии в андрогогическом образовании;
- разработка философских, этических, социальных и методологических основ образования взрослых;
- зарубежный опыт либерального образования (широкий охват, процесс, либерального образования взрослых, оценка либерального образования взрослых);
- гендерные аспекты образования взрослых.

Политика и структура обучения на протяжении всей жизни позволяют разработать методологию андрогогического образования и эффективно использовать ресурсы (интеллектуальные, когнитивные, праксеологические и др.) взрослых в достижении целостности глобального мира и обеспечивают мирное сосуществование различных культур и ментальностей в контексте третьей модернизации Казахстана.

Исследование проводится в рамках проекта «Разработка методологии андрогогического образования в контексте третьей модернизации Казахстана».

Литература:

1. *Назарбаев Н.А.* Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. – Астана, 2018.
2. *Иванищева Н.А.* Принципы становления социально-андрагогической парадигмы системы многоуровневого профессионального образования бакалавра и магистра // Академический журнал Западной Сибири. – 2011. – № 1. – С. 5–6.
3. *Клаус Ш.* Четвертая промышленная революция. – Litres, 2017.
4. *Митина А.М.* Становление и развитие дополнительного образования взрослых за рубежом: концептуальный анализ: автореф. дисс.... д-ра пед.наук. – М., 2005.
5. *Николина В.В.* Социокультурная практика как вектор развития современного образовательного пространства / В. В. Николина // Научный диалог. – 2017. – № 2. – С. 269–280.
6. *Щербакова Н.* Профессиональная подготовка педагога в условиях обучения в магистратуре // Yearbook of Varna University of Management: Volume 10 (2017). Varna University of Management, 2017. – С. 267–672.
7. *Jules T.D.* (ed.). The Global Educational Policy Environment in the Fourth Industrial Revolution: Gated, Regulated and Governed. – Emerald Group Publishing, 2016.
8. *Jules T.D.* (ed.). The Global Educational Policy Environment in the Fourth Industrial Revolution: Gated, Regulated and Governed. – Emerald Group Publishing, 2016.
9. *Uysal M.* Adult education in developed countries // International Journal of Educational Policies. – 2009. – Т. 3. – №. 2. – С. 17–23.
10. *Bağcı Ş.E.* Türkiye’de Yaşam Boyu Öğrenme: Piyasacı ve Muhafazakâr // Mülkiye Dergisi. – 2015. – Т. 39. – №. 3. – С. 211–244.

С.А. Нургалиева

Актуализация воспитательной системы А.С. Макаренко в современном Казахстане

Трансформация современного казахстанского общества требует модернизации содержания и методов обучения и воспитания школьников. В связи с этим, нельзя не отметить, что в последние десятилетия общество переживает болезненный период, связанный с усилением нравственно-духовного кризиса молодежи во всех ее аспектах: нравственном, социальном, физическом и психическом. Основанием для такого утверждения являются низкий уровень национального самосознания, менталитета, гражданственности и патриотизма у определенной части молодежи Казахстана, выражающийся в первую очередь в таких ее характеристиках как: незнание истории, языка, обычаев и традиций своего народа. Особенно это касается той части казахской молодежи, которая не только не знает родного языка, истории, обычаев и традиций своего народа, но и не озадачивается этой проблемой. Пренебрегая тем самым простую истину: для гибели народа совсем не нужно его полного физического уничтожения – довольно лишь отнять у него память, мысль и слово – и душа народа будет убита.

Исторический опыт показывает, что незнание культуры своего народа, его прошлого и настоящего ведет к разрушению связи между поколениями, связи времен, что наносит непоправимый урон развитию человека и народа в целом. Острейшей проблемой становится нарастание среди молодежи религиозных воззрений самого различного толка, увеличение роста преступности среди несовершеннолетних, злоупотребление алкоголем и пр.

Снижение нравственно-духовного уровня молодежи напрямую отражается на уровне:

- 1) здоровья нации;
- 2) интеллектуального потенциала нации;
- 3) конкурентоспособности нации;
- г) национальной безопасности страны в целом [1, с. 4].

Вышесказанное все более обостряет проблему воспитания нового поколения специалистов, социально активных членов общества с высоким уровнем интеллектуального потенциала, ответственных за развитие

и сохранение духовных ценностей национальной культуры, обладающих высокой культурой межнационального общения, способных преодолевать стереотипы национального самосознания и строить конструктивный диалог с представителями других культур.

Опыт А.С. Макаренко в аспекте специфики воспитания, его связи с обучением и социализацией личности сохранил свою актуальность для решения актуальных проблем воспитания подрастающего поколения в современном Казахстане. Казахстанские исследователи воспитательной системы А.С. Макаренко отмечают непреходящую научную ценность и актуальность его педагогических идей, многогранность и уникальность его опыта.

В ходе проведенного исследования было установлено, что инновационный потенциал педагогических идей А.С. Макаренко имеет большое значение для современного казахстанского образования.

Рассматривая педагогическую систему А.С. Макаренко в аспекте ее понятийно-терминологического аппарата, А.А. Фролов выделил в ней четыре компонента: методологический, теоретический, организационно-методический и процессуально-технологический и считает, что наследие этого единственного классика педагогики, всецело посвятившего свою деятельность воспитанию в его самоценности и в связи с обучением и социализацией личности, продолжает и творчески развивает представления о содержании педагогической деятельности, требующей сочетания научного знания с творческим элементом, «искусством», практическим опытом [2, с. 3].

Автор поддерживает точку зрения В.И. Шкиндер, что А.С. Макаренко, несмотря на сегодняшние ожесточенные дискуссии, был, есть и навсегда останется не только в истории педагогики, но и в практике социального воспитания подрастающего поколения в разных странах [3, с. 5].

«Время доказало, что педагогическая система А.С. Макаренко и в 21 веке не утратила своего значения. Обратиться сегодня к исследованию проблемы социальной ответственности в теоретическом и практическом наследии А.С. Макаренко побуждает как минимум две причины.

Во-первых, особенно очевидная в современных условиях необходимость воспитания личности, готовой взять на себя ответственность за судьбу страны.

Во-вторых, потребность осмысления процесса трудового воспитания как с точки зрения теории вопроса, так и с точки зрения обобщения практики.

Для педагогического творчества Макаренко нужен всегда. Он всегда современен. Его педагогическое наследие касается всех сторон подготовки молодого человека к жизни, к труду [3, с. 8].

Отвергая «бесцельное» и «бездетное» воспитание в образовательном процессе, А.С. Макаренко утверждал, что «проектировка личности как продукта воспитания, должна производиться на основании заказа общества. Социализация личности в значительной мере осуществляется в школьном возрасте и происходит под влиянием социума. Социальный заказ – общественные запросы в области общего образования – интегрирует потребности личности и семьи до уровня социальных потребностей. А поэтому контроль над тем, как этот процесс протекает, к каким образовательным результатам ведет обучающихся современная школа, должны осуществлять все члены социума [4, с. 9].

А.С. Макаренко оставил нам в наследство и предупреждение о том, что «требования общества действительны только для эпохи, величина которой более или менее ограничена. Мы можем быть совершенно уверены в том, что к следующему поколению будут предъявлены несколько измененные требования» Как прекрасно образованный человек, знакомый с диалектикой общественного развития, он предвидел наступление эпохи «быстроустаревающих знаний» [5, с. 169].

Отмечая важность отслеживания результатов повседневной педагогической деятельности, А.С. Макаренко писал: «Опыт воспитания должен проверяться в самом его протекании и в результатах, и должен в себе заключать постоянный анализ» [3, с. 180–182]. В условиях современной школы это актуальное положение ученого может быть успешно реализовано при условии активного овладения педагогом разнообразными компетенциями, методами, технологиями отслеживания результатов.

Строя систему воспитания, исходящую из оптимистической гипотезы, надо обратить особое внимание на главный девиз педагогики Антона Семеновича: «как можно больше требований к человеку, но вместе с тем и как можно больше уважения к нему». Сочетание этих двух принципов (уважения и требовательности), их органическая и диалектическая связь – это наиболее характерная черта не только педагогической системы А.С. Макаренко, но и всех его практических действий.

В своем выступлении «Мои педагогические воззрения», обсуждая вопрос о праве говорить по педагогике, А. С. Макаренко обосновывает его так: «...я работал 32 года педагогом – раз, и старался размышлять над своей педагогической работой – два, и у меня была некоторая своя ...манера педагогической работы». И отмечает результаты: «...у меня

самого по мере размышления над опытом выработалась некоторая система взглядов; может быть, отличная от общеизвестной, общеупотребительной системы взглядов» [6, с. 54].

На вопрос: «Как Вы понимаете отношение между педагогической теорией и педагогической практикой?» А.С. Макаренко отвечал, что любит ее и жить без нее не может. Однако уточнял: «Я люблю именно педагогическую теорию, а не педагогическую болтовню... Я хочу, чтобы педагогическая теория была настоящая» [6; с. 72].

«Чрезвычайно существенный момент в нашей работе – она должна быть до конца целесообразна. Это требование, вытекающее из причинной обусловленности и детерминированности воспитания, выдвигает цель воспитания в качестве важнейшего условия и фактора, закона, определяющего все стороны воспитания, его направление и характер в целом» [7, с. 166].

Литература:

1. *Козлова Г.Н.* Вклад А.С.Макаренко в разработку основ школьного воспитания и определение предмета педагогики (1920-1939 гг.) / Г.Н. Козлова URL: Источник: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3242 (дата обращения 31.01.2018)
2. Концепция реализации национальной идеи «Мәңгілік Ел» в вузах Казахстана. (Дата обращения 31.01.2018) URL: http://kaznpu.kz/docs/novosti/ins_ped_psih/conception_mangilik_el_russian.pdf
3. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения. – М.: Педагогика.1986. – Т. 1. – С. 169, 180–182.
4. *Макаренко А.С.* Некоторые выводы из моего педагогического опыта / А.С. Макаренко. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1950
5. *Мусина В.Е.* Нестареющее педагогическое наследие А. С. Макаренко и современная школа / В.Е. Мусина // КПЖ. 2015. №6-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/nestareyushee-pedagogicheskoe-nasledie-a-s-makarenko-i-sovremennaya-shkola> (дата обращения: 31.01.2018).
6. *Пахарь В.В.* Интерпретация педагогического наследия А. С. Макаренков современном контексте образовательного процесса / В.В. Пахарь // Вестник ОГУ. 2017. №7 (207). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-pedagogicheskogo-naslediya-a-s-makarenkov-sovremennom-kontekste-obrazovatelno-go-protsessa> (дата обращения: 31.01.2018).
7. *Шкиндер В.И.* Педагогическая провинция А.С. Макаренко: феномен и социально-историческое значение / В.И. Шкиндер // Ученые записки РГСУ. 2009. №7-1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-provintsiya-a-s-makarenko-fenomen-i-sotsialno-istoricheskoe-znachenie> (дата обращения: 31.01.2018).

А.В. Пищелко

Воспитательная система исправительного учреждения и творческое наследие А.С. Макаренко

Радикальные изменения в жизни российского общества в конце XX века, смена нравственных ценностей и социальных ориентиров, неэффективное правовое регулирование общественной жизни затронули все сферы жизни общества, в том числе и сферу исполнения уголовных наказаний. Советская исправительно-трудовая система была ориентирована не столько на изоляцию, сколько на исправление осужденного на основе его трудовой деятельности. И вся система воспитательной работы в местах лишения свободы была построена на стимулировании развития личности.

В системе воспитательной работы к основным средствам исправления и перевоспитания осужденных относились режим, труд, воспитательная работа и обучение. Вся организация воспитательной работы строилась на стимулировании стремления осужденных к законопослушному поведению, участию в трудовой деятельности, к развитию своей личности. Конечно, нельзя говорить о том, что все осужденные встают на путь исправления, но вся система воспитательной работы строилась именно на принципе исправимости преступника.

В шестидесятые годы прошлого века большое влияние на деятельность исправительно-трудовой системы оказали идеи А.С. Макаренко о воспитании в труде, в коллективе. Организация воспитывающего коллектива, создание действующего актива, движение осужденных по ступеням исправления – эти элементы педагогической системы А.С. Макаренко были реализованы в деятельности исправительно-трудовых колоний Вологодской области (так называемый «Вологодский опыт»). Он был одобрен Коллегией МВД СССР и получил определенное распространение в системе ИТУ.

В условиях новых социально-экономических реалий система исполнения уголовных наказаний утратила экономический смысл своей деятельности и в основном стала выполнять функцию содержания осужденных под стражей и изоляцию от общества. Кризисные явления

в жизни общества вызвали и кризис пенитенциарной системы. В девяностые годы ежегодно фиксировалось более семидесяти случаев массовых беспорядков и столько же случаев захвата заложников. Назрела необходимость реформирования пенитенциарной системы России, как ее структуры, так и содержания деятельности.

Принятие нового уголовно-исполнительного законодательства в духе господствующего в международном праве либерального законодательства потребовало разработки и принятия Концепции реформирования уголовно-исполнительной системы. К сожалению, хотя эти изменения и привели к определенному смягчению условий отбывания наказаний, но мало повлияли на практическую деятельность исправительных колоний. Отсутствие социально-нравственных основ воспитательной работы с осужденными привело к снижению эффективности воспитательной работы, что породило психологическую и социальную деградацию среды осужденных, усилило проявление пенитенциарной девиантности как среди осужденных в местах лишения свободы, так и среди сотрудников исправительных учреждений. [2]. В последнем случае она носит характер вторичной девиантности, но как проявление эффекта «тюремизации» до сих пор является неотъемлемым атрибутом жизни исправительной колонии.

Устойчивое проявление пенитенциарной девиантности в общности осужденных приводит к тому, что осужденный не в состоянии активно отрицать и противостоять нормам профессионального преступного сообщества. Каждый осужденный в той или иной степени признает и принимает эти нормы и соблюдает их в своем поведении. Это относится и к сотрудникам исправительного учреждения, но в этом случае мы имеем дело с вторичной пенитенциарной девиантностью.

Если исходить из того, что основная цель уголовно-исполнительной системы – изоляция преступника от общества и исполнение уголовного наказания в соответствии с законом, то она сопряжена с не менее важной целью – изменение преступника под влиянием условий уголовного наказания, но изменение его в социально-положительную сторону, превращение его в социально безопасную личность. Именно в этом и проявляется социально-педагогическая сущность уголовного наказания, и именно поэтому мы можем рассматривать процесс отбывания уголовного наказания, как социально-педагогический феномен, цель которого, в первую очередь, ресоциализация личности осужденного – получение и накопление положительного опыта социального поведения. Возможность в условиях отбывания наказания, жизни в крими-

нальном сообществе сформировать стремление и желание к социально приемлемому, законопослушному поведению – это основная проблема ресоциализации.

Сложность решения этой важнейшей социально-педагогической задачи объясняется, прежде всего, методологическим кризисом современной пенитенциарной педагогики, который несомненно влияет на практическую деятельность исправительных учреждений. Однако этот кризис является следствием методологического кризиса российской педагогики в целом. Ориентация на ценности индивидуалистской культуры западных стран, объявление их высшими социальными ценностями вступили в конфликт с коллективистской культурой русского народа, что и вызвало методологический кризис российской педагогики в целом, и пенитенциарной педагогики, в частности.

Как отмечалось выше, советская исправительно-трудовая система ориентировалась на исправление осужденного путем включения его в социально-положительную (трудовую) деятельность, поэтому основная цель уголовного наказания не месть преступнику за содеянное, а его исправление, превращение в честного труженика. Сегодня современное российское государство ставит перед «тюремной системой» совершенно другую цель – изоляция и исполнение наказания в соответствии с законом. Проблема заключается в том, что такая формулировка цели отнюдь не снимает задачи превращения осужденного в социально безопасную личность, то есть задача ресоциализации вытекает из самой сущности наказания.

Сложность решения этой задачи, на наш взгляд, заключается в том, что в условиях насаждения культуры индивидуальности, моральные авторитеты, моральные ценности исчезают и право становится единственным регулятором поведения. А ведь в российском менталитете понятия «правда» и «истина», «закон» и «справедливость» не совпадают. И такая смена социальных ценностей весьма болезненно переносится обществом. Если в советском обществе критериями социальной успешности личности в обществе были трудовая деятельность, авторитет в обществе, а материальное благополучие отходило на второй, а то и третий план, то и политика в сфере уголовных наказаний строилась на основе приобщения осужденных к общественно--полезному труду, а в дальнейшем, после освобождения, в социум. [1].

Сегодня, в современной России критерием успешности стало богатство. Колоссальное имущественное расслоение общества привело к апатии, дезинтеграции и криминализации нашего общества, когда на всех

уровнях обогащение криминальными способами становится допустимым. Отсюда вытекает очень неприятный для общества вывод, что социализация в современном российском обществе стала носить, если не криминальный, то по крайней мере, нейтральный или даже асоциальный характер: безразличие к социальным ценностям, общественным интересам, ориентация на личное благополучие, обогащение – вот те социальные ориентиры, на которых и строится современная жизнь в России.

Если к ведущим принципам ресоциализации мы относим тесную связь процесса ресоциализации с реальной жизнью, сохранение социальных связей и отношений, то в такой социальной ситуации неизбежно возникает вопрос: В чем сегодня проявляется социализирующая функция уголовного наказания? В чем сегодня заключается гуманизация? Что такое сегодня ресоциализация личности осужденных?

Без ответа на эти вопросы деятельность системы исполнения наказаний неизбежно примет характер подавления личности, и никаких других способов воздействия на нее кроме как угроза и страх в ее арсенале не останется. Говоря о сущности уголовного наказания, мы рассматриваем его как регулятора социального поведения личности с одной стороны, и как способ изменения поведения личности от социально неприемлемого до социально безопасного, с другой. Анализируя динамику смены целей уголовного наказания: от уничтожения преступника, членовредительство, как наказание, клеймение, как символ его отторжения обществом и, наконец, его изоляцию и возвращение в общество мы видим изменение карательной сущности уголовного наказания, его смягчение. [2].

С нашей точки зрения, смягчение условий уголовного наказания, то есть его либерализация в определенной степени изменяя сущность и гуманизирует его. Но для подлинной гуманизации необходимо прежде всего изменить отношение к осужденному, признать за осужденным его неотъемлемые права:

- право на жизнь,
- право на свободу (естественно, с определенными ограничениями) и т.д.

Гуманизация, с нашей точки зрения, в том и заключается: готовы ли мы признать за осужденным право на определенную свободу в условиях не-свободы. Причем степень этой свободы осужденный выбирает сам, и в зависимости от его поведения меняются и условия его содержания. И, если исходить из того, что российский менталитет основывается на коллективистской культуре русского народа, то, наверное, здесь и надо искать возможные пути ресоциализации преступника и приобщения его к социуму.

Сегодня, как никогда важно использовать весь накопленный отечественной пенитенциарной педагогикой опыт, и, избавившись от идеологической односторонности, на его основе создавать эффективную систему ресоциализации. И огромная роль в этом принадлежит творческому наследию А.С. Макаренко. Его педагогические идеи сохраняют актуальность и для сегодняшней практики исправительных учреждений, прежде всего для ресоциализации. Ресоциализация в условиях колонии ограничивается формированием таких социально значимых качеств, как законопослушность и социальность. Эти качества включают в себя ориентацию на соблюдение правовых норм как свойство личности и стремление личности к социально допустимому образу жизни.

Задача формирования у осужденных таких качеств личности, возможна только в социально-положительной среде. А создать эту среду в общности осужденных не так просто. Поэтому и сегодня опыт А.С. Макаренко не потерял своей значимости. Это и возможность создания действующего актива, из числа положительно характеризующихся осужденных, формирование воспитывающего коллектива, создание возможности изменения своего положения в процессе отбывания наказания, т.е. то, что А.С. Макаренко называл «завтрашней радостью» и т.п.

Литература:

1. *Пищелко А.В.* Социально-педагогические проблемы ресоциализации личности осужденных / А.В. Пищелко // Воспитательная, социальная и психологическая работа в уголовно-исполнительной системе: сб. матер. Междун. науч.-пркт. конф. – Рязань: Академия ФСИН, 2017.
2. *Пищелко А.В., Сочивко Д.В.* Реадаптация и ресоциализация / А.В. Пищелко, Д.В. Сочивко. – М.: ПЕР СЭ, 2003.
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010г. № 1772-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года». Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 43. – Ст. 5544.

Е.Г. Ротару, Т.В. Тимохина

Родительский авторитет в воспитании личности

*Родительское требование к себе и ребёнку,
родительское уважение к себе и своей семье,
родительский контроль над каждым своим шагом –
вот первый и самый главный метод воспитания!
А.С. Макаренко*

Огромная заслуга А.С. Макаренко заключается в том, что он, глубоко изучая вопрос воспитания подрастающего поколения, указал ряд глубоко обоснованных и проверенных на практике методов. «Прежде всего, обращаем ваше внимание на следующее: воспитать ребенка правильно и нормально гораздо легче, чем перевоспитывать... Если ваш ребенок воспитывался неправильно, если вы что-то прозевали, мало о нем думали, а то, бывает, и поленились, запустили ребенка, тогда уже нужно многое переделывать, поправлять. И вот эта работа поправки, работа перевоспитания уже не такое легкое дело. Перевоспитание требует и больше сил и больше знаний, больше терпения, а не у каждого родителя все это найдется... Если бы этого человека с самого начала правильно воспитывали, он больше взял бы от жизни, он вышел бы в жизнь еще более сильным, более подготовленным, а значит, и более счастливым. А кроме того, работа перевоспитания переделки – это работа не только более трудная, но и горестная. Такая работа, даже при полном успехе, причиняет родителям постоянные огорчения, изнашивает нервы, часто портит родительский характер» [2, с. 1].

А.С. Макаренко охарактеризовал основные факторы воспитательно-го процесса, воздействующие на его результат. Рассматривая факторы, по мнению Антона Семеновича, следует выделить: структура семьи, родительская забота, цели воспитания и пример.

Структура семьи имеет огромное значение в воспитании. Наличие полной семьи, нескольких детей является важным фактором. Нельзя ограничиваться одним ребенком. Иначе все внимание, забота и любовь крутится вокруг него и превышает полезную норму. И, как правило, они воспитывают эгоиста.

Родительская забота распределяется равномерно, в той семье, где несколько детей. Дети с ранних лет учатся взаимодействовать в коллективе, присутствуют разные формы жизненных задач, которые им необходимо преодолеть. А единственному ребенку все это недоступно.

По мнению А.С. Макаренко, нельзя считать, что все получится само собой. Необходимо ставить цели и следовать определенной программе. И тогда можно добиться хороших результатов.

«Ваше собственное поведение – самая решающая вещь», – писал Макаренко А.С. [2, с. 2]. Он отмечал, что воспитывать ребенка необходимо не своими указаниями и наставлениями, а своим поведением, отношением к жизни. Все это для него имеет огромное значение. Если ваше поведение – недостойное, то никакие методы не помогут получить хороший результат. Поэтому в первую очередь «воспитываем не ребенка – воспитываем себя». [3, с. 18].

Что касается личного пространства ребенка, тут необходимо грамотно предоставить ему некоторую свободу. Но при этом важно знать где, с кем ребенок находится, с какими трудностями он может столкнуться. Где-то возможно ему понадобится ваша помощь, поддержка.

Без чего не может существовать хороший воспитатель? Конечно же, без авторитета. Смысл авторитета состоит в том, чтобы его силу и ценность видел ребенок. Можно добиться послушания без авторитета, но ненадолго. С авторитетом, построенным на ложном основании, последует аналогичный результат. Следует учитывать, что существует ложный авторитет. Родительский авторитет заключается в достойной жизни, ответственной работе, хорошем поведении родителей. Дети должны вами гордиться, но не хвастаться перед обществом. Должны хотеть взять от вас хорошие качества, стремиться быть лучше и поступать честно и достойно. А для этого нужно быть для них примером.

Литвак М.Е. считает, что воспитание делится на 5 этапов. И первым этапом, является этап – «Воспитание воспитателей». [1, с. 2] Чтобы добиться хорошего результата в воспитании, родителям нужно следовать нескольким правилам:

- поступки должны всегда быть искренними и достойными;
- знать хорошо своего ребенка и при необходимости поддерживать и помогать ему;
- добиться расположения ребенка и быть ему наставником и другом;
- ваша помощь не должна быть навязчивой и утомительной;
- ребенок должен видеть вашу заботу и доверие к нему;

- быть требовательным, когда требуется, чтобы ребенок знал чувство ответственности.

Становление личности закладывается в семье. Семья формирует такие области человеческого сознания, которые обеспечивают их физическое совершенство и моральную чистоту. Дети несут в себе заряд той социальной среды, который присутствует дома.

Мать и отец всегда на виду у детей. Их поведение, отношение – вот инструмент хорошего воспитания. Только добрый может воспитать доброго человека, умный – умного.

Таким образом, родительскому авторитету в воспитании личности ребенка уделяли огромное внимание ведущие педагоги прошлого и настоящего.

Литература:

1. *Литвак М.Е.* 5 методов воспитания детей / М.Е. Литвак. – М., 2015.
2. *Макаренко А.С.* Лекции о воспитании детей. Общие условия семейного воспитания: учеб. пособ. / А.С. Макаренко. – М.: Знание, 1984.
3. *Макаренко А.С.* Правильно воспитывать детей. Как? / А.С. Макаренко. – М., 2013.

М.З. Сейдина, Г.Ж. Менлибекова

Идеи толерантности в творчестве А.С. Макаренко

В своем выступлении Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отмечал на XX сессии Ассамблеи народа Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: один народ – одна страна – одна судьба»: «Толерантность – это нравственная норма нашего общества, которую мы будем укреплять, и оберегать, и воспитывать во всех поколениях» и ставил задачу сохранения и развития межэтнического согласия и межконфессионального диалога обществе [1].

Толерантность считается признаком высокого духовного и интеллектуального развития индивидуума, группы, общества в целом. Это – способность понимать и уважать отличные от собственного происхождения, культуру, взгляды и другие проявления человеческой индивидуальности. Воспитывая толерантность в детях, мы обеспечиваем более мирное и продуктивное будущее нашей страны и всего мира. На сегодняшний день толерантность рассматривается как признание, принятие, понимание.

Признание – это способность видеть в другом именно другого, как носителя других ценностей, другой логики мышления, других форм поведения.

Принятие – это положительное отношение к таким отличиям.

Понимание – это умение видеть другого изнутри, способность взглянуть на его мир одновременно с двух точек зрения: своей собственной и его.

Жить и быть независимым от общества нельзя, и этот социологический постулат характеризует основу воспитания толерантного сознания. Цель воспитания, по мнению А.С. Макаренко, не абстрактна и едина на все времена и для всех народов, она диктуется обществом. XXI век требует, чтобы толерантность стала привычной нормой поведения каждого человека. Люди с различными ценностными ориентациями должны быть готовы принимать других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе взаимопонимания и согласия, не ущемляя интересы и права друг друга.

В педагогической системе А.С. Макаренко (1888–1939) главное место занимает воспитание в коллективе и через коллектив. А.С. Макаренко разработал теорию и методику целесообразного в зависимости от

конкретных условий организационного строения коллектива педагогов и воспитанников. Он считал, что при организации и развитии воспитательного коллектива должно быть учтено все многообразие составляющих коллектив личностей, созданы условия для развития творческого потенциала каждого человека и для максимально эффективного использования результатов деятельности каждого на благо всех, а отношения в коллективе должны строиться на основе взаимного уважения и взаимной требовательности.

Требую концентрации усилий педагогов на задачах формирования воспитательного коллектива, А.С. Макаренко подчеркивал необходимость одновременного внимания к формированию каждой личности, воспитательного воздействия на нее через коллектив (принцип параллельного педагогического воздействия). Он утверждал, что чем более своеобразны составляющие коллектив люди, чем ярче проявляется их индивидуальность, тем богаче и разнообразнее жизнь коллектива, тем выше его воспитательные возможности. Говоря о воспитательных средствах, А.С. Макаренко делал акцент на роли традиций, обычаев, норм, ценностей, стиля и тона отношений, складывающихся в коллективе, подчеркивал значение самоуправления воспитанников как условия воспитания. А. С. Макаренко старался «проектировать лучшее в человеке», стремился видеть в воспитаннике прежде всего положительные качества, задатки и силы.

Антон Семенович Макаренко акцентировал внимание на толерантность взаимоотношений между людьми в обществе и конкретно в малом и большом коллективе, в детском коллективе, где очень ярко проявляются и поддаются формированию будущие черты характера и поведенческие стереотипы. Мы, педагоги, выделили бы основное направление работы по формированию у детей толерантного отношения к окружающей действительности.

Толерантность становится основой выбора поступка, стиля повседневной деятельности и общения. Для этого организуются социальные практики воспитанников (социальные проекты), в процессе которых закрепляются выдержка, самообладание, саморегуляция; поощряются альтруистические поступки как проявление свободного выбора достойного человека; формируется опыт достижения консенсуса, гармонизации интересов воспитанника с социальным окружением [2, с. 30].

В разных языках слово «толерантность» имеет сходное значение и является своеобразным синонимом «терпимости». Основой толерантности является признание прав на отличие. Основные критерии «толе-

рантности» и их показатели можно определить, исходя из определения самого понятия «толерантность» – активная нравственная позиция и готовность к терпимости во время позитивного взаимодействия с людьми иной культуры, нации, религии, социальной среды.

Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание всего многообразия культур, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности.

Толерантность также необходима и по отношению к особенностям различных культурных групп или к их представителям. При этом она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции. В тоже время терпимость выражается в стремлении достичь взаимного уважения, понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения.

Помимо, существующих на сегодняшний день теоретических представлений о толерантности, А.С. Макаренко еще 30-е годы в своем опыте «Проблемы нравственного воспитания в теории и практике» пытался развить и сформировать терпимость у своих воспитанников. Он приучал своих воспитанников решать конфликты без ссор и драк, сознательно формировал в них привычку к сдержанности. Сдержанность он рассматривал как необходимое условие для становления в коллективе подлинно гуманных отношений. При этом А.С. Макаренко выделял умения предъявлять бескомпромиссные требования к личности ребенка, имеющего определенные обязанности перед обществом и отвечающим за свои поступки.

Контроль общественного мнения закаляет характер ученика, воспитывает волю, прививает общественно полезные навыки личного поведения, гордость за школу и за себя, как члена этого славного содружества. И тогда ребенок ведет себя не в зависимости от внешней обстановки – в обществе хороших ребят он хороший, а среди драчунов и сам хулиган, – он знает, как себя вести, за что его одобрит уважаемый им коллектив, а, за что осудит. Так рождается в ребенке твердость, несгибаемость закаленного характера, так воспитывается чувство чести, долга и сознание обязанности по отношению к другим людям.

Толерантности отражающие качества личности как, уважение к родителям, старшим, женщине, к людям труда, любовь к детям, животному миру, гостеприимство, взаимопомощь, милосердие, скромность,

вежливость, чувство ответственности и т.д. являются главными и определяющими в характере любой нации. Эти вопросы освещались в трудах великого педагога и ученого А.С. Макаренко.

Толерантность являет собой основу педагогического общения учителя и ученика, сущность которого сводится к таким принципам обучения, которые создают оптимальные условия для формирования у обучающихся культуры достоинства, самовыражения личности, исключают фактор боязни неправильного ответа.

Принцип толерантности может быть дополнен другими принципами. Этот принцип провозглашался А.С. Макаренко в виде своеобразного педагогического кредо: «Как можно больше уважения к человеку и как можно больше требовательности к нему». Руководствуясь принципом презумпции человеческого достоинства, педагог не станет унижать детей, порицать их, высмеивать их недостатки, оказывать на них психологическое давление, подчеркивать их невежество. В различных ситуациях взаимодействия с детьми педагогу необходимо удерживать себя от попыток вторжения во внутренний мир воспитанника, от поучений, оценок, указаний, предупреждений, самоутверждения. Иначе говоря, принцип презумпции человеческого достоинства совершенно исключает отношение к ребенку как к объекту педагогического воздействия. Ребенок рассматривается как равноправный субъект воспитательного взаимодействия, который не учится жить, а живет и действует «здесь и сейчас».

Толерантность, в работе А.С. Макаренко – это основа социализация и ресоциализация несовершеннолетних в обеспечении безопасности подрастающего поколения современного общества.

Литература:

1. Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XX сессии Ассамблеи народа Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». Официальный сайт Президента Республики Казахстан // http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nanazarbaeva-na-xx-sessii-assamblei-naroda-kazahstana-strategiya-kazahstan-2050-odin-narod-odna
2. Введение в педагогику толерантности: учеб. пособие для ст-тов пед. вузов / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков; под ред. Н.М. Борытко. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. — 80 с. (Сер. «Гуманитарная педагогика». Вып. 9).

В.А. Сидоркин, А.А. Чистякова

Профессиональные инвестиции в безопасное детство

*...Дети, как ростки,
нуждаются в безопасности.*

Итальянский мыслитель, философ и поэт Франческо Петрарка (1349) в своем труде отмечал, что «...детей правильной и лучше обучат более подобные им наставники: как вы сами говорите, от подобных к подобным все передается легко и просто» [1].

Продолжая эту мысль, в Великобритании в 1798 году возникает Белл-Ланкастерская система (Б.-Л. с.) (система взаимного обучения). Это – форма учебной работы, сущность которой состояла в обучении более старшими и знающими учениками учеников младшего возраста. Её разработчиками стали независимо друг от друга Эндрю Белл (священник) и Джозеф Ланкастер (учитель).

Первоначально учитель занимался со старшими учащимися, которые, получив определённые знания, начинали обучать им, под руководством учителя, более младших учащихся. Эти старшие и более успевающие учащиеся назывались мониторами. Основные преимущества системы: объяснение материала младшим учащимся давалось на доступном им уровне, так как нивелировалась разница в возрасте и интеллектуальном развитии; система стимулировала мониторов к самообразованию. Основные недостатки данной системы, по оценке мыслителя-педагога того времени И.Г. Песталоцци (Швейцария) – отсутствие у обучающихся педагогических знаний и умений.

В России школы, работавшие по Б.-Л. с., стали открываться с 1818 года, но широкого распространения они не получили. Систему взаимного обучения использовали декабристы в целях распространения грамотности среди солдат и крестьян. Декабристы М.Ф. Орлов, В.Ф. Раевский и другие в организованных ими школах (около 800 человек учащихся) расширили содержание образования, ввели историю, литературу, математику. Пользуясь возможностью учить по рукописным материалам, они составляли таблицы с антикрепостническим содержанием, старались пробудить самостоятельную мысль учащихся и дать им полити-

ческое воспитание. Декабристская организация «Вольное общество учреждения училищ взаимного обучения», создававшая такие школы, была уничтожена царским правительством незадолго до восстания декабристов [2].

В целях компенсации названного двухвекового педагогического пробела, авторами статьи в 2011 году инициировано, совместно со студентами (в т.ч., с «трудными» подростками) Технического пожарно-спасательного колледжа им. Героя РФ В.М. Максимчука г. Москвы, имеющими знания в области безопасности, создание экспериментальной площадки «Азбука безопасности детям». Воспитательную деятельность в проекте осуществляют студенты педагогических колледжей №№ 6 и 13 г. Москвы и волонтеры Российского общества Красного Креста – молодые специалисты педагогического мастерства.

При проведении занятий-бесед в игровой и доступной форме, малыши открыто и с доверием воспринимают информацию в области безопасного поведения, которую преподносят старшие, подготовленные дети. В воспитательном процессе, с целью формирования безопасного поведения, совместно со специалистами педагогических колледжей апробируется технология песочной терапии (К.Г. Юнг, Швейцария) – моделирование чрезвычайной ситуации (пожара) на песке. В результате, процесс познания опасности осуществляется путём эмоционального восприятия [3].

Разработанная программа занятий с малышами включает в себя: беседу о причинах пожаров и их последствий, истории пожарной охраны, развитии пожарной техники и боевой одежды пожарных, профессии пожарного, порядке действий при возникновении горения, экскурсии в пожарно-спасательный колледж и многие другие интересные, творческие занятия, способствующие выработке безопасного поведения.

Знакомство малышей с вопросами безопасности происходит в доброй и открытой атмосфере, в присутствии воспитателей дошкольного учреждения. В работе с детьми основной акцент направлен на предупреждение, предотвращение опасных ситуаций и обучение возможным способам избегания опасности.

Особое внимание отводится наглядно-образному и творческому мышлению детей. На занятиях учитываются психологические особенности детей каждой возрастной группы, их пол, индивидуальные особенности и способности. Дошкольники гораздо спокойнее реагируют на события и чрезвычайные происшествия, которые происходят не с ними, а с игровым персонажем.

Формы и методы обучения детей дошкольного возраста мерам пожарной безопасности также направлены на повышение эффективности функционирования детских добровольных противопожарных формирований.

Волонтеры Института управления и комплексной безопасности Академии ГПС МЧС России, вместе со своим наставником посетили «Школу-интернат № 1 для обучения и реабилитации слепых» по адресу:

г. Москва, 3-я Мытищинская ул., дом 5.

Занятия с детьми 14-15 лет проходили в рамках темы «Азы пожарной безопасности». Была проведена лекция-беседа о том, что такое пожары и какими они бывают; как вести себя при пожаре; о методах и средствах тушения пожаров (в случае, если пожар находится на стадии возгорания); о пожарной технике и ее назначении; об специальной одежде пожарного (был предоставлен комплект боевой одежды). Также детям рассказали о значении и актуальности героической профессии пожарного, интересе обучения студентов в Академии.

Огромное значение для эффективности занятия по безопасности жизнедеятельности имеет не только содержание, а также форма его проведения. Такие занятия целесообразно использовать для:

- начальных классов – занятие-путешествие, занятие-викторину, занятие-соревнование, занятие-игру, беседу;
- средних классов – занятие-пресс-конференцию, занятие-викторину, занятие-соревнование, урок-презентацию проектов, занятие-практикум, занятие-встречу со специалистами медиа-сферы, системными администраторами и т. д.;
- старших классов – деловую игру, занятие-презентацию проектов медиа-безопасности, мозговой штурм, дискуссию, дебаты, встречу со специалистами медиа-сферы, блогерами, системными администраторами и др.

Занятия с детьми в сфере безопасности – кропотливая и тончайшая, в педагогическом отношении работа, направлена на формирование культуры безопасного поведения детей и профессиональной ориентации студентов.

Литература:

1. *Франческо Петрарка*. Стихи. Сонеты. Размышления. «Росад» / П. Франческо. – М., 1997. – С. 488.
2. *Орлов А.А.* Ланкастерские школы в России в начале XIX в. / А.А. Орлов // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. Вып. 1. – М., 2013. – С. 11–20.
3. *Сидоркин В.А.* Особенности формирования культуры безопасного поведения детей при чрезвычайных ситуациях. Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация // В.А. Сидоркин. Вып. 4. – М., 2014. – С. 5–10.

О.В. Соколова

Требования к специалисту по социальной работе пенитенциарного учреждения через призму педагогических идей А.С. Макаренко

Пенитенциарная социальная работа – это специфический вид профессиональной деятельности по диагностированию, оказанию социальной помощи, поддержке и защите осуждённых в целях их исправления, воспитания в период исполнения уголовного наказания, а также социальной адаптации в обществе после освобождения. Специалисты по социальной работе пенитенциарного учреждения ориентированы на работу с каждым осуждённым по профилактике социального неблагополучия, преодолению трудных жизненных ситуаций, содействию решению возникающих или имеющихся социальных проблем, как внутри исправительного учреждения, так и во внешнем социуме. Особая роль специалиста по социальной работе пенитенциарного учреждения заключается в восстановлении утраченных или ослабленных социальных связей осуждённого, его взаимоотношений с родственниками, ближайшим окружением, способствующим восстановлению его правосознания, гражданского статуса.

Какими профессиональными и личностными качествами должен обладать специалист, решающий столь сложные и многоплановые задачи? Совершенно очевидно, что социальный работник пенитенциарной системы должен обладать качествами, знаниями, навыками, присущими всем представителям данной профессии:

- профессиональная компетентность;
- высокий уровень образования и культуры;
- владение профессиональными знаниями и умениями;
- доброжелательное отношение к людям: доброта, любовь к людям, чуткость, сострадание, желание помочь;
- организаторско-коммуникативные способности;
- высокая нравственность. [10].

Специалист по социальной работе, осуществляющий свою деятельность в уголовно-исполнительной системе, может реализовать профессиональные задачи только в том случае, если он владеет комплексом

специфических качеств, обусловленных потребностями среды профессиональной деятельности. [8] Учёные-пенитенциаристы (А.Н. Сухов; А.А. Кухтин; Г.В. Щербаков; А.Г. Сломчинский и др.) выделяют следующие группы качеств, обуславливающих готовность специалиста по социальной работе реализовываться в пенитенциарной сфере: общепрофессиональные; специальные; специализированные. [9].

Общепрофессиональная подготовленность требует от специалиста профессиональной компетентности; знаний специфики работы в различных социальных средах, раз личных субкультурах; знаний и умений использовать положительный отечественный и зарубежный опыт социальной работы, в том числе и в различных пенитенциарных системах.

Группа специальных знаний, умений и навыков, необходимых специалисту по социальной работе в пенитенциарной системе включает в себя знания, владение методами научных исследований и профессиональной деятельности в УИС.

В сфере профессиональной пенитенциарной социальной работы (специализированные знания) специалист должен знать основы конституционного, гражданского, семейного, трудового, жилищного и других отраслей права; знать нормы уголовного права, уголовного процесса, уголовно-исполнительного права, уметь осуществлять свою деятельность в их рамках.

Профессиональная компетентность, то есть специальные знания, не могут быть реализованы без наличия профессионально важных качеств социального работника. В совокупности профессиональная компетентность и профессионально важные качества образуют уровень его профессионализма. Для выполнения предписанных функций социальным работникам необходимо не только соответствующее профессиональное образование, но и личностная готовность соблюдать профессионально-этические нормы и принципы в своей деятельности.

Представляется, что современному специалисту по социальной работе в пенитенциарном учреждении для реализации успешной и результативной профессиональной деятельности необходимо обладать также мастерством воспитателя. Понимание мастерства воспитателя во многом опирается на идеи замечательного педагога А.С. Макаренко. Мастерство педагога в понимании Макаренко – это самый сложный комплекс знаний и умений. На первом месте в нем стоит мастерство организатора. Воспитатель, если он действительно хочет воспитывать, призван организовывать педагогически целесообразную жизнь подопечных, организовывать коллектив, руководить им. Воспитатель – всегда учитель и наставник.

А.С. Макаренко всегда резко выступал против сведения воспитательной работы к воздействию на сознание людей путем разного рода рахъяснений и поучений, *«моральных проповедей»*. [2] Но это совсем не значит, что он не понимал великого значения слова воспитателя. Его соратники вспоминают, как страстно и убедительно умел говорить Антон Семенович, понимая, что воспитатель всегда пропагандист. И это еще одна составная часть мастерства воспитателя. И, наконец, *«педагогическая техника»*, или *«мастерство педагогического стимулирования»*. [3] Воспитатель должен уметь влиять на воспитуемых непосредственно. А для этого многое надо знать и уметь: надо верно оценивать ситуацию, принимать верное решение, владеть методами стимулирования, уметь потребовать, поощрить, а когда надо, и наказать, уметь увлечь перспективной и многое-многое другое, вплоть до подлинного артистизма в демонстрации своих чувств.

А.С. Макаренко разработал стройную концепцию «проектировки» личности. [2] Специалист должен ясно себе представлять, каким он видит своего подопечного на выходе. Он должен проектировать личность подопечного. При этом должны быть спроектированы как минимум две программы исправления и перевоспитания. Одна общая, рассчитанная на всех осужденных, предполагающая формирование положительных качеств личности и подготовку к жизни в обществе после освобождения. Кроме того, нужна вторая программа с опорой на личные способности, интересы, особенности каждого осужденного. Кроме того, А.С. Макаренко принадлежит удивительно лаконичная, но очень важная формула: *«Человек не воспитывается по частям»*. [3] Поэтому важна целостная исправительно-воспитательная система учреждения, которая во многом зависит от сложившегося коллектива. Знание и понимание концепции воспитательного коллектива А.С. Макаренко также важна для успешной профессиональной деятельности специалиста по социальной работе в пенитенциарном учреждении. Такой специалист совместно с осужденными и другими сотрудниками формируют коллектив, который становится средством, орудием воспитания и исправления личности осужденного. Такой коллектив не только инструмент, но и цель воспитательного процесса.

В контексте современных требований, предъявляемых к специалисту по социальной работе в пенитенциарном учреждении, его готовности к профессиональной деятельности, целесообразно говорить о профессиональной культуре специалиста по социальной работе пенитенциарного учреждения. Соглашаясь с позицией Л.В. Мардахаева, под профессио-

нальной культурой понимается – «часть общей культуры, представляющая усвоенный и повседневно проявляемый специалистом уровень искусства профессиональной деятельности, отражающей достижения научной мысли и практического опыта в интересах нравственного здоровья общества, среды, социального прогресса. Она характеризуется не только нравственностью личности, но и ее эмоциональным проявлением». [4] Профессиональная культура – личностное образование, которое находится в постоянном развитии.

Таким образом, специалист как личность и как профессионал развивается и совершенствуется в процессе всей профессиональной деятельности. И от уровня и динамики его развития напрямую зависит результат его труда – исправление и восстановление социальных качеств осуждённых, их готовность вступить в социум после освобождения с установкой на полноценную правопослушную жизнь. Такая установка полностью соответствует сформулированному Антоном Семеновичем требованию: «Проектировка личности как продукта воспитания должна производиться на основании заказа общества». [2]

Развитие личности, по А.С. Макаренко, составляет содержательную основу воспитания и самовоспитания. Продолжая лучшую традицию гуманистической педагогики он утверждает: жизнь – главный воспитатель человека, и задача воспитателя состоит, прежде всего, в организации этой жизни, в насыщении ее всем богатством человеческой культуры и подлинно гуманных отношений людей. В этом А.С. Макаренко видит стратегию организации воспитательного процесса. [2]

Воспитательный процесс в исправительном учреждении охватывает не только осуждённых. Процесс развития и самосовершенствования необходим специалистам для их профессиональной успешности. Каждый специалист может стать большим мастером своего дела.

А.С. Макаренко утверждал: мастерство – это то, чему можно научиться. Для этого нужен упорный труд, самостоятельный поиск и стремление к развитию. Но чтобы эти поиски и стремления были успешными, надо знать, в каком направлении их следует развивать. В отборе верных направлений движения к мастерству книги А.С. Макаренко всегда будут добрым и незаменимым помощником.

Литература:

1. Курбатов В.И. Социальная работа / В.И. Курбатов. – М., 2006.
2. Макаренко А.С. Воспитание гражданина / А.С. Макаренко. – М., 1989.
3. Макаренко А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. – М., 1990.

4. *Мардахаев Л.В.* Социальная педагогика / Л.В. Мардахаев. – М., 2015.
5. *Мардахаев Л.В.* Ресоциализация несовершеннолетних в условиях пенитенциарного учреждения и необходимость её стимулирования / Л.В. Мардахаев // Социальная педагогика. – 2015. – № 3. – С. 75 – 81.
6. *Мардахаев Л.В.* Комплексный характер ресоциализации несовершеннолетних в условиях пенитенциарного учреждения / Л.В. Мардахаев // ЦИТИСЭ. – 2015. – № 3. – С. 20.
7. *Павленок П.Д., Куканова Е.В., Шаповалов В.К.* Введение в специальность Социальная работа / П.Д. Павленок, Е.В. Куканова, В.К. Шаповалов. – М., 2007.
8. Социальная работа в пенитенциарных учреждениях: учебное пособие / под ред. А.Н. Сухова. – М., 2007.
9. *Сломчинский А.Г.* Гуманизация образовательного процесса в пенитенциарной системе: моногр. / А.Г. Сломчинский. – Екатеринбург, 2009.
10. *Холостова Е.И.* Социальная работа: история, теория и практика / Е.И. Холостова. – М., 2012.

А.Н. Тесленко

Методы социализации в молодежной политике: современное прочтение педагогического опыта А.С.Макаренко

«Молодежный фактор» во многом определяет направленность идущих в обществе процессов, возможность социальной стабилизации и экономического роста. В Казахстане, как и в других постсоветских странах, решение молодежных проблем и отношение государства к молодежи всегда имело специфический характер, отражавший особенности социально-политического устройства общества. До начала 1990-х годов государственные функции, направленные на регулирование ее жизнедеятельности, исполнял комсомол. Учитывая, что его членами являлись более 90% советской молодежи, это была структура тотального влияния на молодежь. Она обладала рядом существенных «удобств» с точки зрения социального контроля. Прежде всего – централизованное управление, жесткая вертикаль управления при существовании первичных организаций практически во всех учреждениях, предприятиях, учебных заведениях. Не касаясь содержательной стороны дела и его идеологического наполнения надо отметить: *организационные основы позволяли комсомолу решать большинство вопросов молодежной политики*, что не исключало роста в молодом поколении антиинституциональных настроений – критического отношения к бюрократизму и формализму, демонстрируемых комсомолом.

С развалом СССР оказались разрушенными все молодежные институты (особенно в форме молодежных общественных организаций), выполнявшие и идеологические, и управленческие функции. Функция управления молодежной политики, которую он претворял как орган государственной власти, не была своевременно передана какому-либо органу исполнительной власти. По существу в период 1991–1993 гг. решением молодежных задач государство не занималось, что в первую очередь нанесло серьезный ущерб материальной базе, на которой строилась социальная работа с молодежью.

В начале 2000-х годов на фоне системного, структурного кризиса в молодежной среде возникла острая необходимость не только в создании государственных органов по разработке и реализации молодежной политики, но и в ее кадровом, материальном и научно-методическом обеспечении.

По оценках западных экспертов – специалистов по менеджменту, модернизация общественной жизни в странах СНГ (и проблематичность ее протекания в обозримом будущем) во многом связана с крайне медленным, запоздалым обращением к перспективным, инновационным социальным технологиям [4].

Практика показывает, что социально-педагогическая работа по «линейному принципу», по «одиночке» и без такого фундамента малоэффективна и неэкономична. Наличие же такого системообразующего звена позволяет формировать систему социально-педагогических служб, педагогически обеспеченную, работающую целенаправленно в том или ином социуме и основанную на возможно более раннем выявлении проблем, «социальных болезней», которые, как известно, всегда легче предотвратить, чем лечить. Многие западные специалисты считают несовершенными действующие «искусственные» структуры различных молодежных ведомств (комитетов по делам молодежи, вопросам семьи и детства, молодежных агентств и т.д.), фактически вырывающими эти возрастные группы из социума вместо того, чтобы разворачиваться навстречу им все общество, все его возможности [1, с. 25].

Однако, это не в коем случае не означает игнорирование специфических потребностей молодежи. Значительная часть работы с молодежью направлена на осуществление педагогических действий. Благодаря этим действиям помощь, которую оказывают социальные педагоги, способствует тому, что их воспитанники приобретают личностные характеристики, позволяющие им самостоятельно решать разнообразные жизненные проблемы. Именно поэтому социально-педагогическая работа требует соответствующих *методов воспитания*, основы которых были заложены в теории воспитания «в коллективе и через коллектив» (А.С. Макаренко).

Цель воспитания, по А.С. Макаренко, всегда должна определяться общенародными интересами, но строится на основе ближайших, средних и дальних перспектив. «Первая линия заключается в организации самой радости, в подборе ее внешних форм и выражений. Вторая состоит в регулярном настойчивом претворении более простых видов радости в более сложные и человечески значительные. Здесь проходит самая интересная линия: от примитивного удовлетворения каким-нибудь дешевым праздником до глубокого чувства долга» [2, с. 251]. При этом автор убедительно доказывал, что педагогические средства или их комплекс не могут быть постоянными и действующими равно эффективно во всех социальных условиях.

В этом методы воспитания тесно переплетаются с общими методами социальной работы, став их постоянным компонентом. Это всегда *ряд определенных действий (психических и практических), объединенных в группы – приемы, которые выполняются в определенной последовательности.* Социальные педагоги, социальные работники их конструируют, подбирают, реализуют на практике. Но при этом неделимой частью каждого метода являются как действия, приемы педагога (социального работника), так и действия и реакция их воспитанников, независимо от того, кто они – молодые или взрослые. А поскольку объектом социальных действий, рассматриваемых в современном духе, – является не только воспитанник и его установка, но и вся окружающая его среда, непосредственная деятельность и межличностные отношения с ней, то есть основания утверждать, что речь может идти *о методах стимулирования социализации, призванных интегрировать воспитанника в социум, вовлечь его в такую деятельность и такие межличностные отношения, которые своим содержанием, ходом и характером участия воспитанника гарантируют необходимые ему и обществу изменения его личности* [3, с. 127]. Причем одновременно они становятся и методами воспитанника (самоорганизации), с помощью которых он организует свою деятельность и межличностные отношения. Именно в этом смысле воспитанник (клиент) является *субъектом изменения своей личности.*

На наш взгляд, есть достаточно оснований принять новое, пока рабочее определение методов социализации, а именно: каждый метод социализации является компонентом конкретной социально-педагогической системы. Он одновременно *модель и реальность динамической цельности взаимосвязанных действий социального педагога и клиента, сгруппированных в приемы, которые осуществляются в определенной последовательности и посредством определенных средств, при координирующей роли социального педагога.* С их помощью личность приобретает новые характеристики во взаимодействии с социальной средой, решая конкретные задачи и цели развития и поддержания определенных изменений в сознании и поведении. Рассмотрим в общем виде характеристику основных методов:

1. *Метод субъектности,* преследует цель вызвать заинтересованность и приобщить в самостоятельному действию.
2. *Метод репродукции* обеспечивает практическое осуществление самоорганизующейся деятельности, организованной социальным педагогом на том же уровне.

3. *Метод закрепления и обогащения* воздействует на дальнейшее формирование у молодых людей необходимых для социальной адаптации и интеграции в социум качеств личности.
4. *Метод содействия и творчества* доводит развитие целостный процесс социализации, воспитания и развития до самого высокого уровня – *осознанной самореализации*.

При помощи этих методов социализации, используемых последовательно или параллельно, достигается непрерывность в социальном развитии личности. В каждом из них используются действия и приемы, специфические для данного метода, но частично и некоторые приемы, характерные для других методов социализации (воспитания). Это зависит от личности молодого человека (воспитанника), от деятельности, которую он проводит, от его социального опыта и т.д. здесь как раз и проявляется диалектическая взаимосвязь содержания развития личности и ее конкретной характеристики.

В процессе социализации воспитание как система целенаправленных действий социального педагога перерастает в самовоспитание – самый высший процесс созидания личности. Это возможно лишь при высоком уровне результативности методов, когда воспитанник понимает, что достижение высокого результата, жизненных целей возможно лишь при систематической работе над приобретением необходимых для этого качеств. Тогда, параллельно с целью деятельности возникает установка на самовоспитание, самореализацию.

Результаты научно-педагогической деятельности наглядно показывают, что социально-педагогическая работа с молодежью в современных условиях должна сконцентрировать свое внимание на высококачественном образовании и воспитании молодежи с целью формирования у нее способности активного творчества, социальных качеств, отвечающих динамичным и устремленным в будущее переменам социума.

Следовательно, показателем эффективности методов воспитания и социализации являются степень выполнения конкретных задач по организации социальной деятельности – познавательной, трудовой, культурно-досуговой и т.д. – и состояние межличностных отношений. Социализирующая, воспитывающая деятельность, в связи с которой используются данные методы, должна удовлетворять личностным и групповым потребностям, соответствовать интересам молодежи и их социальному потенциалу, не противоречить общественным интересам и потребностям. Стиль социальной работы с молодежью должен быть таким, чтобы он не дублировал и не подменял ее приемы и дей-

ствия в конструировании, организации и анализе деятельности, а способствовал самоорганизации, самореализации, самосознанию молодежи. Все это в равной степени относится и социально-педагогической работе в молодежной политике государства, в которой разнообразные методы воспитания, социализации и социальной работы интегрируются в единой целостности. Благодаря этому государство приобретает жизненно важные инструменты социального контроля – фундамента социальной стабильности и благополучия в обществе.

Литература:

1. Бернлер Г., Юнссон Л. Теория социально-психологической работы / Г. Бернлер, Л. Юнссон. – М.: Изд-во Института молодежи. –1992.
2. Макаренко А.С. О моем опыте // Пед. соч.: В 8-ми т. – М, 1984. Т.4. – С. 248 – 267.
3. Тесленко А.Н. Социализация молодежи: педагогика отношений в социуме: моногр. / А.Н. Тесленко. – Алматы – Астана: АГУ им. Абая, Институт управления, изд-во «Полиграф-НС», 2002.
4. *Barker R.L.* The Social Work: Dictionary. – Silver Spring: NASW. –1987.

И.В. Ульянова

Риски стагнации процесса реализации идей А.С. Макаренко в современной образовательной практике

Изучение научных и художественных трудов А.С. Макаренко («Педагогическая поэма», «Методика организации воспитательного процесса», «Книга для родителей» и др.) позволило выявить базовую философскую основу его педагогического наследия: это диалектический материализм и светский гуманизм, – что определяет методологический вектор масштабной инновационной деятельности в целом. В данном контексте выделяются четыре глобальные идеи педагогического творчества А.С. Макаренко, это:

- формирование личности;
- гуманизация детско-взрослых отношений в обществе (ребенок – семья – школа – страна);
- концепция воспитательного коллектива;
- педагогические технологии. Целеполагание, педагогические принципы, средства, методы, формы.

Каждое из указанных направлений, их аспекты широко изучены как отечественными, так и зарубежными учеными (Ф. Абент, М. Винклер, Л.И. Гриценко, Л. Пеха, А.А. Фролов и др.). В 60–80-е годы прошлого столетия имя А.С. Макаренко было связано не только с идеологическими основами советской педагогики, но с проблемами мирового значения: ведущей роли воспитания в социализации развивающейся личности, связи педагогического процесса с жизнью, актуализации культурного фактора в работе с «трудными» подростками и т.д. Как личность, «А.С. Макаренко портретирует тенденцию, не ставшую общей для страны [СССР-авт.], но присущую мироощущению лучших ее граждан, отвечающую общемировым потребностям в разумном и гуманном устройстве жизни человека» [1].

Однако в начале XXI века все более очевидной становится девальвация педагогических идей великого ученого и практика, что выражается и в недостаточной популяризации его произведений, технологий, и игнорировании запросов Музея его имени в г. Москве, и в сужении смысла его педагогического творчества. Во многом данные факты обусловлены

изменением самой цивилизационной формацией – современная, постсоветская, Россия представляет собой постиндустриальное общество, которое, опираясь на философию прагматизма, постмодернизма, ориентировано на потребительство, конкуренцию, гедонизм, технократизм, пессимизм и т.п. Учитывая данные тенденции, передовой части современного российского общества, прогрессивным педагогам тем более важно актуализировать подлинно гуманистическую идею А.С. Макаренко, выражающуюся в совмещении двух направлений: «от воспитания к обучению» и «от социально-коллективного к личному, индивидуальному», когда «школа учебы» (именно данный концепт культивируется современной системой образования) выявляет свою непродуктивность.

Современный взгляд на проблемы развития подрастающего поколения раскрывает все большее отчуждение ребенка от взрослых, что принимает абсолютно невыносимые формы его агрессии (это демонстрируют, в частности, трагические случаи в Отрадном (Москва), Ивантеевке, Перми и др., связанные с физической расправой учеников с учителями; обратим внимание: данный факты вызывают отклик власти исключительно в связи с необходимостью усиления охраны образовательных организаций, но не с вопросом переосмысления сущности самого воспитательного процесса). Таким образом, риски стагнации процесса реализации идей А.С. Макаренко в современной образовательной практике с течением времени становятся все более очевидными.

Рассмотрим их в соответствии с обозначенными выше ключевыми направлениями.

Проблема воспитания и развития личности всегда была одной из самых острых в педагогике в условиях противоборства двух позиций:

- 1) воспитание – это прямолинейное воздействие педагога на ребенка с ожиданием конкретных результатов (авторитарная концепция);
- 2) косвенное влияние на ребенка с определенной целью (концепция свободного воспитания).

А.С. Макаренко реализовал комплексный подход, когда педагог содействует ребенку, опираясь, прежде всего, на уважение к нему, на конкретную систему требований, конкретизируя ближние и дальние перспективы, в развитии, в построении жизненного пути. В подобных отношениях у ребенка постепенно актуализируются качества психологически здоровой личности: активность, уважение к старшим, окружающим, дисциплинированность, трудолюбие, ответственность, интерес к спорту, искусству, природе. Эти качества формируются на устойчивой аксиологической основе (базовых ценностях светского гуманизма).

Весьма значима мысль А.С. Макаренко об оптимистической гипотезе в подходе к личности, что позволяет ориентировать подопечного на успешную перспективу, ясные цели, полноценную самореализацию. Однако в реалиях современной российской школы целостный образ ребенка во многом искажается, так как от него ждут преимущественно учебной успешности или значительных достижений в спорте, искусстве. Очевидно, что подобный перфекционизм нередко принимает патологически формы и лишает ребенка жизненной перспективы в целом. Тогда как А.С. Макаренко акцент ставил на радости бытия конкретного ребенка, подчеркивая: «Он должен быть веселым, бодрым, подтянутым... способным жить и любить жизнь, он должен быть счастлив. И таким он должен быть не только в будущем, но и в каждый свой нынешний день».

Гуманизация детско-взрослых отношений в обществе (ребенок – семья – школа – страна) понималась А.С. Макаренко как взаимодействие старших и младших, педагогов и воспитанников, родителей и ребенка, а также ответственность каждого человека за свои дела, слова, поступки. Такое взаимодействие должно опираться на любовь как высшее духовно-нравственное чувство, обусловленное альтруизмом, искренней заботой.

«Научить любить, научить узнавать любовь, научить быть счастливым – это значит научить уважать самого себя, научить человеческому достоинству» (А.С. Макаренко). Именно в таких условиях возникает подлинное содружество, а также формируется активная гражданская позиция подрастающего поколения. Какова в этом плане современная социально-педагогическая реальность? – Весьма противоречива. С одной стороны, во многих семьях реализуется псевдолюбовь, родительская гиперопека, когда ребенок намеренно исключается из полноценного контекста жизни, с ее сложностями, трудностями при необходимости проявления воли, самообладания; существует как потребитель различных благ.

Большое значение А.С. Макаренко придавал привитию детям внешней и внутренней дисциплины. «Внешность, говорил педагог, – имеет большое значение в жизни человека, и трудно представить себе человека грязного, неряшливого, чтобы он мог следить за своими поступками».

К сожалению, современная культура постмодерна культивирует атмосферу карнавализации – культура дикого беспорядка, эклектики, отказа от правил, случайность, а также иронию, сарказм, пренебрежение к нравственным идеалам, традициям и т.п. Ребенок, входящий в социум подобного рода изначально попадает в условия неопределенности, он

социально дезориентирован по причине тотальной либерализации воспитательного процесса, переизбытка неконтролируемой информации (чему в значительной степени способствует Интернет) и проч.

Таким образом, сегодня наблюдается дегуманизация детско-взрослых отношений в обществе как на уровне семьи, так и на уровне образовательной организации, общества, ребенок испытывает острый дефицит оптимальных условий для развития чувства любви как готовности к самоотдаче, формирования нравственных убеждений, осознанной гражданской позиции.

Разработанная А.С. Макаренко *концепция воспитательного коллектива* долгое время трактовалась односторонне – как абсолютное подчинение личности группе. Тогда как в ней представлено две программы:

- одна ориентирована на всех детей, когда во взаимодействии с ними актуализируются такие задачи, как воспитание трудолюбия, честности, стремление к образованию, готовности к сотрудничеству;
- вторая – это необходимый план индивидуальной работы с ребенком, что будет способствовать раскрытию его личных способностей, интересов.

Следовательно, требуется, своего рода, ревизия устоявшихся стереотипов, связанных с теорией детского коллектива, когда утверждается приоритет коллективного над индивидуальным.

Детский коллектив – субстанция развивающаяся, что было подтверждено исторически, когда во второй половине прошлого века в нашей стране стали успешно реализовываться в повседневной образовательной практике оригинальные педагогические системы под авторством А.С. Сухомлинского, И.П. Иванова, В.А. Караковского и др.

Своего рода, вершиной теоретического обобщения концепции детского воспитательного коллектива стала идея воспитательной системы, выдвинутая и обоснованная Л.И. Новиковой и ее соратниками. Было показано: именно данный дискурс обеспечивает эффективную среду развития подрастающего поколения, соединяющий среду школы, семьи и социума.

Важным акцентом в понимании воспитательной системы как современного явления культуры, замечает И.А. Колесникова, является ее идеологическое ядро. Так, в воспитательной системе формирования гуманистических смысложизненных ориентаций школьников (И.В. Ульянова), с учетом проблем и опасностей современного, постиндустриального общества, базовым идейным феноменом, задающим импульс организации сотрудничества педагогов с подопечными, их родителями,

являются «смысложизненные ориентации обучающихся» – личностный педагогический конструкт с динамичными компонентами: структурным, содержательным, процессуальным. Структура смысложизненных ориентаций обучающихся каузальна, трехэлементна: «ценности жизни», «цели жизни», «ориентации».

Тем не менее, в последние годы все чаще слышатся высказывания о том, что воспитательная система – «это рудимент советского периода», а сегодня для детей требуется расширение информационно-организационной среды, разрушение задаваемых системой ограничений и проч. В данном случае возникает серьезная опасность девальвации роли воспитания в формировании целостной, гуманно ориентированной личности в детском коллективе и воспитательной системы как его, воспитания, актуального педагогического средства. Именно благодаря системному подходу к организации детской жизни А.С. Макаренко укрепляет взаимоотношения между подрастающим поколением и взрослыми, стабилизируя общественную жизнь. Обращаясь к проблеме гуманизации детско-взрослых взаимоотношений, он всегда подчеркивал важность честного, открытого, искреннего диалога всех участников воспитательного процесса.

Вопрос технологизации процесса воспитания также вызывает систематические дискуссии в педагогическом сообществе, ибо нередко у педагогов возникают сомнения о возможности синтеза человеческой природы и структурирования, планирования жизненного пути ребенка. Однако в этом случае искажается сущность позиции А.С. Макаренко: он говорил о технологизации воспитания в связи с необходимостью конкретизации его целей. В противном случае все многообразие педагогических усилий будет фрагментарным, случайным, принцип системности утратит свою значимость. Именно благодаря технологичности педагог выстраивает научно обоснованную методологию собственной деятельности, интегрируя целеполагание, педагогические принципы, средства, методы, формы.

В качестве вывода отметим: педагогические идеи А.С. Макаренко предстают сегодня как классическое наследие, благодаря которому сохраняется и развивается гуманизм личности, образовательной системы, общества. Идеологические концепты постиндустриального общества во многом противостоят гуманистическим тенденциям, в связи с чем очевидны риски снижения значимости и самого учения А.С. Макаренко. Соответственно, популяризация его научного, художественного наследия, сопряженного с запросами современного общества, приобретает особую актуальность.

Литература:

1. *Гриценко Л.И.* Личностно-социальная концепция А. С. Макаренко в современной педагогике (Сравнительный анализ отечественного и зарубежного макаренковедения) : дис.... д-ра пед. наук : 13.00.01. – Тюмень, 1998.
2. *Макаренко А.С.* Педагогические соч. : В 8-ми т. – М. : Педагогика, 1984.
3. А.С. Макаренко – человек, педагог, ученый, писатель: СССР, Россия, Урал // Материалы 10-х Всероссийских Макаренковских студенческих педагогических чтений, Екатеринбург, 18 апреля 2013 г. – Екатеринбург : РГППУ, 2013.
4. *Ульянова И.В.* Современная педагогика. Воспитательная система формирования гуманистических смысложизненных ориентаций школьников: моногр. / И.В. Ульянова. Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2015.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/38391>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. *Фролов А.А.* А.С. Макаренко в СССР, России и мире: историография освоения и разработки его наследия (1939 – 2005 гг., критический анализ) / А.А. Фролов. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2006.

С.Ш. Умеркаева

Учреждения музейного типа в профессионально-практической подготовке бакалавров социально-культурной деятельности

В условиях современной социокультурной действительности, характерными признаками которой являются: девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров, снижение интеллектуального и культурного уровня общества, деформация исторической памяти [7; 8] возрастает роль музея в гармонизации общественных отношений, формировании высоконравственной, всесторонне развитой личности, умеющей правильно оценивать происходящее и верно ориентироваться в любых жизненных ситуациях. Учреждения музейного типа обладают огромным социальным, педагогическим, воспитательным и культурным потенциалом в становлении эстетического сознания подрастающего поколения, приобщении личности к искусству, формировании у нее нравственно-эстетических чувств и убеждений, художественных вкусов и потребностей [9; 10].

Современное музейное дело регулирует ряд законодательных и нормативно-правовых документов: Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»; Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808; Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-р и др.

Музеи обладают мощными ресурсами в формировании духовно-нравственных ценностей и идеалов личности, в гражданско-патриотическом воспитании молодого поколения. Посещаемость их последние годы значительно возросла благодаря появлению новых выставочных пространств и реновации музейных экспозиций, реализации программы бесплатного посещения городских музеев, а также введению общегород-

ских межмузейных проектов и культурно-просветительных акций. Приоритетным направлением в их работе становится организация разнообразного досуга детей и молодежи. В музеях создаются благоприятные условия для всестороннего развития и творческой самореализации людей пожилого возраста и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Сегодня музей выступает не только центром духовного и нравственного воспитания общества, но и площадкой для трансляции социальной информации и опыта. С этой целью в практику музейной деятельности внедряются новые технологии, позволяющие поддерживать спрос на музейные услуги. В этой же роли выступают и социально-культурные проекты, в ходе реализации которых не только отрабатываются новые формы и методы музейной работы, но и складывается контингент сотрудников, способных обеспечить технологический прорыв в различных направлениях музейной деятельности.

Существуют специальные программы, поддерживающие музейное дело. В качестве примера приведем программу «Музейный гид», направленную на внедрение инновационных подходов к позиционированию и продвижению музеев для обеспечения свободного доступа населения к культурному, историческому, научно-техническому и естественнонаучному наследию страны [1]. «Музейный гид» открывает музеи широкой аудитории, поддерживает проекты, способные удивить посетителей местом расположения, коллекцией, инфраструктурой, атмосферой, темой, экспозиционными находками. Программа проводится при поддержке Министерства культуры Российской Федерации.

Еще одной значимой программой является фестиваль «Интермузей», который проводится с 1999 года. «Интермузей» является уникальной площадкой не только для профессионального общения и демонстрации достижений музеев России и зарубежных стран, но и популяризации музейно-выставочной деятельности, привлечения внимания к ней широкой общественности с целью формирования представления о традициях и новых тенденциях, практиках и технологиях в работе современного музея [4].

Таким образом, современный музей представляет собой передовую культурную институцию, миссия которой состоит в генерировании культуры настоящего и будущего на основе сохранения и актуализации всех элементов наследия. Выступая в качестве специфического средства коммуникации, музеи должны интегрироваться в современную культуру, максимально используя свои ресурсы в формировании и развитии человеческого капитала нации [2]. Они занимают определенную позицию в системе культуры и образования.

С целью творческого взаимодействия воспитательного и образовательного ресурсов вуза и музея в работе со студенческой молодежью все чаще используются нетрадиционные формы культурно-образовательной деятельности. Педагогический потенциал музеев широко применяется и в социально-культурной работе с детьми и подростками. Важным фактором в реализации взаимодействия музея и посетителя является появление музейной педагогики, рассматривающей музей как образовательную систему. Особую актуальность приобретают вопросы, связанные с профессиональной подготовкой студентов направления «Социально-культурная деятельность» в учреждениях музейного типа.

В этой связи следует отметить, что подготовка специалиста социально-культурной сферы – процесс сложный и длительный. Для успешного решения данной проблемы необходимо глубокое изучение и обобщение не только опыта социокультурной практики, но и осмысление исторического наследия, использование лучших его идей в практике современного воспитания. В этом контексте особое место занимает педагогика А.С. Макаренко [5].

В своих трудах А.С. Макаренко раскрывал социализирующую природу воспитания как педагогически организованного взаимодействия. Его теорию коллективного воспитания можно рассматривать как педагогическую концепцию социализации личности. С учетом этих позиций в социокультурной деятельности вполне правомерно использование всего воспитательного арсенала средств, форм и методов оказания общественной помощи, необходимой детям, подросткам и молодежи в период их включения в социальную жизнь.

А.С. Макаренко представил социализирующую природу воспитания в педагогике «параллельного действия», которую можно рассматривать как целостную систему педагогически направленной социализации. В соответствии с ней будущий организатор досуговой деятельности должен включать разные группы населения во все многообразие видов и форм современной практики социально-культурной деятельности, но педагогически организовано и целесообразно [6]. Для воспитания социальных ориентаций специалист социально-культурной сферы должен обладать высоким педагогическим мастерством, передавать свой опыт, свои убеждения людям.

В современных условиях особое внимание уделяется формированию компетенций практической направленности как основного критерия профессионализма молодых кадров. Прохождение практики в музее, картинной галерее, выставочном зале способствует формированию

у студентов комплексного представления о качестве и разнообразии культурных предложений для разных групп населения, в т.ч. молодежи, людей пожилого возраста; особенностях разработки и реализации социально-культурных программ по реабилитации и социализации населения музейными средствами; современных технологиях подготовки и проведения в музейном пространстве мероприятий досугового, просветительского и развивающего характера.

Организация и проведение производственной практики в учреждениях музейного типа значительно расширяет образовательное пространство педагогического вуза, а студенты получают новый импульс для профессионального развития и роста, т.к. формы и методы просветительной и культурно-образовательной деятельности музея формируют ценности социального взаимодействия и социокультурного творчества, предоставляя широкие возможности для самореализации личности.

Эффективной формой организации производственной практики бакалавров социально-культурной деятельности является участие в интерактивных анимационных программах, которые проводятся в современных музеях с целью популяризации музейных услуг и активизации посетителей. Принимая участие в разработке и реализации анимационных программ, студенты-практиканты не только знакомятся с особенностями музейной анимации, но и в интегрированной форме приобретают опыт практического воплощения знаний, полученных при изучении учебных дисциплин в рамках теоретического обучения в вузе [13].

Опыт применения современных социально-культурных технологий в условиях деятельности учреждения музейного типа студенты получают в процессе непосредственного участия в общегородском межмузейном проекте «Дни исторического и культурного наследия», а также культурных акциях «Ночь в музее» и «Ночь искусств». Работа в составе участников интерактивной анимационной программы знакомит практикантов с современными подходами к организации социально-культурной анимации с разными категориями населения, а также позволяет изучать методики анимационной работы.

Особый интерес у бакалавров социально-культурной деятельности вызывает межмузейный проект Департамента культуры города Москвы «Семейное путешествие. Всей семьей в музей!». Участие в данном проекте формирует у практикантов представление о технологии реализации детских тематических игровых маршрутов. В дни проведения програм-

мы студенты и сотрудники музея работают с детьми младшего и среднего школьного возраста от 5 до 12 лет, а также с подростками 12–14 лет, выполняя функцию консультанта семейных посетителей.

Кроме этого, в рамках прохождения практики студенты принимают участие в Олимпиаде «Музеи. Парки. Усадьбы», которая проводится Департаментом образования совместно с Департаментом культуры города Москвы при информационном и организационном сопровождении центра педагогического мастерства с целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности, создания необходимых условий для поддержки одаренных детей, повышения интереса к культуре и искусству. В дни проведения очного тура Олимпиады, получившего название «Музейный водоворот», бакалавры социально-культурной деятельности оказывают консультационную поддержку школьникам в процессе выполнения олимпиадных заданий. Участие в данном проекте формирует у студентов представление о реализации столичных мероприятий по выявлению и поддержке одаренных и высокомотивированных обучающихся в рамках Государственной программы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»).

В целом, участие студентов-практикантов в межмузейных проектах и культурных акциях способствует не только расширению представления о музее, как социокультурном институте, призванном поддерживать традиционные культурные стандарты на высоком уровне, обеспечивать преемственность гуманитарных ценностей и производство мировоззренческих смыслов, но и формирует у студентов проектное мышление как неотъемлемый компонент конкурентоспособной личности [3].

Эффективной формой организации производственной практики бакалавров социально-культурной деятельности является участие в разработке и реализации культурно-образовательных проектов, ориентированных на разные группы граждан, в том числе лиц с ограниченными возможностями здоровья. Это способствует формированию и усвоению знаний, умений, навыков, личностных качеств и ценностных ориентаций, необходимых для выполнения социально значимых и экономически обоснованных проектов в профессиональной сфере. Кроме этого, работа в качестве педагогов-аниматоров формирует у практикантов представление о проектной деятельности музеев в сфере образования, о формах и методах компенсирующего образования, социокультурной реабилитации, адаптации и интеграции людей с инвалидностью.

Ежегодно столичные музеи проводят научные мероприятия – форумы, научно-практические конференции, круглые столы, семинары, мастер-классы, в рамках которых осуществляется обмен опытом и демонстрация новых возможностей в сфере применения актуальных практик и современных технологий в музейном деле. Привлечение студентов к участию в организации и проведении научных мероприятий в стенах музея является еще одним важным направлением в практической подготовке бакалавров социально-культурной деятельности, т.к. готовит их к осуществлению научных исследований социально-культурной деятельности с учетом основных тенденций социального, культурного и духовного развития общества.

Изложенное позволяет констатировать, что музеи вступили в новый этап развития информационно-коммуникационных технологий, музейное образование становится вариативным, расширяется контингент музейных посетителей, все большее значение для аудитории приобретает направленность музея на организацию досуга населения. Современный музей берет на себя функции центра гражданских инициатив, помогает решать острейшие социальные проблемы, являясь важным ресурсом социокультурного развития города.

Профессионально-практическая подготовка бакалавров социально-культурной деятельности в учреждениях музейного типа способствует формированию теоретической, практической и личностной готовности к педагогической деятельности, что соответствует знанцевому, деятельностному и личностному компонентам педагогической компетентности, определяемой требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Социально-культурная деятельность».

Литература:

1. Благотворительный фонд В. Потанина / веб-сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fondpotanin.ru/>.
2. *Егорычев А.М.* Национальные духовные традиции в формировании российской системы образования / А.М. Егорычев // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2010. – № 2. – С. 30–36.
3. *Егорычев А.М.* Формирование представлений о музыкальном стиле у исполнителей музыкальных произведений в условиях профессионального образования / А.М. Егорычев, С.Ш. Умеркаева // *Ученые записки Российского государственного социального университета*. – 2015. – Т. 14. – № 5 (132). – С. 149–157.
4. Интермузей / веб-сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://imuseum.ru/>.
5. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения: В 8 т. / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 5. – 601 с.

6. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8 т. / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 7. – 598 с.
7. Основы государственной культурной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70828330/>.
8. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/45830.html>.
9. Умеркаева С.Ш. Воспитание художественного вкуса будущего учителя начальных классов (на материале вокально-хоровой работы): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Умеркаева София Шавкатовна. – М., 2008. – 25 с.
10. Умеркаева С.Ш. Основные подходы зарубежных и отечественных философов к определению сущности понятия «эстетический вкус» / С.Ш. Умеркаева // Вестник экономической интеграции: научно-практический журнал. – 2014. – № 5(74). – С. 78–85.

Т.В. Ярова

Педагогические идеи А.С. Макаренко и их реализация в управлении современным образовательным процессом

Велико наследие Антона Семеновича Макаренко. Недаром на современном этапе развития педагогической науки ученые из разных стран мира продолжают изучать и на практике реализовывать его идеи, опережающие время, подтверждением чему является расцвет отечественного и зарубежного макаренковедения. А.С. Макаренко – педагог-новатор, разработавший систему перспективных линий, принцип параллельного действия, стиль педагога. В своих трудах он подчеркивал роль практического опыта воспитания в педагогической науке.

Почему же обращаются к его трудам и исследователи, и педагоги? Что заложено в его идеях, которые по сей день являются актуальными и помогают решить ключевые задачи современной школы? В личностно-социальной концепции А.С. Макаренко раскрывается положение о воспитании и развитии таких качеств личности, которые позволят обучающемуся стать творцом своей жизни, быть самостоятельным. Он также отмечал возможность изменения воспитанника в результате его собственной активной деятельности. Роль воспитателя, по его мнению, – стимулирование данной активности и ее регулирование, что подчеркивает гуманистическую направленность идей А.С. Макаренко. Он говорил: «Мы хорошо знаем, насколько веселее и счастливее живут люди, которые умеют делать, у которых все удастся и спорится, которые не потеряются ни при каких обстоятельствах, которые умеют владеть вещами и командовать ими» [6].

Труд является одним из ключевых средств воспитания человека в педагогической системе А.С. Макаренко. Он отмечал, что труд всегда был основанием для создания благополучия человеческой жизни и культуры. В «Лекциях о воспитании детей» он подчеркивает, что правильное воспитание невозможно себе представить как воспитание нетрудовое, в воспитательной работе труд должен быть одним из основательных

элементов. Труд «вообще», с точки зрения А.С. Макаренко, не является воспитательным средством, которым может быть только такой труд, который организован определенным образом, с определенной целью, труд как часть всего воспитательного процесса [8, с. 42].

А.С. Макаренко не рекомендовал применять в области труда какие-либо поощрения или наказания, он считал, что «трудовая задача и ее решение должны сами по себе доставлять ребенку такое удовольствие, чтобы он испытывал радость. Признание его работы хорошей работой должно быть наградой за его труд». Он также обращал внимание на дисциплину и подчеркивал, что дисциплинированный человек тот, «который всегда, при всяких условиях сумеет выбрать правильное поведение, наиболее полезное для общества, и найдёт в себе твердость продолжить такое поведение до конца, несмотря ни на какие бы то ни было трудности и неприятности»[5].

В своих педагогических идеях на первый план А.С. Макаренко выдвигал и фундаментальную проблему нового положения человека в системе общественного труда, в соответствии с этим он определял цели, содержание и формы, способы организации нового воспитания подростков 14–17 лет.

Большого внимания заслуживают идеи А.С. Макаренко о трудовом воспитании детей в семье. Он советует давать детям постоянные задания с тем, чтобы они длительное время несли ответственность за порученную им работу [3]. Секрет успеха семейного воспитания А.С. Макаренко видел в выполнении родителями их гражданского долга перед обществом.

Много споров о том, кто же с точки зрения А.С. Макаренко стоит в центре воспитания, личность или коллектив? Н.А. Морозова, одна из первых исследователей его творчества, утверждала, что целью воспитания по А.С. Макаренко всегда был и остается человек [11]. Действительно, целью воспитания А.С. Макаренко ставит личность человека, а коллектив становится ресурсом, при помощи которого возможно развитие этой личности.

Именно А.С. Макаренко впервые разработал принципы «системы перспективных линий». «Воспитать человека – писал он в «Педагогической поэме», – значит воспитать у него перспективные пути, по которым располагается его завтрашняя радость». Однако, умея видеть в каждом человеке его особенности и индивидуальность, А.С. Макаренко считал, что личность человека нельзя мыслить вне общества, отдельно от общества. Под коллективом он понимал контактную совокупность

людей, основанную на следующих принципах: общая цель, общая деятельность, дисциплина, органы самоуправления и связь данного коллектива с обществом [4, с. 236]. Антон Семенович определяет, что цели воспитательной работы могут быть выведены только из общественного требования; из его нужды [4].

Педагогический коллектив, с точки зрения А.С. Макаренко, это, прежде всего, коллектив воспитанников и взрослых, в связи с чем, ключевую роль он отводил формированию ученического самоуправления, без которого не мыслил развитие детского коллектива и детского самоуправления. К органам детского самоуправления он относил «законодательный орган» (общее собрание всего педагогического коллектива, где каждый имеет право решающего голоса) и «исполнительный орган» (совет командиров первичных отрядов и председателей комиссий).

В чем же заключается суть воспитательной работы с точки зрения А.С. Макаренко? Прежде всего, в формировании и развитии нравственных потребностей человека. В «Педагогической поэме» А.С. Макаренко писал, что в условиях благоговения перед природой человека «вырастало то, что естественно могло вырасти, то есть обыкновенный полевой бурьян...» [7].

Волновали А.С. Макаренко и вопросы духовного воспитания. В 1935 году в письме к Горькому педагог с горечью признавался в том, что люди стали деловые и суровые, что умеют возиться только с материей, что явления в собственных душах для них стали непосильными [1]. Одним из ключевых аспектов педагогической работы А.С. Макаренко считал воспитание гражданина, он отмечал, что «готовясь стать гражданином государства, они должны, возможно, раньше почувствовать себя гражданами своей школы» [9].

В своем педагогическом творчестве А.С. Макаренко затрагивает проблему воспитания воли, мужества и целеустремленности. Он писал: «Мужество! Попробуйте серьезно, искренно, горячо задаться целью, воспитать мужественного человека. Ведь в таком случае уже нельзя будет ограничиться душеспасительными разговорами... Нельзя воспитать мужественного человека, если не поставить его в такие условия, когда бы он мог проявить мужество – все равно в чем, – в сдержанности, прямом, открытом слове, в некотором лишении, в терпеливости, в смелости» [2].

А.С. Макаренко отмечал, что особое значение в жизни ребенка имеет игра, то же значение, что у взрослого человека деятельность, работа, служба. «Каков ребенок в игре, – писал он, – таков во многом он

будет в работе, когда вырастет. Поэтому воспитание будущего деятеля происходит, прежде всего, в игре». В игре важную роль Антон Семёнович отводит учителю: «Не может быть педагога, который не умел бы играть. Нельзя же допустить, чтобы наши нервы были педагогическим инструментом, нельзя допустить, что мы можем воспитывать детей при помощи наших сердечных мучений, мучений нашей души... Но ученику надо иногда продемонстрировать мучение души, а для этого нужно уметь играть» [6].

Особого уважения заслуживает обращение А.С. Макаренко к чтению и вопросам детской литературы: «Только школа и книга могут определить наше движение вперед». Значимым этапом в организации детского чтения он считал период, когда начинается обучение ребенка грамоте. «Ребенок вступает в область книги и печатного слова, иногда вступает неохотно, с трудом преодолевая те технические затруднения, которые ставят перед ним буква и самый процесс чтения, – писал он, – имеет. Не нужно насильствовать детей в этой первой работе по грамотности, но не следует поощрять и некоторую лень, возникающую в борьбе с трудностями» [10].

Таким образом, педагогические идеи А.С. Макаренко носят опережающий характер, они направлены не только на реализацию актуальных проблем современной педагогической науки и школьной практики, но и нацелены далеко в будущее, опережая время.

В заключении приведем истинный по своей силе афоризм Антона Семёновича Макаренко: «Ни один воспитатель не имеет права действовать в одиночку, на свой собственный страх и риск и на свою собственную ответственность. Должен быть коллектив воспитателей, и там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода к ребенку, там не может быть никакого воспитательного процесса. Поэтому лучше иметь пять слабых воспитателей, объединенных в коллектив, воодушевленных одной мыслью, одним принципом, одним стилем, и работающих едино, чем десять хороших воспитателей, которые работают все в одиночку, как кто хочет» [6].

Литература:

1. Антология гуманной педагогики: А.С. Макаренко / сост., авт. вступ. ст. В.М. Коротков. – М.: Амонашвили, 1999.
2. Макаренко А.С. Воля, мужество, целеустремленность; лекции о воспитании детей / А.С. Макаренко // Избранные педагогические произведения: статьи, лекции, выступления / сост. И.Ф.Козлов; под общ. ред. Е.Н. Медынского, И.Ф. Сवादковского, – М.: Учпедгиз, 1946.

3. Макаренко А.С. Книга для родителей: К 100-летию со дня рождения А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1988.
4. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1972.
5. Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей // Избранные педагогические сочинения: В 4 кн. / подгот. к печати И.С. Петрухин; под ред. И.А. Каирова, Г.С. Макаренко. – М.: Изд-во АПН РСФСР, Кн. 1.; 1949.
6. Макаренко А.С. О воспитании. – М.: Политиздат, 1988. – 256 с.
7. Макаренко А.С. Педагогическая поэма / А.С. Макаренко // Трудовое воспитание / сост. Л.Ю. Гордин. – М.: Просвещение, 1964.
8. Макаренко А.С. Трудовое воспитание / А.С. Макаренко; сост. Л.Ю. Гордин. – М.: Просвещение, 1964.
9. Макаренко А.С. Воспитание гражданина / А.С. Макаренко; сост. М.П. Павлова; под ред. Л.Ю. Гордина. – М.: Просвещение, 1968.
10. Макаренко А.С. О детской литературе и детском чтении: ст., письма / А.С. Макаренко; предисл. Ю. Лукина. – М.: Детгиз, 1955.
11. Морозова Н.А. А.С. Макаренко. Семинарий / Н.А. Морозова. – Изд. 2-е, перераб. – Л., Учпедгиз, 1961.
12. Яровая Т.В. Проблемы воспитания молодежи в современной России / Т.В. Яровая // Учитель новой школы и вопросы воспитания подрастающего поколения: матер. форума. – М.: АРКТИ. 2014.
13. Яровая Т.В. К вопросу о концептуальных основах формирования воспитывающего потенциала образовательной среды вуза / Т.В. Яровая // Образование и общество. – 2015. – № 1.
14. Яровая Т.В. Духовно-нравственное воспитание в формировании личности студентов / Т.В. Яровая // Образование и общество. – 2015. – № 2.
15. Яровая Т.В. Патриотическое воспитание студенческой молодежи в современных условиях / Т.В. Яровая // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – № 2(38).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

| | |
|--|---|
| <i>Абдымомунова</i> <i>Бактыгул</i> <i>Аметжановна</i> | старший преподаватель, заведующий учебной частью; кандидат педагогических наук, Филиал РГСУ в г. Ош, Кыргызская Республика |
| <i>Алхатова</i> <i>Толкын</i> <i>Сериковна</i> | старший преподаватель кафедры социально-педагогических дисциплин Казахстанский университет имени Абая Мырзахметова, республика Казахстан. |
| <i>Артамонова</i> <i>Екатерина</i> <i>Иосифовна</i> | Президент Международной академии наук педагогического образования, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Московского государственного областного университета, Москва |
| <i>Барсков</i> <i>Дмитрий</i> <i>Павлович</i> | член правления Российской Макаренковской ассоциации, председатель Клуба воспитанников-калабалинцев, канд. технич. наук, член Московской городской организации Союза писателей России, выпускник Клемёновского детдома (1965 год) |
| <i>Бекенкызы</i> <i>Гулзат</i> | Таразский государственный педагогический университет, студентка 2 курса специальности «Биология» |
| <i>Берикханова</i> <i>Айман</i> <i>Еженхановна</i> | Кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики КазНПУ имени Абая, г. Алматы, Республика Казахстан |
| <i>Быков</i> <i>Анатолий</i> <i>Карпович</i> | директор центра повышения квалификации научно- педагогических работников, Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктор педагогических наук, профессор |
| <i>Варламова</i> <i>Елена</i> <i>Юрьевна</i> | кандидат педагогических наук, доцент, Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева; |
| <i>Гнездилова</i> <i>Инна</i> <i>Юрьевна</i> | ассистент кафедры социально-педагогического образования и деонтологии ОГУ имени И.С. Тургенева, г. Орёл. |

| | |
|--|---|
| <i>Гревцева Гульсина Якуповна</i> | доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии, Челябинский государственный институт культуры |
| <i>Гущина Ульяна Валерьевна</i> | преподаватель кафедры дошкольного и начального образования, Костанайский государственный педагогический институт, магистр психолого-педагогического образования, Республика Казахстан |
| <i>Дайкер Александра Филипповна</i> | доцент кафедры дошкольного и начального образования, Костанайский государственный педагогический институт, кандидат педагогических наук, Республика Казахстан |
| <i>Дугарь Юлия Александровна</i> | «Агротехнический колледж с. Салманколь Айртауского района» Социальный педагог, Республика Казахстан |
| <i>Евсеева Ирина Георгиевна</i> | кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогики УНК ПСД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя |
| <i>Егорычев Александр Михайлович</i> | профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью, РГСУ, доктор философских наук, член Президиума Российской Макаренковской ассоциации |
| <i>Елеусизова Маржан Насибуловна</i> | социальный педагог ГУ «Школа-гимназия № 24» отдела образования акимата г. Костаная, Республика Казахстан |
| <i>Ефимова Елена Алексеевна</i> | кандидат педагогических наук, старший методист Музея истории детского движения, ГБПОУ, г. Москвы «Воробьевы горы» |
| <i>Жансериков Рауан Кайратович</i> | магистр юриспруденции, преподаватель КГУ «Зерендинская СШ № 2», Акмолинская область, Республика Казахстан |
| <i>Жумагалиев Равиль Абиловия</i> | старший преподаватель кафедры общая педагогика и психология, Таразский государственный педагогический университет, г. Тараз, Жамбылской области, Республика Казахстан |
| <i>Зайцева Лада Андреевна</i> | студентка юридического факультета, ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет» |

| | |
|---|--|
| <i>Зева Ольга Вячеславовна</i> | ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей» Минобрнауки России |
| <i>Зарецкий Владимир Валентинович</i> | ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей» Минобрнауки России |
| <i>Иванов Александр Владимирович</i> | профессор кафедры педагогической, возрастной и социальной психологии Института психологии, социологии и социальных отношений Московского городского педагогического университета |
| <i>Иманбаева Сауле Тохтаровна</i> | Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогике, КазНПУ имени Абая, г. Алматы, Республика Казахстан |
| <i>Ивоева Алла Владимировна</i> | аспирант 1 года обучения, РГСУ, г. Москва |
| <i>Қасен Гульмира Аманқызы</i> | и.о. профессора кафедры педагогики и образовательного менеджмента факультета философии и политологии, кандидат педагогических наук, доцент, КазНУ им. Аль-Фараби, г. Алматы, Республика Казахстан |
| <i>Керимкулова Жанар Даулетовна</i> | старший преподаватель «География и экология» магистр педагогике и психологии, Таразский Государственный Педагогический Университет, г. Тараз, Республика Казахстан |
| <i>Кленина Людмила Ивановна</i> | доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры высшей математики НИУ «Московский энергетический институт» |
| <i>Ко Ен Чоль</i> | доктор педагогических наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет |
| <i>Колесников Владимир Владимирович</i> | заместитель начальника УМЦ – начальник учебного отдела Академии ГПС МЧС России; подполковник внутренней службы |
| <i>Кораблева Татьяна Федоровна</i> | доцент кафедры философии РНИМУ им. Н.И. Пирогова, кандидат философских наук, Президент Российской Макаренковской ассоциации («Макаренковское содружество») |

| | |
|--|--|
| <i>Кравченко Татьяна Николаевна</i> | магистр биологии, преподаватель естественных дисциплин, Костанайский педагогический колледж, г. Костанай, Республика Казахстан |
| <i>Литвак Римма Алексеевна</i> | доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии, Челябинский государственный институт культуры |
| <i>Магауова Акмарал Сабитоллаевна</i> | профессор кафедры педагогики и образовательного менеджмента факультета философии и политологии, КазНУ им. Аль-Фараби, доктор педагогических наук, профессор, академик МАНПО, Республика Казахстан |
| <i>Майлыбаева Гульмира Сабыровна</i> | ассоциированный профессор Жетысуского государственного университета им. И. Жансугурова, доктор философии PhD, Республика Казахстан |
| <i>Макаров Владимир Евгеньевич</i> | профессор кафедры, РГСУ, доктор политических наук, профессор |
| <i>Мардахеев Лев Владимирович</i> | Профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью, доктор педагогических наук, профессор, Вице президент Российской Макаренковской ассоциации, Заслуженный работник высшей школы РФ |
| <i>Машанло Хафиза Равильевна</i> | студентка 2 курса специальности «География» Таразский Государственный Педагогический Университет, г. Тараз, Республика Казахстан |
| <i>Менлибекова Гульбахыт Жолдасбековна</i> | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, доктор педагогических наук, профессор, Евразийский Национальности университет имени Л.Н. Гумилева, Республика Казахстан |
| <i>Меттини Эмилиано</i> | заведующий кафедрой гуманитарных наук международного факультета ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России, Вице Президент Международной Макаренковской Ассоциации |
| <i>Морозов Владимир Васильевич</i> | член правления Международной Макаренковской ассоциации; воспитанник Калабалиных, кандидат педагогических наук |

| | |
|--|--|
| <i>Нурғалиева Сания Айдархановна</i> | ассоциированный профессор, Восточно-Казахстанский государственный университет имени С. Аманжолова Республика Казахстан, кандидат педагогических наук |
| <i>Пищелко Александр Валериевич</i> | профессор кафедры транспортного и административного права Российского университета транспорта (МИИТ), г. Москва, доктор педагогических наук, профессор |
| <i>Ротару Евдокия Григорьевна</i> | студентка 5 курса, физико-математического факультета, ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет» |
| <i>Руденко Кирилл Николаевич</i> | слушатель 2-го курса магистратуры Института управления и комплексной безопасности Академии ГПС МЧС России |
| <i>Сейдина Молдир Зикировна</i> | докторант по специальности «6D012300 – социальная педагогика и самопознание»; магистр по специальности 6N0103 – «Педагогика и психология, Евразийский Национальности университет имени Л.Н. Гумилева, Республика Казахстан |
| <i>Сидоркин Владимир Александрович</i> | профессор кафедры управления и экономики ГПС Академии ГПС МЧС России |
| <i>Слободчиков Виктор Иванович</i> | член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор |
| <i>Соколова Ольга Викторовна</i> | доцент кафедры теории и истории социальной педагогики и социальной работы, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», г. Орел |
| <i>Тесленко Александр Николаевич</i> | доктор педагогических наук (РФ), доктор социологических наук (РФ), профессор, г. Астана, Республика Казахстан |
| <i>Тимохина Татьяна Васильевна</i> | заместитель директора по научной работе Ресурсного центра педагогического образования Московской области, ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет», кандидат педагогических наук, доцент |
| <i>Троцкий Иван Сергеевич</i> | слушатель 2-го курса магистратуры Института управления и комплексной безопасности Академии ГПС МЧС России |

Ульянова Ирина Валентиновна профессор кафедры педагогики, ФГК ОУ ВО «Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя», доктор педагогических наук, доцент

Умеркаева София Шавкатовна доцент кафедры социально-культурной деятельности Института культуры и искусств ГАОУ ВО МГПУ; кандидат педагогических наук, доцент

Чистякова Анна Анатольевна научный сотрудник ФБГУ ВНИИПО МЧС России

Ярлова Татьяна Викторовна заместитель декана факультета управления и политики, Одинцовский филиал Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России, кандидат педагогических наук, доцент, член-корреспондент МАНПО

СОЦИАЛИЗАЦИЯ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
БЕЗОПАСНОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ
ОТЕЧЕСТВА

Материалы
Всероссийской конференции с международным участием
XXI социально-педагогические чтения,
посвященные 130-летию Антона Семёновича Макаренко
23 марта 2018 года

Подписано в печать 20.04.2018. Формат 60x90/16.
Бумага офсетная. Усл. п.л. 12,5. Тираж 500 экз.