



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ
AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

**«ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚОҒАМНЫҢ РУХАНИ-АДАМГЕРШІЛІК
ЖАҢҒЫРУЫ ЖАҒДАЙЫНДА ҒЫЛЫМИ-ЗЕРТТЕУШІЛІК
ЖӘНЕ БІЛІМ БЕРУ ӘРЕКЕТІ
ӘДІСНАМАСЫНЫҢ ДАМУЫ»**

атты халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

13-14 қазан 2017 жыл

MATERIALS

of international scientific-methodical conference

**"DEVELOPMENT OF METHODOLOGY
OF RESEARCH AND PRACTICAL ACTIVITY
IN THE CONDITIONS OF SPIRITUAL
AND MORAL REVIVAL OF THE KAZAKHSTANI SOCIETY"**

13-14 October 2017

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-методической конференции

**«РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ
КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА»**

13-14 октября 2017 года

Мукашева А.Б. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЙ ОБРАЗ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЙ Ш.Т. ТАУБАЕВОЙ.....	206
Джусубалиева Д.М. МООК – ОТКРЫТОЕ ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВУЗОВ.....	209
Садвакасова З.М. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ И РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ.....	213
Барсай Б.Т. БОЛАШАҚ МҮҒАЛІМДЕРДІҢ КӘСІБИ – ДИДАКТИКАЛЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ – ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ – ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ПРОБЛЕМА.....	217
Кибатаева Н. К. РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ.....	220
Алгожаева Н.С., Асқарқызы С. ӘЛЕУМЕТТІК ПЕДАГОГТЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК МЕНЕДЖЕР РЕТІНДЕ ДАЙЫНДАЛУЫНЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ.....	223
Асқарова Ж.А. БОЛАШАҚ МАМАНДАРҒА АКМЕОЛОГИЯЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ.....	224
Рахымбек Д., Жапбаров А. ШӨРКҮЛ ТАУБЕВАНЫҢ «ПЕДАГОГИКА ӘДІСНАМАСЫ» ОҚУ ҚҰРАЛЫ ПЕДАГОГИКА САЛАСЫН ОДАН ӘРІ ДАМУЫНДАҒЫ ЖАҢА КӨКЖИЕКТЕРІН АШУҒА МҮМКІНДІК БЕРЕДІ.....	227
Қаптиева А.Қ. БІЛІМ БЕРУ ҮДЕРІСІНДЕГІ ПЕДАГОГТАРДЫҢ ЗЕРТТЕУШІЛІК МӘДЕНИЕТІН ДАМУЫ.....	229
Кыдырханов Э.К. ЛИЧНОСТНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ У БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ.....	232
Климов Э.В. ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ ВОПРОСОВ ОХРАНЫ ПОДВОДНОЙ СРЕДЫ КАСПИЙСКОГО МОРЯ.....	234
Бакиров И.И., Башқиқұлов А.С. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭМПИРИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА МЕТОДАМИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ.....	236
Шауханов А.А. СПЕЦКУРС ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ).....	242
Әбдікерім А.Е. КӨПТІЛДІ БІЛІМ БЕРУ ЖАҒДАЙЫНДА МҮҒАЛІМДЕРДІҢ КӘСІБИ ӨСУГЕ ДАЯРЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	246
Мамырбекова Г.А. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЫ ДВОЙНЫХ ДИПЛОМОВ.....	248
Ертарғынқызы Д. БОЛАШАҚ ӘЛЕУМЕТТІК ПЕДАГОГТАРДЫҢ КӘСІБИ ИДЕАЛЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ ТҮҒЫРЛАРЫ.....	250
Бұлақбаева М.К., Көшімбетова С.А. ЗАМАНАУИ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ЖАҢА ТРЕНДТЕР ЖӘНЕ WEB-QUEST ТЕХНОЛОГИЯСЫ.....	253
Юнусова М.С. КӨПМӘДЕНИ БІЛІМ БЕРУДІ ЗЕРТТЕУДІҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ ТҮҒЫРЛАРЫ МЕН ҰСТАНЫМДАРЫ.....	256
Набуова Р.А., Елубаева Н. СЫНДАРЛЫ ОҚЫТУ: ҚАЛЫПТАСТЫРУШЫ БАҒАЛАУДЫҢ ОҚЫТУҒА ТӘН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	259
Абдуалиева М.А. БОЛАШАҚ МАТЕМАТИКА МҮҒАЛІМІНІҢ ЭЛЕКТРОНДЫ ДИДАКТИКАЛЫҚ ҚҰРАЛ-ЖАБДЫҚТАРДЫ ҚОЛДАНУҒА ӘДІСНАМАЛЫҚ БІЛІМДЕР ЖҮЙЕСІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫНЫҢ НЕГІЗГІ БЕЛГІЛЕРІ.....	261
Махамбетова Ж.Т. БОЛАШАҚ ӘЛЕУМЕТТІК ПЕДАГОГТАРДЫ ТЕСТІЛЕУ ТЕХНОЛОГИЛАРЫНА ОҚЫТУ ТӘЖІРИБЕСІ.....	263
СЕКЦИЯ 4. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «САМОПОЗНАНИЕ» КАК МОДЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	
Жампеисова К.К. МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ МОДЕРНИЗАЦИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СТАТУС УЧИТЕЛЯ.....	266
Медеубаева К.Т. БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТАРДЫҢ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІ МЕН ИННОВАЦИЯЛЫҚ МӘДЕНИЕТІ.....	269
Kaliyeva U. THE RESULT OF PEDAGOGICAL EXPERIENCE WITH PURPOSE TO DEVELOP ORAL AND WRITING COMMUNICATION SKILLS OF STUDENTS.....	271
Құдайбергенова Ә.М. Тоқтасынова А.Ғ., Насыров С.Ә. «ӨЗІН-ӨЗІ ТАҢУ» САБАҒЫНДА ӘЛЕУМЕТТІК ҚҰЗЫРЕТТІЛІКТЕРДІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ РУХАНИ ЖАҢҒЫРУДЫҢ БАСТАУЫ.....	275
Искакова П.К., Абилфатаева А.И. «ӨЗІН-ӨЗІ ТАҢУ» САБАҚТАРЫНДА АРТ-ТЕРАПИЯ ТЕХНОЛОГИЯСЫ АРҚЫЛЫ БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫН ДАМУЫ.....	277
Калимжанова Р.Л. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ.....	280
Өтепбергенова З.Д. ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ПСИХОЛОГИЯДАҒЫ ӨЗІН-ӨЗІ ТӘРБИЕЛЕУ МЕН ӨЗІН-ӨЗІ ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕСІ.....	282
Aginova B.A., Seitkerim B.E. EDUCATIONAL AND EDUCATIVE POTENTIAL OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION PROGRAMME OF "SELF-KNOWLEDGE".....	285
Алимбекова А.А., Жұмашева Т.С. МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ БАЛАЛАРДЫҢ ЛИДЕРЛІК ӘЛЕУЕТІН ДАМУЫ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ.....	287
СЕКЦИЯ 5. РАЗВИТИЕ ТЕОРИЙ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИЯХ УЧЕНИКОВ ПРОФЕССОРА Ш.Т. ТАУБАЕВОЙ.....	
	291

Кісілік деген не?
Ол сіра, ең алдымен – кішілік! Өзінді қандай жағдайда да қарапайым ұстап, жұртшылық ара-
сында емін-еркін отырып, әңгіме айта білу, тыңдай білу һәм тыңдата білу. Мен Шәркүл апайға қарап
сол кісілік деген өмір формуласының бір белгісін аңғарғандай болам.

Ключевые слова: жизнь, личность и время

Keywords: privacy, identity and time

Резюме: в статье раскрывается о жизни Ш. Т. Таубаевой

Resume: the article T.Sh. Taubayeva about the life of schoolchildren in serten

А.Б. МУКАШЕВА

доктор педагогических наук, и.о. профессора,
кафедра педагогики и образовательного менеджмента,
Казахский национальный университет им. аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЙ ОБРАЗ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЙ Ш.Т. ТАУБАЕВОЙ

Как известно профессиональные навыки и профессиональная компетентность сами по себе еще не обеспечивают успех педагогической деятельности и не создают достойную репутацию. По утверждению Леонтьева А. Н., сделанному еще в 1979 году «образ педагога» – это сложное когнитивное и эмоциональное образование, где отражаются субъективные представления человека о педагоге как о профессионале во всем его многообразии [1].

Специфику образа педагогов высшей школы и тенденции изменения анализировались российскими учеными М.Б. Булановой, Е.А. Володарской, В. Жураковским, О.Н. Козлов, А.С. Кокаревым, В.С. Корольковым, А.Г. Крухмалевым, И.Б. Назаровой и др.

В Республике Казахстан изучением образа педагога в различных аспектах занимались следующие исследователи: А.А. Калюжный, Г.К. Ахметова, Ш.М. Мухтарова, М.В. Семенова, Б.Х. Галиева и др.

Казахстанским исследователем в области исследовательской культуры педагога, педагогической инноватики, проблем профессиональной подготовки, методологии педагогической науки и других проблем педагогики и образования, д.п.н, профессором Таубаевой Ш.Т. в образе педагога новой эпохи акцент делается на значимости субъектности его как исследователя, занимающего активную позицию в процессе научно-педагогического познания [2]. В контексте её исследований был проведен анализ современной психолого-педагогической литературы по проблеме профессионально-личностного образа преподавателя.

Исследования начала XXI века подтверждают, что представления студентов о личности и профессионализме педагога высшей школы являются важным субъективным фактором, который определяет эффективность всей учебно-воспитательной работы вуза. Так в исследованиях в области межличностного восприятия и понимания человека человеком отмечается влияние различных параметров этих представлений на эффективность образовательного процесса (Т.А. Бусыгина [3], И.П. Чертыкова [4]).

В различных отраслях гуманитарных наук сегодня применительно к понятию «образ преподавателя» как его составная часть, или же наряду с ним используется понятие «имидж преподавателя», в исследованиях определяется его роль и место в вузовской практике, приводятся рекомендации по становлению и совершенствованию (Донская Л.Ю. [5], Попова О.И. [6]).

Достаточно большое количество исследований посвящено изучению личностных особенностей, сущностных характеристик «лучшего», «идеального», «любимого» или «нелюбимого» преподавателя (Гужва И. В. [7], Егоров И. В. [8]); описанию значимости внешнего вида, навыков невербальной интеракции (Суржин В. В. [9]).

Так в исследовании И.В. Егорова [8] представлен обобщенный образ педагога Вуза, который определяется им тремя основными блоками: индивидуально-личностным, характеризующий преподавателя как личность (лояльность, душевность, доброта, искренность, доброжелательность, внешняя привлекательность, справедливость, чувство юмора, «личность», эмпатия, коммуникабельность, обаяние, элегантность, остроумность); профессиональным, характеризующим его педагогическую деятельность безотносительно к виду и уровню ее сложности (любовь к работе, диалог на лекции,

активные методы, иллюстрации примерами «из жизни», эрудированность, авторитет, новаторство); социальным, характеризующим коммуникативные качества педагога, взаимодействие с участниками образовательного процесса (партнерские отношения, культура речи, интеллигентность, эмоциональная стабильность, зрелость).

Особый интерес вызывает исследование карагандинского ученого Мухтаровой Ш.М. [10], посвященное рассмотрению понятия «планетарной идентичности» будущего педагога, здесь на образ преподавателя, по мнению исследователя влияют этнокультурные факторы, ментальность, отношение к педагогам в обществе через призму национальной идентичности.

Новосибирский исследователь Якушева С.Д. [11] включает в профессионально-личностный образ понятие «педагогического имиджа», по ее мнению, он обеспечивает процесс профессиональной социализации через образ как представление о себе – к образному представлению себя обществу; от понимания и самопознания себя – к сущностной самоидентификации, далее через процесс самосовершенствования и развития – к самопредъявлению себя обществу.

Челябинский ученый Шмаков А.Г. [12] на основе опыта креативного исследования отмечает, что набросок портрета современного преподавателя нечеткий, размытый, так как его облик зависит от многих факторов окружающей среды, действие которых не сформировало цельный, желанный обществу образ. Кузьмина Д. Л., Горшков Е. А. [13], рассматривая образ преподавателя высшей школы через представления студентов педагогического вуза, делают акцент на педагогическом мастерстве и рефлексии педагогического опыта.

Идеальный образ преподавателя вуза на основе сравнительного анализа представлений студентов России и Казахстана рассматривается в статье Парфеновой Т.А., Михайловой Т.В. [14]. Авторы выявляют значительные различия в студенческих представлениях по блоку профессиональных качеств (по критериям ответственности и креативности), а в блоке личных качеств по критериям внешней привлекательности, оптимизма, лояльности. В частности, ими выявлено, что для казахстанских студентов более важны ответственность и креативность в профессиональном подходе к преподаванию, тогда как для российских студентов важны научные и педагогические характеристики; российские студенты более избирательно относятся к личным качествам преподавателя вуза, подчеркивая необходимость внешней привлекательности, оптимизма, лояльности, трудолюбия, тогда как для казахстанских студентов перечисленные характеристики не имеют большого значения.

В статье Сидаш Н.С. [15] рассматривается характеристика современного преподавателя высшей школы. Автор считает, что для успешного учебно-воспитательного процесса преподаватели должны обладать педагогическими способностями, к которым относятся дидактические, организационные, коммуникативные, перцептивные, суггестивные и научно-познавательные способности (в том числе исследовательские).

Пучкова Л.Л. [16], изучавшая образ преподавателя психологии на основе представлений студентов-психологов, констатирует, что идеальный преподаватель в представлении студентов сочетает в себе ученого, педагога-новатора, исследователя и наставника. Результатами эмпирического исследования ею обосновано, что студентами, независимо от пола, отмечается значимость коммуникативной и профессиональной компетентности педагога, выделяются эмоционально-волевые качества, описываются характеристики внешнего вида.

Образ современного педагога высшей школы рассматривается Есиповой А.А. в контексте компетентностного подхода в образовании [17], авторы, ссылаясь на результаты онлайн анкетирования (в котором приняли участие 245 студентов РГПУ им. А.И. Герцена и 22 родителя), утверждают, что основным звеном в искомом образе выступает его профессиональная компетентность.

В итоге можно сделать вывод, что преподаватель высшей школы должен обладать многими качествами: высоким интеллектом, эрудицией, базой знаний. В отличие от учеников школы, для студентов важны и такие составляющие личности преподавателя, как умение интересно преподнести знания в рамках своей учебной дисциплины, уважение к личности студента, различные аспекты культуры: коммуникативная, этическая, исследовательская.

Заключение

Как видим в современных условиях непрерывного многоуровневого образования профессионально-личностный образ преподавателя претерпевает значительные изменения, на сегодня он интегрирует в себе не только все аспекты мастерства и культуры педагога, но и различные виды компетентности: от коммуникативной до исследовательской. Данный образ вбирает в себя образы многих наших видных деятелей науки. Педагоги по профессии и призванию являются для нас эталонами педагогической деятельности. Таким эталоном для нас является Шаркуль Таубаевна Таубаева.

Для нас, её коллег, она не только отзывчивый наставник, отличный лектор, выдающийся учёный, замечательный педагог, но и известный методолог, популяризатор науки и её отличный организатор, обладающий лучшими профессиональными и личностными качествами, присущими казахстанской интеллигенции и научной элите. Сегодня она полна творческих планов и замыслов, передает своим ученикам, и в особенности своей научной школе свою инициативу и любовь к педагогической науке.

Список литературы

1. Леонтьев А. Н. Психология образа / А. Н. Леонтьев // Вестник МГУ. Сер.14. Психология. – 1979. – №2. – С.3-13.
2. Таубаева Ш.Т. Исследовательская культура педагога. Учебное пособие для студентов и преподавателей педагогических колледжей и педагогических институтов. – Алматы, 2002. – 255 с.
3. Бусыгина Т. А. Имидж преподавателя вуза // Профессор-профессия: теория проектирования образования преподавателя вуза / Т.А. Бусыгина. – Самара: Перспектива, 2003. – 200 с.
4. Чертыкова И. П. Представления студентов об имидже преподавателя вуза: дис... канд. психол. наук. М., 2002. – 163 с.
5. Донская Л.Ю. Психологические условия формирования имиджа преподавателя высшей школы: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Ставрополь, 2004. – 212 с.
6. Попова О.И. Имидж преподавателя вуза: проблема трансформации в современной России: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. – Екатеринбург, 2007. – 152 с.
7. Гужва И. В. К проблеме специфики педагогического общения в современном вузе: преподаватель-студент / И. В. Гужва // Психология в современном информационном пространстве: материалы междунар. науч. Конф. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2007. – Ч. 1. – С. 96-98.
8. Егоров И. В. Исследование представлений студентов об образе преподавателя педагогического вуза // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2013. № 4 (31). С. 123-134.
9. Суржин В. В. Психолого-педагогическое исследование особенностей имиджа педагога высшей школы / Ежегодник научно-методологического семинара «Проблемы психолого-педагогической антропологии»: Сборник научных статей. / Отв. ред. И. В. Егоров, Л. Б. Филонов. М., 2013. Вып. 3. С. 103-112.
10. Мухтарова Ш.М. Формирование планетарной идентичности будущего педагога как реальная проблема профессионального образования // Научни дни – 2008: Материалы за IV Междунар. науч. практ. конф. 1-14 април 2008. Т.9 Педагогически науки. Музика и живот. – София, 2008. – С. 35– 38.
11. Якушева С.Д. Педагогический имидж современного преподавателя высшей школы // Актуальные проблемы педагогики и психологии: материалы международной заочной научно-практической конференции. (23 ноября 2011 г.). – Ч. 1. – Новосибирск: Изд. «Сибирская ассоциация консультантов», 2011. – 112 с. – С. 71-82.
12. Шмаков А.Г. Обобщенный портрет преподавателя (опыт креативного исследования) // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 3 (294). Управление. Вып. 8. С. 119–121.
13. Кузьмина Д. Л., Горшков Е. А. Образ преподавателя высшей школы в представлениях студентов педагогического вуза // Электронный научно-практический журнал «Культура и образование». 2014. № 6 (10). С. 54.
14. Сидаш Н.С. Характеристика современного преподавателя высшей школы / Н.С. Сидаш // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 8. – С. 217-222.
15. Парфенова Т.А., Михайлова Т.В. Идеальный образ преподавателя вуза: сравнительный анализ представлений студентов России и Казахстана // Журнал международных исследований «Социальные явления», Самара, 2015 – №1 (3). С.99-104.
16. Пучкова Л.Л. Образ преподавателя психологии в представлениях студентов-психологов КФУ: гендерный аспект // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Социология. Педагогика. Психология. Том 1 (67). 2015. № 1. С. 157-165.
17. Есипова А. А. Образ современного педагога высшей школы // Педагогика высшей школы. – 2015. – №3.1. – С. 75-78.

Түйін сөздер: кәсіби-жеке образ, оқытушы, кәсіби дағдылары, кәсіби күзіреттілік, мәдениет, педагогтың педагогикалық ғылым әдіснамасы

Key words: professional and personal image, lecturer, professional skills, professional competence, the culture of the teacher, methodology of pedagogical science

Түйіндеме: Мақала құрылғанының 70-жылдығына орай педагогика ғылымының докторы, профессор, халық ағарту ісінің үздігі, Қазақ КСР академигі, Қазақстан педагогикалық ғылымдар Академиясының академигі, Халықаралық ғылыми педагогикалық білім беру академиясының Ш. Т. Таубаевой. Тұрғысынан зерттеу мерейтой иесінің әдеби-талдау қазіргі заманғы психологиялық-педагогикалық әдебиеттерді кәсіби-тұлғалық бейнесін оқытушы.

Resume: the Article is timed to the 70th anniversary of doctor of pedagogical Sciences, Professor, excellent worker of public education of the Kazakh SSR, academician of the Academy of pedagogical Sciences of Kazakhstan, academician of the International Academy of pedagogical education Sh.T.Taubayeva. In the context of studies of the hero of the day was the analysis of modern psychological and pedagogical literature on the problem of professional-personal image of the teacher.