

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

Сборник материалов международной
научно-практической онлайн-конференции
(17 апреля 2014 года)

Бишкек, 2014

УДК 341
ББК 67.91
А 43

Редакционная коллегия:

Камалова Л.Н. - кандидат юридических наук (PhD)
Татаринов Д.В. – кандидат юридических наук (PhD)
Алиханова Л. М. – технический секретарь

А 43 **Актуальные проблемы юриспруденции и международного права** сборник материалов международной научно-практической онлайн-конференции (17 апреля 2014 года). – **Бишкек, 2014. – 274с.**

ISBN 978-9967-08-472-8

В представленном сборнике материалов международной научно-практической онлайн-конференции 17 апреля 2014 года на тему: «Актуальные проблемы юриспруденции и международного права», сосредоточены статьи ведущих ученых-юристов Казахстана и Кыргызстана, а также докторантов, магистрантов и студентов, посвященные актуальным проблемам юриспруденции и международного права.

Данный сборник материалов международной научно-практической онлайн конференции может представить интерес для законодателей, ученых-юристов, докторантов, магистрантов, студентов и иных лиц, занимающихся изучением различных правовых наук.

А 1207000000-14
ISBN 978-9967-08-472-8

УДК 341
ББК 67.91
© - коллектив авторов, 2014

Пояснительная записка

За содержательную часть, актуальность выбранной темы, правильность, полноту и грамотность изложения, а также за качество предоставленной информации в статье, несет ответственность исключительно автор (авторы).

Претензии, которые базируются на материальном или моральном ущербе, обусловленные использованием или неиспользованием в данном сборнике материалов международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы юриспруденции и международного права» информации, а также использованием неверных или неполных сведений, адресуются автору (авторам).

Автор (авторы) сохраняет за собой полное авторское право, в том числе право изменять, дополнять представленную в статье информацию.

После определения целей обучения и способов проверки (измерения) результатов содержание учебного предмета необходимо пересматривать компетенции и определения необходимой конкретной деятельности преподавателя и студента.

Список использованных источников:

1. Стратегия 2030 «Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» Послание Президента страны народу Казахстана // Официальный сайт Президента Республики Казахстан <http://www.akorda.kz/>

2. Морозова С.А. Инновационные методики преподавания юридических дисциплин и Болонский процесс // Научно-практический журнал «Ученые записки». 2005.

3. Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения, утвержденные приказом МОН РК от 20 апреля 2011 года № 1152 // <http://www.do.ektu.kz/laws/goso/15ru.pdf>

4. Закирова Г.Д. Планирование и достижение результатов обучения // Международный университет информационных технологий // Материалы семинара «Летняя школа TEMPUS «Адаптация основных параметров Болонского процесса в вузах Казахстана».

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РАСШИРЕНИЕ АВТОНОМИИ ВУЗОВ КАК УСЛОВИЕ ИХ РАЗВИТИЯ В КАЗАХСТАНЕ

*Шакиров К.Н.,
д.ю.н., профессор,
декан факультета
международных отношений
КазНУ им. аль-Фараби*

В Послании народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» Президентом Казахстана перед высшим образованием была поставлена совершенно новая задача - необходимость планомерно приступать к постепенному переходу ведущих университетов к академической и управленческой автономии.

Эта же позиция многократно была озвучена министром образования и науки РК Асламом Саринжиловым на многочисленных форумах. Раскрывая ее суть, глава МОН РК в частности заявил: «Автономия - это когда вуз имеет достаточную степень независимости от государства, но это не значит, что они будут переведены в частные руки. Мы должны создать правовое поле, которое позволит иметь больше самостоятельности в плане финансово-административном и в плане содержания».

В этой связи, нельзя не согласиться и с другими его словами, о том, что наша система образования сегодня сохранила принципы плановой экономики: «Мы, министерство, сейчас по сути - госплан по образованию. Внедрение новых программ, новых знаний сопряжено с длительными процедурами их утверждения, в ходе которых эти знания успевают устареть. Элемент автономии нужно внедрять, чтобы наша вузовская система могла двигаться в ногу со временем».

Для того, чтобы убедиться насколько верно обозначен озвученный вектор предстоящей реформы достаточно взглянуть на действующий Закон Республики Казахстан «Об образовании», который требует срочного пересмотра в части высшего образования, поскольку противоречит как сути президентского Послания, так и позиции Минобра по вопросу автономизации вузов.

Начнем с того, что составители действующего закона в заботе о качестве образования предприняли максимум усилий, чтобы выветрить из учебных заведений понятие академической свободы, характерной для большинства ведущих вузов мира. Если в предыдущем законе в качестве одного из основных принципов государственной политики в области образования называлось **расширение академических свобод и полномочий организаций образования**, то в нынешнем варианте подобное расширение свобод сменило на **«демократический характер управления образованием и прозрачность деятельности системы образования»**.

Способствуя системе прозрачности образования, законодателем сегодня установлен максимальный государственный контроль над ним и в частности над управлением системой образования, именно так называется одна из глав закона. В данной главе мы находим, что компетенция Правительства РК в области образования содержит свыше 30 пунктов самых разнообразных полномочий, компетенция МОН РК – свыше 60 пунктов плюс значительное число пунктов, относящихся к компетенция местных органов власти - от области до акима поселка. Каждый пункт - это конкретные организационно-контролирующие полномочия - от формирования государственной политики до проведения тестирования.

Так, согласно п. 2. ст. 55 Закона, управление качеством образования осуществляется путем принятия управленческих решений **на всех уровнях** на основании результатов образовательного мониторинга. Образовательный мониторинг включает в себя процедуры лицензирования, государственной аттестации организаций образования, аккредитация организаций образования, единого национального тестирования, внешней оценки учебных достижений (ВОУД), а также процедуры ранжирования организаций образования всех типов и видов и присвоения квалификации обучающимся.

Отметим также и некоторые иные положения, отраженные в действующем законе об образовании. В частности, согласно ст. 59, контроль за соблюдением организациями образования законодательства Республики Казахстан об образовании и правил лицензирования образовательной

деятельности осуществляется в форме проверок, которые подразделяются на плановую, внеплановую, встречную. При этом плановая проверка проводится один раз в промежутке между государственными аттестациями.

К этому надо добавить положения закона о том, что руководитель государственной организации образования **один раз в три года** проходит аттестацию в порядке, установленном Правительством РК, а также требование прохождения педагогическими работниками аттестации **один раз в пять лет**.

Ну и, наконец, нельзя не отметить консервативные положения закона, касающиеся международной деятельности в сфере образования. В соответствии с ними, организации образования любую деятельность в международной сфере обязаны осуществлять **только по согласованию** с МОН РК, который устанавливает порядок осуществления международного сотрудничества организациями образования Республики Казахстан.

Нет сомнения, государство в действующем законе сделало все, чтобы наше образование на «должном» уровне было представлено не только внутри страны, но и за рубежом.

Именно в этом контексте достаточно своевременно и инновационно звучат строки Послания Президента и избранная позиция Минобра, что в свою очередь обуславливает необходимость срочного осуществления корректировки законодательной политики в области образования страны.

В этой связи, на мой взгляд, для того чтобы образование в нашей стране почувствовало авторитет и значимость в международном образовательном пространстве и при этом получило импульс к своему развитию, в качестве первого шага надо закрепить за Минобром осуществление контроля за качеством высшего образования **лишь в форме лицензирования и аккредитации вузов и их образовательных программ по международно-признанным стандартам**.

Ведь очевидно, что Министерство образования и науки, реально передав свои полномочия, в том числе по надзору над качеством образования в конкурентную среду, наконец-то приобретет свой должный статус не контролера, а со-организатора образовательной деятельности, стимулируя на основе государственных программ наиболее отличившиеся вузы.

Законодательно закрепленные рыночные подходы должны быть призваны ориентировать оценку эффективности высшего образования с входных показателей на выходные параметры, акцентировать значимость для вузов конкурентоспособности, продуктивности, прозрачности и улучшения качества предоставляемых услуг. На микроуровне эти тенденции должны будут заставить вузы отчитываться за государственные средства, активно диверсифицировать источники доходов и финансовые потоки, внедрять современные методы управления и бюджетирования, ориентировать их на эффективный конечный результат на рынке труда.

Именно на данном принципе построена образовательная деятельность ведущих зарубежных стран. К примеру, американский подход к

университетскому образованию изначально отличался академической свободой и отстаивал ориентацию на служение обществу. Вследствие этого ведущие американские вузы к середине XX века превратились в мощные образовательные, исследовательские и научно-производственные корпорации, тесно связанные с бизнесом, индустрией и системами управления.

В настоящее время исследовательские университеты мирового класса – это не просто высшие учебные заведения, дающие качественное образование, интеллектуальное и культурное развитие, государства видят в них в первую очередь структуру, создающую конкурентоспособный человеческий капитал.

Позиции исследовательских университетов, ставших адекватной формой интеграции образования и науки с реальным производством, укрепляются во всем мире, что приводит к росту количества таких высших учебных заведений. Уже сегодня в США функционирует более 100 исследовательских вузов, в Великобритании и Германии – свыше 70. В Китае запущена программа создания 100 исследовательских университетов с годовым бюджетом каждого в 1 млрд. долларов.

Именно в силу перечисленных обстоятельств МОН РК должно незамедлительно на законодательном уровне пересмотреть структуру и содержание всей государственной образовательной политики. Задача сложная, но исполнимая. И в этом стремлении было бы разумно использовать накопленный потенциал и возможности национальных университетов.

Так, один ведущих вузов Казахстана - Казахский национальный университет им. аль-Фараби, отмечающий в этом году свое 80-летие, готов не только интеллектуально поддержать новые веяния, но и стать экспериментальной площадкой для внедрения инноваций в образовательной сфере в качестве автономного исследовательского университета. Поручкой тому не только накопленный опыт научно-образовательной деятельности, созданные научные школы, мощный профессорско-преподавательский состав, продвинутый контингент обучающихся, но и активное внедрение руководством принципов корпоративного управления, направленного на результат и как следствие ведущие позиции среди казахстанских вузов в списках известных рейтинговых агентств.

Только в тандеме МОН РК и передовых университетов республики мы сможем оперативно решить задачу, поставленную в Послании Президентом Н.Назарбаевым.