

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

Сборник материалов международной
научно-практической онлайн-конференции
(17 апреля 2014 года)

Бишкек, 2014

УДК 341
ББК 67.91
А 43

Редакционная коллегия:

Камалова Л.Н. - кандидат юридических наук (PhD)
Татаринов Д.В. – кандидат юридических наук (PhD)
Алиханова Л. М. – технический секретарь

А 43 **Актуальные проблемы юриспруденции и международного права** сборник материалов международной научно-практической онлайн-конференции (17 апреля 2014 года). – **Бишкек, 2014. – 274с.**

ISBN 978-9967-08-472-8

В представленном сборнике материалов международной научно-практической онлайн-конференции 17 апреля 2014 года на тему: «Актуальные проблемы юриспруденции и международного права», сосредоточены статьи ведущих ученых-юристов Казахстана и Кыргызстана, а также докторантов, магистрантов и студентов, посвященные актуальным проблемам юриспруденции и международного права.

Данный сборник материалов международной научно-практической онлайн конференции может представить интерес для законодателей, ученых-юристов, докторантов, магистрантов, студентов и иных лиц, занимающихся изучением различных правовых наук.

А 1207000000-14
ISBN 978-9967-08-472-8

УДК 341
ББК 67.91
© - коллектив авторов, 2014

Пояснительная записка

За содержательную часть, актуальность выбранной темы, правильность, полноту и грамотность изложения, а также за качество предоставленной информации в статье, несет ответственность исключительно автор (авторы).

Претензии, которые базируются на материальном или моральном ущербе, обусловленные использованием или неиспользованием в данном сборнике материалов международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы юриспруденции и международного права» информации, а также использованием неверных или неполных сведений, адресуются автору (авторам).

Автор (авторы) сохраняет за собой полное авторское право, в том числе право изменять, дополнять представленную в статье информацию.

После определения целей обучения и способов проверки (измерения) результатов содержание учебного предмета необходимо пересматривать компетенции и определения необходимой конкретной деятельности преподавателя и студента.

Список использованных источников:

1. Стратегия 2030 «Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» Послание Президента страны народу Казахстана // Официальный сайт Президента Республики Казахстан <http://www.akorda.kz/>

2. Морозова С.А. Инновационные методики преподавания юридических дисциплин и Болонский процесс // Научно-практический журнал «Ученые записки». 2005.

3. Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения, утвержденные приказом МОН РК от 20 апреля 2011 года № 1152 // <http://www.do.ektu.kz/laws/goso/15ru.pdf>

4. Закирова Г.Д. Планирование и достижение результатов обучения // Международный университет информационных технологий // Материалы семинара «Летняя школа TEMPUS «Адаптация основных параметров Болонского процесса в вузах Казахстана».

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РАСШИРЕНИЕ АВТОНОМИИ ВУЗОВ КАК УСЛОВИЕ ИХ РАЗВИТИЯ В КАЗАХСТАНЕ

*Шакиров К.Н.,
д.ю.н., профессор,
декан факультета
международных отношений
КазНУ им. аль-Фараби*

В Послании народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» Президентом Казахстана перед высшим образованием была поставлена совершенно новая задача - необходимость планомерно приступать к постепенному переходу ведущих университетов к академической и управленческой автономии.

Эта же позиция многократно была озвучена министром образования и науки РК Асламом Саринжиловым на многочисленных форумах. Раскрывая ее суть, глава МОН РК в частности заявил: «Автономия - это когда вуз имеет достаточную степень независимости от государства, но это не значит, что они будут переведены в частные руки. Мы должны создать правовое поле, которое позволит иметь больше самостоятельности в плане финансово-административном и в плане содержания».

В этой связи, нельзя не согласиться и с другими его словами, о том, что наша система образования сегодня сохранила принципы плановой экономики: «Мы, министерство, сейчас по сути - госплан по образованию. Внедрение новых программ, новых знаний сопряжено с длительными процедурами их утверждения, в ходе которых эти знания успевают устареть. Элемент автономии нужно внедрять, чтобы наша вузовская система могла двигаться в ногу со временем».

Для того, чтобы убедиться насколько верно обозначен озвученный вектор предстоящей реформы достаточно взглянуть на действующий Закон Республики Казахстан «Об образовании», который требует срочного пересмотра в части высшего образования, поскольку противоречит как сути президентского Послания, так и позиции Минобра по вопросу автономизации вузов.

Начнем с того, что составители действующего закона в заботе о качестве образования предприняли максимум усилий, чтобы выветрить из учебных заведений понятие академической свободы, характерной для большинства ведущих вузов мира. Если в предыдущем законе в качестве одного из основных принципов государственной политики в области образования называлось **расширение академических свобод и полномочий организаций образования**, то в нынешнем варианте подобное расширение свобод сменило на **«демократический характер управления образованием и прозрачность деятельности системы образования»**.

Способствуя системе прозрачности образования, законодателем сегодня установлен максимальный государственный контроль над ним и в частности над управлением системой образования, именно так называется одна из глав закона. В данной главе мы находим, что компетенция Правительства РК в области образования содержит свыше 30 пунктов самых разнообразных полномочий, компетенция МОН РК – свыше 60 пунктов плюс значительное число пунктов, относящихся к компетенция местных органов власти - от области до акима поселка. Каждый пункт - это конкретные организационно-контролирующие полномочия - от формирования государственной политики до проведения тестирования.

Так, согласно п. 2. ст. 55 Закона, управление качеством образования осуществляется путем принятия управленческих решений на всех уровнях на основании результатов образовательного мониторинга. Образовательный мониторинг включает в себя процедуры лицензирования, государственной аттестации организаций образования, аккредитация организаций образования, единого национального тестирования, внешней оценки учебных достижений (ВОУД), а также процедуры ранжирования организаций образования всех типов и видов и присвоения квалификации обучающимся.

Отметим также и некоторые иные положения, отраженные в действующем законе об образовании. В частности, согласно ст. 59, контроль за соблюдением организациями образования законодательства Республики Казахстан об образовании и правил лицензирования образовательной

деятельности осуществляется в форме проверок, которые подразделяются на плановую, внеплановую, встречную. При этом плановая проверка проводится один раз в промежутке между государственными аттестациями.

К этому надо добавить положения закона о том, что руководитель государственной организации образования **один раз в три года** проходит аттестацию в порядке, установленном Правительством РК, а также требование прохождения педагогическими работниками аттестации **один раз в пять лет**.

Ну и, наконец, нельзя не отметить консервативные положения закона, касающиеся международной деятельности в сфере образования. В соответствии с ними, организации образования любую деятельность в международной сфере обязаны осуществлять **только по согласованию** с МОН РК, который устанавливает порядок осуществления международного сотрудничества организациями образования Республики Казахстан.

Нет сомнения, государство в действующем законе сделало все, чтобы наше образование на «должном» уровне было представлено не только внутри страны, но и за рубежом.

Именно в этом контексте достаточно своевременно и инновационно звучат строки Послания Президента и избранная позиция Минобра, что в свою очередь обуславливает необходимость срочного осуществления корректировки законодательной политики в области образования страны.

В этой связи, на мой взгляд, для того чтобы образование в нашей стране почувствовало авторитет и значимость в международном образовательном пространстве и при этом получило импульс к своему развитию, в качестве первого шага надо закрепить за Минобром осуществление контроля за качеством высшего образования **лишь в форме лицензирования и аккредитации вузов и их образовательных программ по международно-признанным стандартам**.

Ведь очевидно, что Министерство образования и науки, реально передав свои полномочия, в том числе по надзору над качеством образования в конкурентную среду, наконец-то приобретет свой должный статус не контролера, а со-организатора образовательной деятельности, стимулируя на основе государственных программ наиболее отличившиеся вузы.

Законодательно закрепленные рыночные подходы должны быть призваны ориентировать оценку эффективности высшего образования с входных показателей на выходные параметры, акцентировать значимость для вузов конкурентоспособности, продуктивности, прозрачности и улучшения качества предоставляемых услуг. На микроуровне эти тенденции должны будут заставить вузы отчитываться за государственные средства, активно диверсифицировать источники доходов и финансовые потоки, внедрять современные методы управления и бюджетирования, ориентировать их на эффективный конечный результат на рынке труда.

Именно на данном принципе построена образовательная деятельность ведущих зарубежных стран. К примеру, американский подход к

университетскому образованию изначально отличался академической свободой и отстаивал ориентацию на служение обществу. Вследствие этого ведущие американские вузы к середине XX века превратились в мощные образовательные, исследовательские и научно-производственные корпорации, тесно связанные с бизнесом, индустрией и системами управления.

В настоящее время исследовательские университеты мирового класса – это не просто высшие учебные заведения, дающие качественное образование, интеллектуальное и культурное развитие, государства видят в них в первую очередь структуру, создающую конкурентоспособный человеческий капитал.

Позиции исследовательских университетов, ставших адекватной формой интеграции образования и науки с реальным производством, укрепляются во всем мире, что приводит к росту количества таких высших учебных заведений. Уже сегодня в США функционирует более 100 исследовательских вузов, в Великобритании и Германии – свыше 70. В Китае запущена программа создания 100 исследовательских университетов с годовым бюджетом каждого в 1 млрд. долларов.

Именно в силу перечисленных обстоятельств МОН РК должно незамедлительно на законодательном уровне пересмотреть структуру и содержание всей государственной образовательной политики. Задача сложная, но исполнимая. И в этом стремлении было бы разумно использовать накопленный потенциал и возможности национальных университетов.

Так, один ведущих вузов Казахстана - Казахский национальный университет им. аль-Фараби, отмечающий в этом году свое 80-летие, готов не только интеллектуально поддержать новые веяния, но и стать экспериментальной площадкой для внедрения инноваций в образовательной сфере в качестве автономного исследовательского университета. Поручкой тому не только накопленный опыт научно-образовательной деятельности, созданные научные школы, мощный профессорско-преподавательский состав, продвинутый контингент обучающихся, но и активное внедрение руководством принципов корпоративного управления, направленного на результат и как следствие ведущие позиции среди казахстанских вузов в списках известных рейтинговых агентств.

Только в тандеме МОН РК и передовых университетов республики мы сможем оперативно решить задачу, поставленную в Послании Президентом Н.Назарбаевым.