



Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Al-Farabi Kazakh national university

Юридический факультет

Faculty of law

**Кафедра уголовного права, уголовного процесса и
криминалистики**

Department of criminal law, criminal procedure and criminalistics

Алматинская академия МВД РК

Almaty Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan

МАТЕРИАЛЫ

Республиканского круглого стола

**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ УЧЕТОВ»**

MATERIALS

REPUBLICAN ROUNDTABLE

**"CURRENT ISSUES CRIME INVESTIGATION AND THE USE OF CRIMINAL
RECORDS"**

15 января 2014 г.

15 January, 2014

УДК _____
ББК _____

Ответственные редакторы:

Д.ю.н., профессор, заведующая кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Казахского национального университета имени аль-Фараби
Р.Е. Джансараева

Д.ю.н., профессор, начальник кафедры Алматинской академии МВД Республики Казахстан
Ж.Р. Дильбарханова

Кандидат юридических наук, доцент **А.Д. Байсалов**

Магистр юридических наук, преподаватель **А.А. Арын**

Editor-in-chiefs:

Doctor of Law, Professor, Al-Farabi Kazakh National University, Head, Chair of Criminal Law, Criminal Process and Criminalistics **R.Ye.Dzhansarayeva**

Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Almaty Academy Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan **Zh.R.Dilbarhanova**

Candidate of jurisprudence, associate professor **A.D.Baysalov**

Master of jurisprudence, teacher **A.A.Aryn**

*Рекомендовано к выпуску Ученым Советом юридического факультета
КазНУ имени аль-Фараби*

*It is recommended for the edition by the Academic Council of faculty law of the
al-Farabi Kazakh national university*

Материалы республиканского круглого стола «Актуальные вопросы расследования преступлений и использования криминалистических учетов». – Алматы: Казак университеті, 2014. – 78 с.

Materials Republican Roundtable "Actual issues of crime investigation and the use of criminal records." – Almaty: Kazakh University, 2014. – 78 p.

ISBN _____

В сборнике представлены научные доклады участников республиканского круглого стола «Актуальные вопросы расследования преступлений и использования криминалистических учетов», организованной кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Казахского национального университета имени аль-Фараби и Алматинской Академией МВД РК 15 января 2014 года.

The collection contains research reports Republican roundtable participants "Actual issues of crime investigation and the use of criminal records", organized by the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics Kazakh National University named after Al-Farabi Almaty Academy of Ministry of Internal Affairs of Kazakhstan January 15, 2014.

ISBN _____ © Коллектив авторов, 2014

© КазНУ имени аль-Фараби

*Азаренко С.Н.
Профессор кафедры Алматинской*

ЦЕННЫЕ БУМАГИ, КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация. Развитие преступности, связанной с различными финансовыми инструментами, в том числе с изготовлением и сбытом поддельных ценных бумаг, является одним из последствий мирового финансового кризиса. Как объект криминалистического исследования ценные бумаги, в нашем представлении, можно условно рассматривать в трех аспектах: правовом (юридическом), криминалистическом и практическом (прикладном). Следует отметить, что все эти аспекты в реальности тесно взаимосвязаны, поскольку проблема криминалистического исследования ценных бумаг, на наш взгляд, может плодотворно анализироваться только при комплексном подходе к ее анализу.

Ключевые слова: ценные бумаги, исследование, документы, защитные средства, криминалистическая экспертиза.

Azarenko S.N.

*Professor of the Department of
Almaty Academy of Ministry of Internal
Affairs of the Republic of Kazakhstan*

SECURITIES AS OBJECT FORENSIC INVESTIGATION

Abstract. Development of crime associated with various financial instruments, including the manufacture and sale of counterfeit securities is one of the consequences of the global financial crisis. How to forensic research securities in our representation – SRI, may be regarded in three aspects: legal (law), criminalization – stylistic and practical (applied). It should be noted that all these aspects are closely linked, in reality, since the problem of forensic research securities, in our opinion, may be of fruitful analyzed only in an integrated approach to its analysis.

Keywords: securities research documents, protective equipment, forensic examination.

Криминальное использование ценных бумаг в Казахстане довольно распространено явление. Основными видами преступлений, совершаемых с использованием ценных бумаг, являются мошенничество (ст. 177 УК РК) и изготовление поддельных ценных бумаг (ст. 206 УК РК). То есть, преступления совершаются с использованием похищенных подлинных бланков ценных бумаг, в которые вносятся заведомо ложные сведения об их выдаче и предыдущих держателях, проставляются оттиски поддельных печатей, либо производится полная подделка документа.

При дефиците денежных средств и взаимных неплатежах при расчетах между предприятиями широко используются ценные бумаги, чаще всего векселя, что приводит к многочисленным злоупотреблениям. Основными видами ценных бумаг, которые используются преступниками, являются: облигации (28,8 %), векселя (21,2 %), акции (12,7 %). На остальные виды ценных бумаг (чеки, сберкнижки и др.) приходится 37,3 %. При этом необходимо отметить, что эмитенты ценных бумаг нередко скрывают факты подделки этого вида защищенной полиграфической продукции, сохраняя свой имидж на рынке.

Ценной бумагой является совокупность определенных записей и других обозначений, удостоверяющих имущественные права (ст. 129 Гражданского кодекса РК). Указанная статья устанавливает открытый перечень ценных бумаг: «К ценным

бумагам относятся акции, облигации и иные виды ценных бумаг, определенные в соответствии с настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан».

Криминалистическое исследование ценных бумаг зиждется на действующем в этой сфере законодательстве. Во втором параграфе Гражданского кодекса Республики Казахстан дается дефиниция ценных бумаг, перечисляются их основные виды и правила оборота (ст. 129-136, 139 Гражданского кодекса РК). В ст. 206 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусмотрена ответственность за изготовление или хранение с целью сбыта, а равно сбыт поддельных банкнот и монет Национального Банка Республики Казахстан, государственных ценных бумаг или других ценных бумаг в валюте Республики Казахстан либо иностранной валюты или ценных бумаг в иностранной валюте. В соответствии со ст. 177 Уголовного кодекса РК, предусмотрена ответственность за мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием в том числе и посредством использования в кредитно-финансовой сфере подложных ценных бумаг.

Майоров С. В., определяя криминалистическое понятие ценных бумаг, к таковыми относит закрепленные законами о ценных бумагах или в установленном ими порядке отнесенные к числу ценных бумаг документы, обладающие статусом защищенной полиграфической продукции, могущие иметь реквизиты либо только фиксированные, либо и фиксированные, и заполняемые, и снабженные не менее чем двумя элементами защиты [1].

Таким образом, рассматривая ценные бумаги, как объект криминалистического исследования, необходимо выделять две их основные составляющие: установленные законом реквизиты и наличие специальных защитных средств. То есть исследование должно строиться на выявлении соответствия и подлинности как реквизитов, так и специальных защитных средств.

Реквизиты ценной бумаги делятся на фиксированные (не заполняемые) и заполняемые. Фиксированные реквизиты ценной бумаги образуются при изготовлении документа. К ним относятся: форма и размеры документа, графические и текстуальные изображения на бумаге (гильоширная рамка, фоновая сетка, микротекст, номер, название ценной бумаги и т. д.), сама бумага и др. Заполняемые реквизиты ценной бумаги образуются при ее обращении после изготовления на предприятии. К ним относятся: оттиски печатей и штампов, подписи, заполняемый в предусмотренных местах документа текст (например, подписи и надписи cedenta, цессионария, бенефициара и др.) [2].

Наличие специальных защитных средств на ценных бумагах затрудняющих подделку документов и облегчающих ее распознавание также обязательно, но их количество, вид и сложность выполнения во многом зависит от экономической значимости документа.

При изготовлении ценных бумаг используются технологии и средства, позволяющие контролировать подлинность основы документов, полиграфической защиты, графических элементов, защиты УФ, ИК и другие.

Для контроля подлинности основы документов их изготавливают на бумаге, произведенной по специальной технологии. Такая бумага, как правило, имеет многослойную структуру. Ее отливают, используя различные композиционные составы бумажной массы, внедряя волокна (шелковые и/или синтетические, видимые и/или невидимые, флуоресцентные и/или нефлуоресцентные), нити и полосы безопасности (металлизированные и синтетические) планшеты, производя водяные знаки.

Полиграфическая защита осуществляется за счет использования практически всех основных способов печати – высокой, плоской и глубокой. Более высокий уровень защиты обеспечивают их усложненные разновидности – офсетная печать с рисовым

раскатом красок двух и более цветов, высокий офсет, орловская печать, металлографическая одно и многоцветная печать, одно и многоцветная микропечать, причем тексты данного рода документов могут выполняться шрифтами различных гарнитур.

В полиграфическом оформлении ценных бумаг используется достаточно большой набор графических элементов: защитные сетки, гильоширные рамки, гильоширные орнаменты, ассюре, корро, виньетки.

Такие элементы в различных комбинациях позволяют наносить различного рода графические «ловушки» обеспечивающие защиту от ксерокопирования, так как данным способом не воспроизводятся, что легко определяется при небольшом увеличении.

При изготовлении специальных документов используется широкий ассортимент полиграфических красок, отличающихся как по цветовым показателям, так и по составу. Краски выбираются как из соображений контроля подлинности документа, так и соответствия требованиям по устойчивости в процессе эксплуатации (воздействие механических факторов, солнечного света, влажности, температуры). Для печатания отдельных реквизитов как правило используются краски, препятствующие копированию этих реквизитов, флуоресцентные, «магнитные», непрозрачные в ИК области, оптически переменные, люминесцирующие в Уф лучах.

Одним из наиболее надежных элементов технологической защиты и контроля подлинности являются голограммы - впрессованные в бумагу металлизированные геометрические фигуры различной формы с много композиционными изображениями.

Перечисленные специальные защитные средства в ценных бумагах присутствуют в различных количествах и комбинациях.

Ценные бумаги классифицируют на различных основаниях. В гражданском праве ценные бумаги, в зависимости от закрепленных на них прав, различаются на: денежные бумаги, товарные бумаги и бумаги, закрепляющие право участия в какой-либо компании. По экономической природе их классифицируют на долевые (акция) и долговые (облигация, банковский сертификат, ипотечное свидетельство).

По способу передачи прав на ценную бумагу выделяют:

- именные (право переходит после внесения записи в соответствующий реестр)
- ордерные (право переходит после совершения передаточной надписи предыдущим владельцем на оборотной стороне ценной бумаги)
- предъявительские (право переходит путём простого вручения ценной бумаги).

По сроку обращения:

- Долгосрочные (от 5 до 25 лет)
- Среднесрочные (от 1 до 5 лет)
- Краткосрочные (до 1 года)
- Бессрочные

По территории обращения:

- Региональные (в пределах области, города, района)
- Национальные (в пределах республики)
- Международные (на международных рынках)

По эмитентам:

- Государственные (неправительственные) – (ГКО, НСО, краткосрочные ноты Нацбанка)
- Ценные бумаги местных органов власти
- Корпоративные (акции, облигации негосударственных юридических лиц)
- Иностранные (ценные бумаг иностранных инвесторов) [3].

Приведенная классификация ценных бумаг исходит из гражданских правоотношений.

При этом вопрос классификации ценных бумаг в криминалистическом аспекте на сегодняшний день остается открытым.

В рамках криминалистической экспертизы документов представляется значимой классификация по форме выпуска, где выделяются документарные (бумажные) и бездокументарные (дематериализованные) ценные бумаги. Бездокументарные ценные бумаги в настоящее время не являются объектами технико-криминалистической экспертизы документов. Исследованию подлежат документарные бумаги, полностью поддельные или частично измененные. Эту группу бумаг исследователи предлагают разделить по принципу происхождения их бланковых реквизитов:

- ценные бумаги с фиксированными реквизитами (все бланки на момент завершения их изготовления на предприятии);

- ценные бумаги с фиксированными и заполняемыми реквизитами (чеки, векселя, коносаменты и др., на момент внесения в них заполняемых реквизитов) [1].

С нашей точки зрения необходимо учитывать и средства защиты документа. В данном случае оптимально объединение по признаку использования технических средств, необходимых для установления подлинности документа:

- ценные бумаги с защитными средствами визуального уровня контроля;

- ценные бумаги с защитными средствами технического уровня контроля (магнитные детекторы, источник УФ света, электронно-оптические приборы спектрофотометрия, монохроматоры, магнитные зонды, лазерная техника и т.п.);

- ценные бумаги с комбинированными средствами специальной защиты.

Предложенная классификация имеет ценность с точки зрения выбора методики исследования и решения вопроса о необходимости комплексных исследований, а так же привлечения определенных специалистов. Например, потребность в привлечении специалистов объясняется тем, что в документах с высоким уровнем защитных средств возможно наличие таких элементов защиты, которые вводятся самим производителем бланка, определенные «ноу-хау», реализованное в бланке в виде конкретных элементов. И если эксперты сталкиваются с подделкой класса «супер», необходимо привлечение специалистов, владеющего всем объемом информации по защите ценных бумаг, выпускаемых производителем.

При исследовании ценных бумаг решаются как диагностические, так и идентификационные задачи. К задачам диагностического исследования можно отнести следующие:

- установление способа изготовления документа и его частей;

- установление факта и способа внесения изменений в документ либо его части;

- определение рода, вида документа;

- установления первоначального содержания документа (выявление невидимых и слабовидимых выцветших, залитых, зачеркнутых, замазанных, вытравленных, подчищенных записей, текстов на сгоревших документах);

- определение возраста документа и последовательности выполнения его реквизитов.

Задачами идентификационного исследования являются следующие:

- установление, к одному ли роду, виду, группе принадлежат сравниваемые объекты (документы, их материалы);

- к одному или разным источникам происхождения относятся сравниваемые объекты;

- одни и те же или разные материалы, или технические средства использованы для изготовления документа или сравниваемых документов (в т.ч. одной или разными печатными формами нанесены оттиски на документ, и т.п.);

- составление целого документа по его частям.

В целом, при решении вышеперечисленных вопросов используется методика исследования документов, снабженных защитными средствами [4,5]. Однако имеется ряд проблем, с которыми приходится сталкиваться при исследовании ценных бумаг.

Информация о реквизитах ценных бумаг, требованиях, предъявляемых к реквизитам, элементах защиты, как известно, не является общедоступной, поэтому нерешенной остается проблема о мере допуска производителем и эмитентом эксперта-криминалиста к подобной информации. Кроме того, серьезной проблемой является отсутствие образцов для сравнения. Изготовлением бланков ценных бумаг занимается довольно широкий круг предприятий, при этом ни в экспертные, ни в криминалистические подразделения образцы таких документов не поступают. Поэтому при решении вопроса о соответствии представленной продукции, продукции эмитента возникают серьезные трудности. В связи с чем, считаем необходимым формирование единого автоматизированного справочного фонда по ценным бумагам с возможностью доступа сотрудников экспертно-криминалистических и экспертных подразделений в целях производства криминалистических экспертиз и исследований ценных бумаг.

Список использованной литературы:

1. Майоров С. В. Криминалистическое исследование ценных бумаг автореферат диссертации на соискание ученой степени к. ю. н. 2010 г.
2. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б., Современный экономический словарь. 5-е изд. М., 2007. 495 с.
3. Краткий юридический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. М.: Институт новой экономики, 2007. – 1088 с.
4. Белоусов А.Г., Белоусов Г.Г., Кузнецов В.В. и др. Комплексное криминалистическое исследование средств защиты ценных бумаг и денежных билетов: Учеб. Пособие.- М., 2001.
5. Азаренко С.Н. Комплексное технико-биологическое исследование документов, снабженных защитными средствами. Учебное пособие. Алматы 2006.110 с.

*Арын А.А.
Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-нің
Заң факультетінің қылмыстық құқық,
қылмыстық іс жүргізу және
криминалистика кафедрасының
оқытушысы*

*Таубаев Б.Р.
Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-нің
Заң факультетінің қылмыстық құқық,
қылмыстық іс жүргізу және
криминалистика кафедрасының
аға оқытушысы*

*Жолдасова Н.М.
Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-нің
Заң факультетінің қылмыстық құқық,
қылмыстық іс жүргізу және криминалистика
кафедрасының 2-курс магистранты*

**АДАМ МЕН АЗАМАТТЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫНЫҢ
САҚТАЛУЫНА ЖОҒАРЫ ҚАДАҒАЛАУ ЖҮРГІЗУ- ПРОКУРАТУРА
ҚЫЗМЕТІНДЕ ТАНЫЛҒАН БАСЫМДЫҚ ЕТЕТІН БАҒДАР**

Түйін: Елімізде өркениетті құқықтық мемлекеттің іргетасын қалап, қабырғасын көтерудегі ең басты ұстаным адамның және азаматтың заңды құқықтары мен бостандықтарын жүзеге асырудың ең жоғарғы кепілдігіне қол жеткізу, ал екінші жағынан, барлық мемлекеттік органдардың қызметкерлерінен, лауазымды тұлғалардан заңдылықты бұлжытпай толық орындап отыруды талап ету, соған дағдыландыру бүгінгі күннің ең өзекті мәселесіне айналуға.

Жеке адамның құқығы- оның өмірінің құндылығы мен бостандығының өлшемі болып табылады. Аталған мақалада біздің еліміздегі прокуратура органдарының адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын, заңды тұлғалар мен мемлекет мүдделерін сақтауын прокурорлық қадағалау саласының мәні, прокурорлық қадағалауды жүзеге асырған кезде прокурорлардың өкілеттіктері қарастырылған.

Түйінді сөздер: құқықтар мен бостандықтар, прокурорлық қадағалау, адам және азамат, сақтау, қорғау.

*Aryn A.A.
Master of Laws
Al-Farabi Kazakh National University
Law Faculty
teacher of the Department of Criminal Law,
Criminal Procedure and Criminalistics*

*Taubayev B.R.
Master of Laws
Al-Farabi Kazakh National University
Law Faculty
teacher of the Department of Criminal Law,
Criminal Procedure and Criminalistics*

*Zholdasova N.M.
2-nd year master student of the Department of
criminal law, criminal trial and criminalistics
Al-Farabi Kazakh National University*

SUPERVISION OVER THE OBSERVANCE OF THE RIGHTS AND FREEDOMS OF MAN AND CITIZEN, OF LEGAL ENTITIES AND THE STATE, AS ONE OF THE MOST IMPORTANT ACTIVITIES OF THE PROSECUTION

Abstract: Republic Kazakhstan, having proclaimed in the Constitution the guaranteed state protection of the rights and freedom of the person and the citizen, has taken up a duty forces of public authorities to protect these rights and freedom.

The Office of Public Prosecutor is the uniform centralized body which is carrying out the higher supervision of application of laws and other standard legal certificates in territory of Republic, therefore possesses considerable possibilities for protection of the rights and freedom of the person and the citizen.

Key words: right, public prosecutor's supervision, a man and a citizen, protect, respect.

Еліміздің Конституциясына сәйкес, Республиканың Президенті - халық пен мемлекеттік билік бірлігінің, Конституцияның мызғымастығының, адам және азамат құқықтары мен бостандықтарының нышаны әрі кепілі. Қазақстан Республикасының прокуратура органдары Республика Президентіне ғана есеп беретін мемлекеттік орган бола отырып, мемлекет атынан Республиканың аумағында заңдардың, Қазақстан

Республикасының Президенті жарлықтарының және өзге де нормативтік құқықтық актілердің дәлме-дәл әрі біркелкі қолданылуына қадағалауды жүзеге асырады [1]. Прокуратура қызметкерлерінің құқық қорғау қызметін тиімді жүргізуі үшін, ең бастысы міндетті түрде жалпы адамның құқықтары жөнінде, сондай-ақ «адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтары», «адам және азамат», «конституциялық құқықтар» сияқты терминдер мен түсініктер жайлы білуі тиіс. Құқық қорғау қызметін тиімді жүзеге асыру үшін прокуратура қызметкерлерінің міндетті түрде адам құқығы жайлы жалпы дұрыс көзқарастары болуы қажет және олар «адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтары», «адам және азамат», «сақтау және қорғау», «конституциялық құқықтар» сияқты терминдер мен түсініктердің мағынасын түсінулері қажет.

Адам құқықтары көптеген ғасырлар бойы адамзаттың назарында болып келді. Сонау 1215 жылы Англияда қолдарында билігі бар адамдардың құзыреті мен әрекет бостандығын шектейтін «Еркіндіктің Ұлы Хартиясы» қабылданған. Бұл тарихи құжаттың 39-бабында адам құқығын қорғау үшін маңызы бар Ереже бекітілген. Осылайша, адам құқықтары мен бостандықтарын қорғау қажеттілігі идеясы шамамен 800 жыл бұрын жарияланған болатын.

Адам құқықтары мен бостандықтарын халықаралық реттеудің ерекше қажеттілігі Екінші Дүниежүзілік соғыс барысында туындады. 1945 жылдың 24 қазанында күшіне енген Біріккен Ұлттар Ұйымының Жарғысы адам құқығы бойынша мемлекеттердің ынтымақтастығының кең дамуының негізін қалаған халықаралық қатынастар тарихындағы ең алғашқы көпжақты келісімшарт болып табылды. Бұған қоса ол мемлекеттерге қандай да бір кемсітушіліктерге жол бермей, адамның негізгі құқықтары мен бостандықтарын сақтауға заңдық міндеттеме жүктеді.

1948 жылы 10 желтоқсанда Біріккен Ұлттар Ұйымының Бас Ассамблеясы адам құқықтарының Жалпыұлттық Декларациясын қабылдады, ол Біріккен Ұлттар Ұйымының барлық Декларацияларының ішінде анағұрлым маңыздысы. Бүгінгі таңда Жалпыұлттық Декларация адам құқығы саласында ХХ-ғасырдың негізгі құжаты бола отырып, Біріккен Ұлттар Ұйымы мен оның органдарының бұл саладағы қызметінің құқықтық негізін құрайды. Осыдан бастап бұл күн бүкіл әлемде Адам құқықтарының күні ретінде атап өтіледі.

Өзінің құрылғанынан бастап Біріккен Ұлттар Ұйымы адам құқығы саласында 70-тен астам халықаралық құжаттар: декларациялар, ұсыныстар, конвенциялар және пактілер қабылдады. Осылайша, бүгінгі таңда адам құқықтары мен бостандықтары жалпыәлемдік құндылықты құрайды [2].

Қазақстан Республикасының 1995 жылғы Конституциясы алғаш рет адамды, оның өмірін, құқықтары мен бостандықтарын өзінің ең қымбат қазынасы ретінде жариялады, осылайша ол егеменді республиканың демократия принциптері мен жалпы адамдық құндылықтарды ұстанатындығын дәлелдеді. Конституцияға сәйкес Қазақстан Республикасында әрбір адамның жеке басының бостандығына құқығы бар. Адамның қадір-қасиетіне қол сұғылмайды. Адам құқықтары мен бостандықтары әркімге тумысынан жазылған, олар абсолютті деп танылады, олардан ешкім айыра алмайды. Республикадағы әрбір адам азамат ретінде қарастырылады, оның қадір-қасиеті мемлекетпен қорғалады [3]. Дәл осы себептен Республика Конституциясының 98 бабының 30-ы азаматтардың құқықтары мен міндеттеріне арналған. Жалпы алғанда біздің елімізде адамның құқықтарын қорғау үшін берік құқықтық база құрылған деп айтуға болады.

Адам құқықтарын тану және қорғау мемлекеттің ең маңызды міндеті болып табылады. Адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын сот, прокуратура, адвокатура, Ішкі істер органдары, Ұлттық Қауіпсіздік органдары және бірқатар ведомстволар- әрқайсысы өз құзыреттерінің шегінде мемлекеттік қорғауды жүзеге асыруға бағытталған.

Қазіргі кезде адам және азаматтың құқықтары мен бостандықтарының сақталуын қадағалау бүкіл прокуратура қызметінің негізгі бағыты болып табылады, сондықтан прокуратура органдарының құқық қорғау функцияларын нығайту міндеті бірінші орынға қойылады [2]. Тегіне, әлеуметтік, лауазымды және мүліктік жағдайына, жынысына, нәсіліне, ұлтына, тіліне, дінге көзқарасына, нанымына, тұрғылықты жеріне байланысты ешкімді ешқандай кемсітуге болмайды [4].

Қазақстан Республикасының «Прокуратура туралы» Заңында заңды тұлғалар мен мемлекеттің мүдделерінің, адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарының сақталуын қадағалау 4-тарауда бекітілген, прокуратура қызметкерлері мемлекеттік органдардың, ұйымдардың және олардың лауазымды тұлғаларының қызметіндегі заңдылықты қадағалауды жүзеге асыру кезінде осы тараудың нормаларын басшылыққа алады.

Қазақстан Республикасы Конституцияда адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын кепілді мемлекеттік қорғауды жариялай отырып, өзіне мемлекеттік билік органдары күшімен осы құқықтар мен бостандықтарды қорғау міндетін жүктеді [5].

Адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын, заңды тұлғалар мен мемлекет мүдделерін сақтауын прокурорлық қадағалау саласының мәні Қазақстан Республикасының «Прокуратура туралы» Заңының 28-бабында анықталған, олар мынадай болып келеді:

1) Адам және азаматтың құқықтары мен бостандықтарын, заңды тұлғалар мен мемлекет мүдделерін сақтауын прокурорлық қадағалау құқықтық актілердің және органдардың, ұйымдардың, лауазымды тұлғалардың және азаматтардың әрекеттері заңнамаға сәйкес болу керек;

2) Кез келген заң бұзушылықты айқындау, осындай заң бұзушылыққа мәжбүр болған себептер мен жағдайларын жою, бұзылған құқықтарды қалпына келтіру.

Прокурорлық қадағалауды жүзеге асырған кезде прокурорлардың өкілеттіктері екі топқа бөлінеді:

Адам және азаматтың құқықтары мен бостандықтарын, заңды тұлғалар мен мемлекет мүдделерін сақтауын прокурорлық қадағалау бойынша өкілеттіктің бірінші тобы заң бұзушылық пен оларға себепкер және осыған айыпты тұлғаларды дер кезінде айқындауға бағытталған [6]. Осы өкілеттіктер Қазақстан Республикасының «Прокуратура туралы» Заңының 29-бабының 1-бөлігінде бекітілген.

Өкілеттікті жүзеге асырған кезде прокурор мыналарға құқылы:

1. жүргізілетін тексеріс мәселелері бойынша азаматтар мен лауазымды адамдарды шақыруға және олардан айғақтар алуға;

2. қызметтік куәлігін көрсетіп, мемлекеттік органдардың, сондай-ақ меншіктің барлық нысанындағы ұйымдардың аумағы мен үй-жайларына кедергісіз кіруге;

3. жүргізілетін тексеріс мәселелері жөнінде банктерден жеке және заңды тұлғалардың операциялары мен шоттары бойынша коммерциялық, банктік және заңмен қорғалатын өзге де құпия болып саналатын мәліметтердің жариялануға болмайтын талаптарын сақтай отырып, мәліметтер алуға;

4. жасырын қылмыстарды анықтау мақсатында құзыретті органдардан жедел-ізвестіру шараларын жүзеге асырып, олардың нәтижелері туралы хабар беріп отыруды талап етуге;

5. басшылардан және басқа да лауазымды адамдардан заңдылықтың жай-күйі және оны қамтамасыз ету жөніндегі қажетті құжаттарды, материалдарды, статистикалық деректерді алуға;

6. тексеріске қатысу және қорытынды беруі үшін мамандарды тартуға;

7. прокуратураға түскен материалдарға, арыздарға өзінің құзыретіне сәйкес тексеріс жүргізуді талап етуге және бұлардың нәтижелері туралы хабарлауды міндеттеуге;

8. қауіпсіздікті және қадағалау қызметін қамтамасыз ету үшін тексерісті жүзеге асыруға басқа да құқық қорғау органдарының қызметкерлерін тартуға;

9. сараптамалар тағайындауға;

10. Қазақстан Республикасының заңдарында көзделген басқа да тексеріс әрекеттерін жасауға құқылы [5].

Заңдылық орындалуын қадағалау бойынша прокурор өкілеттігінің екінші тобы айқындалған заң бұзушылықты және оған себепкер болған жағдайды жою және де заң бұзушылыққа кінәлі тұлғаларды жауапкершілікке тарту болып табылады [6].

Прокуратура республика аумағында заңдар мен өзге де нормативтік құқықтық актілердің қолданылуына жоғары қадағалауды жүзеге асырушы бірыңғай орталықтандырылған орган болып табылады, сондықтан оның адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғауға мол мүмкіндігі бар.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы, 1995 жыл 30 тамыз.
2. С.К.Журсимбаев «Прокурорский надзор в Казахстане»// Издательская компания «НАС». 2004.- С.132-145.
3. А.Хамзин, Ж.Хамзина «Конституционные социальные права граждан: вопросы их реализации в законодательстве и правоприменительной практике Казахстана» // Заңгер.-2010.-№ 8 (109).- С.31-36.
4. Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасы, Қазақстан Республикасы Президентінің 2009 жылғы 24 тамыздағы №858 Жарлығымен бекітілген.
5. Қазақстан Республикасының «Прокуратура туралы» Заңы, 1995 жыл 21 желтоқсан.
6. М.С.Нәрікбаев, Ғ.Қ.Өтебаев, М.М.Алиев «Қазақстан Республикасындағы прокурорлық қадағалау» // Астана.-2005.- 154-169 б.

Берекенов А.Т.

Қазақстан Республикасы ІІМ Алматы академиясы қылмыстарды ашу мен тергеуді техникалық – криминалистикалық қамтамасыз ету кафедрасының оқытушысы

СОТҚА ДЕЙІНГІ ЖЕҢІЛДЕТІЛГЕН ІС ЖҮРГІЗУДІҢ МЕРЗІМДЕРІНІҢ ТИІМДІЛІГІ

Түйін. Аталған мақалада онша ауыр емес және ауырлығы орташа қылмыстар бойынша қылмыстың іс қозғаудан бастап, соттың үкімі шыққанға дейін істерді қараудың процессуалды мерзімдерінің мәселелері қарастырылған.

Түйінді сөздер: қылмыстылық, жаза, алдын ала тергеу, айыпталушы, үкім.

Berekenov A.T.

teacher of the Department in technical and forensic ensure disclosure and investigation of crimes Almaty Academy Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan

Abstract. In this paper, the problem of consideration rassmatrivaetsya procedural deadlines in criminal cases small and medium-gravity crimes vynoseniya excitement to the verdict.

Keywords: crime, punishment, the preliminary investigation, the accused, the verdict.

Қылмыстылық пен жазалау бір бірінен ажыратылмайды. Егер ҚР ҚК нормаларына сәйкес жасалған іс әрекет оны жасаған тұлғаға қылмыстық жауапкершілікті және қылмыстық жауапкершілікке тартуға әкеп соқпаса, онда мұндай іс әрекет ҚК- тің 9 бабындағы талаптарға сәйкес қылмыс болып танылмайды [1].

Қылмыс жасаған тұлға, соттың үкімімен ғана қылмыстық жауаптылыққа тартылады. Қылмыстық іс жүргізудің көп сатылылығының күші, тұлғаның қылмысты жасаған уақытымен және кінәліге жаза тағайындау мерзімі сәйкес келмейді және бір бірінен әлде қайда ажыратылған. Бұл, яғни әр қылмыстық іс, қылмыстық іс жүргізу заңнамасына сәйкес, белгілі бір сатылардан өтуі керек. Егер, ҚІЖК-де көзделген әрбір қылмыстық іс бойынша алдын ала тергеу жүргізу барысындағы сол немесе өзгеде тергеу әрекеттерінің мерзімдерін бақыласақ, онда нәтижелері келесідей негізде болады: процессуалдық әрекет; жасау мерзімі; мерзімді ұзарту; өндірістің басынан үкімді шығарғанға дейінгі мерзім.

1. Қылмыс туралы хабарламалар мен арыздарды қарау ҚР ҚІЖК-нің 184 б. 16. шешім арыз түскен сәттен бастан үш тәуліктен кешіктірілмеуі керек; мерзім он тәулікке дейін ұзартылуы мүмкін, ал ерекше жағдайларда екі айға дейін ұзарты алады;

2. Қылмыстық істер бойынша алдын ала тергеу – қылмыстық іс қозғалған күннен бастап, іс жүргізудің хаттамасы жасалған күннен бастап екі ай мерзімнен кешіктірілмей аяқталуға тиіс; ҚР ҚІЖК нің 196б.(4,5 б.) сәйкес үш және алты айға ұзартуға болады;

3. Айыпталушыны және оның қорғаушысының істің барлық материалдарымен таныстыру. 275 б. айыпталушы мен қорғаушының істің барлық материалдарымен танысу үшін қажет болатын уақытына шек қойылмайды. Алайда, егер айыпталушы мен қорғаушы іс материалдарымен танысуды қасақана созса, онда тергеуші өзінің прокурор бекіткен дәлелді қаулысымен іс материалдарымен танысуға жеткілікті белгілі бір мерзімді белгілеуге құқылы;

4. Прокурордың айыптау қорытындысымен келіп түскен іс бойынша іс әрекеті ҚР ҚІЖК-нің: он тәуліктен аспайтын мерзімде жүргізеді;

5. Іс қосымша тергеу жүргізу үшін қайтарылған кезде іс қайта қозғалған кезде қосымша тергеуді іс тергеушіге түскен кезден бастап бір айдан аспайтын мерзімде жүргізілуі мүмкін. 196 б. 7б. Істің күрделілігіне байланысты үш айға, кей жағдайларда алты айға дейін ұзартылуы мүмкін;

6. Соттың келіп түскен қылмыстық іс бойынша іс әрекеті. ҚІЖК нің 299 б. 4б. Шешім іс сотқа келіп түскен сәттен бастап бес тәуліктен кешіктірілмей жасалуы тиіс;

7. Алдын ала тыңдауды өткізу. ҚІЖК-нің 301б. Алдын ала тыңдауды өткізудің мерзімдері мүлдем көрсетілмеген;

8. Басты сот талқылауын тағайындау. ҚІЖК-нің 302б. 4б. Оның тағайындалуы туралы қаулы шығарылған кезден бастап он бес тәуліктен кешіктірілмей басталуға тиіс. Ерекше жағдайларда бұл мерзім судьяның қаулысымен ұзартылуы мүмкін, бірақ ол отыз тәуліктен аспауға тиіс;

9. Істі басты сот талқылауында қарау. ҚІЖК-нің 302 б. 5б. Басты сот талқылауы бір ай мерзімде аяқталуға тиіс;

10. Үкім шығару қаулысына уақыт шектелмеген.

Осылайша, ҚІЖК сәйкес орта есеппен, жасалған қылмыс туралы арыз келіп түскен сәттен бастап өткен уақыт және сотта істі қарау мен тергеудің процессуалдық

уақытын ұзартпай, қиындық тудырмайтын шағын көлемдегі іс бойынша үкім шығарылғанға дейін: 3 тәулік+ 2ай+ шамамен 2-3 тәулік+3 тәулік+10 тәулік +5 тәулік+ шамамен 10 тәулік +15 тәулік+1 ай+1 тәулік = ең азы 4 жарым ай.

Тіпті айрықша қиындық тудырмайтын ең қарапайым іс бойынша да заңшығарушы қылмыстық қудалау органдары мен сотқа процессуалдық әрекеттерді жүргізудің осыншалықты ұзақ уақытын қарастырған. Әрине, егерде тіпті осы процессуалдық мерзімдерді ұзартпай ақ сақтағанның өзінде де, қылмыс жасаған сәттен бастап және істі сотта шешкенге дейін әділсоттылықтың тиімділігін төмендететін жағдайлар болуы мүмкін (істің өзектілігі жойылады, жауаптылықтан босатылмаушылық қағидасының маңызы төмендейді, қылмыскердің ұзақ уақыт бойы жазаланбауы мен жауапкершілікке тартылмауына байланысты жәбірленуші тұлғалардың тарапынан қылмыстық қудалау органдары мен сотқа деген сенімсіздігі туындайды және т.б.) сонымен қатар істі сотта тергеу мен қарауды объективті жүргізуге кедергі келтірілсе (жәбірленушілер мен куәлерге айыптың негативті әсер етуі, тұрғылықты жерінің атауының өзгеруінің салдарынан оларды сот отырысына шақыртудың қиындық тудыруы, жасырынып жүрген сотталушының іздестірілуі және т.б.) және тұлғалардың құқтарының бұзылуы (ақылға қонымды мерзімде істі сотта қарау құқығы, істі сотта қарағанға дейін сотталушының ұзақ уақыт бойы қамауда отырмау құқығы және басқалар). Бұны байқау үшін тергеулік соттық тәжірибеден бірнеше мысалдар келтірсек жеткілікті. Мысалы, Б.есімді азаматша ҚР ҚК-нің 175 бабының 2 бөлігінің б), в) тармақтары бойынша қылмыстық жауапкершілікке тартылып, сотқа жіберілді. Ол 2 қабылдауы кезінде 2009 жылдың 9 және 11 тамыз күндері жылыжайдағы учаскеден жасырын түрде 9 картоптың түбін ұрлап әкеткен, ол түптердің салмағы шамамен 4,5 кг құрады, құны 450 теңге. Сотқа дейінгі іс жүргізу екі айға созылды, іс сотқа 2009 жылдың қазан айының 12 күні келіп түсті, ал бірінші сот отырысы сотпен 2009 жылдың қараша айының 16 жұлдызына тағайындалды, алайда сотталушының сотқа келмеуіне байланысты сот отырысы болмады. Екінші сот отырысы қараша айының 23 күні тағайындалып, сотталушыны күштеп әкелу туралы сот қаулысы шығарылды, алайда ол орындалмады, себебі айыпнау қорытындысындағы мекен жай бойынша сотталушы тұрмайтындығы анықталды, істі қарау сотталушыны жаңадан анықталған мекен жайы бойынша шақырту қағазын жіберу арқылы 1 желтоқсанға тағайындалды. Сотталушының ол жерде де тұрмауына орай және оның қайда екені белгісіз болуына байланысты, судья 2009 жылдың желтоқсан айының 1 күні оған іздеу жариялап іс уақытша тоқтатылады. Осылайша, қылмыс жасалғаннан кейін үш айдан астам уақыт өтсе де, іс өзінің соңғы шешімін алған жоқ [2].

Немесе басқа аналогиялық мысал. 2009 жылдың тамыз айының 30 күні М. және Я., алдын ала сөз байласу арқылы ұрлық жасады, олар Ш.есімді азаматтың бақшасынан 10 тал орамжапырақты ұрлау кезінде сол бақшаның иелерінің қолдарына түседі. Іс бойынша сотқа дейінгі іс жүргізу екі айға созылды, іс сотқа 2009 жылдың қазан айының 30 күні келіп түсті. Сот сот отырысын 12 қазанға, 23 қазанға тағайындады, алайда сотталушы келмеді. 23 қазан күні сотқа сотталушы Я.-ның көшеде мәйітінің табылғандығы туралы, ал сотталушы М.-ның тұрғылықты жері сол күйі анықталмағандығы туралы хабарлама келіп түсті. Осының салдарынан сот өлген сотталушыға қатысты істі тоқтатты, ал сотталушы М.-ға қатысты іздеу жарияланып, алдын алу шарасының түрін тұтқынға алумен алмастырды. Қылмыс жасалған сәттен бастап үш айдай уақыт өтті, алайда іс мәні бойынша әлі де қаралмады [3].

Бірінші сатыдағы істердің жалпы санының 50% құрайтын осы және өзге де аналогиялық істер бойынша сотқа дейінгі іс жүргізу мерзімдерін қысқа мерзімде жүзеге асыру мүмкін еді, оған қоса сот талқылауын қысқартылған тәртіпте өткізілуі мүмкін болатын, осындай жағдайларда істің сотта “тұрып қалуын” болдырмауға болады.

Қылмыстық іс жүргізуге анықтаудың және онша ауыр емес және орташа ауырлықтағы қылмыстардың алдын ала тергелудің мерзімін қысқартуды қарастырған

жеңілдетілген іс жүргізудің енгізілуі, істі сотқа жөнелту мен сотта істі қарауды жеделдетуге ықпал ететіні сөзсіз. 2009 жылдың желтоқсан айының 3 күні №213-IV ҚР заңымен ҚДЖК-не енгізілген “ҚР ҚДЖК-не жеңілдетілген іс жүргізу сұрақтары бойынша енгізілген өзгерістер мен толықтырулар” туралы ҚРЗ қолдау табуда, себебі бұл белгілі бір шекте берілген санаттардағы істер бойынша сот өндірісін шапшандатуына ықпал етеді.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасының қылмыстық кодексі 1997 ж.;
2. Архив суда № 2 г. Семей ВКО за 2009 год, дело № 1-1929.;
3. Архив суда № 2 г. Семей ВКО за 2009 год, дело № 1-1932.;
4. Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу кодексі. 1997.

*Берсугурова Л.Ш.
д.ю.н., профессор кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета
КазНУ им. аль-Фараби*

*Тажиева А.М.
магистрантка 1 курса
юридического факультета
КазНУ им. аль-Фараби*

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ФУНКЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы предпринятой реформы уголовного процесса Республики Казахстан и ответы на некоторые вопросы, вызывающие наибольший интерес в среде процессуалистов.

Ключевые слова: уголовный процесс, реформа уголовного процесса, концепция нового УПК РК.

*Bersugurova L.Sh.
Doktor of Law, professor
chair of criminal law,
criminal trial and criminalistics
Al-Farabi Kazakh National University*

*Tazhieva A.M.
undergraduate of 1st year
Faculty of Law
Al-Farabi Kazakh National University*

IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES OF CRIMINAL TRIAL STAGE OF CRIMINAL CASE AND PROSECUTORIAL OVERSIGHT FUNCTION

Abstract. The article discusses topical issues undertaken reform of criminal procedure of the Republic of Kazakhstan and the answers to some questions of greatest interest among legal scholar.

Keywords: criminal procedure, criminal procedure reform, concept of the new Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan.

Создание новой модели уголовного судопроизводства наряду процедурными изменениями требует решения организационных вопросов, реформы органов, его осуществляющих. В этой связи приобретают особую актуальность и вызывают интерес в науке уголовного процесса не разрешенные до настоящего времени вопросы оптимальной организации досудебного производства. Кроме того, следует определить место следственного аппарата в государственно-правовом механизме с учетом его генетической и правовой природы. То есть, реформирование уголовного судопроизводства предполагает рационализацию не только процессуальных, но и организационных его форм – деятельности, например, до возбуждения уголовного дела, после его возбуждения и в ходе производства следствия.

Решение проблем, возникающих на стадии возбуждения уголовного дела, требует, в первую очередь, точного определения понятия и содержания данной стадии уголовного судопроизводства. Остается ли она первоначальной стадией уголовного процесса, будет ли выступать правовой гарантией от необоснованного привлечения граждан к уголовной ответственности. Однако, до сегодняшнего дня отечественная практика возбуждения уголовного дела выявила немало трудностей, связанных с необходимостью реагирования на совершенное преступление и соблюдения при этом конституционных прав личности. Изучение некоторых проблем предварительной проверки сообщений о преступлениях (ее оснований, предмета, пределов, методики и тактики проведения, значения ее результатов в процессе доказывания) свидетельствуют о том, что в теории уголовного процесса они остаются дискуссионными и однозначного разрешения в уголовно-процессуальной литературе не получили.

Рассматривая принципы уголовного процесса, следует отметить, что они выступают нормами общего и руководящего значения, образуют основу уголовного судопроизводства, описывают построение всех его стадий, форм и институтов, отражают фундаментальные свойства уголовного процесса, его гуманистическую и демократическую сущность. Принципы вне зависимости от их научного определения – это то, что является наиболее ярким воплощением ценностей уголовного процесса. Будучи официально признанными на законодательном уровне, они отражают легитимные уголовно-процессуальные ценности. Принципы уголовного процесса – это закрепленные в Конституции и УПК РК основополагающие правовые идеи, определяющие построение уголовного процесса, его сущность и характер. Они составляют базу, фундамент всего уголовного судопроизводства.

По своей природе закон должен быть высшим разумом, за что еще в древности ратовал Цицерон в своей книге «Диалоги» [1, с. 6].

Предметом реформирования являются и принципы, регулирующие уголовно-процессуальные отношения. Принципы уголовного процессуального права в Казахстане являются императивными правовыми требованиями к процедуре производства по уголовным делам, призванными, в первую очередь, гарантировать соблюдение конституционных прав и свобод личности. В уголовно-процессуальной науке прослеживается тенденция конкуренции принципов уголовного судопроизводства.

Дискуссионными и актуальными являются вопросы действия принципов на досудебных стадиях процесса. Не выработано единого мнения о том, действуют ли принципы на все стадии процесса или они полностью реализуются только в судебных стадиях процесса. На наш взгляд, принципы уголовного процесса должны действовать на все стадии уголовного процесса. Однако, на досудебных стадиях уголовного судопроизводства действие принципов является значительно ограниченным по сравнению с судебными стадиями. В зависимости от указанных позиций строится

критика уголовного процесса, и могут формулироваться предложения по его совершенствованию. Сторонники распространения действия принципов на все стадии уголовного судопроизводства предлагают существенные изменения и дополнения в досудебные стадии процесса, которые по значению будут приравнены к доказательствам, собранным следователем.

Наиболее значимые критические высказывания касаются создания условий реализации принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе. На досудебных стадиях процесса элементы состязательности значительно ограничены, в связи с чем довольно ярко проявляются элементы инквизиционного процесса. В действительности реформы уголовного процесса, как правило, направлены на обеспечение состязательности и равноправия сторон, как условия достижения процессуальной истины по уголовному делу и обеспечения справедливого судебного решения. Осуществление судопроизводства на основе равноправия и состязательности сторон базируется, в конечном счете, в большей или меньшей мере на уравнивании процессуальных возможностей сторон защиты и обвинения.

В проекте нового УПК расписана процедура досудебного производства по уголовным делам, при которой расследованием руководит прокурор, он же несет всю ответственность за его результаты. То есть не просто значительно увеличивается объем его процессуальных полномочий, но и увеличивается его процессуальная ответственность. Именно он определяет полноту расследования, его сроки, в том числе и «разумные». Как это допустим, предусмотрено п.16 части 1 ст. 185 проекта, где говорится, что прокурор вправе устанавливать «разумные сроки расследования и продлевать их». Причем это отмечается в статье, где указаны права прокурора. На самом деле мы прекрасно понимаем, что указание на права прокурора означают круг его процессуальных полномочий, что должно рассматриваться не только как право прокурора, а как его прямая функциональная обязанность.

Прокуроры же должны будут обеспечивать и соблюдение принципов уголовного процесса на досудебных стадиях судопроизводства. И как это будет осуществляться в реальности, представить довольно сложно.

К примеру, как сочетается установление разумности сроков производства следствия и дознания и реализация принципа презумпции невиновности.

Если для определения разумных сроков производства дознания и следствия примерные сроки устанавливаются как раньше: для дознания – до 1 месяца, для следствия – до 2 месяцев; то в некоторых случаях как определять разумные сроки, в статьях проекта не указывается. Например, сроки для определения признания лица подозреваемым (ст. 192 проекта).

На прокуроров возлагается право (и ответственность) за прекращение досудебного производства с условным освобождением от уголовной ответственности (ст. 303 проекта). Хотя сама процедура как бы расписана, к содержанию этих статей можно предъявить некоторые претензии. К примеру, касательно испытательного срока. ч. 4 ст. 303 проекта указывает: «При прекращении уголовного процесса с условным освобождением от уголовной ответственности прокурором устанавливается испытательный срок от шести до восемнадцати месяцев, с возложением определенных обязанностей... (и т.д.).

п. 1.ч. 2 ст. 306 проекта. В случае «невыполнения лицом возложенных на него обязанностей, в том числе и дополнительных, досудебное расследование может быть возобновлено. (и т.д.).

Но ведь в данном случае контроль за тем как соблюдаются эти специальные условия подозреваемым осуществляет не прокурор, а какое-то другое должностное лицо правоохранительного органа, а ответственность за законность и этого действия и его последствий возлагается все же на прокурора. И обжаловаться в дальнейшем будут его (прокурора) действия и решения.

Следователи и дознаватели должны уметь раскрыть правонарушение, закрепить доказательства и представить их на рассмотрение прокурора. А прокурор, в свою очередь, уполномочен решать, достаточно ли – с правовой точки зрения – этих доказательств для того, чтобы передать дело в суд и поддерживать обвинение, либо следует искать иные правовые способы разрешения правового конфликта между личностью и обществом и государством.

По мнению К. Осаке, процессуальное право «на распутье», постепенно приближаясь от социалистической модели к западной, а конкретнее – к романо-германскому ее образцу, от которого она отказалась в результате революции 1917г. К. Осаке перечисляет черты инквизиции, до сих пор присущие, по его мнению, российскому уголовному процессу. Это доминирующая роль прокурора и следователя на досудебных стадиях процесса, что делает защиту чисто формальной: возвращение уголовных дел на доследование; возбуждение судом уголовных дел по новому обвинению и против других лиц; содержание за решеткой подсудимых в зале суда; отсутствие предельного срока предварительного следствия; общая суровость уголовных наказаний; нечеловеческие условия содержания арестованных в следственных изоляторах; «телефонное право» [2, с. 44].

Список использованной литературы:

1. Нерсесянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории государства и права государства. – Изд-во: Норма-Инфра, 1999. – 288с.
2. Осаке К. Сравнительное правоведение в схемах. Общая и особенная части. – М., 2002. – 464с.

*Бижанова А.Р.
Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-нің
Заң факультетінің қылмыстық құқық,
қылмыстық іс жүргізу және
криминалистика кафедрасының
доценті, заң ғылымдарының докторы*

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТ САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚТЫҢ АЛДЫН АЛУ ШАРАЛАРЫ ЖӨНІНДЕ

Түйін: Кез келген мемлекет үшін экономикалық даму жүйесін заңсыз іс-әрекеттерден қорғау басты шарт. Бұл мәселе құқықтық Концепцияда да көрініс тапқан. Мақала осы аталған экономикалық қызмет саласындағы қылмыстылыққа әсер ететін түрлі шараларға арналады.

Түйін сөздер: экономикалық қызмет, экономикалық қылмыстылық, экономикалық қызмет саласындағы қылмыстылықтың алдын алу.

*Bizhanova A.R.
Doctor of Law, Associate professor
of the Department of criminal law, criminal trial and criminalistics
Al-Farabi Kazakh National University*

ABOUT THE CRIME PREVENTION IN THE SPHERE OF ECONOMIC ACTIVITY

Abstract. Protection of economic system of the state against illegal acts important condition. It is provided and in legal Concepts of development of the state. This article is devoted a problem of prevention of crime in the sphere of economic activity.

Keywords: economic activity, economic crime, the crime prevention in the sphere of economic activity.

Қазіргі өтпелі кезеңде Қазақстан Республикасының экономикасына мемлекеттік ықпал ету механизмінің теориялық және практикалық мәселелерінің маңыздылығы күн санап өсе түсуде.

Қазақстан Республикасының экономикалық дамуы үшін аталмыш жүйедегі қызметтерді қоғам өміріне және заңға сай қатаң реттеу-қадағалау жөніндегі мемлекет мүдделілігін туындатады. Экономикалық қызмет саласындағы құқықбұзушылықтар, қылмыстар оның тежеуші күші болғандықтан, қылмыстылықпен күрес мемлекет, қоғам, азаматтардың басты міндеті болып табылады.

Қылмыстылықтың алдын алу шараларының негізгі мәнісі нақты экономикалық қылмыстардың жасалуына жол берген факторларды нейтрализациялау, не жою арқылы әсер етуде. Профилактикалық қызмет түрлі масштабта жүргізілуі мүмкін. Қылмыстылықтың алдын алудың жалпы және арнайы түрлері бар.

Экономикалық қылмыстылықтың жалпы алдын алу шаралары экономикалық, әлеуметтік және басқа да салалардағы қайшылықтарды шешуге бағытталады. Мұндағы басты міндет өнеркәсіп пен ауылшаруашылық өндірісінің құлдырауын тоқтатып, біртіндеп көтерілуіне жағдай жасау, нарықтық экономиканың инфрақұрылымын қалыптастыру, таза, адал бәсекелестікті қамтамасыз ету болып табылады. Қылмыстылықтың жалпы алдын алу шаралары ұйымдастыру және басқару, құқықтық және әлеуметтік – психологиялық сипаттағы шаралардан тұрады.

Экономикалық, ұйымдастырушылық, басқару сипатындағы қылмыстылықтың алдын алу шараларына мыналарды жатқызамыз: экономикалық саясаттың жеке бағыттары бойынша арнайы мемлекеттік бағдарламаларды жасау және жетілдіру, нақты айтқанда кәсіпкерлікті дамыту, монополистік қызметтерді шектеу және адал бәсекелестікке жағдай жасау, бағалы қағаздар нарығын дамытуға қатысты; экономикалық күйзелісті зерттеу; экономикалық қауіпсіздікті қамтамасыз ету; азаматтар мен ұйымдардың заңды қызметтеріне жағдай жасау, тағы да басқалар.

Коммерциялық ұйымдардың кәсіпкерлік қызметті жүзеге асыру барысында құқыққорғау органы қызметкерлерінің өз лауазымдарын пайдаланылып жекеленген кәсіпкерлерді өз қорғауларына алып отырғанын іс-тәжірибеде жиі кездестіруге болады. Бұның басқа тұлғалардың кәсіпкерлік қызметті объективті заңды түрде атқаруларына елеулі кедергі болатыны анық. Сондықтан да қылмыстылықтың алдын алуда мұндай әрекеттерге тыйым салған дұрыс.

Экономикалық қызмет саласындағы қылмыстылыққа әсер ететін әлеуметтік-психологиялық шараларға келсек, онда мемлекет тарапынан мынадай іс-әрекеттер атқарылуы қажет: кәсіпкерлікке қолдау жасау; инвестициялық жедел несие беруде жеңілдіктердің қарастырылуы; мұндай кәсіпкерліктің өндірістік бағдарламасын мемлекеттік тапсырысқа енгізу; өндірістің алғашқы циклында өндірісті дамыту үшін қолайлы жағдайлар жасау; рухани байлықтарды дамытуға насихаттау, тағы да басқа шаралар.

Экономикалық қызмет саласындағы қылмыстылықтың арнайы криминологиялық шаралары дегеніміз қылмыстардың жасалуына әсер ететін себептер мен шарттарды жоюға бағытталған арнайы іс-қызметтер болып табылады.

Нақты қылмыстылықтың себептері мен шарттары, нақты тұлғалардың қылмыстың әрекеттерді жасауын немесе жасалу мүмкіндігін анықтайтын және жоятын құқыққорғау органының құзыреті шегіндегі және қоғамдық ұйымдардың,

басқа да мемлекеттік органдардың бірлескен қызметтерінің жиынтығын қылмыстылықтың алдын алудың арнайы шаралары, - дейді Г.М. Михайловский.

Экономикалық қызмет салысындағы қылмыстылықтың алдын алу субъектілеріне кәсіпкерлер, экономикалық қатынастардың субъектілері. Еңбек ұжымы, және қоғамдық ұйымдар, ішкі шаруашылық, аудиторлық және мемлекеттік бақылау органдарының өкілдері, құқыққорғау органдары, атқару билігі, жергілікті өзін-өзі басқару органдары жатады.

Экономикалық қызмет салысындағы қылмыстылықтың арнайы криминологиялық шараларына мыналарды жатқызамыз: қаржы-несие қатынастары мен банк жүйесін қолсұғушылықтан қорғау, заңды кәсіпкерлікті тежейтін күштерге төтеп бере алатын, қоғамды теріс пайдаланушылықтан қорғайтын жүйе қалыптастыру, осы мақсатта шаруашылық субъектілердің заңға, құрылтай шарттарына сәйкес қызмет етулерін бақылайтын, басқаратын арнайы органдарға уәкілеттілік беру, шаруашылық-бақылаушы органдарға білікті мамандар жинау, даярлау; тұтынушылардың құқықтарын қорғау, қоғамдық ұйымдардың қызмет етуіне мүмкіндік беру, құқыққорғау және бақылау органдарының қылмыстылықтың алдын алу шараларын қолдану арқылы экономикалық қызмет саласындағы қауіпсіздікті қамтамасыз етуі; қылмыстылықпен күресу мақсатында құқыққорғау және бақылау органдарының қызметтерін мемлекеттік емес органдардың қызметтерімен үйлестіру және жүйелеу, тағы басқалар. Құқыққорғау және қадағалау органдарының қызметтерін жеңілдету үшін мыналар ұсынылады: құқыққорғау және бақылау органдарының, олардың бөлімшелерінің күшін біріктіру; ведомстволық құрылымдар, банк және құқыққорғау органдарының жүйелерін әріптестік негізде құру, ақпараттық байланыс қызметін дамыту; құқыққорғау органы қызметшілерін әлеуметтік қорғау жүйесін құру; қылмыстылықпен күрестің мемлекеттік қорын құру туралы шешім қабылдау және осы қордың есебінен құқыққорғау және бақылау органдарын техникалық және материалдық қамсыздандыру; осы органдардың қылмыстылықпен күресу шараларын зерттеуді жетілдіру және т.б.

Экономика саласындағы қылмыстармен күресудің жаңа жолдарын қарастыру, экономикалық қызмет саласындағы кез келген қылмыс түрлеріне қатысты қылмыстық заңнамаларды және азаматтық заңнамаларды жетілдіру, кәсіпкерлерге құқықтық кеңес беру, экономикалық қызмет саласында құқықтық сананы, мәдениетті, сәйкесінше идеологияны қалыптастыру өзекті мәселе болып қалмақ.

Соңғы жылдардағы адамның психофизиологиялық адаптациялануында елеулі қиындықтар туындауда. Заңгерлердің алдында жаңа мәселе тұр, олар психолог, физиологтармен бірлесе отырып қауіпті қиын жағдайды кешіп жүрген адамның жүріс-тұрысын, қасиеттерін, ерекшеліктерін зерттеулері керек.

Ұлт қауіпсіздігін қамтамасыз ету үшін халықаралық деңгейде экономика саласында мемлекеттің белсенді ынтымақтастығына, атап айтқанда экономикалық прогреске жәрдемдесу керек. Ал бұл өз кезегінде өндірісті, технологияларды дамытуды, халықаралық сауда көлемін ұлғайтуды, халықаралық жобаларды әзірлеп, оларды жүзеге асыруды, бірлескен экономикалық және қаржылық институттар құруды, сондай-ақ экономика саласындағы құқықбұзушылықтардың, экономикалық қылмыстардың алдын алуды көздейді.

Өлемдік іс-тәжірбие көрсеткендей, кез келген ұлттық экономиканың жақсы дамуы үшін мемлекет сол елде еркін және тұрақты қаржы қатынастарын қалыптастыруға кепілдік беруі шарт.

*Джансараева Р. Е.,
д.ю.н., профессор,*

*зав.кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета
Казахского национального университета имени аль-Фараби*

*Бисенгали Л.
магистр юридических наук,
преподаватель кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета
Казахского национального университета имени аль-Фараби*

*Базилова А. А.
магистр юридических наук,
преподаватель кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета
Казахского национального университета имени аль-Фараби*

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОНЯТИЯ И ЦЕЛЕЙ НАКАЗАНИЯ

Аннотация. В настоящей статье авторами рассматриваются вопросы понятия и целей наказания. Актуальность данного вопроса обусловлена особым местом института наказания в теории уголовного права.

Ключевые слова: наказание, цель, принуждение, воспитание, уголовно-правовая мера.

*Dzhansaraeva R. E.,
Doctor of Law, Professor,
Head of the Department of Criminal Law,
Criminal Procedure and Criminalistics
Faculty of Law
Al -Farabi Kazakh National University*

*Bisengali L.,
Master of Laws,
Lecturer, Department of Criminal Law,
Criminal Procedure and Criminalistics
Faculty of Law
Kazakh National University named after Al -Farabi*

*Bazilova A.A.,
Master of Laws,
Lecturer, Department of Criminal Law,
Criminal Procedure and Criminalistics
Faculty of Law
Kazakh National University named after Al –Farabi*

SOME QUESTIONS OF NOTIONS AND PURPOSES OF PUNISHMENT

Abstract. In this article the author examines the issues and objectives of the concept of punishment. The relevance of this issue is due to a distinct institution of punishment in criminal law theory.

Keywords: punishment, purpose, coercion, education, criminal law measure.

Вопросы наказания занимают большое место, как в уголовном законодательстве, так и в теории уголовного права. Внимание к ним обусловлено особым местом уголовного наказания в системе правовых мер борьбы с преступностью.

Наказуемость преступлений делает уголовное право методом воздействия на социальные процессы, регулятором человеческого поведения. Так, возникнув на сравнительно высокой ступени общественного развития, наказание, в различные времена и у различных народов прошло сложный путь развития, претерпевая очень большие изменения, как в своём существе, так и в формах выражения, которые зависели от сущности политического режима государственного формирования.

Крупнейший в области уголовного права учёный-правовед дореволюционного периода Н.С. Таганцев в своих лекциях говорил: «Наказание представляется выражением того особого отношения, которое возникает между учинившим преступное деяние и государством» [1, с.158].

Впервые в советском уголовном законодательстве определение наказания было дано в «Руководящих началах по уголовному праву РСФСР», принятых в 1919 году. Статья 7 устанавливала, что «наказание – это те меры принудительного воздействия, посредством которых власть обеспечивает данный порядок общественных отношений от нарушителей последнего (преступников)».

Наиболее распространённой позицией советского периода являлась позиция, авторы которой рассматривали наказание как меру государственного принуждения, применяемую судом от имени государства к лицам, виновным в совершении преступлений в целях общего и специального предупреждения преступлений.

Также отмечалось, что наказание является лишением преступника каких-либо принадлежащих ему благ и выражает отрицательную оценку преступника и его деятельности государством. Важнейшим шагом в разработке данного вопроса являются исследования Г.Ф. Хохрякова. Анализ многолетней практической работы в области применения такого вида наказания как лишение свободы позволили сделать теоретический и практический обоснованный вывод о том, что «наказание является всё-таки злом» пусть вынужденное, но зло. Общество пока не придумало ничего другого, что могло бы заменить наказание, но оно должно правильно осознавать все его положительные и негативные последствия [2, с.89].

Все исследователи наказания отмечают, что смертная казнь вызывает страдания. Это, бесспорно, является признаком любого наказания, но применительно к смертной казни нельзя не отметить весьма существенной особенности. Осуждённый к смертной казни ощущает страдания в момент вынесения ему приговора и ожидания результатов рассмотрения поданных им жалоб, ходатайства о помиловании. В этой ситуации у большинства осуждённых появляется страх смерти, который нередко сочетается с осознанием безысходности своего положения, иногда с осознанием вины, угрызениями совести и т.д. Хотя эти страдания, видимо, несравнимы с переживаниями осуждённым к другим видам наказания, по понятным причинам в момент приведения приговора в исполнение они прекращаются. Страдания преступника уже не нужны обществу, т.к. смертная казнь не ставит своей задачей исправить его, в чем-то убедить, что-то доказать. Общество вычеркивает его из числа своих членов.

Цивилизованные страны стараются найти способы приведения в исполнение приговора к смертной казни, связанные с минимальными страданиями для осуждённого. К их числу относятся, в частности, расстрел, применение электрического стула, газа, усыпление.

Смертная казнь является самым суровым видом наказания. Как и всякое принуждение, смертная казнь является принуждением, применяется независимо и, как правило, вопреки желанию осужденного. Если виновный, раскаявшись, сам принимает решение уйти из жизни – налицо самоубийство, а не наказание.

Таким образом, уголовное наказание представляет собой реакцию государства на совершение лицом преступления. Для самого же преступника оно есть уголовно-правовое последствие совершённого им преступления.

Чтобы понять сущность наказания, необходимо разобраться в целях, так как цели определяют сущность, понятие.

К исследованию целей наказания обращались многие учёные, работающие в области уголовного права. Не обходили внимания эти проблемы и учёные – криминалисты прошлого. Современные представления о целях наказания базируются и во многом являются переосмыслением существовавших в уголовно-правовой литературе различных теорий наказания.

Особое место среди существовавших концепций занимают так называемые смешанные теории. В них отразилась попытка соединить принципиальные взгляды противоположных точек зрения на цели наказания, выделяя цель угрозы, как устрашение всех могущих сделаться правонарушителями. Цель же исполнения наказания рассматривалась как воплощение в угрозе реального характера. Оправдание наказания согласно смешанным и переходным теориям лежит только в факте предшествующей угрозы, а потому неразрешённым остался вопрос о сущности наказания.

Сторонники теории, считавшие устрашение основным в содержании наказания и главной его функцией, представляли наказание как возмездие за преступление. Согласно этой теории устрашение вредности преступления являлось основной целью наказания. Устрашение, как прямое, так и косвенное было направлено на общую превенцию. По мнению сторонников этой теории, устрашение было прямо пропорционально силе и количеству страданий, заключённых в наказании. На практике это приводило к широкому применению смертной казни, членовредительству, телесным наказаниям и публичности его исполнения.

Среди представителей классической школы в России особенно ярко выделялся Н.С. Таганцев, придерживавшийся взглядов теории заглаживания вреда. Он считал, что наказание должно по возможности заглаживать причинённый преступлением нравственный вред, полагая, что разнообразие преступлений влечёт разнообразие средств борьбы с ними. Отсюда, разные практические задачи будет преследовать государство, применяя, например, смертную казнь и денежное взыскание, каторгу и арест, и. т. п. [1, с.78].

Таким образом, важно отметить, что большинство теоретиков дореволюционного периода сходились во мнении относительно сущности наказания, которое являлось карой, злом. При определении целей наказания выделялось несколько мнений, хотя при всём многообразии споров учёные называли две основные цели – это общая и частная превенция.

Советская наука уголовного права продолжила развитие идей и взглядов в понимании наказания. По мнению большинства учёных советского периода, целями наказания являлись исправление и перевоспитание осужденных, а также общее и специальное предупреждение преступлений. Кроме того, помимо названных целей, наказание преследовало и цель кары. Наиболее распространённую среди криминалистов точку зрения на цели наказания можно сформулировать следующим образом: наказание, являясь по своей сущности карой, имеет гуманные цели – исправление и перевоспитание осужденных, предупреждение совершения осужденными новых преступлений специальное предупреждение, предупреждение

совершения преступлений другими лицами общее предупреждение. Следует отметить, что вопрос о месте кары в понимании наказания до сих пор остаётся дискуссионным.

Вопрос о признании кары как цели наказания в юридической литературе однозначно не решён. Одним из самых последовательных сторонников того, что кара есть цель наказания, выступал И.И. Карпец, который рассматривая вопрос о целях наказания, писал: «Когда суд назначает наказание, то он руководствуется определёнными целями: и покарать и исправить преступника посредством применения наказания. Трудно представить себе применение наказания без цели покарать [3, с.39].

В то же время в работах М.Д. Шаргородского приводится идея, что кара является сущностью наказания, а не его целью. По Шаргородскому целями наказания можно считать только общее и специальное предупреждение. При этом, исправление и перевоспитание рассматриваются им как средство достижения этих целей, а не самостоятельными целями [4, с.52].

Говоря о теоретических разработках вопроса о целях уголовного наказания, нельзя не отметить позиции таких авторов, как Н.А. Беляев, В.В. Похмелкин, В.С. Никифоров выделявших соответственно перед наказанием такие цели, как восстановление справедливости, восстановление нарушенных общественных отношений и социально-психологического порядка. Постановка перед наказанием цели восстановления общественных отношений, нарушенных преступлением, представляется неверной по той причине, что не соответствует, прежде всего, специфике уголовного права, в отличие от гражданского, где подобная направленность деятельности носит всеобщий характер.

Многогранность научных исследований проблем наказания подчёркивает важность правильного законодательного закрепления целей наказания для выполнения основных функций уголовного права. Здесь следует согласиться с С.В. Полубинской, выделившей следующие общие предпосылки для законодательного определения целей наказания [5, с.42].

В уголовном законе должны фиксироваться только те цели, которые вытекают из специфических функций уголовного права и могут быть достигнуты уголовно-правовыми средствами.

Показатели степени достижения целей, закреплённых в уголовном законе, должны существовать в объективной действительности и быть измеримыми с помощью доступных современной науке методов.

В уголовном законе следует закрепить основные средства достижения целей наказания и элемент связи уголовного и исполнительного права.

Статья 38 Уголовного кодекса Республики Казахстан выделяет следующие основные цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осуждённого, общее и специальное предупреждение [6]. Последние два направления традиционно считаются наиболее важными целями наказания. В этом сходятся большинство авторов, исследовавших проблему целей уголовного наказания. Правильность выделения данных целей подтверждается опытом развития уголовного права и вытекает из специфических охранительной и социально – превентивной функций уголовного права.

Что же касается целей перевоспитания, то их вряд ли можно связывать со средствами, которыми располагает уголовное право, так как его специфика – это комплекс право ограничений, являющихся по своей сути принуждением. Существует несколько точек зрения по указанной проблеме.

По мнению М.А. Ефимова, если «заключённым в процессе труда движут главным образом материальные соображения, то его отношение к труду нельзя считать в полной мере честным» [7, с.82].

Однако результаты научных исследований показывают, что многие лица, осуждённые на длительные сроки лишения свободы, по истечении 5-8 лет ведут себя

хуже. При рецидиве они совершают более серьёзные преступления, и быстрота совершения нового преступления после освобождения прямо зависит от длительности отбытого срока. При длительном пребывании в местах лишения свободы ухудшаются возможности адаптации человека к обычной жизни, разрываются семейные и иные полезные социальные отношения. Таким образом, только общее и специальное предупреждение преступлений как цели наказания имеют объективные (поведенческие) показатели степени их достижения.

Общее предупредительное воздействие наказания, писал М.Д. Шаргородский, проявляется, «во-первых, в самом фронте издания уголовного закона и в установлении в нём определённого наказания за конкретное общественно опасное деяние, во-вторых, в назначении судом меры наказания конкретному лицу, виновному в совершении преступления, и, в-третьих, в процессе исполнения назначенного наказания [8, с.34].

Некоторые авторы включают в содержание общего предупреждения, помимо устрашения и воспитания, всё же первому элементу отдаётся предпочтение, Поэтому в качестве одного из ведущих элементов механизма действия общей превенции рассматривается страх перед наказанием.

По мнению Полубинской С.В., устрашение будущих преступников всегда имеется в виду при определении характера и размера наказания в уголовном законе. И если учёные спорят о том, существует ли общее предупреждение, на кого и при каких обстоятельствах оно влияет, то законодатель исходит из презумпции существования устрашающего воздействия уголовного закона и наказания [5, с.59]. Стремясь радикально повлиять на преступность методом уголовной репрессии, законодатель устанавливает строгие наказания за особо тяжкие или распространённые преступления, Однако усиление наказания, подтверждаемое многократными исследованиями, «не только не приводит к желаемому результату, но и способно усугубить те отдалённые отрицательные социальные последствия, которые с неизбежностью влекут за собой уголовное наказание».

Специальное предупреждение как цель уголовного наказания заключается в предупреждении совершения новых преступлений со стороны тех лиц, которые уже совершили преступления, В юридической литературе нет единого мнения о содержании цели специального предупреждения и средствах её достижения.

Действительно, физическое воздействие лишает преступника возможности совершать новые преступления и характерно, прежде всего, для лишения свободы, увольнения с должности, лишения права занимать определённые должности и заниматься определённой деятельностью, смертной казни. Психическое воздействие осуществляется в двух видах: в виде устрашения и в виде воспитания.

Устрашение достигается причинением осужденному определённых лишений, характерных для конкретного вида наказания. При этом предполагается, что роль устрашения особенно важна в тех случаях, когда цели исправления и перевоспитания представляются труднодостижимыми, т.е., прежде всего, в отношении тех лиц, которые неоднократно совершают преступления. Однако результаты исследований свидетельствуют о том, что ужесточение наказания не всегда является достаточным для оказания мотивационного воздействия в плане воздержания от новых преступлений.

В настоящее время не существует достаточно надёжных, эмпирически обоснованных данных, доказывающих, что опыт пережитого наказания усиливает у преступника страх перед будущим наказанием. Следует отметить, что в ст.38 Уголовного кодекса РК сформулирована ещё одна цель наказания – восстановление социальной справедливости. Здесь наказание служит восстановлению нарушенных в результате совершения преступления прав и свобод потерпевшего, т.е., в конечном счёте, восстановлению справедливости. Характер «восстановительных» уголовно-правовых санкций тесно связан со спецификой нарушенных в результате совершения преступления прав и свобод. Чисто «восстановительный» характер носят

имущественные уголовно-правовые санкции типа денежного штрафа, конфискации имущества. Разумеется, не все причинённое преступлением, подлежит адекватному возмещению (восстановлению). Очевидно, что никаким наказанием не может быть восстановлена жизнь потерпевшего от убийства, либо утраченное им в результате преступления здоровье. Однако это не значит, что при наказании за эти преступления цель восстановления справедливости не может быть достигнута. Социальная справедливость наказания в этих случаях достигается путём ограничения прав и свобод виновного лица (например, лишение его свободы на продолжительное время и принудительное проставление в жёсткие условия, определяемые содержанием соответствующего наказания). Таким образом, карательное содержание наказания и является своеобразным уголовно-правовым способом восстановления социальной справедливости и в этих случаях.

Вместе с тем восстановление социальной справедливости, заложенное в уголовном наказании и связанное с карательным содержанием уголовного наказания, не означает, что перед наказанием ставится цель кары по отношению к преступнику. Наказание, даже самое суровое, применяется не для того, чтобы причинить осужденному моральные и физические страдания. Указанные ограничения прав и принудительные лишения, связанные с исполнением наказания, преследуют другие, изложенные выше, цели.

Список использованной литературы:

1. Таганцев Н.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. – СПб., 1885. – 1058 с.
2. Хохряков Г.Ф. Уголовное наказание-благо или зло // Вестник Верховного Суда СССР-№ 9, 1991. –148 с.
3. Карпец И.И. Наказание: социальные, правовые и криминалистические проблемы. – М., 1973. – 120 с.
4. Шаргородский М.Д. Наказание по уголовному праву в эксплуататорском обществе. – М., 1958. – 236 с.
5. Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. – М., 1990. – 147 с.
6. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года – Справочная правовая система «ПАРАГРАФ»
7. Ефимов И.А. Проблемы лишения свободы как вида наказания в законодательстве, судебной исправительно-трудовой практике. –196 с.
8. Шаргородский М.Д. Наказание по уголовному праву в эксплуататорском обществе. – М., 1958. – 236 с.

*Джуматов А.Б.
Қазақстан Республикасы ІІМ Алматы
академиясы қылмыстарды ашу мен тергеуді
техникалық – криминалистикалық
қамтамасыз ету кафедрасының аға
оқытушысы, заң ғылымдарының магистрі
полиция капитаны*

ҚЫЛМЫСТАРДЫ АШУ МЕН ТЕРГЕУДЕ ҚОЛТАҢБАТАНУ САРАПТАМАСЫНЫҢ РӨЛІ МЕН МАҢЫЗЫ

Түйін. Құжаттарды криминалистикалық зерттеу - бұл хаттың, осыдан шыққан кейбір тұлға құралын, құжатты жасау әдістерінің табиғи заңдылықтарын, сонымен бірге қылмысты ашу мен тергеу мақсатындағы тану әдістері мен тәсілдерін

қарастыратын криминалистикалық техника саласы. Мақалада қолтаңба сараптамасының қазіргі жағдайы мен мүмкіндігінің ерекшеліктері зерделенген.

Түйінді сөздер: сарапшы, жазу, қолтаңба сараптамасы, жеке белгілер, компьютерлік техника.

Dzhumatov A.B.

Master of Laws

*Senior lecturer in technical and forensic ensure disclosure
and investigation of crimes Almaty Academy Ministry
of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan
Police Captain*

THE ROLE AND CONTENT OF HANDWRITING EXPERTISE IN THE DETECTION AND INVESTIGATION OF CRIMES

Abstract. Handwriting analysis is an effective means of contributing to make informed decisions in civil and criminal matters, arbitration disputes. The main purpose of this kind of examination is to identify a person who wrote a certain handwriting or performed the signature digital recording. According to the article, the description of a fast seek of the important elements of the crime was given the description of methods of doing them.

Keywords: expert, handwriting, handwriting analysis, special characters, computer equipment

Ғылыми және экспериментальді зерттеулер мен тәжірибені талқылауда көп жылдар өтісімен отандық криминалистерге соттық қолтаңба сараптамасының тәсілдеріне қатысты оның теориялық негіздерін құрастырып қана қоймай, оның ғылыми негіздері мен қолданыстағы жазу сараптамасының әдістерін өңдей бастады.

Қазіргі қолданыстағы соттық қолтаңба сараптамасының деңгейі мынандай, яғни сараптаманың әдістері мәтіннің ортаңғы және жоғарғы көлемдерін зерттеумен байланысты теңдестіру мәселелерін қамтып отыр. Қолтаңба сараптамасы жалпы әдістері әдеттегі (сапалы –сипаттамалы) және модельді (сандық, яғни математикаға негізделген моделдеу мүмкіндігі) деп аталатын әртүрлі жеке әдістерді біріктірген.

Кейінгі түріне моделді әдістері ретінде жазу белгілері мәтіннің құрылымы бойынша оның топтық белгілері мен «аралас» (әріптер мен сандар қатар қолданылған) жазулармен сәйкестігін бағалау; ұқсас жазулады зерттеудегі оның ерекше белгілерін бағалау; қозғалыс жүйесінің деңгейі бойынша жоғары өңделген жаудың дифференциясы кіреді.

Моделді әдістерді қолдану сараптамалық баға процесін объектілеуді жоғарылатуға алып келді. Бұл әсіресе, зерттеудің күрделі жағдайында (мысалы, шапшаң жазу арқылы әдейі өзгертілген ұқсас жазулар, қолдар) маңызды болып табылады.

Жазуы әдейі өзгерген мәтіндерді зерттеу үшін (шапшаң тәсілмен) сот қолтаңба сараптамасын математикалық әдістер мен электронды есептеу техникасы арқылы жазушының жынысы мен жасын анықтауда қолданады.

Компьютерлік техника үшін өңделген алгоритмдер мен бағдарламалар зерттеу процесін автоматтандырады.

Өкінішке орай, кішігірім көлемді жазу объектілеріне (қолдар, қысқартып жазу) қатысты соттық қолтаңба сараптамасы тәсілдерінің мүмкіндіктері әлі де болса қазіргі таңда аздау.

Сараптамалық тәжірибеде сарапшының алдына жалған, шешілмейтін сұрақтар да қойылып жататыны рас. Мысалы, «1», «4» деген сандар сезіктілердің қайсысымен орындалған, ал «3» деген санды «8» - ге кім өзгертуі мүмкін. Осындай ұқсас

жағдайларға байланысты зерттелетін объектілер қысқа, әрі қарапайым, яғни орындаушы жазуының жеке белгілерінің жиынтығын анықтау мүмкін емес.

Осыған байланысты қылмыстық заңның негізінде сарапшы өзіне жіберілген қорытындыға объектіні зерттеу мүмкін емес, яғни объекті теңдестіруге жарамсыз деген хабарлама беруге міндетті. Дәлелдемелік заттарға қатысты құжаттарды қарауда тергеуші мен сот зерттелетін объектінің сараптама үшін жарамды (немесе жарамсыз) екендігін аңғарулары мүмкін.

Соттық қолтаңба сараптамасының келешектегі әдісінің кеңею мүмкіндігі қазіргі кездегі ғылыми жұмыстардың маңызды мәселелерінің бірі болып табылып отыр.

Мысалы, кейінгі жылдары алдын ала дайындықтан кейінгі ұқсатуды бейнелейтін қарапайым және қысқа жалған жазулардың дифференциясына арналған құрылымдық – геометриялық зерттеудің бірнеше әдістері қалыптасты.

Қолтаңбаның априорлық ақпараттылығын (салыстырмалы зерттеу үлгілерін жүргізгенге дейін объектіде сақталатын жазу бағдарламасының көлемін анықтау) қарапайым жазу мен жіңішке сызықтың енін анықтайтын қысып жазуды зерттеудің бірнеше әдістері де өңделген.

Кейінгі жылдары әріптер, жазудың көлемін сандық жолмен кішірейту, қол жазуы арқылы оның кәрі не жас екендігін анықтайтын әдістер өңделген. Кәрі тұлғалардың атынан орындалған жазуларды зерттеудің криминалистикалық әдісі қалыптасты.

Жазудың сенімділігін арттыратын және оның мүмкіндігін кеңейтетін қолтаңба сараптамасының кешенді әдісінің жұмысы өз мәресіне жетуде.

Ал жазудың жеке құрылымы мен белгілері арасындағы тәуелділікті анықтайтын мәселелерді өңдеу жалғасын табуда.

Жеке тұлғаны зерттеудің өзектілігі сот – тергеу тәжірибесіне қажет ететін оның жүзеге асырған тұлғаның себебін бағалауда объективті және нақтылыққа алып келетін, аурулар мен өзге де әртүрлі жағдайларға диагноз бере алатын қосымша ақпараттарды қабылдауда тұлғаның қабілеттілігін сипаттамалық ерекшеліктеріне шартты болып келеді.

Қолжазба мәтіндері мен қолдарды зерттеу олардың орындаушыларын анықтау мақсатында жазба құжаттарын зерттеудің кең тараған бір түрі болып табылады. Қолжазба мәтіндерін күнделікті тұрмыста хат деп атайды. Хат – бұл адамдардың бір – бірімен қарым – қатынас орнату үшін қажет болып табылатын тіл сияқты тарихи қалыптасқан категория деп айтуға да болады.

Біз хат деп графикалық бейнелердің арнайы шартты қалыптасқан ойды бейнелеу тәсілі деп түсінеміз. Жазу тілімен және ауызша сөйлеумен байланысты ондаған жылдар бойы бейнелеудің (пиктографикалық) бастапқы нысанынан бері қазіргі әліпбидің күрделі жүйесіне дейінгі аралықты басынан кешірді. Жазу қолданыстағы екі құрылыммен – жекелігі және бір - біріне тәуелді емес, әрі бір уақытта пайда болуына қатысты тұрақтылығымен сипатталады. Жаза білу адамның туа біткен қабілеті емес, ол оқып үйрену, біраз шынығу мен машықтанудың салдарынан пайда бола бастайды.

Жазудың түсінігі мен оның даму заңдылықтарын ұғыну үшін И.П. Павловтың жоғары жүйке жүйесінің қызметін, ал ең бастысы шартты рефлекс, динамикалық стереотип пен екінші дабыл жүйесі туралы оқытылып өңделген оқулығын қарастырған жөн. Барлық қалғандары секілді адамға қатысты айтылған шартты ашу (ыза) деген сөз бар. Біздің тәрбиеміз бен оқуымыз шартты рефлексстердің ұзақ жолын қарастырады.

Жазуға үйрену үрдісі өзінше үш сатыдан тұрады: техникалық, графикалық және орфографикалық. Жазуды үйренудің бастапқы сатысында қандай да бір эталондарға байланысты әріптер элементтерін баяу қозғалыспен бейнелеу үрдісі орын алады. Үйренетін адам белгілер нысанын еске сақтау арқылы оларды тез және нақты қозғалыс арқылы үлкен жылдамдықты қоса отырып жүйке жүйесін шаршатып, көп күшті қажет етпейді. Жазудың құрылымына субьективті тұрғыдағыдай объективті жоспары тұрғысынан әртүрлі факторлар көп ретте әсер етеді. Субьективті жоспар дегеніміз

жазатын тұлғаның нақты өзіне тән қасиеттері болса, ал объективтілігі сыртқы факторларға тән болып келеді. Субъективті факторлар қатарына: көру органдарының жағдайы, қол, сүйек –бұлшықет аппаратының құрылымы, оның қозғалу деңгейі, жазу құралдарын қолдану машықтығы. Ал объективтілікке үйрену жүйесі, жаттығудың ұзақтығы, жазуға тура келетін шарты, жазу құралдары және т.б. жатады.

Қорыта келгенде осының барлығы басқа тұлғаның жазуына қатысты қайталанбас жазудың жеке құрылымының пайда болуын қалыптастырады. Жазуды үйренуші тұлға жазу тәжірибесі үрдісінде бекітілген машықтарды жүзеге асыра отырып шартты рефлекторлар байланыстары жүйесін өзара нақты тұрақтылығын байланыстырады. Жүйке байланыстарының нақты тұрақты жүйесі динамикалық стереотип деген атауға ие. Автоматтандыру сезімінің пайда болуына байланысты жазушы жазу нысандарын бейнелеу үрдісіне көңіл аудармай, тек ойды шығармалап, мазмұндауда артық күшті қажет етпейтін, яғни өзгертуге мүмкін емес және пайда болған жүйеге нұқсан келтірмейтін жазулардың тұрақтылығы пайда болады. Жазу машықтығының автоматизмі жүйкенің жоғары қызметі мен адамның ойына сай ол жазудың жеке-даралығы мен тұрақтылығының негізделуінде жатыр. Жазудың өзіне қатысты тұрақтылығы дегенімізді бірден көп жылдар бойы көптеген өзгерістерге дес бермей пайда болу деп түсінбеуіміз керек. Бірақ айта кететін бір жайт, ол жазудағы өзгерістер барлық белгілердің жиынтығы секілді аяқ астынан пайда болмайды, ол біртіндеп оның жеке элементтері «теңдестіру үрдісіне еш қатысы жоқ» барысында қалыптасады. Сонымен қатар, айта кететін тағы да бір жайт, көбінде ол адам өмірінің жұмысшы (20 – 60 жас шамасында) кезеңінде жазудың өзгеруі маңызды бола бермейді. Жазудың кәрілікке сәйкес өзгеруі орын ала бермейді. Жазудың өзіне қатысты жекелігі туралы айта отырып мынаны ескерген жөн, яғни ол табиғи, жасанды және патологиялық болып табылатын әртүрлі факторлардың әсерінен өзгереді.

Табиғи – бұл жас шамалық, әдеттегі емес шарттар, жазушының әдеттегіден тыс құралдары, жазушының жағдайы және т.б.

Жасанды – бұл бет перделеу немесе көз бояушылық. Бет перделеу жазы қолдарын, қаріптерді (баспа әріппен, сызып) ауыстыру мен жылдамдықты арттырып немесе азайту арқылы жүзеге асырылады. Көз бояушылық бұл есте сақтау, көзбен көріп алып бейнелеу арқылы басқа тұлғаның жазуына еліктеу деген сөз. Патологиялық өзгерістер тек ауру мен жарақат алудың (психикалық ауру мен қолдан айырылуы және т.б.) салдарынан пайда болып жатады. Жазудағы өзгерістер негізінен әріп элементтерінің түзулігі, қисаюымен, бұрыштардағы сопақша, жүзсіз бастамасы мен аяқталған жіңішке сызықтардан көрініс табады. Жазу мәтіндеріне зерттеу жүргізуді тек сарапшылар – жазуды танушылар аталған соттық қолтаңба сараптамасына негізделе отырып жүзеге асырады. Соттық қолтаңба – бұл жазу барысын, қалыптасу заңдылығы мен жазудың қызметіне қатысты таным заңдылығына негізделген, оның түсінігін анықтайтын теңдестірілетін және теңдестірілмейтін міндеттерді шешу үшін оқытатын криминалистика ғылымының бір саласы болып табылады.

Соттық қолтаңба сараптамасы криминалистикадағы сараптаманың бір саласы болып табылады. Ол көбінде сот және тергеу тәжірибесінде азаматтық және қылмыстық істер бойынша әртүрлі санаттарда жазуды зерттеумен байланысты (нақты жағдайларға) жағдайларды анықтау қажеттілігінде қолданылады. Аталған фактілерді анықтауда сәйкес келетін қолтаңбалық міндеттерді шешу жолымен анықтауы соттық қолтаңбалық сараптамасының міндеті болып табылады.

Сонымен қатар, жазуларды зерттеу барысында ол әртүрлі құжаттарда да орын алуы әбден мүмкін: арыздар, түбіртек, жалған жапсырма, мұрагерлік, зейнетақылық және басқа да төлемдер, тізімдер, неке кию туралы куәлік, келісім шарттар және т.б. Олар қарапайым немесе одан да басқа заттарда (мата, қатты қағаз, қабырға, ағаш, адамның денесінде) әдеттегідей жазу құралдармен (шарлы қалам, қарындаш) немесе өзге де жазу құралдармен (сіріңке, бояу жаққыш) орындалуы мүмкін.

Соттық қолтаңба сараптамасының тікелей объектісі болып жазудың құрамындағы нақты жазуды іске асыру табылады. Ол мәтін мен қысқартылған жазулар мен қолдар. Егер мәтіннің мазмұнды бөлігі мен қысқартылған жазулары әріптік белгілердің көмегімен (баспа әріп, тез жазылған, стильді) бекітілетін болса, онда осы объектілер әріппелік болып саналады. Ал егер рим сандарымен (римдік, арабтық) белгіленген болса, ол сандық деп аталады, ал бір уақытта құрамында сан мен әріп қатарлас болатын болса, ол аралас болып табылады.

Қолдар анықталмаған, бар, ойдан шығарылған тұлғалармен орындалуы мүмкін. Қолдар өз құрамында тек қана әріптер (әріптік), әріптерді білдірмейтін тек қана жіңішке сызықтар (жіңішке сызықтық) немесе әріптер мен жіңішке сызықтар (әріпті – жіңішке сызықты) болуы мүмкін. Мәтіндер көлемі бойынша үлкен, орташа, кіші болып бөлінеді. Үлкен көлемді мәтін әдетте стандартты парақтың 1 ғана бетін құраса, орташасы 10 сөзге дейін 1,5 бетті немесе 2/3 тен 1/3ке дейінгі аралықта санмен белгіленген парақтарды құрайды. Ал кіші көлемдісі санмен бейнелеген стандартты парағы 4 -тен 10-ға дейінгі аралықтағы сөздер немесе кем дегенде 2/3-ін құрау қажет. Қолжазбаның құрамында 1-4 сөз немесе 1-7 сан болса, онда жеке объектіге қатысты қысқартылған жазу болып саналады.

Кіші көлемдегі мәтіндер, қысқартылған жазулар мен қолдар жазудың кіші көлемді объектісі болып танылады. Егер жазудың кіші көлеміне жазудың қарапайымдылығы мен әдеттегідей емес жағдайлар сипатталса оның орындалуы азбағдарламалық объектіні құрайды.

Қолтаңбалық сарапшымен шешілетін міндеттер үш негізгі топқа бөлінеді: теңдестірушілік, диагностикалық және жіктеулік.

Теңдестіру міндеттері соттық қолтаңба зерттеуі барысындағы негізгі көлемді құрайды. Осы міндеттерді шешу арқылы жеке теңдестірушілік жағдайды анықтауға болады:

- нақты жазуды орындаушының сәйкестігінің бар немес жоқтығы;
- әртүрлі мәтін, қолдар, мәтіннің жекелеген бөліктері, мәтін мен қолдардағы қысқартылған жазулардың (қосымша жазулар) бірнеше немесе бір ғана тұлғамен орындалғанын;
- қолтаңбаны орындаған тұлғалардың топтылығын (өңделу деңгейін, қозғалыс жүйесінің деңгейі, жазудың өзге де жалпы белгілері), жазу жүйесінің топтылығын.

Соттық қолтаңбалық сараптамасының әдістемесіне сәйкес бірнеше жазуларды бір немесе бірнеше тұлғалармен орындалғанына қатысты сұрақтар қойылмаса да оны сарапшы шешіп береді.

Қолжазбаны орындаған тұлғалардың топтылығын анықтау туралы сұрақтар сарапшының алдына сирек жағдайларда ғана қойылады. Олар теңдестіру үрдісі барысында болып өткен жеке теңдестіру санаттарында шешіледі. Кейде қолжазбаны жазудың топтылық сипаты (өңдеу деңгейі, қозғалыс жүйесінің деңгейі) бойынша орындаушылар арасынан іздеп зерттеуде мүмкін тұлғаларды ескеру мүмкін емес болып та жатады.

Зерттелініп отырған жазбаның шарттарын анықтауға бағытталған диагностикалық сұрақтарды шешу – қарапайым немесе қарапайым емес болып табылады.

Соттық қолтаңба сараптамасында жазудың теңдестіру құрылымын сақтауға кепілдік беретін қорғаушы кедергі, яғни нұсқаулығы анықталған болатын. Тек осында ғана әртүрлі жазба үрдісінде әдеттегідей «шатастыратын» жағдайларға қарамастан жазбаны орындау механизмі көрініс табады. Дегенмен, осындай мүмкіндіктеді мардымсыз деп санауға болмайды, әдеттегіден орындау деңгейінің сипаты немесе «шатастыратын» факторлар осы қорғаушы кедергінің жойылуына әкелуі мүмкін. Жазбаның әдеттегі құрылымы да өзгеріп ол диагностикалық белгілер қатарынан көрініс табады. Оладың кешенділігін ғана емес, сонымен қатар тобын, «шатастыратын» факторларды тек қана қолтаңбалық сараптама арқылы анықтауға болады.

Диагностикалық белгілердің көрінісінің деңгейіне қатысты мыналарды анықтауға болады:

- әдеттен тыс жазудың бар - жоғын;
- әдеттен тыс сипатын: үнемі немесе уақытша;
- әдеттен тыс фактордың табиғи тобы (әдейі өзгертумен байланысты емес) мен жасанды тобын (әдейі өзгертумен байланысты);
- әдеттен тыс факторлардың ішкі табиғи тобы (стресс, ауру, мас болу, жас ерекшелігіне қарай болатын өзгерістер) мен сыртқы (әдеттен тыс тұру жағдайы, жазу құралы мен материалы, көзілдіріксіз қолжазуды орындау және т.б.) тобын;
- фактордың жасанды (бас әріппен жазуға, аз өңделген жазуға еліктеу, өзге де амамдардың қолдарын қою, жалпы және жеке белгілерінің өзгеруі) тобын, нақты «шатастыратын» факторды.

Аталған диагностикалық міндеттердің кез - келгені жазба объектісін теңдестірумен немесе жеке, өзіне қатысты сарапшының алдына қойылады.

Мен бұдан былай соттық қолтаңбалық және жазбаның теңдестіру белгілерінің әдісіне тоқталатын боламын.

Қолтаңбаның осы және өзге тұлғамен орындалғанын анықтау үшін осы қолжазбаларды нақты тұлғаның жазуымен салыстыру қажет болып табылады. Осындай салыстырулар орындаушыны теңдестіру мен жазбаны ажыратуға мүмкіндігін береді. Ғылыми зерттеулердің нәтижелері мен соттық қолтаңба тәжірибесінде осы айырмашылықтар ажыратылып, жүйеленіп барып жазбаның теңдестіру белгілері деген атауға ие болды.

Теңдестіру белгілерінің түсінігі ретінде қолжазба мен нақты тұлғаның өзге де жазба ерекшеліктерінің жеке кешенділігі көрініс табатын жазба қозғалу машығының ерекшелігі танылады.

Ал жазба қозғалу машығының түсінігіне әртүрлі тұлғалардың жазбасын дифференциялай отырып, қолжазба орындаушысын анықтауға мүмкіндік беретін теңдестірудің кешенді белгілер кіреді.

Жазубаның теңдестіру белгілері жалпы және жеке болып бөлінеді.

Нақты тұлға жазбасының жалпы белгілері жазу белгілерінің жиынтығы мен графикалық бояу жүйесін қамтиды. Ал жеке белгілер аты айтып тұрғандай, тек жалпы белгілердің бір бөлігін ғана қамтиды.

Жалпы белгілерді үш топқа бөлуге болады:

- жазба қозғалу машығының өңделген сипаты мен көрініс деңгейі;
- қозғалыстың құрылымдық сипатының көрінісі;
- жазба фрагменттері мен қозғалыстары оның кеңістіктегі көрінісі болып табылады.

Жазба қозғалу машығының көрініс деңгейі мен өңделу сипаты жалпы белгілер болып табылады.

Жазбаның өңделгені оны орындау барысында жалпы қабылданған қозғалыс жүйесінің шапшаңдық икемділігімен қатысты қозғалыс барысындағы тұрақтылығы жазу техникасын игеру деңгейін білдіреді.

Аз өңделген жазбалар жазу машығының бастапқы сатысын білдіреді. Осы топқа кіретіндер:

- мектеп табалдырығын аттағандардың жазуды үйрену кезеңі;
- бастапқы этапта ішінара жазатын тұлғалардың жазуы.

Аз өңделген жазбалар жазуға үйренудің бастапқы кезеңінде қозғалыстар нақты көрінбей, жазулар бұрыш жасап қисайып түседі.

Мектеп барысында тәжірибелік аз өңделген жазу барысында қозғалыстардың орналасуы мен бағыты анық көрінеді.

Орташа өңделген жазба – бұл ақыр аяғына дейін өңделмеген бір - бірімен байланыстыра отырып, тез жазылатын жазу машығы. Қозғалыс үйлесімділігі жазу белгілері мен олардың элементтерінің бағыты мен қозғалыстың тұрақсыздығын көрсетеді. Осы аталғандардың барлығы орташа екпінді білдіреді.

Жоғары өңделген жазба–шапшаң қозғалысқа негізделген автоматтандырылған сипаттағы қозғалыс машығы. Осыған жоғары деңгейдегі нақты қозғалыс, жазудың жалғаспалылығы, жазудың бастапқы кезеңінде жуан жазулар жіңішке сызықтың аяғында басып жазылуы бәсеңдеп, әріптердің құрылымы қарапайым болып келеді.

Әдеттегі жазу барысындағы қозғалыс үйлесімділігі оған көз жеткізу параметрлерін орындаудан көрініс табады:

- әріптің жекелеген бөліктері;
- әріптің жекелеген бөліктері мен сөздер, фразалардың байланысқандығын байқауға болады.

Бірінші топтар анық емес қозғалыстан ауытқуы, жіңішке түзу сызықтар бұрыш жасап қисаятын жекелеген бөліктері дұрыс мөлшерленбеуінен орын алып, бастапқы және соңғы қозғалыс арасындағы айырмашылықтарды қарастырады.

Ал екінші топтағылар қозғалыс параметрлерінің дұрыс мөлшерленбеуінен (созылуы, бағыты, орналасуы) болады.

Жазу барысындағы қозғалыс екпіні бастапқыда өзгермелі болуы мүмкін. Жазу дағдысының әртүрлі болуы әріптердің орналасуында қозғалыстың үздіксіздігі де байқалады.

Жазу екпіні – бұл күрделі қозғалыспен байланысты белгі. Екпін пен қозғалыс бір – біріне қарама - қайшы, тәуелсіз болып табылады. Қозғалыс күрделенген сайын, жазу екпіні бәсеңдейді немесе керісінше. Міне сондықтан белгілі бір әріптерді жазу барысындағы жазбаның күрделілігі кейде екпіннің көрсеткіші болып табылады.

Әріптің құрылымында байқалатын күрделі қозғалыстың деңгейі мыналарды сипаттайды: жазудың шапшаң екпініне қатысты барлық жағдай негізінде ерекше әдемі жазуға деген ынтасы жазба қозғалу машығының дамуына тәуелді болады.

Күрделі қозғалыс деңгейі бойынша мыналарды ажыратуға болады:

- қарапайым жазу тобы;
- жеңілдетілген жазу тобы;
- ауырлатылған жазу тобы.

Енді осылардың әрқайсысына сипаттама берер болсам, қарапайым жазулар тобына шапшаң жазу арқылы әрбір уақытта қолжазбаның нақтылығын сақтай отырып жазылатын жазулар кіреді.

Ал жеңілдетілген жазулар тобына жазудың шапшаң екпініне тән, яғни нақты емес қозғалыспен жазылады.

Ауырлатылған жазулар тобының жазулары басқаларына қарағанда шапшаң қозғалысымен ерекшеленеді. Осы сипатта орындаған тұлға жазуды безендіре отырып, түпнұсқаға деген белсенділігін ынталандырудың әсерінен өңделеді. Осы қозғалыстың үйлесімділігі әдетте жоғары болады. Осындай сипаттағы жазуларға бәсең, ақырын, асықпай жазылатын жазулар тән. Ол әріптер мен оның жекелеген бөліктерін орындау барысында көрініс табады.

Қозғалыстың құрылымын білдіретін жалпы белгілер олардың траекториясы бойынша:

- Бақылаудың қорытындысы мен сараптаманың тәжірибесі көрсеткендей, түзу сызықты доғалды тәсілдермен жазу барысында орын алатын қозғалыс нысанына байланысты. Дегенмен, осындай кемшіліктер ілгекті, шиыршықты ажыратылған, сондай –ақ олардың түрлі нысаны қозғалыстың түрлі нысанына сәйкес оның нәтижесі байланысты.

– Қозғалыс бағытын қамтитын оның негізгісі болып майыстыру жолымен, яғни әріптен мен оның жекелеген бөліктерін доғалға келтіру сияқты элементтеріне сәйкес жеке тұрғыдан алып қарастырады.

Аталған белгіге сәйкес оңға, солға қисайтып отырып және әртүрлі етіп, тең болмайтындай сонымен қатар қисаюдың белгісін ажыратады.

Доғал элементтерді орындау барысындағы қозғалыс бағыты солға қарай (сағат тіліне қарсы) және оңға (сағат тілмен бағыттас).

Созылмалы қозғалысты сипаттауда (әріптің биіктігі, шапшаңдығы, орналастырылуы):

Биіктігінің жоғары (5 мм жоғары), орташа (2-5 мм) және төменгі (2мм аз);

Шапшаңдығы жоғары, орташа, төмен болады;

Әріптерді орналастыру кең және тар болуы мүмкін.

Қозғалысты (үздіксіз) байланыстыру деңгейі – жоғары (5-6 әріп), орташа (3-4 әріп), төменгі (1-2 әріп).

Басып жазудың сипаты мен деңгейі – қатты, орташа, әлсіз. Бірақ, басып жазуды шарлы қаламмен жазылған болса, оны анықтау өте қиын болады.

Қолжазба мен қозғалыстар бағытының кеңістіктегі жалпы белгілері.

Құжаттардың жекелеген бөліктерін (күні, қолын) өздігінше орналастыру.

Қағаздарды кесіп алу арқылы мәтіндерді орналастыруда: шеткі сызықтары болмауы, олардың локализациялануы, мөлшері мен конфигурациясы – түзу сызықты, тігінен, солға немесе оңға қиғаштаған болады.

Бірінші азат жолға жазудың бастамасы қалған жолдардағы сөздің мағынасын ажыратып тұратын бөлігі болып табылады (азат жолдың мөлшері, азат жолдың аралық арақашықтығы болуы тиіс).

Жол аралық арақашықтықтың мөлшері үлкен, кіші болады.

Бланкілі жолда жазу сызығы топографиялық сызықтың үстінде немесе астында орналасуы мүмкін.

Жолдардағы жазудың бағыты көлденең, көтерілетін, түсіретін болады.

Жолдағы жазу сызығының нысанына қатысты доғалы сыртқа шығыңқы, доғалы ішке енген, баспалдақты болады.

Сөздер арасындағы арақашықтық алшақ, орташа, жиі болады.

Жазудың соңында қойылатын белгілерді орналастыру қозғалысы алдыңғы орналасқан сөзге, жазу сызығына немесе бланкінің жолдарына қатысты болады.

Жазудың жеке белгілерінің арасында мынаны бөліп қарастыруға болады:

– әріптер мен оның жекелеген бөліктерін байланыстыру ені бойынша орналастыру барысындағы қозғалыс нысаны (түзу сызықты, доғалы, шиыршықты, ілшекті);

– жазу барысындағы қозғалыс бағыты. Жазу қозғалысын төменнен бастап жоғарыға, жоғарыдан төменге, солға айналдыра, оңға айналдыра);

– қозғалыстың созылмалылығы. Ол әріптер элементтерінің әртүрлі жіңішке сызықтарының мөлшеріне қатысты болады.

– қозғалыс байланысы, яғни әріптердегі элементтерді байланыстыру деген сөз. Сонымен қатар әріптерді бір - бірімен байланыстыру деп де түсінуге болады.

– қозғалыс ізі әріптер мен оның жекелеген бөліктерін қалай орындағанынан көруге болады.

– бастапқы, соңғы қиылысқандығын байланыстыратын нүктелердің орналасуына қатысты;

– әріптердің әртүрлі элементі мен олардың байланысы қозғалыс барысында орындалады.;

– әріптерді жазу барысындағы қиындықтың болуы. Жазылуымен салыстырғанда олар қарапайым, күрделенген, жеңілдетілген болып бөлінеді. Тергеу тәжірибесінде

жазу белгілерін анықтау іздестіру және теңдестіру сұрақтарын шешуге септігін тигізеді. Белгілі бір тұлғалармен орындалған қол жазба мәтіндерін анықтаған кезде (қорқыту хаттары, жалған дәрігерлік құжаттар және т.б.) іздестіру кестесін жасап, осы кесте бойынша тексерілетін тұлғалардың жазбалары салыстырылып зерттеледі.

Аталған іздестіру кестесін жасамас бұрын қолжазбалардың мазмұнымен танысып, жазу мен оның мәнерінің белгілеріне анализ жасалады. Оның ішінен тек қана көп кездесе бермейтін және тұрақты – алты - жеті белгіге сипаттама беріледі. Осы кестенің негізгі бөлігі осы аталған белгілердің сипаты мен олардың графикалық бейнелері көрсетіледі. Осыдан бары осы жазбалардың тиесілі орындаушыларын анықтауға қатысты құжаттарды зерттеп, тікелей олардың жазбалары – құжатты орындаушыны іздеу жұмыстары ұйымдастырылады.

Сонымен келтірілген мәселе криминалистикалық тұрғыдан қарағанда тар мағынада өңделген деп айта алмаймыз. Жоғарыда тиісті сұрақтар бойынша олардың маңызы мен ерекшелігін және жүргізу тәсілдерін ашып көрсететін сұрақтарға талдаулар мен анықтамалар жасалып өтті. Аталған сараптамалық ғылымның қылмыстылықпен күресуде өзінің болашақта дамып жетілуінде зор мүмкіндіктері бар екендігін кеңінен көрсетіп отырғандығын дәлелдейді.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. ҚР Конституциясы (30 тамыз 1995 ж. – 1998 ж. 07.10. өзгерістермен және толықтырулармен) - Алматы: НОРМА-К баспасы, 1998 ж.
2. ҚР ҚДЖК Алматы: Юрист баспасы, 2011 ж.
3. ҚР «Сот сараптама қызметі туралы» Заңы, 20.01.2010 ж.— Алматы: Юрист баспасы, 2010 ж.
4. Судебная экспертиза (подготовка и назначение в уголовном и гражданском процессах); Практическое пособие., Г.И.Поврезнюк., под общей редакцией профессора А.Ф.Аубакирова, Алматы, «Аян Эдет» – 2001 г.
5. Ж.Р.Дильбарханова. Библиотека специалиста криминалиста: Криминалистическое исследование почерка., Учебно – практическое пособие. Алматы – 2002 г.
6. Современные возможности судебных экспертиз. Под ред. Ю.Г. Корухова – М., 2000.
7. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза (учебник для вузов). – М., 2002.
8. Винберг А.И. Роль учения Е.Ф.Буринского в формировании отечественной криминалистики. - Волгоград, 1981.
9. Словарь основных терминов теории и практики почерковедческой экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1981.
10. Судебно-почерковедческая экспертиза / Под ред. В.Ф. Орловой. – М.: ВНИИСЭ, 1989.
11. Альбом общих и частных признаков почерка. – М.: ВНИИСЭ, 1987.
12. Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов: Метод. пособ. для экспертов. – М.: ВНИИСЭ, 1982.
13. Судебно-почерковедческая экспертиза / Под ред. В.Ф. Орловой. – М.: ВНИИСЭ, 1989.
14. Экспертная криминалистическая идентификация: Метод. пособ. для экспертов, следователей и судей. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 1996. – Вып. 1: Теоретические основы. Вып. 2: Специальные методы и частные методики экспертно-криминалистической идентификации.
15. Куприянова А.А. Методические рекомендации решения судебно-почерковедческих диагностических задач. – Минск, 1982.

*Дильбарханова Ж.Р.
Доктор юридических наук, профессор
Начальник кафедры Алматинской академии
МВД Республики Казахстан*

ЗАДАЧИ РАССЛЕДОВАНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БИОТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. В статье раскрываются вопросы биотехнологии, как одними из ключевых и перспективных технологий двадцать первого века. Обосновывается понятие биологического терроризма, представляющим угрозу, особую опасность и предметом глубокой озабоченности всего международного сообщества.

Ключевые слова: биотехнологии, методы производства, новые технологии, биотерроризм, здравоохранение, биологическая атака.

*Dilbarhanova Zh.R.
Doctor of Law, Professor,
Head of the Department of Almaty Academy
Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan*

PROBLEM INVESTIGATION TERRORIST ATTACKS FROM BIOTECHNOLOGY

Abstract. The article describes the issues of biotechnology as one of the key emerging technologies and the twenty-first century. Substantiates the notion of biological terrorism, a threat, a particular danger and of great concern to the international community.

Keywords: biological techniques, manufacturing techniques, new technologies, biological terrorism, health, biological attack.

Биотехнологии считаются одними из ключевых и перспективных технологий двадцать первого века. К ним относится любой вид технологии, которые используют биологические системы, живых организмов или их производных для изготовления или изменения продуктов или процессов с целью их конкретного использования. Основные области применения биотехнологий подразделяются на три группы: здравоохранение и фармацевтическая промышленность, производство промышленной продукции, а также сельское хозяйство, животноводство, ветеринарные препараты и аквакультуры. Отличительными особенностями биотехнологий являются передовые научные исследования и тесная связь между инновациями и конкурентоспособностью. В широком смысле, биотехнология может быть определена как использование биологии в различных новых технологиях, которые приносят пользу человечеству. Медицина и здравоохранение являются наиболее важными областями применения современных биотехнологий: лечение болезней, профилактическая медицина на основе генетической предрасположенности, целевые обследования, диагностика, создание инновационных лекарств и др.

Достижения в области геномных исследований, новые методы производства, разработки микробиологических объектов и фармацевтических препаратов находят все более широкое распространение и предлагают огромный потенциал для развития медицинской, экологической и экономической безопасности населения. Человечество получает большую пользу от современных медицинских технологий, в том числе от разработки вакцин, которые практически искоренили или значительно снизили заболевания, такие как оспа, полиомиелит, дифтерия, столбняк, коклюш и др.

В то же время быстро развивающиеся новые технологии могут быть использованы и во вред человеку, преднамеренно или непреднамеренно. Например, в

2004 году, исследователи в Madison, штат Wisconsin, в США реконструировали вирус гриппа 1918 года, используя технологию обратной генной инженерии. Эксперты предполагают, что технологии, используемые для восстановления смертельных вирусов, могут стать относительно просты в использовании в будущем, поэтому биологи смогут копировать те из них, которые были в прошлом. Те же самые методы инженерии, используемые для разработки вакцин против вирусов, могут быть использованы для изменения вирусов с целью сделать их более вирулентными: новые методы анализа и изменения генетического материала организма, которые создали революцию в биотехнологиях, могут также способствовать развитию технологии биологического оружия. Сегодня многие страны имеют технический потенциал для производства большого количества патогенных микроорганизмов [1].

На сегодняшний день не существует официально принятого определения биотерроризма, как разновидности терроризма в целом. В обобщенном виде под ним понимают незаконное использование вирусов, бактерий, грибов, токсинов или других патогенных материалов против правительства, гражданского населения, скота, сельскохозяйственных культур в осуществление политических, социальных и/или экономических целей. Вектор биотерроризма может быть направлен на воду, пищу, землю, воздух, животных и людей. Что касается умышленного незаконного использования патогенов против людей, существует значительное количество публикаций о подобных актах в метро, спортивных аренах, на вокзалах или других местах скопления людей, приводившие к гибели, психическим страданиям, экономическому ущербу. Кроме того, безопасность растительного и животного ресурсов имеет первостепенное значение для общественности и экономического состояния страны. На сегодняшний день биотерроризм представляет угрозу, особую опасность и является предметом глубокой озабоченности всего международного сообщества.

Использование современных бурно развивающихся биотехнологий, что составляет основу современного биологического терроризма, способствует нарастаю тревоги среди населения. Использование биологических агентов для оказания политического, идеологического и иного воздействия на государственные органы, структуры, физические лица, создает обстановку всеобщей паники и неверия в силы и возможности правительств противодействовать и пресекать подобные акты, лишает чувства защищенности.

Особую опасность представляют микроорганизмы двойного назначения, которые можно использовать как для положительных (мирных), так и деструктивных целей. Традиционные категории выбора агентов являются важными, но в сочетании с возрастающими возможностями быстро развивающихся технологий, представляют особую опасность. По мнению многих экспертов, наивно думать, что чрезвычайный рост в области биологии и связанных с ней технологий не может быть так же использован для гнусных целей; кроме того, существует определенное количество биологически активных органических соединений, называемых биорегуляторами - которые не включены в список выбора агентов, но являются потенциально токсичными соединениями. В сочетании с усовершенствованными методами распространения, этих биорегуляторы могут привести к серьезным повреждениям, в частности, нервной, эндокринной и иммунной систем человека [1].

Генная инженерия позволяет сочетать гены разных видов, изменяя их генетические коды и создавая новые организмы. Очевидно, что это порождает множество вопросов социального и этического плана, а также вопросов о влиянии на здоровье человека и животных, окружающую среду и сельскохозяйственную практику. Отдельные ученые утверждают, что генетически измененные продукты могут распространяться, мутировать и мигрировать и после освобождения будет невозможно их распознать. Научное сообщество начало проявлять озабоченность по поводу

использования научных открытий в негативных целях, увеличения возможности случайного высвобождения возбудителей и генно-модифицированных объектов, а также открытости научной информации [1].

Пример недавнего воссоздания вируса 1918 также полезен для понимания возможной мутации и воссоздания других патогенов. В этой связи особую значимость вызывает вопрос о том, какие материалы (информация) не должны быть доступны общественности, какие исследования должны проводиться в различных уровнях защищенных лабораториях, и какие меры должны быть приняты для обеспечения сохранности биоагентов и информации. С другой стороны, общественность должна быть бдительной и в состоянии реагировать на потенциальную угрозу неправомерного использования биотехнологии и материалов. Эта задача потребует внимания и сотрудничества мирового сообщества с тем, чтобы обеспечить контроль исследований и распространения информации, а также просвещение научного сообщества о потенциальных угрозах, а также по биобезопасности и биозащите.

На протяжении веков известно множество случаев использования микробных агентов, как биологического оружия, с целью совершать убийства или травмировать людей. Большинство из этих актов совершено в результате простоты и легкой доступности конкретных микробных агентов с высоким инфекционным потенциалом. Тем не менее, даже в наши дни имея на вооружении самые последние технические достижения, остается крайне трудно расследовать и подтвердить происхождение штамма и идентифицировать лицо и/или мотивы совершения подобных преступлений. Примером этому является масштабное следствие, начатое в 2001 г. по факту биологического терроризма со спорами сибирской язвы в США [2].

Обязательность расследования подобных случаев ясна с этической и правовой точки зрения, однако, осуществление этой обязанности может быть весьма трудным для международных организаций и государственных субъектов. Во-первых, страны или государственные субъекты могут неохотно объявлять о вспышках заболеваний или уведомлять соответствующие должностные лица, несмотря на "требования для страны объявлять о любых вспышках заболеваний соответствующим международным организациям" [3]. Подобное нежелание может объясняться возможными экономическими последствиями заболевания, такими как влияние на экономику, туризм или торговлю. Даже если страна не возражает сообщать о вспышках болезней на ее территории, могут возникать трудности, связанные с диагностикой вспыхнувшего заболевания [4].

После зафиксированной вспышки заболевания, жертвы вспышки и биологические агенты, которые вызвали вспышку, должны быть идентифицированы. Как правило, первыми официальными лицами, кто вступает в связь с жертвой, являются должностные лица здравоохранения или медицинский персонал. Приоритет врачей или медсестер заключается в предоставлении медицинской помощи потерпевшему при сохранении определенного уровня тайны частной жизни пациента и конфиденциальности. Хотя эти принципы и важны в лечении, они могут усложнять процесс выявления и реагирования на преднамеренную вспышку заболевания. Эти осложнения связаны с идеей, что приоритет врача заключается в лечении пациента, а не в обязанности собрать и сохранить доказательства. Кроме того, медицинский персонал неохотно делится своими материалами со следователями. Медики и следователи предпочитают провести параллельные исследования, не обмениваясь критической информацией, которая могла бы привести к лучшим результатам для обеих сторон [5].

Сбор допустимых доказательств в ходе стадии идентификации может представлять собой проблему в расследовании. Собираемые, хранение, исследование доказательств должны проводиться так, чтобы эти доказательства были бы допустимы в ходе уголовного преследования. Например, чтобы удовлетворить процессуальным

требованиям, образцы обязаны маркироваться с указанием времени и даты сбора и инициалов лица, который собрал доказательства; если образцы направляются в лабораторию на исследование, они должны быть надежно защищены от несанкционированного доступа, рисков загрязнения или фальсификации и т.д. Во время биологического инцидента, медицинские работники могут быть первыми, кто собирает доказательства, однако, не имея опыта в сборе доказательств и/или не подозревая, что они могут быть использованы в расследовании биотерроризма (инцидента), направлены на судебную экспертизу, могут привести к контаминации собранных доказательств. Кроме того, медицинские работники могут направить доказательства в лаборатории, которые не соответствуют процессуальным требованиям и с нарушением правил транспортировки, что делает доказательства бесполезными для дальнейших судебных целей. Нарушение подобных требований повышает вероятность появления ошибок.

После того, как определены жертвы и биологические агенты, вызвавшие вспышку заболевания, необходимо определить, была ли эта вспышка преднамеренным актом или естественной. Всемирная организация здравоохранения объясняет, что есть множество причин, по которым определение, является ли событие преднамеренным или естественным, трудно: "проблемы могут быть вызваны доступностью и широким распространением технологий двойного использования, болезнями, возникшими и вновь появившимися в связи с изменением климата и быстрого роста населения или последствиями террористических актов» [6].

ВОЗ рекомендует странам следовать разработанным рекомендациям для определения, является ли вспышка заболевания преднамеренным событием. После сообщения о вспышке заболевания, необходимо использовать факты, связанные с ее началом, чтобы определить, является ли вспышка на самом деле преднамеренным событием. В ходе опроса следует выяснять, есть ли подозрение на преднамеренное использование биоагентов. В то же время, необходимо рассмотреть альтернативные теории, которые могли бы объяснить, почему произошла вспышка заболевания. При осмотре людей, пострадавших от вспышки, следует определить, имеют ли жертвы какие-либо особые признаки. В частности, является ли это вспышкой среди людей, участвовавших в массовом мероприятии [6]. В случаях биотерроризма, могут быть выявлены лица, предполагающие, что вызвало вспышку. Хотя это, кажется, упрощает процесс определения, но на самом деле может осложнить его. Возможно, вспышка заболевания была на самом деле вызвана природными явлениями, но террористическая группа утверждает, что она вызвала событие как акт терроризма. В этом случае необходимо тщательно изучить детали, связанные с началом, чтобы определить, обладала ли террористическая группа возможностями для проведения таких атак [3].

Таким образом, даже в начале первых шагов расследование подобных событий может быть чрезвычайно сложным. Как только установлено, что вспышка заболевания является преднамеренным актом, международные организации и правительства должны решить, какие учреждения должны быть вовлечены в проведение расследования. Это может быть особенно трудно, если болезнь не ограничивается границами одной страны и имеется вероятность проникновения в другие страны. Правительство страны, в которой произошла вспышка, могут не разрешить международным организациям проводить расследование в своей стране [5]. Тем не менее, международные организации обязаны провести расследование для предотвращения распространения инфекционных заболеваний в соседние страны. Эта нежелание может быть вызвано озабоченностью тем, что расследование подобных актов может повлиять на туризм и торговлю [4].

Следующей задачей в расследовании является попытка найти первоисточник и определить совершившего биологическую атаку. Это может быть осуществлено через определение вида использованного возбудителя или токсина. Некоторые патогенны

или токсины, как сибирская язва, имеют определенные свойства, которые могут быть созданы только в лаборатории или лицами со специальной подготовкой [7]. Необходимо установить, было ли биологическое оружие куплено, украдено или как-то получено от лица или места, где есть возможность создавать биологический агент, как тот, который был использован.

Расследования могут занять от нескольких часов до нескольких лет, чтобы обнаружить и тщательно исследовать доказательства, поскольку поиск, сбор и сохранение микробных доказательств кропотливая задача, которая требует квалифицированного подхода. Собранные доказательства должны быть доставлены в лабораторию, которая имеет возможность тестирования для определенных типов микробных агентов. Использование тщательных и строгих методов коллекции чрезвычайно важны, чтобы убедиться, что нет дальнейшего распространения болезни и что доказательства должным образом сохранены для использования в обвинении.

Проблемы, связанные с расследованием биотерроризма проиллюстрированы Amerithrax расследованием ФБР. С начала атак через письма со спорами сибирской язвой, расследование осложнялось тем, что врачи не признали, что жертвы были инфицированы сибирской язвой [7]. Определение что споры сибирской язвы были преднамеренным событием, было очевидным, поскольку они направлены с письмом о том, что вспышка была целенаправленной, однако, выявление лиц, совершивших нападения было чрезмерно сложно [7].

Первоначально основываясь на буквах текста, было сделано предположение, что атаку могла организовать террористическая группа. Тем не менее, следователи выражали серьезные сомнения, что террористическая группа может обладать научным потенциалом для производства спор сибирской язвы, в частности, использованных в нападениях [7]. Наиболее вероятный профиль преступника начал фокусироваться на отдельных ученых, которые имели доступ к знаниям и возможностям доступа к спорам сибирской язвы, использованных в 2001 г.

Исследование Amerithrax атаки продлилось почти десятилетие, в течение которого было потрачено сотни тысяч часов работы следователей по этому делу. Кроме того, в отчетах отмечается, что в ходе расследования проведено более 10 000 допросов свидетелей на шести разных континентах, выполнено 80 поисков и восстановление более 6000 элементов потенциальных доказательств, исследовано 5730 проб окружающей среды. В 2010 году расследование Amerithrax было официально закрыто. После десятилетия расследования, несмотря на все усилия и обширные исследования, виновники Amerithrax атаки не были окончательно выявлены [2].

Это показывает, насколько сложными могут быть расследования преступлений, связанных с биологическими агентами. В судебном разбирательстве может оказаться невозможным признать результаты расследования в качестве допустимых доказательств [8].

Исследования могут занять длительное время, а доказательства могут подвергаться мутациям под воздействием окружающей среды, с течением времени. Сбор образцов и анализ имеет неопределимое значение в случае биологических агентов, которые, как правило, быстро разлагаются в окружающей среде и не могут быть обнаружены после нескольких дней или недель.

Собранные в ходе расследования доказательства должны соответствовать процессуальным требованиям, чтобы они могли быть использованы в судебном разбирательстве. Даже после тщательно проведенного расследования, обнаруженные доказательства могут быть не признаны в суде, если они собраны методами с нарушением процессуальных норм. Это проблема присутствует на протяжении всего следствия: с момента посещения первой жертвой врача и до представления доказательств в суде.

Кроме того, научно-технические средства и методики, использованные в ходе расследования, должны быть стандартизованы и сертифицированы в соответствии с международными стандартами. В то время как, общественное здравоохранение должно быть в состоянии идентифицировать инфекционный агент, правильно обеспечить соответствующую терапию для инфицированных людей, провести эпидемиологические исследования и определить, какие противоэпидемиологические меры должны быть приняты.

Особое значение в подобных случаях имеет судебная экспертиза. Судебная система США позволила использовать высококвалифицированные научные доказательства в форме ДНК экспертизы, однако, использование микробиологической экспертизы является относительно новым направлением [8]. То же можно сказать и о состоянии подобных исследований в других странах. Это обусловлено тем, что некоторые ключевые отличия и свойства микробных объектов определяют специфичность данного вида исследования.

Трудности, расследования и судебного преследования актов биотерроризма осложняются высокой стоимостью ошибки. Гражданские свободы, как правило, всегда ограничиваются, потому что многие из методов, используемых общественным здравоохранением для пресечения инфекционных заболеваний, как карантин, могут нарушать конституционно защищаемые права и свободы граждан [9]. Кроме того, ошибки расследования и уголовного преследования также рискует серьезно повредить личную и профессиональную репутацию лица, вовлеченного в судопроизводство.

Задачи в области расследования подобных преступлений многочисленны, в том числе этические, но существует законная необходимость и обязанность расследовать и предупреждать преступления, связанные с использованием биологических агентов. Возможно, будущие расследования будут сталкиваться с теми же проблемами, как например в Amerithrax расследовании, однако, полученные опыт и выводы, полагаем, помогут избежать многие из них.

Прежде всего, большое значение имеет адекватный обмен информацией при проведении первичных ответных мер в случае биологической атаки, принимаемые как медицинскими работниками, так и следователями. Медицинские работники должны сообщать о подозрительных симптомах в соответствующие организации здравоохранения как можно скорее для определения возможных причин инфекции или вспышки. После начала расследования, следователи и медики должны быть готовы поделиться информацией для обоюдных целей.

Специальная подготовка лиц, участвующих в процессе расследования поможет устранить некоторые из проблем. Прежде всего, они должны быть обучены как правильно собирать и хранить доказательства. Это может быть достигнуто путем разработки правил собирания специфических микробных объектов, обучения следователей и медицинских работников этим правилам, разъяснения, почему соблюдение правил собирания доказательств и транспортировки являются важным, и как различные типы биологических доказательства должны быть сохранены для целей дальнейшего их использования в судопроизводстве.

Микробиологи и лабораторные работники должны также знать о том, как правильно хранить доказательства. Кроме того, методы тестирования микробных объектов должны быть стандартизованы, чтобы данные, представленные ими, соответствовали бы стандартам допустимости их в суде.

Таким образом, трудности расследования преступлений, совершенных с использованием биологических объектов, многочисленны: сложные задачи возникают с первых шагов при определении, является ли вспышка заболевания преднамеренным событием или естественным явлением; процесс установления виновников может занять годы; собирание, хранение и исследование доказательств в силу их специфичности требуют особого подхода и др. Тем не менее, такие меры, как усовершенствования в

области коммуникации, технологии, создание учебных программ и специальное обучение могут обеспечить качество расследования. Международное сотрудничество в этом направлении играет неопределимую роль.

Список использованной литературы:

1. Nayef R.F. Al-Rodham, Lyubov Nazaruk, Marc Finaud, Jenifer Mackby Global biosecurity: towards a new governance paradigm. - Editions Slatkine.-Geneve, 2008.-247 p.
2. Danley L. Duties and difficulties of investigating and prosecuting biocrimes. – Journal of biosecurity, biosecurity and biodefence law. – Vol. 3 (2012), Iss.1, Art. 5
3. Graham S. Pearson, A UK View on Biological Weapons Attribution Policies: The Importance of Strengthening Norms Against Biological Weapons, in Terrorism, War or Disease? Unraveling the Use of Biological Weapons 255 (Anne L. Clunan, Peter R. Lavoy, & Susan B. Martin eds., 2008).
4. WHO Report on Global Surveillance of Epidemic-prone Infectious Diseases, WHO, <http://www.who.int/csr/resources/publications/introduction/en/index7>.
5. Susan B. Martin & Anne L. Clunan, Conclusion: The Role of Attribution in Biosecurity Policy, in Terrorism, War or Disease? Unraveling the Use of Biological Weapons 313 (Anne L. Clunan, Peter R. Lavoy, & Susan B. Martin eds., 2008).
6. WHO Integrating the WHO Deliberate Event (DE) Surveillance and Response to the GAR Event Management for International Public Health Security: Technical Note 3 (2008).
7. Leonard A. Cole, The U.S. Anthrax Letters, in Terrorism, War or Disease? Unraveling the Use Of Biological Weapons 34 (Anne L. Clunan, Peter R. Lavoy, & Susan B. Martin eds., 2008).
8. Kavita Marfatia Berger, The Role of Science in Preparedness and Response, 6 U. ST. THOMAS L.J. 622 (2009).
9. Judith Walzer Leavitt, Typhoid Mary: Villian or Victim, Nova (Oct. 12, 2004), <http://www.pbs.org/wgbh/nova/typhoid/mary.html>.

Еремеев Д.В.
Зам. начальника кафедры
Алматинской академии МВД
Республики Казахстан
к.ю.н., подполковник полиции

Азаренко С.Н.
Профессор кафедры Алматинской
академии МВД РК, к.б.н.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА КАК ЭЛЕМЕНТ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. Профессиональная практика является важнейшей частью подготовки высококвалифицированных специалистов, проводится в соответствующих организациях, являющихся базами практики - на предприятиях, в учреждениях, организациях.

Ключевые слова: высшее образование, практические занятия, учебно-методический материал, производственная практика.

Eremeev D.V.
Deputy Chair of Almaty Academy of Ministry of Internal
Affairs of the Republic of Kazakhstan
Candidate of jurisprudence, police Lieutenant Colonel

PROFESSIONAL PRACTICE AS AN ELEMENT OF EDUCATIONAL PROCESS

Abstract. Professional practice is an essential part of the training of highly qualified specialists is carried out in their respective organizations, which are the bases of practice - in enterprises, institutions and organizations.

Keywords: higher education, practical training, teaching material, manufacturing practices.

Высшее образование и наука становятся стратегическими ресурсами развития страны. Как отмечено Президентом Республики Казахстан в Стратегии «Казахстан 2050» «Чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией. В современном мире простой поголовной грамотности уже явно недостаточно. Наши граждане должны быть готовы к тому, чтобы постоянно овладевать навыками работы на самом передовом оборудовании и самом современном производстве». Высшее профессиональное образование должно быть нацелено на формирование конкурентоспособного специалиста, имеющего международный уровень знаний.

В условиях присоединения Казахстана к Болонскому процессу система высшего профессионального образования ориентирована на повышение квалификации будущих специалистов. Современная Концепция модернизации образования определяет основную задачу профессионального образования как подготовку квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Государственный образовательный стандарт по специальностям построен на основе компетентностного подхода, который обозначен как способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной профессиональной области.

В государственном образовательном стандарте по направлению подготовки конкретно обозначен перечень компетенций, которыми должен обладать выпускник. Эти компетенции обозначены также при формировании перечня учебных циклов дисциплин. Компетентность – интегральное качество личности, характеризующее готовность человека к эффективной реализации той или иной жизненной роли (профессионала, члена общества, гражданина и т.д.). В результате освоения той или иной дисциплины слушатель должен не просто получить определенный уровень знаний. Эти знания должны реализовываться в понятиях «знать, уметь, иметь практический опыт».

В осуществляемой в настоящее время модернизации системы высшего профессионального образования большое внимание уделяется производственной практике слушателей.

Основными задачами слушателей во время прохождения производственной практики являются закрепление и расширение теоретических знаний, полученных при изучении специальных дисциплин, расширения юридического кругозора; ознакомление с деятельностью ОВД и непосредственное в ней участие.

Подготовка слушателей к производственной практике начинается практически с первых дней обучения по специализации.

В первую очередь учитывается тот факт, что слушатели, поступающие в образовательные ВУЗы системы МВД, не всегда имеют четкую мотивацию и довольно часто, слабое представление о своей будущей профессии. Во время обучения важнейшей задачей преподавательского состава является не только трансляция определенных знаний, но и четко ориентированная задача на погружение слушателей в профессию. Практически по всем дисциплинам, преподаваемым на кафедре, слушатели проводят исследования конкретных объектов и составляют заключение специалиста-криминалиста. Т.е. уже на практических занятиях они используют приобретенные теоретические знания для осуществления практической деятельности. Таким образом, обозначается тенденция перехода к практико-ориентированному образованию, которое предусматривает разумное сочетание фундаментального образования и профессионально-прикладной подготовки. Даются четкие установки на обеспечение связи содержательного образования с реальными потребностями оперативно-криминалистической практики.

Кроме того, в последние годы на кафедре введена дисциплина «Участие специалиста-криминалиста в следственных и судебных действиях», которая читается на 4 курсе и программой которого предусматривается комплексное применение ранее полученных теоретических и практических знаний при выполнении определенных заданий.

Основной проблемой при проведении практических занятий остается недостаточная оснащенность лаборатории кафедры современными техническими средствами. Оперативно-криминалистический департамент оказывает поддержку, передавая некоторые приборы в лабораторию, но этого явно не достаточно. В связи с этим производственная практика является важнейшим фактором обучения, позволяющим не только определить возможности реализации будущих выпускников в профессии, но и приобрести навыки работы на современном оборудовании.

Производственную практику слушатели Алматинской академии проходят после 7 семестра. Организация деятельности слушателей в период производственной практики базируется на нормативных актах и учебно-методических материалах, утвержденных руководством Алматинской академии. К учебно-методическим материалам по производственной практике относятся:

- программа производственной практики, разработанная в соответствии с нормативными документами Министерства образования и науки;
- рабочие учебные программы по практике, применительно к специальностям;
- методические указания по проведению практики;
- дневник прохождения производственной практики.

Обеспечение каждого слушателя методическими материалами позволяет преподавателям осуществлять косвенное управление процессом овладения знаниями, вовлекать слушателей в адекватную самоуправляемую и самоконтролируемую познавательную деятельность по получению знаний и на их базе отработке навыков на производственной практике с гарантированным достижением запланированного результата.

В программе производственной практики четко обозначены цели того или иного вида практики, соотношенные с общими целями государственного образовательного стандарта. Наряду с этим обозначены и задачи производственной практики, вытекающие из видов и задач производственной деятельности.

При формировании программы практики определяется круг компетенций обучающегося, которые будут сформированы в результате прохождения производственной практики. Это такие общие компетенции как умение:

- применять научные методы познания в профессиональной деятельности;

- интегрировать знания, полученные в рамках разных дисциплин, использовать их для решения аналитических задач в новых условиях;
- принимать решения в сложных и нестандартных ситуациях;
- применять на практике нормы законодательства Республики Казахстан в области правоохранительной деятельности;
- креативно мыслить и творчески подходить к решению новых проблем и ситуаций;
- проводить информационно-аналитическую работу с привлечением современных информационных технологий.

Приобрести навыки:

- профессионального общения;
- правильного и логичного оформления своих мыслей в устной и письменной форме;
- расширения и углубления знаний, необходимых для повседневной профессиональной деятельности;
- использования информационных и компьютерных технологий в сфере профессиональной деятельности.

А так же частные компетенции, такие как умение:

- обнаружить и зафиксировать вещественные доказательства;
- применять на практике новые подходы к обнаружению и исследованию вещественных доказательств;
- провести предварительное исследование криминалистических объектов;
- провести исследования специалиста по криминалистическим видам исследований;
- оказать консультативную помощь следователю и другим участникам процесса по изъятию и фиксации вещественных доказательств;
- оказать помощь следователю и суду в назначении экспертизы;
- изъять образцы для экспертного исследования;
- оказать помощь в оценке заключения эксперта.

Прослеживается совершенно определенная установка на то, что производственная практика становится своеобразным критерием оценки результатов того, чему и как учили слушателя в аудиториях и как конкретно он сумел освоить тот или иной курс. И если раньше о результате освоения того или иного курса можно было судить по оценке в зачетной книжке, то в новых условиях критерием оценки деятельности слушателя становится конкретный результат, полученный слушателем в процессе реализации своих знаний на соответствующем рабочем месте.

Данная ситуация безусловно сказывается не только на формировании содержательной стороны программных установок, реализуемых в процессе практической подготовки, но и требует определенных организационных изменений процесса практики.

В первую очередь речь идет о педагогическом составе, который в значительной мере пересмотрел содержательную сторону преподаваемых курсов и дисциплин с учетом разумного сочетания научной составляющей с ориентацией на конкретный вид деятельности. Кроме того, внесены изменения в методические материалы по производственной практике, позволяющие производить оценку ее результативности по дополнительному ряду показателей.

Руководители подразделений на местах также становится активным участником образовательного процесса. Они должны быть ознакомлены с перечнем требований, предъявляемых к слушателю во время прохождения производственной практики, с теми задачами, которые слушатель должен решить в процессе ее прохождения, и к какому результату он должен прийти после ее окончания. Поэтому одним из

требований, предъявляемых к куратору практики на местах, является значительный стаж работы и высокий уровень квалификации.

Материалы по оценке результатов производственной практики должны быть подготовлены непосредственно наставником практики, согласованы с непосредственным руководителем, а характеристика слушателя должна быть подписана курирующим замом подразделения ОВД. При этом в характеристике необходимо указывать объективную оценку теоретической и практической подготовки слушателя с выделением проблемных моментов, на которые необходимо уделить внимание.

Все это требует определенной психологической перестройки всех участников образовательного процесса. Должно прийти общее понимание того, что в новых условиях на смену традиционному образованию, ориентированному на приобретение знаний, приходит практико-ориентированное образование, нацеленное на приобретение, кроме знаний, опыта практической деятельности.

Можно сделать вывод, что в новых условиях процесс обучения приобретает новый смысл, превращаясь в процесс приобретения знаний, умений, навыков и опыта деятельности с целью достижения профессиональных социально-значимых компетенций. Таким образом, производственная практика становится из второстепенного вида учебных циклов дисциплин стержневой основой образовательного процесса в ведомственных ВУЗах.

Список использованной литературы:

1. Ахметова Г.К., Паршина Г.Н., Мынбаева А.К., Алыбаева А.М. Проектирование образовательных программ. Алматы. 2011
2. Копай И.Г. Производственная практика как условия организации учебного процесса при формировании компетентностной модели выпускника среднего профессионального образования <http://teoria-practica.ru/-7-2012/pedagogics/kopay.pdf>
3. Байденко В.И. Компетенции: к проблемам освоения компетентностного подхода. М.: 2002

*Жәнібеков А.К.,
Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ заң факультеті
қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу және
криминалистика кафедрасының аға оқытушысы*

*Избасова А.Б.,
Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ заң факультеті
қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу және
криминалистика кафедрасының аға оқытушысы*

*Арын А.А.
Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ заң факультеті
қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу және
криминалистика кафедрасының оқытушысы*

«ҚЫЛМЫС ЖӘБІРЛЕНУШІСІ» ТҮСІНІГІН АНЫҚТАУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Түйін. Аталған мақалада қылмыстың жәбірленушісінің қылмыстық-құқықтық жағдайымен байланысты кейбір мәселелері, оның мәртебесіндегі материалды-

құқықтық және процессуалдық аспектілердің арақатынасы, қылмыстық құқықтағы жәбірленушінің түрлері қарастырылған.

Түйінді сөздер: қылмыс, қылмыс жәбірленушісі, адам құқықтары, жәбірленуші тұлғасы.

Zhanybekov A.K.

Master of Laws

*Senior teacher of the Department of criminal law,
criminal process and criminalistics
Al-Farabi Kazakh National University*

Izbassova A.B.

Master of Laws

*Senior teacher of the Department of criminal law,
criminal process and criminalistics
Al-Farabi Kazakh National University*

Aryn A.A.

Master of Laws

Al-Farabi Kazakh National University

Law Faculty

*Teacher of the Department of Criminal Law,
Criminal Procedure and Criminalistics*

SOME PROBLEMS OF THE DEFINITION OF "VICTIM OF CRIME"

Abstract. In this article some questions connected with a criminal legal status of the victim from a crime and a ratio of material and legal and procedural aspects in its status, types of the victim in criminal law are considered

Keywords; crime, victim of crime, human rights, identity of the victim

ҚР Конституциясына сәйкес адам құқықтарын қылмыстық-құқықтық қорғау құндылығы жағынан бірінші орынға қойылған. Осыған байланысты қылмыстық құқықта қылмыстан зардап шеккен жәбірленуші тұлғасы ерекше мағынаға ие. Қылмыстан зардап шеккен жәбірленушінің тікелей қылмыстық-құқықтық мәртебесін және оның криминологиялық сипаттамасын талдауға байланысты кейбір сұрақтар теориялық тұрғыдан осы күнге дейін дау тудыруда.

Ұзақ уақыт бойы арнайы әдебиеттерде қоғам үшін қылмыскермен салыстырғанда аса қауіп тудырмайтындықтан жәбірленуші тұлғасына жетік назар аударылмады. Қазіргі таңда заң және әлеуметтік әдебиеттерде қылмыс жәбірленушісінің түсінігін анықтау бойынша ұзақ уақыт бойы даулар орын алуда.

Бірқатар авторлар әрекет етуші қылмыстық іс жүргізушілік заңнама мен материалдық құқық ережелерін негізге ала отырып, қылмыс жәбірленуші ретінде қылмыстан моральдық, физикалық және мүліктік залал келтірілген тек жеке тұлғалар бола алады деп пайымдайды. Мысалы, канадалық ғалым М.Бариль қылмыс жәбірленушісін саналы түрде әрекет етуші басқа тұлға тарапынан өзінің негізгі құқықтарына тікелей қол сұғуды басынан кешірген тұлға ретінде анықтайды [1].

Неміс ғалымы Ф.Экснер басым көпшілік қылмыстар бойынша қылмыс жәбірленушісі, оның мінез ерекшелігі, әрекеттері мен қылмыскермен қарым-қатынасы қылмыстық жағдайларда маңызды рөл атқарады деп көрсеткен. Сонымен қатар Ф.Экснер жекеленген азаматтардың белгілі бір қылмыс түрлері бойынша

жәбірленушіге айналуларының жекеленген бейімділіктерінің бар екендігін де бөліп көрсеткен болатын. Ганс фон Гентиг егер адам тумысынан қылмыскер болып туылатын болса, онда адамдар тумысынан жәбірленуші болып туылуы мүмкін деген болса, А.Фаттах адамдардың қылмыскер қол сұғу үшін оның назарын аудартатындай тым тартымды және қызықтырғыш болатындықтарын айтып өткен [2].

Отандық криминологтар қылмыстылықтың әлеуметтік себептеріне сүйене отырып жәбірленушінің әрекетін қылмыстық ниеттің пайда болуы мен жүзеге асырылуына елеулі ықпал ететін бір мән-жай және іс-әрекеттің жеке тұлғаның биологиялық тегіне байланысы деп есептейді.

«Қылмыс жәбірленушісі» (лат. – *victima*, ағыл. – *victim*, фр. – *viktime*) түсінігі қылмыстық іс жүргізушілік мағынадағы «қылмыстан зардап шегуші» түсінігінен мазмұны бойынша кең. Виктимологтар жәбірленуші түсінігін виктимологиялық мағынада пайдалануы керек, сол ретте ғана мәселе оның іс жүргізушілік тұрғыда жәбірленуші ретінде танылған-танылмағандығына қарамастан тікелей қылмыспен зардап келтірілген тұлға туралы болады. Сондықтан жәбірленушінің виктимологиялық түсінігі жәбірленушінің қылмыстық іс жүргізушілік түсінігіне қарағанда кең. Себебі тұлғаны қылмыстық іс бойынша жәбірленуші деп тану үшін белгілі бір ретте қылмыстық іс жүргізушілік заңында қарастырылған тәртіпті сақтау қажет.

Шетелдік виктимологияда жәбірленуші кең мағынада түсіндіріледі. Ол бойынша жәбірленуші ретінде тек қылмыстан тікелей зардап шеккен тұлғалар ғана емес, сонымен қатар оның туыстары, жақындары танылады.

ҚР ҚІЖК-нің 75-бабына сәйкес қылмыстық процесте оған тікелей қылмыспен моральдық, дене және мүліктік зиян келтірілді деп ұйғаруға ол жөнінде негіз бар адам жәбірленуші болып танылады [3]. Сонымен қатар қылмыспен моральдық немесе мүліктік зиян келтірілген заңды тұлға да жәбірленуші болып танылуы мүмкін.

В.Дальдің «Орыс тілінің түсіндірме сөздігінде» зардап «затты немесе адамгершілікті, кез-келген тұлға құқығын немесе меншігін кез-келген зақымдаудың, бүлдірудің, шығын келтірудің нәтижесі» ретінде анықталған [4]. Моральдық зиян – оның ар-намысы мен қадір-қасиетіне нұқсан келтіретін, басқа адамдардың алдында беделін түсіретін, адамгершілік тұрғыда азап шектіретін азаматтың субъективтік құқықтарының бұзылуы.

Физикалық зиян – азаптау, ұрып-соғу, денсаулығының бұзылуына әкеп соқтыратын, физикалық азап шектіретін дене жарақаттарын келтіру.

Мүліктік зиян – нәтижесінде тұлғаны шығын шектіруге немесе материалдық игіліктерден айыруға әкеп соқтыратын мүліктік құқықтар мен мүдделерге қол сұғумен сипатталады.

Виктимологиялық тұрғыда жәбірленуші түсінігі нақты жағдайды – қылмыспен келтірілген зардаптың болуын сипаттайды. Қылмыстық-құқықтық мағынада жәбірленуші екі позицияда ұсынылған: біріншіден, қылмыстық әрекет механизміндегі «жәбірленушінің кінәсі» позициясынан, екіншіден, оның қылмыс объектісі мен пәніне қатыстылығына байланысты. Осы тұрғыда виктимологиялық тұрғыдағы қылмыс жәбірленушісі түсінігі ретінде нені танитынымызды анықтап алу қажет. Бұл ретте қылмыс жәбірленушісіне байланысты мәселелерді реттейтін заңнамаға жүгінейік. Сонымен 1985 жылғы «Қылмыс жәбірленушісіне және билікті асыра пайдалану бойынша әділеттілікті жүзеге асырудың негізгі қағидалары туралы» БҰҰ Декларациясының 1-бабына сәйкес жәбірленуші ретінде дене жарақаттарын немесе моральдық зиян келтіретін немесе мемлекеттің әрекет етуші қылмыстық заңдарын бұзатын әрекет немесе әрекетсіздік нәтижесінде азаматтың негізгі құқықтарына қысым жасалатын, жеке немесе топпен зиян келтірілген тұлғалар танылады [5]. Декларацияға сәйкес құқық бұзушының анықталғанына, сотқа берілгендігіне немесе айыпталғандығына, сонымен қатар құқық бұзушы мен жәбірленуші арасындағы туыстық қатынастарға қарамастан тұлға «жәбірленуші» ретінде танылуы мүмкін.

Қылмыс жәбірленушісінің виктимологиялық түсінігі адамдардың екі тобын қарастырады. Бірінші топқа заң жәбірленуші ретінде таныған адамдар, ал екінші топқа заңда белгіленген тәртіп бойынша жәбірленуші ретінде танылмаған адамдар жатады. Қылмыстан зардап шегуші кез-келген жәбірленуші қылмыстық іс жүргізушілік тұрғыда жәбірленуші ретінде таныла бермейді (мысалы, латентті қылмыстардың жәбірленушілері).

ҚР Конституциясының 1-бабында Қазақстан Республикасының ең қымбат қазынасы - адам және адамның өмірі, құқықтары мен бостандықтары деп көрсетілген. Адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғау, тану мен сақтау мемлекеттің міндеті. Сондықтан жәбірленушінің құқықтарын қорғау, әсіресе шұғыл қалпына келтіру мен қорғауды талап ететін жәбірленушіге қатысты шаралар қабылдау мемлекеттің міндеті болып табылады. Бұл ретте 1991 жылы қабылданған адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарының Декларациясының 33-бабында: «Қылмыс жәбірленушісі мен билікті асыра пайдалану жәбірленушісінің құқықтары заңмен қорғалады. Мемлекет келтірілген зардапты тез арада өтеу мен әділеттікке қол жеткізуді қамтамасыз етеді» деп бекітілген [6].

Жоғарыда айтылғандай қылмыс жәбірленушісі тек жеке тұлғалар ғана емес, сонымен қатар заңды тұлғалар да, құрбансыз қылмыстардағы девианттар (алғашқы құрбан), сонымен қатар отбасы мүшелері, туыстар, алғашқы құрбандардың асырауындағылар (ауытқыған құрбандар (рикошетные)) бола алатындығы анықталған болатын.

Ауытқыған құрбандар (рикошетные жертвы) мен құрбансыз қылмыстардағы субъектілерді «қылмыс құрбаны» түсінігімен қамтылатын объектілер жиынтығынан алып тастау тек ғылыми тұрғыдан емес, сондай-ақ адамгершілікке жат болып табылады. Себебі ауытқыған құрбандар (рикошетные жертвы) қылмыспен тек жанама түрде ғана байланысты болса, екіншілері өздерінің әрекеттерімен криминалды нәтижеге әкеп соқтырған жағымсыз зардаптарды тудырады. Ауытқыған құрбандар да алғашқы құрбандар тәрізді азап шегіп, психологиялық қиындықтарға кенеледі. Адам өлтіру қылмысы бойынша отбасы мүшелері, зорланған әйел адамдардың жолдастары, тонауға ұшыраған кәмелетке толмағандардың ата-аналары, ұрлықтан зардап шеккендердің туыстары және тағы басқалары алғашқы құрбандар сияқты психологиялық қиыншылықтарды бастарынан кешіреді. Мүмкін ол ауытқыған құрбандардың жандары жақын субъектілеріне келтірілген зиянға байланысты болған эмоционалдық және мінез-құлықтық реакциясы болуы керек.

Ал құрбансыз қылмыстардың субъектілері қылмыстық заңмен қорғалатын жалпы қоғамдық игіліктерге зиян келтіре отырып өздерінің психикалық денсаулығын зақымдап, өздеріне зиян келтіреді [1, 69 с.].

Осылайша, криминологиялық көзқарас бойынша қылмыс құрбандары болып табылатын тұлғалар қатарына қылмыстық әрекеттен тек тікелей зиян келтірілген тұлғаларды ғана емес, сонымен қатар қылмыс жасау арқылы заңды мүдделеріне қауіп төндірілгендерді де жатқызу керек.

Қылмыс пен құрбан арақатынасы белгілі бір зардаптарға әкеп соқтырады. Заң әдебиеттерінде қылмыстық зардаптың барлық түрі қоғамдық қатынастарды бұзудың сипаты мен механизміне байланысты бірнеше түрлерге бөлінеді. С.В.Землюков қылмыстық әрекетпен пайда болатын өзгерістерді төрт топқа бөліп қарастырады. Қол сұғу объектісінің зиянды өзгерісінің бірінші түрі материалдық және материалдық емес игіліктерді жоғалтумен сипатталады. Бұл зиянды өзгеріс жойып жіберетін әрекеттер жасағанда пайда болады. Зиянды өзгерістің екінші түрі зиянды жағдайды анықтаудан тұрады. Қол сұғу объектісінің зиянды өзгерісінің үшінші түрі қоғам үшін зиянды азық-түлікті өндіру нәтижесі болып табылатын заңмен тыйым салынған қызмет түрімен айналысу табылады. Зиянды өзгерістің төртінші түрі қоғамға пайдалы игілікке қол жеткізбеуден көрініс табады [7, 103 б.]. Көрсетілген өзгерістер зардап шегушінің

денсаулығына физикалық тұрғыда зиян келтіру, материалдық шығындар мен психикалық зақымдармен байланысты болуы мүмкін. Денсаулыққа дене жарақаты мен психикалық залал келтіру, материалдық зардаптың сипаттамасын талдау қылмыстық құқық және криминология теориясында жеткілікті дәрежеде терең зерттелген.

Сонымен қатар, психикалық күйзелістер, психологиялық есеңгіреу, жарақат алғаннан кейінгі стресстік жағдайлар, психологиялық аурулар сияқты қылмыстың моральдық зардаптары да жалпылама түрде криминологиялық талдауға ұшырады.

Неміс криминологтарының мәліметтеріне сүйенсек, жәбірленушілер жарақаттанудың үш кезеңін бастарынан кешіреді екен:

1. Орын алған оқиғаға реакциясы мен оның дамуы;
2. Келтірілген залалдарды ұғыну;
3. Шығу жолын іздеу.

Жарақат алудың бірінші кезеңіне есеңгіру, күдік және тағы басқалары, екіншісіне – қорқыныш, ашу, қамығу тән. Үшінші кезеңде жәбірленуші өзіне келтірілген психикалық зиянды ығыстырып, күшін қызметтің басқа салаларына бағыттайды.

Өкінішке орай отандық әдебиеттерде қастандық жасалғаннан кейін ешнәрсемен күресуге күші болмайтын қылмыстан зардап шеккен жәбірленушілердің дезадаптациялық мәселелері назарға алынбай қалуда.

Айтылғандарды қорытындылайтын болсақ, қылмыстан зардап шеккен жәбірленуші түсінігін ғылыми, нормативтік-құқықтық тұрғыда талдай келе қылмыс жәбірленушісі ретінде қылмыстан физикалық, материалдық немесе моральдық зардап шеккен кез-келген жеке және заңды тұлға танылады деп тұжырымдауға болады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Юцкова Е.М. некоторые вопросы криминогенности и виктимности новых социальных групп общества // Преступность и законодательство / Отв.ред. А.И.Долгова.-М.,1997.
2. Скрипкин В. **Виктимность** потерпевшего и его юридическая ответственность. - Волгоград, 1992.
3. ҚР Қылмыстық іс жүргізу кодексі 13 желтоқсан 1997 жылғы өзгерістер мен толықтыруларымен.
4. «Толковый словарь русского языка» В. Даля (М., 1955. т. 1, с.260)
5. Декларация основных принципов для жертв преступления злоупотребления властью. Принята по докладу Третьего Комитета на 40 сессии ООН И декабря 1985 г. 6 с.
6. Декларация прав и свобод человека и гражданина.М., изд-во"Иван", 1993,15-29 с.
7. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М., 2001. С. 53.

Жугралина Б.М.

*к.ю.н., доцент кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета КазНУ имени-Фараби*

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Аннотация. В статье обсуждаются проблемы пенитенциарной безопасности в условиях реформирования уголовного закона Республики Казахстан. Практическое осуществление пенитенциарной безопасности влияет не только на лиц, находящихся в местах лишения свободы, но и на общество в целом, а так как государство и общество

тесно взаимосвязаны, то отсюда вытекает необходимость корректирования уголовного законодательства и совершенствования его в целях развития и гуманизации законодательства Республики Казахстан.

Ключевые слова: пенитенциарная безопасность, осужденные наказание, гуманизация, уголовно-правовые меры, уголовно-исполнительная система.

Zhugalina B.M.
Candidate of jurisprudence, associate professor
of the Department of criminal law,
criminal process and criminalistics
Al-Farabi Kazakh National University

PENITENTIARY SAFETY: THEORY AND PRACTICE

Abstract. In article problems of penitentiary safety in the conditions of reforming of the criminal law of the Republic of Kazakhstan are discussed. Practical implementation of penitentiary safety influences not only the persons who are in places of imprisonment, but also on society as a whole and as the state and society are closely interconnected, need of a correcting of the criminal legislation and its improvement for development and a humanization of the legislation of the Republic of Kazakhstan from here follows.

Keywords: the penitentiary safety, the condemned punishment, humanization, criminal and legal measures, criminal and executive system.

Со дня приобретения независимости Казахстан провел работу по созданию полноценного правового государства с демократическим уклоном, где равным образом признаются и защищаются права всех граждан Республики Казахстан. Общество любого государства состоит из нескольких слоев, куда непосредственно входят: малоимущие люди, безработные, лица, без определенного места жительства, а также лица отбывающие наказание в местах лишения свободы. Задача государства сохранять баланс общества, обеспечивать и создавать условия для проживания и в равной мере защищать права и свободы лиц, проживающих на территории Казахстана. Особое место в системе уголовного права и уголовно-исполнительного права занимает процесс отбывания наказания, а также лиц, являющиеся непосредственно субъектами данным общественных отношений, то есть осужденных.

«Сегодня уголовные наказания отбывают около 64 тыс. лиц, из них 42 тыс. в местах лишения свободы. Это огромная армия, требующая особого внимания. К тому же, потенциал гуманизации почти исчерпан»- Нурлыбек Абдраимов-начальник отдела Департамента по надзору за соблюдением прав лиц, задержанных, заключенных под стражу и отбывающих уголовное наказание Генеральной прокуратуры Республики Казахстан [1]. Вопросами безопасности лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы занимается такой раздел науки как «пенитенциарная безопасность». Для того чтобы дать понятие пенитенциарной безопасности следует охарактеризовать понятие «безопасность» и «опасность». Безопасность - это состояние объективных факторов и субъективных ощущений фактической защищенности элементов сфер жизнедеятельности человека, общества и государства от воздействий на них динамики вредоносности действительных, не мнимых (не существующих) опасностей. Безопасность обеспечивают, то есть осуществляют, охраняют и защищают. Осуществить безопасность - это создать состояние защищенности, в том числе использованием мер безопасности: охраны (предупреждением о применении мер защиты и применением некарательных санкций мер охраны безопасности - предупреждения действий, нарушающих правила безопасности¹) и мер защиты. Обеспечение безопасности - это ее осуществление, а также охрана и защита фактически

осуществленной безопасности мерами административной, уголовной, уголовно-исполнительной и иной ответственности за правонарушения и мерами безопасности. Опасность (источники, вредоносность, их динамика) и их факторы определяют необходимость вида безопасности (защищенности), средств, мер, способов, субъектов, правовых оснований ее юридического обеспечения. Наличие обособленной и особой по источникам, факторам пенитенциарной сферы возникновения вредоносности системы ее внутренних и выходящих из нее в иные сферы внешних пенитенциарных опасностей процессов исполнения и отбывания заключений под стражу и уголовных наказаний является основанием выделения пенитенциарной безопасности как самостоятельной разновидности национальной безопасности человека, общества, государства внутри и вне пенитенциарной сферы (системы органов и учреждений, среды заключенных, осужденных и сотрудников, процессов исполнения, отбывания и т. д.) их жизнедеятельности[2]. Таким образом, пенитенциарная безопасность – это состояние общественных отношений, выражающаяся в обеспечении безопасности лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Сущность обеспечения пенитенциарной безопасности состоит в материализации в пенитенциарной сфере содержания пенитенциарных прав, включающих право на покаяние и безопасность, правовых принципов (идей) и отражающих их правовых явлений законности, гуманизма, демократизма (демократизации исполнения и отбывания участием гражданского общества в установленном законом формах в контроле, осуществлении управления УИС пенитенциарным процессом, ориентированным на покаяние как его цель), справедливости, равенства, покаяния, безопасности, правовой и пенитенциарной культуры, выражающих пенитенциарную суть бытия, перспективы и правовые основы реформирования (пенитенциаризации) уголовно-исполнительной системы и сферы жизнедеятельности. По сути обеспечение пенитенциарной безопасности является формой проявления и воплощения гуманизма в пенитенциарной сфере (системе, среде), а фактический пенитенциарный гуманизм, в том числе в форме состоявшихся покаяний заключенных и осужденных лиц - есть обеспеченная пенитенциарная безопасность.

Во многих зарубежных странах существует практика применения пенитенциарной безопасности, среди них можно отметить Германию. Пенитенциарная система Германии, ее опыт обращения с осужденными, учитывая демократические принципы и отдельные институты, являются уникальными и широко признанными в Европе. В учреждениях, предназначенных для использования мер исправления и безопасности, в которых созданы социально-терапевтические отделения, держатся лица с психическими болезнями, а также осужденные, которые лечатся от наркомании и алкоголизма. К этой категории относят также учреждения, в которых держат после получения наказаний за рецидив, которые проходят стадию адаптации к жизни на свободе. Создан также учреждения для осужденных женщин, лиц молодого возраста и предварительного заключения. Отбывание наказания в пенитенциарных учреждениях отражает выраженный дифференцированный подход. Все осужденные за преступления, совершенные против государственного или общественного устройства, а также за насильственные и действия против жизни и другие, уголовный закон называет опасными, содержащихся в тюрьмах закрытого типа. Это основной вид пенитенциарных установок. Большое значение такие работники предоставляют изучению личности осужденного в тот период, когда он попадает на 6 недель в тюрьму, в отделение временного содержания В этот период психологи, юристы, педагоги и, представители биржи труда тщательно следят за осужденными, после чего на каждого из них составляется характеристика. После своеобразного обследования осужденного направляют в учреждения, в котором ему легче адаптироваться учитывая общие черты окружения, в которое его введут для отбывания наказания в случае лишения свободы.

На аспект пенитенциарной безопасности влияют изменения в сфере уголовного права, уголовно-процессуального права и уголовно-исполнительного, где непосредственно прописываются санкции, диспозиции, условия отбывания наказания и иные вопросы касающиеся исправительных учреждений и лиц, в них отбывающих наказание. На сегодня в теории практики рассматривается вопрос о принятии нового Проекта Уголовного Кодекса, который включает в себя изменения касающиеся высших и низших пределов наказания, введения понятия «проступка», а также обратного введения статьи как «Побои», криминализации статьи «Клонирование» и т.д. [3]. Также, 4 февраля 2011 года введен в действие Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе», направленный на либерализацию уголовного законодательства, декриминализацию преступлений, не представляющих большой общественной опасности, с переводом их в категорию административных правонарушений, введение по отдельным составам преступлений административной преюдиции и решение других вопросов, касающихся гуманизации уголовной политики [4]. Результатом стало то, что, на сегодняшний день, из исправительных учреждений Алматинской области тюремные стены уже покинули 34 человека, в том числе 27 осужденных из колонии строгого режима и 7 осужденных из учреждения общего режима. На текущей неделе первая партия осужденных из 10 человек освободится в Кызылординской области. В этом же регионе рассматриваются документы еще 15 осужденных. Большие вопросы остаются открытыми: адаптация, ресоциализация и трудоустройство лиц, отбывших наказание. В рамках реализации Указа Президента Республики Казахстан от 17 августа 2010 года функции по организации и осуществлению социальной адаптации и реабилитации лиц, отбывших уголовные наказания, были переданы в ведение акиматов. По статистике 10% от общего количества лиц, освобожденных условно-досрочно, обратились в отделы занятости за оказанием помощи в трудоустройстве, из них трудоустроено менее половины [5]. Основной целью назначения наказания осужденного и заключение его в места лишения его свободы, это предупреждения новых преступлений, рецидива и исправления осужденного. Наряду с этим, уже после освобождения функцию по оказанию социальной помощи осужденным могут взять на себя службы пробации уголовно-исполнительных инспекций, которые имеют достаточно хорошо отлаженную схему работы с условно осужденными. Служба пробации в Казахстане действует с прошлого года только в отношении условно осужденных. Введена она была в усеченном виде в целях пилотирования и постепенного ее расширения. В целом, с момента суверенитета в Казахстане принято порядка 70 законов, направленных на совершенствование и гуманизацию уголовного закона, на более широкое применение наказаний, альтернативных лишению свободы. Проведено семь амнистий. Значительно гуманизирована практика назначения мер уголовного наказания. За последние 12 лет число осуждаемых к лишению свободы снизилось в 4 раза. Если в 2000 году было осуждено 40 тысяч человек, то в прошлом году – чуть больше 9 тысяч. Эта статистика указывает на положительное влияние изменений и гуманизации нынешнего законодательства Республики Казахстан.

Хотелось бы отметить, что пенитенциарная безопасность процесса, системы, среды и иных элементов сферы исполнения и отбывания заключений под стражу, уголовных наказаний является системностью безопасности человека (индивида и личности), общества (среды) и государства (системы) внутри и вне пенитенциарной сферы, системообразующей основой, целью которой является безопасность человека. Если внутренняя пенитенциарная безопасность не обеспечена, то неизбежным становится обеспечение безопасности человека, общества, государства вне пенитенциарной сферы от пенитенциарных опасностей противодействием им внутри и

вне пенитенциарной сферы. Взаимобусловленность внутренней и внешней пенитенциарной безопасности и их обеспечения является объективной закономерностью существования пенитенциарной сферы и осуществления обществом и государством пенитенциарной функции. Практическое осуществление пенитенциарной безопасности влияет не только на лиц, находящихся в местах лишения свободы, но и на общество в целом, а так как государство и общество тесно взаимосвязаны, то отсюда вытекает необходимость корректирования уголовного законодательства и совершенствования его в целях развития и гуманизации законодательства Республики Казахстан. Процессы, происходящие сегодня в Республике Казахстан, характеризуются кардинальными преобразованиями в политической, экономической и социальной сферах, направленных на развитие прогрессивных демократических идей и ценностей, порождающие свои плоды в будущем.

Список использованной литературы:

1. Контроль за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы условно-досрочно, как форма предупреждения рецидивной преступности. 1 ноября 2013
2. Казак Б. Б. Безопасность уголовно-исполнительной системы: монография / под ред. С. М. Пономарева, С. А. Дьячковского. - Рязань: Академия права управления Минюста России, 2001.
3. Проект нового Уголовного кодекса Республики Казахстан по состоянию на 30 сентября 2013 года
4. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе » от 4 февраля 2011 года
5. <http://www.zakon.kz>

Ким Л.Р.
*доцент кафедры
техничко-криминалистического обеспечения
раскрытия и расследования преступлений
Алматинской академии МВД
Республики Казахстан
подполковник полиции*

К ВОПРОСУ О РОЛИ ДИАГНОСТИКИ В ТИД

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние диагностики при проведении технического исследования документов, изготовленных с использованием компьютерных технологий. Обозначена проблема развития новых видов преступлений, при совершении которых, документы и содержащаяся в них информация являются одновременно и орудием совершения преступления и их объектом.

Ключевые слова: предмет, объект, диагностические и идентификационные задачи технического исследования документов.

Kim L.R.
*associate professor of the Department
of technical and forensic ensure disclosure and
investigation of crimes Almaty Academy Ministry
of Internal Affairs
of the Republic of Kazakhstan*

THE ROLE OF DIAGNOSIS IN THE TECHNICAL STUDY OF DOCUMENTS

Abstract. In clause the modern condition of diagnostics is considered at carrying out of technical research of the documents made with use of computer technologies. The problem of development is designated new crimes at which fulfilment, documents and an information containing in them are simultaneously both the instrument of fulfilment of a crime and their object.

Keywords: subject, object, diagnostic and identification problems of technical research of documents are briefly certain.

В 1991 году на территории Средней Азии образовалось крупное государство, экономическое и политическое влияние которого положительно сказывается на близлежащих государствах. Однако становление Республики Казахстан как независимого государства было обусловлено экономическими и политическими трудностями, связанными с обретением места на мировой арене. Налаживание устойчивых связей с другими государствами и поднятие экономики позволило Казахстану войти в число 50-ти развитых стран мира.

Наряду с экономическим ростом был отмечен «профессиональный» рост преступности, которая вышла на качественно новый уровень и частично переместилась «с улиц в кабинеты». Повысившаяся экономическая стабильность государства и его населения способствовала и развитию новых видов преступлений.

В последнее десятилетие широко распространились такие виды экономических преступлений, как изготовление и сбыт поддельных денег и ценных бумаг, мошенничество при получении кредитов по подложным документам, уклонение от уплаты налогов путем неправильного отражения в отчетах суммы получаемых доходов и др.

Наиболее распространенными способами совершения таких преступлений являются: создание фиктивных фирм, получение и присвоение кредитов и товарно-материальных ценностей по подложным документам, хищение денежных средств с использованием современных компьютерных технологий и др.

Значительная опасность для стабильного развития общества кроется в таких качественных характеристиках преступности, как организованность, укрепление межрегиональных и международных связей, оснащённость новейшими техническими средствами различного назначения.

В качестве противодействия государства образовавшемуся преступному сообществу необходимо ужесточение мер наказания за совершенные преступления, совершенствование нормативно-правовой базы, оснащение правоохранительных органов современными техническими средствами, а так же своевременная разработка методов раскрытия и расследования новых видов преступлений и методик исследования вещественных доказательств.

В условиях научно-технического прогресса, расширения сферы применения компьютерной и множительной техники, создавших благоприятные условия для совершения преступлений путем изготовления поддельных документов остро стоит вопрос совершенствования технологии исследований документов изготовленных с использованием оргтехники.

Изготовление многих бумажных документов осуществляется с использованием компьютерной техники, оснащённой современным программным обеспечением, разных типов принтеров (матричных, струйных, лазерных, термографических), сканеров и копиров. С помощью этой же техники осуществляется и их подделка.

Проблема повышения доказательного значения результатов исследования вещественных доказательств в целом, и технического исследования документов в частности, всегда была и остается на сегодняшний день важнейшей задачей технического исследования документов.

Предметом технического исследования документов как отрасли научного знания являются закономерности, характерные для способов:

1. изготовления, использования и хранения документов;
2. изменения их содержания;
3. восстановления первоначального содержания документов [1, с.364-365].

Изучение этих закономерностей основано на использовании специальных знаний в области технических и естественных наук.

Объектом технического исследования документов, являются фактические данные об изготовлении документов, устанавливаемые на основе специальных знаний в области технико-криминалистического исследования документов, в предусмотренном законом порядке, а документы как носители криминалистически значимой информации, являются, по мнению Н.В.Терзиева «непосредственным объектом исследования» [2, с.19].

При расследовании данной категории преступлений для установления фактических данных по уголовному делу статьей 240 УПК Республики Казахстан предусмотрено назначение судебной экспертизы. В том числе для установления подлинности документов и их реквизитов назначается судебно-техническая экспертиза документов, основным объектом которой являются договоры аренды, договоры об общей деятельности, уставы учреждений, контракты, сертификаты, накладные, бланки счетов, гарантийные письма, различные свидетельства и другие документы, изготовленные с частичной или полной материальной подделкой. Документы с признаками подделки являются носителями криминалистически значимой информации, необходимой для установления истины по делу, так как сохраняют на себе сведения об имеющихся навыках и выработавшихся привычках лица при работе с техникой при изготовлении документов.

Необходимо обратить внимание, что согласно п. 2 ст. 123 УПК Республики Казахстан «документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут относиться, в том числе материалы доследственной проверки (объяснения и другие показания, акты инвентаризаций, ревизий, справки), а так же материалы содержащие компьютерную информацию, фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи», однако исходя из применяемых методов исследования, объектом технического исследования документов, изготовленных с использованием компьютерных технологий является документ, изготовленный (набранный) и обработанный на компьютере с использованием графических и текстовых редакторов и отпечатанный на принтере [3].

Использование находящихся в свободном владении частных лиц, компьютеров снабженных современным программным обеспечением в число которых входят графические программы позволяющие работать с полноцветными принтерами и копирами, значительно затрудняет оперативное установление наличия материального подлога в некоторых документах. Однако копии, полученные с одного оригинала на аппаратах разных фирм имеют незначительные отличия по цветовой гамме, оттенкам, четкости, наличию или отсутствию растра. Указанные признаки в совокупности характеризуют группу моделей копировальной техники. Поэтому целью диагностического исследования представленных «спорных» документов стоит не только установление способа печати, но и по возможности установление фирмы производителя и выявление наличия особенностей в программном обеспечении и на следаобразующих деталях принтера, то есть сужения круга потенциальных изготовителей «спорных» документов.

При проведении различных видов исследований возникает необходимость изучения различных свойств предметов, механизма образования следов, исследования ситуаций, явлений и процессов, сопровождающих изменение окружающей материальной обстановки.

Решение всех перечисленных задач можно охватить одним понятием «распознавание», которое в свою очередь охватывается понятием «диагностика». Что же такое диагностика? В толковом словаре указано, «диагностика – учение о способах диагноза, установление диагноза»[4, с.146]. Как видно из толкования слово «диагностика» больше связано с разделом клинической медицины и как самостоятельное учение о методах и способах диагностики заболевания. При этом в философии диагностика рассматривается как вид познавательной деятельности человека. Развитие науки и техники, интеграция научных знаний методов и научных понятий привели к тому, что диагностика не только обрела статус общеметодического понятия, но и стала одним из направлений исследований в науке.

Рассматривая значение диагностики, как направления исследований в науке следует подчеркнуть, что «криминалистическая диагностика может быть следственной, судебной и экспертной»[5, с.156].

Экспертное диагностирование - применяется при проведении любого вида исследования. Многие познавательные задачи криминалистики носят диагностический характер. В связи с этим сформировалось целое учение, называемое в литературе – криминалистическая диагностика. В учебнике «Криминалистика» под редакцией Н.П.Яблокова дано следующее определение криминалистической диагностики. «Криминалистическую диагностику можно определить как научно разработанную систему задач и методов распознавания и объяснения сути, свойств, состояний и других особенностей объектов, явлений, процессов, связанных с преступлениями, с целью их раскрытия и предупреждения» [5, с.154].

При проведении исследования принято строго дифференцировать диагностические и идентификационные задачи, исходя из того, что первые из них преследуют цель определение свойств объекта или их состояний, а вторые - установления индивидуальной или групповой идентификации проверяемого объекта. Подобное разграничение представляется убедительным, когда имеются в виду основные задачи экспертизы. Однако следует особо подчеркнуть, что подзадачи, решаемые в процессе идентификации, направлены на исследование природы свойств объекта, их качественных и количественных характеристик. Такие подзадачи по своим целям и методам решения являются диагностическими. В связи с этим при проведении идентификационного исследования постоянно решаются диагностические подзадачи, преследующие различные цели.

Возникающие в следственно-судебной практике вопросы по своему содержанию определяют применение в настоящее время трех видов технического исследования документов: исследование реквизитов документов, оттисков печатных форм, материалов документов.

Каждый вид экспертизы решает своеобразные задачи, определяющие содержание вопросов, которые ставятся перед экспертами.

С помощью экспертизы реквизитов документов возможно определение способа изготовления документа; установление факта и способа изменения его содержания, давности изготовления документа или его фрагментов; восстановление слабо видимых и невидимых записей.

Экспертизу оттисков печатных форм составляют исследования: оттисков печатей и штампов; машинописных текстов и текстов, отпечатанных на других аналогичных множительных (буквопечатающих) аппаратах; полиграфической продукции.

К экспертизе материалов документов относятся исследования:

- материалов письма;

- материалов основы документа;
- вспомогательных веществ.

Задачи, решаемые техническим исследованием документов принято условно подразделять на две группы: диагностические и идентификационные. К задачам диагностического исследования можно отнести:

- установление способа изготовления документа и его частей;
- установление факта и способа внесения изменений в документ либо его части;
- определение рода, вида документа;
- установление факта изменения первоначального содержания документа (выявление невидимых и слабовидимых текстов, выцветших, залитых, зачеркнутых, замазанных, вытравленных, подчищенных записей, текстов на сгоревших документах, текстов по вдавленным штрихам и др.);
- определение возраста документа и хронологической последовательности выполнения его реквизитов;
- Задачами идентификационного исследования являются:
 - установление, к одному ли роду, виду, группе относятся сравниваемые объекты (документы, их материалы);
 - к одному или разным источникам происхождения относятся сравниваемые объекты;
 - одни и те же или разные материалы или технические средства использованы для изготовления документа или сравниваемых документов (в т.ч. одной или разными печатными формами нанесены оттиски на документ, на одной или разных пишущих машинках напечатаны тексты документа в целом или его части и т.п.);
 - составление целого документа по его частям.

Для решения идентификационных задач, согласно методики проведения исследований необходимо предоставление сравнительного материала для установления тождества объектов. Предоставляемые в качестве сравнительных образцов материалы должны отвечать следующим требованиям:

1. характеризоваться точно установленным происхождением от определенных лиц или предметов;
2. отображать достаточную для идентификации совокупность свойств проверяемого объекта;
3. быть сопоставимыми со следами искомого объекта, т.е. образцы должны получаться в условиях максимально приближенных к условиям образования следа искомого объекта [5, с.113].

Требование сопоставимости сравнительных образцов означает соответствие представленного сравнительного образца по способу, времени и материалу изготовления, по механизму следообразования и материалу. Применительно к техническому исследованию документов, изготовленных с использованием компьютерных технологий соблюдение этого требования означает, что для установления конкретного лица или техники необходимо предоставить образцы, выполненные тем же способом, с использованием тех же материалов и в тех же условиях в которых был изготовлен «спорный» документ. То есть возможность предоставления соответствующего сравнительного материала, прямо вытекает из результатов проведения диагностического исследования на предмет установления способа изготовления, а так же материалов и технических средств, использованных при изготовлении исследуемого документа.

Переход документооборота на качественно новый мировой уровень, обусловил принятие Закона Республики Казахстан «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» от 07 января 2003 года № 370-ІІ. Так как данный вид документов

не подлежит исследованию традиционными методами, возникла необходимость разработки новых методик исследования электронных документов и электронных подписей, получающих широкое распространение при осуществлении документооборота [6].

Таким образом, решение диагностических задач при проведении исследования документов изготовленных с использованием компьютерных технологий предопределяет возможность проведения идентификации с целью установления лица, выполнившего документ с использованием определенной компьютерной техники.

Исходя из вышесказанного необходимо обратить внимание на необходимость повышения роли диагностического исследования при проведении технического исследования документов путем разработки новых методик на основе использования специальных знаний о физико-химических свойствах материалов, способах печати, конструктивных особенностях различных печатающих устройств позволит не только определить способ печати, но установить фирму производителя, выявить особенности программного обеспечения компьютера и технические навыки исполнителя «спорных» документов. Решение диагностических задач имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение в раскрытии и расследовании преступлений и обеспечении исполнения принципа неотвратимости наказания.

Список использованной литературы:

1. Теория и практика судебной экспертизы. – СПб.: Питер, 2003.-704 с.: ил.-(Серия «Закон и практика»)
2. Терзиев Н.В. Введение в криминалистическое исследование документов. Ч.1. – М.Госюрисдат, 1949, 159 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. Алматы: ЮРИСТ,2010.-228с.
4. Словарь русского языка. Около 57000слов/ Под ред. доктора филологических наук, профессора Н.Ю.Шведовой.-15-е издание., стереотип-М: рус.яз., 1984,-816с.
5. Криминалистика: Учебник / Отв.ред. Н.П.Яблоков.-3-е изд., перераб. и доп.- М.: Юристъ, 2005.-781 с.
6. Закон Республики Казахстан «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» от 07 января 2003 года № 370-ІІ.

*Мухамадиева Г.Н.
К.ю.н., и.о. доцента кафедры
уголовного права, уголовного процесса
и криминалистики КазНУ имени аль-Фараби*

*Баяндина М.О.
Старший преподаватель кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
КазНУ имени аль-Фараби*

*Даубасова С.Ш.
Старший преподаватель кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
КазНУ имени аль-Фараби*

О ВОПРОСЕ ДАЧЕ САНКЦИИ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЕЙ

Аннотация. В статье раскрывают разные точки зрения ученых о введение нового участника процесса- следственного судьи. Авторы поддерживая введение нового участника предлагают внести некоторые дополнения в статьи проекта Уголовно-процессуального кодекса РК обязывающую вникать в суть обвинения судьи дающего санкцию на арест.

Ключевые слова: следственный судья, районный судья, выделение, разделение полномочий, санкция.

Muhamadiyeva G.N.

*Candidate of jurisprudence, acting associate professor
of the Department of criminal law, criminal process and criminalistics
Al-Farabi Kazakh National University*

Bayandina M.O.

*Senior teacher
of the Department of criminal law, criminal process and criminalistics
Al-Farabi Kazakh National University*

Daubasova S.Sh.

*Senior teacher
of the Department of criminal law, criminal process and criminalistics
Al-Farabi Kazakh National University*

ABOUT QUESTION SANCTIONING THE INVESTIGATING JUDGE

Abstract. The article reveals the different points of view of scientists about the introduction of new member process-investigating judge. Authors supporting the introduction of a new party offer to make some additions to the articles of the draft Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan binding delve into the gravamen judge authorizing a warrant to arrest.

Keywords: investigating judge, District Judge, separation, separation of powers, the sanction.

Введения института специализированных следственных судей несомненно является процессуальной гарантией обеспечения прав и свобод личности в уголовном процессе.

Следственный судья не должен предрешать вопросы, которые могут быть предметом судебного рассмотрения при разрешении дела по существу, давать указания о направлении расследования и проведении следственных действий, совершать действия и принимать решения вместо лиц, осуществляющих досудебное производство, и надзирающего прокурора, а также суда, рассматривающего дело по существу [1].

Однако, присоединяясь к мнению Президента Союза адвокатов Казахстана Ануара Тугел считаем, что необходимо ввести норму, обязывающую суд вникать в суть предъявляемого обвинения при избрании меры пресечения.

Не секрет, что в силу специфики и правовых традиций постсоветского пространства абсолютно доминирующей мерой пресечения в нашей стране остается арест. Уголовный процесс РК все же имеет обвинительный уклон и репрессивную психологию органов следствия и прокуратуры. Еще более тревожно, что по-прежнему тесно встроенным в эту систему ограничения и подавления прав и свобод личности остается суд. Между тем данный вопрос имеет отнюдь не абстрактный характер - в каждом случае за ним стоят конкретные человеческие судьбы. И вполне логично, что в

существующих условиях одним из важнейших аспектов уголовно-правовой политики становится порядок санкционирования ареста.

Большая часть юридического сообщества Казахстана много лет добивалась передачи прерогативы выдачи санкции на арест от прокуратуры суду, видя в этом следовании западным нормам залог успешного движения к правовому государству. Пять лет назад свершилось - процедуру ареста привели в соответствие с требованием Конституции Казахстана и ратифицированной нашей страной Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Суд стал единственным органом в стране, наделенным правом санкционировать заключение под стражу.

Казалось бы, суд, законодательно являющийся независимым органом, должен более объективно подходить к вопросу законности, обоснованности и необходимости ареста, но в реальности “пуповина”, связывающая суд с правоохранительной системой, свела на нет весь смысл новации. В подавляющем большинстве случаев суд, не вдаваясь в мотивировки и обоснования, стал буквально в станочном порядке удовлетворять ходатайства органов уголовного преследования, ограничиваясь только исследованием материалов дела, относящихся к обстоятельствам, учитываемым при избрании меры пресечения. В частности, сейчас суд в первую очередь проверяет обоснованность подозрений, что задержанный или обвиняемый может скрыться от дознания, предварительного расследования или суда, а также аргументы по поводу того, что он может продолжить заниматься преступной деятельностью. Между тем данное основание для ареста явно противоречит презумпции невиновности, которая предполагает невиновность даже в прошлых преступлениях, не говоря уже о будущих.

Кроме того, суды, решая вопрос об аресте, принимают во внимание угрозу процессуальных, а не материальных нарушений. То есть орган уголовного преследования должен предъявить доказательства, что подозреваемый или обвиняемый может воспрепятствовать производству по делу, в том числе выяснению истины. При этом применяемое судами и органами уголовного преследования расширенное толкование опасности действий обвиняемого или подозреваемого влечет для него - не обязанного помогать органам уголовного преследования в установлении истины - совершенно неоправданные лишения. Таким образом, включение этого основания для избрания меры пресечения в виде ареста является крайне спорным.

Список использованной литературы:

1. Проект УПК РК. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001011>

*Нурмашев У.
кандидат юридических наук,
профессор Университета Кайнар*

К ВОПРОСУ О СЕКСУАЛЬНОМ ДОМОГАТЕЛЬСТВЕ НА РАБОТЕ

Аннотация. В данной статье автор рассматривает некоторые вопросы сексуального домогательства на работе, предлагает внести в УК РК новую статью «Сексуальное домогательство на работе» и излагает ее редакцию.

Ключевые слова: сексуальное домогательство, сексуальное преследование.

*Nurmashev U.
candidate of jurisprudence,
professor of University Kaynar*

TO A QUESTION OF SEXUAL HARASSMENT AT WORK

Abstract. In this article the author examines some of the issues of sexual harassment at work, proposes a new article of the Criminal Code "Sexual harassment in the workplace" and sets its editors.

Keywords: sexual harassment, sexual harassment.

Перестройка в СССР, затем ее распад, независимость Казахстана, введение рыночной экономики, приватизация, коррупция, рост преступности снижение качества жизни населения в корне подорвало моральные устои общества. В большей части, деградация морали и нравственности отразилось на женщинах, в частности, при их трудоустройстве на работу. Женщины стали жертвами сексуальных домогательств со стороны отдельных похотливых руководителей государственных органов, частных предприятий. При первом же знакомстве работодатель осматривает женщину как товар, при этом, ее профессионализм даже не учитывается.

Несмотря на ограниченный характер данных такого рода нарушениях прав женщин, достоверно можно утверждать об их широкой распространенности. Большинство сексуальных домогательств латентны, женщины не только не подают жалобы, они даже не признаются в этом, храня все это в себе, боясь возможности потерять работу, испортить дальнейшую карьеру, широкой огласки коллектива, стыда от мужа, детей и. или наступления каких-либо других негативных последствий. Кроме того, факты сексуальных домогательств на службе или по месту учебы редко доводится до применения каких-либо мер ответственности к виновным.

Неустойчивое положение на рынке труда (высокий уровень безработицы, ограниченные возможности найма) означает, что увольнение с работы - это реальная угроза для многих женщин во всех странах мира. Женщины считают сексуальное домогательство «угрозой своему рабочему месту и экономическому положению», не имея альтернативы, они порой вынуждены уступить требованиям своих начальников.

Наиболее жесткие условия работы наблюдаются в индивидуальном предпринимательстве, где женщина часто должна оказывать интимные услуги, хозяину предприятия. В случае отказа она стоит перед выбором - уступить или работать. Даже сам прием на работу часто не оставляет иного выбора. Кроме того, многие не имеют представления о правилах оформления договоров с работодателями и легко соглашаются не оформлять трудовые соглашения, что позволяет хозяевам избежать ответственности.

Девушки и молодые женщины все чаще становятся объектами сексуальных домогательств на рабочих местах. Сегодня все больше говорят о том, что даже в благополучных странах с развивающейся и даже развитой демократией женщина является все еще жертвой сексуального домогательства.

По данным МОТ (Международной Организации Труда), от 15 до 20% работающих женщин в индустриальных странах являются жертвами сексуального домогательства, но только треть таких жалоб попадает в суд. МОТ сообщает, что каждая вторая датчанка, каждая третья австриячка и каждая четвертая француженка становились жертвами серьезных случаев сексуального домогательства. Очевидно, что приведенные цифры отражают ситуацию далеко не полностью, так как многие жертвы предпочитают не сообщать о происшедшем [1].

По меньшей мере, каждая третья женщина в СНГ подверглась насилию или сексуальному нападению [2]. В Польше при исследовании малых предприятий более одной четверти женщин признались, что они были жертвами сексуальных домогательств. По мнению экспертов даже эта группа дала заниженные данные по исследуемой проблеме [3].

В литературе нет единого всеобъемлющего, однозначного понятия сексуального домогательства.

Одни авторы понимают под сексуальным домогательством - запугивание, издевательство или принуждение сексуального характера, также нежелательное или ненадлежащее обещание вознаграждения в обмен на сексуальные услуги, иные устные или физические (объятия, прикосновения, нападение с целью изнасилования) преследования сексуального характера.

Другие авторы пишут, что сексуальное домогательство - это, причиняющее неудобство или вред поведение, нарушающее неприкосновенность частной жизни лица. Такое поведение может заключаться в прямых или косвенных словесных оскорблениях или угрозах, недоброжелательных замечаниях, грубых шутках или инсинуациях, нежелательных письмах или звонках, показе оскорбительных или унижительных фотографий, запугивании, похотливых жестах, ненужных прикосновениях, похлопываниях, поцелуях, щипках, ударах, физическом нападении или в других подобных действиях [4]. Следует отметить, что в большинстве современных правовых контекстов сексуальное домогательство считается незаконным.

Одной из форм сексуального домогательства на производстве является форма - *quid pro quo* (услуга за услугу), которое представляет собой предложение от вышестоящего лица подчиненному о вступлении в сексуальные отношения на условиях его повышения в должности или предотвращения увольнения. При этом поведение мужчины не является желанным для женщины, ее согласие на подобные действия не является добровольным.

Самая непристойная форма - это злоупотребление властью, когда руководитель требует от жертвы благосклонности и согласия на сексуальную связь в обмен на предоставление работы, повышение по службе, увеличение зарплаты, или же, наоборот, угрожает отказом в найме на работу, увольнением, снижением зарплаты, если его предложения сексуального характера не будут удовлетворены. Другой формой сексуальных домогательств является враждебная окружающая обстановка. При этом половая дискриминация выражается в создании обстановки давления, агрессивной атмосферы на рабочем месте, когда сексуальный подтекст поведения других сотрудников создает угрозу личной свободе и безопасности женщины.

Настойчивые приглашения «поужинать где-нибудь в уютном месте», составить компанию в сауне, или сопроводить в милой поездке «куда-нибудь подальше от суеты» должны заставить женщину задуматься о том, где проходит грань между невинным флиртом на рабочем месте, назревающим «служебным романом» и откровенным сексуальным домогательством [5].

В документах Организации Объединенных Наций (ООН) и Международной организации труда (МОТ), которые подписаны или ратифицированы Казахстаном, сексуальные домогательства квалифицируются как особая форма дискриминации, осуществляемая по признаку пола. В Венской Декларации по искоренению насилия против женщин (1993) Пекинской платформе действий, принятой на IV Всемирной Конференции по положению женщин в 1995 г., а также в Общей Рекомендации N 12, представленной Комитетом, контролирующим соблюдение Конвенции ООН по искоренению всех форм дискриминации против женщин (CEDAW), сексуальное домогательство было признано насилием против женщин.

В ряде стран действия должностных лиц, которые домогаются интимных услуг при приеме на работу или во время службы считаются нарушением прав женщин и ущемлению человеческого достоинства, и караются по закону. Например, Закон Израиля о предотвращении сексуальных домогательств от 20 сентября 1998г. запрещает работодателю, также как и любому другому человеку ущемлять права и совершать сексуальные домогательства. Сексуальные домогательства и злоумышленные преследования совершаются в рамках трудовых отношений (на рабочем месте, во время работы, с использованием служебного положения в любом месте). Сексуальные домогательства и злоумышленное преследования ущемляют

человеческое достоинство, свободу и равенство между полами и могут быть признаны преступлением, гражданским правонарушением или дисциплинарным проступком. Более того, сексуальным домогательством в этой стране считаются любые интимные связи между начальником и подчиненной, даже по обоюдному согласию [6].

В США сексуальные домогательства с 1964 года относят к разряду дискриминации. Однако как правило, не запрещено простое поддразнивание, пренебрежительные комментарии или незначительные инциденты. На рабочем месте преследование может считаться незаконным, когда оно является настолько частым или серьезным, что создает враждебную или оскорбительную рабочую атмосферу или когда это приводит к неблагоприятным решениям касательно занятости (таким как увольнение или понижение в должности жертвы домогательств, или когда жертва сама решает оставить работу по этой причине). В качестве домогателя может выступать руководитель жертвы, сотрудник, или клиент [7].

Закон Великобритании о равных правах 1970 года обеспечивает государственной службе лучшие возможности по сравнению с другими работодателями, предоставляет право подать жалобы и предъявить доказательства о наличии домогательства. Министерства и комитеты должны показывать примеры быстрого реагирования на каждую жалобу по фактам сексуальных притязаний и обеспечивать гарантии ответственного отношения по каждому такому обращению. Комиссия равных возможностей имеет право вмешиваться при подозрениях на дискриминацию [8].

Уголовный кодекс Франции от 22 июля 1992 года к сексуальным агрессиям относит наряду с изнасилованием (ст.222-23) также сексуальные преследования. Под сексуальным преследованием по закону понимается преследование другого лица, с использованием приказов, угроз или принуждения, с целью добиться благосклонности сексуального характера, каким – либо лицом, злоупотребляющим властью, которую ему дает его положение (ст.222-33). Такое преступление наказывается тюремным заключением на срок один год и большим штрафом» [9].

Закон Литовской Республики «О равных правах и возможностях женщин и мужчин» содержит запрещение сексуальных домогательств на рабочих местах и учебных заведениях.

Раздел 22 Кодекс Швеции «Акт о равенстве между мужчинами и женщинами гласит: «работодатель не имеет права подвергать работника давлению на основании того, что последний отказал работодателю в его сексуальных притязаниях или подал на работодателя жалобу за половую дискриминацию»

Парламент Норвегии в 1995 году принял поправку о сексуальных домогательствах на работе, которая гласит, что «работники не будут подвергаться преследованиям или другому недостойному поведению. Предприниматели, нарушающие этот пункт, подвергаются штрафу или тюремному заключению до двух лет, в зависимости от серьезности нарушения.

В Южной Корее компании могут быть оштрафованы до \$ 2500 за неприятие мер по предотвращению сексуальных домогательств на рабочем месте или по наказанию правонарушителя. Кроме того Министерство просвещения объявило, что рекомендации закона применяются в общественных школах, и что преподаватели, делающие дискриминационные замечания по признаку пола, будут наказываться.

Конвенция Совета Европы «Европейская социальная хартия» предусматривает специальный правовой стандарт «сексуальные домогательства на работе». В Конвенции говорится, что сексуальные домогательства являются унижительными и могут породить проблемы здоровья и безопасности. Эта форма дискриминации женщины, если она имеет достаточные основания опасаться, что ее отказ приведет к невыгодному положению на работе, включая прием на работу или продвижение по службе, либо когда вокруг нее будет создана враждебная обстановка на работе. Сексуальные домогательства включают в себя такое нежелательное сексуальное

поведение, как физический контакт и предложения, сексуально окрашенные замечания, показ порнографии и сексуальные требования, будь то слово или действия Европейский Союз рекомендовал включить в национальное законодательство запрет на сексуальные домогательства [9].

В связи с изложенным, следует отметить, что «сексуальные домогательства на работе» закреплено в законодательствах ряда зарубежных стран - понятие расплывчатое, с точки зрения законодательства, указанных стран в основном, под ними понимаются незаконные действия сексуального характера, ущемляющие достоинство личности путем злоупотребления властью и служебным положением.

Казахстан присоединился к Факультативному протоколу Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Нью-Йорк, 6 сентября 2000 г) и ратифицирован его Законом РК от 4 июля 2001 года.

Статья 14 Конституция РК запрещает дискриминацию по мотивам пола: «Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам».

Закон РК от 8 декабря 2009 года «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин», Трудовой, Гражданский кодекс, Кодекс РК об административных правонарушениях, также предусматривают защиту прав и свобод, чести и достоинства, трудовые права женщин. Вместе с тем, в этих законодательных актах прямо не говорится об их половой неприкосновенности, в том числе о сексуальном домогательстве, подразумевая, что такие действия охватывается понятием посягательство на их свободу, честь и достоинство.

Только Уголовный кодекс РК содержит нормы предусматривающие уголовную ответственность за половые преступления (ст.120 -123 УК РК). Однако и он, не выделяет сексуальное домогательство отдельно, как вид преступления. Видимо, предполагается, что к ответственности за такие действия можно привлечь по ст. 123 УК, лишь в случае понуждения к половому сношению, лесбиянству и иным действиям сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием служебной, материальной или иной зависимости потерпевшего. На наш взгляд, понятия «сексуальное домогательство» и «понуждение к половому сношению» по смыслу не совсем тождественны и слово «понуждение» полностью не охватывает слово «домогательство» они отличаются друг от друга.

В русском языке слово «домогаться» означает с излишней настойчивостью добиваться согласия, а слово «понудить» означает заставить сделать что-нибудь, принудить к согласию, т.е. слово «принудить» предполагает более грубые действия в сексуальном домогательстве [11].

Анализ состава ст. 123 УК РК «Понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера» показывает, что объективная сторона понуждения лица к половому сношению, совершаемая путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей), полностью не охватывает понятие «сексуальное домогательство на работе и в процессе работы» [12]. В этой связи, предлагается разграничить преступление, предусмотренное ст.123 УК от «сексуального домогательства» поскольку составы этих преступлений имеют отличительные признаки по объекту, объективной стороне и субъекту преступления. Например основным объектом преступления, предусмотренной ст. 123 УК является половая свобода и здоровье женщины.

Объект сексуального домогательства многосекторный - это половая свобода, честь и достоинство женщины, право на труд. а в некоторых случаях при уступке виновному в его требовании и здоровье женщины (возможность заражения венерической болезнью).

С объективной стороны преступление, предусмотренное ст.123 УК характеризуется предложением (требованием) виновного вступить с ним в половую связь, т.е. добиться от женщины или мужчины согласия на половое сношение, акт мужеложства, лесбиянства или иные действия сексуального характера. В качестве способа побуждения закон предусматривает шантаж, угрозу уничтожением, повреждением или изъятием имущества, либо использование материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

При сексуальном домогательстве при устройстве на работу могут отсутствовать такие признаки объективной стороны, как а) шантаж - это угроза распространить сведения (как подлинные, так и ложные), компрометирующие потерпевшую; б) угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества виновного в случае отказа от его сексуальных притязаний уничтожить, или повредить имущество потерпевшей, а также угрозу изъятия имущества любым противоправным способом; в) материальная зависимость, означающая, что потерпевший (потерпевшая) находится на иждивении (как полном, так и частичном) виновного. Указанные признаки отсутствуют при поступлении женщины на работу поскольку, в таких случаях женщина не знакома с работодателем и не состоит у него на службе. Шантаж и материальная зависимость могут возникнуть у женщины, когда она уже работает под руководством начальника.

С объективной стороны действия виновного могут квалифицироваться как сексуальное домогательство в том случае, если женщина при трудоустройстве или в процессе работы ощущает неуместность подобного отношения и чувствует его агрессивную подоплеку. Например, неприятные или нежелательные для женщины действия и предложения, включая и сексуальные, то есть похлопывания по любой части тела, пощипывание, поглаживание, объятия и поцелуи, ласки или любые другие подобные физические контакты, совершаемые без желания женщины.

Важным моментом при определении сексуального домогательства на рабочем месте является подчиненное положение жертвы: она занимает более низкое положение на служебной лестнице по отношению к своему обидчику. Например, нежелательные просьбы и требования сексуального характера (включая требование свиданий), если они сопровождаются подразумеваемым или открытым обещанием выгод или негативных последствий по службе.

Не менее важным моментом являются словесные оскорбления или шутки, включая словесные оскорбления и шутки сексуального характера, неприятные женщине. Сюда относятся высказывания о национальности, расовой принадлежности, фигуре или внешнем виде, когда такие высказывания выходят за рамки обычной вежливости; «сальные» анекдоты; любые пошлые высказывания, намеки или действия сексуального содержания, неприятные и оскорбительные для окружающих. Сюда же относится создание устрашающей, враждебной, невыносимой или оскорбительной рабочей обстановки путем неприятных или нежелательных для служащих разговоров, предложений, просьб, требований, физических контактов или проявлений внимания, сексуального или иного неподобающего содержания

Главной характеристикой сексуального домогательства является нежелательность знаков внимания. Поэтому даже цветы, любовные письма, телефонные звонки, комплименты и оды могут рассматриваться как сексуальное домогательство, если они являются нежелательными.

При сексуальном домогательстве в процессе работы женщины в учреждении, предприятии, как было сказано, обязательным признаком объективной стороны деяния является в первую очередь -это. зависимость, связанная со служебными отношениями

(зависимости подчиненного от начальника: угроза уволить с работы, снизить зарплату, воспрепятствовать продвижению по службе и т.п.).

Признаки субъективной стороны понуждения к половому сношению (ст.123УК) и сексуального домогательства совпадают, и характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что домогается от потерпевшей (потерпевшего) согласия к вступлению с ним в половую связь (половое сношение, иное действие сексуального характера), и желает этого.

Если при понуждении к половому сношению потерпевшим может быть женщина и мужчина, то при сексуальном домогательстве, как правило, потерпевшей, может быть только женщина. Субъектом преступления, предусмотренной ст.123 УК является, любое достигшее 16-летнего возраста (в равной степени мужского или женского пола).

Субъектом сексуального домогательства на работе и в процессе работы может быть только должностное лицо, стоящее выше потерпевшей по служебной лестнице. (руководитель, начальник отдела и т.п.).

Домогательство к вступлению в половую связь не считается уголовный преступлением, если только это предложение не совершалось угрозой увольнения и т.п.. Не могут квалифицироваться как сексуальное домогательство обещание каких-либо льгот, материальной помощи, вступления в брак..

Приставляется, в целях предупреждения и эффективной борьбы с сексуальными домогательствами к женщинам на работе и производстве, предлагается внести в Уголовный кодекс Республики Казахстан, как это сделано во многих зарубежных государствах, наряду со ст. 123 УК (Понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера) отдельную, новую статью «Сексуальное домогательство на работе» и изложить ее в следующей редакции.

Статья 123-1 УК. Сексуальное домогательство на работе

1. Сексуальное домогательство - предложение работодателя женщине о вступлении с ним в сексуальные отношения на условиях принятия ее на работу-наказывается штрафом от двухсот до пятисот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы, либо иного дохода осужденного за период от двух до трех месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года.

2. То же деяние, совершенное путем, путем угрозы увольнения, понижением в должности, снижением зарплаты, либо с использованием иной материальной зависимости- наказывается штрафом от трехсот до тысячи месячных расчетных показателей или доходом осужденного за период от трех до шести месяцев, либо исправительными работами на срок до двух лет

Необходимо, на наш взгляд в целях защиты женщин от дискриминации в сфере труда внести в ч 1 ст.7 (Запрещение дискриминации труда) Трудового Кодекса Республики Казахстана, понятие «сексуального домогательства, включив слова; «запрещается сексуальное домогательство на работе».

В Кодекс об административных правонарушениях в ст. 87 (Нарушение трудового законодательства) понятие «сексуального домогательства», дополнив примечанием, что сексуальное домогательстве при приеме на работу и в процессе работы влечет уголовную ответственность.

Полагаем, что внесение предложенных дополнений в Уголовный, Трудовой и Кодекс об административных правонарушениях позволят повысить эффективность законодательных средств противодействия против половой свободы, чести и достоинства, а также защите трудовых прав женщин.

Список использованной литературы:

1. Сайт Интернета Википедия.10.01.2014.
2. Женский Фонд развития ООН (ЮНИФЕМ) в странах СНГ,с.13.

3. Расширение экономических возможностей женщин в странах Центральной и Восточной Европы и в Содружестве независимых государств. ЮНИФЕМ в Казахстане, 2000 г. стр.23
4. Зоя Александровна Хоткина Что такое сексуальные домогательства? : <http://www.interfax.by/article/73275?page=4>
5. Вероника Тризно. Сексуальное домогательство: <http://www.interfax.by/article/73275?page=4>
6. Материалы международной конференции ОБСЕ в Вене «Предупреждение и борьба с насилием в отношении женщин». 18-19 марта 2002 г.
7. Перевод с (англ.) Paludi Michele Antoinette Academic and Workplace Sexual Harassment. — SUNY Press, 1991. — P. 2–5.
8. Программа действий по достижению равенства и возможности женщин на государственной службе (на примере Великобритании) Алматы-1994г, с.15-17.
9. Новый уголовный кодекс Франции. М.1993 г. с.72-73.
10. Сайт журнала Вестник ТИСБИ (<http://www.tisbi.ru/science/vestnik /2008/ issue 2/ Low/Sharafutdinova.html>) 05.11.2008
11. С.И.Ожегов.Словарь русского языка. Изд Русский язык. М. 1990, С-177-559.
12. Уголовный кодекс Республики Казахстан. 1997 г. Изд. Юрист Алматы, 2012.

*Сейдамарова В.В.
Старший преподаватель кафедры
технико-криминалистического обеспечения
раскрытия и расследования преступлений
Алматинской академии МВД
Республики Казахстан
подполковник полиции*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АДВОКАТСКОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы адвокатского расследования в процессе осуществления защиты по уголовному делу. Предложены рекомендации по внесению изменений в действующее законодательство, связанные с разработкой правового механизма адвокатского расследования.

Ключевые слова: адвокатура, юридическая помощь, доказательство, уголовное преследование, адвокатское расследование.

*Seidamarova V.V.
senior Lecturer of the Department
of technical and forensic ensure disclosure and
investigation of crimes Almaty Academy
Ministry of Internal Affairs
of the Republic of Kazakhstan
police Lieutenant Colonel*

SOME ASPECTS OF ATTORNEY INVESTIGATIONS IN THE IMPLEMENTATION CRIMINAL DEFENSE

Abstract. In the article are considered problems of solicitors investigation in the process of protection in criminal case. Proposed recommendations on the alterations into

current jurisdiction, that is connected with the development of law mechanisms of solicitor's investigation.

Keywords: advocacy, legal assistance, proof, prosecution, law investigation.

Государственными органами страны предпринимаются меры по повышению роли и места адвокатуры в системе защиты прав человека в республике. Но вместе с тем в деле обеспечения граждан республики юридической помощью существует ряд проблем, в основном нормативного и организационного характера

Принято считать, что уголовно-процессуальное законодательство Казахстана наделило защитника правом собирать доказательства. Однако, по сути, адвокат всего лишь обращает внимание на его наличие и не в состоянии самостоятельно конвертировать его в состав доказательства. По этой причине все документы, в том числе вещественные доказательства, собранные в рамках параллельного адвокатского расследования, всего лишь перепроверяются органом, ведущим уголовный процесс. Так будет, пока процессуальные действия адвокатов не будут законодательно включены в перечень доказательств.

К примеру, УПК РК всего лишь допускает упрощенную досудебную деятельность адвоката, без права закрепления доказательства. В этом не отстает и законодательство об адвокатуре, согласно которому адвокат, выступая в качестве защитника или представителя, правомочен в соответствии с процессуальным законом запрашивать и получать во всех государственных органах и негосударственных организациях сведения, необходимые для осуществления адвокатской деятельности; самостоятельно собирать фактические данные, необходимые для оказания юридической помощи, и представлять доказательства.

К сожалению, как отмечают многие казахстанские юристы некоторые нормы УПК ограничивают права защитника в собирании доказательств и закрепляют фактическое неравенство защиты и обвинения [1, с.60-66].

Такая ситуация сложилась на наш взгляд в связи с тем, что предусмотренный процессуальным законом принцип состязательности не срабатывает и в силу того, что ряд норм уголовно-процессуального закона ставит в неравное положение стороны уголовного процесса.

Как мы видим, неэффективность законодательства существенно влияет на активность защитника в использовании им уголовно-процессуальных прав.

Уголовное преследование у нас не отделено от защиты, как это предусмотрено и продекларировано ч.2 ст.23 УПК РК. Такой вывод можно сделать, проанализировав нормы действующего уголовно-процессуального закона. Так, в частности, орган расследования практически осуществляет две функции - защиты и обвинения, а при наличии оснований, предусмотренных ст.37, ч. 1 ст.38 УПК РК, и разрешение дела. Не может быть и речи о состязательности и равноправии сторон на стадии предварительного расследования, поскольку даже поверхностный анализ прав потерпевшего и обвиняемого не позволяют сделать вывод о том, что они равны. Потерпевший, обвиняемый, защитник не состязаются с дознавателем, следователем, прокурором, а смиренно заявляют ходатайства. Реализация принадлежащих этим лицам прав ставится в зависимость от усмотрения органов уголовного преследования.

Исходя из принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном судопроизводстве, как потерпевший, так и обвиняемый должны обладать равными процессуальными правами. Государство требует, чтобы уголовно-процессуальные права человека уважались, охранялись, а в случае необходимости и защищались от посягательств и нарушений.

Необходимость обеспечения прав существует до тех пор, пока лицо находится в сфере уголовного судопроизводства, выполняет возложенные на него обязанности и обладает конкретными правами. Поэтому о подлинном правосудии можно говорить

лишь в том случае, если оно осуществляется без нарушения прав вовлекаемых в уголовный процесс граждан. Охрана прав личности от различного рода стеснений и ограничений служит необходимым условием уголовного судопроизводства.

УПК РК определил главной целью создание условий для возможно более полного процессуального равенства сторон путем последовательной реализации принципа состязательности. Адвокатам предоставлено право сбора и предоставления доказательств, направленных на защиту интересов не только обвиняемого, подозреваемого, но и потерпевшего. Отдельные положения получили законодательное закрепление в уголовно-процессуальном законе и призваны создать условия для независимого и равноправного осуществления функции защиты в уголовном судопроизводстве. Так, в частности, ч.2 ст. 74 УПК РК наделяет защитника правом собирать и представлять предметы, документы и сведения, необходимые для оказания юридической помощи. Данное право продублировано и конкретизировано в ч.3 ст. 125 УПК РК, допускающей возможность для защитника, допущенного к участию в деле, собирать сведения посредством истребования справок, характеристик и иных документов из организаций, а также путем опроса лиц с их согласия, а с согласия подзащитного запрашивать мнение лица, обладающего специальными знаниями по вопросам, возникающим в связи с оказанием юридической помощи. Кроме того, наряду с другими участниками процесса, защитник вправе представить сведения, как в устной, так и в письменной форме, а также предметы и документы, которые могут являться доказательствами по уголовному делу (ч.4 ст.125 УПК РК).

Перечисленные положения закона значительно расширяют полномочия защитника, но, к сожалению, законодатель, по сути, признав за адвокатом полноценное право на сбор доказательств, не урегулировал порядок их получения. Предоставление защитнику права собирать и представлять предметы, документы и сведения (по сути это и есть фактические данные) вызвало острые дискуссии среди ученых процессуалистов. При этом в научной литературе высказываются диаметрально противоположные точки зрения.

По мнению одних авторов, защитник имеет право проводить полноценное адвокатское расследование и, при собирании доказательств, он наделен практически теми же правами, что и следователь, дознаватель. При этом они ссылаются на ч. 1 ст. 21 УПК РК, которая гласит «правосудие осуществляется на началах равенства всех перед законом и судом» [2, с.21].

Другие авторы полагают, что расследование, проводимое адвокатом должно сводиться к получению защитником характеризующих материалов и иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций. Единственным субъектом, осуществляющим собирание доказательств, должно оставаться лицо, осуществляющее производство предварительного расследования (следователь, дознаватель) [3, с.241].

Ряд ученых-процессуалистов вообще выступают категорически против права защитника собирать доказательства. Так, А.Д. Бойков указывает, что «предоставление адвокату полномочий по сбору доказательств поставит обвиняемого в худшие условия по сравнению с теми, в которых он сейчас находится, поскольку заставит нести груз опровержения фактов обвинения, а следователя превратит только в обвинителя» [4, с.6].

По нашему мнению, такая полемика возникла в связи с тем, что законодатель, наделяя защитника правом собирать и представлять фактические данные, не уточнил содержание его полномочий. По образному выражению И. Маслова: «...право защитника на производство полноценного адвокатского расследования можно сравнить со своеобразным фантомом - все знают о существовании этой дефиниции, однако официального признания у явления нет [5, с.34].

Между тем, наделение защитника правом самостоятельного сбора и представления доказательств позволило отдельным российским ученым утверждать о законодательном закреплении возможности введения защитником параллельного частного, адвокатского расследования и сподвигло к разработке стратегии, тактики и методики данной формы процессуальной деятельности [6, с. 52; 7, с.22].

Однако, большинство зарубежных и отечественных процессуалистов не согласны с данной позицией, поскольку расширение полномочий адвоката по сбору доказательств еще не есть собственно параллельное расследование. В целом соглашаясь с необходимостью наделения защитника правом на проведение адвокатского расследования, отдельные авторы указывают на отсутствие в действующем законе правовой основы для его проведения [8, с.36-37].

Несмотря на то, что действующее уголовно-процессуальное законодательство не только регламентирует процедуру расследования или разрешения дела, оно также предусматривает действия, которые в соответствующих случаях применяются для охраны прав и интересов лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. Так, например, некоторые процессуальные действия имеют универсальный характер и могут совершаться различными участниками. Это – различные формы и способы обжалования процессуальных решений, заявление ходатайств и замечаний. Однако органы уголовного преследования, имея монополию на производство процессуальных (следственных) действий, направленных на получение доказательств, всегда могут интерпретировать событие в удобном для себя свете. Причем следователь или дознаватель могут действовать инициативно, им достаточно собственного усмотрения для вмешательства и принятия соответствующих мер для восстановления нарушенного права, пресечения или предотвращения нежелательных, на их взгляд, действий.

К сожалению, как уже подчеркивалось выше, компетенция адвоката-защитника по уголовному делу ограничивается защитой (ст.74 УПК РК), а адвоката-представителя - представлением интересов конкретных участников процесса (ст.ст. 80, 81 УПК РК) в уже начатом органами уголовного преследования производстве, что ни в коем случае не может быть истолковано как право адвоката на проведение самостоятельного, независимого, параллельного, для государства фактически «теневого» расследования. Иными словами, отечественный уголовный процесс не знает института параллельного расследования дела адвокатом, ему ведом лишь институт участия адвоката в официальном, а потому - юридически единственно значимом судопроизводстве.

То есть реальная ситуация такова, что роль защитника сведена лишь к заявлению ходатайств о производстве тех или иных следственных действий либо о приобщении к делу документов или предметов, а судьбу ходатайств, как всегда, решал следователь либо суд (ст.ст. 102 и 343 УПК РК), тогда о процессуальной самостоятельности защитника в уголовном процессе в собирании и закреплении доказательств говорить не приходится.

Итак, нормы действующего УПК РК закрепляют право защитника на сбор фактических данных, могущих признаваться доказательствами. Но при этом, всей полнотой государственно-властных, в том числе процессуальных, полномочий по сбору доказательств уголовно-процессуальный закон наделил только участников уголовного судопроизводства, ответственных за ведение уголовного дела. Показания лиц, опрошенных защитниками, предметы, документы и иные сведения могут по своему содержанию являться доказательствами, но сами по себе, вне их процессуального оформления судом, прокурором, следователем или дознавателем не могут быть признаны допустимыми. Иными словами, защитник как специалист может лишь обратить внимание уполномоченных должностных лиц, на наличие значимой для дела информации, а принять решение об её использовании в доказывании может только лицо, нередко незаинтересованное в противоположном исходе дела.

Так же высказаны предложения не только о целесообразности наделения адвокатов правом вести свое собственное адвокатское параллельное расследование, но о необходимости разработки методики и тактики адвокатского расследования [9, с.9].

Приведенные положения указывают, что идея введения параллельного расследования, проводимого стороной защиты, не нашла своего отражения в действующем Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан. Несмотря на многочисленные высказывания ученых по вопросу о возможности наделения защитника правом проводить следственные действия с целью выявления оправдывающих или смягчающих ответственность обстоятельств с изложением своих выводов в «оправдательном заключении», которое можно было бы направлять в суд вместе с уголовным делом

Такое положение сохранится до тех пор, пока законодатель не сочтет возможным включить результаты параллельного адвокатского расследования в перечень доказательств, подлежащих обязательной оценке только судом. Орган же уголовного преследования как и адвокат-защитник должен лишь собирать и проверять фактические данные, которые могут являться доказательствами при соблюдении условий и правил, установленных уголовно-процессуальным законом. В этой связи возникает необходимость совершенствования механизма реализации участниками процесса, в первую очередь защитником, предоставленных законом полномочий.

Это требование исходит из положения Конституции РК, гарантирующей каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. Особую актуальность данное предписание имеет в сфере уголовно-процессуальных отношений. Поскольку состязательность сторон обвинения и защиты характеризуется наиболее острыми проявлениями противоборства, в результате которого могут наступать самые серьезные правовые последствия.

Между тем многие проблемы могут быть решены путем законодательного закрепления института частного расследования преступлений, элементом которого является адвокатское расследование, проводимое стороной защиты.

Основные возражения против адвокатского расследования, высказываемые в юридической литературе, сводятся к возможной недобросовестности отдельных адвокатов при собирании доказательств. Конечно же, невозможно исключить подобные факты, но и не следует завышать грозящую опасность. Поскольку имеются соответствующие правовые механизмы пресечения незаконной деятельности недобросовестного адвоката. В частности, правоохранительные органы вправе применить весь арсенал средств, находящихся в их распоряжении для пресечения противозаконной деятельности, вплоть до привлечения адвоката к уголовной ответственности (ст. 339 УК РК). Кроме того, заранее презюмировать заведомую недобросовестность участника уголовного процесса, отстаивающего законные интересы другого участника, было бы неправильно. Возможные злоупотребления отдельных адвокатов, как впрочем, и злоупотребления отдельных следователей отнюдь не должны исключать права добросовестных участников процесса производить расследование преступления.

Следует также учитывать и то обстоятельство, что адвокатское расследование не является панацеей от вынесения обвинительного приговора и назначения виновному уголовного наказания. Проведение адвокатом параллельного расследования является дополнительным средством защиты обвиняемого, при котором позитивно устанавливаются факты, не совместимые с обвинением. Если же предварительное следствие проведено всесторонне, полно и объективно, проверены и отработаны все возможные версии, а собранные доказательства однозначно изобличают лицо в совершении преступления, то никакое адвокатское расследование не сможет помешать установлению обстоятельств совершенного преступления, и лишь усилит достоверность полученных следователем доказательств. Наряду с этим защитник

может использовать и другие средства, имеющихся в распоряжении адвоката: выявление процессуальных нарушений при производстве предварительного расследования; обнаружение существенных противоречий в материалах расследования; заявление о недопустимости доказательств, лежащих в основе обвинения, и оспаривание фактов, ими установленных, приведение обстоятельств, смягчающих ответственность и положительно характеризующих личность обвиняемого и т.п.

На наш взгляд, введение в уголовный процесс возможности проведения частного адвокатского расследования будет служить достижению задач судопроизводства и является наиболее эффективным инструментом, способным выявить некомпетентность и злоупотребления в сфере уголовного правосудия.

К сожалению, защитника нельзя назвать активным участником доказывания, поскольку действующий закон пока не дает адвокату равных возможностей по доказыванию. Органы уголовного преследования воспринимают адвоката как ненужное звено и всеми способами пытаются избежать его участия по уголовным делам. Однако, даже участвуя в деле, особенно на предварительном следствии, адвокат, за редким исключением, не осуществляет в полной мере обязанностей по защите или представительству, потому что активная роль адвоката не устраивает следователя, формальное же участие устраивает всех.

Такое отношение к адвокату нельзя признать приемлемым, адвокат в уголовном процессе должен занимать активную позицию, а закон должен наделить его равными с органами расследования возможностями в доказательственной деятельности, только тогда можно говорить о состязательности и равноправии сторон. Особенно это актуально в связи с введением суда присяжных заседателей, где доказательства, полученные адвокатом, могут сыграть решающую роль в принятии окончательного решения по уголовному делу.

Право защитника собирать и представлять доказательства в полном объеме может быть реализовано лишь в иной форме уголовного процесса. Когда не только адвокатское, но и предварительное расследование не будут - иметь строгой процессуальной формы фиксации доказательств. А основной задачей адвокатского расследования будет обнаружение и последующее указание суду на источники получения доказательств. Либо в тех случаях, когда обнаружение доказательств будет обязанностью сторон защиты и обвинения, а проверка их относимости, допустимости и достоверности с последующей процессуальной фиксацией возложена на представителя судебной власти - следственного судью (судебного следователя).

Значит, с целью превращения предварительного расследования и судебного следствия в состязательное необходимо законодательно закрепить право защитника самому конвертировать наработанные в рамках параллельного адвокатского расследования документы в состав доказательства, а также признать параллельное адвокатское расследование как самостоятельное процессуальное действие.

Список использованной литературы:

1. Алауханов Е., Садыков А. Право подозреваемого (обвиняемого) и подсудимого на профессиональную защиту: Монография. – Алматы, 2009.
2. Меркушева Ж. Материалы адвокатского расследования. Адвокатское заключение // Фемида. - 2007. - № 9 с.21-25.
3. Жалыбин С. М. Защита прав граждан в уголовном судопроизводстве. — Алматы: Жеті Жарғы, 2002.
4. Бойков А.Д. Проблемы эффективности судебной защиты. - Автореф. дис. на соискание уч. степени доктора юридических наук. - М., 1974.
5. Маслов И. Адвокатское расследование // Законность. 2004. № 10. С.34-38.
6. Стройков В. Реализация права защитника на опрос лиц // Законность. – 2004. - № 6. – С. 52–54.

7. Мартыничик Е.Г. Правовые основы адвокатского расследования: состояние и перспективы (к разработке концепции и модели) // Адвокатская практика. - 2003. - № 6. - С. 21–29.
8. Слямова К. Расширение полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве // Фемида. – 2004. - № 10 (106). – С.35-38.
9. Онгарбаева К.М. Использование специальных знаний в деятельности адвоката: Автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. – Астана, 2009.

*Таналова Р.Б.
К.ю.н., доцент
кафедры уголовного права, уголовного процесса
и криминалистики юридического факультета
КазНУ имени аль-Фараби*

ВОССОЗДАНИЕ МЕХАНИЗМА СОБЫТИЯ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности воссоздания механизма события при осмотре места происшествия, а также рассматриваются проблемы, возникающие при производстве данного следственного действия, и определяются возможные пути их решения.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, следственные действия, преступление, события преступления, следователь.

*Tapalova R.B.
candidate of jurisprudence, associate professor
of the Department of criminal law, criminal trial and criminalistics
Al-Farabi Kazakh National University*

RECONSTRUCTION OF THE MECHANISM OF EVENTS IN SCENE EXAMINATION

Abstract. This article discusses the features of the mechanism of recreating the events during the inspection of the scene, as well as the issues arising in the production of the investigative actions, and identifies possible solutions.

Keywords: crime scene examination, investigations, crime, criminal event, the investigator.

Теория тактики поисковых следственных действий призвана показывать наиболее вероятные пути к познанию сущности событий, разыгравшихся на месте происшествия и после события преступления. Поисковые следственные действия – осмотры, освидетельствование, обыск – отличаются тем, что при их проведении находят приложение одновременно многие формы познания, начиная от логических, психофизиологических, творческих, познание с применением технических средств и др. [1].

Осмотр места происшествия настолько значимый источник информации, что расследование многих видов преступлений не может обойтись без проведения данного следственного действия, и многие известные ученые криминалисты: например, И.Н.Якимов, И.Х.Максутов, В.П.Колмыков, Е.Ф. Коновалов, И.Е.Быховский, В.И.Попов и др. считали нужным остановиться на показе целей осмотра места

происшествия и тактике его проведения. Однако о необходимости применения приемов по воссозданию обстановки и обстоятельств происшествия для решения задач расследования при осмотре места происшествия, за исключением работ В.И.Попова, ничего в этих работах не сказано [2, 3].

Событие преступление не проходит бесследно, оно отражается в материальной обстановке и в сознании людей. Материальная обстановка наряду с сообщениями людей служит обильным источником информации, которые в процессе расследования могут стать ценными судебными доказательствами. Воссоздание по материальным следам обстоятельств преступления достигается на основе исследования тех изменений, которые претерпела реальная обстановка от действий преступника (преступников). Но для этого, чтобы распознать изменения, нужно, прежде всего, установить, какой она была до совершения преступления, а это возможно только путем непосредственного изучения места события.

Система воссоздания обстановки и обстоятельств происшествия базируется, главным образом, на практических результатах отыскания следов. Как отмечает проф. Попов В.И., «если отыскание следов открывает следователю пути накопления во время осмотра фактического материала, то занимающая второе место система воссоздания механизма преступления и облика преступления раскрывает следователю возможности рационального познания, указывает пути правильного мышления, обобщения наблюдаемого, мысленного восстановления главных и второстепенных событий, происходивших на месте преступления» [3 с.29-30].

Что является при осмотре места происшествия предпосылкой для воссоздания? Принципиально важно знать – из каких элементов может состоять способ преступления, как выглядит механизм того или иного вида преступления, а также иметь представления и про другие элементы криминалистической характеристики данного вида преступления, знание которых приводит к глубокому осмыслению сущности осмотра места происшествия, да и других проводимых следователем следственных действий.

Отправляясь от материальной обстановки события преступления, обнаруживаемых предметов, фрагментов предметов, вещей, комплекта вещей, отдельных следов, сочетания и системы следов, повреждений, разрушений, нарушений обстановки (например, опрокинутый стул) следователь проникает в суть события происшедшего. Мысленное воссоздание происшедшего основывается на восприятии наблюдаемого, а также на привлечение информации, сохранившейся в памяти следователя в результате его житейского опыта, профессиональных знаний, полученных при изучении криминалистики, судебной экспертологии, судебной медицины, судебной психиатрии, юридической психологии и других предметов, прошлого опыта по производимым осмотрам, коллективного опыта многих следователей, обобщенного в криминалистической литературе, ведомственных актах, на семинарах по повышению квалификации и т.д.

Воссоздание обстановки и обстоятельств происшедшего, его полнота, объективность, всесторонность зависят от восприятия и имеющихся в памяти следователя представлений, а также от той ситуации, с которой следователь сталкивается, выехав на место происшествия. Глубокое и полное отражение той действительности, которая была в прошлом, требует не только «простого» восприятия наблюдаемой картины, но и осуществления сложного восприятия и теоретического мышления. Отметим, что говоря «простое» восприятие, мы не подразумеваем пассивного восприятия следователем материальной обстановки события преступления. Изучение глазами тех объектов, которые обнаруживаются на месте происшествия, сопровождается аналитической деятельностью. Но это – мы говорим – простое восприятие, поскольку следователь не пользуется никакими специально разработанными криминалистическими средствами и приемами.

К сложным восприятиям мы относим восприятие, осуществляемое следователем с помощью различных криминалистических приемов, разработанных в трасологии, баллистике, исследовании документов, одорологии, судебной медицине и иных разделах криминалистики.

Осмотр места происшествия – сложное действие, именно для него типичен многовекторный процесс познания от восприятия до формулирования выводов относительно обстоятельств происшедшего, построения версий, розыска подозреваемого, назначения экспертиз и т.д. А.Р.Ратинов отмечает, что на практике очень часто именно при осмотре допускаются ошибки, особенно ощутимо сказывающиеся на результатах расследования. Производящий осмотр (следователь, дознаватель) часто не осознает всей психологической сложности осмотра, трудностей восприятия, наблюдения, внимания и других мыслительных процессов [4, с.294]. Далее, А.Р.Ратинов указывает, чем и каким путем в психологическом плане следователь должен руководствоваться при восприятии обстановки происшествия. Главное - это определение относимости доказательств. Не все предметы, вещи, обнаруживаемые на месте происшествия, связаны с событием. Доподлинно установить при осмотре наличие связи между наблюдаемой вещью и происшествием часто невозможно либо затруднительно. Следователь, решая вопрос об относимости, исходя из известных ему уже конкретных обстоятельств, должен представить себе ту или иную ситуацию, в которой данный факт играет какую-то роль. Невозможность построения версий о связи данной вещи с событием происшествия делает эту вещь посторонним объектом. Правильное решение стоящей перед следователем задачи достигается только в результате выдвижения всех возможных для данного случая предположений следователя. Несомненно, здесь велика роль воображения, интуиции следователя. Специфика следственного воображения и мышления заключается в выдвижении одновременно целого ряда взаимно исключающих друг друга предположений, все эти предположения соотносятся с реальной ситуацией и реальным результатом, теми предметами и вещами и иными объектами, наблюдаемыми в исследуемой обстановке. Воображение помогает видеть пробелы в тех данных, на основе которых у следователя возникла та или иная картины преступления. При сопоставлении следователь отмечает возникающие противоречия или возможные пути отыскания недостающих дополнительных следов, которые должны завершить воссозданную им в воображении ситуацию. Заставляя “работать” свое воссоздающее воображение, следователь должен стараться по оставленным на месте происшествия следам потерпевшего и преступника с максимальной полнотой “увидеть” картину преступления.

В определение относимости объекта к событию важным является установление причинной связи между событием и наблюдаемыми фактами. Последние могут быть причиной предполагаемого события, а могут быть его следствием, а может быть все наблюдаемые факты иметь одну и ту же причину. Причинно-следственные связи могут быть по месту происшествия, во времени, а также не исключается их инсценировка. Попытка установить причинно-следственную связь между наблюдаемыми фактами иногда приводит следователя к выявлению обстоятельств, противоречащих друг другу. В связи с последним выявленное обязывает следователя искать в ходе осмотра новые факты, следы для объяснения наблюдаемого.

Актуальным для следователя является преодоление привычных стереотипов восприятия различных объектов, умение разглядеть за этими стереотипами носителей нужной информации.

Нельзя не упомянуть о значении моделирования при осмотре места происшествия для воссоздания происшедшего события. Например, Хлынцов М.Н. пишет: «Мыслительная деятельность следователя в процессе осмотра места происшествия направлена на создание как информационных моделей события преступления и вероятностных моделей отдельных обстоятельств его, так и организационно-

тактических моделей предстоящих оперативно-розыскных и следственных действий, а сам он при осмотре одновременно выявляет необходимую информацию, обеспечивающую надлежащее их проведение» [5, с.112].

Создание обстоятельств события при осмотре места происшествия, как правило, начинается с моделирования возможностей проникновения преступника на место происшествия и удаления с него. Уже на обзорной стадии можно установить наличие или отсутствие возможности проникновения на данное место из определенных точек. При этом, если выявляются следы на подходах к месту происшествия и аналогичные им следы в пределах территории места происшествия, дает представление о передвижениях в данном месте и уходе с него. Получив представление об этом, следователь моделирует состояние обстановки места до события, т.е. первоначальное, и внесенные изменения в результате события.

Для уяснения обстановки места до происшествия необходимо установить, какие объекты на нем являются его органической принадлежностью, на фоне них выявляются объекты, которые хотя не были органической принадлежностью, но во всяком случае появились до события. О длительности их пребывания здесь может свидетельствовать состояние их поверхности, например, наличие пыли или потемнение, загрязнение, паутина и др. Затем выявляются предметы, которые появились недавно в связи с событием или после. Такие предметы обращают на себя внимание из-за своей несовместимости с общей обстановки. Их пребывание на данном месте нарушает обычный порядок расположения и наличия предметов, представление о которых складывается у каждого человека на основании его жизненного опыта. Например, на пути передвижения многих лиц будут обнаружены очки (или зонтик и т.п.), то обязательно были бы подобраны кем-либо из прохожих. Долго такие предметы не могут оставаться на данном месте, а если лежат, то, видимо, с момента их появления здесь прошел незначительный период времени и они могут быть причастны к событию.

Изменения в обстановке, появление на поверхности объектов материальной обстановки следов свежих царапин, вмятин, вогнутостей, отсутствие в отдельных местах краски или наличие наслоений, загрязнений (пятна масла, крови, грязи, волокон, волос и т.п.) могут свидетельствовать о совершении определенных действия участниками события.

Иногда собирание информации для воссоздания объективной стороны преступления следует начать не с детального ознакомления со следами на месте, а с детального исследования возможных подступов окружающей место происшествие обстановки. Как правило, такой тактики следователь придерживается в случаях, когда территория места происшествия относительно определена.

Следователь может прибегать к реконструкции обстановки места происшествия, при этом может обстановка воссоздаваться такой, какой она была до совершения преступления. Это возможно в ситуациях, когда участвующие в осмотре лица сообщат об изменениях, происшедших на месте происшествия по каким-либо причинам после события. Но прежде чем приступить к реконструкции, следователь фиксирует все так, как он обнаружил, прибыв на место происшествие.

О возможностях составления модели преступника, скрывшегося с места происшествия, следственной практике известно давно и в криминалистике имеется довольно много источников. В результате осмотра места происшествия составленная модель преступника может отражать его внешний облик, профессиональные качества, психологические и физические особенности, вооруженность и т.д. На месте происшествия по оставленным следам обуви, длине отдельного следа, ширине шага, длине каждого шага можно определить пол, рост, возраст, физические особенности и т.д. По взлому преград с помощью газорезного аппарата можно судить о наличии профессиональных навыков и т.д.

Таким образом, воссоздание на месте происшествия зависит от вида

преступления, обстоятельств конкретного преступления, следственной ситуации и личностных особенностей следователя. Полнота, объективность и достоверность мысленного воссоздания зависит от того, насколько точно при осмотре следователь придерживается разработанных тактических рекомендаций и насколько он вооружен профессиональными знаниями.

Список использованной литературы:

1. Водолазский Б.Ф. Психология осмотра места происшествия. Учебн. пособие.- Омск, 1979 -
2. Попов В.И., Бегалиев К.А. Теоретические вопросы осмотра места происшествия. \\Вопросы борьбы с преступностью. Вып.39,-Алма-Ата - с.60 - 67
3. Попов В.И. Осмотр места происшествия. Учебное пособие. Тактические основы следственных действий. Вып.1 Алма-Ата, 1974 -
4. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. – М.:Юрлитинформ, 2001-352с.
5. Хлынцов М.Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. Изд-во Саратовского университета. 1982 – 112с.
6. Васильев А. Н., Степичев С. С. Воспроизведение показаний на месте при расследовании преступлений. М. 1959. 64с.

СОДЕРЖАНИЕ

Азаренко С.Н. ЦЕННЫЕ БУМАГИ, КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	3
Арын А.А., Таубаев Б.Р., Жолдасова Н.М. АДАМ МЕН АЗАМАТТЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫНЫҢ САҚТАЛУЫНА ЖОҒАРЫ ҚАДАҒАЛАУ ЖҮРГІЗУ- ПРОКУРАТУРА ҚЫЗМЕТІНДЕ ТАНЫЛҒАН БАСЫМДЫҚ ЕТЕТІН БАҒДАР.....	7
Берекенов А.Т.	

СОТҚА ДЕЙІНГІ ЖЕҢІЛДЕТІЛГЕН ІС ЖҮРГІЗУДІҢ МЕРЗІМДЕРІНІҢ ТИІМДІЛІГІ.....	11
Берсугурова Л.Ш., Тажиева А.М. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ФУНКЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА.....	14
Бижанова А.Р. ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТ САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚТЫҢ АЛДЫН АЛУ ШАРАЛАРЫ ЖӨНІНДЕ.....	17
Джансараева Р.Е., Бисенғали Л., Базилова А.А. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОНЯТИЯ И ЦЕЛЕЙ НАКАЗАНИЯ.....	20
Джуматов А.Б. ҚЫЛМЫСТАРДЫ АШУ МЕН ТЕРГЕУДЕ ҚОЛТАҢБАТАНУ САРАПТАМАСЫНЫҢ РӨЛІ МЕН МАҢЫЗЫ.....	25
Дильбарханова Ж.Р ЗАДАЧИ РАССЛЕДОВАНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ BIOTECHNOLOGIES.....	34
Еремеев Д.В., Азаренко С.Н. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА КАК ЭЛЕМЕНТ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.....	40
Жәнібеков А.К., Избасова А.Б., Арын А.А. «ҚЫЛМЫС ЖӘБІРЛЕНУШІСІ» ТҮСІНІГІН АНЫҚТАУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	44
Жугралина Б.М. ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.....	49
Ким Л.Р. К ВОПРОСУ О РОЛИ ДИАГНОСТИКИ В ТИД.....	52
Мухамадиева Г.Н., Баяндина М.О., Даубасова С.Ш. О ВОПРОСЕ ДАЧЕ САНКЦИИ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЕЙ.....	57
Нурмашев У. К ВОПРОСУ О СЕКСУАЛЬНОМ ДОМОГАТЕЛЬСТВЕ НА РАБОТЕ.....	59
Сейдамарова В.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АДВОКАТСКОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ.....	66
Тапалова Р.Б. ВОССОЗДАНИЕ МЕХАНИЗМА СОБЫТИЯ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ.....	72

