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**//** «Академик  Манаш  Қозыбаев  және  отан  тарихының  өзекті  мәселелері»  Халықаралық    
ғылыми-тәжірибелік  конференциясыматериалдарының  жинағы.  «Академик  Манаш    
Козыбаев  и  актуальные  [проблемы  Отечественной](http://emirsaba.org/til-komiteti.html) истории»    Сборник  материалов     
международной  научно  –практической  конференции  –  Семей:  Семей  қаласының  Шәкәрім    
атындағы [мемлекеттік университеті](http://emirsaba.org/3-03-30-arasha-2015-jil.html), 2016.  сс 44-46  
  
 <http://emirsaba.org/redakciyasin-basarfan-tf-d-professor-mf-eskendirov.html>

Современные  тенденции  в  мире  актуализируют  прикладные  исследования  массовых    
политических движений, роли лидеров в истории. Озабоченность передовой общественности   
событиями  на  Ближнем  Востоке  (ИГИЛ),  активизацией  талибов  в  Афганистане  вблизи   
границ Индии, Центральной Азии, нездоровые тренды в политической атмосфере Турции и   
другие  [вопросы  направляют  исторические](http://emirsaba.org/a-s-pushkina-i-i-a-krilova.html) фундаментальные  исследования  вглубь.  Поиск   
корней массового сознания и возможностей, если не управлять им, а воспитывать на лучших,    
здоровых примерах необходима как никогда. Задача ученых, педагогов, мыслителей в целом   
– находить позитивные образы и тем самым влиять на гражданское сознание и патриотизм в   
высоком смысле.    
…Первые  публикации  об  Алаш  и  алашординцах,  а  также  лидерах  Кокандской    
автономии в Независимом Казахстане производили эффект разорвавшейся бомбы. Общество   
впервые  получило  доступ  к  информационным  материалам,  а  благодаря  ученым  Института   
истории, этнологии и археологии им. Ш.Уалиханова (ныне – Институт истории и этнологи им.  Ш.Уалиханова)  изучались  архивы,  рукописи,  зарубежные  публикации.  Свежий  воздух перемен  коснулся  методологии  гуманитарных  и  социальных наук:  история  Отечества  была   
на  слуху,  о  лидерах  национального  мнения  начала  ХХ  века  писала  пресса,  первые    
документальные  очерки  вышли  на  ТВ-экран,  начали  сниматься  короткометражные    
публицистические фильмы.     
Трагедия  «Алаш»  и  Кокандской  автономии  заставила  взяться  за  перо  маститого    
ученого,  доктора  исторических  наук,  профессора  КенесаНурпеисовича  Нурпеисова    
(Нурпеис).  О  его  вкладе  в  развитие  исторических  исследований  и  смену  парадигм  в   
[методологии отечественных гуманитарных](http://emirsaba.org/aktualenie-problemi-gumanitarnih-nauk.html) наук сказано в издании «Энциклопедия Алматы».    
Нурпеис  Кенес  (1935–2007),  ученый-историк,  доктор  исторических наук,  профессор.    
Академик  АН  КазССР  (1989),  академик  АСН  РК  (1996).  Окончил  исторический  факультет   
КазГУ  им.  Кирова  (1957).  На  протяжении  почти  полувека  работал  в  Институте  истории  и   
этнологии  им.  Ч.  Валиханова  МОН  РК  (далее  –  Институт).  Являясь  одним  из  авторов    
концепции  формирования  исторического  сознания  и  исторической  науки  независимого   
Казахстана,  принимал  участие  в  разработке  ряда  фундаментальных  и  прикладных  проблем   
отечественной  истории.  Автор  книг:  «Советы  Казахстана  в  борьбе  за  упрочение  власти   
рабочих  и  крестьян»,  «Аграрная  политика  –  важная  составная  часть  деятельности  КПСС»,    
«История крестьянства Советского Казахстана», соавтор 5-томной «Истории Казахстана», 20    
монографий, учебников для школ, более 460 научных исследований. На протяжении ряда лет   
председатель  правления  историко-просветительского  общества  «Адилет».  Лауреат    
Государственной  премии  КазССР  (1982),  заслуженный  деятель  науки  и  техники  РК,    
отличник  образования  РК,  награжден  орденом  «Парасат»  и  др.,  удостоен  звания  «Алтын   
Адам» в номинации «Деятель науки» [1].    
Многие  историки  Республики  Казахстан  прошли  школу  Нурпеисова  К.Н.  Этот    
скромнейший человек воплощал в себе лучшие качества интеллигента. Он был участником   
многих  научных  форумов,  тесно  общался  с  представителями  разных  этносов  республики.   
Помню, как несколько раз специально из Петропавловска, где работала с 1985 по 2005 годы   
в  СКГУ,  выезжала  для  консультаций  с  М.К.Козыбаевым  и  К.Н.Нурпеисовым,  в  период
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работы  над  докторской  диссертацией.  Теплые  ощущения  от  бесед  с  мэтром,  человеком   
мягким, интеллигентным и доброжелательным, сохранились до сих пор. Сыграло роль и то,   
что мой отец, Кайролла Муканов – сокурсник К.Нурпеиса по КазГУ им. С.М.Кирова (ныне    
КазНУ  им.  аль-Фараби).  Они  учились  в  Алматы  с  1952  по  1957  годы  и  преданы  любимой    
науке  Истории.  (Их  совместная  студенческая  фотография  размещена  в  книге  к  70-летию    
Института [3; 223].)    
Ученый-историк Кенес  Нурпеис  хорошо  знаком  зарубежным  коллегам.  Монографии    
профессора востребованы и являются примером оформления научно-справочного аппарата,    
аргументированности  суждений.  Его  строго  выверенные  публикации  воспринимаются  как   
догмы, ряд его исследований легли в основу школьных учебников и до сих пор служат делу   
патриотического воспитания молодежи Независимого Казахстана.    
В  1920  годы  влияние  Алаш  на  казахское  общество  было  бесспорным.  В  1925  году    
И.В. Сталин дал указание Ф.И. Голощекину, поставленному во главе Казахстана, устроить в   
республике  «Малый Октябрь», отделить и изолировать от народа казахскую национальную   
(«националистическую»,  как  они  ее  называли)  интеллигенцию  и  свести  на  нет  ее    
всенародный  авторитет.  А  в  дальнейшем  и  репрессировать  (вплоть  до  физического    
уничтожения).    
Имеются архивные материалы, подтверждающие эту линию партийно-политического    
руководства    
СССР.    
Составители    
тех    
сборников    
обязаны    
были    
раскрыть    
контрреволюционную  сущность,  антинародную  природу  и  недемократический  характер   
движения  Алаш.  Доказать,  что  оно защищает  лишь интересы  байской  верхушки  и  имущих   
слоев  казахского  общества,  а  не  трудового  народа.  И  тем  самым  развенчать  Алаш  и  его   
лидеров в сознании масс.    
В 1929 году вышел сборник документов и материалов "Алаш-Орда", составленный Н.    
Мартыненко.  Введение  к  книге  написал  председатель  Совнаркома  КазАССР  Ораз  Исаев.   
Позже  ему  это  припомнят.  Несмотря  на  свои  многократные  покаяния  и  раскаяния  в   
содеянном,  О.  Исаев  будет  подвергнут  гонениям,  арестован  и  расстрелян.  (По  вновь   
открывшимся  данным,  этот  сборник  изначально  было  поручено  составить  Сакену    
Сейфуллину,  однако  он  подвергся  репрессиям  одним  из  первых,  а  его  имя  было  стерто  с   
обложки  будущего  издания.  Этот  факт  установлен  автором  статьи  при  работе  в  фондах   
Центрального государственного архива РК, г. Алматы, фонд Совнарком).    
В 1935 году были изданы «Очерки истории Алаш-Орды» С. Брайнина и Ш. Шафиро -    
научных  сотрудников  Казахского  филиала  Института  марксизма-ленинизма  ЦК  ВКП(б).    
Книга  содержала  две  части:  исследовательский  очерк  и  подборку  документальных    
материалов,  куда  были  включены  (для  объективности)  и  такие  новые  документы,  которые   
освещали  Алаш  с  позитивной  стороны.  Тем  самым  публикаторы  практически  подписали   
себе  приговор.  Их  обвинили,  в  частности,  в  том,  что  в  книге  не  оказалось  материалов,   
свидетельствующих  о  поддержке  трудящимися  Казахстана  партии большевиков,  например,   
телеграммы  В.И.  Ленину  и  И.В.  Сталину,  принятой  девятью  тысячами  участников    
демонстрации  в  г.  Акмолинске,  вместо  этого  помещены  документы,  представляющие   
"Алаш" как движение общедемократическое, национально-освободительное. Не приходится    
удивляться  тому,  что  «Очерки»  С.  Брайнина  и  Ш.  Шафиро,  так  же  как  и  сборник  Н.   
Мартыненко, были изъяты.[2]    
С  тех  пор  в  течение  многих  десятилетий  ученые-историки  к  данной  тематике  не    
обращались. Только в 1990 годах о движении «Алаш» были опубликованы три монографии -   
Кенеса  Нурпеисова,  Д.  Аманжоловой  и  М.Койгельдиева.  Сегодня  публикаций  достаточно   
много, чтобы приводить весь перечень здесь.    
Кенес Нурпеисов  - соратник МанашаКозыбаева, оба трудились плечо к плечу  много    
лет,  изыскивая  доказательства  причастности  номадов-казахов  к  всемирной  истории.  Труды    
выходили  на  казахском  и  русском  языках,  и  в  периодических  изданиях,  чтобы    
общественность могла оперативно ознакомиться с «белыми пятнами» истории Центральной   
Азии и ее места в мировой истории.
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К 70-летию Института (2015) издана книга «Кеңес Нұрпейіс. Шығармалар жинағы». В    
ней  мы  обращаем  внимание  на  статью  ученого  под  названием  «Еңбегі  ерен  ұлттық    
интеллигенция  «алаш  және  Түркістан  (Қоқан)  автономияларына  –  90  жыл)».  [3;  304-325]    
Статья эта впервые была опубликована на страницах журнала «Жұлдыз» в 2007 году, [4] но   
выводы  автора  актуальны.  В  особенности  он  одним  из  первых  дал  исторический  портрет   
Мустафы Шокая и его политической стратегии, когда писал:    
«Жоғарыда  айтылғандай,  Мұстафа  Шоқайдың  бізге  жеткен  еңбектерінің  қатарында    
оның  «Кеңестер  қоластындағы  Түркістан»  шығармасының  орны  ерекше.  Мұстафа  Шоқай   
осы  шығармасы  арқылы  өзін  саяси  көсем  сөздің  («публицистиканың)  асқан  шебері,  саяси   
айтыстың  асқан  майталманы  екенігін  паш  етті.  Сонымен  қатар,  ол  Кеңес  Одағында,  оның   
құрамдас  бөлігі  Қазақстан  мен  Түркістанда,  әкімшіләміршіл  тоталитарлық  жүйенің    
қалыптасып, бел алған кезеңін тайға таңба басқандай айқындап берді». [3; 322]     
Нурпеис К.Н. еще десять лет назад сделал осознанный четкий вывод о непреходящей    
роли  М.Шокая  в  освещении  истории  Кокандской  автономии,  истории  Туркестана  и    
освободительной  борьбы  туркестанцев,  казахов  в  том  числе,  что  впервые  вывело  в    
довоенный  период  отечественную  историографию  на  высоту  европейского  дискурса.  Этот   
научный  подвиг  К.Нурпеиса  ставит  его,  как  и  директора  Института,  академика    
М.К.Козыбаева,  на  уровень  мыслителей  с  большим  потенциалом.  К  сожалению,  будучи  в   
советское  время  зажаты  в  тиски  партийной  цензуры,  многие  отечественные  историки  не   
смогли  своевременно  выразить  свои  взгляды на  региональную  историю.  Изучение  истории   
деятельности лидеров национального движения по деколонизации Туркестана (Центральной   
Азии,  в  современном  прочтении),  в  частности,  Мустафы  Шокая,  предстоит  новым    
поколениям казахстанцев. Казахские лидеры общественного мнения достойны быть названы   
в  числе  передовых  общественных  деятелей  ранга  таких  признанных  вождей  Востока,  как:   
Махатма Ганди, КемальАтатюрк, Гамаль Абдель Насер, Джавахарлал Неру, Мартин Лютер   
Кинг…