

**MATERIAŁY
IX MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ
KONFERENCJI**

NAUKA I INOWACJA –2013

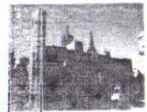
07 — 15 października 2013 roku

C. 76-79

Volume 5

**Ekonomiczne nauki
Państwowy zarząd**

Przemysł
Nauka i studia
2013



Wydawca: Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Redaktor naczelna: Prof. dr hab. Sławomir Górniak.

Zespół redakcyjny: dr hab. Jerzy Ciborowski (redaktor prowadzący), mgr inż. Piotr Jędrzejczyk, mgr inż. Zofia Przybylski, mgr inż. Dorota Michałowska, mgr inż. Elżbieta Zawadzki, Andrzej Smoluk, Mięczyński Luty, mgr inż. Andrzej Leśniak, Katarzyna Szuszkiewicz.

Redakcja techniczna: Irena Olszewska, Grażyna Klamut.

Dział sprzedaży: Zbigniew Targalski

Adres wydawcy i redakcji:

37-700 Przemyśl, ul. Łukasińskiego 7

tel (0-16) 678 33 19

e-mail: praha@rusnauka.com

Druk i oprawa:

Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena 54,90 zł (w tym VAT 22%)

Materiały IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Nauka i inowacja - 2013» Volume 5. Ekonomiczne nauki. Państwowy zarząd. : Przemyśl. Nauka i studia - 88 str.

W zbiorze trzymają się materiały IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Nauka i inowacja - 2013». 07-15 października 2013 roku po sekcjach: Ekonomiczne nauki. Państwowy zarząd.

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Żadna część ani całość tej publikacji nie może być bez zgody Wydawcy – Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» – reprodukowana, Użyta do innej publikacji.

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektyw autorów, 2013

© Nauka i studia, 2013

EKONOMICZNE NAUKI

REGIONALNA EKONOMIKA

К.э.н. Волков Г.Ю.

Южно-Российский институт филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, г. Ростов-на-Дону, Россия

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ОБРАБОТКИ ЭКСПОРТНЫХ ЗЕРНОВЫХ ГРУЗОВ В РОССИЙСКИХ ПОРТАХ

Проблематика развития российской морской отрасли была особо актуальна на протяжении всего трансформационного периода, однако конструктивного оперативного решения наиболее острые проблемы так и не нашли. Как показало время, сверхбыстрая приватизация портовой структуры не предполагала кардинальной модернизации в соответствии с учетом реальных и перспективных объемов перевалки и транспортировки грузов. Фактически на территории бывшего государственного порта возникло большое число микроструктур частного характера, приватизировавших ее отдельные элементы в соответствии с финансовыми возможностями и объемами предполагаемой прибыли. Это относилось, прежде всего, к бункеровочным комплексам, причалам, погрузочно-разгрузочным комплексам. Одной из важнейших ошибок явилось отсутствие должного внимания к комплексу дноуглубительных работ в российских портах, с учетом поступательного роста тоннажа современных морских судов, и строительству контейнерных терминалов для обслуживания современных контейнеровозов. Одновременно без должного внимания осталась дорожная структура, обеспечивающая достаточную пропускную способность с определенным «запасом» при условии перспективного увеличения объемов грузоперевозок.

Однако, стремительно растущие объемы экспортной продукции, определяемые конъюнктурой мирового рынка зерна, объективно актуализируют проблематику ускоренной модернизации российской портово-транспортной системы с учетом не только текущих, но и перспективных грузопотоков. Ориентиром в данном направлении должны быть экономические интересы и потребности соответствующего российского бизнеса.

На сегодняшний день, в России, некогда одной из крупнейших морских держав и крупнейшего поставщика углеводородов и зерновых на мировые рынки, функционируют только 5 терминалов, пропускная способность которых, по современным меркам явно недостаточна, поскольку каждый из них может обеспечить переработку не более 120 тыс.т. экспортного зерна. Это при усло-

Фільо М.М. Перспективи та пріоритети протидії ухиленню від сплати податків..... 54

Агафонова І.В., Сидоренко О.О. Проблема підвищення ефективності зовнішніх та внутрішніх державних запозичень в Україні..... 59

Угрин В.В. Ключові аспекти процедури примусового стягнення податкового боргу в Україні 61

Урусова З.П., Дроздов А.Ю. Актуальність трансформаційного процесу Державної контрольно-ревізійної служби в Державну фінансову інспекцію 63

Уважаев А.Н. Государственное регулирование деятельности вертикально-интегрированных нефтяных компаний (ВИНК) 65

МАКРОЕКОНОМІА

Гладышев М.В. Аналитические аспекты оценки инновационного развития экономики Казахстана..... 68

PAŃSTWOWY ZARZĄD

PODNOSENIE SIĘ ROLI PAŃSTWOWEGO SŁUŻĄCEGO NA NOWOCZESNYM ETAPIE ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA

Дегтяр О.А. Інституціоналізація державного управління соціальною сферою як умова забезпечення сталого розвитку держави 72

NOWOCZESNE TECHNOLOGIE ZARZĄDU

Danabayeva R., Shedenov U. Sustainable innovation strategies..... 76

WSPÓLDZIAŁANIE RÓŻNYCH GAŁĘZI WŁADZY

Дойникова Е.Ю., Советова Н.П. Территориальное общественное самоуправление: проблемы и пути решения..... 79



NOWOCZESNE TECHNOLOGIE ZARZĄDU

Danabayeva Rauan

Al-Farabi Kazakh National University, Santiago de Compostela University, Phd student

Shedenoy Utegaly

Al-Farabi Kazakh National University, doctor of economy sciences

SUSTAINABLE INNOVATION STRATEGIES

Today there is a predominant strategy based on competitiveness and sustainability which is shared by nations, international organisms and companies throughout the world. That is, there is a shared understanding that today's society is immersed in a complex globalization process, growing and uneven, and is therefore facing a time of great challenges and opportunities that need to be tackled, at least in part through placing innovation and sustainability at the center of the agenda. This means that competitiveness is no longer the sole driving factor of the world economy. Competition must be accompanied by being responsible, by pursuing sustainable development and minimizing potential negative impacts of our actions, through innovating products and services, processes and models.

Innovation is certainly a key competitiveness factor for firms as it can help to significantly increase performance by improving products and services, processes, business models and marketing strategies. It is, however, unclear how to measure it. This is why it is very important to take a broad perspective on innovation and not see it solely as a linear process based on an investment, a R&D activity and an output or return on the original investment.

Thus, focusing on sustainability and innovation as two central factors to achieve a competitive advantage in the long run has also become central to private firms throughout the world. For instance, in June of 2010, Accenture presented the results of a survey conducted on over 750 CEOs worldwide which concluded, among other things, that 93% of CEOs see sustainability as a key competitiveness factor for their firm, that 91% understand will be a key factor in developing sustainability in the coming years, and that 96% assume that sustainability in the future will be fully integrated into their firm's operations and strategies [1]. So, we are in a context of uncertainty that is being faced by nations, regions and companies alike, at least in part, through sustainable innovation strategies.

Different companies use different terminologies when referring to social and environmental policies, such as Responsibility, Corporate Social Responsibility (or CSR), Sustainability, Compliance, Accountability, Corporate Citizenship, or Business in the Community to name a few. Furthermore, some companies use these terms as synonymous, others define their policies under a single terms and place the

others as sub-categories, yet others invent their own terms. In many cases, when companies talk about sustainability they refer to environmental policies, while when they talk about CSR, they focus on social issues.

As we can see in Figure 1, we can understand that there is a central goal, which is sustainable development, and that regardless of the terminology, the private sector suggests an approach to contribute to this common goal.

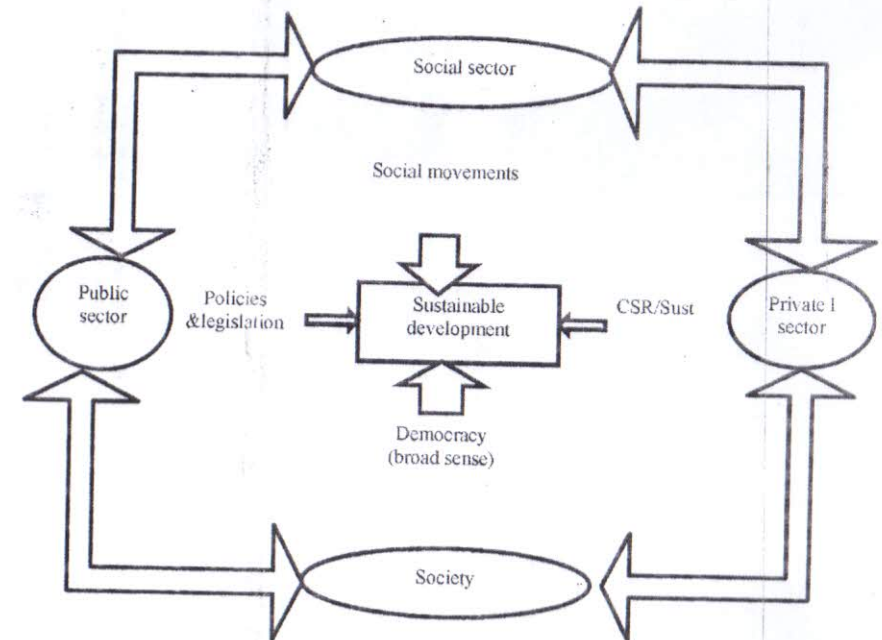


Figure 1. The Sustainable development organizational framework [2].

Sustainability in corporate setting is often understood as the voluntary integration of social, environmental and economic concerns in business operations and stakeholder relations. The problem with this definition is that no widely accepted integrated framework exists to clarify which are the social and environmental concerns, how a company can integrate them in its operations and relationship with its stakeholders and, most importantly, how this can be carried out from a strategic perspective.

Many initiatives have appeared in the last few years to try to solve this problem by proposing some sort of framework on sustainability. However, as in the case of innovation, these initiatives use different nomenclatures, classifications and definitions, Generating confusion rather than helping to clarify the issue. Nevertheless, sustainability seems to focus on central aspects such as corporate vision, community re-

lations; workplace policies, accountability, and incorporating sustainability in products and services, particularly in terms of research and development and innovation. At the center of the debate on innovation as a linear versus a dynamic, complex and unpredictable process in the question of what drives innovation. Ultimately, innovation has been generally about generating profits for the firm, while today there seems to be a tendency to understand innovation as the effective application of new processes and products designed to benefit the company as well as its stakeholders [3].

The innovation drivers are very important because there is some evidence that the manner in which the firm innovates determines what the firm innovates. In other words, a firm that uses exploration throughout its ranks understands that the basic unit of innovation is not a department, but rather a network which aims to generate public and private good. As Prahalad and Rangaswami proposed in 2009, 'we find that smart companies now treat sustainability as innovation's new frontier'.

References

1. Accenture 2010 Global Consumer Research executive summary.
2. Mascarenhas, B. 2009. The emerging CEO agenda. *Journal of International Management*.
3. Ram Nidumolu, C.K.Prahalad, M.R.Rangaswami 2009. Why sustainability is now the key driver of innovation, *Harvard business review*.

WSPÓLDZIAŁANIE RÓŻNYCH GAŁĘZI WŁADZY

Студентка 5 курса Дойникова Е.Ю.

Научный руководитель – к.э.н., доцент Советова Н.П.

Вологодский государственный технический университет, Россия

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Право на осуществление местного самоуправления – это конституционное право граждан Российской Федерации. В соответствии с частью 2 ст. 130 Конституции Российской Федерации «местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления граждан, через выборные и иные органы местного самоуправления». Территориальное общественное самоуправление (далее – ТОС) является одной из форм инициативного участия населения в осуществлении местного самоуправления. ТОС – это первичная, наиболее простая, близкая и понятная для населения форма решения местных проблем, затрагивающих и индивидуальные, и коллективные интересы граждан.

Данное исследование посвящено рассмотрению проблем организации и осуществления деятельности территориальных общественных самоуправлений на территории муниципального образования «Город Вологда». Под территориальным общественным самоуправлением города Вологды понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части городской территории для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения непосредственно или через создаваемые им органы территориального общественного самоуправления [1].

ТОСы осуществляли свою деятельность в Вологде еще в 80-х годах, выполняя роль структурных подразделений районной администрации. Спустя 10 лет их границы совпали с избирательными округами, что придавало работе ТОСов политический оттенок. В итоге ни в первый, ни во второй раз ТОСы не продержались долго. Необходимо было дать людям возможность без каких-либо ограничений сверху создать объединения для решения вопросов местного значения. И когда жители получили такие права, доверие к ТОСам было возвращено. В итоге на данный момент в Вологде создано и функционирует около 30 ТОСов, объединивших все микрорайоны [2].

К марту 2013 года, спустя полтора года после принятия Вологодской городской Думой положения «О территориальном общественном самоуправлении», на всех территориях прошли собрания по определению границ ТОСов. В