

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ**

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ



СБОРНИК

**материалов международной научно-практической конференции
«Актуальные проблемы международных отношений,
права и экономики и поиск их решений
в свете Стратегии «Казахстан - 2050»,
посвященной 80-летию КазНУ им. аль-Фараби
и 60-летнему юбилею профессора К.Н. Шакирова**

4 апреля 2014

Алматы, 2014

Ергобек Ш. К., Алтаева К.Ж.	
Евразийский экономический союз – путь к валютному союзу	259
Казбеков Б.К.	
Проблемы экономической интеграции Казахстана в условиях регионализации и глобализации	263
Казбекова Ж.Б.	
Об устойчивости финансовой модели Казахстана к внешним шокам	268
Медуханова Л. А., Серикбаева А.	
Казахстанско-китайские совместные предприятия: основные сферы деятельности и перспективы развития	272
Мухтарова К.С.	
Методические подходы к оценке инновационного потенциала казахстанских регионов	275
Мырзахметова А.М., Таванов А.	
Мировой финансовый кризис как противоречие глобализации	281
Ондаш А.О.	
Қазақстан экономикасының индустриялық-инновациялық дамуының бәсекеге қабілеттілік деңгейі	284
Сансызбаева Г.Н., Сансызбаев С.Н.	
Некоторые аспекты вхождения Казахстана в число тридцати самых развитых стран мира	288
Сатпаева З.Т.	
Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России как этап интеграционного процесса на постсоветском пространстве	294

СТЕНДОВЫЕ ДОКЛАДЫ

Алтынбасов Бахыт Омирханович	
Некоторые вопросы высшего образования Казахстана	301
Ахметалиева Г.	
Мәңгілік ел - ел мұраты	305
Карипбаева Г.А.	
The important aspects of the educational policy of the president of the Republic of Kazakhstan	307
Макишева М.К.	
The Role of Nazarbayev N.A., the First President – Leader of the Nation, in the Making of Sovereign Kazakhstan	309
Мухамбедьярова А.Т.	
Местное самоуправление как институт народовластия: опыт западных стран	313
Омарова М.	
Қазақстан-Қытай мұнай құбыры – экономикалық ынтымақтастықтың негізі	319
Рахимбаева Р.М. Жамбылқызы М.	
Methods and Techniques of Teaching English	322
Смағұлова К.К.	
Қытайдың қоныс аудару саясаты - солтүстік-батыс өңірде	325
Сулейменова Г.С.	
Learning of citizenship values at the English language lessons	328
Приобретение знаний о гражданстве оценивает в английские языковые уроки	
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	331

принятия верительных грамот от вновь назначенных послов ряда зарубежных стран в Республике Казахстан [9].

Изменение подхода к привлечению ПИИ в Казахстане в направлении привлечения передовых технологий и мирового опыта инновационного развития должно способствовать диверсификации экономики страны. Пример таких стран как Сингапур, Китай, Корея и других наиболее динамично развивающихся стран мира показывает, что привлечение иностранного капитала наряду с трансфертом технологий и знаний способствует модернизации и увеличению производственного потенциала страны.

Для этого будут привлечены ведущие транснациональные компании, работающие в нефтегазовом и горно-металлургическом секторе. Участие таких компаний позволит построить производства полного цикла. Наряду с традиционными секторами, значительные объемы ПИИ будут привлечены в агропромышленный комплекс. Зарубежные инвестиции также будут направлены в инновационные отрасли экономики через развитие национальных кластеров, научных центров и университетов, отмечает автор статьи.

ПИИ будут также будут активнее привлекаться в сектор услуг, который являясь одним из приоритетных направлений долгосрочного развития государства, будет выступать одним из основных реципиентов зарубежных инвестиций [10].

В результате на сегодня иностранные инвесторы, в том числе из Китая, рассматривают более широкий спектр отраслей, в которых они могут развивать свой бизнес к обоюдной выгоде участников СП в Казахстане.

Литература:

- 1 Доклад о мировых инвестициях за 2013 год, UNCTAD].
2. Сайт Национального банка РК//<http://www.nationalbank.kz/?docid=680>
- 3 Сайт премьер-министра РК <http://www.primeminister.kz/news/show/21/premer-ministr-rk-serik-ahmetov-prinjal-uchastie-v-rabote-1-ogo-almatinskogo-investitsionnogo-foruma-03-12-2013>
4. Исследование инвестиционной привлекательности Казахстана, 2013 год, ТОО «Эрнст энд Янг — консультационные услуги».
5. История казахстанской нефтяной отрасли // <http://zp.kz/25/28.html>
6. Место энергетического сотрудничества в казахстанско-китайских отношениях// <http://articlekz.com/node/544>
7. Казахстанско-китайская буровая компания «Великая Стена»// <http://www.skew.kz/ru/about>;
8. ТОО «Казахстанско-китайский трубопровод»// <http://www.kcp.kz/ru/>;
9. В РК созданы условия для открытия СП с иностранными компаниями. – Капитал, 22 апреля 2013 г.// <http://kapital.kz/gosudarstvo/14423/v-rk-sozdany-usloviva-dlya-otkrytiya-sp-s-inostrannymi-kompaniyami.html>
10. Казахстан меняет подход к привлечению инвестиций // Капитал, 22 февраля, 2014 г. // <http://kapital.kz/finance/27145/kazahstan-menyaet-podhod-k-privlecheniyu-investicij.html>

Мухтарова К.С.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА КАЗАХСТАНСКИХ РЕГИОНОВ

В соответствии с программами инновационного развития РК необходимо выявить потенциал каждого региона, имеющих прямую заинтересованность в формировании благоприятного инновационного климата и повышении ответственности за осуществление данного процесса. В этой связи, имеют особое значение объективная оценка инновационных возможностей региона, а также параметры и характеристики его инновационного потенциала. Следовательно, исходя из характеристик региона: размеров, структуры, уровня загрузки и эффективности развития, все острее становится необходимость использования инновационного потенциала региона.

Следует остановиться на мировом опыте оценки, где различные международные организации разрабатывают собственные системы показателей, отражающие уровень инновационного потенциала страны или региона. В мировой практике оценка уровня инновационного потенциала осуществляется по различным методикам, в числе которых:

- индекс научно-технического потенциала как составляющая интегрального показателя

оценки уровня конкурентоспособности страны;

- система оценки инновационной активности страны с индикаторами по Европейской шкале инноваций (EIS);
- система индикаторов оценки инновационной деятельности стран по методике Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);
- методология оценки знаний (КАМ - the Knowledge Assessment Methodology);
- ранжирование стран по уровню инновационности.

По оценкам западных экономистов, приведенные методики позволяют дать оценку состояния инновационного потенциала в анализируемых странах, проследить динамику изменений инновационной активности, производить анализ сильных и слабых сторон отдельных регионов и делать вывод о степени разрыва между ними.

Что касается подходов к оценке инновационного потенциала в странах СНГ, то здесь применяются 4 основных вида оценки:

1. Рейтинговый подход,
2. Нормативный подход,
3. Подход, базирующийся на определении интегрального инновационного потенциала,
4. Оценка на основании формирования региональной инновационной системы (РИС).

В рамках последнего подхода может быть использована методика экспресс-диагностики инновационной деятельности в регионе, предложенная А.Б.Пушкаренко и Л.В.Весниной [1,2]. Использование методики данных авторов позволяет осуществлять базовые и специальные функции управления потенциалом. Также в рамках данного подхода актуальны методики расчета регионального суммарного инновационного индекса (Маастрихтский институт экономических исследований в области инноваций и технологий MERIT), методика структурного анализа инновационной активности территорий (С.В.Кротов) [2], методика позиционирования региона (А. Е. Варшавский) [3] и методика комплексной оценки научно-технического потенциала региона (Н.Е. Тропынина) [4]. Так, методология анализа инновационного потенциала региона состоит из следующих основных этапов:

1. Комплексный анализ конкретных инвестиционных проектов, имеющих инновационный характер, предлагаемых предприятиями регионов;
2. Анализ структуры (отраслевой) инновационного потенциала региона;
3. Расчет и анализ динамики основных индикаторов;
4. Кластеризация (макрорайонирование) территорий по критерию инновационной активности;
5. Прогноз эффективности создания структур, поддерживающих инновационную деятельность.

По мнению Н.А.Репченко, О.М.Фокиной [5], экспертная оценка инновационного потенциала региона должна проводиться по четырем разделам:

1. Задел научно-технических собственных и приобретенных разработок и изобретений.
2. Состояние инфраструктурных возможностей промышленных предприятий и научно-технических организаций региона, обеспечивающих прохождение новшеством всех этапов инновационного цикла, превращение его в нововведение или инновацию.
3. Внешние и внутренние факторы, отражающие взаимодействие инновационного потенциала с другими частями совокупного потенциала региона и влияющие на успешность осуществления инновационного цикла.
4. Уровень инновационной культуры, характеризующий готовность и способность предприятий региона к реализации новшеств в виде инноваций.

В каждой из описанных методик используются показатели:

1. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, в расчете на тысячу занятых в экономике; доля населения, имеющего высшее и среднее профессиональное образование, в общей численности занятых (для оценки ресурсов);
2. Внутренние затраты на исследования и разработки; число созданных передовых производственных технологий; число использованных передовых производственных технологий (для оценки затрат);
3. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общей

числе организаций; объем инновационных товаров от общего объема отгруженных товаров (в качестве результирующих показателей).

Некоторые авторы, в частности, В.И.Самаруха, Т.Г.Краснова, Т.Н.Плотникова, считают, что в существующих методиках оценки инновационного потенциала не учтены маркетинговые аспекты инновационной деятельности [6]. По их мнению, с точки зрения инструмента маркетинга при разработке и внедрении инноваций необходимо учитывать такие принципиальные факторы как:

1. Стратегия специализации региона в области развития определенных направлений инновационной деятельности.

2. Особенности предлагаемых инновационных продуктов.

3. Номенклатура и ассортимент предлагаемой инновационной продукции в рамках анализируемого направления деятельности.

4. Неиспользуемые каналы распространения инновационной продукции в межрегиональном пространстве.

5. Особенности продвижения региональной инновационной продукции.

Без учета вышеперечисленных действий методика определения потенциала инновационной деятельности будет походить больше на инструмент математической теории, а не практики.

Используем методику расчета индекса инновационности для регионов РК, рассмотренной в работе российского ученого Халимовой С.Р. [7].

Подготовительный этап проведения анализа – выбор объектов для рассмотрения. В рамках данного исследования изучаются факторы, оказывающие влияние на развитие инновационной деятельности на региональном уровне, поэтому среди всех субъектов Российской Федерации были выбраны наиболее инновационно активные. По оценке Халимовой С.Р., развитие инновационной деятельности оценивается с помощью следующих показателей:

1. Доля организаций, выполняющих исследования и разработки;

2. Уровень инновационной активности (в процентах);

3. Доля инновационно активных организаций;

4. Объем инновационной продукции по отношению к затратам на технологические инновации;

5. Затраты на технологические инновации по отношению к ВРП;

6. Объем инновационной продукции по отношению к ВРП.

Рассматриваемые показатели характеризуют инновационную деятельность со стороны внедрения инноваций. Использование относительных показателей позволяет избежать влияния масштаба региона на осуществляемый выбор. В этом случае сравнивается только качественный уровень развития инновационной деятельности.

Для выбора наиболее инновационно активных регионов по перечисленным выше показателям строится индекс инновативности, который характеризует относительный уровень развития инновационной деятельности в регионе (чем выше значение индекса, тем более инновационно активным является регион – см. форм. 1,2):

$$\text{Индекс инновационности}_j = \frac{\sum_{i=1}^6 I_{ij}}{6} \quad (1),$$

где I_{ij} – промежуточные индексы.

$$I_{ij} = \frac{X_{ij} - X_{i \min}}{X_{i \max} - X_{i \min}} \quad (2),$$

где X_{ij} – значение переменной i для региона j ; $X_{i \min}$ – минимальное значение переменной i ; $X_{i \max}$ – максимальное значение переменной i .

Используя формулу (1), авторами были рассчитаны индексы инновационности для регионов Казахстана (см. табл. 1):

Таблица 1 – Индекс инновационности регионов Республики Казахстан за 2012 г.

Регионы	Индекс инновационности j	Уровень
Восточно-Казахстанская	0,55	высокий
г. Алматы	0,45	
Жамбылская	0,33	
Павлодарская	0,33	
Карагандинская	0,31	
Северо-Казахстанская	0,31	
г. Астана	0,28	средний
Актюбинская	0,27	
Южно-Казахстанская	0,27	
Костанайская	0,25	
Акмолинская	0,21	
Алматинская	0,17	низкий
Атырауская	0,11	
Западно-Казахстанская	0,1	
Мангистауская	0,09	
Кызылординская	0,05	

Таким образом, согласно данной методике, наиболее высокий индекс инновационности имеет Восточно-Казахстанская область и г. Алматы, а самый низкий индекс инновационности имеет Кызылординская область.

Также для оценки регионов РК адаптирована методика профессора Куур О.В. «Рейтинг-оценка инновационного потенциала регионов РК» [8]. Автор методики предлагает для оценки инновационного потенциала применить набор показателей, характеризующих отдельные компоненты. Трудность заключается в том, чтобы привести эти показатели к сопоставимому виду, поскольку без этого невозможна интегральная оценка инновационного потенциала. В.О. отмечает, что уровень инновационной активности регионов зависит от инновационного потенциала, которым они располагают и особенностей их инфраструктуры. В свою очередь существует и обратное влияние инновационной активности хозяйствующих субъектов региона на его инновационный потенциал. В этой связи целесообразным представляется определить зависимость инновационного потенциала регионов от показателей инновационной активности его экономических субъектов. С учетом того, что конечным хозяйственным результатом деятельности регионов является валовый региональный продукт (ВРП), оценку инновационного потенциала, по мнению ученого, следует базировать на построении модели ВРП в зависимости от показателей инновационной деятельности предприятий.

К числу таких показателей, по нашему мнению, можно отнести: количество инновационно-активных предприятий и организаций; количество полученных авторских свидетельств и патентов на изобретения; затраты на технологические инновации; объем вновь внедренной усовершенствованной инновационной продукции; инвестиции в основной капитал; стоимость основных фондов; численность занятых в сфере инноваций и др.

На основе многофакторного корреляционно-регрессионного анализа, расчета и перебора различных моделей нам удалось выявить и обосновать удовлетворяющее установленным критериям уравнение зависимости валового регионального продукта от системы показателей, характеризующих инновационную активность областей Казахстана.

Используя метод последовательного включения, мы установили, что наиболее приемлемой является 5-факторная модель, имеющая следующий вид (см. форм.3):

$$Y = 185384 + 13179X_1 + 18,52X_2 + 2,67X_3 + 917,3X_4 + 159,76X_5, \quad (3),$$

где Y - валовый региональный продукт, млн. тенге;

- X_1 - количество инновационно активных предприятий и организаций, ед.;
 X_2 - объем инновационной продукции, подвергавшейся совершенствованию, млн. тенге;
 X_3 - общий объем инновационной продукции, млн. тенге;
 X_4 - инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. тенге/чел.;
 X_5 - численность занятых, тыс. чел.

О тесной связи между выявленными факторами и валовым региональным продуктом свидетельствует высокий уровень коэффициента корреляции, приближающийся к единице ($R = 0,83$).

Полученная модель послужила основой для оценки уровня инновационного потенциала областей Республики Казахстан и последующего их ранжирования по данному критерию. При определении уровня инновационного потенциала в интегральном виде нами была использована методика рейтингового анализа, основанная на расчете стандартизованных коэффициентов. Суть методики сводится к следующему.

На первом этапе наилучшему показателю (т.е. имеющему наибольшее значение) среди регионов присваивается максимальное значение - 1, по отношению к которому рассчитываются в долях единицы величины показателей остальных регионов. Такой подход позволяет уравновесить значения анализируемых показателей и привести их к сопоставимому виду.

На втором этапе полученные значения возводятся в квадрат.

Но так как значимость показателей в уравнении регрессии различна, то на третьем этапе мы посчитали необходимым рассчитать весомость каждого показателя по степени его влияния на ВРП и использовать полученные весовые коэффициенты (умножая их на соответствующие стандартизованные коэффициенты, рассчитанные на втором этапе). Это позволяет определить средневзвешенные значения уровней инновационного потенциала рассматриваемых регионов.

Как видно из таблицы 2, инновационный потенциал колеблется от 70,03 баллов в г. Алматы до 2,63 баллов в Кызылординской области. Таким образом, наблюдается достаточно большой разрыв между максимальным и минимальным значениями данного показателя (см. табл. 2):

Таблица 2 - Уровень инновационного потенциала регионов Республики Казахстан в 2012г.

Регионы	Балл	Уровень инновационного потенциала
г. Алматы	70,03	Высокий
Западно-Казахстанская	24,56	
Павлодарская	17,54	
г. Астана	14,24	
Атырауская	12,68	
Восточно-Казахстанская	12,47	Средний
Алматинская	9,88	
Южно-Казахстанская	9,86	
Карагандинская	9,35	
Кызылординская	9,17	
Северо-Казахстанская	8,08	
Костанайская	7,8	Низкий
Акмолинская	5,16	
Жамбылская	4,72	
Актюбинская	3,34	
Мангистауская	2,63	

Анализ полученных данных позволяет выделить три группы областей по уровню инновационного потенциала:

- с низким уровнем: Акмолинская, Жамбылская, Актюбинская, Мангистауская области;

- со средним уровнем: Северо-Казахстанская, Кызылординская, Костанайская, Алматинская, Южно-Казахстанская, Карагандинская области;

- с высоким уровнем: г. Алматы, г. Астана, Восточно-Казахстанская, Западно-Казахстанская, Павлодарская, Атырауская и области.

Итак, для Республики Казахстан характерны существенные различия в уровне инновационного потенциала регионов, при этом инновационные возможности большинства областей могут быть оценены как средние.

В заключение отметим, что мониторинг инновационного потенциала регионов создает предпосылки для корректировки инновационной политики, придания ей большего динамизма, что в конечном итоге способствует повышению ее результативности.

Разделяя мнение профессора Куур О.В., что инновационный потенциал можно вычислить, отталкиваясь от ВРП, мы предлагаем свою формулу (см. форм. 4):

$$Y = \frac{X1 + X2}{ВРП} \times 100\%, \quad (4)$$

где: Y – инновационный потенциал;

X1 – затраты на технологические исследования = А+В, где

А – затраты на продуктовые инновации;

В – затраты на процессные инновации;

X2 – расходы на НИОКР

Для удобства всю информацию за 2011 г. по вышеперечисленным показателям по регионам как исходные данные для оценки инновационного потенциала регионов поместим в таблицу (см. табл. 3):

Таблица 3- Показатели инновационного потенциала по регионам РК

R/№	A	B	X2	ВРП	Y	Оценка
R5 – ВКО	46888,2	0	3 959,9	921 926,7	5,52	Высокий
R2 – Актюбинская	7730,1	21644	645,1	995 650,7	3,02	
R14 – ЮКО	16249,2	14117,9	930,6	1 040 967,8	3,01	
R11 – Мангистауская	13512,1	4005	5 059,5	916 606,4	2,46	
R6 – Жамбылская	6641,6	1603,3	1 485,5	414 520,2	2,35	
R1 – Акмолинская	3626,8	0	631,0	493 769,3	0,86	Средний
A1 – г. Астана	17,3	1201,1	10 376,3	1 446 272,1	0,80	
R12 – Павлодарская	5314,8	1680,2	434,1	945 452,7	0,79	
R4 – Атырауская	317,9	13947,7	3 531,0	2 324 331,5	0,77	
A2 – г. Алматы	2810,8	349,6	19 061,5	3 109 845,0	0,71	
R8 – Карагандинская	526,4	0	2 947,0	747 107,9	0,46	Низкий
R7 – ЗКО	1331,1	5569,8	548,2	1 685 247,5	0,44	
R9 – Костанайская	0	2673,5	329,9	714 411,4	0,42	
R3 – Алматинская	1257,8	284,3	879,0	843 228,2	0,29	
R13 – СКО	59,9	3,8	221,4	400 409,5	0,07	
R10 – Кызылординская	0	414,9	213,0	1 210 125,8	0,05	

Как видно из таблицы 3, инновационный потенциал областей колеблется от 5,97 в Восточно-Казахстанской области до 0,06 в СевероКызылординской области. Таким образом наблюдается достаточно большой разрыв между максимальным и минимальным значениями данного показателя.

Анализ полученных данных позволяет выделить три группы областей по инновационного потенциала:

- с низким уровнем: Северо-Казахстанская, Западно-Казахстанская, Карагандинская, Кызылординская, Костанайская и Алматинская области;

зайскел

ападег-

уровне
пинстве

создаст
амизме

инс...

(4)

- со средним уровнем: Павлодарская, г. Алматы, Акмолинская, Атырауская и г. Астана;
- с высоким уровнем: Восточно-Казахстанская, Актюбинская, Жамбылская, Южно-Казахстанская, Мангыстауская области.

Итак, для Республики Казахстан характерны существенные различия в уровне инновационного потенциала регионов, при этом инновационные возможности большинства областей могут быть оценены как средние.

Проанализировав использованные ранее методики, следует вывод, что ранжирование по уровню инновационного потенциала регионов стоит в следующем порядке:

- высокий уровень: Восточно-Казахстанская (3 совпадения), г. Алматы (2 совпадения), Павлодарская (2 совпадения) и Жамбылская области (2 совпадения);

- низкий уровень: Алматинская (2 совпадения), Мангыстауская (2 совпадения), Западно-Казахстанская (2 совпадения), Кызылординская области (2 совпадения).

В заключение отметим, что мониторинг инновационного потенциала регионов создает предпосылки для корректировки инновационной политики, придания ей большего динамизма, что в конечном итоге способствует повышению ее результативности.

Литература:

1. Пушкаренко А.Б. Анализ уровня инновационного развития регионов - членов ассоциации инновационных регионов России //Ж-л «Региональная экономика: теория и практика», 22(205) - 2011 июнь.

2. Веснина Л. В., Чучалин А.И. Формирование системы подготовки кадров для развития наукоемких отраслей экономики на основе консорциума университетов и научных организаций // Вестник Томского государственного педагогического университета. - № 10. – 2011.

сегрета
таблиц

3. Варшавский А. Е. Инновационный менеджмент в России (проблемы стратегического управления и научно-технологической безопасности). - М.: Наука, 2004.

4. Тропынина Н.Е. Методический подход к оценке научно-техническому потенциалу региона: автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – С.-Пб., 2004.

5. Репченко Н.А., Фокина О.М. Оценка инвестиционной привлекательности региона с учетом инновационного и бюджетно-финансового потенциала региона // Инновации, 2007. -№ 7. - С. 64-66.

этим

конкр

6. Самаруха В.И., Краснова Т.Г., Плотникова Т.Н. Методика оценки потенциальных возможностей развития инновационных программ на региональном уровне // <http://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-potentsialnyh-vozmozhnostev-razvitiya-innovatsionnyh-programm-na-regionalnom-urovne>. – 20011, 4 с.

7. Халимова С.Р. Инновационная деятельность российских регионов. Анализ развития региональных инновационных систем. - Saarbrücken : LAP Lambert Academic Pub., 2011. - 116 с.

8. Куур О.В. «Рейтинговая оценка инновационного потенциала регионов РК» // <http://www.rusnauka.com/15APSN2010/Economics/67137.doc.htm>

Мырзахметова А.М., Таванов А.

МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС КАК ПРОТИВОРЕЧИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Мировой финансовый кризис иногда называют «великая рецессия» проявился в сентябре - октябре 2008 года в форме очень сильного ухудшения основных макроэкономических показателей в большинстве стран, и последовавшая в конце того же года глобальная рецессия.

Предшественником финансового кризиса 2008 года был ипотечный кризис в США, первые признаки которого появились в 2006 году в форме снижения числа продаж домов и в начале 2007 года переросли в кризис высокорисковых ипотечных кредитов. Довольно быстро проблемы с кредитованием ощутили и надёжные заёмщики. Летом 2007 года кризис постепенно из ипотечного начал трансформироваться в финансовый и затронул не только США. Начались банкротства крупных банков, последующие программы спасения банков со стороны национальных правительств. Котировки на фондовых рынках резко снизились в течение 2008 года и в начале 2009 года. Для компаний существенно сократились возможности получения капиталов при размещении ценных бумаг. В 2008 году кризис приобрёл мировой характер и постепенно начал проявляться в повсеместном снижении объёмов производства, снижении спроса и цен на сырьё, росте безработицы, и с тех пор продолжает свое шествие по странам и регионам.