

ISSN 2224-5294

ХАБАРЛАРЫ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

NEWS OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE
REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ИЗВЕСТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ ГУМАНИТАРЛЫҚ
ҒЫЛЫМДАР СЕРИЯСЫ

SERIES OF SOCIAL AND
HUMAN SCIENCES

СЕРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ
И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

6 2016

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 310 (2016), 74 – 78

D. L. Baydeldinov, G.R. Usseinova

Al-Farabi Kazakh national university

**ISSUES OF KAZAKH STATEHOOD IN THE WORKS
OF LEADERS OF THE PARTY "ALASH"**

Abstract: The article is devoted to problems of Kazakh statehood, emergence of the first Kazakh statehood and their reflection in the works of leaders of the party "Alash". For the purpose of comprehensive analysis of this problem, it is regarded in the context of comparative analysis different concepts of origin of the Kazakh statehood. These concepts can be divided into three groups. First appeared before second half of the 19 century, the second theory formulated by A.N Bukeikhanov and his contemporaries, and the third have spread in the modern period, they reflect the opinion of modern scientists.

While writing the article author studied and analyzed works of A.N. Bukeikhanov, M. Dulatov, J. Akbaeva, Tynyshpayev, D. Dosmukhamedov, S.D Asfendiarova and etc.

Key words: state, Kazakh, Kazakh statehood, executive, presidential republic, national meeting and etc.

Д.Л. Байдельдинов, Г.Р. Усейнова

Казахский Национальный университет им. аль-Фараби

**ВОПРОСЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КАЗАХСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ
В ТРУДАХ ЛИДЕРОВ ПАРТИИ "АЛАШ"**

Аннотация. Статья посвящена проблемам возникновения казахской государственности и первого казахского ханства и ее отражению в трудах лидеров партии «Алаш». С целью всестороннего освещения данной проблемы она рассматривается в контексте сравнительного анализа различных концепций происхождения казахской государственности. Все эти концепции условно можно разделить на три группы. Одни из них появились ещё до второй половины XIX века, вторые – это теории, сформулированные А.Н. Букейхановым и его современниками, третьи получили свое распространение в современный период, поскольку отражают мнения современных ученых.

При написании статьи автором изучены и проанализированы труды А.Н. Букейханова, М. Дулатова, Ж. Акбаева, М. Тынышпаева, Д. Досмухамедова С.Д. Асфендиарова и др.

Ключевые слова: государство, казах, казахская государственность, исполнительная власть, президентская республика, народное собрание и т.д.

Значительное место в государственно-правовых взглядах казахских мыслителей прошлого, в том числе и лидеров партии «Алаш» занимает проблема образования казахской народности и первого казахского ханства. С целью всестороннего освещения данной проблемы мы рассмотрим её в контексте сравнительного анализа различных концепций происхождения казахской государственности. Все эти концепции условно можно разделить на три группы. Одни из них появились ещё до второй половины XIX века, вторые – это теории, сформулированные А.Н. Букейхановым и его современниками, третьи получили свое распространение в современный период, поскольку отражают мнения современных ученых.

А. Н. Букейханов, одним из первых, поставил вопрос о тождественности казахов и тюрок. По мнению А. Н. Букейханова, казахи являлись потомками тюркских племен. Об этом свидетельствуют труды А. Н. Букейханова, а также тот факт, что, ознакомившись с научным трудом Заки Валиди Тогана «История Казахстана», А. Н. Букейханов убеждал автора в необходимости включить в данное исследование также историю казахов. Раскрывая происхождение и содержание термина «казах», А. Н. Букейханов приводит следующие объяснения: «Население степных областей называет себя «казах». Существует много фантастических объяснений этого слова» [1, с. 48 - 49]. Далее он приводит одну из них: «Умирал от ран, оставленный на произвол судьбы, полковник Копчи-Кадыр молил небеса послать ему смерть. Но небеса сжалились: спустился гений доброго духа пери, в образе белой гусыни слетала за водой, напоила страдальца и осталась жить с ним. Потомки этого гения назвали себя казаками» [1, с. 48 - 49].

Следует отметить, что версия, предложенная А. Н. Букейхановым относится к лингвистическому направлению, поскольку в основу ее положена легенда о Копчи-Кадыре.

С. Д. Асфендияров по этому поводу отмечал, что существуют различные объяснения слова «казах». Так, существуют объяснения, связанные с религией ислама. Эти объяснения – несомненно, являются объяснениями казахского духовенства. Например, слово «казах» берется как производное от «казак-мак», что значит «борец за истинную веру». Пытаются также связать слово «казах» с созвучными названиями народов, живших некогда на территории Казахстана: «каж-мак», «касог» и др. Были сделаны попытки определить, семантическое значение слова «казах» можно доказать, что казахи произошли от крепостных крестьян, преступников и пр., живших в оседлых, обжитых районах. Последнее объяснение сближает слово «казах» с русским словом «казак», которым обозначали крестьян, бежавших от крепостной кабалы («казачество»). Слова «казак», «казачество» употреблялись в XV - XVI веках в переписке московских царей, крымских ханов - в смысле военных людей, вольницы, сохранявшей границы этих государств. В русском, а также украинском быту слово «казак» или «козак» обозначала вольного человека, «воров», «вора» («воровские казаки», т.е. казаки, не подчинявшиеся царским властям в России).

С. Д. Асфендияров, «вопрос о происхождении слова «казах» и о происхождении казахского народа должен разрешаться не путем отвлеченных лингвистических толкований, а путем исторического анализа» [2, с. 89].

С. Д. Асфендияров дает свою интерпретацию этнониму «казах», М. Дулатов отмечает, что в истории казахского народа с термином «казах» сохранилось и другое название – «Алаш» [3, с. 308, 309].

Исследователь жизни и творчества Ж. Акбаева Мухтар Кул-Мухаммед отмечает, что в казахской исторической культуре слово «казах» употребляется в смысле «солдат казахского народа, военный (военное сословие)» [4, с.124]. В качестве доказательства, приводятся различные исторические документы. В частности, Казанский хан Абдуллатиф писал в 1582 году Василию, обещая не пускать «воевать своих казаков»; узбекский хан Ибак с 1000 казаками и Ногайские мурзы с 15000 казаками напали на Золотоордынского хана Ахмеда и убили его. М. Кул - Мухаммед подчеркивает, что эти данные Ж. Акбаев взял у М. Тынышпаева, который на основе приведенных материалов делает вывод о том, что население ханства Гирея и Ногайского ханства составлялось казаками. Более того, исследователь указывает на то, что М. Тынышпаев не воспринял высказывание Вельяминова - Зернова о том, что в XV - XVI веках простые татары казанские, крымские и прочие обыкновенно звались казаками и сами они называли себя казаками [4, с.124-126]. М. Кул-Мухаммед отмечает, что «простые татары казанские, крымские и прочие никогда не могли называть себя казаками, поскольку народ состоит не из одних казаков, но и из других социальных слоев. Если простые татары, проживавшие в разных местах называли себя «казаками», значит, речь могла идти не обо всем народе, а об племенных группах, которые имели общие черты. Таким образом, проводимые М. Тынышпаевым факты напра-

шиваются на определенный вывод: речь идет не обо всем населении, а о воинах, о военной жизни. По мнению М. Кул-Мухаммеда, М. Тынышпаев делает заключение, которое никак не вытекает из приведенных материалов. В частности он пишет: «Из приведенных справок ясно видно, что одновременно с существованием казахского ханства под владичеством дома Джаныбека народы бывшей Золотой Орды от Крыма и Кавказа до Сибири назывались казахами» [4, с.124-125].

Совершенно другие выводы, как отмечает М. Кул-Мухаммед, делает Ж. Акбаев. Приводя документальные исторические факты Ж. Акбаев подчеркивает, что все войсковые части у бывших народов Золотой Орды от Крыма и Кавказа до Сибири и Могулистана назывались казахами, а не сами народы как таковые. По мнению Ж. Акбаева с Жанибеком и Гиреем в Семиречье преобладали только воины, т.е. казаки. Только по истечении определенного времени, по мере пребывания в этом политическое объединение гражданского населения их других улусов и расширении его территориального пространства оно превратилось в государственность, а население стало именоваться казахами, что уже имело не военно-политическое, а этническое значение. Этому процессу способствовало тюркское происхождение всех племен [4, с.124-126].

Так же данная проблема была затронута Д. Досмухамедовым в его статье «Несколько слов о киргизском обычном праве и народном суде», опубликованной в «Уральском листке» в 1911 году [5]. Одним из поводов к написанию статьи, на наш взгляд, послужило несогласие Д. Досмухамедова с отдельными положениями научных работ русских и западных авторов-исследователей, использовавших термин «конгломерат строения» применительно к казахскому народу. По мнению Д. Досмухамедова, использование данного термина по отношению к казахскому народу весьма спорно, поскольку данный термин можно использовать и применительно к другим народам, в том числе и к русскому народу. Д. Досмухамедов считает, что «казахи первоначально представляли один из родов татар. Обосновывая свою точку зрения, он пишет следующее: «Золотая орда иначе называлась Кипчакской, а кипчаки – один из родов киргиз (казахов), входящих в состав Средней Орды и населяют юго-восточную часть Тургайской области и северную Акмолинской. В богатырских былинах киргиз (казахов) хан Мамай воспевается, как свой хан, в тех же былинах мы часто встречаем, что киргизские (казахи) батыры (богатыри) служат у татарских ханов. Мы полагаем, что киргизы (казахи) несомненно, участвовали в нашествии на Россию, как один из родов татар, а потом, когда татары осели на устья Волги, образовав Золотую или Кипчакскую Орду, та часть их, не желая расставаться с вольной кочевой жизнью, отделились и под именем узбеков откочевали назад через Урал к Джунгарским воротам» [5]. Далее автор отмечает, что впоследствии узбеки поделились опять на две части. В результате этого деления одна группа, сохранив за собой старое название осела, а вторая группа «под названием казак (казах) продолжает кочевать от Тосык-Тау (Джунг.вор.) до Едилы (Волги) и от Ертыс, Есиль и Тобол (Иртыша, Ишима и Тобол) до Актегиз (Каспийского моря)» [5]. На основе филологического разбора терминов «узбек» и «казак», исследователь приходит к выводу о том, что эти народы являются родственными. Так, разбирая термин «узбек», он пишет следующее: «...слово состоит из двух частей уз и бек; уз – сам бек – бей, судья, т.е. сам себе судья, хозяин». Термин «казак», по его мнению, так же состоит из двух частей «...каз – гусь и зак – ворона, в переносном смысле – свободные и вольные, как птицы» [5]. Таким образом, Д. Досмухамедов приходит к выводу, что «киргизы (казахи) суть отделившаяся от Золотой Орды татары. Разница между языками татарским и киргиз – казакским (казахским) меньше, чем между великорусским и малорусским» [5].

На наш взгляд, нельзя не согласиться по этому вопросу с М.Х. Дулати, жившим и творившим именно в тот период, когда происходил процесс формирования казахской народности и образования первого казахского ханства. В своем монументальном труде «Тарих-и-Рашиди» он отмечает: «Улус узбеков после смерти Абу-л-хаира пришел в расстройство, там возникли большие разногласия, и большинство людей ушло к Кирей хану и Джанибек хану, так что число их достигло двухсот тысяч человек, и их стали называть узбек-казахами» [2, с.106]. В другом месте автор летописи

значит, что «каждый по мере возможности ради безопасности и спокойствия прибегал к помощи Джанибек хана, и те окрепли. Поскольку вначале они уходили от людей, отдалялись от них, а в некоторое время бедствовали и скитались, то их называли казахами. Это и закрепилось за ними» [2, с.106].

Внимание этому вопросу также уделено Е.К. Нурпеисов и А.К.Котов в своей монографии «Государство Казахстан: от ханской власти к президентской республике», Еркин Абил в своем исследовании «История государства и права Республики Казахстан». Так Е.К. Нурпеисов и А.К.Котов пишут следующее: «Нарицательное слово «казак», первоначально обозначавшее – своего рода скиталец, изгнанник или группу кочевников, которые определились, вышли из какой-то общности и противостоящие ей, приобрело этнополитический смысл. Тюрко-язычные племена, объединенные под властью потомков Урус-хана, обрели самоназвание и окончательно стали казахами, правда, не без субъективных видоизменений, казахами, а страна их – Казахстан. Новое этнополитическое качество степняков, утвердившееся на земле Семиречья, положило начало собственно казахской государственности, а термины «казак», «узбек» стали обозначать разделение людей по месту жительства очерченного уже своего рода политическими границами» [6, с.14]. Аналогичного мнения придерживается и Еркин Абил [7].

А.Н. Букейханов так же как и Д. Досмухамедов, придерживался мнения, согласно которому решающее влияние на процесс формирования казахской народности оказали монголы. На территории четырех степных областей: Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской и Уральской Мыслитель проанализировал то, каким образом произошло смешение тюркских и монгольских племен. Так, одним из первых племен, покорившихся Чингисхану, стали керей, кипчаки и татары, которые вошли в улус старшего сына Чингисхана Джучи и составили ядро Золотой Орды. Кереи и аргыны вошли в состав другого сына Чингисхана Джагатая. Вместе с тем, по мнению Мыслителя, всем этим племенам удалось сохранить свой родовой быт и кочевой образ жизни. Следовательно, мыслитель приходит к выводу о том, что влияние монголов не так значительно на казахскую народность, как может показаться на первый взгляд.

Основание первого казахского государства А. Н. Букейханов относит ко второй половине XIV века и связывает с именами «султанов-джучидов» Гирея и Джаны-бека, воспользовавшимися дружбой узбекского хана Абулхаира, от него отложились со своими приверженцами» [1, с.49].

Основным фактором сопутствовавшим и обусловившим образование казахского ханства, по мнению Мыслителя, являлась вражда могулистанского хана Иса-Буги к Абулхаиру. Смерть Абулхаира, усиление междоусобной войны привели к тому, что значительная часть населения перешла в казахское ханство. Именно в этот период население казахского государства увеличилось до 200.000 человек. Дальнейшее увеличение численности населения (более 1 млн. человек) Мыслитель связывает с именем Касым-хана, основными приоритетами которого во внутренней и внешней политике было миролюбие, сохранение единого централизованного государства. Касым-хан призывал народ думать не о войне, а о зимовках. К сожалению, после смерти Касым-хана, началась борьба за власть, что привело к распаду казахского ханства.

А.Н. Букейханов отмечает, что «спустя 200 лет после смерти объединителя киргиз казаков Касым-хана его народ снова появился на исторической сцене в виде трех политических союзов, известных под именами: старшей, средней и младшей орды» [1, с.49].

ЛИТЕРАТУРА

1. Букейханов А.Н. Исторические судьбы Киргизского края и культурные его успехи. - Әліхан Бөкейхан. Мемуары (избранное). / Под ред. Р.Н. Нургалиева. – Алматы, 1995. – 477 с.
2. Асфендиаров С. История Казахстана – Алматы, 1998. – 304 с.
3. Дулатұлы М. Шығармалары.: Мақалалар мен зерттеулер. – 2 Т. - Алматы, 1997. – 344 б.

МАЗМҰНЫ

Турсынқұлова Д.А. Жеке тұлғаның құқықтық санасының ерекшеліктері.....	5
Ахатов У.А., Оңдәшұлы Е. Орта Азиядағы ұлттық-мемлекеттік межелеудің жүзеге асу ерекшеліктері және оның құқықтық салдары.....	11
Байкенжетеев А.С., Ибраева А.С. ҚР лаңкестікпен күресті реттейтін ұлттық заңнамасын жетілдіруі туралы мәселесіне.....	18
Исабеков А.К., Оспанова Д.А. Астана қаласында ЭКСПО-2017 қатысушыларға арналған жеңілдіктер мен преференциялар туралы келісіміне ғылыми-құқықтық талдау.....	25
Каратаева А.М. Қазіргі қазақстандық қоғамда құқықтық мәдениетті қалыптастыру ерекшеліктері.....	32
Каратаева А.М. Құқықтық ғылымдағы қауіпсіздік санатының тұжырымдамалық жағдайы.....	39
Усеинова Қ.Р., Токтыбаев А.А. ХҮ-ХҮІІІ ғғ. Қазақ қоғамындағы сот ісін жүргізудің ерекшеліктері.....	46
Жарболова А.Ж., Кусаинов Д.Ө. Қазақстанда кеңестік заманда жергілікті өкілді биліктің мәртебесінің бекітілуі және даму өзгешелігі.....	53
Мыңбатырова Н.Қ. Жер-су дауларын шешудегі билер даналығы.....	60
Караев А.А., Сағинаев М.Е. Ресми түсініктеме беру – құқықтық қатынастарды үйлестірудің және құқықтық қауіптер мен қайшылықтарды азайтудың құралы ретінде.....	67
Сартаев С.А., Қалишабаева М.Ж. Қазіргі кезеңдегі құқықтық сананың қалыптасуы мен дамуына ақпараттық сипаттағы факторлардың әсер етуінің ерекшеліктері.....	74
Сартаев С.А., Қалишабаева М.Ж. Заманауи қазақстандық қоғамның құқықтық санасын көтерудің кейбір мәселелері.....	81
Сманова А.Б. Демократия туралы ежелгі грек әлемінің ойшылдарының туындыларындағы саяси-құқықтық көзқарастарының ерекшеліктері.....	88
Байдельдинов Д.Л., Усеинова Г.Р. "Алаш" партиясы көшбасшыларының еңбектерінде қазақ мемлекеттілігінің пайда болу мәселелері.....	95
Бегим А., Есенқұлова Ж. RAREX жүйесіне түсініктеме және оның Қазақстан республикасындағы қолданысының құқықтық реттелу жолдары.....	102
Аманкелді Н.А. Қазақстан республикасының жоғары білім беруі жүйесіндегі білім берудің сапасын арттырудың қаржылық шарттары.....	109
Аюпова З.К., Құсайынов Д.Ө. Құқық жүйесі құқықтық мемлекеттің маңызды элементтерінің бірі ретінде.....	116
Байтанасова Қ.М., Аймұхамбет Ж.Ә., Оразбек М.С. Көркем шығармадағы мекеншак: экзистенциалды уақыттың берілу ерекшелігі.....	123
Чуханов С. Діни мәтін семантикасындағы (Дәләләту ән-насс) қияс тәсілі.....	130
Дуламбаева Р.Т., Ешенқожаева Ж.Ж. Индустриялық-инновациялық даму үшін тиімді инфрақұрылымды қалыптастыру ерекшеліктері.....	137
Жакипов Б.М. Қазақстандағы көрме қызметінің дамуын талдау және оның келешегі.....	144
Жанбырбаева С.М., Зурбаева А.Б. Қазақстан республикасы жоғары оқу орнында крі жүйесін енгізу және оның асыру проблемалары.....	151
Жорабаева Ж.К. Қазақстанда міндетті медициналық сақтандыруды енгізудің даму келешегі.....	158
Таспенова Г.А., Ляндау Ю.В. Халық кірістерінің сағып алушылық мүмкіндігі мемлекеттің өркендеуінің көрсеткіші ретінде.....	165
Кензиков Р.В., Машурова Ф.А., Саитова Г.Ю. «Ләйлі мен Мәжнүн» ұлттық балетінің эстетикасы - кешегі және бүгінгі.....	172
Қосанова А.Ш. Орталық Азия және Қазақстан аймағында эстрадалық өнердің пайда болу алғышарттары.....	179
Магай Т.П. Тетігін жетілдіру, инновациялық дамуды басқару темір жол көлігі кәсіпорындарының.....	186
Рахимбекова А.Е., Сатбаева А.Ж., Махатова А.Б., Казыбаева А.М. Қазақстан кәсіпорындарында шетелдік инвестицияларды қолдану үрдісін және жағдайын бағалау.....	193
Рузиева Э.А., Нурғалиева А.М. Қазақстан Республикасында жеке тұлғалардың жинақтарын бағалы қаржы аударылымының (трансформациясының) қазіргі кездегі беталысы.....	200
Нурғалиева А.М., Ажигожеев Б.Б. Несиелік портфельді басқару.....	207
Ордабаева М. Медициналық-сауықтыру туризм Қазақстан экономикасының дамуының басым бағыты ретінде.....	214
Оспанова Б.Р., Тлеумбетова Д.Б. Мұнай-газ терминжүйесіндегі метафоралық номинациясының ерекшеліктері.....	221
Сатқалиева Т.С., Мешиков В.Р. ЕАЭО мүше-елдердің сыртқы сауда қатысты даму динамикасы.....	228
Смағұлов Қ.Е., Жандосова Ш.М. Қазақстан, АҚШ және Ресейдегі ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету саласындағы мемлекеттік саясаттың қалыптасуына салыстырмалы талдау.....	235
Таспенова Г.А., Малғараева Ж.К. Қазақстанның еңбек нарығы: қиындықтар, үдерістер, статистика.....	242
Фурсова Т.В. Қазақстанда ақпараттық коммуникациялық технологияларын пайдалану мәселелерінің кейбір аспектілері.....	249
Әбенова Г.Ә. Орыс ғалымдары неологизм жайында.....	256
Есімханова З.К., Кодалиева Г.С. ЕурАзЭҚ шеңберінде Қазақстанның банк секторының бәсекеге қабілеттілігін арттыру.....	263
Магай Т.П. Тетігін жетілдіру, инновациялық дамуды басқару темір жол көлігі кәсіпорындарының.....	270
Муллюкова Н.А. 1998 жылдан 2015 жылға дейінгі кезеңдегі әлемдік «Жаһандық бәсекеге қабілеттілік Индексі» рейтингісіндегі Қазақстан Республикасының ұстанымын талдау.....	277
Смағұлова Г.Н., Сағатбек Е. Ауызша дискурстағы көркем сөйлеудің ерекшеліктері мен мәселелері.....	284
Тажиева З.Д., Абдимомынова А.Ш., Темирова А.Б. Кәсіпорын әлеуеті элементтерінің мәні мен өзара байланысы.....	291
Чукенаева Г. Көптілді білім беру және қазақ тілінің экологиясы.....	298
Шүленбаева Ф.А., Досқалиева Б.Б., Темирова А.Б. Институттарды және АӨК өндірісі салаларын реттеудің тиімді жүйесінің тетіктері.....	305
Джаңабаев Ж.Ж. Болашақ машинажасау мамандықтарының бакалавралының геометрия-графикалық білімді заманауи IT-технологиялары базасында жетілдіру.....	312