**Пән бойынша дәрістер тезистері**

**Дәріс 1. Саясаттану ғылым және оқу пәні ретінде.**

**Тірек сөздер:** Саясат, саясаттану, теоретиялық саясаттану, қолданбалы саясаттану, салыстырмалы саясаттану, саясаттанудың әдіс-тәсілдері, саясаттанудың функциялары.

1. **Саясаттану түсінігі: пәні және мазмұны**

Адамдар мемлекеттер пайда болмай тұрып ерте заманнан саясатты түсінуге тырысты. Саясаттанудың орыс тіліндегі аудармасы, яғни «Политология» сол уақыттың өзінде екі түсініктен тұратын: латын тілінен аударғанда «politica» - саясат және «logos» - ғылым, яғни «саясат туралы ғылым».

«Саясат» термині Ежелгі Грецияда polis — қала-мемлекетті атауда пайдаланса, «politiсa» мемлекеттік және қоғамдық істер ретінде аударылып қолданысқа ие болды.

**Саясаттану** – саясат туралы, қоғамның өміршеңдігін, қоғам мен мемлекет арасындағы өзара әрекетті қамтамасыз ететін билік қатынастарымен, қоғамның мемлекеттік ұйымдасуымен, саяси институттар, принциптер мен нормалармен тығыз байланыста болатын адамдар өмірінің саяси саласы туралы ғылым.

Саясаттану рухани, материалдық, тәжірибелік, сонымен қатар саясаттың қоғам өмірінің басқа да салаларымен өзара әрекетін қамтитын саяси өмірдің барлық қырларын зерттейді.

Көпшіліктің санасында «саясат» термині негізі екі мағынада қолданылады. Бірінші мығынада белгілі бір саяси үрдісті басқару болса, мысалы «саяси экономика», «білім саласындағы саясат», яғни мемлекет тарапынан қолдау мен бақылау қажет керек екендігін көрсететін ұғым. Осындай қолдау мен бақылаулар мемлекеттің мүмкіндіктерімен үйлесе отырып, міндеттер мен мақсаттарды айқындауға, оларды жетілдірудегі мүмкіндіктерді белгілейді. «Саясаттың» көпшіліктің санасындағы екінші мағынасы – белгілі бағытталған саяси іс-әрекеттердің адамның өзінің мақсаттарды алға қою бейімділігі мен оларға жетудегі мүмкіндіктері, оны жүзеге асыру кезіндегі шығындары мен нәтижелері болып есептеледі. Бұл ұғымда саясат «стратегия» ұғымымен ұштасады. Мұндай «саясат» терминінің мағыналары - мақсатты айқындау, оны үкіметпен бірлесе отырып жүзеге асыру сияқты түсініктермен байланысты.

Кесте № 1. Ғылым ретіндегі саясаттанудың құрылымдық элементтері

**Саясаттанудың негізгі құрылымдық элементтері**

Пәні

Объектісі

Мазмұны

әдіс -тәсілдері

категориялары

функциялары

заңдылықтары

принциптері

Саясаттың *ғылыми талдауы* басқа саяси мағыналардан айырмашылығы логикалық негіздерге сүйеніп, саясатың генезисі мен даму тенденциясында жатыр. Неміс әлеуметтанушысы М. Вебердің пайымдауынша, саясат – кең мағыналы бола отырып, адам өмірінің бүкіл аспектісін жеке дара бақылауға ықпалын тигізеді. Банктің ақша саясаты мен Империялық банктің дисконт саясатынан бастап, шерулердегі кәсіподақтардың саясаты, қала немесе ауылдық мектептерінің саясаты, корпорация басқаруындағы саясат болсын, ақылды әйелдің ер азаматын басқаруына дейін, барлығы адам өміріне әсерін тигізеді.

Америкалық әлеуметтанушы Т. Парсонс саясатты бірегейлік пен келісімділікті сақтаудағы, қоғамды біріктірудегі, оның интеграциялық мүмкіндіктерін арттыру мен алдағы мақсаттарға жетудегі рөлін атап көрсетеді.

1) Мораль, экономика сияқты әлеуметтік институттардан саясаттың ерекшелігі – ол жеке дара қажеттіліктерді көздемей, үкімет араласуын талап ететін бірігейлік, қоғамдық қажеттіліктерді көздейтін институт. Саясат қоғамдағы аяқ асты туған шешімдер жерде, бірақ ортақ позиция қажет жерде, біркелкі іс-әрекет қажет жерде, қоғамдағы қатынастарды реттеуде рөлі бар институт.

2) Саясаттың тағы бір ерекшелігі, қоғамдық билік институтының болуы (бюрократиялық аппарат пен әскері бар мемлекеттр және т.б.). Мақсаты-қоғамдағы топтардың талаптарын ұштастыру мен оның эффективтігін көтеру.

Алғашында, мемлекеттік қоғамда билік саяси сипатта болмаған еді. Бұл орайда потестарттық билік органдарын қалыптастыру мағынасында болған. Ақсақалдар, әсери адамдар мен дін қызметкерлері (ең ақылдылары мен күштілері, зеріктері) билігі беделінде және белгілі қызмет атқаруда мысалы, дін қызметкерінің беделі болатын. Сол кезде билік қоғамдық сипатқа ие болды. Себебі белгілі топтар мен ру мүдделері қорғалды. Бұл жүйеге өзгеріс ретінде саяси жүйеленген, мемлекет болып саналатын қоғам өмірі келді. Саяси билік сантүрлі мүдде мен қажеттіліктерді ұштастыра отырып, мемлекет, бюрократия, әскер, идеолгия сияқты жүйелі иституттарда өз орнын тапты. Саяси билікті белгілі тұлға, топ, қоғамдық қолдауға ие болған мемлекеттік, әлеуметтік (партия, қысым жасау топтары, бұқара ақпарат) институттармен ықпал жасау мүмкіндігі ретінде түсінуге болады.

3) Саяси әлемнің жете түсінілуі үшін саяси іс-әрекеттердегі жатқан мағынаның, идеяның басым ролін түсінген абзал. Саяси институттардың фукционалды түрде қызмет атқаруы үшін, қоғам мүшелері оның нормативті саяси заңдылықтарын білуі қажет.

Саясаттану жалпы саясат туралы ғылым, яғни билік қатынастары, қоғамның өміршеңдігін, адамдар, қоғам мен мемлекет арасындағы өзара қарым-қатынасты қамтамасыз ететін принциптері, ережелерімен, қоғамның мемлекеттік-саяси құрылымымен, саяси институттарымен, тығыз байланыста болатын адамдардың ерекше өмір сүру саласы туралы ғылым болып табылады.

1. **Саясаттану ғылымының пайда болуы мен дамуы. Саясаттанудың негізгі мектептері**

Саясатты түсінуге ұмтылу алғашқы мемлекеттер пайда бола бастаған ежелгі дәуірге оралумен, саясатқа деген қатынасты білдірумен пара-пар. Өйткені алғашқы саяси қатынастар мемлекеттердің пайда болуында орын алды деп есептеледі. Саясатты ұғынудың алғашқы тарихи формасы болып діни-мифологиялық түсіндірме табылады. Бұл түсіндірме бойынша билік ерекше қасиетті бастаудан бой алады. Қазіргі заманға дейінгі бірінші мыңжылдығында саяси сана өзіндік жеке сипатқа ие бола бастады, бірегей философиялық білімге негіз берген алғашқы саяси көзқарастар, тұжырымдамалар пайда болды. Бұл үрдіс бірінші кезекте Конфуций, Платон, Аристотель сияқты ежелгі дәуірдің ойшылдарының шығармашылығымен тығыз байланысты. Бұл ғұламалар саясатты теориялық тұрғыда зерттеудің негізін қалады. Ортағасырлар мен жаңа заман кезеңінде саясат, билік, мемлекет туралы мәселелер зерттеудің жаңа сапалы теориялық деңгейіне өтті. Бұл жетістікке саяси және философиялық ойдың Н.Макиавелли, Т.Гоббс, Дж.Локк, Ш.Монтескье, Ж.-Ж.Руссо, Г.Гегель сынды өкілдері үлес қойды. Осы тұлғалар саяси ғылымды діни-этикалық формадан бөліп шығарды, сонымен қатар олар саяси ғылымды табиғи құқық, қоғамдық келісім, халық егеменділігі, билік бөлінісі, азаматтық қоғам мен құқықтық мемлекет сияқты концептуалды ұстанымдармен байланыстырылды.

ХІХ ғасырдың екінші жартысында саяси ғылым ерекше өзіндік жолға түсті, жеке ғылым болып қалыптасты. Осы кезеңнен бастап саясаттану жеке оқу пәні ретінде қалыптаса бастады, оқу және ғылыми орталықтар пайда болды. Лондон университеті қарамағында ХІХ ғасырдың соңында Лондон экономика және саяси ғылымдар мектебінің негізі қаланды. 1857 жылы Колумбия университетінде Америка тарихындағы тұңғыш рет саяси ғылымдар кафедрасы құрылды.

XIX ғасырдың ортасында пайда болғаннан бастап саясаттанудың пәні әрқашан дауға түсіп, нақты анықтауды талап етіп отырды. XX ғасырдың ортасында американ саясаттанушысы Д.Истон өзінің «Саяси анализдің негіздері» (Easton D. A Framework for Political Analysis. Chicago. University of Chicago Press, 1981) атты еңбегінде саясаттануды «барлық қоғамды қамтитын шешімдер қалай қабылданатынын және сол шешімдер барлығына неліктен міндетті болады деген мәселелермен айналысатын ғылым» ретінде анықтаған.

*Саясаттанудың зерттеу пәні* болып саяси институттар, саяси процестер, саяси қатынастар, саяси идеология мен саяси мәдениет, саяси іс - әрекет сияқты саясаттың негізгі құрылымды элементтері табылады.

Қазіргі заманғы саясаттанудың маңызды мәселелерінің біріне саяси билік, заманауи саяси жүйелер мен режимдер, басқару мен мемлекеттік құрылыс формалары, саяси тұрақтылық пен саяси тәуекел, партиялық және сайлау процестері, саяси құқықтар мен еркіндіктер, азаматтық қоғам мен құқықтық мемлекет, саяси жүріс-тұрыс пен саяси мәдениет, саяси коммуникация мен бұқара ақпарат құралдары, саяси жанжалдарды реттеудің әдістері, халықаралық саяси қатынастар, геосаясат, саяси жаһандану және тағы басқалары жатады.

1903 жылы Американдық саяси ғылымдардың қауымдастығы дүниеге келді. Әсіресе, АҚШ пен Батыс мемлекеттеріндегі саяси ғылым екінші дүнежүзілік соғыстан кейін тез дами бастады. Бұл үрдіске 1948 жылы ЮНЕСКО бастамасымен Париждегі саяси ғылымдар мәселелері жөнінде Халықаралық коллоквиум өз септігін тигізді.

Кесте № 2. Саяси ғылымның тараулары

**Саяси ғылым**

Саясаттану

Саяси философия

Саяси экономия

Халықаралық қатынастар сасаясаттану

Геосаясат

Саяси тарих

Саяси экология

Саяси психология

Саяси этика

Саяси антропология

Саяси ғылымның негізгі зерттеу *объектілері* болып төмендігілерді есептеу шешілді:

1. саяси теория (тарихи-саяси ойларды қамти отырып);
2. саяси институттар (орталық және жергілікті басқару органдары, үкіметтік құрылымдар, осы институттар атқаратын функциялар, сонымен қатар саяси институттар қалыптастыратын әлеуметтік күштер);
3. саяси партиялар, топтар, қоғамдық пікір;
4. халықаралық қатынастар.

Париждегі халықаралық коллоквиум саясаттанушылардың арасындағы саясаттануды саясат туралы жалпы, саяси социология, саяси философия, саяси география сияқты ғылымның құрамдас бөліктерін қамтитын интеграциялық ғылым ретінде қарастыру төңірегіндегі пікірталасқа нүкте қойды. Нәтижесінде «саяси ғылым» терминін жекеше түрде қолдану шешілді.

Осылайша саяси ғылым өзіндік жеке ғылым және пән ретінде өзгріске ұшырап, бекітілді. 1949 жылы ЮНЕСКО-ның бастамасымен Саяси ғылымдардың халықаралық қауымдастығы құрылды. Саясаттану АҚШ және Батыс Еуропаның жетекші университеттерінің оқу бағдарламасына оқу пәні ретінде енгізілді.

1962 жылы КСРО-да Саяси (мемлекеттік) ғылымдардың кеңестік ассоциациясы құрылған еді. Қазіргі кезеңде бұл құрылым Ресей саясаттанушылар ассоциациясы болып аталады.

Тек 1989 жылы Жоғарғы аттестациялау комиссиясы саясаттануды ғылыми пәндер қатарына қосты. Ресей Федерациясы Үкіметінің қаулысымен саясаттану жоғарғы оқу орындарында оқу пәні ретінде анықталды.

Қазақстанда саясаттану ғылымы жоғарғы оқу орындарына 1992 жылдан бастап енгізілді. Қазіргі таңда саясатану міндетті оқу пәндерінің қатарына жатады.

Саясаттанудың пәнін, оның негізгі айналысатын мәселесін анықтау үшін қоғам өмірінің ерекше саласы, оның құрылымы мен өзара қарым-қатынас етудің негізгі элементтерінің сипаты ретінде саясаттың табиғаты және мәні жоғары әдіснамалық маңызға ие болады.

**Дәріс 2. Саясаттану ғылымының қалыптасу кезеңдері.**

**Тірек сөздер:** автократия, аналогия, аристократия, болмыс, диалектика, идеал, логос, монархия, миф, охлократия, олигархия, полис, тимократия, тирания, этика, рационализм.

**1. Ежелгі Қытайдың саяси ойлары**

Саяси ілімдер тарихы – адамзат баласының рухани мәдениетінің ең маңызды құрамдас бөліктерінің бірі. Онда саясат, мемлекет, құқық мәселелеріне көптеген ойшылдар ұрпағының заңғар да ауқымды еңбек тәжірибелері көрсетілген.

Бұл еңбектер мемлекеттің пайда болуы мен даму барысындағы саяси жүйелер жайлы мағлұмат, түсініктер беріп қана қоймай, қазіргі замандағы көптеген мәселелерге ықпалын тигізеді. Ежелгі Египет, Қытай, Грек халықтарының саяси ойлары адам баласының жер бетіндегі орнын мифологиялық түсініктермен негіздейді. Ежелгі мифтер мемлекет, билік мәселелерін, өмірдің даму заңдылықтарын аспандағы құдайдың ықпалының нәтижесі деп түсіндіреді, яғни жер бетіндегі заңдылықтар - әлемдік, космостық заңдылықтардың бір бөлшегі. Әйтсе де құдайлардың ықпал ету сипаты мен жер бетіндегі мәселелер әр мифте әр түрлі болып келеді, мысалы ежелгі Қытайда жергілікті биліктің көзі императордың қолында, себебі ол аспан ұлы, яғни император аспанның бір бөлшегі ретінде өз халқының әкесі болып табылады. Египет, Вавилон, Индия халықтарының мифтері басқаша – онда аспандағы құдайлар билік көзі ғана емес, жердегі адамдар тағдырының шешуші күштері болып келеді.

Ежелгі Қытайдағы саяси ойлардың тереңдігі және ерекшелігі – оның мифологиядан гөрі рационализмге жақындығы. Діни мифологиядан гөрі ежелгі Қытайда ғасырлар бойы қалыптасқан дәстүрге, небір қатаң ритуалдарды сақтауға көбірек көңіл бөлінетін сияқты. Ежелгі Грециядағы құдайлардың шектен тыс батырлықтарын әспеттей суреттеу - Қытайда тарихи оқиғаларды суреттеп, баяндаулармен алмастырылады.

Қытай өркениеттік мәдениеті мен жазбасы жобамен б.ғ.д. XIV – ХIIғ. қалыптасқан, осы кезеңдермен саяси ойлардың да қалыптасуы қатар келеді.

Қытайдың этикалық және саяси ойлары тарихының ең ауқымды орын алатын ғұламаларының бірі – Конфуций.

Конфуций ( Кун –фу- цзы, б.ғ.д. 551-479 ж) – көзқарастары Лунь-Юй (Сұхбат) кітабында беріледі. Көптеген ғасырлар бойы осы кітап қытайлықтардың дүниетанымына, өміріне ықпал етіп келді, кейін тіпті Конфуций ойлары дінге айналуға дейін барды.

Конфуций қоғамды дұрыс та жақсы ұйымдасқан жүйе ретінде тани отырып, оны нығайтуға, жоғарғы моральдық қоғам құруға тырысады. Идеалды, ізгі эталон ретінде ол ескі, көне дәстүрге, саясатқа жүгінеді. Шынымен де Конфуций ойларынан ежелгіліктің, көнеліктің ізін болжау қиын емес. Конфуций – ұлы моралист. Ол жоғарғы мораль эталонын, мінсіз адам образын іздейді. Цзинь – цзы деген ұғым – ол идеал (цзинь –патша, әке, цзы – бала).

Мінсіз Цзинь – цзы ұғымы мынандай қасиеттерге ие болуы керек:

Ли – сақталып келген ритуалдарды орындау.

Жэнь – адамгершілік.

И - әдептілік

Чжи – білімге құштарлық

Сяо и ди – үлкенді сыйлау

Чжун – адалдық

Жэнь –қайырымдылық, жұмсақтық

Осы талаптардың барлығы да вэнь (ескі, көне) мәдениетіне негізделеді. Конфуций көне дәстүрлерді сақтауға көп көңіл бөледі.

Әлеуметтік қоғам нық, берік болуы үшін әркім өз міндеттерін жақсы білуі керек - әке - әкелік, бала – балалық орнын білуі тиіс, халықтың – халықтық орны болуы керек. Осы тәртіп қоғамдық жүйенің бірқалыптылығын сақтайды. Мемлекет үлкен бір жанұя, бірақ бір ғана патша - әке оны басқара алады.Конфуциидің саяси қағидаларының ең басты мәселесі – халықтың игілігі, ең бастысы - халықты тоқ ете білу керек, содан кейін оны оқыту, тәрбиелеу керек, жоғарғы моральдық қасиеттер сіңдіру керек.

1. Халыққа қамқор бола біл.
2. Салттарды қатаң түрде сақта, себебі қоғамның іргесі ескі дәстүрлерден тұрады.
3. Өзіңді өзің үнемі тәрбиелей біл, себебі әкім өзін өзі тәрбиелей алмаса, халықтан қандай тәртіп күтпек?

Конфуций трактаттарында билеу жұмыстарына байланысты нақты кеңестер де беріледі. “Әрқашан көмекшілеріңе сүйеніңдер, көмекшілікке қабілетті де адал адамдарды алыңдар, әр шешімді терең ойланып барып қабылдаған жөн”.

Ол өзінің жоғарғы әкімшілікке қызметке алынған шәкіртіне былай дейді: “Шешім қабылдауға асықпа, ұсақ істерге көп көңіл бөлме, себебі ұсаққа көп үңілсең, ірі мәселелерден тыс қаласың. Басқару өнері байыптылық пен шапшаңдықтың дер кезінде пайдаланыла білуінде.

Конфуций демократ емес, ол әлеуметтік топтардың болуы мен олардың айқын түрде бөлінуін мойындайды. “Ең қиыны әйелдер мен бұқараны басқару. Оларды өзіңе тым жақындатсаң – сыйламай кетеді, ал алыстатсаң – кейіп, налиды”. Әйтсе де Конфуций қатаң жаза түрлерін қолдануды қолдамайды, адамдарға жаза орнына тәрбие шараларын қолдануды ұсынады.

Конфуций демократ болмаса да, адамдар жаратылысынан тең екендігін, білімнің, өзін - өзі тәрбиелеудің нәтижесінде цзюнь-цзы жағдайына әркімнің жете алатындығы мойындайды.

Басқарудағы маңызды мәселе – моральдық принциптерге негізделген социумдық тәртіп, жоғарғы әкімшілік этикасын орнату. Конфуций көзқарастарының негізгі ерекшелігі – адамның социумның (қоғамның) бір бөлшегі ретінде социумға тәуелді болуы, яғни қоғамдық мүдде әрқашан жеке мүддеден гөрі жоғары тұрады. Осы қағиданы социализм ілімінің кейбір тұстарымен салыстыруға болады (“Адам мемлекет атты алып машинаның тетіктері мен бөлшектері”), бүгінгі күндегі кейбір құбылыстарды , мысалы біздің еліміздегі социализм баяғыда құлдырап кетсе, Қытай социализмі осы күнге дейін өмір сүріп келе жатыр, яғни “қоғамдық түсінік” Қытайда ежелден қалыптасып, халықтың қанына сіңген ұғымдар болса, Ресейде социализм ұғымы бір-ақ күнде, дайындықсыз орнатылған социализм болғандықтан кейін тез ыдырап кетуі мүмкін.

Конфуций - саяси қағидалары қытай саяси мәдениетінің қалыптасуына зор үлесін қосқан ойшыл, оның цзинь - цзы эталоны қоғамның моральдық кемелденуіне ықпал етіп, жаңа әкімшілік құрылыстың, әлеуметтік тәртіптің орнауының этикалық принциптерін анықтады.

Ежелгі Қытайдағы ірі философиялық саяси-әлеуметтік ағымның бірі даосизмнің негізін салушы, Лао-цзы (VI б.д.н.ғ.) көзқарастарынан байқалады. Оның көзқарастары “Дао дэ цзин” (Дао және дэ кітабы) деген шығармада берілген. Даосизм Конфуций іліміне қарама – қайшы. (“Адам социумның емес, космостың бір бөлшегі”). Дао - табиғи заңдылық. Дао - аспан заңдарын да, табиғат пен қоғамды да реттеуші күш. Ол- жоғарғы ізгілік пен табиғи әділеттілік. Өмірдің мінсіз еместігі, теңсіздіктің болуы, халықтық қаналуы, мәдениеттің кемшіліктерінің барлығы да (мәдениет,әкімшілік, заң жүйелері) даодан тыс кету, жалған жолмен кетудің нәтижесі. Даосизм идеясы конфуцишылардан, саяси-әлеуметтік, социумдық тәртіптен бас тартады. Халық шағын ғана қоныс ретінде бөлек-бөлек отыруы керек, олардың бір – бірімен араласуы, мәдени алмасуы міндетті емес. Ең бастысы әр адам Дао – ның бір бөлігі ретінде космоспен гармонияда болып табылуы керек.

Даосизм ілімінен әрекетсіздік пен қатар консервативті утопияның ізін байқауға болады. Ол өркениет жетістіктерін сынай отырып, ескі патриархалды қарапайымдылықты уағыздайды, өндіріс құралдарын, жазба мәдениетін мойындамайды.

Ежелгі Қытайдағы саяси идеяларды легизмді білмей түсіну мүмкін емес.

Легизмнің алғашқы көрнекті теоретигі Шан Ян (400-338), ол заңшылдар (фацзя) мектебінің негізін қалаушы, әрі Цинь кезеңінің билеушісі болған. Оның өзқарастары “Шан цзюнь шу” кітабында берілген (Шан аумағының билеушісінің кітабы).

Шан Ян мемлекетті ауқымды да алып, қыстау машинасы ретінде түсіну тенденциясын жасады.

Мемлекет – ең жоғарғы, мінсіз институт, заңдар – мемлекеттің әрекет ету құралы, ал жаза - заңдардың ең басты құрамдас бөлігі.

1) Конфуцишылардың Мемлекетті басқару ісінде ізгілікке, адамгершілікке шақыруы – ол бос сөз.

2) Халықты тек қана қатаң тәртіппен, қорқыныш тудыратын тиімді билік аппаратымен ұстауға болады. Кез келген дағдарыстан шығудың жалғыз жолы – ол орталықтанған мықты, тиімді әкімшілік құру. Ол үшін жаңа қатаң заңдар (фацзя) құру керек. Заңдарды жасайтын ақылды адамдар, бірақ халықтың оларды мойындауы міндетті емес. Әмірлерді орындамаған жағдайда санкция қолданылады. Ол заңдарды сыйлау үшін қолданылатын шара. Шан Ян теориясы әр жүйеде жансыздардың болуын қолдады. Ол цинь патшалығында министр бола отырып, әр түрлі ұйымдар құрады. Ұйым мүшелерінің бір екеуі кінәлі болса барлығы да жазаланады, бірақ дер кезіндегі жеткізілген мағлұмат сол хабарды білдірген адамды жазадан сақтайды. Осы әдістердің барлығы да кезіндегі тоталитарлық жүйені еске салады. Бұл шаралар мемлекетті нығайту үшін, саяси бақталастарды жеңіп, бір ғана гегемония құру үшін қолданылады.

Осы қағидалар кейін Шан Ян қайтыс болғаннан кейін жүз жылға дейін жүзеге асады. Қатаң орталықтандыру принциптері халыққа өте қымбатқа түседі. Осы қысым кейін Цинь Ши-хуанди империясының да құлдырауына әкеліп соғады. Дегенмен, императорлық қаталдық, орталықтанған билік жүйесі, қатаң заңдарды билік жүргізу тәсілдері ретінде пайдалану саяси мәдениетке де үлкен үлес қосты.

**Ежелгі Греция және Римдегі саяси ойлардың қалыптасуы** Ежелгі Грецияда мемлекет тәуелсіз полистер түрінде қалыптасады. Грецияның саяси ойларының қалыптасуы мен даму барысы үш кезеңнен тұрады.

Алғашқы кезең – (б.э.д. IX-VI ғ.) - Ежелгі Грецияда мемлекеттердің пайда болуына байланысты көзқарастар рационалдана бастайды. Гомер мен Гесиодтық көзқарастардан тыс, әйгілі Жеті ғұлама шығармаларында мифтен философияға өте бастау байқалады.

Екінші кезең – (б.э.д. V-IV ғ.) - Грециядағы саяси-философиялық ойлардың өркендеуінің шарықтау шегі ( Софистердің, Платон мен Аристотельдің қағидаларының пайда болуы).

Үшінші кезең – (б.э.д. IV –II ғ.) - эллинизм дәуірі, грек мемлекетінің құлдырай бастаған шағы, полистердің Македония, Римдердің қысымының нәтижесінде құлай бастауы. Осы кезеңнің дүниетанымдық көзқарастары Эпикурдың ,стоиктертердің, Полибийдің шығармаларында көрініс табады.

Грециядағы жеті ғұламаларға Фалес, Питтак, Периандр, Биант, Солон, Клеобул және Хилон жатады. Бұл ғұламалар полис өмірінде әділетті заңдар болуын уағыздайды. Біразы заң шығарушы билеуші болғандықтан, сол заңдарды жүзеге асыруға да тырысады.

Солон (638-559) Афинаның әйгілі реформаторы, мемлекеттік қайраткер, заң шығарушы.

Афинадағы саяси күрес барысында халықтың да үстем тап өкілдерінің де сенім артқан тұлғасы болып саналатын. Ол полистік тәртіпті қалпына келтіріп, афина полисінің саяси-әлеуметтік құрылысын реформа арқылы қайта құруға тырысады.

Мемлекеттік істерді өз қолына ала отырып, ол жаңа заңдар шығарады. Солон жеке және мемлекеттік қарыздарды жойды. Оның бірқалыпты ценздік демократиясы, Афинадағы топтарды жіктеу сияқты әдістері байлар мен кедейлер арасында компромисс болып табылады.

Пифагор (б.э.д. 580-500) – және пифагорлықтар (Архит, Лизис, Филолай т.б.). Демократияны сынай отырып олар аристократиялық - идеалды билікті жақтайды.

Пифагор Самос аралында туған, бірақ онда билеуші тиран Поликрат келісімен Пифагор Оңтүстік Италияға, кейін Грецияға қашады. Онда пифагор өзінің гетерияларын құрады. Гетерия – аристократиялық рухтағы саяси-философиялық құпия ұйымдар. Кейін ол ұйымдар демокриттықтардың қудалауымен жойылғанымен, кейбір пифагорлықтар Грецияның басқа полистерінде өз жұмыстарын жалғастырады.

Пифагорлықтардың дүниетанымы мистикалық сипатта болып, өмірдің мазмұн маңызының бәрі де математикалық сандармен көрсетіледі дейді. Олар барлық саяси - рухани құбылыстарға математикалық мінездеме береді. Саяси әділеттілік мәселелер бойынша теңдік теориясын ұсынады. Әділеттілік 4 санында көрсетіледі, себебі 2×2 = 4 квадрат, мінсіз теңдік, ол әлеуметтік теңдіктің жобасы, ол тәртіп және симметрия.

Пифагор олигархияны, биліксіздікті сынап, оны асимметрияға теңейді. Пифагор аристократиялық билікті жақтайды.

Граклит (б.э.д. 530-470) - әйгілі антикалық философ-диалектик. Ол полис пен оның заңдары мәселесіне көп көңіл бөледі. "Табиғат туралы" деген жұмысында ол әлем, полис, құдай туралы түсініктерге көңіл бөледі. Әлемде бәрі мәңгі қозғалыс пен өзгеріс жағдайында болады. Гераклиттің табиғат пен қоғамға деген диалектикалық көзқарастары көптеген ғұламалардың көңілін аударғаны сөзсіз. Гераклит демократияны – ақылсыздардың билеуі дейді. Ол демократияны терістей отырып, жақсылардың билігі “аристократияны” жақтайды. Гераклиттің ойлары бүгінгі күндегі элитарлық тұжырыммен сәйкес.

Демокрит (б.ғ.д 470 - 366) – антикалық полистердің өркендеген, гүлдеген шағында өмір сүреді. Ол Вавилон, Персия, Египет, Эфиопия сияқты полистерді көп аралады. Ол көптеген туындылардың авторы, ол философия, этика саясат, жаратылыстану ғылымын зерттеп, оған ауқымды үлес қосқан философ. Демокрит ежелгі философияның материалистік бағытын салушы философ.

Полис табиғи құбылыс емес, ол адамдардың даму барысында ұйымдастырылған жасанды жүйесі. Мемлекеттің жасандылығы адамдардың табиғаттан алшақтауының белгісі емес, қайта, олардың өзіндік ерекшеліктері. Заңдар даналардың бостандығын шектейді, заң жасанды құбылыс, шынайылық тек қана атомдар мен кеңістіктен қалыптасады. Адамдардың қажеттілігі мен іс- әрекетінде заңдарсыз- ақ әрқашанда бір өлшем болуы керек. Бірақ әр адам жеке бақытымен полистің бақытын қамтамасыз етуге тырысады. Демокрит бойынша адамдар табиғатынан бірдей тең болып тумайды.

“Мемлекет билеу өнері” еңбегінде билеу өнері тек ерекшелердің жұмысы дейді. Оның “табиғи”, “жасанды”, “шынайылық” пен “қоғамдық ой пікір” деген түсініктері әлеуметтік жаратылыстанулық мәселерді зерттеуде ауқымды үлес қосты.

Сократ (б.ғ.д 469 –399) – адамзат тарихының рухани мұраларының негізін салушы, моральдық философияның пайда болуына әсер еткен көрнекті ғұламалардың бірі.

Сократ өзінің филососфиялық идеяларын жазба түрде емес ауызша сұхбат ретінде жүргізеді. Бұл сұхбаттарды біз Платон мен Ксенофонттың шығармаларынан білеміз. Сократтың диалогтары оның өмірінің саяси этикалық, филососфиялық көзқарастарынан толық мағлұмат береді.

Сократтың сұхбаты сұрақ қою арқылы әр мәселенің негізгі себебін тауып, ойлы сұрақ қою арқылы әрі дамытып, бағыттау арқылы шындыққа жету болып табылады.

Сократ белсенді түрде саясатқа араласпаса да оның жеке адаммен әңгімелері мемлекет өмірін, саясат мәселелерін, әділетттілік, азаматттық парыз сұрақтарын толық қамтиды. Сократ өмір бойы моральдық саясат, табиғи адамгершілік, қайырымдылық, әділеттіліктің эталонын іздеп өткен ғұлама. Сократтың айтуы бойынша жамандық пен жақсылықтың негізі - білімде, не білімнің болмауында дейді. Ол заңды орындайтын адамдардың басқаруын -аристократия деп атайды. Байлардың басқаруын – плутократия, барлық адамдардың бірдей басқаруын – демократия деп атайды.

Сократ білімді адамдардың басқаруын жақтайды. Тиранияны сынай отырып, ол демократияны да қолдамайды, кездейсоқ келген білімсіз адамдардың, халықтың саяси жиналысының білім деңгейінің жеткіліксіздігі -мемлекет билігін керекті деңгейде жүргізуге кедергі жасайды деп біледі.

Сократ афиналық полистің шынайы азаматы болып, келесі ұрпаққа өнеге, өсиет боларлықтай із қалдырса да, ол сол заманның билеушілерімен үнемі қақтығыстарда болады. Сократтың мемлекеттегі ықпалынан сақтанған билік иелері 70 жастағы Сократты өлім жазасына бұйырады. Платонның “Сократтың оппологгиясы” шығармасында Сократтың сот процесіндегі сөздерін береді. Сократ сотта өз атынан емес шындық атынан сөйлейді. Ол өзін өлтірмеуді емес, өзі уағыздаған шындықты өлтірмеуді сұрайды. Ол судьялар жайлы: “Мен олардың айып тағуымен өлімге кетіп барамын, ал олар болса шындыққа айып таға отырып, жамандық пен жалған дүниеге кетіп барады”. Сократ өлер алдында тек қана даналық пен әділеттікті, қайырымдылықты жақтауды жастар мен шәкірттеріне өсиет ретінде айтады. Сократ ойлары, өмірі мен өлімі кейінгі ұрпаққа үлкен әсер етеді.Сократты адамзаттың рухани мәдениетіне өшпес із қалдырған Исаға дейінгі пайғамбар деп атаса да болады.

Платон (б.ғ.д 427 - 347) “Заңдар”, “Мемлекет”, “Саясат және критерий”деген еңбектердің авторы, философиялық ойлар тарихындағы ұлы ғұламалардың бірі. Платон афинаның бай отбасынан шыққан. Сократтың өлімінен кейін ол басқа шәкірттерімен қоса афинадан кетіп, көптеген елдерді (Египет, Оңтүстік Италия, Сицилия) аралайды. 387ж Афинаға қайта оралып әйгілі мың жыл бойы өмір сүрген саяси академиясын ашады. Платонның философиялық ойларының қалыптасуына Сократ, Пифагор, Гераклит, софистердің көзқарастары ықпал етеді.

Платонның ойларының мәні – идея. Шынайы болмыс - идеядан тұрады, ол адамның дүниесі. Заттар мен құбылыстар шынайы болмыс емес, уақытпен қалыптасқан құбылыстар. Шынайы білім философтарға тән. Платонның “Мемлекет” деген еңбегіне келейік. Бұл еңбекті “Әділеттілік туралы” деп те атайды. Онда даналықты сүйетін бірнеше адам бір егде де сыйлы адамның үйіне жиналып, әділеттілік деген не деген сұраққа жауап іздейді, туған пікір таласты айқындау үшін Платон мынандай тәсілді ұсынады. Көзі жаман көретін адамға бір нәрсені оқыту үшін оған алдымен ірі әріптермен жазылған мәтінді оқытқан жөн дейді, яғни, әділ адамды танып білу үшін алдымен әділ мемлекетті талдап алған дұрыс дейді. Бұл маңызды аналогия. Сөйтіп әділ мемлекет жайлы сұхбат жалғаса береді.

Адам жанындағы үш бастама мемлекеттегі үш бастамамен сәйкес келеді дейді.

Кесте № 3. Мемлекеттің үш бастамасы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рухани белгі | Қоғамда | Мемлекетте |
| Ақыл немесе ойлау қабілеті  | Билеушілер | Кеңсе заң шығару орын |
| Ашу немесе ыза рухы  | Қорғаныс  | Әскер |
|  Тән қажеттілігі | Іскерлер | Өнеркәсіп және өндіріс орындары |

# Міне мемлекеттегі рухани, әлеуметтік, саяси элементтер осындай сәйкестікпен бір қалыпты жүйеде болғаны дұрыс. Яғни әділ мемлекетте барлығы бір тәртіпке бағынады. Әркім өз жұмысын біліп, басқаның жұмысына кедергі жасамайды. Мемлекетте үлкен күнә бір бірінің ісіне кірісу немесе бір таптан (сословиеден) екіншіге өту. Платонның идеясы – адам жанының гармониясы. Әділ мемлекетте де дәл осындай, белгілі бір иерархиялық саты болу тиіс, философтар немесе ақылды адамдар ел билейді, оған қарулы әскер бағынады. Алғашқы екеуіне де үшінші сатыдағы қолөнершілер мен өндіріс, шаруашылық иелері бағынады. Платон шексіз байлыққа немесе тым кедейлікке қарсы. Платон билік түрлерінің даму барысында бірін бірі алмастыру процессін жасайды.

Платонның ойынша биліктің ең тиімді түрі – аристократия - ізгі, ақылды адамдардың билігі. Бұл мінсіз билік түрі біртіндеп жеке меншіктің пайда болуына, теңсіздіктің пайда болуына әкелуі мүмкін, сөйтіп ақылдың орнына ашу бастамасы орнап, тимократиялық билік түрі келеді. Тимократия - бұл спартандық билік түрі, әскери адамдардың билеуі. Тимократиядағы үздіксіз соғыстардың нәтижесәнде аса көп байлыққа ие болған адамдар билік басына келіп, сонымен олигархия орнайды. Олигархияда - бай адамдар билейді, кедейлер саясат ісіне араласпайды. Бірақ кедейлердің үстем тап өкілдеріне деген наразылығы ұлғайып, ол мемлекеттік төңкеріске әкеледі. Сөйтіп демократиялық билік түрі орнайды. Демократияда - кедейлер жеңіске жетіп, өз қарсыластарын жояды, немесе қуып жібереді, билік басына кездейсоқ адамдар келеді. Демократия адамдарды бостандықпен мастандырады, тобыр билеушісі болады, сөйтіп әрбір демократия – тиранияны тудырады. Тиран “халық өкілі” ретінде билік басына келеді. Тирания – мемлекеттік билік құрылсының ең қауіпті де жағымсыз түрі. Онда заңсыздық, қабілетті, ақылды адамдарды жою, күдік пен жаза әдістерін қолдану орнайды.

Аристотель (б.ғ.д. 384-322 жж.) –ұлы ғұлама, саяси ғылымдардың методологиялық негізін салушы, Платонның шәкірті. Оның саяси көзқарастары “Саясат”, “Афина политиясы”, “Этика және риторика” деген еңбектерінде көрсетілген. Аристотель “Саясат” еңбегінде бірнеше мемлекеттің құрылымын зерттей отырып, оларға талдау жасайды. Осы талдаулар нәтижесінде жасалған қорытындылары Платонның көптеген ойларына қарама- қайшы келеді. Платон мен Аристотельдің саяси философияларының айырмашылығы осы мемлекет мәселелерінде көп байқалады.

Аристотель де Платон сияқты “мемлекетті” “қоғам“ ұғымынан бөлмей қарастырады – мемлекет бірнеше жанұядан құралады, осыдан мемлекеттегі адамдар саяси (политиялық жануар” деген оның әйгілі анықтамасы туады. Аристотель мемлекетте жеке меншіктің болуын жақтайды. “ ортақ муүліктен гөрі адамдар жеке меншік мүлікті жақсы қорғайды”.

Аристотель мемлекеттік биліктің түрлерін жіктейді.Теоретикалық тұжырым бойынша оның үш түрі бар:

Бір ғана адамның билеуі – монархия.

Бірнеше адамның билеуі – аристократия.

Көпшіліктің билігі – полития.

Осы билік түрлерінің біреуі дұрыс немесе бұрыс деп айтылмайды, егерде билік жалпы халық игілігін көздеген жағдайда осы билік түрлерінің әрқайсысы да дұрыс бола алады. Ал егер мемлекеттік биліктің мақсаты билік құру үшін ғана болса, онда осы билік түрлерінің әрқайсысы да бұрыс сипат ала алады. Яғни, монархия – тиранияға, аристократия – олигархияға, полития – демократияға (охлократияға) айналуы мүмкін.

Платонның “қоғамдық меншік теориясын” жоққа шығара отырып, ол жеке меншікті жақтайды:

1. Қоғамда әркімнің жеке істері болса, сол өз ісімен айналысады да басқаларға көңіл бөлмейді, ал коммунистік жүйеде кім көп жұмыс істесе, сол жалқауларға наразы болады, сөйтіп қоғамда келіспеушіліктер туады.
2. Адамға жеке меншік керек, себебі әр адамға ақша мен байлық ұнайды, адам еңбегі үшін осыларға ие болғысы келеді.
3. “Қоғамдық меншік” жағдайында ешкім де жомарттық пен қайырымдылық көсете алмайды, себебі “ешкімде ештеңе жоқ”.
4. “ Коммунизм идеясы соншалықты жақсы болса ол жайлы ендігі бізге де белгілі болушы еді”.

Аристотель қоғамда шектен тыс байлар мен шектен тыс кедейлердің болмауын, сондықтан ортаңғы таптың басқа таптардан гөрі мықты болуын қалайды. Платон мінсіз заңдар іздесе, Аристотель мінсіз заңдардың болмайтынын (“Заңдар мінсіз бола алмайды емес, өмірдегі кейбір жағдайлар, қарым-қатынастар мінсіз бола алмайды”), сондықтан кейбір кездерде, ізгілік пен адамгершілік принциптеріне заңдардың қарама-қарсы келуі мүмкін дейді.

Рим өркениеті Батыс Европа елдерінің ғана емес, барлық адамзат даму тарихының ғылыми ілімдері мен тәжірибесінің қалыптасуына зор ықпалын тигізді.

**Дәріс 3. Саяси билік**

**САЯСИ БИЛІК**

**Тірек сөздер:** билік,элитаризм, легитимділік, дәстүрлі, харизматикалық, бихевиористік, элита, нұсқаулық, автолитарлық, әкімшілік, жарлық , демеушілік, рационалдық – құқықтық.

1. Билік табиғаты: мәні, құраушылары, принциптері

2. Саяси билік және оның жіктелуі

3. Биліктің легитимділігі мен легитимділіктің түрлері

**1. Билік табиғаты: мәні, құраушылары, принциптері.**

Билік - саясаттанудағы негізгі түсініктердің бірі. Оны саяси құрылым, саяси қозғалыс ретінде қарастыруға болады. Сонымен қатар саясатты түсінудің кілті деуге болады. Билік түсінігінің анықтамасы, оның мәні мен сипаты мемлекет пен саясаттың табиғатын танудың маңызды шарты. Билік бүкіл қоғамдық қатынастарда саясат пен саяси қатынастарды бөліп қарастыруға мүмкіндік береді.

Қазақстан қазір тәуелсіз, дербес мемлекет болып өз алдына отау тігіп, өз саясатын жүргізіп жатқан кезде ел билеудің, билікті іске асырудың баламалы мүмкіндіктерін жан-жақты ойластырып жатқан кезде, жастарымызды билік туралы ұғым түсініктердің қыр-сырымен қаруландырудың маңызы зор. Осыған орай осы оқу құралында бұл мәселенің тоериялық тұстарын жұртшылық назарына ұсынбақпыз.

Билік туралы түсінік күнделікті өмірде, ғылыми әдебиетте кеңінен қолданылады. Мәселен, фәлсафашылар ол туралы қоғамдық биліктің объективті заңдылығы, әлеуметтанушылар әлеуметтік билік, экономистер-шаруашылық билік, саясаттанушылар саяси билік, жаратылыстанушылар табиғатқа деген билік, психологтар-адамның өзіне деген билігі, ата-аналар отбасы билігі, діндарлар тәңір билігі туралы айтуға бейім тұрады. Сонымен қатар құқық, атқарушы, қазы биліктері туралы түсінік бар. Сонымен билік дегеніміз не? Қазіргі ғылыми әдебиетте биліктің бес анықтамасы бар:

1. Бихевиористік анықтама бойынша, билік адамдардың мінез-құлқына әсер ету мүмкіндігіне негізделген айрықша мінез-құлық түрі болып табылады.
2. Теологиялық анықтама бойынша, билік құдайдың күшімен түсіндіріледі.
3. Инструменталистік билік анықтамасы бойынша билік белгілі шаралар қолдану құралы ретінде қарастырылады, мәселен зорлық, күштеу т.б.
4. Структуралистік билік анықтамасы бойынша, билік жүргізушілер мен бағынушылар арасындағы айрықша бір қатынастың көрінісі ретінде түсіндіріледі. Яғни ол біреулердің екінші біреулерге ықпал жасауы.
5. Конфликтілік билік анықтамасы бойынша иеліктерді даулы жағдайларда бөлісуді үйлестіру құралы ретінде түсіндіріледі.

Жалпы алғанда билік дегеніміз тап, әлеуметтік топ мемлекет, жеке адам т.б тарапынан өзіндік ерік жігерді іске асырудағы қабілеттілік пен мүмкіндіктерді пайдалана отырып, адамдардың қызметі мен мінез-құлқына бедел, күштеу құралдары арқылы әсер ету деп түсіндіруге болады. Бұл анықтама биліктің мәнін қайсыбір субъектінің өз мүмкіндіктері арқылы өзінің ерік-жігерін түрлі саяси әлеуметтік қатынастардағы алатын қасиеттері негізінде ашатын билік жөніндегі Вебердің белгілі анықтамасына өте жуық.

Ғылыми әдебиетте кеңінен белгілі американ саясаттанушысы Г. Саймонның пікірі де осыған саяды. Ол билікті былай деп түсіндіреді: Егер В-ның мінез-құлқын А өз талаптарына бағындыра білсе, В-ның үстінен А билік жүргізеді . Демек билік оның барлық анықтамасында өз ерік-жігерін әртүрлі(бедел, заң, күштеу) құралдары арқылы іске асыру тәсілі мен мүмкіндігі ретінде түсіндіріледі.

Қоғамдық қатынаста биліктің пайда болуы мен жүзеге асырылуына төмендегідей бөлшектердің болуы шарт:

1. Кем дегенде билік қатынасының жеке адамдар немесе топтан тұратын екі өкілі болуы керек;
2. Билікті жүзеге асырушының бағынбаған жағыдайда жазалау шараларын қолданатындығы жөніндегі бұйрығы болуы тиіс
3. Билікті жүзеге асырушыға билікке бағынатын адамдардың илануы керек.
4. Бұйрық берушінің оған құқы бар екендігін айқындайтын қоғамдық ережелердің болуы тиіс, ал бұл бұйрықтың кімге қатысты болса, оның билікті жүргізушіге бағынуға міндеттілігі айқын болуы тиіс.

Билікті жіктеудің негізгі белгілері төмендегідей:

1. қызметі саласы бойынша (саяси, идеологиялық, әлеуметтік, экономикалық т.б.);
2. деңгейінің көлемі бойынша (мемлекеттік, халықаралық т.б.);
3. билік субъектісі бойынша (таптық, партиялық халықтық және бастық мәселен президенттік, әке билігі, ұстаз билігі т.б.);
4. Құрылымдық – формальдық белгілері бойынша (институттық, институттық емес, жеке билік жүргізу, екі жақты немесе көп жақты жүргізу );
5. Жүзеге асыру тәсілі бойынша (үстемдік, күштеу, мәжбүр ету, сендіру);
6. Билік жүргізушінің билік ету шеңбері бойынша (жеке билік жүргізу, коллегиялық топтық басқару);
7. Басқару тәртібі бойынша (қаталдық, беделдік, демократиялық, бюрократиялық).

Кесте № 5. Биліктің негізгі түрлері, жүзеге асу құралдары, басқару мен іске асу формалары

**Билік**

**Негізгі түрлері**

**Жүзеге асу құралдары**

Басқару мен іске асыру формалары

Экономикалық

Саяси

Құқықтық

Әскери

Рухани

Отбасылық

Құқық

Бедел

Сендіру

Дәстүр

Манипуляция

Күштеу

Зорлау

Үстемдік

Басқару

Координация

Ұйымдастыру

Бақылау

Биліктің жіктелуін зерттеуде ХХ ғасырдың ірі ойшылы М.Вебер жасаған биліктің типологиясын қарастырудың жөні бар. Бірден айтарымыз М.Вебер биліктің жүзеге асырылуын оның маңызды құраушысы деп санаған. Ол биліктің кең түрдегі түсінігін жеке субъекті белгілі бір қарсылықтардың болуына қарамастан әлеуметтік қатынастардың аясында өз еркіндігін жүзеге асыру мүмкіндігі деп есептеген. Оны нақтылай келе үстемдікпен ауыстыруға болады деген тұжырым жасауға болады. Үстемдік - дегеніміз белгілі бір топты белгілі нұсқауларға бағындыру мүмкіндігі.

М.Вебер үстемдікті жіктеуді заңдылық негізі бойынша үш түрін айқындайды:

1. Ашық, жария үстемдік. Оның негізі қабылданған немесе күштеп енгізілген заңдарға деген сенім болып табылады. Үстемдіктің бұл түрінде биліктің белгісі ұтымды заңға бейімделу болып саналады.
2. Дәстүрлік үстемдік. Ол дәстүрдің киелілігіне деген сенімге негізделеді.
3. Харизматикалық үстемдік. Ол қауымдастық мүшелерінің өз көсемдерінің шамадан тыс қабілетіне деген сенімге негізделеді.

Биліктің жария, ашық ұйымдастырылуы жалпыға бірдей қабылданған нормаларға сәйкес іске асырылады және оның ақылға қонымды, парасатты негізі болады. Осыған орай саяси көсемдер билік басына сайлау немесе заңда көрсетілген басқа да тәртіптер бойынша келеді.

Дәстүрлі билік әдетте жеке адамның қолында болады. Мәселен жоғарғы дәрежелі әмірші, мұрагерлікпен берілетін билік түрі - хан т.б.

Саяси биліктің харизматикалық түрі халық бұқарасының соқыр сеніміне негізделген биліктің мейілінше ерекшелігін, қайталанбайтындығын мойындауға негізделген. Мұның өзі дәстүрлі биліктен ұтымды билікке өту кезеңіне сай келеді.

Кесте № 6. Саяси билік түрлері (М.Вебердің теориясы бойынша)

**Саяси билік түрлері**

**Дәстүрлі**

**Харизматикалық**

**Легитимді**

Салт-дәтүрлерге, билікке бағыну әдетіне, қалыптасқан тәртіпті бұзбау сеніміне негізделеді

Шеңберінде билік өкілдері демократиялық жолмен сайланатын заңдардың үстемдігіне негізделеді

Саяси биліктің әр түрлі саяси институттар мен саяси қатынастардың жүйесімен сипатталатын үш дәрежесін білеміз:

1. Макробилік (макро-көлемді, ірі) мемлекеттік орталық институттарының жоғарғы дәрежесі (президент, парламент, министрлер кабинеті);
2. Мезобилік (мезо-орташа) саяси биліктің орташа дәрежесі;
3. Микробилік – қоғамдағы шағын билік жүргізу процестері.

Биліктің құрылымдық бөлшектеріне не жатады? Оған:

1.үстемдік мүдде;

2.оны танытатын ерік (заңдар, саяси шешімдер т.б.) ;

3.мүддені іске асырудағы қамтамасыз ететін құралдар (материалдық- моральды-психологиялық).

Билік көзі адамдардың біркелкі еместігі, олардың міндет-қызметінің бөлінісі бар екендігін білдіреді.

Адамдар ролінің әркелкілігінен, өзін танытуға арналған қосымша еркіндік пен біреулерге екінші біреулердің үстемдік жүргізетін артықшылық жүйесінен билік туады. Билік жүргізушілер биліктің субъектілігі мен объектілігі симметриялы еместігін күшейте түсетін позивтивтік (ерікті бағынуда қалыптастыратын)және негативті (мәжбүр ету арқылы іске асыралатын) тұжырымдарды пайдаланады. Мұндай бөлу билік жағыдайында қалыпты нәрсе, бірақ оның нақты шегі болуы керек. Бұл билік қызметінің өкілеттілігінің аталмайтын шегімен анықталады.

Билік адамдарға тікелей немесе жанама әсер ету жолы арқылы оларды біріктіру және алшақтату мақсатын көздейді:

1. құрылымның бұзылуына, дағдарысқа, құлдырауға қарсы шығу, жанжалдар мен ушықтыруды бейтараптау;
2. қоғамның жоғары тұрақтылығына ұмтылу, оның жетілуіне, нығаюына және прогресіне жағдай туғызу. Мәселен, қазір Қазақсатан Республикасы нарықтық қатынастарға шығудың өтпелі кезеңінде тұр.

Өндірістің құлдырауы, адамдардың өмір сүру деңгейінен төмендеуі және басқа келеңсіз жағдайларды ала келген әлеуметтік, экономикалық ірі реформалар іске асырылуда. Бұл тұста билік иелері қоғамда тұрақтылықты сақтап, жанжалдарды болдырмауға тырысуда. Бұл жолда олар түрлі құралдарды қолдануда, мысалы, аз жалақыны және басқа да нашар тұрмыста тұратын әлеуметтік жапа шегіп отырған топтарға көмек көрсетумен бірге билік басындағылар бүкіл Қазақстан халқына әлеуметтік реформаны қолдауына, әлеуметтік-саяси тұрақтылық пен келісімді сақтауына үлкен үміт артуда.

Егер билік әлеуметтік бастамалар, шешімдер қабылдау мен оны негіздеу сияқты қызметтерді бірыңғай жүзеге асыруға қол жеткізсе, онда ол қатал орталықтанған билік түріне ие болады. Егер билік өрісі шектеулі болса, оның іс-әрекет шеңбері шектелген болса, өкімет билігі диференциалдық режимде әрекет етеді. Демек қоғамдық өмірді билік арқылы реттеу шеңбері барынша кең, оның шекара нүктелері: бір жағынан абсолютті – мейілінше күрделенген мемлекеттік немесе жеке (авторитаризм) билік, екінші жағынан – анархия, билік факторының әлеуметтік тағасын жоққа шығару болып табылады. Билікті түгелдей топтастыру немесе билікті жоққа шығару төзуге болмайтын әлеуметтік саяси оғаштық болғандықтан, әлемдік өркениеттің тарихи дамуы өмірге биліктің неғұлым жұмсақ түрлерін (демократия, конституциялық монархия т.б.) келтірді.

Биліктің объектісін білудің де маңызы зор. Осы уақытқа дейін біз саяси қызметті әміршіл-әкімшіл жүйе тұрғысынан айтқан болатынбыз. Мемлекеттегі биліктің негізгі міндеті меншік, әлеуметтік әдлеттілік мәселелері, сонымен қатар рухани мәдени байлыққа қол жеткізу сияқты қатынастардын неғұрлым толық және еркін дамуына, олардың ғылыми негізде дамуына қажетті қоғамдық режим қалыптастыру болып табылады.

**Дәріс 4 Саясаттың әлеуметтік негіздері. Адам саясаттың бастапқы субъектісі.**

ХХ ғасырда әлеуметтік стратификациялау ұғымы ғылымға енгізілді. Страт латын тілінде жік, қабат деген сөзден геологияда жер қыртысының қабаттарын білдіретін ұғым ретінде қолданылды. Әлеуметтік стратификация негіздері М.Вебердің, П.Сорокин, Т.Парсонстың, В.Пареттонның және басқа да авторлардың еңбектерінде көрініс тапқан. Қазіргі батыстық қоғамдық және саяси ойларда бұл теория-маңызды ғылым және қолданбалы функцияларды атқарған кең тараған теория.Әлеуметтік стратификация тоериясына әлеуметтік страта мен әлеуметтік тұтастық орталық ұғымдар болып есептеледі. Жер беті қабаттарына білдіретін гоелогиялық старта термині мұнда қоғамның әлеуметтік жіктелу белгілену, үшін ғылыми зерттеу мақсатында халықтың әлеуметтік маңызды топтарын бөліп көрсету үшін пайдаланылады. Бұл жағдайда зерттеушілік және практикалық мүдделердің байланысты стратификациялық айырмашылықтарды анықтау үшін, яғни страттарға бөлуде іргелі, тұрақты әлеуметтік белгілермен қатар әлеуметтік тұрғыда жанама белгілдің де қолданылуы ықтимал. Мәселен,меншік қатынастары, табыс, аяси бағдар, моралдық ұстамдылықпен қатар тұтынушы мүдде, хобби, эстетикалық, моральдық құндылықтар тәрізді балгілер алынуы мүмкін.Өйткені,әлеуметтік прогресс жолына түскен қоғамда қызмет ететін қоғамдық ғылым сәл өзгешелену функцияны атқарды. Егер шынайыылыққа қатыстығы революциялық сыни көзқарас қоғамдық өмірдегі түбірлі төңкерісті жүзеге асыру үшін әлеуметтік проблемалардың терең негіздерін терең ашып көрсетуді талап етсе,ал реформаторлық көзқарас қоғамдық ғылымдардан қоғамдық өмірдің әлеуметтік технологиясын жетілдіруге және қоғамдық қатынастарды үйлесімденумен, консенсустық мәдениетті қалыптастырумен, қатыстарды шешудің әлеуметтік ауыртпалықсыз жолдарын табумен,яғни әлеуметтік педогогика, әлеуметтік серіктестік тәрізді қолданбалды бағыттарының дамуымен байланысты проблемалардың шешілуіне қатысуын талап етеді. Осы ретте қазіргі дамыған елдердегі таптық құрылымның айтарлықтай өзгергендігін ескеру қажет. ХІХ ғ. еуропалық елдерге тән болған таптық антогонизм қазіргі жағдайда жұмсарған. Бұған белгілі бірдеңгейде,меншіктің таралуы мен халықтың елеулі бөлігінің материалдық иелікке, әлеуметтік мәртебемен, білімге ие, саяси өмірге белсенді қатысуға қабілелтті және демократиялық құрылымдардың қызметіне қажетті әлеуметтік мағына беретін орта тапқа айналуына мүмкіндік туғызады. Жоғары дамыған азаматтық қоғам мен адамдардың тіршілік әрекетінің құқықтық режимі бұл елдердің саяси болмысының шынайылығына айналды.Осының бәрі қоғамдық организмнің өзінде проблемаларды қоғамдық сұхбат негізінде,өзара ымыра мен келісілген шешімдер аясында бейбіт жолмен шешуге қабілетті жағдайларды,күштер мен құралдар жасады. Азаматтық соғысқа дейін алып баратын белсенді қарсылықтар мен таптық күш көрсету орнына проблемаларды парламенттік саяси қызмет саласында және әр түрлі құрылымдық реформалардың қабылдану саласында шешу мүкіндігі пайда болды. Стратификациялық айырмашылықтар әлеуметтік антагонизмнің дамуына алып келмейді, себебі қазіргі қоғам-тұтас, страттар арасындағы шек тұлға үшін жеңіл алынатын.Егер ол қажетті энергияны жұмсай отырып, іскерлік танытса, стратификациялық сатымен жоғары өрлеп, өз мүмкіндіктерін жүзеге асыра алатын ең тиімді позицияларды иелене алады, немесе көлденеңінен жылжып,өз талантын көрсетуге мүмкіндіктер беретін страттаға өте алады. Марксистердің көзқарасы бойынша, қоғамдық өмірдің барлық саласына еніп, экономикалық, идеологиялық және саяси түрдегі негізгі формада жүзеге асқан тап күресі қоғамда сақталғанымен, өзінің әлеуметтік мазмұны мен бағыттын өзгертті. Пролетариаттың және оның революциялық партиясынның билікті басып алу пролетариат диктатурасын орнатуды көздеген саяси күресі өз қажеттілік өз қажеттіліктерін жоғалтып басқа мәнге ие болды. Қазіргі жағдайдағы күрес алаңы-парламентте басымдыққа ие болу әрі сол арқылы қажетті құрылымдық реформаларды жүзеге асыру. Идеологиялық күрестің мазмұныда өзгерді. Саясат идеологиялық әрекетті элементтерді бірігуін талап етеді және идеологиялық байсалдықты қалыптастырады. Экономикалық күрестің мазмұны да өзгеше сипат алады. Ол капиталистік қоғамдағы негізгі таптардың қарама-қарсы тұру ауұымдылығын жоғалтып, жұмысшылардың жеке топтарының өз экономикалық мүдделерін қорғау күресіне айналды. Бұл күресті жүргізуде жалданып жұмыс істейтін адамдар ерікті бірлестіктер, кәсіподақтар маңызды рөл атқарды. Кәсіподақтар бірлестігі күресінің мәні-«жұмыс күші»тауарын ұтымды өткізу үшін кәсіпкерлермен саудаласу. Қазіргі жағдайда осы саудаласудың нәтижелерін жалдамалы жұмысшылардың кәсіпкермен ұжымдық келісімінен,сондай-ақ жеке келісімшарттардан да көруге болады. Әлеуметтік жіктелу теориясы,міне,осы талаптарға сай келетін әдістемелік және теориялық құрал.Әлеуметтік жіктелу теориясы адамды қызметкер ретінде де, тұтынушы ретінде де қарастырады.Ол билік жүйесіндегі барлық жағдайын, басқара алатын обьектісінің аумағы мен түрлерін ескереді. Осылардың арқасында ол қоғамдағы әлеуметтік жіктелу жүйесін және қалыптасқан теңсіздікті жан-жақты зерттеп білуге мүмкіндік береді.

**Жеке тұлға және әлеуметтік топтар – саясат субъектілері ретінде**

Қоғам әрқашанда гуманитарлық ғылымдардың зерттеу объектісі болып саналады. Ал пән белгілі бір өзіндік ерекше қасиеті бар объективті шындық элементтерінің жиынтығы немесе соның бір бөлігі. Сонымен бірге әрбір ғылымның өзі пәніне байланысты ерекшелігі болады.

Әлеуметтік байланыстар мен қатынастардың жиынтығы әлеуметтік таным объектісі. Осы тұрғыдан алғанда таным объектісіне бүкіл әлеуметтік жүйе жатады. Әлеуметтану ғылымының міндетіне әлеуметтік жүйені типологияландыру, әрбір типтендірілген объектінің байланыстары мен қатынастарын заңдылықтар дәрежесінде зерттеу, осы мақсаттағы бағытқа жету үшін әлеуметтік жүйенің әрқайсысының іс-қимылы мен түрлерінің көрініс беруінің миханизімі жайлы нақты білім беру кіреді.

Әлеуметік топтарға адамдардың әлеуметтік маңызды белгілерінің ортақтығы бойынша қалыптасқан топтар жатады. Бұл топтардың құрылымы мен ерекшеліктері қоғамдық әлеуметік-экономикалық құрылысына, ең алдымен қоғамдық таптық құрылымын анықтайтын өндіріс тәсіліне байланысты.

Әлеуметтік топтар ең алдымен оның мүшелерінің ұлт, тап, еңбек ұжымы т.б. өзара қарым - қатынастарының тәсілдерімен анықталады. Әлеуметтік қауымдастықтың қала, ауыл, еңбек ұжымы т.б. ерекшелігі әлеуметтік жүйе осы қауымдастықтың негізінде қалыптасады. Ал әлеуметтік қауымдастық дегеніміз адамдардың іс-қимылдарының, өзара қарым-қатынастағы индивидтердің, тарихи қалыптасқан жер аумағы құрылымдарының белгілі бір әлеуметтік институттарға қатыстымен анықталады.Осындай бір немесе бірнеше әлеуметтік білгілермен бірлескен адамдар жиынтығын әлеуметтік топ дейміз.Адамдар саяси процесте белгі бір әлеуметтік топтың өкілі немесе мүшесі ретінде қатысады.Олар жалпы қоғамдық өмірдің,оның ішінде саяси процестің басты субьектісі болып табылады.Сондықтан қандайда болмасын саяси іс-қимылдың сыртында біреулердің топтық мүддесі тұрады.Еңбектің қоғамдық бөлінуі негізінде жұмыс істейтін топтар мен олардың өзара қатынас жүйесінің жиынтығын қоғамның әлеуметтік құрылымы дейді. Адамның қоғамдық жағдайындағы негізгі белгілеріне қарай қоғам құрылымның негізгі түрлерін атауға болады.Оған әлеуметтік-демографиялық(жынысы мен жасына қарай әлеуметтік топқа бөлу), әлеуметтік-таптық, кәсіби және елді мекендік құрылым жатады. Марксистік қоғамтану әлеуметтік құрылым негізгі түрі деп қоғамның таптық құрылымын санады. Өйткені ол қоғамдық өмірдің ең маңызды саласы қоғамдық өндірістік жүйесінде құрылады.

**Дәріс 5. Қоғамның саяси жүйелері.**

**Тірек сөздер:** саяси жүйе, талап, кіріс, шығыс, қолдау, жүйелік талдау, сыртқы орта, құрылым.

1. Саяси жүйе ұғымы мен концепциясы

2. Саяси жүйенің құрылымы

3. Саяси жүйенің қызметі

4. Саяси жүйенің типтері

**1. Саяси жүйе ұғымы мен концепциясы**

Жалпы алғанда ғылымда жүйелік әдіс саяси жүйелерді қоршаған ортаның әсерін сезінетін ағза ретінде қабылдауына негізделеді. Саяси өмір адамдардың тәртібі мен тиімді іс-әрекеттердің барлық көп түрлілігі тұтас алғанда жүйелік реттің құбылысы ретінде талданып, ғылымдағы жүйелілік әдістеменің бар құралын пайдаланудың жетістігі ретінде қарастырылады.

Саяси өмірді мұндай түсіну саяси ғылымдағы категориялық және ғылыми-танымдық аппаратты барынша байытып, ХХ ғасырдың ортасында саяси ғылым эволюциясына жаңа бағыт әкелді. Сонда да саясаттануға жүйелілік сараптауды енгізудегі эвристикалық құндылықтарына қарамастан, ол әрине абсолютті даусыз теория бола алмады, өйткені жүйелілік әдістің сыналған кемшіліктері саяси жүйенің теориясында сөзсіз өзіне тән жүзеге асыруларын тапты. Қалай болмасын жаңа теория терең зерттелген концептуальды және ғылыми-категориалды аппараты мен өзінің дәстүрі бар теория ретінде көрініп, саяси ғылымдағы басқа концепциялармен қатар берік позицияны иеленді. Ол динамикалы дамып жатқан саяси ғылым үшін әлеуметтік-саяси өмірдің күрделі мәселелерін зерттеуде жаңа көкжиектер ашты.

Саясаттануда жүйелілік әдіс пайда болғанға дейін кең таралған құбылыс саяси шындықты бөлшектеу мен ерекшелеу болды. Сол кезде оны тұтас қараудың қажеттілігі болды. «Саяси жүйе» ұғымы өзара байланысты элементтердің жиынтығы ретінде түсіндірілетіндіктен, бұл қайтадан бағытталуға жол береді.Осыдан саяси жүйені нақты қоғамда бақыланатын, саяси ортаға батырылған және оның әсеріне жауап беретін, саяси бірлесіп әрекет етудің жиынтығы ретінде зерттеу қажеттілігі туындайды. Ол тұтастықтың бір бөлігі ретінде көрінеді.

Алғашқыда саяси ғылымға жүйелілік әдістемесі әлеуметтанудан көрнекті американ ғалымы Толкотт Парсонстың еңбектерінің арқасында келді. Мәні бойынша, Парсонс қоғамды 4 жүйенің бірлескен әрекеті ретінде көрсете отырып, жалпы қоғамдық өмірді жүйелі сараптаудың негізін салды: социеталды бірлестік, фидуциарлы жүйешік, саясат пен экономика. Бұл үлгіде бірінші жүйешік ережелерден тұрады және интеграция қызметін атқарады, екіншісі – құндылықтардан тұрады және үлгінің ұдайы өндірісіне жауап береді, үшіншісі-ұжымдардан қалыптасады және мақсатқа жетуге қызмет етеді, төртіншісінің құрылымдық компоненті ретінде рөлі бар, ал негізгі міндеті-әлеуметтік жүйенің бейімделуі. Мұнда өзара байланыста болатын және әрқайсысы өз қызметін атқаратын, ұдайы өндірісті және әлеуметтік ағзаның тұтастығын қамтамасыз ететін элементтерден құралған әлеуметтік жүйенің бөлінуі байқалады.

Әлеуметтік жүйені мұндай талқылау Парсонс жасаған әлеуметтік ағзаның құрылымдық-функционалдық үлгісіне негізделеді. Қоғам оның түсінігінде белгілі бір рөлі мен маңызы бар, қатыстылы тұрақты құрылым аспектілері бар көптеген адамдардың үздіксіз әрекеттесуінен көрінеді. Әлеуметтік институттарды ол әлеуметтік әрекеттерді өзінше реттейтін, барынша қатыстылы тұрақты құрылымдар ретінде көре отырып, әлеуметтік жүйенің құрылымының негізін құрайтын және қоғамның мүшелерінен күтілетін тәртіпті анықтайтын үлгі мен моделдердің жиынтығы ретінде көрсетеді. Оларға сондай-ақ үрдіс ұғымы қосылып, құрылым ұғымына жұп болады. Функция құрылым мен үрдісті байланыстырады және жүйе үшін мағына береді.

Парсонс әлеуметтік жүйенің екі бағыты бар деп санайды: біріншісі-жүйе қоршаған ортаның құбылыстарына немесе ішкі мәселелерге бағытталғанын көрсетеді, екіншісі –жүйе бір минуттық қажеттіліктерге немесе ұзақ уақыттық мүдделерге жауап қайтарады. Бір бағыттың екіншісіне сүйенуі жүйенің негізгі төрт қызметін бөліп көрсетеді - бейімделу, мақсатқа жету, интеграция және үлгіні қолдау (әлеуметтік жүйе деңгейінде экономикалық, саяси, құқықтық және моральдік-идеологиялық жүйешіктерде жүзеге асырылатын қызметтер туралы сөз болып отыр). Көрсетілген қызметтердің күрделі шиеленісі кезінде әлеуметтік жүйенің құрылымдық-функционалдық табиғаты жүзеге асырылады.

Т.Парсонс саяси жүйені белгілеуде негіз болатын ұжымдық мақсаттарды анықтау, ресурстарды жұмылдыру және шешім қабылдау сияқты мақсаттарына жетуге керектігін маңызды деп табады. Саяси жүйешікте оларға үш институт бөлінеді, онда біріншісі басқа екеуінің шығу көзі болып табылады: лидерлік, билік орындары және тәртіпті белгілеу. Лидерлікті институционализациялау деп нормативті тәртіп моделі түсініледі, ол арқылы кейбір топтар иеленетін күштерімен жағдайларды шеше алады және бірлестіктің мақсаттарына жету үшін шешім қабылдау мен бастаманы жүзеге асыру міндетіне иеленеді, билік органдары институттарында аккумуляцияланады және соның нәтижесінде билік пайда болады. Ең соңында меншік құқы, тәртіп белгілеу, кәсіптік ереже, партиялар мен ассоциациялардың жарғылары және тағы басқалардан тұратын әлеуметтік бақылаудың нақты негізін жасайтын ережелер мен нормаларды шығарылады.

Жүйенің бөліктері арасындағы бірлесу жүйе ішіндегі ресурстардың өзара айырбасы жолымен жүзеге асырылады. Парсонстық моделдің ерекше белгісі экономикалық қатынастар жүйесінде жүзеге асырылатын үлгінің саяси жүйе элементтерінің бір-бірімен байланысын ұқсасатыру болып табылады. Осылайша, саяси жүйеде делдалдық рөлін (экономикалық тауар) билік ойнайды. Билік саяси жүйе ішінде айналып жүретін ақшаға сәйкес, бірақ ол қоғамның үш функционалды жүйе ішіне енетін және соңғысының шеңберінен алыс кететін фактор ретінде қарастырылады. Парсонс сайлаушыларды салымшылармен, ал саясаткерлерді банкирлермен теңестіреді. Банк жүйесіне барабар саяси эквивалент барма деп сауал қоя отырып, ол оның шығу тегін қолдау жүйесінен табады. Ол өз кезегінде саяси жүйе мен интеграция жүйесі арасындағы, билік пен оның ықпалы арасындағы айырбас зонасы деп түсініледі. Саясаттың демократиялық жүйесінің биліктік қатынастарында теңдікті сақтау мақсатында тұрғындардың сенім кредитін иелену үшін қосымша күшпен сайлауда жеңіске жеткенде олар банкирлер қалпына ұқсас жағдайға тап болады.

Мұндай алғышарттан шыға отырып, Парсонс алғашқылардың бірі болып, қоғамдық жүйеде саяси үрдістерді сараптау үшін теңдік ұғымын қолдануға тырысты. Оның пікірі бойынша, билік ресурстарының жалпы сомасы қоғамдағы билік өкілеттіліктерін алып жүрушілердің санына қарамастан оған тәуелсіз болып қала береді. Басқаша айтқанда, қоғамдық жүйеде бұл ресурстарды үлестік негізде бөлу ғана өзгереді. Парсонс бойынша әлеуметтік жүйенің тұрақтылығы қоғамның мүшелерінің рухани дамуы мен дәстүріне елеулі қысым жасайтын әлеуметтік қызметтің дамуы нәтижесінде пайда болады.

Осылайша Парсонс қоғамды әлеуметтік жүйе ретінде түсінудің негізгі пішінін белгіледі. Ол бірінші рет оның құрылымдық бөліктерін жүйеледі, сондай-ақ оларды басты бірлестік ішіндегі теңдікті қамтамасыз ету мен келісімді сақтау қызметімен үйлестірді. Бұл жерде маңыздысы жүйені басқа жүйелердің қоршауында болатын және өз кезегінде жүйенің келісілген қызметі әлеуметтік ағзаның тұтастығы үшін жағдайды қамтамасыз ететін бөліктерден тұратынын түсіну негізгі болып табылатын әлеуметтік ғылымның жүйелілік әдістемесінде элементтерді енгізу маңызды болып табылады. Парсонс сондай-ақ бұл моделді саяси өмірді жүйелі құбылыс ретінде зерттеу үшін үш негізгі қызметін атап көрсетіп, сондай-ақ оны экономикалық жүйемен ұқсастырып ұсынуға тырысты. Бұл себептер саяси ғылымда жүйелілік сараптауды одан әрі қолдану үшін негіз жасады.

Саясаттануда комплексті жүйелілік концепцияны жасаған танымал Дэвид Истон болып табылады. Ол саяси жүйені физикалық, биологиялық, әлеуметтік және психологиялық қоршауда қарастырды. Истон саяси өмірді бұл жүйе бірлесетін белгілі ортада болатын бағыттық жүйе ретінде зерттеуді заңдыдеп санайды. Саяси жүйенің ішкі жүйелілігін ұйымның негізгі ерекшелігі басқа да әлеуметтік жүйе сияқты өзінің жұмыс істеуі жағдайына жауап бере алатын икемді қабілеті болып табылады.Осымен байланысты Истон өзінің әдісін тепе-тең анализге қарсы қояды. Оның пікірінше, тең жағдайларды сараптауды әдістемелік негіз ретінде қабылдау теңдік жағдайына жеткізіле алмайтын жүйелердің мақсаттарын тануды қиындатады.

Кесте № 10. Саяси жүйенің әрекет етуі Д. Истонның саяси жүйе үлгісі (Д.Истон бойынша):

Қоршаған

орта

Талаптар

Ақпараттың енуі

Демеу

Қоршаған

орта

Кері байланыстар

Қоршаған

орта

Іс-әрекеттер

Ақпараттың шығуы

Шешімдер

Қоршаған

орта

Теория, саяси жүйені қалыптасу механизмі және биліктің қоғамда ресурстар мен құндылықтарды үлестіру тұрғысынан әрекет етуі ретінде қарастырады

**Саяси жүйе**

Истон жүйелі сараптаудың артықшылығын барынша икемді және тиімді теоретикалық құрылымды жасау мүмкіндігінен көреді. Оның шеңберінде теңсіздіктің жасанды жағдайын ұстап тұра алатын немесе теңдіктің қазіргі бар жағдайын бұзуға қабілетті әрекеттерді кейде жүзеге асыра алатын жекелеген элементтер мойындалады. Одан басқа ол өзінің айналасын былайша өзгерте алады онымен қоршаған ортаның бірлесіп әрекет етуі қарама-қайшылыққа алып келмеуге немесе саяси жүйе элементтері арасындағы қатынасты мүлдем ауыстырып, ортаның әсерін барынша жақсы жеңіп шығуы үшін өзінің мақсаттары мен әрекеттерінің амалдарын өзгерту.

Жүйені Истон олардың өзара байланысының деңгейінен тәуелсіз кейбір көптеген өзгертулер ретінде анықтайды. Саяси жүйені ол құндылықтар авторитарлық тәсілмен қоғамға қосылатын бірлескен әрекеттердің жиынтығы деп анықтайды, міне бұл оны басқа онымен бірлесіп әрекет ететін жүйелерден ерекшелендіреді.

Саяси жүйенің қоршаған ортасын Истон интрасоциеталды (экономика, мәдениет, әлеуметтік, тұлғааралық қатынастар) және экстрасоциеталды ( бұл қоғамға қатысты сыртқы болып табылатын барлық жүйелер халықаралық бірлестіктің қызметті бөліктері болатын, мәдениеттің ұлтаралық жүйелері) деп бөледі.Бүлдіруші әсерлер - ұғымдар, олардың көмегімен саяси жүйеге қоршаған ортаның толық әсерін тиімді суреттеуге болатын және бұл жүйеде олар тудыратын өзгерістер.

Истон саяси жүйенің екі негізгі қызметін бөліп көрсетеді. Біріншіден, жүйе қоғамға құндылықтарды ұсынуға қабілетті болуы тиіс. Екіншіден, ол оның мүшелерінің көпшілігін оларды міндетті түрде мойындауға мәжбүрлеуі тиіс. Аталған екі ерекшелікті Истон саяси жүйедегі дағдарыстық жағдайдың пайда болуы туралы айтатын өзінің қайшылықты мағыналарының шеңберінен шығатын саяси өмірдің мәнді өзгерістері деп атайды.

Саяси жүйеге көптеген әсерді жоғарғы деңгейде қысқарту индикаторлар санын шектеу мақсатында Истон «кіру» және «шығу» ұғымдарын қолданды. Саяси жүйенің оны қоршаған ортасымен өзара байланысын «айырбас» термині арқылы білдіреді.Ал трансакция терминінің көмегімен саяси жүйеге қоршаған ортаның бір бағыттағы әрекеті фактісіне көңіл аударылады немесе кері әрекет сәйкес жүйеге кері жауапты уақытша елемеу шарты.

«Кіру» ұғымының мәні оның көмегімен біз саяси жүйенің айналасында болып жатқан көптеген әртүрлі жағдайлар мен оқиғалар әсерінің жалпы тиімділігін сипаттауға мүмкіндік алатынымызда. Олар қоршаған ортада болып жатқан барлық топталған түрде толықтыратын жалпы өзгерістер қасиетін атқара алады. Жалпы өзгерістер саяси дағдарысты қамтамасыз етуі мүмкін.

Истон тиімді құрал ретінде қоршаған орта жағынан әсерді зерттеуді екі негізгі кіріс түрінде қарастырады: талаптар мен қолдау. Олар ылғи да жүйеге оның тұрақты жұмыс істеуі үшін еніп тұруы тиіс. Оған қоса олар қайшылықтың потенциалды бастамалары болып табылады және басқарылуы тиіс, яғни талап пен қолдаудың белгілі бір динамикалы ара салмағы болуы тиіс. Талап, Истон бойынша билік субъектілері жағынан бөлуді міндеттеуші заңдылық пікірін білдіру формасын көрсететін үш негізгі қызметті атқарады:

А) саяси конверсия барысында бірінші функционалды қадамды көрсететін талапты білдіру;

Б) талаптарды реттеу немесе түсіп жатқан ағымды сүзгіден өткізу және құрылымдық пен мәдени деңгейде оны арналандыру;

В) талаптарды қысқарту немесе жүйелеу, тәртіпке салу, саяси жүйеде көрінетін белгілі бір балама санға әкелу.

«Шығу» термині оның айналасы үшін саяси жүйенің ауысу тәртібінің көптеген салдарларын сараптауға көмектеседі. Олар қоршаған ортаға жүйенің әсерін сезіну тәсілдерін және талап пен қолдаудың кіруші факторларының түрлерін өзгерте отырып, жанама өзіне-өзі негіздеуге мүмкіндік береді. Биліктің әрекеті мен шешімін Истон «кіру» мен «шығудың» қайта құрылуы ретінде қарайды. Соңғысы тек қана саяси жүйенің айналасына әсер етіп қана қоймай, сондай-ақ жүйеге «кіретін» факторларды сәйкес бірлесіп әрекет етудің әр жаңа айналымында анықтауға және түзетуге мүмкіндік береді.

Соған қоса, кері байланыс нұсқасы жасалып, жүйеге өзінің болашақтағы тәртібін жетілдіруге ұмтылуы үшін қазіргі тәжірибесін пайдалануға мүмкіндік беріледі. Ол «өткеннен шыға отырып, болашақтағы әрекеттердің бейнесін реттейтін» қасиет деген дәлелді атайды. Ол қоғамдағы қайшылықты жоюдың негізгі механизмі болып табылады және жүйеге енетін күштердің тек қана биліктің жауап беру қабілетіне орай бұл қызметті атқаратынын көрсетеді. Кері байланыс жүйеге өзінің мақсаттарына қаншалықты ол жақын келді және оларға жоғары деңгейде жақындастыққа жету үшін өзінің әрекетін қалай өзгерту керектігін болжам жасауға мүмкіндік береді. Билік кері байланысты елемеу жағдайында, оның мақсатын жүзеге асырудың тиімділігі үлкен емес, себебі жүйенің өкілдерін саналы саяси қолдау деңгейі мен іс жүзіндегі көңіл-күйін билік бағдарлай алмайды. Бұған назар аудара отырып, Истон ақпараттық кері байланыстың қажеттілігі туралы айтады, яғни кімде-кім жүйе атынан немесе жүйе үшін шығып отырса, шығыстар нәтижелілігінің ақпараты ең болмаса билікке жетуі тиіс жағдайда болуы керек.

Осылайша, Д.Истонның парадигмасына сәйкес, саяси жүйедегі амал, жауап, ақпараттық кері байланыс және биліктің жауап қайтаруының жаңа айналымы бірлескен әрекеттердің үздіксіз тізбегін құра отырып, қозғалысқа келеді. Саяси жүйедегі динамикалық өзгерулерді сараптауды қолдануда Истон ажырағысыз және өзара байланысқан бағыттардың ағымы ретінде саяси үрдістерді талдауда елеулі қорытындыға келеді.

Көріп отырғанымыздай, Д. Истон ұсынған саяси өмірді жүйелі сараптауда саяси жүйені дағдарысты мәнінің шеңберінен маңызды өзгертулерге қауіп төндіретін, сыртқы бүлінуші әсерлерге ұшырайтын белгілі бір орта ретінде қарастыруда елестеуге сүйенеді. Бұл сараптаудың жетістігіндегі ең маңыздысы - жүйе өзінің өмір сүруі үшін дағдарыстарды жоятын әрекеттердің көмегімен жауап беруге қабілетті болуы тиістілігіне жол беруінде. Соның ішінде биліктің әрекеті негізгі маңызға ие. Бірақ та сараланған және тиімді әрекеттер үшін олардың керекті ақпарат алуға мүмкіндіктері болуы қажет. Ақпарат ала отырып билік біршама уақыт ішінде жүйеде төменгі деңгейдегі қолдауды қамтамасыз етуге қабілетті бола алады.

Саяси жүйені зерттеуде құрылымдық-функционалдық әдістің жақтаушылары Г. Алмонд және Д. Пауэлл болып табылады. Олардың атымен саяси жүйенің формалды бөліктерін, нақты саяси мінез-құлықтың көрінуін зерттеуге ауысуын ұйғаратын саяси жүйелерге салыстырмалы сараптау жасауды байланыстырады.

У.Г.Алмонд пен Д.Пауэллдің еңбегінде құрылым мен мәдениет олардың сараптамасында басты орынды иеленеді. Құрылым деп олар саяси жүйені құрайтын, оңай бақылауға болатын әрекеттерді түсінеді. Саяси үрдіске қатысатын адамдардың әрекеттерінің бөлігі сәйкесінше рөл деп аталады. Рөлдер өздерінше бірліктерді құрайды. Бұл себептен саяси жүйенің негізгі әрекеттерінің бірі саяси рөл болып табылады. Өзара байланысты рөлдердің нақты жиынтығы құрылымды құрайды. Судья-бұл рөл, сот-рөлдердің құрылымы.

Алмонд Пауэллмен бірге саяси жүйені рөлдердің жиынтығы және олардың бірлескен әрекеті ретінде анықтайды, оның ішінде тек үкіметтік институттар ғана емес, сонымен қатар олардың саяси аспектілерінің барлық құрылымдары да жүзеге асырылады. Басқаша айтқанда, құрылым деп олар өзара байланысты рөлдердің жиынтығын түсінеді.

**Дәріс 6. Саяси тәртіп және оның ҚР қалыптасуы мен даму еекшеліктері. (Проблемалық дәріс)**

**Тірексөздер:** режим, авторитаризм, тоталитаризм, демократия, теократия, диктатура, кратос, әскери.

1. Саяси режим: түсінігі, мазмұны, негізгі компоненттері

2. Саяси режим түрлері

3. Демократияның негізгі ерекшеліктері мен белгілері. Демократия теориясы мен моделдері

**1. Саяси режим: түсінігі, мазмұны, негізгі компоненттері**

Билік өзінің қоғамға деген әсерін ***саяси режим***, яғни биліктің нақты бір формасы мен әдістері, құзіреттері билік тармақтарының ұйымдастырылу принциптерімен анықталатын белгілі бір билік институттарының құрылымы арқылы жүзеге асырады.

Алғашында саяси режим «*басқару формасы*» түсінігімен сәйкестелініп келді. Дегенмен екі түсінік саяси өмірдің екі қырын белгілейді. Басқару формасы биліктің жоғарғы органдарының құрылымын сипаттайды, ал саяси режим – бұл басқару әдісі, яғни билікті жүзеге асырудың әдіс, тәсілдері. Саяси режимді түсіндірудің бұл бағыты антика заманында, «саяси режим» категориясы орын алмаған уақытта қолданылды. Басқару формасының ең алғашқы түрін Аристотель қолданып, «саяси режим» ұғымына да байланысы бар еді. Ол екі критериге негізделеді: сандық (билік қанша адамның қолында шоғырлануынан тәуелді) және сапалық (билікті билеуші тап қалай, кімнің мүддесіне қолданады).

Басқару формасымен анықтайтын саяси режимнің тар мағынадағы түсінігі қазіргі конституциялық құқықта орын алады. Бұл түсіндірмеге сәйкес, саяси режимнің түрлері мемлекеттік биліктің заң шығару, атқару органдары арасындағы өзара қарым-қатынас принципіне негізделеді. Бұл принцип бойынша биліктің аралас режимі пайда болады (абсолютті монархия), биліктің бөліну режимі (президенттік республика) және ынтымақтастық режимі (парламенттік республика). Бқл орайда басқару формасы тек саяси режимнің бір компоненттерінің бірі.

Саяси режимнің кең мағынадағы анықтамасы «саяси жүйе» түсінігімен тығыз байланысты. Дегенмен «саяси режим» мен «саяси жүйе» атты екі түсінік саяси шындықтың екі түрлі қырын сипаттайды: бірінші термин белгілі бір мүддеге жетудегі қолданылатын құралдар, әдіс-тәсілдерді анықтаса, екінші термин сыртұы ортамен байланыс жасаудың сипатын көрсетеді.

Саяси режим мәселесі ең алғаш француз саяси ғылымында көтерілді. Саясат теориясында ең алғаш саяси режимге М.Дюверже анықтама берді. Ол саяси режимді саяси партиялар, дауыс беру әдісі, шешім қабылдаудың бірнеше түрлері, қысым көрсету топтарының бірнеше құрылымдарының жинағы ретінде түсінді. М.Дюверженің анықтамасын француз саясаттанушысы Ж.-Л. Кермонн толықтырды. Оның айтуы бойынша, «саяси режим белгілі бір кезеңдегі мемлекеттің саяси билігін қалыптастыруға септігін тигізетін идеологиялық, институционалды және социологиялық элементтерінің жинағы болып табылады». Саяси режимді түсіндірудің бұл бағыты еуропа саяси ғылымында кең қолданысқа ие болды.

Ж.-Л. Кермонн өзінің «Батыс саяси режимдері» атты еңбегінде «саяси режим» бірнеше компоненттерден тұрады: легитимділік принципі, институттар құрылымы, партия жүйесі, мемлекеттің формасы мен рөлі.

Қоғамға қатысты биліктің әсер ету тиімділігі күштеу, зорлық көрсету жолымен емес, режимнің легитимділігі деңгейімен анықталады. Легитимділік принципі биліктің халық арасында сенім орнатуды, өзіне сендіруді білдіреді.

Халық көпшілігінің мүддесі саяси институттар арқылы жүзеге асады. Құқық, партиялық жүйе, қысым топтары, қоғамға елеулі әсер тигізетін саяси емес құрылымдармен (діни ұйым, бұқара ақпарат құралдары және т.с.с.) қатар саяси режимнің маңызды элементтерінің бірі болып мемлекет табылады.

**2. Саяси режим түрлері**

«*Саяси режим*» мемлекеттік билік пен индивидтің арасындағы өзара байланысты көрсетеді. Билікті жүзеге асырудағы мемлекеттің пайдаланатын құралдары мен әдіс-тәсілдері қоғамдағы саяси еркіндік деңгейі мен тұлғаның құқықтық мәртебесін анықтайды. Индивидтің әлеуметтік еркіндік деңгейі мен мемлекет пен азаматтық қоғамның өзара қатынас сипатына байланысты саяси режимнің үш түрі ажыратылады: тоталитарлы, авторитарлы және демокартиялы. Демократия мен тоталитаризм арасында бірнеше аралас режимдер өмір сүреді. Мысалы, жартылай демократиялы режим басқару позициясында тұрған тұлғалар билігі елеулі шектелген, ал сайлаулардың еркіндігі мен демократиялығы күмән туғызады. Сонымен қатар азаматтық және саяси еркіндік шектеледі. Соның әсерінде саяси мақсат пен мүдделерді жүзеге асыру мүмкін емес.

Кесте № 13. Саяси режимнің түрлері

**САЯСИ РЕЖИМДЕРДІҢ ЖІКТЕЛУІ**

**Саяси режимдердің жіктемесі**

**Антидемократиялық**

*Тоталитарлы*

*Авторитарлы*

Саяси партияның болуы

Азаматтардың саясатқа қатысу деңгейі және сипаты

Саяси процестегі жергілікті өкімет органдарының ролі

Өкімет органдарының жұмысындағы жариялылық деңгейі және олардың бақылау үшін ашықтылығы

Қоғамның саяи өміріндегі армияның, полицияның және арнайы қызметтің ролі және орны

Қоғамдағы өкіметті бөлу теориясының дамығандығы

Тұлғаның қоғамдағы мінез-құлқы, оның құқықтары және бостандықтарының жағдайы

Азаматтық қоғамның мемлекет қызметін бақылау

Мемлекеттік органдардың құрылу әдістері, басқарушы топтарды және саяси тұлғалардытаңдау процедурасы

**Тоталитаризм** (латын тілінен «totalis» толық, жмнақталған деген мағына береді) – бұл тікелей қаруланған зорлық көрсету құралдарына негізделген мемлекет тарапынан қоғам мен әрбір адамның өмір сүру саласына көрсетілетін толық бақылау мен қатаң регламентация. Сонымен қатар, барлық деңгейдегі билік жабық түрде, әдетінше, басқару элитасы қатарына жататын бір адаммен немесе адамдар тобымен құрылады. Бұл режимде қоғам өмірінің барлық салаларына айыптау, қудалау, саяси террор, идеологиялық жаулау жолдары арқылы әсер етіп отырады. Тәжірибе жүзінде тоталитаризм кейбір мемлекеттерде ХХ ғасырдың бірінші жартысында орын алды.

К.Фридрих пен З.Бзежинский тоталитаризмнің режим ретінде бірнеше көрсеткіштерін анықтайды: бір партияның гегемониясы, полицияның шексіз билігі, бір идеологияның монополиясы, адам құқықтарын жоққа шығару. Испаниядағы франкистік режимді жалпылаған К.Фридрих пен З.Бзежинскийдің қорытындасына негізделіп Х.Линц тоталитарлы режимнің келесідегідей элементтерін бөліп көрсетеді:

1. Басқарушы топ қандай да болсын сайлау органы алдында жауапты емес және интитуционалған бейбіт жолдармен билігінен айырыла алмайтын қатты орталықтанған билік құрылымы.
2. Режимді заңдастыратын монополияға ие болған және ұлы тарихи өзіндік мақсатқа жетелейтін идеология. Мұндай жүйелердегі монополиялы идеологияның маңызы өте зор, өйткені тек ол ғана индивидтің қажеттіліктері мен мотивациясын қалыптастыратын механизм ретінде табылады, қоғамды ортақ басым мақсатқа жинақтайды. Жеке қажеттіліктер мен мақсаттарды жоққа шығаратын, бір идея мен мақсатқа жетелеуден тоталитарлы жүйе бастау алады.
3. Барлық халықты автономды қоғамдық және саяси ұйымды жоққа шығаратын бір монополияға ие институт (бір бұқара партияны есептегенде) арқылы саяси және әлеуметтік міндеттерді шешуге қоғамды белсенді ұйымдастыру.

Жоғарыда аталған тоталитарлы режимнің кқрсеткіштерімен қатар еркін индивид пен азаматтық қоғам жүйесінің, сонымен қатар қоғам өмірінің барлық салаларындағы жоғары милитаризациялануы жатады.

Әлемдік тәжірибеде тоталитарлы режимнің екі түрі орын алған: *оңшыл* және *солшыл*. Тоталитаризмнің оңшыл формасы итальяндық фашизм мен неміс национал-социализм ретінде көрініс тапты. Оңшыл деп аталған себебі, бұл формада нарықтық экономика, жекешелік институты сақталған және экономикалық өзін-өзі реттеу механизміне негізделді.

Тоталитаризмнің солшыл түріне кеңестік социализм және оған ұқсас Орталық және Шығыс Еуропа, Оңтүстік Шығыс Азия елдері мен Куба мемлекетіндегі режимдер жатады. Ол жоспарлы экономикаға негізделеді, нарықты жояды.

**Авторитаризм** демократия мен тоталитаризм арасындаы өтпелі, аралас режимге жатады. Авторитаризмді басқа режимдерден билік пен қоғамның өзара қарым-қатынас сипаты ажыратады. Олар бірнеше көрсеткіштермен сипатталады:

1. Бұл қатынастар көбіне сенім туғызуға емес күштеуге негізделеді, дегенмен қоғам өмірі либерализацияланады және басқарушы идеология орын алмайды;
2. Авторизм кезінде саяси санада, пікірмен көзқарастарда, іс–әрекеттерде шектелмелі және бақылауда болатын плюрализм болады, оппозициямен санасады;
3. Қоғам өмірінің барлық салаларын басқару тоталитаризмге қарағанда соншалықты тотальды болып табылмайды, азаматтық қоғамның әлеуметтік және экономикалық инфрақұрылымды, өндірісті, кәсіподақтарды, оқу орындарын, бұқара құрылымдарды бақылау толық түрде ұйымдаспаған;
4. Автократия халықтың сенімділігін ашық түрде көрсетуді талап етпейді, оған тек саяси тұрғыда қарсы тұру болмаса болды. Дегенмен режим билік үшін ашық саяси бәсекелестікті, қоғам өмірінің маңызды мәселелері жөнінде халықтың саяси шешімдерге қатыстыруға жол бермейді, сондықтан авторитаризм негізгі азаматтық құқықтарды жоққа шығарады;
5. Авторитаризм өзінің шексіз билігін тек өз қолында шоғырлап, сақтап қалу үшін элитарлардың циркуляциясын жасамай, ерікті кооптацияны жүргізеді.

Тәжірибеде авторитаризмнің бірнеше түрлері бар. Соның бірі *әскери* *авторитаризм*. Дамушы елдерде бұл режим екінші дүниежүзілік соғыстан кейін орын алды. Бұл колониялардың тәуелсіздік алуы мен ұлттық мемлекеттердің пайда болуымен байланысты еді.

Авторитаризмнің келесі түрі – *азаматтық диктатура*. Авториатризмнің бұл түріне азаматтық тұлғаның жеке билігі тән. Көбіне мұндай тұлға болып харизмасы бар көшбасшы немесе мемлекеттік төңкеріс негізінде билікке келген «мүдде топтар» көшбасшысы табылады. Ол өзінің харизмасы арқасында жеке өзіндік саяси курсты жүргізідеі немесе өзінің жақтаушыларының мүдделерін жүзеге асырады.

Авторитаризмнің тағы бір түрі болып *теократиялық режимдер* табылады. Бұл режимдер діни мемлекеттер көп кездеседі. Мысалы Ирандағы Хомейнидің режимі.

Саяси режимнің келесі түріне демократия жатады (“demos” – халық және “kratos” – билік). Бұл өз ең бірінші Аристотельдің «Политика» еңбегінде қолданылып, қазіргі күннің өзіне дейін нақты анықтамаға ие емес. Антика заманында пайда болып «халық билігін» білдіретін термин саяси ғылымда кең таралып, қолданысқа ие болды.

Сәйкесінше демократия бірнеше мәнге ие. Біріншіден, индивид өмірінің барлық формаларында ерікке негізделетін қоғамдық жүйе.

Қазіргі заманның саяси тәжірибесіндегі **демократияның** ортақ сипаттары мен көрсеткіштерін бөліп қарастырса болады. Оларға төмендегілер жатады:

1. кең таралған заңдылық. Бұл сайлау формалары түрінде халықтың мойындауы мен шешім қабылдауда негізгі рөлді заң шығарушы және атқарушы органдарға халық сайлауы арқылы келген өкілдердің атқаруына негізделеді. Егеменді халық билікті бюрократияның, мүдделі топтардың, бұқара ақпарат құралдарының көмегімен бақылауға алады. Ал демократиялық жүйе институттарының өзі күрделі конституциялық құрылыс пен сот инстанциялары арқылы бақаланады.
2. бәсекелес саясат. Демократияның негізгі көрсеткіші шынайы бәскелестік (жарыс сайлалар) және халық жігерін келешекте үзбей атқарумен берілуін қамтамасыз ету мақсатында өкілділік үрдісі.
3. саяси партиялардың болуы. Бұл халық жігерінің, оның саналы таңдауының және үкіметке әсерінің қалыптасу үрдісін жеңілдететін демократияның негізгі механизмі.
4. азаматтық, саяси және әлеуметтік құқықтар. Демократия билік пен азаматтардың өзара қарым-қатынастарының күрделі формасы ретінде өзгермелі жағдайларға бейім келеді, дегенмен плюралистік және тұрақты қоғамдарда жеткілікті тиімді және жоғарғы дәрежеде ұйымдасқан болып келеді.

**Дәріс 7. Демократия. Демократиялық саяси режим. Сайлау жүйелері.**

**Демократияның негізгі ерекшеліктері мен белгілері. Демократия теориясы мен моделдері**

Қазақстанды ең алдымен Конституция қабылдап, тікелей мемлекет басшысын және Парламент сайлауға, өкілетті мерзімі біткен соң оларды ауыстыруға халықтың құрылтайшылық билігі бар республикалық құрылыстағы мемлекет ретінде танытатын ұғым. Республикалық құрылыс, басқару тәртібінің нысанына (президенттік, парламенттік немесе аралас) қарамастан, мемлекеттің жоғары органдары арқылы көпшілік қазақстандықтардың еркін шынайы анықтауға және мүддесін барынша жүйелі қорғауға қажетті мүмкіндіктер береді.

Кесте № 14. Саяси режимнің мағынасы

**ҚАМТАМАСЫЗ ЕТЕДІ**

**Саяси өкіметтің тұрақтылығы**

**Халықтың басқарылуы және саяси қатынастардың бағыттылығы**

**Саясат мақсаттарына жету, басқарушы элита көзқарастарын іске асыру**

**АНЫҚТАЙДЫ**

**САЯСИ РЕЖИМ –саяси жүйенің қоғамда қызмет ету әдістері, ол елдегі саяси өмірдің сипатын анықтайды, саяси бостандықтың деңгейін көрсететін және өкімет оргтандарының құқықтық негіздерге олардың қызметіне қатынасы**

Сонымен қатар, демократиялық мемлекет әлеуметтік және ұлттық нысандарына, тағы басқа да ерекшеліктеріне қарамастан, азшылық пен жекелеген азаматтардың мүддесін білдіруіне, оның есепке алынуына да мүмкіндіктер береді. Бұл ретте, оларға Қазақстан Республикасының Конституциясына сәйкес сөз, ар-ождан бостандығы, тілі мен ұлтын өзі анықтауын қамтамасыз ете отырып, бірлесу, митингілер мен демонстрациялар, шерулер өткізу, ереуілге шығу құқығы жатады.

**Дәріс 8. Мемлекет саяси институт ретінде.**

**Тірек сөздер:** қауымдастық, қоғам, тап, институт, заң шығарушы, атқарушы билік, президент, парламент, сот, құқықтық мемлекет, азаматтық қоғам, ұйымдар, материалдық ресурстар, егемендік, тәуелсіздік, еркіндік, тоталитаризм, авторитаризм, демократия.

1. Мемлекет: түсінігі мен пайда болу теориялары
2. Мемлекеттің құрылымы мен көрсеткіштері
3. Мемлекеттің функциялары
4. Мемлекет формасы
	* + 1. **Мемлекет: түсінігі мен пайда болу теориялары**

Өзінің пайда болу сәтінен бастап мемлекет саяси ойлар тарихында бірнеше рет тұжырымдалды, өйткені, адамзат тарихының түрлі кезеңдерінде мемлекеттің белгілі бір қасиеттері мен функциялары алдыңғы қатарға қойылып отырды.

Мысалға, Аристотель мемлекетті сананың, әділеттіліктің, сұлулық пен жалпы игіліктің бет келбеті деп есептеді. Оның ойынша, «саяси жануар» ретінде «ортақ тұрмысқа» талпынатын адам тегінің көрінісі болып табылады. « Өз өмірінің мәнін мемлекеттен тапқан адам жаратылыстардың ең мықтысы. Ал заң мен құқықтан тысқары өмір сүретін адам әлемнен ең ұсқынсық орынға иеленеді» - деп, атап өткен болатын Аристотель.

Керісінше, ағылшын ойшылы Т.Гоббс мемлекетті Левиафанмен, яғни Библияда суреттелген құбыжыққа теңестірді: «Оның аузынан жалыншылар шығып, от шоқтары атылып жатыр. Оның мұрын тесіктерінен түтін шығып жатыр. Оның дем алысы көмірлерді ыдыратып, аузынан жалын лаулап жатыр. Оның мойнында үлкен күш, құдіреттілік жатыр және оның алдынан қорқыныш жүгіріп отырады».

Еуропалық саяси ғылымда мемлекеттің екі образын белгілеп шығуға болады: 1) халық игілігі үшін пайда болған мемлекетті ұжымдылықтың ерекше түрі ретінде қарастыру және, 2) мемлекетті халықтық билік институттарының біртұтастығы ретінде түсіндіру.

Бірінші дәстүр Аристотельден шығады, ол өз кезегінде мемлекетті ерікті және тең азаматтардың ассоциациясы ретінде көрді. Мемлекет саяси қарым қатынастың формасы болып табылады, ал оның негізі ретінде «билік болып табылады. Адам соған байланысты өзіне ұқсас және ерікті адамдарды басқарады». Мемлекетті саяси қоғамдастық ретінде түсіну факторы саяси ғылымда он алтыншы ғасырға дейін доминантты болып қала берді. Фома Аквинский мемлекетті саяси қоғамдастық деп түсінді.«Қала – мемлекет жетілген қоғамдастық болып табылады».

И.Кант мемлекетке осыған сәйкес тұжырымдама жасаған болатын. Оның белгілеуінше, «мемлекет – өздігінен таралып, басқарылатын адамдардың қоғамы». Одан басқа, философтың ескеруінще, « мемлекет құқықтық заңдар негізінде адамдардың бірігуі» болып табылады.

Он алтыншы ғасырдан бастап, мемлекеттің жаңа тұжырымдамасы пайда болады. Оның дамуы француз ғалымының есімімен Ж.Бодэнмен (1530-1596) тығыз байланысты болып келеді. «Мемлекет жайлы алты кітапта» ол мемлекетті «суверенитет» пен «мемлекеттің тұрақты және абсолютті билігі» түсініктері арқылы анықтаған болатын. Ол адамдардың қауымдастығын басқарады және де бұл басқарушылықты егеменді билік арқылы орындайды. Мемлекеттің бет келбеті басқарушы және билік органдары.

Т.Гоббс мемлекеттің осыған сай түсінігімен келіскен болатын. Адамдарды қорқынышта ұстай алатын және сонымен олардың өзара әсерлесуін реттеп, олардың талаптарын жалпы игілікке баулитын жалпы билік монархқа негізделген. Тек монарх қана мемлекет мәнінің, суверенитетінің жүзеге асырылуына септігін тигізеді. Тек ол билік астындағыларына бейбіт ұсынып, олардың қауіпсіздігін қамтамасыз ете алады. Нәтижесінде билік тек билеушімен, бюрократиямен, мемлекеттің аппаратымен ассоциацияланып қоймай, сонымен қатар нормалармен, қарым қатынастармен, рольдермен, процедуралармен, институттармен ассоциацияланады. Мысалға, марксистер мемлекетті тек таптай бөлінген қоғам ретінде мойындап, оны бір класспен екіншіні басып жаныштайтын машина ретінде, заңның қадағалануын орындайтын орган ретінде, ал мемлекеттіліктен мемлекетсіздікке өтпелі кезеңінде «жалпы істерді басқаратын комитет ретінде» қарастырған болатын.

Саяси ғылымда мемлекеттің әлеуметтік мәні мен табиғаты бірдей түсінілмейді.

Теократиялық теория мемлекетті Құдайылық идея ретінде қарастырып, «билік Құдайдан» деген тезиске сүйенеді. Теократиялық теория шынайы дәлелдерге иеленді: алғашқы мемлекеттер діни формаларға иеленді, құдайылық құқық мемлекеттік билікке мәртебе берсе, ал оның шешімдеріне міндеттілікті жүктейді.

Патриархтық концепция мемлекетті үлкен отбасы ретінде тұжырымдайды, онда монархтың және қол астындағыларының қарым қатынастары отбасыдағы әке мен отбасы мүшелерінің қарым қатынастарымен баламаланады. Мемлекет тайпалардың руларға, рулардың қауымдастықтарға, кейін мемлекетке бірігуі нәтижесінде пайда болады. Монарх өз қол астындағыларына күтім көрсету керек, ал екіншілері билеушіге бағынуы керек.

XVII-XVIII ғасырларда мемлекет пайда болуының келісімдік теориясы пайда болады. Мемлекетті қоғамдық келісім ретінде түсіне бастады, оған сәйкес адамдар өзінің шынайы құқықтарын, еркіндіктерін сенімді түрде қамтамасыз ету мақсатында мемлекетті құруға келісім береді.

Француз ойшылы Д.Дидроның (1713-1784) ойынша, «адамдар келісіні тез түсінген болатын: егер олар өздерінің еркіндіктерін, тәуелсіздіктерін қолдануды жалғастырып, өздерінің сезімдеріне берілсе, онда адамның бөлек тұрғанына қарағанда, қоғамдағы бөлек адамның қалпы бақытсыздыққа айналады; олар әрбір адамның өзінің шынайы тәуелсіздігінің бір бөлігімен бөлісуі және қоғамның еркін білдіретін, сонымен қатар барлық еркіндіктердің қосылуының орталығы мен жалпы пунктысы болатын еркіндікке бағынуы керек екенін түсінді. Мемлекеттердің пайда болуы осылай».

Марксистік теория (ХІХғ) мемлекеттің пайда болуын антагонистік класстарға бөлінуімен түсіндіреді. Экономикалық билеуші тап мемлекетті өзіне кедейлерді бағындыру үшін құрайды.

Зорлық зомбылық теориясы жақтаушыларының ойынша, мемлекет тікелей саяси әрекеттіліктің нәтижесі, яғни сыртқы және ішкі зорлық зомбылықтың нәтижесі болып табылады.

Мемлекеттің әлеуметік институт ретінде пайда болуы қоғамдық өмірдің күрделенуінің үрдістерін, экономикалық, әлеуметтік, мәдени мүдделер мен қажеттіліктерді сипаттай алды. Мемлекеттің пайда болуы жалпы қажеттіліктердің және мүдделерді көрсетудің қажеттілігімен негізделген. Мемлекеттің жалпы мақсаттар мен мүдделерді орындауда артықшылығы оның жоғары ұйымдастырылуымен және билеушілер арасында еңбектің бөлінуімен байланысты болып келеді. Мысалға, заң шығарушылар құқықтық нормаларды өңдесе, әкімшілік оларды қоғамның мүшелеріне қолданады, ал сот азаматтар мен билік тарапынан құқықтық нормалардың орындалуын бақылайды.

Мемлекет саяси институт ретінде оны үкіметтік еме саяси ұйымдардан ерекшеліндіретін қасиеттердің бір қатарына иеленеді.

Біріншіден, барлық мемлекет төңірегінде саяси билік ұйымдасуының бірегей террториалдық ұйымы ретінде анықталады. Мемлекеттік билік барлық халыққа белгілі бір территория бойынша тарайды.

Екіншіден, мемлекет саяси биліктің ерекше ұйымдастырылуын білдіреді. Ол өз кезегінде арнайы механизмге, органдардың жүйесі мен құрылымдарына иеленеді. Мемлекеттің механизмі заң шығарушы, атқарушы және сот биліктерімен ұсынылған.

Үшіншіден, мемлекет құқық негізінде қоғамдық өмірді ұйымдастырады. Тек мемлекет жалпы міндетті сипатқа ие заңдардың көмегімен қоғамның өмірін реттеуге деген құқыққа иеленеді.

Төртіншіден, мемлекет биліктің егеменді ұйымын білдіреді. Мемлекеттік биліктің егемендігі оның заң күшінің жоғарылығында және мемлекет төңірегінде басқа да билік тармақтарынан және басқа мемлекеттермен қарым қатынасында тәуелсіз болып келеді.

Бесіншіден, мемлекет экономикалық тұрақтылықты қамтамасыз ететін салықтар мен басқалай ақшалай төлемдерді мәжбүрлі түрде алуға құқықылы болып келеді.

Мемлекет оны басқа да саяси институттардан ерекшелейтін функциялардың бір қатарын орындайды. Дәстүрлі түрде мемлекеттің функциялары жалпы қойылған мақсаттарды орындау салалары бойынша ішкі және сыртқы деп бөлінеді. Іщкі функцияларға экономикалық, әлеуметтік, ұйымдастырушылық, құқықтық, саяси, білім беруші, мәдени тәрбилеуші жатқызылады.

Экономикалық функция салықтық және несиелік саясаттың көмегімен экономикалық үрдістерді реттеу, координациялау мен ұйымдастыруында сипатталады.

Әлеуметтік функция адамдардың тұрмыстық қажеттіліктерін қанағаттандыруға негізделеді.

Құқықтық функция құқықты сақтауды, құқықтық нормаларды орнықтыруды қамтамасыз етуден тұрады. Ол өз кезегінде қоғамдық қарым қатынастар мен адамдардың әрекеттерін реттейді. Құқықтық нормалардың қорғалуы мемлекеттің арнайы құқық қорғаушы органдарымен орындалады.

Мәдени тәрбиешілік функция халықтың мәдени қажеттіліктерін қамтамасыз ету үшін жағдайларды туғызуға бағытталған.

Ең маңыздылардың бірі ретінде мемлекеттің саяси функциясы қарастырылады. оның негізі саяси тұрақтылықты қамтамасыз етуде, биліктік құзырларды орындауда, саяси курсты өңдеуде қаланған.

Сыртқы функциялар ішінде өзара тиімді функцияны және мемлекет қорғанысының функцияларын атап өтуге болады.

Мемлекет саяси билікті ұйымдастырудың ерекше формасын білдіреді. Ол өз кезегінде белгілі бір құрылымға иеленеді. Мемлекеттік биліктің жүзеге асырылуын, құрылымын, ұйымдастырылуын «мемлекет формасы» сипаттайды.

Мемлекет формасы мемлекеттің сыртқы қасиеттерінің біртұтастығы ретінде үш элементтен тұрады: билік формасы, мемлекеттік құрылымның формасы, саяси режим. Билеу формасының астарында жоғары мемлекеттік биліктің ұйымдастырылу әдісі түсініледі. Мемлекеттік билікті кімнің және қалай орындағанына байланысты монархия мен республиканы бөліп көрсетеді. Монархиялар абсолютті және конституциялы болып келеді. Абсолюттік монархия мемлекеттік билік бірегей монархпен орындалатын басқарудың осындай формасын білдіреді.Конституциялық монархия монархтың билігі белгілі бір өкілеттік органмен шектелетінін білдіреді.

Республикаларда биліктің көзі ретінде халық қарастырылады. ол өз кезегінде президенттік және парламенттік болып келеді.

Президенттік республика (АҚШ) үшін заң шығарушы және атқарушы биліктің қатал бөлінісі сипатты болып келеді. Президент мемлекетті басқара отырып, атқарушы билікке иеленіп, парламенттің алдында жауапкершілік алмайды. Үкімет президентпен тағайындалып, оның алдында жауапкершілікке иеленеді. Президент парламентті тарата алмайды.

Парламенттік республикаларда (ФРГ) заң шығарушы және атқарушы билік тармақтарының өзара қатынастары әріптестік принципінде құралады. Президент парламенттік республикада мемлекет басшысы деп есептелінеді, бірақ атқарушы билік үкіметке зейінделген.

Президенттік парламенттік республика (Франция, Австрия, Ирландия, Польша, Португалия, Болгария) үкіметтің екі түрлі жауапкершілігімен, яғни президент пен парламент алдындағы жауапкершіліктерімен сипатталады. Бұл форма күшті президенттік билік пен парламент тарапынан үкіметті тиімді бақылаумен сыбайластырады.

Мемлекет белгілі бір территорияда орналасып, азаматтармен қамтылған. Территорияда халықтың бірігу әдістері, адамдардың мемлекетпен саяси және территориалдық ұйымдар арқылы байланысын «мемлекеттік құрылымның формасы» түсінігі білдіреді.

Унитарлық мемлекет территориалды саяси ұйымдасудың кең тараға формасы болып табылады. унитарлы мемлекетте мемлекет үшін жалпы өкілеттік, атқарушы, және соттық органдар бар. Олардың құзырлары барлық территорияға тарайды. Заң шығарушының бірегей жүйесі, бірегей ақша және ақша жүйелері, бірегей азаматтылық қызмет етеді.

Федеративті мемлекет жеке мемлекеттік құрылымдардың ортақ одақтасты мемлекетке ерікті бірігуін білдіреді. Қазіргі таңда федерациялар ретінде әлемнің жиырма мемлекеті танылады: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Венесуэлла, Индия, Канада және т.б. федерацияның территориясын оның субьектілерінің территориясы қалыптастырады: федерацияның ішкі шекаралары оның субьектілерінің келісімімен өзгертіледі. Федерациялар территориалды (АҚШ) және аралас (Ресей) көрсеткіштері бойынша құрылады, олар өз кезегінде мемлекеттік құрылымның мазмұнын, сипатын анықтайды.

Конфедерация саяси қоғамдастықтың кездеспейтін ұйымдастырылу формасын білдіреді. Конфедерация мемлекет дегенді білдірмейді. Тәжірибеде конфедерация деп белгілі бір мақсатты жүзеге асыру үшін бірнеше тәуелсіз мемлекеттердің одағы аталады. Мемлекеттің келісілген саясатын жүргізу үшін конфедерациялар басқару органдарын құрайды. Конфедерацияда жоғары заң шығарушы орган, ортақ азаматтық болмайды, ал қатысушы мемлекеттер халықаралық қызметтерді өз аттарынан атқара алады.

Саяси режим жоғарыда аталып өткендей, мемлекеттік билікті жүзеге асырушы әдістер мен құралдардың жиынтығы деп есептеледі. Ол саяси бостандықтың дәрежесін білдіреді. Адамзат тарихы режимдердің бір қатарын басынан өткерді:

* Деспотиялық;
* Тираниялық;
* Тоталитарлық;
* Авторитарлық;
* Демократиялық;

Құқықтық мемлекет мемлекеттік биліктің ұйымдастырылу формасы мен қызметін білдіреді. Бұл жағдайда мемлекет, барлық әлеуметтік қауымдастықтар, бөлек индивид құқықты құрметтеп, бір біріне теңдей қарым қатынаста болады. Бұл жағдайда құқық мемлекеттің, қоғамның және индивидтің өзара байланысыныңың әдісі болып келеді.

Әлеуметтік мемлекет халықтың иігілігін қамтамасыз етуші сипатпен ерекшелінетін мемлекеттік биліктің ұымдастырылу формасын білдіреді. Мұндай мемлекет әлеуметтік әділеттілік принциптеріне негізделген адамдар арасында әлеуметтік қарым қатынастардың жаңа түрін қалыптастырады. Ол өз азаматтарының әлеуметтік экономикалық тұрақты қалпын қолдау үшін жауапкершілікке иеленеді.

**Дәріс 9. Саяси партиялар, партиялық жүйелер, қоғамдық-саяси қозғалыстар.**

**Тірек сөздер:** лоббизм, саяси партия, мүдде, партиялық жүйе, бір партиялық жүйе, екі партиялық жүйе, көппартиялық жүйе, екі жарым партиялық жүйе.

 **Саяси партиялардың мәні, ерекше белгілері, типтері.**

Саяси партияларды көптеген мемлекеттерде және көбіне дерлік саяси жүйеде кездестіреміз. Бұл авторитарлы және демократиялық партия болуы мүмкін, олар билікке таңдау нәтижесінде немесе революциялық жолдар арқылы келуі мүмкін, оңшыл, солшыл, орталық идеологияға сүйенуі немесе мүлдем ешқандай идеологияға сүйенубеуі де мүмкін, бірақ қай формада болмасын олар Бразилиядан Бирундияға дейін және Норвегиядан Жаңа Зеландияға дейін өмір сүреді. Саяси партиялар эволюциясын және партия құрылым жүйесін саяси партия модернизациясының сиволы және көрінісі деуге болады. 1950 жылдардың соңына қарай партиялар мемлекеттік басқарудың бүткіл әлемде 80%− ға жуығын құрады. Бірақ 1960 жылдардан бастап жаңадан дамушы мемлекеттерде әскери режимдер дами бастады; партиялар қоғамды бөлетіндігі және кедейлікке шек қоя алмайтындығы, этникалық тайпалық қарсыластықтарға шек қоя алмайтындығы туралы айтыла бастады, оған қоғам зиялылары −экономистер және әскерилер «арбаның бесінші дөңгелегі» сияқты қарай бастады. 1980-1990 жылдардағы демократизациялау үрдістері партияларға жаңа өмір силады. Олар қайтадан Азияда, Африкада және Латын Америкасында еркін өмір сүріп, бұл жерлерде әскери биліктің әлсіреуі немесе әскери диктатураның құлдырауы жүріп жатты, бұрынғы коммунистік мемлекеттерде бір партиялықтың орнына көппартиялық жүйе келді.

Партиялардың көздегені−басқару билігін жаулап алу және жүзеге асыру.

Партиялар – бұл нақты «партиялық билеттермен» және арнайыландырылған тәртіптерден құрастырылған күрделі ұйымдар тізбегі. Осы арқылы олар үлкен және ұйымдастырылған қоғамдық қатынастардан ерекшеленеді.

Партияларда мемлекеттік тұрғыдағы ең үлкен саяси сұрақтарды алатын немесе қарастыратын бағдарламалар болады. Барлық партия мүшелері бір саяси бағытты бөлісіп және жалпы ортақ, біртұтас идеологияға біріктірілген.

Оларға деген сыртқы көзқарастан американдық конституцияны құрастырған «американдық демократияның әкелері», «федералистер»партиясы (кейінірек-виги, ал 1860 жылдан республикандықтар)1800жылғы президенттік сайлау кезінде үлкен қолдауға ие болды. Көптеген консервативтік және либералдық партиялар өздерінің өмірін заң жиналысының фракциясы ретінде бастаса, кейінірек өзінің әртүрлі бөлшектерімен парламентсіз құрылымға айналды. Діни, этникалық және тілдік көзқарастарды айтқан социалистік партиялар және партиялық бірлестіктер, парламентсіз іс-әрекет жасайтын қоғамдық‑әлеуметтік қозғалысқа немесе ұстанымы бір топқа бірікті: келешекте өз электоратының бөлігін және саясатқа деген құлшынысын ұлғайту үшін олар да толығымен дамыған парламенттік партияға айналды. ΧΧ ғасырдың басында партиялық және партиялық жүйелер қоғамның бөлшектенуі және қоғамның әлеуметтік шарайнасына айналды. Оның салдары үлкен әр түрліліктің типі мен формасы болды. Жаңа партиялар типі әр түрлі топтар көзқарасы мен қоғамдық қатынастардың пайда болуымен байланысты.

Белгілі неміс әлеумметтанушысы және саясаттанушысы Макс Вебер өзінің еңбегінде, саяси партиялар даму жолында мынадай кезеңдерден өтті деп жазады. Олар:

1. ақсүйектер котериялары (үйірмелері)
2. саяси клубтар
3. бұқаралық партиялар.

Мұндай даму кезеңінің үш сатысын да, тек қана Ұлыбританияның екі партиясы ғана өтті. Олар: либералдар (виги) және консерваторлар (тори) партиялары.

ХІХ ғасырдың бірінші жартысында көптеген Еуропа елдерінде саяси клубтар пайда болды. Бұлар саяси күреске буржуазия түскеннен шықты. Саяси клубтар котериялардан біршама дамыған ұйымшылдығымен, кеңірек қызмет көлемімен ерекшеленді.

ХІХ ғасырдың екінші жартысында Еуропаның біршама дамыған елдерінде бұқаралық саяси партиялар пайда бола бастады. Бұлар өз котерияларына көп адамдарды мүше етіп алғысы және сайлау кезеңімен ғана шектелмей, әр уақытта үлкен белсенділік танытты.

Ең алғашқы бұқаралы партия, Англиядағы 1861 жылы құрылған Либералдық партия болды. ХІХ ғасырдың аяғына қарай, бұқаралық партиялар, әсіресе, социал-демократиялық, Батыс Еуропаның көптеген елдерінде пайда болды. Бұл кезеңіге қарай, партиялар мемлекет пен қоғамда байланыстыратын, қоғамның басты әлеуметтік - саяси институты ретінде шыға бастады.

Саяси партияларды зерттеумен айналысатын ғылым «Партология» деп аталады. Ғылымдардың арасында саяси партия дегеніміз не деген сауалға қалыптасқан бірегей тұжырым жоқ. Бірақ олардың барлығының саяси партияладың ерекше белгілері туралы мәселедегі көзқарастары ұқсас.

Саяси партияның мынадай ерекше белгілері бар:

1. Сөз жүзіндегі аз ғана ұйымдасуышылығының бар болуы.
2. Бірге қызмет етулерінің арнайы бағдарламасының бар болуы.
3. Ерекше әлеуметтік статус (деңгей).
4. Саяси өмірге ықпал етуге деген ұмтылыс, сайлау кампаниясын өткізуі.
5. Мемлекеттегі өзіндік ерекше жағдайы.
6. Саяси тетіктердің қалыптасуы мен қызмет етуіне қатысулары.
7. Партияның әлеуметтік базасының бар болуы.

Саяси партия –бұл сайлау кезінде немесе басқа да жолмен билікке иелікті жеңіп алып, билікке келу үшін арнайы құрастырылған топ.

Бастапқыда «партия», және «фракция» терминдері синоним болса, бірақ қазір фракция термині үлен бірлестіктің құрама бөлігіне, көбінесе саяси партияға қатысты белгілі бір топтық мүддені қозғаушы күштерді айтады. Фракциялар тұрақты және мықты, өздерінің ресми ұйымдасуының түрі мен типі және қоғамдастығы болуы мүмкін, бірақ олардың мақсаты және ұйымдасу принципі «партияның партиядағы»мақсатымен және ұйымдасуымен алысқа ажырап кете алмайды. Фракцияларды ресми емес және өз еркі өзіндегі топтардан арырату керек, себебі олардың құрамындағылар ортақ мүддемен біріктірілген.

«Фракциондық»түсінігі фракциялық даму процесіне немесе фракциялық қақтығысқа қатысты. «Фракция» термині көп жағдайларда теріс әсер қалдырады, ал «Фракциондық» қашанда теріс әсерде қолданылады.

Барлық партиялар типін келесі категорияларға жіктеуге болады.

* кадрлық және массалық партиялар (cadre and mass parties);
* өкілдік немесе кірігушілік типіндегі (representative and integrative parties);
* конституциялық және революциялық сипаттағы партиялар (constitutional and revolutionary parties);

- оңшыл және солшыл партиялар (left-wing and right-wing parties)

Саяси партияның типтері деп, әлеуметтік табиғатын, идеялық негізін, қызметін, ішкі құрылымының ерекшелігі мен қызмет әдісінің сипатын көрсететін, ерекше белгілері жүйесі белгіленеді. Белгілі француз саясаттанушысы Морис Дюверже өзінің саяси партиялары деген еңбегінде саяси партиялардың мынадай типтерін береді:

* 1. Кадрлық партия, саяси клубтардың дамуы нәтижесінде пайда болған партия.
	2. Бұқаралық партия. Дюверженің айтуы бойынша, жалпы сайлауышылар құқығының өкілі болып табылады.
	3. Сайлаушылар партиясы. Бұл әр түрлі әлеуметтік жік пен мамандық этнос өкілдерінен құралған көп дауыс берушілердің өзіне тартатын партия.
	4. Күшті құрылымды партиялар, яғни парламенттік нұсқауға қатаң бағынатын партия. Мәселен, Ұлыбританияның консерватиівтік партиясы. Нашар құрылымды партиялар – бұл партия өкілдерінің парламентте шамамен толық дауыс беру құқы бар. Мәселен, АҚШ-ғы демократиялық және республикандық партиялар.
	5. Ұйымдасуы тіркелген партиялар. Бұндай партия мүшелерінің партиялық билеттері болады және мүшелік жарғы төлейді. Мысалға, коммунистік партия. Ұйымдасуы ресми тіркелмеген партиялар. Бұндай партяиларда ұйымдасу ресми мүшелік болмайды. Бұл партияға қосылу үшін, сайланушылар жалпыхалықтық мәлімдемесі болса жеткілікті.
	6. Бәсекелес партиялар, бұлар ашық қоғам шеңберінде қызмет етеді немесе плюралзм үшін күреседі.

Үстемдік етуші партиялар – мемлекетке жоғары билікті жүзеге асырушы, басқа партияларды мойындамайтын партия.

* 1. Патронажды партиялар, бұл партияның қызметі өздерінің көшбасшысының (патронының) және оның жақтастарының күштілігін қамтамасыз етуге бағытталған. Жіктік партия - әр түрлі әлеуметтік топтардың мүддесін қорғаушы партия. Идеологиялық партия – бағдарламалыққа көрсетілген идеологиялық прнциптерді жүзеге асыруға бағытталған партия.
	2. Консервативтік партия.
	3. Реформистік партиялар.
	4. Революциялық партия.

Бұл партиялар әлеуметтік шындыққа қатынасымен ерекшеленеді. Парламенттік партиялар, парламенттік жұмысқа бағдар ұстайды. Парламентке қарсы партиялар, бұлар принципті түрде парламентте жұмыс істеуден бас тартады.

Жалпы, келтірілген партия типологиясы біршама шартты әр мемлекетте немесе саяси шындыққа партиялар әр түрлі партия типтерінің сипаттамасына ие бола алады.

Көбінесе кадрлық және массалық партиялар жайлы көп айтылады.

«Кадрлық партиялар» туралы түсінік ретінде «танымал партиялар» түсіндірілді, оның құрушыларына ешқандайда массалық ұйымдарды құрудың керегі болған жоқ. Мұндай партиялар парламенттік фракция негізінде құрылды, сол кезде таңдау құқығы тек өзінің бірінші қадамын жасаған болатын. Қазір «кадр» термині арнайы партияға белсенді және жоғары деңгейдегі, кәсіби өкілдерді дайындау үшін жиі қолданылады. Кадрлық партияларға: Кеңес Өкіметінің Коммунистік партиясы, ұлтшыл Герман партиясы және фашистік Италия партиясы енді. Жаңа партиялар ішінде бұл тип толығырақ Қытай Коммунистік партиясында және Индия Ұлттық Конгресінде көрсетілген. Кадрлық партиялардың ерекшелігі олардың саяси белсенді элитаға сүйеніш болуы болып табылады.

Массалық партия үшін ең бастысы-өз құрамдарының кеңейуі және электоралдық базаны құру. Дегенмен таңдау құқығы барлық партияларды, оның ішінде либералдық және консерваторлық қоғам алдында қандай көзкқараста екенін ойландыруға әкелді, алғашқы массалық партиялар еуропалық социалистер болды - Гемания социал-демократиялық партиясы және Ұлыбритания лейбористік партиясы бастапқыдан өз қатарына жұмысшы таптарын іздеді. Көптеген массалық партиялардың көздегені өз қатарын толықтыру болды. Әйткенмен көптеген осындай партиялар демократиялық бастауға негізделсе, олардың құрамынан әдетте белсенді жұмысқа қатысушылық талап етілмеді, тек ортақ пікір мен принціптер басты курс саналды. Бірақ көптеген жаңа партиялар Отто Кикхаймер айтқан «әртүрлі терілі» категориясына жатады. Бұл партиялар өздеріне барынша көңіл аударту үшін, толығымен өздерін жұмысқа салады. Крайхмер басты көрсетіп отырғаны германдық Хрестиан-демократиялық бірлестік болса, нағыз мысал американдық респуликандықтар мен демократтар ,сонымен қатар неміс социал демократиялық және британдық лейбористтер болды. Олардың барлығы массалық партиялардың классикалық типінен айырмашылығы мынада болды, олар саяси жұмыстарға тігім қойды және өз құрамдарының аздығына көп көңіл бөлмеді, өздерін барынша кең әлеуметтік базамен қамтамасыз ету үшін әр түрлі әлеуметтік таптармен және қоғам топтарымен қамтамасыз етуге тырысты.

Екінші партиялар арасындағы жіктемелік айырмашылық өз уақытында Зигмунд Нойман кезінде көрсетілген - бұл өкілдік және кірігушілік типтегі партиялар арасындағы айырмашылық. Біріншіден өз мақсаттарын сайлаудан көп дауыс жинау деп біледі. Олар қоғам ойын қалыпқа келтірудің орнына, оны көрсетуді жөн санайды. Бұл жерде прагматизм өзге принциптерден жоғары және маркетинг күнделікті сайлаушылармен жұмыстан қарағанда маңызды саналады. Осындай партиялардың болуы жаңа саясатта электоралдық теорияның дәріс екенін көрсетеді, өз кезегінде Йозеф Шумпетер және Энтони Даунз айтқан теория бойынша саясаткерлер сайлауда жеңіске жету үшін, қай бағытты болмасын ұстануға дайын.

Интегративтік тип партиялары керісінше, оларға бастысы өз қарсыластарын өз идеологиясы негізінде біріктіріп, арттарынан ерту. Бірақ Нойман ойынша жұмылдырылған қабілетпен тек идеологиялық тәртіптендірілген кадрлық партиялар ғана ие, дегенмен кейбір тенденциялар массалық партияларға да тән. Осылай социалдық партиялар бар мүмкіндігінше электоратты жаулап алу үшін барын салды, сайлауға дейінгі жеңіске дейін. Мұны тағдыр деп түсіну керек пе, бірақ осындай жұмылдырылған жүріс 1980 жылдары Британдық консерваторлармен Маргарет Тэтчер кезінде енгізілген болатын. Партиялар арасындағы келіспеушіліктерді идеологияға және абстрактық принціптерден деп шешіп, Тэтчер белсенді жұмылдырылған стратегия – салықтардың төмендеуі, кәсіподақ рөлінің төмендеуі сияқты істерді жүзеге асырды. Үшінші типологиялық айырмасы-конституциялық пен революциялық партиялар арсында. Алғаш рет өз заңдарымен және шектеуліктерімен конституциялық алаң болды, ол басқа партиялардың өмір сүруіне жол берді. Соған сай бұл партиялар саяси ойынның барлық ережелерін қабылдады, партия мен мемлекет арасындағы, билеуші партиямен мемлекеттік ұйымдар арасындағы. Бұл типтегі партиялар электоралды қарсыластықты құрметтейді, олар сайлаушыны билікке қалай әкелсе, солай алып тастауға мүмкіндігі бар екенін біледі. Осы типке барлық бастаушы мемлекеттегі либералдық демократиялық партиялар жатады.

Кейбір демократиялық жүйелерде мұндай партиялар ресми түрде «экстремистік» және «анти демократтық» ретінде тыйым салынған. Егерде осындай партия билік басына келсе, қортындысы белгілі - ол «билеушіге» айналады да, қарсыластар бағынып, мемлекет машинасы партия құрамының бақылауына өтеді. Сонымен қатар, мұндай жалғыз өзі билейтін партиялық жүйеде мемлекет пен партия арасындағы қарым – қатынас өзгереді де, билеуші партия өзі мемлекет бола бастайды да, партия-мемлекеттік аппаратқа айналады. Осындай тәртіп КСРО‑да болды, онда бас Хатшыға ресми мемлекеттік орынның керегі болмады.

Ал ақырғы типолгиялық айырмасы идеологиялық сызық бойынша жүзеге асады, мұнда бастысы партияның оңшыл және солшыл ұстанымдарға бөлінуі болып табылады. «Солшыл» болып дәстүр бойынша (прогрестік, социалистік және коммунистік) жүйенің өзгеруіне, ол социалдық реформа немесе толық экономикалық қайта құрастырулар жатты. Қолдауды олар кедей әлеуметтік қабаттан алды. «Солшыл» болып, социалдық тәртіпке бағынуды жөн көрген партиялар жатты. Өздерінің жұмысшы табын олар жұмыскер қоғам арасынан, экономикалық тұрақты ортадан алады. Ол тек «солшыл» партияның ғана емес, «оңшыл» партияның да өзінің «реформистік», «революциялық», «конституциялық», «антиконституциялық» элементі бар дегенмен, жалпы партиялар, дәлірек айтқанда конституциялық партиялар өзінің оң және сол қанаты болды. Осылай Ұлыбритания Лейбористтік партиясы өзіне орта Англияда дауыс жинау үшін, атын да жаңа Лейбористттік партия деп өзгерткен болатын.

**Дәріс 10. Саяси мәдениет және социализация.**

**Тірек сөздер:** саяси мәдениет, саяси стереотип, саяси миф, саяси рәміз, азаматтық мәдениет, саяси субмәдениет, саяси құндылықтар, саяси нормалар, саяси тәжірибе, саяси дәстүрлер.

1. Саяси мәдениет анықтамасындағы әр түрлі бағыттар
2. Саяси мәдениеттің мәні, құрылымы және қызметі
3. Қазақстан Республикасындағы демократиялық саяси мәдениеттің қалыптасу мәселелері

**1. Саяси мәдениет анықтамасындағы әр түрлі бағыттар**

Саяси мәдениет, қоғамтану әдебиетіндегі саяси процестер мен құбылыстарды түсінудегі маңыздылығына қарамастан кең ашылымға ие болған жоқ. Алайда, саяси мәдениеттің бастамасы ежелгі әлемде, Платон, әсіресе Аристотель еңбектерінде көрініс тапты. Аристотель “Политика” еңбегінде қоғамның тұрақтылығы немесе өзгерісіне әсер ететін “ой жағдайы” туралы айтты. Т.Гоббс “Левиафан немесе материя, форма және шіркеулік, азаматтық, мемлекеттік билік” (1651ж.) еңбегінде адамдардың қалыпты жағдайы – бұл бәрінің бәріне қарсылығы, және бұл жағдайда адамдар өмірі “қараңғы, кедей және жеренішті” дейді. Адамзат бұл жағдайдан шыққан тәрізді. Алайда, неге адамдар қандай-да бір әлеуметтік организм шеңберінде бір-бірімен өмір сүре алады, оларды не біріктіреді және адамзаттық біріге өмір сүруінің өркениетті формасын ұстанады, әлеуметтік байланыс пен қоғамдық тұрақтылық механизмі неде деген сұрақтар туады. О.Конт бұл механизмді жалпыға ортақ келісім принциптерінен – қоғамның барлық бөліктерінің қызмет етуінің заңдарын түсіндіруге мүмкіндік берген әлеуметтік консенсустан көрді. Консенсустың арқасында қоғам әлеуметтік организм ретінде, адамдардың бір-біріне деген ұжымдық өзара ұнатушылық сезімдеріне сүйене отырып қызмет ете алады (“Позитивті саясат жүйесі”, 1850ж.). А. де Токвиль қоғамның тұрақтылығын қамтамасыз ету немесе өзгеруіндегі саяси құндылықтар мен мінез-құлықтар мәнін ерекше көрсетті (“Америкадағы демократия туралы”, 1835ж.). М.Вебер саяси құрылымдардың құрылуы мен қызмет етуінде дінге маңызды мән берді (“Протестанттық этика және капитализм рухы”, 1904ж.). Э.Дюркгейм “ұжымдық сана” концепциясын берілген қоғам мүшелерінің бөлісетін ойлары мен сенімдері жиынтығы ретінде жасады (“Қоғамдық еңбектің бөлінуі туралы. Социология әдісі”, 1991ж.).

Саяси мәдениеттің теоретикалық мәні қазіргі заманғы философия, әлеуметтану, психологияда көрініс тапты. Дж.С.Милль, М.Вебер, Т.Веблен, У.Томас, Ф.Знанецкий және басқалары көмегімен саяси мәдениет концепциясының құрылуына негіз қаланды. Алайда, “саяси мәдениет” түсінігін алғаш қолданған неміс философы – ХVІІІғ ағартушысы Иоганн Гердер болды. Бірақ бірде-бір жағдайда “саяси мәдениет” саяси шындықтың белгілі-бір саласын көрсететін концептуалды түсінік ретінде қолданылған жоқ.

 Саяси мәдениеттің құрылымы

САЯСИ МӘДЕНИЕТТІҢ ҚҰРЫЛЫМЫ

САЯСИ САНА МӘДЕНИЕТІ:

* Саяси орнатулар;
* Саяси көзқарастар мен сенімдер;
* Саяси дәстүрлер, нормалар, әдеттер;

САЯСИ МІНЕЗ-ҚҰЛЫҚТЫҢ МӘДЕНИЕТІ:

* Саяси қатысулардың мәдениеті;
* Саяси қызметтің мәдениеті.

САЯСИ ИНСТИТУТТАРДЫҢ ҚЫЗМЕТ ЕТУ МӘДЕНИЕТІ:

* Саяси шешімдерді қабылдау және іске асыру;
* Электоральды процесс мәдениеті;
* Әлеуметтік-саяси конфликттердің қабылдау және реттеу мәдениеті.

Саяси мәдениет теориясы өткен онжылдықтың 50ж аяғы мен 60ж басында батыстық саяси дәстүрлер арнасында, саяси зерттеулердегі институционалдық сараптамалардың шектеулілігін жеңіп, және қоғамдық-саяси даму бағытын және саяси тұрақтылық деңгейін анықтайтын, адамдардың бөлісетін құндылықты бағдарлары, нұсқамаларына, рәміздеріне көңіл аудара отырып құрылды. Осы байланыстарды зерттеудің алғышарттары саяси ғылымдарға бихевиористік бағыттың, мәдениеттің әр-түрлі концепцияларының енуі, зерттеушілерге – әрбір қоғамдық-саяси жүйеде адамдардың билікке деген қатынасын сипаттайтын өзіндік саяси мәдениет бар – деген қорытынды жасауға көмектесетін салыстырмалы саясаттанудың дамуы болды.

Г.Алмонд пен оның пікірлестері – С.Верба, Д.Пауэлл және басқа да американдық зерттеушілердің өңдеген концепциясы жетекші болып табылады. Г.Алмонд пен С.Верба саяси мәдениет туралы өз түсініктерін 5 елдің – АҚШ, Ұлыбритания, Германия, Италия және Мексикандық саяси мәдениетті тарихи-салыстырмалы зерттеу болып табылатын “Азаматтық мәдениет” кітабында көрсетті. Олардың анықтауынша саяси мәдениет – бұл әрбір саяси жүйе ерекшелігін көрсететін саяси іс-әрекеттерге бағдарлаудың ерекше түрі. Бір жағынан, саяси мәдениет белгілі-бір автономияға ие болғанымен, берілген қоғамның жалпы мәдениетінің ерекше бөлігі болып табылады. Екінші жағынан, нақты саяси жүйемен байланысты. Саяси мәдениет үш деңгей түрінде көрініс табады: 1) саяси жүйе, оның рөлі, сол рөлдерді алып жүрушілер және оның қызмет етуі туралы білімді қамтитын танымдық бағдарлар; 2) саяси жүйе, оның қызметі, қатысушылары және қызметіне қатысты сезімдерді көрсететін эмоционалдық бағдарлар; 3) саяси жүйе, оның қатысушылары мен олардың әрекеттеріне жеке қатынасты көрсететін бағалау бағдары.

Осылайша, саяси мәдениеттің Г.Алмонд пен С.Верба берген классикалық анықтамасы саяси әрекеттерге белгілі-бір бағдарды көрсетеді.

Қазіргі жағдайларда саяси мәдениетті зерттеудің көптеген бағыттары бар. Олардың әрқайсысы ғылыми әдістемелер шеңберінде өзара әрекет ететін, зерттеу мақсатына байланысты өз негіздері бар: философиялық, социологиялық, гносеологиялық, аксиологиялық, нормативті, адаптивті, гуманистік, эвиристикалық, коммуникативті,Э ақпараттық және т.б.

Канадалық зерттеуші Р.Престус саяси мәдениетке “бұқараның саясатқа қатысы; олардың саяси өмірге қатысу деңгейі; азаматтардың саясаттың әсерлілігін түсінуі және одан оқшаулануы; саяси элиталарға жазылған заңдылық; сонымен қатар әлеуметтік жүйе ішіндегі және оның әр-түрлі жүйешіктеріндегі саясат негізін және сипатын” енгізеді.

“Саяси мәдениет” түсінігіне кең анықтаманы Л.Пай береді. Ол оған “саяси идеология, ұлттық мінез және рух, ұлттық саяси психология және ұлттық фундаменталды құндылықтар” сияқты категорияларды қамтитындардың барлығын енгізеді.

Кеңірек мағынада саяси мәдениет адамды саяси жүйеге қатысты идеялар, концепциялар, құндылықтар, ұстанымдар, базалық сенімдері бар және материалды-тәжірибелік жақтары бар саяси өмірге қатысушы ретінде сипаттайды. Американдық саясаттанушылар Р.Карр және М.Бернстайн: “Тұлғаның саяси мәдениеті туралы объективті қорытындылар шығаруға, тек саяси идеялар мен әлеуметтік тәжірибелердің тұрақты бірлігі негіз бола алады” дейді. Ағылшын саясаттанушысы С.Уайт пікірінше саяси мәдениет “шеңберінде саяси жүйе орналасқан нұсқамалық және мінез-құлықтық матрица” ретінде анықтауға болады. Саяси мәдениет саласындағы басқа американдық маман у.Розенбаум келесідей дифиниция береді: “...“Саяси мәдениет” – бұл күнделікті өз азаматтық өмірлерімен өмір сүретін адамдарды бақылай отырып, біздің байқайтын немесе қорытындылайтын сезімдер, ойлар немесе мінез-құлықтардың концептуалды көрінісі.”

Ресейлік және қазақстандық ғалымдар арасынан “саяси мәдениеттің” негізгі үш бағытын көрсетуге болады: 1) Саяси мәдениетті саяси қызмет, саяси тәжірибе, дәстүр, сонымен қатар саяси институттар принциптері мен әдістерінің білімдері және рухани құндылықтары жиынтығы (жүйесі) ретінде анықтайды. Бұл авторлар өз көңілдерін, ең алдымен, аймақ, ұлт, таптар, топтар және т.б. ұжымдық саяси тәжірибесін зерттеуге аударады. 2) Саяси мәдениетті адамның, оның дамуы және белсенділігі, тәжірибеден алған саяси білімді қолдана білу деңгейінің жалпылама сипаттамасы ретінде қарастырады. 3) Саяси мәдениет – адамның мәнді күші, оның білімі, қоғамдық-саяси қызметіндегі сенімінің орындалу процесі, әдісі, түрі. Басқаша айтқанда, олар саяси мәдениеттің мәнін, адамдардың саяси қатынастарды игеру процесін, осы қатынастардың субъектілеті ретінде, саясат саласындағы адамдар қызметінің ұрпақтан ұрпаққа беру әдісі ретінде олардың қабілеттерінің дамуын көрсететін адамдар қызметтерінің тарихи және таптық шартты түрдегі өнімі ретінде түсінеді.

Саяси мәдениет жалпы ұлттық мәдениеттің ажырамас бөлігі, онымен ерекше жалпы, яғни оның мәнін қамтитын байланыс ретінде қарастырады.

Осы тұрғыдан саяси мәдениетті зерттеудегі жемісті бағыт – саяси мәдениетті адамның оның қызметімен тұлға ретінде қалыптасуымен тығыз байланысты адамның жасағаны ретінде қарауы болып табылады. Нақ осы бағыт мәдениеттің адам мен әлемнің өзара қатынасындағы ерекше рөлін толық анықтауға септігін тигізеді. Осы шығармашылық белсенді араласу процесінде адам өз табиғатын модификациялайды, тұлға, субъект, өз күшінің мәнін әлеуметтік қасиеттері, қабілеттері және қажеттіліктерін жан-жақты дамыта, көрсете отырып өз-өзін жаратушы болады. В.М.Межуевтың әділ көрсетуінше, адам мәдениетте екі тәсілмен өмір сүреді: объективті, пәнді және субъективті, қызметті.

Сонымен қатар тұлғаның мәдени байлығын иеленуі оның қайталанбас индивидуалды түрдегі бағыттылығына сәйкес жүзеге асады. Тұлғаның бағыттылығы негізінде оның өз қажеттіліктерін қамтамасыз етуге ұмтылуы жатыр. Осылайша тұлғаның мәдени қызметі процесінде әлеуметтену және тұлғалануы диалектикалық әрекеттеседі, немесе, Гегель сөзімен айтсақ, “Субъективтілікті жеңу” және сақтау, оны дамыту.

Мәдениет түсінігі жиі өркениет котегориясымен қатар қарастырылады, бірақ бұл терминдердің ара қатынасы туралы сұрақтар бағыты әр түрлі.

Адамзат тарихында саяси мәдениеттің өз түрлері сәйкес келетін өркениеттің екі негізгі түрі: дәстүрлі қоғам және техногенді өркениет бар екндігіне сәйкес бағыт өте ыңғайлы.

Осылайша, тұлғаның саяси мәдениеті екі негізгі аспектілерде қарастырылуы керек: бір жағынан, өмірдің саяси саласы, оның саяси қатынастарының меңгерілу және өзгеру деңгейінің сипаты ретінде, екінші жағынан, мәдениеттің жалпы жүйенің қажетті объектісі ретінде.

Саяси мәдениет терең сипаттарға ие, және, мәдениет пен саясаттың “интеграциясын” көрсете отырып, бір маңызды аспектіні ескеру керек. Олардың тығыз өзара әрекеттерінде, өзіндік сипатқа ие ерекше әлеуметтік құбылыс пайда болады.

**Дәріс 11. Саяси идеологиялар.**

**Тірек сөздер:** саяси идеология, саяси сана, либерализм, консерватизм, социализм, социал-демократизм, неолиберализм, неоконсерватизм, коммунизм, фашизм, идеологиялық плюрализм, монизм.

**Саяси идеология билік қатынастарының көрінісі ретінде. Саяси идеология туралы түсінік және саяси идеологияның қоғамдық функциялары.**

Саяси идеология танымы тек посттоталитарлық елдерде ғана емес, сонымен қатар бүкіл әлемде ғылыми-практикалық және әлеуметтік-саяси маңызы жоғары мәселе.

Субьективті және обьективті факторлардың ықпалымен ,рухани құндылықтарға талпына отырып әлемді қайта құруда әр түрлі саяси идеологиялар мен жалпыадамзаттық құндылықтардың атқаратын ролі жоғары. Нормалар,мақсаттар және идеалдарды іздестіру жүріп жатыр. Бұлар жанжалсыз дамуға әсер теуші басты факторлар.

Саяси идеология-идеология ядросы болып табылады.”Идеология”(гректің ideа және logos идея, білім; оқу, идеялар туралы ілім) –көзқарастар мен идеялар жүйесі.”идеология”терминін қоғамдық ғылымдарға Антуан Дестют де Траси енгізді.Ол өзінің “Идеология элементтері” атты еңбегінде анықтама берген. Траси және оның замандастары П.Кабанис және К.Вильней ерекше “идеология ғылымын ” жасап шығарды,яғни идеялар туралы ілім.

Идеологияның практикалық маңызын ерекше атай отырып, Траси идеология- саяси және идеологиялық өмірдің, саяси іс-әрекеттің, мемлекеттің фундаменті болуы тиіс дейді.Траси Бэкон, Локк, Гельвеций, Кандильяктің еңбектерін алғаш рет жүйелеп,идеология туріалы алғаш рет толықтай ілім жасаған адам.

Саяси идеология - бұл абстрактылы –теориялық түсініктер, идеялар, теориялар және абстрактылы –практикалық бағдарламалар, шешімдер, лозунгтер жүйесі.

Саяси идеологияға тағы да бір анықтама бұл саясаттану ғылымында кең тараған саяси идеологияны “белгілі доктрина қоғамдық пікірлерді өз идеяңмен ұштастыра білу”.

Саяси идеология өте ерте заманнан дамып келе жатқан процесс. Адамзаттың жүріп өткен тарихы ежелгі полистің идеялары мен идеалдарынан (азамат идеясы, демократия және республика идеясы) бастап, ортағасырлық догмалар мен ересейлермен (хистиандық-Европаның мемлекеттік идеологиясы ретінде, діни көзқарастар қақтығысы) жалғасып, жаңа заманның және қазіргі заманның саяси концепцияларына дейін (гуманизм, либерализм, консерватизм, марксизм).

Ғылыми әдебиеттерде бірнеше басты философиялық-социологиялық бағыттарды бөліп қарастырады.Олар саяси идеологияның концепциясының қалыптасуына ықпал еткен басты факторлар:марксизм-ленинизм (К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин), неміс”социология білімдері” (М.Шелер, К.Мангейм), әлеуметтік позитивизм (К.Коппер, Г.Альберт, Т.Гейгер, Э.Топич т.б.), Франкфурт мектебі (Т.Адорно, М.Хоркхаймер, Г.Маркузе, Ю.Хабермас т.б.), оңшыл ревизионизм (Э.Фишер, Л.Колаковский, Р.Гароди).

Саяси идеологияны анықтаудағы тұжырымдардың көптігін екі сипатта бөліп қарастыруға болады:

1.батыс ғалымдарының бағыты бойынша саяси идеоологияны жасанды сана ретінде қарастыру.

2. ғылыми тұжырым басымдылығы,идеология прогрессивтілігі кеңес ғалымдары мен оқытушыларына тән сипат.

Саяси идеология пәнінің мазмұны оның түсініктері мен категорияларында көрініс табады.Олардың басқа идеологиялық формалардан айырмашылығы –ойлаудың спецификалық формасы болып табылады.

Танымның келесі формасы саяси идеялар. Саяси идеяда идеалдық обьектінің саяси шындыққа айналуы бейнеленеді.

Саяси идеялар, концепциялар мен теориялар тек практикалық іс-әрекеттер негізінде ғана жүзеге асып қоймайды, рухани әрекеттің тағы д бір формасы- саяси бағдарламалар арқылы жүзеге асады,бұлар теориялық қосымша сипатқа ие. Саяси бағдарламалар –бұл партияның, әлеуметтік топтың және басқа да ұйымдардың ұсынылатын жоспары.

Саяси идеологияның құрамдас ажырамас бөлігіне саяси лозунгілер кіреді.Олар қысқаша формада негізгі идеялар мен талаптарды бейнелейді.Лозунгтің басты сипаттамасы –бұл императивтік. Ол қоғамның аяси дамуының нақты қажеттілігінен туындайды.

Жоғарыда көрсетілген мәліметтерден келіп шығатын қорытынды саяси идеология құылымы абстрактілі – практикалық сиптатқа ие.Бұл құрылымның дамуы абстракциядан практикаға немесе керісінше жүреді.

Тек функциялары арқылы ғана саяси идеологияның қоғамда алатын құндылықтарының мазмұны ашылады. Саяси идеологияға екі функция комплексі сипатты:танымдық функциялар комплексі және әлеуметтік функциялар. Алғашқысына танымдық, бағалаушылық, нормативтік функциялар кіреді.

Бағдарламалық-саяси деңгейде әлеуметтік функциялар комплексіүлкен роль атқарады: қорғаныстық, болжамдық, тәрбиелік, пропагандалық, легитимдік функциялар.

Саяси идеологияның басты бағыты-қоғамның әлеуметтік мүдделерін қорғау.

Жоғарыда аталған функциялар саяси идеологияның соңғы деңгейі актуалды немесе белсенді деңгейіне алып келеді.Мұнда нақты саяси идеологияның іс жүзіне асырылуы, принциптер, мақсаттар негізінде жүзеге асырылды.

Саяси идеология тұлғаның әлеуметтенуіне жеке идентификациясына әсер етуші басты фактор.

Тарихи эволюция, менталитет ерекшеліктері, қоғамның әлеуметтік стратификациясы, идеалдар көпшілігі саяси идеологияның түрлі вариацияларының туындауына алып келеді. Оларды төмендегідей сипаттары бойынша классификациялауға болады: деңгейлік (вертикалды және горизонталды анализ), түрлі жүйе жасаушы сипаттамалар.

Саяси идеологиялар өз қызметі барысында бір-бірімен, сонымен қатар мемлекетпен және өзге де саяси институттармен,жалпы қоғаммен белгілі бір қарым-қатынасқа түседі. Осындй қарым-қатынастар арқылы олар социологиялық жүйені түзеді. Бұл ұғымға мемлекеттегі саяси идеологиялар жиынтығы мен олардың қарым-қатынас принциптері кіреді.

Қандай да бір елдің идеологиялық жүйесінің сипаттамсы мен ерекшеліктері көптеген факторларға -әлеуметтік-саяси күштердің орналасуына,қоғамның саяси сауаттылық дәрежесіне, саяси сана мен мәдениет деңгейіне, тарихи дәстүрлерге, ұлттық құрам мен діни жағдайға және т.б.байланысты. Идеологиялық жүйенің қалыптасуына әрекет етуші заңнама елеулі ықпал етеді.

Осыған орай идеологиялық жүйенің әр түрлі типтері қалыптасады: плюралистік және монистикалық (моноидеологиялық).

Плюралистік идеологиялық жүйе идеялық саладан саяси плюрализмнің көрінісі болып табылады,елде бірнеше саяси идеологияның болуымен сонымен қатар саяси көзқарастарды еркін түрде білдіру мүмкіндігімен сипатталады. Бұл идеологиялық жүйе түрлі әлеуметтік топтардың толығырақ өкілеттілігін қамтамасыз етеді,саяси поцестің бәсекелігі мен бұқаралығына ықпалдасады,қоғамның демократиялық дамуының оңтайлы нысаны мен шарты ретінде болады,қандай да бір идеология тарапынн болатын тотальды басынушылықтан тұлғалық қозғалуына кепілдік береді.

Монистикалық идеологиялық жүйе бір саяси саяси идеология тарапынан билікке монотиппен сипатталады.Үстем саяси идеология өзінен өзге қоғамдық ой-санаға билік етушілерді болдырмайды.Бұл жүйе тоталитарлық мемлекеттерге тән,мұнда идеологиялық және мемлекеттік құрылымдар бірігіп кетеді,ал билік етуші идеология мемлекетте үстемдігін жүргізіп қоғамды езгіге ұшыратады. Билік функцияларының бір саяси идеологиямен мононполизациялануы субьективизмге,догматизмге, саясат пен қоғам өміріндегі дағдарыстарға, қоғам мен билік арасындағы бұзылуына, тұлғаның шеттетілуіне әкеледі.

**Дәріс 12. Саяси даму мен модернизация. Саяси процесс.**

**Тірек сөздер:** Модернизация парадигмасы, демократия парадигмасы, классикалық демократия, автократия, аристократия, демократия, идеал, монархия, охлократия, олигархия, этика, рационализм.

**Саяси модернизация түсінігі мен мәні.**

Бүгінгі таңда кешегі кеңес елдеріндегі тоталитарлық саяси жүйенің уақыты өтіп, әрі жүйелік өзгерісінің өзіндік логикалық шебіне жеткендігі айқын көрініп отыр.

Әртүрлі қоғамдық бағыттылық пен әлеуіметтік және саяси жүйеге негізделген оқиғаларды қандай да бір концептуалды әдісемелік сызбалар немесе себеп-салдарлық байланыс деңгейінде қарастырып түсіндіру мүмкін емес.

Қазіргі саяси модернизацияның мәнін тек пәнаралық құралға арналған кірігуші зерттеу бағдарламалары негізінде ірі сараптамалық сызбалар мен жетістіктерді игеруді,тарату тұрғысында түсіндіруге болады. Модернизация мәселесінің күрделілігі мен әрқырын ескере отырып, кірігу теориясының модернизацияланған демократияға өтуін және оның консолидациясын құру қажет. Мұндай ұзақ құрылымдық процесс бірнеше күрмеуі күрделі мәселелерді туындатады:

- модернизация және оны жүзеге асыру процессінде негізінен жүгінетін бағыттар, үлгілер және басқару принциптері қандай болу керек?

- модернизация процесі барысында теориялық мәнге мемлекеттің қатысу деңгейінің сәйкестігі қаншалықты және либералды нарықтық экономикасы бар плюралистік қоғамдағы өзін өзі басқару мен ұйымдастыру деңгейі бұл процессте қаншалықты автономды болып отыр?

Формациялық, өркениетті және жақандық сараптама сызбалар негізіндегі бағам көрсетіп отырғандай бұл аталмыш мәселелер тек теориялық тұрғыда ғана емес, сонымен қатар саяси жоспарда да күрделілік танытып отыр. Ал бұл жағдай тәжірибеде өтпелі қоғамды демократияландыруда мемлекеттік саясатты белгілі бір ролге ие болуымен сипатталады.

* + - 1. **Саяси модернизацияның факторлары, белгілері және кезеңдері.**

Әлеуметтік саяси ғылымдарда өтпелі кезеңдегі қиындықтардың бірі, дәстүрлі қоғамнан қазіргі батыстық қоғамғаның теориясымен модернизациялау басты мәселе болып табылады.

Кесте Саяси модернизация эволюциясы және мазмұны

Үшінші этап( 80-90жж ХХ ғ) дәстүр және қазіргі заман қарсы келуінің болмайтындығы жайлы ойдың ары қарай таралуы; технологиялық прогресс, «батыс» иституттарын және нормаларын енгізу сияқты факторлар жоққа шығарылмады, осы факторлардың екіншілігі байқалады және олардың басқа бір оғамда басқаратын әлеуметтік қатынастар және мәдениәлеуметтік құндылықтардың бағыныштылығы

**САЯСИ МОДЕРНИЗАЦИЯНЫҢ ДАМУ ЭТАПТАРЫ ЖӘНЕ НЕГІЗІ**

*Саяси модернизация – бұл қоғамның ауыр, ұзақ демократизация процесі, қоғам және өкімет өзара әрекетінің жаңа типінің қалыптасуы.*

ДАМУ ЭТАПТАРЫ

“50-60 жж ХХ ғасырда” модернизация теориясының бірінші этапы универсализм тәрізді методологиялық рұқсатына негізделеді.

Барлық елдердің және халықтардың дамуы универсальды деп қарастырылған, яғни бір бағытта пайда болған, бірдей сатылар және заңдылықтары бар. Ұлттық ерекшеліктері болуы мойындалған, бірақ екінші мағынасы бар деп есептелген.

Модернизация теорисының дамуының екінші этапы (60-70-ші жылдары ХХ ғасыр) оған қарағанда салмақталған трактовкалардың пайда болуымен сипатталады, ол әртүрлі саяси, экономикалық және әлеуметтік даму факторларына негізделген; евроцентризмнен кету және”үшінші әлем” елдерінде демократизация тиімділігі жайлы тезизті қою экономикалық өсу және әлеуметтік-экономикалық прогресс мақсатында.

Модернизация парадигмасы өзіне бірнеше аксиоманы жұптастырады. Біріншіден, басты қоғамның даму заңдылықтары деп күнделікте өмірде болып жатқан өзгерістер және әлеуіметтік, саяси, экономикалық қиындықтар және мәдени құрылымдар мен оның функцияларының қоғамдық рационалды сұраныстар мен пайдалы мүддеге сай функциялануындағы сәйкестігін тану.

Екіншіден, өтпелі қоғам – ол мынандай жетістіктерге ұмтылатын қоғам:

- жоғары деңгейдегі индустриализация;

- жоғары валдық ішкі өнімдер мен энергрияның органиқалық емес көзгерін кеңінен қолдануда тұрақты экономикалық даму;

- қоғамдық процесс мақсатында ғылыми-техникалық жетістіктерді қолдану;

- халықтың жоғары және сапалы тұрғыды өмір сүру деңгейін арттыру;

- өндіріс, ғылым және тұтынушы салаларымен байланысты аймақтың жоғары мобилді кәсіби – салалық құрылымдарын барынша өркендету;

- әлеуметтік стратификация жүйесіндегі орта класқа ерекше көңіл бөлу және т.б.

үшіншіден, модернизация – бұл қоғамдық өмірдегі барлық салаларындағы сәйкес өзгерістердің қажеттігін және психологиялық бағыттағы түрленудің кешенді процесі.

Төртіншіден, демократиялық модернизацияның феномені – жаңару механизмінін игеру және саяси қызмет технологиясының өзгеруі, сонымен қатар саяси мақсат, доктрина, концепция, бағдарлама және жобалар болып табылады.

Бұл орайда көптеген зерттеушілердің пікірімен санасуға тура келеді. Сонымен демократиялық модернизация – бұл саясатта өзгерістер мен иновацияларды қабылдауға бейім, саясаттың бейімделгіш қасиетін арттыратын, уақыт талабына үн қатуға даяр, әрі нәтижесінде қоғамның саяси тұрақтылығына қол жеткізетін процесс. Осы тұрғыда демократиялық модернизация - өркендеудің терең қайнар бұлағы және саясаттың жаңаруы.

Ақыры бесіншіден, модернизация процесі қоғамның нақты бір саяси жүйесіндегі демократияларындыру процесі мен демократиялық модернизацияны ысырып тастай алмайды. ХХ ғасырдың әлемдік тәжірибесі көрсетіп отырғандай, әлеуіметтік-саяси модернизацияның нәтижесі құрылым жағынан батыстық демократияға жақын, тек демократиялық саяси жүйе болып та табылмайды.

Сонымен қатар саясаттануда сипат алып жүрген модернизацияның демократиялық пішіні тарихи эволюция түріндегі адекватты пішіні болып табылады деген пікірмен де келісуге болады.

Модернизация процесі барысында саяси партиялардың және өзге де азаматтық қоғамда туындайтын құрылымдардың институтциялануымен байланысты саяси қатысы бар ұжымдасқан құрылымдар пайда болады. Ұйымдардың саяси қызмет бағытын анықтайтын саяси идеология шынайыланып және оған деген ұмтылыс артикуляциялана түседі. Мемлекеттік және жергілікті басқару жүйесі көбіне азаматтардың саяси қатыстылық сынды спецификалық пішінін қадағалау бағытында реформалар жүргізеді. Демократиялық модернизация қоғамның саяси мәдениет құрылымын трансформациялануына, азаматтық тәртіптері әлеуіметтік мәдени стереотиптердің алмасуына, жаңа азаматтық тәртіп пен олаудың либералды – демократиялық моделін қалыптастыруға әкеледі.

Демократиялық модернизация қазіргі қоғамның талаптары мен міндеттеріне интенсивті тұрғыда бейімделу жүйесін құрады. Бұл дәстүрлі әлеуіметтену пішінінің өзгеруі және азаматтарды тек білім беру жүйесінің көмегімен ғана оқытуға болады деген сөз емес. Демократиялық модернизация өтпелі қоғамның құрылымын әлеуіметтік және саяси мобилдендіру сынды кең жүйесін тазалауда мынандай мақсаттарды діттейді:

- қоғамның ішкі ресурстарын мобилдендіру;

- демократиялық саяси және әлеуіметтік институттарды құру;

- азаматтардың саяси және әлеуіметтік – экономикалық тәртібінде жаңа жобаларды қалыптастыру;

«Батыстық емес» әлемде мобилизацияның жаңа жүйесін қалыптастуру болып ең алдымен нақты қоғамда спецификалық ұлттық мүддеге бейімделген, идеалды үлгідегі қазіргі қоғамдық құрылымды басқаратын белгілі бір мүддеге бағытталған, әрі мойындалған саяси элита қызметін тануға болады. Демократиялық модернизацияны басынан өткерген барлық ұлттық мемлекеттер үшін бірдей жағдайда болуы мүмкін емес. Әрі ол міндетті іс-әрекетке негізделген дайын бағдарлама ретінде спецификалық қырларымен демократилық модернизацияның феномені өзіндік ерекшеліктерін айқындайды.

2.Саяси модернизацияның факторлары, белгілері және кезеңдері. Ғылыми әдебиеттердегі салыстырмалы сарапамаға сүйенер болсақ, онда демократиялық модернизация процессінің түсінігі, мазмұны мен мінездемесіне әсер етуші басты факторларды бөліп қарастыруға болады. Олардың ішінде:

- жаңа процестік мемлекеттердің қазіргі моделдерді қабылданудағы географиялық факторы. Оның басты қараушылары – геосаяси жағдай, аймақ тұрғындарының тығыздығы, аймақтың ұлттық құрамы және өзге де демографиялық көрсеткіштер;

- мобилдендіру және институтционалды құрылымдар үшін тиімді ресурстар көлемі;

- модернизация процесі басталған тұста өтпелі кезең жағдайының спецификасы мен құрылымдары, экономикалық факторлар;

- трансформацияланушы қоғамның тарихи-мәдени дәстүрі мен ұлттық әлеуіметтік – саяси құрылымдары, саяси мәдениеті;

- билікке ұмтылушы ұлттық элитаның мүмкіндіктері және ресми емес топтардың деңгейі мен әсері, потенциалы. Жоғарыда келтірілген дәйектер, бір жағынан, қоғамның демократиялық модернизация жөніндегі мемлекеттік саясаттың мән-мазмұнын және басқа қырынан алсақ, саяси жүйенің басты субъектілері арасындағы мінездемелік қатынасы, атап айтар болсақ, мәселен президенттің, үкіметтің, заң щығарушы және сот билігінің, саяси партиялардың, қоғамдық және мемлекеттік ұйымдардың қарым-қатынасы арасындағы себеп-салдаралық байланысқа жағдай туғызады. Қоғамды трансформациялану жөніндегі мемлекеттік саясатқа әсер етуші екінші деңгейі: – бұл біздің көзқарасымызша, қоғамдағы әлеуіметтік қайшылықтардың деңгейі, қоғамда жаңадан қаланған институттардың қызмет бабы мен компетенциясын айқындайтын мемлекетіміздің Конституциясы, заңнамасы ретіндегі саяси-құқықтық және нормативтік кешен негізінде сипатталуы.

Саяси жүйені демократияландыру процесіне әсер ететін ішкі саяси факторларды да бөлек алып қарастырыуымызға болады. Бұл:

- саяси шешімдерді қабылдау процесінің мінездемесі;

- ілгерілеу табиғаты мен әлеуіметтік инновация деңгейі;

- саяси элитаның консолидация деңгейі;

- мемлекеттік саясаттың түр-сипаты;

- саяси күрестің сипаты мен саяси ұйымының қызметі;

- әртүрлі әлеуіметтік топтардың мобильдік деңгейі, оның иерархиясы мен беделін айқындаушы белгілеріндегі өзгергіштік қасиеті, көптеген азаматтарға табыс, білім және тағы басқа салалардағы деңдейдің өзгеруіндегі тиімділік;

- қоғаммен байланыс жүйесінде әлеуметтік топтарды саяси билік пен өзге де қоғамға әсер етуші формалардың орталықтарын орналастырудағы тиімділік деңгейі.

Қазақстандық дәстүрлік қор мен мемлекеттік саясатқа республикамыздағы саяси модернизациялау жүйесі арқылы әсер ету мінездемесің басты белгілеріне мыналар жатады:

1. Тарихи дәстүр мен мемлекеттіліктің басталу доминантының әсері;
2. Саясатты тұлғаландыру мен лидерліктегі харизматикалық типтің жарқын бейнесіндегі қажетті жоғары деңгейі;
3. Саяси процестің жоғары динамикасы және оның тұрақсыздығы.

Бұл орайда ішкі саясат белгісі бір деңгейде қоғамның инновацияға бейімделу құралына айналады, сонымен қатар ол либералды принципке негізделген ұжымдық құрылымының кірігудегі басты себебі болып табылады. Сонымен мемлекеттік саясаттың басты мақсаты теңдіктің барлық жағдайын тудыратын еркіндіктің кеңінен етек алуына жоғары мүмкіндіктер жасау болып келеді.

Тоталитарлық режимнің нәтижесі демократиялық модернизацияның міндеттерін күрделендіре түседі, дәстүрлі проблематикаға жаңа қиындықтар үстемелейді. Жаңа либералды Саясат та баяу жүзеге асырылған сайын (бұл объективті байланысты ) ол демократиландырушы мемлекеттер үшін қоғамдық – саяси тұрақтылықты қалпында ұстау, әрі оны сақтау сынды маңызды мәселелердің толғағын қамти түседі. Бұл жайттар мемлекеттік, реформалаушы саясаттардың өтпелі қоғамда жүргізу кезінде экономикалық факторлардан гөрі айқын саяси факторлардың көрініс табуы байқалады.

Мұндай жағдайларды тудырушы себептердің бірі, елдің модернизациялануы мен қоғамдық – саяси тұрақтылықтың сақталуын қамтамассыз етуге мүдделі мемлекеттік билік объективті тұрғыда «жоғарыдан» деген реформасы тұрғысында өткізуге, жалпы әлемдік тенденция әрекеті үшін орта кластың айқындалмағаны және әлеуіметтік кешеннің болмауынан саяси факторларға көп көңіл бөлуіне жағдай жасау болып саналады.

Сонымен қатар экономикадағы реструктуризация, өндірістік қатынастар мінездемесінің өзгеруі , нарықтық реформа көлемінің кеңеюі мен тереңдеуі жақын перспективада мемлекеттік саясаттың сипаты жұмыстың саяси пішінінен акценттердің араласуына қарай түрленуі мүмкіндігін ескере кету керек.

Әлемдік тәжірибе сараптамасы қоғамдық – саяси тығырықтан шығу қажеттілігі мен тұрақтылықты қамтамассыз етуде демократияланушы посттоталитарлық жүйенің еңбектеген қалпы автократияға немесе жеке билік режимінің қалыптасуы сынды парадоксалды жағдайдың сипатталу мүмкіндіктерін көрсетіп отыр.

Сонымен қатар әлемдік тәжірибе заңды тұрғыда демократияландыру процесін жеделдету қоғамда либералды демократиялық иновацияны қабылдаушы құрылымдардың пайда болу тенденциясының артатындығын куәлік етеді. Оларға бәрінен бұрын модернизация процесін, векторлардың сипат алуын мойындаған, жаңа құндылықтар мен бұқаралық ақпарат құралдарын, көпшілік коммуникациясын игерген жеке тұлғаларды жатқызуға болады.

**Дәріс 13. Саяси қақтығыстар мен дағдарыстар. Мәні, түрлері және олардың шешілу жолдары**

**Негізгі ұғымдар:** әлеуметтік қақтығыстар, қарама-қайшылық, саяси күрес, саяси қақтығыс, саяси қақтығыстың субъектілері, саяси қақтығыстардың типологиясы және динамикасы.

1. Саяси қақтығыстар және олардың қоғам өміріндегі орны

2. Саяси қақтығыстардың типологиясы және динамикасы

3. Саяси қақтығыстарды реттеу технологиялары

4. ТМД елдеріндегі саяси қақтығыстар

**1 Саяси қақтығыстар және олардың қоғам өміріндегі орны**

Қоғам салаларының ішінде, әсіресе, саяси сала әр түрлі қақтығыстарға толы. Онда көп қырлы үстемдік пен бағыныштылықты көрсететін биліктік қатынастар жүріп жатады.

Көптеген танымал философтар, әлеуметтанушылар және саясаттанушылар да қоғамдағы қақтығыстар мен саяси күрес феномендері мен оның себептерін, оны шешудің, алдын алудың жолдарын қарастырған. Жалпы саяси ғылымдардағы ең ықпалды концепциялары
(К. Маркстің конфликт теориясы, Г. Зиммельдің «конфликтілік функционализмі», Р. Дарендорфтың «қақтығыстың функционалдық теориясы», Л. Козердің «позитивті-функционалды қақтығыс», Джон Бертонның «қақтығыстарды шешудің және алдын алудың жалпы теориясы»), қақтығыстар қоғамдық өмірдің ажырамас құбылысы екендігін көрсетеді.

Қақтығыс ұғымының мәнін түсіну үшін оның этимологиясын анықтау қажет. “Conflictus” термині “con” – біреуге қарсы, біреумен бірге дегенді білдірсе, “flictus” етістігі ұру, итеру, құлату секілді мағынаны білдіреді. Демек, конфликт терминін қақтығыс, талас, күрес, қарама-қайшылық ұғымдарына сәйкес келеді деуге негіз бар.

Мемлекеттік саяси билік, оны иелену, биліктік институттардың құрылымы, әлеуметтік топтардың саяси дәрежесі, құндылықтар мен нышандардың барлығы саяси биліктің негізі болып табылады және саяси қақтығыстардың *нысаны мен пәнін құрайды*. Бұл саяси қақтығыстың басқа конфликтілерден негізгі ерекшелігі. А. Глухованың айтуы бойынша: “Егер экономикада ресурстарды бөлудің біршама әділ жолы болса, яғни, өндірісті ұлғайту үшін кооперацияға келісіп барып, оны сосын бөлсе, ал саясатта бұл көбінесе мүмкін емес. Экономикада барлық заттар айырбасты бағаға ие болса, ал саясатта өзгеше: саяси еркіндік пен саяси тәуелсіздіктің орнын басатын ешқандай әділ эквивалент жоқ”. Сондықтан саяси қақтығыс биліктік ресурстарды, игіліктерді ұстап қалуға және бөлісуге ұмтылған екі немесе бірнеше жақтың өзара әрекеті болып табылады. Саяси қақтығыстардың негізінде әр түрлі факторлар бар. Мәселен, Л.Н. Тимофеева саяси қақтығыстың бес бастауын бөліп көрсетеді.

**Бірінші бастау** саясат субъектілерінің дәрежесі сәйкес келмеуімен, оның рөлдері, қызметтері, мүдде мен қажеттіліктерімен, ресурстардың тапшылығымен сипатталады. Мысалы, билеуші және контрэлита арасындағы қақтығыс тұтасымен алғанда биліктік қатынастар жүйесіндегі барлық саяси субъектілердің конфликтісі болып табылады. Бірақ, биліктік өкілдікті тең бөлу мүмкін емес.

Қақтығыстың **екінші бастауы** адамдардың басты құндылықтары мен саяси идеяларының, тарихи ағымдық оқиғаларды бағалауындағы сәйкессіздіктерге байланысты. Бұл теория бойынша қақтығыстар адамның және табиғаттың құрайтын қажеттіліктерінің шектелуі немесе қанағатталмауына байланысты туындайды.

Қақтығыстардың **үшінші бастауы** азаматтардың бірегейлік процесіне байланысты. Демек, әр азамат өзінің әлеуметтік, діни, саяси, т.б. саяси жүйедегі орнын тапқысы келеді.

Қақтығыстың **төртінші бастауын** Л.Н. Тимофеева саяси коммуникация технологиясында, ең алдымен ақпараттың қателігінде немесе оны арнайы бұрмалаудан көреді.

Қақтығыстың **бесінші қайнар көзі,** билік үшін күресетін саяси қақтығыстағы субъектілердің әлеуметтік-психологиялық ерекшеліктерінде астарланған. Саяси лидерлердің осындай жақтары, яғни, шектен шыққан авторитаризм, бақылаусыз өзімшілдік және т.б. саясаткерлер арасындағы араздықтың себебіне айналып, елдегі жағдайға тұтасымен ықпал етуі мүмкін.

Саяси қақтығыстардың себептерін зерттей отырып, келесі қорытындыларға келуге болады.

Біріншіден, оның негізінде әлеуметтік топтар, саясат субъектілері, индивидтердің арасындағы теңсіздік жатыр. Сонымен қатар, бұл жағдай қоғамда үнемі орын алатын материалдық және рухани құндылықтардың тапшылығымен толықтырылады. Ресурстар шектеулілігінің өзі қақтығысқа себеп болады. Нәтижесінде қоғамда жақсы өмір сүру үшін күрес басталады, оның ішінде: билік, мәртебелік позициялар, жоғары табыс пен байлық.

Екіншіден, қақтығыстар индивидтің немесе әлеуметтік топтың базалық қажеттіліктерге қанағатсызданбау нәтижесінде пайда болады.

Үшіншіден, индивидтер мен әлеуметтік топтардың күрделі қарама-қайшылықтарда орын алатын құндылық бағдары мен мүдделік кереғарлық қақтығыстың себебі болуы мүмкін.

Төртіншіден, азаматтардың әлеуметтік топтармен сәйкестендіру процесі саяси қақтығыстардың қайнар көзі болып табылады және олардың қоғамдағы орнын анықтайды.

Бесіншіден, саяси қақтығыс ақпараттың жоқтығымен, берілген қақтығыс бойынша дезинформация ұсыну себептерімен орын алуы мүмкін және оны реттеу процесін қиындатады.

Алтыншыдан, қақтығыстың себебі саяси қақтығыстардағы субъектілердің психологиялық ерекшеліктерінде жасырылады. Мысалы, саяси лидерлердің эмоционалды-жігерлі белгілерінің дамуы саяси қақтығыстың нәтижесін реттеудің динамикасына негативті түрде ықпал жасауы мүмкін.

Жоғарыда аталғандарды қарастыра келе, саяси қақтығыстардың негізінде мүдделер мен саясат субъектілері мақсаттарының сәйкес келмеуі олардың материалдық және рухани қажеттіліктерге қанағантанбаудан деп қорытындылаймыз. Себебі, азаматтардың қажеттіліктері өседі, ал оларды қанағаттандыру мүмкіндіктері үнемі шектеулі.

Саяси қақтығыстардың әрқайсысының өзіне тән белгілері бар және саяси процестерде ашық, конструктивтік немесе деструктивтік рөлдерге ие.

**Конструктивтік рөлі.** Біріншіден, саяси қақтығыс қоғамдағы қарама-қайшылықтар мен мәселелердің пайда болуындағы әлеуметтік-саяси өзгерістердің себепшісі болып табылады. Олар социумдағы жағымсыз тұстар туралы ескерту береді, индивидтер мен әлеуметтік топтардың қанағаттанбау және қарама-қайшылықтар себептерін айқындайды.

Екіншіден, қақтығыстың өзі қоғамда жинақталған алаңдаушылықты төмендету арқылы өзіндік шығыны бар тетік ретінде қызмет атқарып, қақтығысқа әкелген кемшіліктер мен жаңсақтықтың қарама-қайшылықтарын шешудің тәсіліне айналады.

Үшіншіден, қақтығыс қоғамда болуы мүмкін тоқырауды, жүйенің ыдырауын алдын алып, саяси тұрақтылықты қамтамасыз етеді. Қақтығыстық жағдайда индивидтер немесе әлеуметтік топтар оны реттеу мен шешу тәсілдерінің тәжірибесін алады.

Енді **деструктивтік қақтығыстарға** тән сипаттамалық ерекшеліктерін көрсетейік.

Біріншіден, саяси қақтығыс қоғамның бірігуіне қатер туғызады, қалыптасқан әлеуметтік-саяси құрылымды құлатады, мемлекетте қауырттылықтың жоғары деңгейін қалыптастырады, қоғамда жіктелу орын алады.

Екіншіден, қоғамның әлеуметтік-экономикалық және саяси даму қарқынын тежеуге ұрындырады, әлеуметтік жүйенің дағдарысы мен стагнациясына апарады.

Үшіншіден, саяси қақтығыстар индивидтің немесе әлеуметтік топтың адамгершілік қағидаларының бұзылуына ықпал етеді, физикалық және психологиялық озбырлықтың, көп құрбандардың болуы адамның өшпенділік сезімі мен өш алу ықыласын қалыптастырады.

Төртіншіден, деструктивті қақтығыстардағы өзара қимылдары оның субъектілері мен қатысушылары арасындағы қашықтықты жоғарылатып, олардың көзқарастарын полярландыра түседі.

Бесіншіден, оны реттеу мен шешудің жолында орнықты тосқауылдар пайда болып, қақтығыс жаңа деструктивті қақтығыстармен жалғасуы мүмкін.

**Дәріс 14. Қазіргі халықаралық қатынастар. Әлемдік және сыртқы саясат. Геосаясат**

**Тірек сөздер:** Геосаясат, метрополия, колония, болжамдық, империалық, антропологиялық.

**«Халықаралық қатынастар», «әлемдік саясат», «халықаралық саясат», «дипломатия» ұғымдарының арақатынасы жайында.**

Көптеген қоғамдық‑гуманитарлық пәндер қазіргі таңда адамзат қауымдастығында болып отыратын әлеуметтік, саяси, мәдени, экономикалық, әскери және т.б. күрделі үрдістер жиынтығын «халықаралық қатынастар» деген терминмен түсіндіріп жүр. Яғни бұл дегеніміз әлемдегі қилы құбылысты өзіндік ғылыми таныммен ұғындырудағы бағыт. Саясаттану, әлеуметтану, халықаралық қатынастар секілді қоғам туралы пәндер көп дәрежеде «халықаралық қатынастар», «халықаралық саясат» және «дипломатия» деген секілді ғылыми категориялармен тығыз байланысты. Отандық және шетелдік ғылыми әдебиетте бұл категориялардың аражігі әртүрлі түсіндіріледі, әрқилы таладанады, сондықтанда осы ұғымдардың әрқайсысына қысқаша түсіндірме бере кету жөн болар еді.

Жоғарыда аталынған категориялардың ішіндегі басқы, жетекші орынды иемденетіні, ғылыми танымның біртұтас философиясының болмысын суреттейтін ұғым, ол – «халықаралық қатынастар» болып табылады. «Халықаралық қатынастар» ұғымын талдай отырып ескеретін жайт, бұл ұғым бәрімен бір қалыпты түсіндіріліп, түрлі тарихи кезеңдерде біржақты болып қалған емес, керісінше өз бойына түрлі уақыттардағы эволюциялық дамуды жинақтай отырып, қазіргіше түсінікке ие болған. Саясаттанушы ғалымдар «халықаралық қатынастардың» даму динамикасына үлкен деңгейде әсер еткен мынадай екі сыртқы орталық факторды бөліп көрсетіп жүр:

***бірінші фактор — әлеуметтіктен тыс немесе әлеуметтік емес;***

***екінші фактор — әлеуметтік немесе адами қоғам факторы.***

Бұндағы *әлеуметтіктен тыс немесе әлеуметтік емес* ортамен адамзат және адамзат қоғамы пайда болғанға дейінгі кезеңдегі халықаралық қатынастар жүйесінің ерекшеліктерін түсіндіреді. Яғни, бұл дегеніміз табиғаттың жаратылысындағы алғашқы күйі, қоршаған сыртқы ортаның табиғи заңын өзгертуге әсер етуші ірі субъект — адамдардың ықпалына дейінгі әлемдік қозғалыстың жүйесі. Бұл жерде, адамнан гөрі жаратылыстың, сыртқы қоршаған орта табиғаттың әсері басымдыққа ие. Бірақта, әлеуметтіктен тыс фактордың әлеуметтік фактордан айырмашылығы халықаралық қатынастардың табиғатына әсері баяу түрдегі даму эволюциясына басымдық береді. Мысалы, материктер мен мұхиттардың және теңіздердің шектік белгілері, алып таулар мен қыраттардың орналасуы мен өзіндік сипаттамалары бірнеше мыңдаған жылдар бұрынғы қалпын сақтап қалып отырады. Дегенмен, бүгінде, әлеуметтіктен тыс немесе әлеуметтік емес ортаның өзі де үлкен дәрежеде техника мен технологиялық прогрестің, индустриялизацияның ықпалын басынан кешуде және де халықаралық қатынастардың жүйесіне келгендегі өзінің алғашқы қалыптастырушылық рөлінен айрылып, жанама түрдегі ықпал факторына айналып отырған жөні бар. Шамасы табиғи ресурстардың шектелуі, экологиялық жүйедегі үлкен өзгерістер, адамзаттың төл туындылары ақпараттану мен техниканың бұрын‑соңды болмаған үлкен дамуды бастан өткеруі адамдар қауымдастығының күнделікті өміріне, ұлттар мен мемлекеттердің және халықтар арасындағы қатынастарда ескерусіз қалуы мүмкін емес.

Енді *әлеуметтік немесе адами қоғам факторы* туралы айтар болсақ, оның халықаралық қатынастар жүйесіне әсері аталынған бірінші фактордан гөрі едәуір басым және үлкен динамикалық сипатқа ие болып отырғандығын байқаймыз. Жалпы ә*леуметтік орта* деп,— адаммен бірге пайда болған және де қоғамның өмірін анықтайтынның барлығын айтамыз. Бұлар саясат, экономика, техника, технология, идеология, дін, мәдениет және т.б. Әсіресе, соңғы ғасырларда халықаралық қатынастардың эволюциясының дамуына үлкен ықпал еткен транспорттық және ақпараттық технологиялардың жетілуі мен қарыштауы сияқты әлеуметтік орта факторларын айтуға болады. Сондықтан да, ХХІ ғасырды ақпарат пен жоғары технологиялар дәуірі деп те атап жүр.

Енді дәрісіміздің алғашқы бастамасы болып отырған ұғымның өзегіне көшсек. «Халықаралық қатынастар» термині international relations терминінің қазақ тіліндегі баламасы болып табылады. Алғаш рет ХVІІІ‑ХІХ ғасырлар шектерінде ағылшындық фәлсафашы Дж. Бентаммен ғылыми айналымға енгізілген болатын. Дәл осы дәуірлер тоғысында «халықаралық қатынастар» ұғымының пайда болуы кездейсоқ болған емес, өйткені осы уақытта Батыс Еуропада тәуелсіз ұлттық мемлекеттер жүйесі пайда бола бастады, ендігі аралықтағы ұлттар мен халықтар арасындағы қатынастар тек қана монархтар мен жеке дара билеуші династиялар арасындағы симболдық сипатта ғана емес, кең әрі шынайы түрде ұлттар мен халықтар бірлестігінен құрылған, өздері өкілеттік берген этностық‑ұлттық топты таныстыратын мемлекеттер арасында бірізділікте қалыптастып, дами бастады. Ұлттардың қалыптасуының аяқталуымен қатар, жанама (параллелді) түрде азаматтық қоғамның жетілу белгілері де логикалық кемеліне келіп, табиғи қажеттіліктерге орай туындаған мемлекет атты ірі қоғамдық ұйымдасудың бірлігін туындатты. Сол уақыттан бастап жуық араға дейінгі интервалда халықаралық қатынастардың адамзат танымындағы болмысы, өзіндік үлгісі қалыптасқан еді. Осыған сәйкес, әрбір елдің азаматтық қоғамы өз мемлекетін ұлттық қауіпсіздікті қамсыздандыру мен сыртқы қатынастарға түсу бойынша барлық өкілеттіліктермен ресімдеген болатын. Бір мемлекеттің үкіметі арқылы дәл сондай екінші мемлекет үкіметі арасында орнаған ресми байланыстар тек қана мемлекеттік құрылымдар арасында ғана емес, сонымен қатар, мемлекеттердің азаматтық қоғамдарының түрлі субъекттері арасында орнатылып, сақталынып, халықтар арасындағы қатынастар дамып отырды. Мемлекеттер арасындағы жекелеген байланыстар әруақыттарда да болған дегенмен, транспорттық ақпараттық технологиялардың әлсіз жетілу дәрежесі көп уақыттар бойына жекелеген субъекттер арасындағы тұрақты байланыстың болуына кері әсер етіп, үлкен материалдық қажеттіліктерді талап етті де, көптеген мүмкіндіктерді шектеп отырды, ал бұл мүмкіндіктер мемлекеттерде үнемінгі түрде бола отырып мемлекеттерді сыртқы қатынастарға түсуде көптеген уақыттар бойына бірден‑бір актор‑монополист етті.

Әлеуметтік жүйенің жетілуі, транспорттық және ақпараттық коммуникацияның қарыштап дамуы экномика мен саясат және халықаралық қатынастар аясына үлкен әсер етті. Енді мемлекеттен гөрі дамыған елдердің ішіндегі жекелеген субъекттердің, қоғамдық, үкіметтік және үкіметтік емес ұйымдардың байланыстарының дереу күшеюіне әсер етті де мемлекетті сыртқы қатынастар орнатудағы бұрынғы жетекшілік (монополистік) рөлінен біртіндеп айырып келеді. Бұл феноменді кейбір ғалымдар «ұлттық мемлекеттердің өлімі» деп атап, халықаралықтан (international) ұлтаралық немесе трансұлттық (transnational) өтпелі кезең белгісі деген гипотетикалық сипаттамалар берген болатын. Қайткенменде әзірше бұндай кезеңге өту сатысы халықаралық қатынастар жүйесінің көп субъекттері арасында бұлар айтқандай басымдықтарға ие бола қойған жоқ: көбіне дамыған әлемнің экономикалық және технологиялық бөлігіндегі жетілу тенденциясының рөлін ғана иемденіп отыр. Соның өзінде бұл тенденция объективті тұрғыда детерминацияланған және де болашақта «халықаралық қатынастарды» екі жарым ғасырдан астам өмір сүрген бейнесінен өзгертіп, жаңа үлгіде туындатуы әбден мүмкін.

**Геосаясат болмысы мен белгісі**

«Геосаясат» терминін ғылыми ортаға ендірген швед оқымыстысы Рудольф Челлен (1864-1922). Осы атауға ие болған ғылымды ол «мемлекетті жағрафиялық организм немесе кеңістіктік ғаламат ретінде қарастыратын доктрина» деп айқындаған.

Геосаясат мемлекетті бірқалыпты күйде –ешбір өзгеріссіз тұратын жағдайда қарастыра алмайды, керісінше, динамикада – тірі организм түрінде қабылдайды. Осындай ойды алға тартқан неміс теоретигі Фридрих Ратцель (1844-1904) болатын. Ол негізінде мемлекеттің қоршаған кеңістікпен тікелей байланысын баса көрсеткен. Сондықтан да геосаясат үшін ерекше қызығушылық кеңістік қатынасындағы пайда болатын мәселелерге қатысты өрбиді.

Геосаясат, Ратцельдің ойы бойынша, саяси қатынастардың кеңістіктегі өзара байланыстарына, олардың Жерге, мәдени факторларға қатынасына қатысты зерттеуге болады. Сонымен**, геосаясат – саясаттың жағрафиялық жағынан жасақтантандырылған түрі.** Геосаясат, - деп жазады, профессор Н.А.Нартов, - зерттеудің тәуелсіз кеңістігі болмайтын өткінші ғылым. Саясатқа көбірек ұмтыла отырып, бұл ғылым саяси болмыстарға назар аудартуға әрі жағрафиялық құрылғыдағы дүниелерге ұмтылады, сонымен бірге сол көрсетілген құбылыстардың жағрафиялық күйінде сараптама жасайды.

Профессор М.Е. Шайхутдинов өз еңбегінде геосаясат жанжақты ғылым,басқа ғылым салаларынан ерекшелігі мемлекет теңдігі,халық,ұлт мәселелерін шешу,қамтамасыз ету, болашақты бағдарлайды.Геосаясат өркениетті даму жолдарымен геосаяси бірегейлікті қалыптастыру,әлемдік байланыс ақпарат алу мүмкіндіктерін қарастырады.Қазіргі геосаяси ғылымы саяси өмірмен территория ғана емес,геоэкономика котегориялары уақыт талаптарымен қалыптасқан автаркиа,өткен уақыт талаптары емес,қоғам қажет ететін жаңа экономикалық талаптарға сай болу жолдарын зерттейді. Мұрат Лаумулин «Орталық Азия шетелдік саясаттану мен әлемдік геосаясатында» деген енбегінде ХХ ғасырға тағы бір берілетін үйлесімді атау бұл, геосаясат дәуірі атауы. Шынымен де, тарихта өткен ғасырдан басқа еш бір дәуірде геосаясат өзінің дамуында осындай деңгейге дейін көтеріліп қоғамға мұндай ықпал жасаған емес. ХХ ғасырды, ғылым ретінде де, саясатшылар тарапынан жүзеге асырылған нақтылы сыртқы саяси доктрина тұрғысынан қарағанда да геосаясатты бетке ұстап өткен ғасыр деп сенімділікпен айтуға болады

С.К. Кушкумбаев «**Геосаясат** – халықаралық қатынас сыртқы саясаттың теориясы мен тәжірибесінде географиялық,экономикалық,тарихи-саяси факторларды байланыстыра ортырып мемлекеттің ролін,орнын патенциалын аймақтық даму беделін көтереді». Шындап келгенде, геосаясат ішкі күшті негіздеп алу әрі ұғындыру, сонымен қоса мемлекеттің сыртқы саясатын анықтау үшін жағрафиялық факторларды пайдаланады: шекара күйі, қазба байлықтардың қамтамасыз етілуі мен басқа да табиғи ресурстардың болуы, құрылықтың суармалы немесе құрғақ жерде орналасуы, ауа райы, мекен-жәйдың аумағы және басқалар. Геосаясаттың негізгі жүйесін қалыптастырушы қатынас көпке дейін физикалық және жағрафиялық кеңістігінде қашықтық болып есептелінген. Сондықтан да дәстүрлі геосаясатты геокеңістіктің саяси мақсат пен мемлекет құзырына көрсететін әсеріне байланысты дамитын ғылым ретінде қарастырады. Дегенмен де геосаясат біртіңдеп кеңістіктің күрделі болмысына орай ортаға ойысып, мемлекеттер арасындағы экономикалық, саяси және басқа да қатынастарға ауысты. Мемлекеттер арасындағы өзара қатынастардың дамуына байланысты геосаяси сараптамадағы аса зор мағынаға ие болып мемлекеттер арасындағы қатынастар болмысы мен олардың геокеңістіктегі ендігі жерде күш ортасы маңайында шоғырланғанмен стратифицтендіріліп бейберекет ұйымдастырылған өзара қатынастары арқылы көрінеді. Ғылымның негізгі ұғымы жағрафиялық жағдайдан өзгеше геосаясаттық болмыстың күйін ажырату деп ұғындырылады. Кез келген мемлекет белгілі бір жағрафиялық аймаққа ие болғанымен, сол елдің мықтылығы (саяси, қорғаныс, экономикалық, ақпараттық және басқалар) геосаясат жағынан маңыз алмауы мүмкін.

Геосаясат, болашақтағы тиімді саясат бола тұра, керісінше, өз назарын саяси құбылыстарға аударып әрі сол құбылыстардың жағрафиялық болмысы мен жағрафиялық тұстарын көрсетуге тырысады. Бұл ғылым кәсіби сарапшыға кеңістікте болатын құбылыстарды нақтылы сараптау үшін ғана емес, алдын ала білу, сценарий құру және оқиға өрбуінің және болашақ мүмкіндігін жасау үшін де жағрафия, тарих, экономика, этнология және басқа да ілімдерден хабардар болуды талап етеді. Оның өзінде де зерттеуші геосаясат классиктері куәландырғандай, жоғары деңгейдегі сауаттылыққа ие болуы, ең бастысы, жаңа ойлардың қозғаушы күші ретінде қалыптасқаны жақсы.

К.С.Гаджиев геосаясатты «негізін салушы құрылымдар мен ғимараттарды, ауқымды немесе стратегиялық бағыттарды, маңызды заңдылықтар мен өміршеңдіктің принциптерін, қазіргі замандағы әлемдік бірлестіктердің қызметтері мен жаңаруын зерттейтін пән» ретінде қарастырады. Н.А.Нартов геосаясатты былайша анықтайды: геосаясат – бұл ғылым ретінде кеңістікті бақылайтын ілімдердің жүйесі. Геосаясат төңірегіндегі әртүрлі ұғымдарды шетелдік басылымдар да алға тартады. «Энциклопедии Американада» геосаясатқа ғылым ретінде дәстүрлі қалыптасқан анықтама бойынша мемлекеттің стратегиялық мүмкіндігіне әсер ететін жағрафиялық, саяси және басқа да факторлардың жиынтығы деп қарастырады. Новой Британской энциклопедии авторлары геосаясаттың жоғарыдағыдай ұғымын ұстанады, дегенмен де жағрафиялық факторлардың саясатқа қатысы шамалы екенін баса көрсетеді әрі геосаясаттың зерттеп отырған мәселелердің ауқымын жаңаша болмысқа байланысты, әсіресе коммуникация мен транспорттың дамуына қарай кеңейту қажеттігін көрсетеді. Халықаралық энциклопедияда геосаясатта «континентальдық және теңіздік қатынастарды, әрі ішкі саясатқа қатысты жүргізілетін саясатты зерттейтін пән» деген анықтама берілген. Профессор Н.А.Нартовпен келісетін болсақ, геосаясаттың көрінісі ғасырлар бойы су мен құрылықтың қайшылығындағы ғаламдық кеңістік – кең дала, су (теңіздер мен мұхиттар, өзендер, көлдер), жер шарын қоршап тұрған ауа атмосферасында жатыр. Яғни, сөз жүзінде әңгіме шекаралар мен қазба байлықтары және басқалары арқылы ажыратылған ғаламдық кеңістік жөнінде екені анық. Қысқаша айтқанда, **ғылым ретінде геосаясаттың көрінісі ғаламдық кеңістік, геосаясаттық процестер мен жүйе ретіндегі әлемдік бірлестіктердегі құбылыстары болып саналады.** Кез келген ғылымның көрінісі (геосаясат та одан тыс қалмайды) адамның іс жүзінде атқару процесіндегі әрекет тұстары, қасиеттері,осы бір тарихи жағдайдағы зерттеуге тиісті шынайы обьекттердің қатынастары болып есептелінеді. **Геосаясат болмысы** –әлемдік және жергілікті мәселелерді шешу (кеңістіктің барлық түріне қатысты әсерін есепке алғанда) кезіндегі геосаясаттық субьектілер арасындағы қарым – қатынастар. Ол дегеніміз, геосаясат мәселесі адамдар, халықтар, мемлекеттер, аймақтардың болуы мен өміршеңдігі түрлеріне лайықталған кеңістікте өрбиді. Бүгінгі жағдайда геосаясат түрлі геосаясаттық субьектілер арқылы жүзеге асатын қазіргі және болашақтағы ауқымды әрі жергілікті саясат жөніндегі тұтас ілім ретінде тек қана жағрафиялық немесе геофизикалық ортамен ғана шектеліп қалмайды. Жер, теңіз, әуе- космостық кеңістіктен басқа, оның тұрмыстық кеңістіктегі – ең алдымен, рухани-мәдени және оның көптеген салаларын – экономикалық, қаржылық, ақпараттық, виртуальдық (компьютерлік) және басқа түрлерін қоса зерттеу қажет. Сонымен, «кеңістік» геосаясаттың негізгі ұғымында қаншалықты сандық категория болса, соншалықты сапалы категорияға жатады. Геосаясат ғылым ретінде кеңістік құрылымынан бұрын тарихи құрылымды айқындайды, ең алдымен, саяси және қорғаныс, немесе соған не болмаса басқа бір бағытқа алдын ала ауыстырады. Геосаясаттық сараптама үшін мемлекеттер, халықтар, соғыс пен соғыс өнері тарихын әртүрлі кеңістіктер параметрлерін, оның динамикасы мен өзінің бұрыңғы маңызын жоғалтатын факторларды немесе өзінің мазмұнын өзгертуін есепке алады. Сонымен, Қазақстан үшін геокеңістік оның дамуын алдын ала айқындайды, Қазақстан тарихының геосаяси негізін қазақ хандығының территориясы Каспий және Алтай тауының арасы қамтиды.

Кеңестер бөлігі үшін – тағы да Еуразияға Африка, Латын Америкасы, Оңтүстік – Шығыс Азия мен басқа да жергілікті аймақтарда барлық теңіздік кеңістікте, ауа мен космоста, ауқымды ақпараттық, экономикалық және қаржылық кеңістіктердің ауқымды бөліктері, сонымен, идеологиялық аспектіде,коммунистік доктрина өзінің ұлттық – діни тұрғыда әсері мол екенін көрсеткен.

**Геокеңістікті бақылау механизмі мен үлгілерін зерттеу** – геосаясаттың негізгі міндеттерінің бірі. Кеңістікті бақылау үлгілері механизм ретінде өз кезегінде өзгеріп отырады.

Біріншіден, «метрополия – колония» жүйесіне лайықты кеңістікті жалпылай бақылау бағыттары «тізбек» - коммуникацияларды, материальдық- заттық және ақпараттық ағындарды, сонымен бірге геосаясаттық базаларды бақылау бағыттарымен ауыстырылған.

Екіншіден, әскери бақылау экономикалық (үнемдік) жағын алға жіберіп мүмкіндігінше екінші орынға жылжытып отырады. Айта кету керек, экономикалық мүмкіндік елдің даму тарихында, ұлы мемлекеттердің әсерлерінің ауысуы мен күш салыстыру алаңдарында локомотив, жетекші ролінде болған. ХХІ ғасырдың басында әлем осындай геосаясатқа қарсы белгісіз, ешбір күшке бағынбайтын миграциялық ағыммен, кең таралып жайылған нашақорлық жолымен, қалыптаспаған халықаралық ұйымдардың виртуальды ұйымдастырылған андеграундтар (шеттетілген), тіпті кейбіреулері ашық террористік пиғылды ұстанатындарына қарамастан жаңа үрдіс ретінде алып жаһандандыру сияқты жинақталған әрі санқыйлы құбылыстардың әріқарай тереңдетілген бағыттарымен дамып келеді.

Шырқау әлемде тек зиялылық, қаржылық, ұйымдастырушылық принциптер, техникалық мүмкіндіктер, технологиялық шешімдер ғана қақтығыспайды, ең алдымен көзқарастар, бұрыңғы замандағы болмыс кодекстері мен жаңа мәдениеттер санасады. Тіркелген немесе тіркелмеген түрлі ұйымдардың өлшеусіз жат пиғылдарын еркін таратуға мүмкіндігі бар ауқымды және бірнеше сатылы Ғаламтор жүйесі әлемді уысына алуға тырысуда. Жәйбарақат көңіл мен осындай ұйымдардың ыңғайлылығы өздерінің мықты артықшылығы болып саналады екен. Жаңа үлгіге қалыптастырылмаған халықаралық ортада сеттегі конгломераттар өздерінің полифониялық және динамикалық жағрафиясының шекарасын сызып алып «виртуальды» болса да мемлекеттік және ұжымдық құрылымдарға үйреншікті серіктестікті іс жүзіне асырғылары келеді.

Жаһандандыру жағдайында геосаясаттық оқиғалар әлсіздікке ұшырайды. Ол көбіне геосаясаттың дәстүрлі факторларымен қоса өзін дәріптейтін жаңа геосаясаттық факторлар – ақпараттық – әскери, ақпараттық – технологиялық, ақпараттық – қаржылық, ақпараттық - мәдени және басқаларын қосып алды. Ол дегеніміз мемлекеттік, әскери, қаржылық басқару жүйесінің ақпараттық – компьютерлік технологияға қатты байланысты екенін көрсетеді. Геосаясат жинақталған көпсатылы оқулыққа – пәнге айналып отыр. Ол біздің жеріміздегі күрделі өзгерістердің көбіне әлемдік дамудың жаңа жағдайында орын алатынын ескермей кете алмайды. ХХ – шы ғасырдың ортасынан ғылыми-техникалық мүмкіндіктің дамуына, содан соң технологиялық төңкерістің геосаясат пәніне элемент ретінде техниктік – экономикалық процестер қосылып, өткен ғасырдың соңында саяси жағдайларға әсері қатты өсті. Әсіресе қатты әсер еткен, бұрын да айтып өткеніміздей, қазіргі жаһандандырудың жаңа құбылысы және оның шынайы жүзеге асуына байланыстылардың бәрі.

**Дәріс 15. Қазақстан Республикасының халықаралық қатынастары мен саясаты.**

**Тірек сөздер:** сыртқы саясат, халықаралық ынтымақтастық, қаржылық ұйымдар, экономикалық ұйымдар, әлемдік саясат, қауіпсіздік

1. **Ынтымақтастықтың жаңа деңгейi**

Тәуелсiздiктiң егемендiктiң басты белгiсi ел қауiпсiздiгi екенi айнымас ақиқат. Өйткенi, республикамыздың Ресей мен Қытай сияқты ядролық қаруы бар мемлекеттердiң ортасында орналасуы және оңтүстiгiнде мұсылман мемлкеттерiмен шектесуi қауiпсiздiк жараларына ерекше назар аударуды мiндет еттi. Сондықтан қазақ жерiнде орналасқан 1400 ядролық оқтұмсықпен жабдықталған СС-18 деп аталатын 104 қанатты ракетаның 40ТУ-95 стартегиялық бомбалаушы ұшақтардың жағдайы халқымызды және әлемдiк қауымдастықты қатты алаңдатты. АҚШ, Ресей, Англия, Франция сияқты ядролық державалар Қазақстанның ядролық қаруы бар елге айналуына қарсы болды. Олар бiздiң елiмiзге әр салада қысым көрсетiп, Қазақстан үшiн ең тиiмдi жол ядролық қарулардан бас тарту екендiгiне сендiрiп бақты. Осы тұрғады Қазақстанға ядролық қару қажет пе едi деген сұрақтың көлденең тұратыны рас. Өзiнiң қауiпсiздiгi үшiн және Орталық Азиядағы қауiпсiздiктi қамтамасыз ету үшiн оған ядролық қару қажет болатын. Екiншi жағынан алғанда, ядролық қарудың болуы қауiпсiздiктi толық қамтамасыз ету деген сөз емес. Елдiң қауiпсiздiгi, тұрақтылығы бiр ғана ядролық қарумен шектелмейтiнi белгiлi. Бiздiң ядролық қарқымыздан сескенген кейбiр елдер, оған қарсы өз ядролық қаруын туралап қоятынын да қаперден шығаруға болмайды. Оның үстiне Қазақстанда сол ядролық қарумен жұмыс iстейтiн мамандар болмады және Қазақстан ядролық қаруды ұстап тұруға да экономикалық жағдайы мүмкiндiк бермеген болатын. Сонымен, 1992 жылғы мамыр айында Президентiмiздiң АҚШ-қа барған ресми сапарында ядролық қаруды таратпау және қазақ жерiнде орналасқан барлық ядролық қаруды Ресейге алып кету және Қазақстанды ядролық қарусыз аймақ ретiнде тану жөнiндегi Лиссабон хаттамасына қол қойылды. Осы келiсiм бойынша АҚШ Қазақстаның қауiпсiздiгiне кепiлдiк бердi. «Қазақстан жерiнде орналасқан ядролық қаруларды бөлшектеу жою, тасып әкету жұмыстарына» АҚШ 84 миллион доллар көлемiнде қаржы бөлдi.

Қазақстанды ядролық қарусыз ел ету ретiндегi iргелi жұмыс 1991 жылғы 29 тамызда Қазақстанның Президентi Н.Ә. Назарбаевтың Семей ядролық полигонын жабу жөнiндегi жарлығынан бастау алған болатын. Қазақстан Республикасы стратегиялық шабуыл қару-жарағын шектеумен қысқарту туралы шартқа, орта және таяу қашықтығы ракеталарды жою туралы шарқта, Еуропалық кәдiмгi қару-жарақ күштерi туралы шартқа қол қойды.

1993ж. желтоқсанда Қазақстан Республикасының Жоғарғы Кеңесi Ядролық қаруды таратпау туралы шартты бекiттi. Өз кезегiнде Қазақстан да ұлы мемлекеттерден өз қауiпсiздiгiне кепiлдiк берудi талап еттi.

Қазақстанның ядролық қарудан бас тарту жөнiндегi iзгi қадамдарына жауап ретiнде 1994 жылы 5 желтоқсанда Еуропадағы қауiпсiздiк пен ынтымақтастық жөнiндегi Кеңестiң Будапешттегi жоғары дәрежелi кездесуiнде үш ядролық мемлекеттiң Ресейдiң, АҚШ-тың және Ұлыбританияның басшылары Қазақстанның қауiпсiздiгiнiң кепiлдiгi туралы меморандумға қол қойды. Н.Ә. Назарбаев Будапеште «Барынша қауiпсiз және тұрақты дүниежүзiлiк тәртiптi орнату жөнiндегi бiрлескен күш-жiгердi жүзеге асырудың жауапты кезеңiнiң бейнелi шебiне жеттiк», - деп атап көрсеттi. 1995 жылы ақпанда ҚХР-да Қазақстанның қауiпсiздiгiне кепiлдiк бердi. 1995 жылы 26 мамырда Қазақстан жерiндегi барлық ядролық қарулар тасып әкетелдi. Қазақстан ядролық қарусыз елге осылай айналған едi. 1992 жылдың бас кезiнде ТМД-ның бiрлескен әскери күштерiн сақталып қалу және құру әрекеттерi сәтсiз аяқталғаннан кейiн, бұрынғы Одақтас республикалар өз қарулы күштерiн құруға көштi. 1992 жылы 7 мамырда Н.Ә. Назарбаевтың жарлығымен «Қазақстан Республикасының Қорғаныс Министрлiгi», «Қазақстан Республикасының қарулы күштерi» құрылды. Сөйтiп бұл күн елiмiздiң қарулы күштерiнiң құрылған күнi ретiнде тарихқа ендi. Қарулы күштер құрылғаннан кейiн 1993 жылы 11 ақпанда Президент бекiткен Республикамыздың әскери доктринасы жасалды. Ол: соғыстың алдын алу және болдырмау; қорғанысты нығайту, ТМД елдерiмен одақ және өзара көмек принциптерiне енгiзделдi.

## **2. Қазақстанның әлемнiң басқа елдерiмен ынтымақтастығы**

Қазақстан Республикасы өз қауiпсiздiгiн нығайта отырып, ТМД аясында осы одаққа кiретiн мемлекеттерiмен де әскери одақтасуды, бiрлесiп қауiпсiздiктi қамтамасыз етудi жалғастырып келедi.

1991 жылы желтоқсан айында Минск қаласында ТМД-ға кiретiн мемлекеттердiң бiрлескен қарулы күштер және шекаралық әскерлер жөнiндегi келiсiм шартына қол қойылды. Осы қадамның жалғасы ретiнде 1992 жылы 15 мамырда Ташкент қаласында Армения, Беларусь, Қазақстан, Қырғыстан, Ресей Федерациясы, Тәжiкстан, Өзбекстан мемлекеттерi қол қойған ұжымдық қауiпсiздiк туралы келiсiм-шарты құрылды. Бұл құрылған әскери одақ бұдан кейiнгi жылдары бiраз қайта құруларды жасай отырып, өз жұмысын жалғастырып келедi.

Қазақстан Республикасы ТМД әскери одақпен қатар, экономикалық, саяси, мәдени қарым-қатынастарды да жандандыруға барынша күш салып келедi. 1994 жылы Қазақстан Еуроазиялық одақты құру туралы бастама көтердi. Бұл одақты құрудағы мақсат, бұрынғы КСРО-ға кiрген мемлекеттер арасындағы интеграциялық байланыстарды одан әрi тереңдету, шаруашылық iс-әрекеттердегi, заңдық құжаттарды бiр iзге келтiру ТМД-ның шекарасын бiрлесiп қорғау, ТМД-ның экономикалық байланысын бiр жүйеге келтiрiп үйлестiрiп отыру болатын. Бiздiң Республикамыздың көтерген Еуроазияық одақ туралы бастамасы және ұстанымы бүгiнгi күнi экономикалық және әлеуметтiк саяси тұрғыдан алып қарастырғанда өзiнiң аса қажеттi Одақтық құрылым екендiгiн көрсетiп осы одақ құрылым аяында ТМД-ға кiретiн мемлекеттердi бiрiктiруге жұмылдыруда.

Қазақстан Республикасының сыртқы саясат саласындағы жемiстi еңбектерiнiң бiрi – Азиядағы өзара iс-қимыл және сенiм бiлдiру шаралары жөнiндегi Кеңестi (АӨIСШК) құруға күш салу болды. Жоғарыда айтып кеткенiмдей бұндай кеңестi құру туралы бастаманы елiмiздiң Президентi Н.Ә. Назарбаев БҰҰ-ның мiнбесiнен көтерген болатын. Қажырлы жұмыстың нәтижесiнде АӨIСШК құрылып, оған 16 елдiң мемлекеттерi мүше болды. Олар: Қазақстан, Әзiрбайжан, Индия, Қытай, Ауғанстан, Египет, Иран, Израиль, Монғолия, Полестина, Пәкiстан, Туркия, Өзбекстан, Ресей және Тәжiкстан мемлекеттерi едi.

Бұл ұйымға бақылаушы ретiнде АҚШ, Индонезия, Въетнам, Австралия, Тайланд, Ливан, Жапония, Оңтүстiк Корея, Украина, Малайзия мемелекеттерi де қатысады.

1999 жылы Алматыда болған кездесуде АӨIСШК кiретiн мемлекетердiң арасындағы қарым-қатынасты реттейтiн Декларация қабылданды. Ол мынадай принциптерге негiзделген: мүшелiкке кiретiн мемлекеттердiң тәуелсiздiгi мен құқықтарын құрметтеу, территорияның мызғымастығын сақтау, бiр-бiрiнiң iшкi iстерiне араласпау, талас тудырып отырған мәселердi бейбiт шешу, күш қолданудан бас тарту, қарусыздану және қару жараққа бақылау жасау, әлеуметтiк, сауда экономикалық және мәдени саладағы ынтымақтастық, БҰҰ-ның принциптерiне негiзделген адамзаттың құқықтарын құрметтеу.

Азиядағы өзара iс-қимыл және сенiм бiлдiру шаралары жөнiндегi Кеңес қазiргi таңда ауқымды шараларды iске асырып келедi. Атап айтқанда, Азия континентiндегi терроризмге қарсы бiрлесiп күресу және наркотик бизнесiне қарсы бiрлескен iс-қимыл шаралары. АӨIСШК–нiң 2002 жылы маусым айында Алматыда өткен саммитiнде Азия құрлығындағы күшейiп келе жатқан соғыс қаупi туралы мәселе жан-жақты талқыға түстi. Қолдарында қарулары бар Пәкiстан мен Үндiстан елдерiнiң басшыларын бiр үстелге отырғызып, мәмiлеге шақырудың арқасында, Азиядағы ядролық соңғыс қаупiн болдырмаудың нақты қадамдары жасалды.

Сонымен қатар, Республикамыз 2001 жылы 11 қыркүйекте АҚШ-тың Нью-Йорк қаласында орын алған террористiк әрекеттен кейiн террористiк әрекеттiң салдарынан 4,5 мыңға жуық бейбiт, халық қаза тапқан болатын дүние жүзi мемлекеттерiмен терроризмге қарсы бiрлесiп күресу үшiн күш жұмылдырып келедi.

1992 жылы мамыр айында Қазақстан мен Ресей арасында достық, ынтымақтастық және өзара көмек туралы келiсiм-шартқа қол қойылды.

Бұл келiсiм шарт бойынша екi елдiң шекарасының мызғымастығы және территориясының тұтастығына, бiр-бiрiнiң тәуелсiздiгiне құрмет принципi заңдық тұрғыдан бекiтiлдi. Сондай-ақ, 1994 жылы және 1995 жылы екi елдiң Президенттерi Н.Ә.Назарбаев пен Б.Н. Ельциннiң кездесулерiнде екi жақты 22-ге жуық әртүрлi құжаттарға қол қойылды.

Олардың қатарында: экономикалық ынтымақтастық пен интеграцияны тереңдету туралы келiсiм, екi елдiң азаматтық мәселеге байланысты меморендум, Қазақстанға түпкiлiктi келiп тұрғысы келетiн Ресей азаматтарына азаматық жеңiлдетiлген түрi және Ресейге түпкiлiктi келiп тұрғысы келетiн Қазақстан азаматтарына азаматтық берудiң жеңiлдетiлген түрi жөнiндегi келiсiм сыртқы экономикалық қызметтi бiртектес етiп реттеу туралы және басқа да келiсiмдер бар. 1994 жылы 21 қарашада экономикалық және саяси зор маңызы бар Байқоңыр ғарыш айлығы туралы Қазақстан Республикасы мен Ресей федерациясы арасында келiсiм-шарт жасалды. Келiсiм бойынша кешен Ресей федерациясына 20 жылға, егер екi жақтың бiрден-бiрi шарты бұзу туралы мәлiмдеме тағы да 10 жылға жалға берiледi. Жалдау ақысы жылына 10 жылға жалға берiледi. Жалдау ақысы жылыа 115 миллион доллар, оның бiр бөлiгi екi ел үкiметтерiнiң өзара келiсуi бойынша өтемдер негiзiнде жабылуы мүмкiн. Бұл орайда, шартта 1991 жылғы тамыздың 31-iне дейiн. Қазақстан жерiнде болған Байқоңыр кешенiнiң объектiлерi мен мүлiктерi оның меншiгi болып табылатыны көрсетiлген.

1996 жылы 26 сәуiрде Қытайдың Шанхай қаласында ортақ шекарасы бар бес елдiң: Қазақстан Республикасының, Қырғыз Республикасының Қытай Халық Республикасының, Ресей Федерациясының, Тәжiкстан Республикасының алғашқы кездесуi болып өттi.

Бұл бес мемлекеттiң жалпы жер аумағы Еуразияның 3/5 бөлiгiн, ал халық саны дүние жүзi халқының төрттен бiрiн құрайды.

Сондықтан «бестiктiң» ынтымақтастығы және олар жүргiзетiн ортақ саясат тек осы елдердiң халықтары үшiн ғана емес, барша адамзат үшiн де аса маңызды мәнге ие. «Шанхай бестiгiнiң» алдыңғы кездесулерiнде Қазақстан делегациясы айтарлықтай белсендiлiк танытты. 1996 жылы Шанхайда өткен бiрiншi кездесуде ортақ шекарада жатқан аудандардағы әскери сенiм мәселесi талқыланды. Мәскеуде шекарааудандарындағы әскери күштердiң санын азайту туралы құжатқа қол қойды. «Бестiктiң» Алматыда өткен самитiнде негiзгi қарым-қатынас бағыттары анықталып, өзара тиiмдi сауда-экономикалық қатынастар мәселесi талқыланды.

1999 жылы 24-25 тамызда Бiшкекте өткен «Шанхай бестiгiнiң» кездесуiнде аймақтағы қауiпсiздiк проблемалары талқыланды. «Бiшкек декларациясына» қол қойылды. Бұл кездесудiң алдында Қазақстан Президентi Қытай Халық Республикасының төрағасы Цзян Цземинмен әңгiмелестi. Елдер арасындағы даулы территория проблемасы бойынша Ұзақ келiссөздердiң нәтижесiнде екi жақты да қанағаттандыратын келiсiмге қол жеттi. Жалпы аумағы 1000 шаршы шақырым болатын даулы жердiң 57%-i Қазақстанға, ал 43%-i Қытайға тиесiлi болатын болды.

2001 жылдың 15 шiлдесiнде Шанхайда «Шанхай бестiгiнiң» мемлекеттер басшыларының саммитi болды. Бұл халықаралық бiрлестiк тағы бiр мүше елмен - Өзбекстанмен толығып, өзiнiң атын Шаңхай ынтымақтастық ұйымы (ШЫҰ) деп өзгерттi. Ұйымға мүше елдер басшыларының қоғамдастықтың iшкi қатынастарын айтарлықтай жақсарататын маңызды құжаттарға «Ынтымақтастық арқылы қауiпсiздiкке» деген ұранды ұстанған ұйымның өзiн құру туралы декларацияға, сондай-ақ, терроризммен, сеператизммен және экстремизммен күрес жөнiндегi Шанхай конвенциясына қол қоюы – самиттiң ең басты оқиғасы деп санауға болады. Қазақстан өзiнiң оңтүстiк шекарасындағы көршiлерi Орталық Азия мемлекеттерiмен, оның iшiнде ең алдымен - Өзбекстан және Қырғызстанмен ынтымақтастық дамыту мен кеңейтудi арттырып келедi. Ол экономика саласындағы өзара iс-қимыл, отын-энергетика және су ресурстарын бiрлесiп пайдалану, газ құбырлары, көлiк магистральдары мен комуникациялары құбылыстарын салу мен пайдалану болып отыр. Қазақстан үшiн өзiнiң оңтүстiк аймағында тұрақтылық пен бейбiтшiлiктi сақтау аса маңызды.

1994 жылы сәуiр айында Қазақстан, Өзбекстан, Қырғызстан мемлекетерi бiртұтас Экономикалық Кеңiстiк Құру туралы келiсiмге келдi. Осы келiiсм негiзiнде Орталық Азиялық Одақ құрылды. Одақ аясында үш мемлекеттiң мемлекетаралық Кеңесi құрылды.

1996 жылы желтоқсан айында Қазақстан, Өзбекстан, Қырғызстан республикалары арасында мәңгiлiк достық келiсiмiне қол қойылды.

2002 жылы Өзбекстан Республикасымен арадағы шекаралық даулы мәселелер екi елдiң Президенттерi кездесуiнде шешiмiн тауып, заңдық тұрғыда бекiтiлдi.

Қазақстан Республикасының тәуелсiз ел болғалы берi Түркия мемлекетiмен сыртқы қарым-қатынасы өте жемiстi дамып келедi. Тiлi, дiнi, бiр Түркия мемлекетi ең бiрiншi болып Қазақстанның тәуелсiздiгiн таныды. Қазақстан Республикасы да тәуелсiз ел ретiнде өзiнiң ең тұңғыш елшiлiгiн Түркияның астанасы Анкарада, 1992 жылы 29 қазанда ашқан болатын. Содан бергi аралықта Қазақстан мен Түркия мемлекеттерi арасында тығыз экономикалық, саяси және мәдени байланыстар өрiстеп дамуда.

1991 жылы қыркүйек айында қазақ-түрiк iскерлiк кеңесi құрылды. Бұл кеңес 73 қазақстандық және 183 түркиялық кәсiпорындар ассоциация, фирма, банк және биржалардың басын бiрiктiрген болатын. Олардың құрамында «Маңғыстаумұнай», «Екiбастұзкөмiр» «Қарағандықкөмiр» өндiрiстiк бiрлестiктерi, Өскемен қорғасын-мырыш комбинаты, Ермак ферроқорытпа зауыты және тағы да басқа iрi өндiрiс орындары бар. Түркия мемлкетенiң құрылыс фирмалары қазақ жерiндегi бiрнеше архитектуралық құрылыстарды салуға қатысты. Қазiргi заманға сай Алматыдағы «Анкара», Астанадағы «Интерконтиненталь» қонақ үйлерiн Түркияның құрылыс фирмалары салған болатын. Түркия мемлекетi Қазақстанның мұнайын өз территориясы арқылы тасымалдау жобаларына да қатысып келедi. Мұнай шикiзат қоры аз Түркия үшiн Каспийдiң мұнайын пайдалану өте тиiмдi.Сондықтан да Түркия мемлекетi Ақтау-Баку-Жейхан құбырының тартылуына аса мүдделiк танытып келедi.

Қазақстан Республикасы өзiнiң сыртқы саясат саласында шығысымыздағы үлкен мемлекет Қытаймен қарым-қатынасқа үлкен мән беруде. Кеңестер дәуiрiнде Қытай мемлекетiмен арадағы айында Қытай Халық Республикасы мен Қазақстан Республикасының үкiметi екi ел арасындағы сауда-экономикалық байланысты дамыту мақсатымен достық ынтымақтастық, теңдiк және өзара тиiмдiлiк негiзiнде сауда-экономикалық келiсiмiн жасады. 1992 жылы ақпанда Қазақстан Қытай үкiметаралық мазмұндамасына қол қойылды. Онда авиация, темiржол автомобиль транспорты, экономика, сауда, ғылым ментехника саласында екi жақты ынтымақтастықты дамыту көзделген болатын. 1992 жылдың сәуiр айыннан бастап Қытай мемлекетiмен темiржол қатынасы орнатылып, Дружба-Алашанкөу темiр жол қатынастары жұмыс iстей бастады. 1992 жылы тамыз айында Қазақстан мен Қытай мемлекеттерi өзара өкiлдiктер ашу туралы келiсiмге қол қойды. 1992 жылдың қазан айында Қазақстан Президентi Н.Ә. Назарбаев Пекинде болып, Қытай Халық Республикасының төрағасы Цзян Цзэминьмен кездесiп ұзақ мерзiмге арналған келiсiмге қол қойды. Онда екi ел арасында дипломатиялық қатынастың ресми түрде орнағаны атап айтылды. ҚХР мен Қазақстанның 1994 жылғы шекараларының өту тұстары туралы мәселелердi реттеу жөнiндегi келiсiмiнiң маңызы үлкен болды. Соның нәтижесiнде Қытай мемлекетiмен сыртқы дипломатиялық қарым-қатынастағы бiздiң елiмiздiң жетiстiгi 1999 жылы арадағы шекаралық даулы мәселелердiң шешiлiп, ресми бекiтiлуi болды. 1995 жылы ақпанда ҚХР-дiң Қазақстан қауiпсiздiгiне кепiлдiк бергенi екi елдiң қарым-қатынасын одан әрi баянды ете түстi. Соңғы жылдары қарым-қатынасын одан әрi баянды ете түстi. Соңғы жылдары Қазақстан –Қытай қатынастары сапалық жаңа деңгейге шықты.

1996 жылы ҚХР төрағасы Цзян Цзэминнiң Алматыға келген бiрiншi ресми сапарында арадағы достық қарым-қатынастарды тереңдетудiң ұзақ мерзiмдi негiзi қаланды.

2002 жылы елiмiздiң Президентi Н.Ә. Назарбаевтың Қытай мемлекетiне жасаған ресми сапарында Қазақстан мен Қытай арасындағы саяси және экономикалық мәселелердi түгел қамтыды. Оның iшiндегi аймақтық қауiпсiздiк, лаңкестiкпен, сепаратизммен және экстремизммен күрестi де айтуымызға болады. Қазақстан мен Қытайдың Шанхай ынтымақтастық ұйымына мүше болуы өзара түсiнiктеме, ынтымақтастыққа жол ашып отыр.

Шығыстағы Жапониямен және Корея Республикасымен де екi жақты байланыстар қарқынды дамып келедi. Жапония мемлекетi бiздiң елiмiзге iрi қаржы қоюшы елдердiң бiрi болып табылады. 1991 жылы шiлде айында Маңғыстау мұнай өңдеу зауыты құрылысының жобасы дайындалып, онда үш жапон компаниясының консорциулы өз жұмысын бастады. Құрылыс жобасын Жапонияның, «Эксим Банк» банкiсi қаржыландырып отыр.

1994 жылы шiлде айында Жапонияның «IIОСНИ» фирмасы Қарағанды металлургия комбинатында кокс газын тазарту цехының құрылысын бастау жөнiндегi шартқа қол қойды. Жапонияның компаниялары елiмiздегi жол құрылыстарын, көпiрлердi және тағы басқа құрылыстарды салуға белсене қатысып келедi.

Елiмiздiң Президентi Н.Ә. Назарбаев ел басшысы ретiнде 1990 жылы алғашқы сапарларының бiрiн Корея Республикасына жасаған едi. 1992 жылы қаңтарда екi елдiң арасында толық дипломатиялық қарым-қатынас орнатылды.

Соның нәтижесiнде Кореяның «Самсунг» фирмасы Қарағандыда тоңазытқыштар шығара бастады. Ал сол Кореяның «Самсунг» компаниясы Қазақстанның мысын игерiп келедi.

Қазақстанның таяу және Орта Шығыс елдерiмен, оның iшiнде Иранмен, Сауд Арабиясымен, Егитпен дипломатиялық және экономикалық байланыстарды дамытуға да ерекше көңiл бөлiп келедi. Қазақтан Республикасы Иран Ислам Республикасымен 1992 жылы қаңтар айында дипломатиялық қатынас орнату туралы келiсiмге қол қойды. Ол бiрiн-бiрi өзара құрметтеу, территориялық тұтастығы мен iшкi iсiне араласпау принциптерi негiзiнде құрылды. Қазақстан Иран елiмен дипломатиялық қатынас орнағалы берi Каспий теңiзiндегi порттарын кеңейте отырып сол арқылы Иранға теңiз мұнайын жеткiзу мүмкiндiгiн қарастырған болатын. Нәтижеде, 1996 жылы 30 желтоқсанда Каспий теңiзi арқылы Қазақстанның алғашқы мұнайы Иранның солтүстiгiне жеткiзiлдi. 1994 жылы Қазақстан Иранға 30 мың тонна қой етiн, 1000 тонна астық сатуға, ал Иран бiздiң елiмiзге полиметалл концентратын, халық тұтынатын тауарлар сатуға келiстi. Алдағы уақытта Иран мемлекетiмен сыртқы қарым-қатынасты дұрыс жолғп қоя бiлсек Қазақстанның астығын, мал өнiмдерiн экспорттаудың iрi көзi ашылмақ.

Сонымен қатар, Иран Ислам Республикасымен Қазақстан Республикасы арасында Каспийдiң статусына байланысты қарама-қарсы пiкiрлер де жоқ емес. Мәселен, Иран елi Каспий теңiзiн оның айналасындағы орналасқан бес мемлекет 20 пайыздық үлес бойынша теңдей бөлiсуi керек деген көзқарасты ұстанып келедi (қазiргi шекара бойынша Иран елiне 13% тиесiлi). Ал Қазақстан Каспийдi теңiз жағалауы бойынша бөлiсуi табанды жақтай отырып, Ресеймен осы принцип бойынша Каспийдiң оңтүстiк бөлiгiн бөлiсiп, келiсiм-шартқа қол қойып үлгердi, Қазақстан Ислам елдерiмен де диломатиялық және экономикалық қарым-қатынастарды да дамытуға мүдделi болып отыр. 1994 жылы Президент Н.Ә. Назарбаев Сауд Арабиясына жасаған сапары негiзiнде бiрсыпыра келiсiмдерге қол қойды. Сауд Арабиясы елi жаңа Астанамыздағы сенат ұйының құрылысына 15 миллион доллар қайтарымсыз қаржы бөлiп, көмегiн көрсеттi.

Египет елiмен дипломатиялық қатынас орнағаннан кейiн Египетте Египет-Қазақ Ассоциациясы, Қазақстанда Қазақстан – Египет Ассоциациясы құрылып жұмс iстеп келедi. Египет Алматыда ислам мәдениет орталығы мен Нұр Мүбәрәк Ислам университетi бой көтерiп, жұмыс жасауды.