

Исмагамбетова З.Н., Карабаева А.Г.,  
Габитов Т.Х.,  
Сарсенбаева З.Н., Ташимова Ф.С.

# ИННОВАЦИЯ. ОБЩЕСТВО. КУЛЬТУРА

## СОДЕРЖАНИЕ

### **ВВЕДЕНИЕ**

#### **1 ТЕОРЕТИКО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5

##### **1.1 Теоретико-методологические и концептуальные характеристики инновации**

7

##### **1.2 Теоретико-методологические подходы в исследовании сущности инновации, основных направлений и содержательных параметров инноватики.**

27

### **2 СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИИ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ**

#### **2.1 Инновационные процессы в науке и научных институтах**

73

#### **2.1 Инновационные процессы в образовании**

73

### **3 КУЛЬТУРФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИИ**

#### **3.1 Семантический аспект инновации**

73

#### **3.2 Социальная динамика традиции и инновации в казахской культуре**

75

#### **3.3 Культурные инновации**

96

#### **3.4 Сущность инновационной культуры**

102

### **4 ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СУБЪЕКТА ИНОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УНИВЕРСИТЕТЕ**

#### **4.1 Субъект инновационной деятельности**

111

#### **4.2 Психологические методики и технологии формирования субъекта инновационной деятельности**

118

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

126

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

129

## 4 РАЗДЕЛ

### 4 ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СУБЪЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УНИВЕРСИТЕТЕ

#### 4.1 СУБЪЕКТ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Инновации является важным показателем благоприятных трансформаций в когнитивных способностях человека, в качественном изменении его психологических характеристик. Его можно активно применять в изучении акмеологических индикаторов инноватики в поведенческой модели человека, в преодолении стереотипов традиционного поведения человека. В рамках выполнения раздела календарного плана исполнители проекта отмечают необходимость изучения этих аспектов, выявлении их роли в формировании психологической модели личного и социального успеха человека как главного субъекта инновации.

Научный прогресс общества определяется субъектами, способными к творческой адаптации в изменяющихся условиях жизнедеятельности, открытых новым технологиям, стимулирующим плодотворность деятельности, позволяющей оптимизировать социальные и экономические отношения, особенно в условиях глобализационных процессов, кризисных явлений и социальных перемен. В «Послание народу Казахстана - 2012» и «Интеллектуальная нация 2020», главой государства Н. Назарбаевым придаётся огромное значение кадровому вопросу и проблеме субъектности профессионала, способного к овладению новыми технологиями, через актуализацию глубинных пластов исторических пластов психики, позволяющей внести свой неординарный вклад в мировое пространство.

В связи с этим, формирование субъекта инновационной деятельности является особенно актуальным в сфере образования, являющейся авангардом в освоении и созидании новых технологий.

Что представляет собой субъект инновационной деятельности? Какие факторы определяют его формирование? Какие из инновационных технологий имеет наибольшую значимость в становлении субъекта инновационной деятельности? Данные вопросы являются проблемой нашего исследования. Для того чтобы ответить на эти вопросы необходимо разобраться с понятием субъекта инновационной деятельности.

Исследования субъекта, чаще всего сводились к анализу единичного человека, определяющими показателями которого были мера активности, уровень саморегулирования, самоорганизации, самодетерминации, самотрансцендирования, субъект деятельности. Все эти исследования достаточно подробно изложены в работах Агеева В.В. [1]. Поскольку субъект исследовался как единичное явление, вне анализа его внутреннего мира и его структуры и содержания, трудно объяснить происхождение его «само» качеств: самоорганизации, самотрансценденции и т.д. В связи с этим, в психологии

12. Петровский В.А. Феномен субъектности в психологии личности  
Автореферат доктора психологических наук. М.: 1993. – 43 с.
13. Петровский В.А. Индивидуальность и саморегуляция: опыт мультисубъектной теории// Мир психологии, 2007. - № 1/49/. - с. 13-30.
14. Вачков И.В. Полисубъектный подход к педагогическому взаимодействию. // Вопросы психологии. 2007. - № 3. - с. 16 – 29.
15. Дубов И.Г. Это многоликое влияние. М.: Знание. - 1988. - 128 с.
16. Хорошилова Е.А. Феномен субъективной значимости другого человека.  
Автореферат на соискание степени к.психол. н. М. - 1984. – 25 с.
17. Лийметс Х.Й. Взаимодействие в детерминации развития личности и коллектива. //Взаимодействие коллектива и личности в коммунистическом воспитании. – Таллин. - 1982. - с.46-50.
18. Орн Ю. Личностные ресурсы индивида и взаимодействие. // Взаимодействие коллектива и личности в коммунистическом воспитании. Таллин. - 1982. - с.62-66.
19. Нийт Т., Хейдметс М., Круусвалл Ю. Психология среды в Эстонии// Средовые условия развития социальных общностей. – Таллин. - 1989. - с. 125-
- 171.
20. Хейдметс М. Некоторые предложения о детерминации качества «субъектности» в процессе развития личности // Взаимодействие коллектива и личности в коммунистическом воспитании. Таллин. - 1982.- с. 82-86.
21. Торндайк. Бихевиоризм. М. - 1999. – 346 с.
22. Когнитивная психология. Учебник для вузов. /Под редакцией Дружинина В.Н. - М.- 2002. - 480 с.
23. Ташимова Ф.С., Ризулла А.Р. Влияние инновационных технологий на смысл учебной деятельности студентов-психологов с разным стилем совладающего поведения. //Материалы научно-методической конференции «Менеджмент качества образования в Вузе» в рамках 2 международных Фарабиевских чтений. 10 апреля 2015 г. – Алматы. - 2015. - с. 192-196.
24. Ташимова Ф.С., Бурдина Е.И., Ризулла А.Р Смыслообразование как основа, определяющая преодоление человеком сложных жизненных ситуаций//Материалы международной научной конференции «Современные проблемы психологии: от истоков к современности, посвящённой 65 летию со дня рождения профессора Джакупова». – Алматы.- 2015. - с 31-35.
25. Nelly Pfeifer, Elena Burdina, Aynash Kudysheva, Nelly Pigovaeva Dependence of student's educational activity meanings on the peculiarities of coping behavior // Clobal conference on Linguistics and lancuace Teaching (Linelt, 2013), 9 July 2014. .Procedia - Social and Behavioral Sciences. - Volume 136. - P..506-510.
26. Muchambetova R., Kozicova A The main research directions of the subject coping bechavior //Materialy X mezinarodni vedecko-prakticka konference «Efekivni nastroje modernich ved-2014» (27dubna-05 kv'tna 2014 roku) dil22. Psychologie a sociologie. - Praga, publishen House «Educatijn and Science» s.r.o.1. - 2014. - с. 40-44.
27. Вестник Национальной Инженерной академии наук РК №2 (48). - 2013. - С.11.