

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ФИЛОСОФИЯ ЖӘНЕ САЯСАТТАНУ ФАКУЛЬТЕТІ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

IV ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ФАРАБИ ОҚУЛАРЫ

Алматы, Қазақстан, 4-21 сәуір 2017 жыл

Студенттер мен жас ғалымдардың
«ФАРАБИ ӘЛЕМІ» атты
Халықаралық ғылыми конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ

Алматы, Қазақстан, 10-13 сәуір 2017 жыл

2 том

IV МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ФАРАБИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Алматы, Казахстан, 4-21 апреля 2017 год

МАТЕРИАЛЫ
Международной научной конференции
Студентов и молодых учёных
«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»

Алматы, Казахстан, 10-13 апреля 2017 год

Том 2

IV INTERNATIONAL
FARABI READINGS

Almaty, Kazakhstan, 4-21 April, 2017

MATERIALS
Of international Scientific Conference
Of Students and Young Scientists
«FARABI ALEMI»

Almaty, Kazakhstan, 10-13 April, 2017

Volume 2

Алматы
«Қазақ университеті»
2017

Председатель редакционной коллегии:

Масалимова А.Р. – доктор философских наук, профессор, декан факультета философии и политологии

Заместители председателя редакционной коллегии:

Мейрбаев Б.Б. – заместитель декана по научно-инновационной работе и международным связям

Абдирайымова Г.С. – заведующая кафедрой социологии и социальной работы

Булатбаева А.А. – заведующая кафедрой педагогики и образовательного менеджмента

Курманалиева А.Д. – заведующая кафедрой религиоведения и культурологии

Мадалиева З.Б. – заведующая кафедрой общей и прикладной психологии

Насимова Г.О. – заведующая кафедрой политологии и политических технологий

Нурышева Г.Ж. – заведующая кафедрой философии

Материалы международной научной конференции студентов и молодых учёных «Фараби әлемі», Алматы, Казахстан, 10-13 апреля 2017г. Том 2. – Алматы: Қазақ университеті, 2017. – 328 стр.

ISBN 978-601-04-2561-3

В сборнике представлены доклады и выступления участников международной научной конференции студентов и молодых учёных «Фараби әлемі», организованной Советом молодых учёных, преподавателями, магистрантами и докторантами факультета философии и политологии.

В работе конференции приняли участие молодые учёные из разных вузов Казахстана и зарубежных стран. В данном сборнике содержатся статьи и доклады по актуальным проблемам философии, социологии, культурологии, социальной работы, религиоведения, психологии и педагогики.

Статьи изданы в авторской редакции.

СЕКЦИЯ
«КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»
СЕКЦИЯ «РЕАЛИЗАЦИЯ ГЕНДЕРНОЙ
И СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В КАЗАХСТАНЕ»

Асан Алмаз,
PhD докторант, КазНУ имени аль-Фараби
Научный руководитель: д.ф.н., профессор
Курманалиева А.

АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕЛИГИОЗНОЙ СФЕРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА 2017-2020 ГОДЫ

Прежде чем представить развернутый анализ Концепции, немного о том, какие впечатления складываются у авторов после изучения этого документа. Документ довольно-таки информативный и имеет немало полезной информации. В нем достаточно много правильных мыслей и положений. В проекте имеются свои плюсы и минусы, преимущества и недостатки. Разработчиками была проделана огромная работа – за что им огромная благодарность. Однако, к сожалению, без критики, которая надеюсь была конструктивной, анализ сделать не удалось. Далее...

Плюсы.

Особенно понравились следующие выражения:

- 1) «Некоторая часть населения ошибочно трактует светскость как атеизм»
- 2) Граждане вправе самостоятельно и без принуждения определять свое вероисповедание либо вовсе не ассоциировать себя с той или иной религией и жить, не обращаясь к религиозным институтам.
- 3) Государство в лице государственных органов и государственных служащих не может принуждать граждан в какой-либо форме исповедовать или не исповедовать ту или иную религию.
- 4) Государство способствует установлению отношений взаимного согласия и уважения между гражданами, исповедующими религию и не исповедующими ее, а также между различными религиозными объединениями.
- 5) Казахстан признает ценность и обеспечивает свободу совести и вероисповедания, – которые указывают на понимание авторов истинного значения секуляризма, что весьма немаловажно для дальнейшего обсуждения темы.

Минусы:

– С точки зрения удобства руководства Концепцией – нельзя сказать, что документ логически продуман и комфортен. Содержание концепции размыто. Нет четкой структуры (присущей нормативным документам такого уровня) с основными понятиями, ясными целями, ценностями, задачами и приоритетами развития. Нет четкой привязки к ценностям, указанным в Конституции РК (права человека, свобода совести), к целям РК (например, вхождение в 30-ку лучших стран мира).

– Не указаны положительные стороны Религии: ее современный вклад в общество (в культуру, этику, кухню, живопись и пр.) ее историческая роль как консолидирующий и развивающий фактор, а также ее роль в гуманизацию общества.

– В концепции очень часто Религия преподносится как фактор риска. Часто упоминаются деструктивные и негативные стороны религии. Согласно семантическому анализу текста данного документа слово «экстремизм» в нем упоминается 32 раза, словосочетание «религиозный экстремизм» 26 раз и слово «деструктивный» 14 из них 10 как «деструктивных религиозных», слово «радикальный» и производные от него около 30 раз, из которых словосочетание «радикальных религиозных» 15 раз. Слово «терроризм» 8 раз.

– Нет научно обоснованной проблематики, основанной на социологических, аналитических и прочих исследованиях. Понятно, что тема религиозного экстремизма сейчас актуальна в СМИ, но насколько – это угроза опаснее других социальных проблем? Причины возникновения религиозного экстремизма и методы борьбы с ним? Например, необходимо разделять мотивы и сферы, если – это адепты и вражеская пятая колонна, то с ними должны работать определенные структуры, такие как КНБ, если это криминал, то МВД, а если экономические преступления и коррупция, то АДГСПК, Счетный комитет и Прокуратура. Вопрос: «в чем же тогда заключается роль МДРИГО?» В пропаганде? Но этим занимается МСИИ, МКС РК и ДУМК. На мой взгляд работа по упреждению

религиозного экстремизма и терроризма – это только малая часть всей работы в сфере религии, поэтому придавать ей такое огромное значение – не оправданное и затратное дело. Несмотря на то, что в документе есть небольшая отсылка на то, что законодательная база несовершенна и что над ней надо работать, никто не задается вопросом: «Возможно проблема в неправильной государственной политике в сфере религии и что необходимо сделать, чтобы это исправить?»

– Не указана роль главных акторов и субъектов религиозной политики. Так как это вопрос, который касается идеологии и культуры народа РК, то политика в области религии – это вопрос, входящий в сферу влияния и гос.секретаря, и администрации Президента РК, и МИНЮСТ, и МВД, и МИД, и КНБ, и МОН, и МДРИГО, и Съезда Мировых религий, и АНК, и НПО и др.).

Теперь для наглядности обсуждаемой темы, давайте перейдем к обсуждению самого проекта [1] **«Концепции государственной политики в религиозной сфере Республики Казахстан на 2017-2020 годы»**. Для начала, приведем его краткое содержание:

Введение

Раздел 1. Анализ текущей ситуации, тенденции и видение развития государственной политики в религиозной сфере

1.1. Анализ текущей ситуации

1.2. Основные тенденции развития религиозной ситуации

1.3. Видение развития государственной политики в религиозной сфере

Раздел 2. Основные принципы и общие подходы государственной политики в религиозной сфере

2.1. Основные принципы развития государственной политики в религиозной сфере

2.2. Приоритетные направления развития государственной политики в религиозной сфере

2.3. Периоды реализации Концепции и ожидаемые результаты

Раздел 3. Перечень нормативных правовых актов, посредством которых предполагается реализация Концепции

В первом разделе **«1.1. Анализ текущей ситуации»** приводится информация о законодательной базе, о работе проводимой уполномоченным органом, об основных акторах религиозного поля. Примечательно, что после прочтения первого пункта этой главы складывается впечатление, что в сфере религии в стране полностью наведен порядок. Для наглядности приведем несколько примеров: *«Приверженность населения страны ценностям веротерпимости, диалога конфессий и культур, продуманная государственная политика в сфере религии, а также незыблемая традиция объединения представителей разных религий для укрепления стабильности казахстанского общества позитивно влияют на состояние религиозной ситуации в стране»*, а также: *«Создана уникальная модель общенационального единства и согласия всех казахстанцев, независимо от их религиозной и этнокультурной принадлежности. Это весомый вклад Казахстана в общемировой процесс взаимодействия различных конфессий»* [2].

Однако в разделе **«1.2. Основные тенденции развития религиозной ситуации»** идет уже полностью противоречивая информация: *«Набирающий обороты насильственный экстремизм как идеология международного терроризма, прикрываясь религиозными лозунгами, попирает права и свободы человека, наносит серьезный урон религиозному, а также культурному и духовному наследию человечества, подрывает авторитет религий и угрожает межконфессиональным отношениям»*, а также: *«Попытки подрыва идеологами религиозного экстремизма принципов и устоев светского государства и гражданской идентичности чревато нарастанием в обществе конфликтного потенциала, увеличением количества последователей радикальных религиозных течений, стремящихся незаконно выехать за рубеж для участия в вооруженных конфликтах и боевых действиях на стороне международных террористических организаций. Радикально настроенные представители деструктивных религиозных течений потенциально готовы на крайние действия – организацию и совершение насильственных актов против обществ и государств. Наблюдается криминализация приверженцев радикальных религиозных течений, их сращивание с организованными преступными группировками»*. И подобного рода «страшилок», как будет приведена ниже статистика очень много по всему тексту.

Далее по разделу **«1.3. Видение развития государственной политики в религиозной сфере»**, как и к разделу **«2.1. Основные принципы развития государственной политики в религиозной сфере»** замечаний особо нет.

Зато к разделу **«Совершенствование законодательства в религиозной сфере»** имеется много вопросов. Первое, что бросается в глаза так это то, какое понятие вкладывается в слово «Совершенствование», а именно понятие «Ужесточение». На сколько ужесточение имеющихся нормативных актов может привести к «совершенствованию», ведь целью каждого нововведения

должен быть прогресс и развитие, вопрос конечно спорный. Можно ли сказать, что предлагаемые меры, а именно: *«С учетом этого необходимо внести соответствующие изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» и иные нормативные правовые акты в части: ...определения ответственности родителей (законных представителей) за неисполнение норм законодательства к обучению, воспитанию и охране здоровья детей и подростков»*. По этому поводу, первый вопрос: «При чем здесь МДРИГО? Разве у нас нет отдельного министерства по социальной защите населения?» И второй вопрос: «Разве подобные меры не приведут к еще большему недовольству со стороны верующего населения страны? И даже если не приведут к недовольству, и все начнут соблюдать это правило, что изменится? Какой результат разработчики этой концепции ожидают получить на выходе?» Лично я вижу только один результат – рост радикальных и экстремистских настроений в обществе.

В разделе **«Соблюдение и продвижение светских принципов развития государства»** рассматриваются: *«Система государственного управления и государственной службы. Система правоохранительной и судебной деятельности, военной службы и службы специальных органов. Средства массовой информации и религии. Светские принципы в системе образования. Система здравоохранения. Система развития культуры. Социально-экономическая сфера. Взаимодействие государства с религиозными объединениями»*.

К плюсам этой главы, можно было отнести структуру и охват сфер, которых касается религия. Однако *несмотря на то*, что по большей части глава прописана хорошо и структурно правильно в ней имеются некоторое количество спорных утверждений, а именно в подпункте *«Система здравоохранения»*: *«Учреждения здравоохранения: ...ведут разъяснительную работу среди лиц, отказывающихся от вакцинации, трансплантации органов, переливания крови и иной медицинской помощи по религиозным мотивам»*. Если человек отказывается по религиозным мотивам, то переубеждать его бесполезно, а отказываться или не отказываться – это его право, ведь согласно Кодексу РК [3] каждый сам несет ответственность за свое здоровье и здоровье своих детей (Статья 90. Обязанности граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Пункт 1. Граждане обязаны: 1) заботиться о сохранении своего здоровья). Данный постулат весьма спорный, и польза от него также неоднозначна. Какой результат на выходе ожидают получить разработчики? Убедить верующих, что они мракобесы? Также настораживает формулировка: *«при работе с верующим населением руководствуются положениями Кодекса Республики Казахстан от 18 сентября 2009 года «О здоровье народа и системе здравоохранения», предусматривающими оказание медицинской помощи БЕЗ СОГЛАСИЯ граждан в случае прямой угрозы жизни пациента, психического расстройства (заболевания) и наличия заболеваний, представляющих опасность для окружающих»*. Если это общий Кодекс РК, то почему акцент «при работе с верующими?» Звучит как «второй сорт» людей, если честно.

Кажется, есть большой пробел по гуманизации общества. Как один из индикаторов достижения цели Концепции можно было разработать и включить индекс (или рейтинг) готовности людей к благотворительности.

Понравился абзац: *«Обеспечить (государству) транспарентность и прозрачность организационной, финансово-хозяйственной и проповеднической деятельности религиозных объединений, действующих на территории страны»*. В связи с чем, рождается вопрос: *«Какие меры будут предприниматься для обеспечения прозрачности финансово-хозяйственной деятельности НПО?»* Потому как об этом говорят уже давно, а воз, как говорится и ныне там.

В разделе: **«Общегосударственная система противодействия идеологии религиозного экстремизма и нейтрализации деятельности деструктивных религиозных течений»**, немного настораживают слова: *«С учетом этого необходимо: повысить персональную ответственность руководителей центральных государственных и местных исполнительных органов за эффективность реализации государственной политики в религиозной сфере»*. Смущает недосказанность. Если персональная ответственность за эффективность реализации государственной политики в религиозной сфере будет на руководителях центральных государственных и местных исполнительных органов, то стоит ли это понимать, как если в его городе появится экстремист, или кто-то откажется от вакцины, или девушка придет на занятие в школу в платке, или солдат срочник прочитает молитву в казарме, то каждый аким и министр будет отвечать за это как за срыв реализации политики в области религии?

Также непонятно, как акимы и министры будут исполнять следующий пункт Концепции: *«не допускать использования каналов религиозного паломничества для распространения в стране идей деструктивных религиозных течений»*. Они, или их представители теперь должны будут проводить

профилактическую беседу с желающими совершить хадж? Или давать разрешение на выезд, как в старые «добрые времена», когда существовал ОВИР?

В разделе **«Периоды реализации Концепции и ожидаемые результаты»**, имеются как плюсы, так и минусы. К плюсам относятся конкретные, хотя и неполные мероприятия по реализации Концепции, к минусам – размытость ожидаемых результатов, которые слишком мелкие для целого министерства и не совсем ясные для представленного, как руководство к действию, документа.

Учитывая, что слово **Концепция** подразумевает собой: «Комплекс взглядов, связанных между собой и вытекающих один из другого»; «Систему путей решения задачи»; «Способ понимания, различения и трактовки каких-либо явлений, порождающий присущие только ему соображения и выводы» [4], то сказать, что этот документ представленный как **«Концепция государственной политики в религиозной сфере Республики Казахстан на 2017-2020 годы»** соответствует заявленному, очень трудно, так как не дает четких ответов на многие вопросы. Например, о том, что такое религия, что такое светское государство, взаимодействие госслужащих и граждан в вопросах религии, какова роль религии в обществе, какие проблемы и какие пути их решения, кто отвечает за нарушение закона в той или иной области, как квалифицировать преступления в области религии, допускаются ли суды по гражданским делам согласно традиционным религиозным законам и так далее.

Пути решения. Учитывая, что Казахстан ставит перед собой цель – попасть в 30-ку лучших (или богатейших) стран мира и при этом в качестве управления берет на вооружение принципы корпоративного менеджмента [5], то логичнее будет в качестве приоритетных задач во главу угла ставить создание в стране комфортных условий для работы людей и их проживания, в том числе и в сфере обеспечения гражданских прав и свобод. При написании Концепции надо руководствоваться разрешительными, а не ограничительными принципами взаимодействия с представителями религиозных общин. Не стоит в верующих видеть потенциальную опасность. Необходимо дать истинную свободу людям и по возможности избегать ужесточения законов, так как это приводит к негативным последствиям, о которых в свое время говорил Томас Джефферсон 3-ий президент США, один из авторов Декларации независимости: «Вводить законы, противоречащие законам природы, – значит порождать преступления, чтобы потом их наказывать» [6]. Необходимо обратить внимание на то, что развитые страны уже давно рассматривают интересы государства через призму экономических выгод. И политика – это, как известно, самое концентрированное выражение экономики. Развитые страны также работают как огромные корпорации, где идет охота за «головами» – лучшими специалистами, ведь «кадры решают все». Именно поэтому в США и Европе в первую очередь смотрят на профессионализм людей, их навыки и компетенции, а не на их религиозную принадлежность. Они создают достойные условия для работы и дают людям свободу для творчества и самореализации. Многие специалисты переезжают к ним из других стран не только из-за денег, но и из-за возможностей, которые дает им развитая правовая система, гарантирующая права на свободу слова, совести и частную собственность. К сожалению, картина у нас в стране складывается не наилучшим образом, так как число выбывших из страны по официальным данным [7] за последний год превысило число прибывших в три раза (32 930 человек против 13 347). Говоря на языке корпораций и бизнеса статистика указывает на высокую текучесть кадров. А **Текучесть персонала** – это движение рабочей силы, обусловленное неудовлетворенностью сотрудника рабочим местом. Немалый вклад в эту текучесть кадров вносит и неопределенная и непонятная политика государства в области религии.

На наш взгляд проблема состоит в видимых противоречиях между нормативно-правовыми документами и путаницы в понятийном аппарате.

Первое и основное противоречие – это с одной стороны, гарантия государства на свободу вероисповедания, прописанная в Конституции РК, а с другой – запрет на отправление религиозных обрядов в государственных учреждениях, указанный в законе о религии. Эти два документа имеют явное противоречие, так как, если учитывать, что религия – это неотъемлемая часть человека, его ценности и мировоззрение, которые верующий не может оставлять за порогом каждый раз, когда идет на работу. С одной стороны, если этот верующий высококлассный специалист, то государственные институты рискуют остаться без профессиональных и квалифицированных кадров. И с другой стороны – этот пункт Закона о религии действительно сеет смятение в ряды как верующих, так и других членов общества. Если одни, считают, что чтение молитвы в определенное время и ношение мусульманского платка для женщин – это обязанность каждого мусульманина, то другие члены социума считают, что эти действие ничто иное, как противоречие принципу светскости и нарушение закона о религии. Здесь и рождается конфронтация и конфликт, который можно было

избежать, просто разрешив людям исполнять и отправлять свои религиозные обряды в строго отведенных местах – молельных комнатах внутри самих учреждений. И как показывает мировая практика, – эти мероприятия по упорядочиванию религиозной деятельности намного эффективнее того огромного количества мероприятий по упреждениям радикализма и экстремизма, которые сегодня проводятся в Республике. Понятно, что авторы закона, преследовали благую цель: обеспечение порядка и дисциплины на рабочих местах. Но подобные цели достигаются другими методами. Также не стоит забывать, что госучреждения посещают также иностранные делегации из мусульманских стран, которые расценивают эти правила как минимум, как негибкость и неспособность договариваться властей с народом в вопросах религии в то время, как мы считаем себя толерантной страной, показывающей пример мирного сосуществования различных наций и конфессий.

Второе. Государство должно быть заинтересовано в потенциале религии и в ее развитии. Местные Религиозные объединения должны развиваться и идти в ногу со временем. Для этого необходимо в сфере религии создать конкурентную среду также, как и в бизнесе. Если в среде на текущий момент необходима только естественная монополия, то для контроля развития деятельности необходимы стандарты наподобие ГОСТ или другие СТ, зарегистрированные как ТК в комитете по техническому регулированию и метрологии.

Религиозная деятельность в республике должна развиваться в нужном русле – служить на процветание страны. На выходе должен быть ощутимый результат подобно тому как он имеется в других отраслях, к примеру, в науке, а именно: количество написанных трудов, построенных культурно-бытовых сооружений, получивших высшее образование людей. Иначе, из-за нехватки своих специалистов, страна всегда будет зависима от мнения зарубежных ученых, истинное намерение и интересы которых не всегда будут совпадать с интересами нашей страны. Целью не может быть непрерывная борьба с негативными последствиями – это пример людей, постоянно догоняющих уходящий поезд. Негативные последствия рождаются там, где застой, где нет развития в нужном направлении.

Литература

1. http://www.din.gov.kz/rus/pravovaya_baza/proekty/
2. http://www.din.gov.kz/rus/pravovaya_baza/proekty/
3. Кодекса Республики Казахстан от 18 сентября 2009 года «О здоровье народа и системе здравоохранения» Статья 90. Пункт 1.1
4. Разъяснение слова «Концепция» Википедия. Свободная энциклопедия. <https://ru.wikipedia.org>
5. <http://www.akorda.kz/ru/events/glava-gosudarstva-nursultan-nazarbaev-vystupil-na-otkrytii-tretei-sessii-parlamenta-respubliki-kazahstan>
6. Цитаты Томаса Джефферсона. Викицитатник. <https://ru.wikiquote.org>
7. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/skolko-kazahstantsev-pokinulo-stranu-v-2016-godu-313188/

Zhansaya Sidaliyeva

Master of «Sociology» 1-course

CONSPICUOUS CONSUMPTION OF YOUTH

Modern society can be characterized with the following words: globalized, dynamic, post-industrial, post-modern. The combination of these qualities gives us all known consumer society that puts into a cult able to buy and consume. Consumerism is perceived by different people as something good and useful, and at the same time as something bad and destructive.

The consumer society – a set of social relations, organized on the basis of individual consumption. It is characterized by mass consumption of material goods and the formation of appropriate system of values and attitudes. The consumer society is one of the features of modern society.

Consumer society is the result of capitalist development, accompanied by rapid economic and technological development and social changes such as revenue growth, significantly modifies the structure of consumption; reduction of working hours and increased leisure time; blurring of class structure; individualization of consumption. Consumption beyond the struggle for physical existence, in varying degrees, involved the vast majority of the population. In recent 40 years personal expenditure on goods and services in the world has increased more than four times, from 4.8 billion in 1960 to 20 billion in 2000. According to the study of CIOM Almaty, 47% of respondents think that the consumer society in Kazakhstan

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «ТРЕТЬЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ КАЗАХСТАНА: ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ»

Әрмен Б. ӘЛЕМДІК ТӘЖІРІБЕДЕГІ ҰЛТ САЯСАТЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	3
Байұзақов Қ. ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ РАДИКАЛИЗМ: САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ.....	6
Қалдыбай А. ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ МҰСЫЛМАН ҚОҒАМЫНДАҒЫ: ИСЛАМ, СЕКУЛЯРИЗМ ЖӘНЕ МОДЕРНИЗАЦИЯ	10
Сапар Т. СИРИЯДАҒЫ ҚАҚТЫҒЫС: АХУАЛЫ МЕН САЛДАРЫ	12
Сейтжанов Д. РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА АНТИКРИЗИСНЫХ МЕР В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО КРИЗИСА.....	15

СЕКЦИЯ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ» СЕКЦИЯ "РЕАЛИЗАЦИЯ ГЕНДЕРНОЙ И СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В КАЗАХСТАНЕ"

Асан Алмаз АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕЛИГИОЗНОЙ СФЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА 2017-2020 ГОДЫ.....	19
Sidalieva Zh. CONSPICUOUS CONSUMPTION OF YOUTH	23
Ералиева М.Ш. АЛМАТЫ ҚАЛАСЫНЫҢ АУА КЕҢІСТІГІНІҢ АВТОКӨЛІК ЖӘНЕ ӨНДІРІСТІК ҚАЛДЫҚТАРМЕН ЛАСТАНУЫН ЗЕРТТЕУ.....	27
Мамырова С.Т. КЕПІЛДІКТЕГІ ЖЫЛЖЫМАЙТЫН МҮЛКТИ САТЫП АЛУ	30
Мырзабекова А.А. ВИЗУАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ИССЛЕДОВАНИЯ ДОСУГОВЫХ ПРАКТИК В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	33
Шабденова А.Б. РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР В РАЗРЕЗЕ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА СЕМЬИ В КРУПНОМ ГОРОДЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	37
Шнарбекова М.К. ВЫБОР ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЭФФЕКТЫ СЕМЕЙНОГО КАПИТАЛА.....	40
Шнарбекова М.К. СТРАТЕГИИ КАЗАХСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ВЫБОРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	43
Мамырова С.Т. CORRUPTION AND ITS SOCIAL DANGERS.....	47

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ» СЕКЦИЯ «ВОПРОСЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ: ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ»

Туреханова Айгерім. ЖАСӨСПІРІМДЕРДІҢ МАЗАСЫЗДЫҚ МІНЕЗ-ҚҰЛҚЫНЫҢ КӨРІНУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	50
Искакова Гульсан. ВЗАИМОСВЯЗЬ РАЗВИТИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ МОЛОДЕЖИ С РЕЛИГИОЗНОЙ ОРИЕНТАЦИЕЙ В СОЦИУМЕ.....	53
Тоқтасынова Асылзат ТЕСТОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛІК БОЛАШАҚ ӘЛЕУМЕТТІК ПЕДАГОГТАР ЖҰМЫСЫНДАҒЫ МАҢЫЗДЫ КОМПОНЕНТ РЕТІНДЕ.....	56
Искакова Татьяна РАБОТА СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА С ДЕТЬМИ С СДВП	59
Атем Маржан БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ СУГГЕСТОПЕДИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯНЫҢ МАҢЫЗЫ	61
Қосыбай Ақбота КӨПТІЛДІ БІЛІМ – ПОЛИМӘДЕНИЕТТІ ТҰЛҒАНЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ӨЗЕГІ.....	64
Ботабаева Балжан ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БАЛАЛАР ҮЙЛЕРІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАҒДАЙЫ МЕН МӘСЕЛЕЛЕРІ	68
Болатханова Назым БОЛАШАҚ ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГТАРДЫҢ КӘСІБИ ЖӘНЕ ТҰЛҒАЛЫҚ ҚАСИЕТТЕРІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	71

Омырзакова Айдана ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ НАЧИНАЮЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА	72
Байболатова Жазира ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК НА УРОКАХ САМОПОЗНАНИЯ.....	75
Әбдікерім А.Е. КӨПТІЛДІ БІЛІМ БЕРУ ЖАҒДАЙЫНДА ОҚУШЫЛАРДЫҢ ҮШ ТІЛДЕ БІЛІМ АЛУҒА БАҒЫТТЫЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	78
Ноғайбаев Е.О. ГЕНДЕРНЫЕ БАРЬЕРЫ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ	80
Маметбакиева Н.П. ДОСТУПНОСТЬ СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ ДЛЯ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН: ПРОБЛЕМА ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА	82
Ahmadi R. THE POSITION OF SOCIOLOGY AMONG SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES IN AFGANISTAN	85
Төлегенов А.Т. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТІЛДІК САЯСАТТЫҢ ДАМУЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ ПІКІРДІҢ РӨЛІ: ЕКІ ТІЛДЕН ҮШ ТІЛГЕ ӨТУІ.....	88
Дураченко Г.С. РЕАЛИЗАЦИЯ РАВНЫХ ПРАВ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН НА ОТПУСК ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ	90
Баяхметова К.К. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПО СНИЖЕНИЮ ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА	92
Жүнісбекова А. ОТБАСЫНДАҒЫ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ҚОҒАМНЫҢ ДАМУЫМЕН БАЙЛАНЫСТЫ: ГЕНДЕРЛІК ТАЛДАУ.....	95

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ»

Бабишева А.С., Аймаганбетова О.Х. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОЯВЛЕНИЯ СОЗАВИСИМОСТИ.....	98
Бароян О.Л., Кабакова М.П. РОЖДЕНИЕ ПЕРВОГО РЕБЕНКА В СЕМЬЕ КАК ФАКТОР ИЗМЕНЕНИЯ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	101
Bizhanova A.A., Zharikbayev K.B. PROBLEMS OF PEDAGOGICAL AND SOCIAL PSYCHOLOGY IN WORKS OF MASHKHUR ZHUSIP KOREYEV	104
Жапай М.К., Калымбетова Э.К., Малкин В.Р. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОСПРИЯТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СПОРТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ.....	107
Имашева А., Ким А.М. ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ.....	111
Mujtaba Mahfooz, Kamzanova A.T. PSYCHOLOGICAL FEATURES OF IMPACT OF DOMESTIC VIOLENCE ON CHILDREN	114
Нукенова Р.С., Сатыбалдина Н.К. ОТНОШЕНИЕ ЖЕНЩИН К БЫТОВОМУ НАСИЛИЮ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ	117
Парманов А.У., Байшукурова А.К. ВЛИЯНИЕ ЧТЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА МОТИВАЦИЮ К ДОСТИЖЕНИЮ УСПЕХА	121
Сарсенгалиева Э., Ташимова Ф.С. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ВЗАИМНОГО СЛУЖЕНИЯ СУПРУГОВ КАК ОСНОВА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ	123
Sayed Anwar Akbari, Kamzanova A.T. STUDENTS MENTAL HEALTH IN THE SHADOW OF CLASS CONDITION-TEACHER COMPETENCE	126
Токаева Г.О. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.	129
Трубников В.П. ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЕ ОТНОШЕНИЕ К ДЕНЬГАМ	133
Шихова О.М., Садыкова А.Т., Баймолдина Л.О. ВЛИЯНИЕ ОЖИРЕНИЯ НА УРОВЕНЬ ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ	135
Швачунов Е. М., Ким А. М. ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ НОВОГО СОТРУДНИКА НА ПРЕДПРИЯТИИ (НА ПРИМЕРЕ (АО «АК АЛТЫНАЛМАС»))	139

СЕКЦИЯ «РОЛЬ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ «МӘҢГЛІК ЕЛ» СЕКЦИЯ «ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В СФЕРЕ РЕЛИГИИ»

Амангелдіқызы Т. ЖАҢА ЗАМАҢҒЫ МУЗЕЙ КЕЛБЕТІ: МУЗА МЕКЕНІНЕН – ДИСНЕЙЛЕНДКЕ.....	142
Әскенұлы Е. ПАТШАЛЫҚ РЕСЕЙ КЕЗЕҢІНДЕГІ ШОҚЫНҒАН ҚАЗАҚТАРДЫҢ ӨЛЕУМЕТТІК ҚҰРАМЫ	147

Бересова Г.Е. ЗАМАНАУИ ОТАНДЫҚ КИНОӨНІМНІҢ БҰҚАРАЛЫҚ САНАҒА ӘСЕРІ.....	151
Болысбаева А.К. КЕҢЕСТІК ЖӘНЕ ПОСТКЕҢЕСТІК ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДЕГІ МҰСЫЛМАН ӘЙЕЛДІҢ ОБРАЗЫ	155
Болысбаева А.К. ӘЙЕЛДЕРДІҢ МҰСЫЛМАНДЫҚ ДІНИ БІРТЕКТІЛІГІ СОЦИО-ГУМАНИТАРЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ ОБЪЕКТІСІ РЕТІНДЕ	157
Дәулеткелді Ш. МЕДИА МӘДЕНИЕТТІҢ ЗАМАН АҒЫМЫНДАҒЫ БОЛМЫСЫ	160
Доскеев А.Ж. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЕЛУІНШІЛЕР ДІНИ БІРЛЕСТІКТЕРІНІҢ МИСИОНЕРЛІК ҚЫЗМЕТІ. (ЖАҢА ӨМІР ҚАЗАҚ ҚАУЫМЫ МЫСАЛЫНДА).....	164
Ержан М. БІЛІМ САЛАСЫНДАҒЫ ҮШТІЛДІЛІК.....	168
Жанбатыр А.С. МЕТОДЫ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА (НА ОСНОВЕ РАБОТ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ).....	170
Жорабек Ж.Г. ХАНАФИ МАЗҒАБЫНДАҒЫ ДІНИ ҮКІМДЕРДІҢ ГУМАНИСТТІК СИПАТЫ	173
Избаева М.С. ОРЫС ПРАВОСЛАВИЕ ШІРКЕУІНІҢ РЕСМИ ТҮРДЕ ҚҰРЫЛУЫ	178
Қабылбаева Н.Қ. ЖАҒАҢДАҢУ КЕЗЕҢІНДЕГІ ЖАСТАР ҚҰНДЫЛЫҚТАРЫ	182
Қайыржан Д.Қ. ПРИЗНАКИ И ПРИМЕРЫ ДЕСТРУКТИВНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В РК	185
Манапова А.Б. ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫ АРЕАЛЫНДАҒЫ МӘДЕНИ-ТУРИСТІК ЕСКЕРТКІШТЕР	188
Манарбек Б.М. ИСЛАМОФОБИЯ.....	191
Мұратова Б. ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ РУХАНИ-МӘДЕНИ ДАМУ ҮРДІСТЕРІ	192
Наисбаева А.К. ПОЛОРОВЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В СОВРЕМЕННОЙ РЕКЛАМЕ	194
Садиев Е.Ө. ДІНИ РАДИКАЛИЗМ, ТЕРРОРИЗМ ЖӘНЕ ЭКСТРЕМИЗМГЕ ҚАРСЫ КҮРЕСТЕГІ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ	198
Садиев Е.Ө. ДІНИ РАДИКАЛИЗМ ЖӘНЕ ЭКСТРЕМИЗМ ТЕРМИНДЕРІНІҢ ӨЗАРА АРАҚАТЫНАСЫ	201
Сақбаева А.Қ. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭКСТРЕМИЗМ МЕН ТЕРРОРИЗМНІҢ ДІНИ АХУАЛЫ	205
Таласбаев Ш.А. МОЛОДЕЖНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ, МЕРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ	207
Тастанкулов Е.С. МЕСТО РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ КАНАДСКОМ ОБЩЕСТВЕ. АНАЛИЗ ГОРОДА МОНРЕАЛЬ (ПРОВИНЦИЯ КВЕБЕК)	211
Туганбаев Қ.Т. ПОСТСЕКУЛЯРЛЫ ҚОҒАМНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДІНДАРЛЫҚТЫҢ КЕЛБЕТІ	214
Тілеуов. Ө.А. ПАЙҒАМБАР (С.Ғ.С.) СҮННЕТІ – АДАМЗАТТЫҚ ТӘРБИЕ МЕКТЕБІ	218
Шаптаева Т.П. ДІН МЕН МЕМЛЕКЕТ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСЫ САУД АРАБИЯСЫ МЫСАЛЫНДА	221
Юлдашев Т.У. ӘБУ МАНСҰР ӘЛ-МӘТУРИДИДІҢ ЖАРАТУШЫНЫ АҚЫРЕТТЕ КӨРУ ҰҒЫМЫНА БАЙЛАНЫСТЫ МҰҒТАЗИЛА ЖАМАҒАТЫНА БЕРГЕН ЖАУАБЫ	224

**СЕКЦИЯ «ЭНЕРГИЯ БУДУЩЕГО» И ПОТЕНЦИАЛ ФИЛОСОФИИ
В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ
ЭКОНОМИКИ»**

Аликулова А.К. СОВРЕМЕННЫЙ КАЗАХСТАН В НОВОМ МИРЕ И РОЛЬ ФИЛОСОФИИ	228
Амалова А.Ы. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ ЯЗЫКА.....	230
Бекенова Ж.Н. ТЕХНИКА ФИЛОСОФИЯСЫНДАҒЫ ЖАУАПКЕРШІЛІК ҰҒЫМЫНЫҢ МӘНІ	233
Бекенова Ж.Н. АДАМ ӨМІРІНДЕГІ ТЕХНИКА ФИЛОСОФИЯСЫНЫҢ МӘНІ	235
Бекенова Ж.Н. АДАМ ЖӘНЕ ТЕХНИКАЛЫҚ ӨРКЕНИЕТТЕГІ ҰЛТТЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚТАР	236