

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени аль-ФАРАБИ



РОӘК ОӘБ отырысы аясындағы
«УНИВЕРСИТЕТТЕРДЕГІ БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫНЫҢ
ЭКСПОРТТЫҚ ӘЛЕУЕТІН ЖӘНЕ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ» атты
47-ші ғылыми-әдістемелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ

26-27 қаңтар 2017 жыл

3-кітап

МАТЕРИАЛЫ
47-ой научно-методической конференции
«ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
И ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
УНИВЕРСИТЕТОВ»
в рамках заседания УМО РУМС

26-27 января 2017 года

Книга 3

Алматы
«Қазақ университеті»
2017

Makishева M.K. ON SOME METHODOLOGICAL PERSPECTIVES OF POLYLINGUAL EDUCATION	73
Mukanova G.K., Abdyhadyrova A. METHODS «LEARNING BY DOING» OR HOW TO HELP DOCTORAL STUDENTS PUBLISHED ARTICLES IN JOURNALS WITH IMPACT FACTOR	76
Mussiraliyeva Sh. APPLICATION OF MEDIS PROJECT METHODOLOGY for AUTOMATION and CONTROL SPECIALTY AT INFORMATION SYSTEMS DEPARTMENT	77
Strautman L.E., Gumarova Sh.B. CONTRIBUTION OF THE TEACHERS OF ENGLISH TO THE SUCCESSFUL IMPLEMENTATION OF THE PROGRAM "100 CONCRETE STEPS"	80
Tolesh F. INTERNATIONALISATION OF HIGHER EDUCATION IN KAZAKHSTAN	82
Zhussupova A.I., Zhussupova G.E., Shalakhmetova T.M., Ibrayeva G.Zh., Omirbekova N.Zh. EVERYDAY IS A NEW CHANCE TO LEARN SOMETHING NEW	85
Zhussupova I., Chunetova Zh.Zh., Shulembaeva K.K., Tokubaeva A.A. INTEGRATION OF SCIENTIFIC-EDUCATIONAL PROGRAMS INTO THE INNOVATION ECONOMICS OF KAZAKHSTAN	88
Абдулкаримова Р.Г., Мансуров З.А. СОЕДИНЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «НАНОТЕХНОЛОГИИ И АНОМАТЕРИАЛЫ»	90
Абдыкалыкова Р.А., Воробьева Н.А., Үркімбаева П.И., Тумабаева А.М., Кенесова З.А. КӨПТІЛДІ БІЛІМ БЕРУ БӨСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІ МАМАНДАРДЫ ДАЙЫНДАУДАҒЫ КОММУНИКАТИВТІ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫҢ БІРІ	93
Аймағанбетова О.Х., Баймолдина Л., Байшукурова А.К., Ахтаева Н.С., Махмутов А.Э. ПРОЕКТНЫЙ МЕТОД КАК СОЕДИНЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИЙ	95
Айташева З.Г., Джангалина Э.Д., Лебедева Л.П. ГЛОБАЛЬНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ ИННОВАЦИОННОСТИ КАК ОСНОВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ И РОСТА РЕЙТИНГА ВНУТРЕННЕЙ ИННОВАЦИОННОСТИ	97
Айташева З.Г., Калимагамбетов А.М., Жумабаева Б.А. РЕЗЕРВНАЯ ДВИЖУЩАЯ СИЛА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ - АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ	99
Ақбаева Д.Н., Ешова Ж.Т. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛИЯЗЫЧИЯ В МЕТОДИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕССЫ И АППАРАТЫ ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ»	101
Алиқбаева М.Б., Тунгатов У.А. ҚОС ДИПЛОМДЫ БІЛІМ БЕРУДІҢ АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ МЕН КЕМШІЛІКТЕРІ	105
Алтаев А.Ш., Султанғалиева Г.С. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ИСТОРИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	107
Алтаев А.Ш., Султанғалиева Г.С. ИНТЕГРАТИВНЫЙ ХАРАКТЕР И УРОВНИ МЕНЕДЖМЕНТА В ПОВЫШЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА СТУДЕНТОВ	109
Артемьев А.М., Жакупова А.А., Плохих Р.В., Абдреева Ш.Т., Глезденева О.В. РЕАЛИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОЙ МАГИСТЕРСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДВУДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ТУРИЗМ» КАЗНУ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ И РУДИ В РАМКАХ СЕТЕВОГО УНИВЕРСИТЕТА СТРАН СНГ	112
Арыстанбекова Қ.Д., Қошымова А.О. ОҒЫЗДАРДЫҢ КӨРШІ ХАЛЫҚТАРМЕН БАЙЛАНЫСЫН ОҚЫТУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК МӘСЕЛЕЛЕРІ	114
Асилова А.С. ОҚУ ПРОЦЕССИНДЕ ДӘРІС ЖҮРГІЗУДІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ	117
Аскарова А.С., Болегенова С.А., Болегенова С.А., Шортанбаева Ж.К., Zivile Rutkuniene СТРАТЕГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА КАЗНУ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ И КЛАУНАСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (ЛИТВА)	118
Аскарова М.А. Сағымбай О.Ж. КРЕАТИВНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ»	120
Аубакирова Ж., Айтбембетова А. О ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В МАГИСТРАТУРЕ	122
Ахтаева Н.С., Хворост К., Нажемидин А., Аймағанбетова А.Х. СВЯЗЬ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНЯТИЙ	124
Әлкебаева Д.А. ҚАЗАҚ ТІЛ БІЛІМІ ЖӘНЕ КӨПТІЛДІЛІК БІЛІМ БЕРУ САПАСЫНЫҢ МАҚЫЗЫ МЕН РОЛІ	125
Әмір Р.С. «ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚ ТІЛІ» ПӘНІН ОҚЫТУ ҮСТІНДЕ СТУДЕНТТЕРДІ КРЕАТИВТІК ҰМТЫЛЫСЫҚА ЖЕТЕЛІУ	127
Байшукурова А.К., Ахтаева Н.С., Аймағанбетова О.Х., Сатыбалдина Н.К., Басыбекова К.Е. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА «ОБРАЗОВАНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНИ» В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ	129
Баудиярова Қ.Б. ЖҮМЫС БЕРУШІЛЕРДІҢ ТАЛАПТАРЫНА СӘЙКЕС МУЗЕЙ ІСІ МАМАНДАРЫН ДАЯРЛАУДЫҢ ӨЗЕКТІЛІГІ	132
Баяндинова С. М., Сыдықова П. Н. ТУРИЗМ МАМАҢДЫҒЫ БОЙЫНША СТУДЕНТТЕРДІҢ ҒЫНТАЛАНУЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МЕХАНИЗМДЕРІ	134
Бергенева Н.С., Сатарбаева А.С., Жуманова Г.С., Исанбекова А.Т. ЕКІ ДИПЛОМДЫҚ БІЛІМ БЕРУ «ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУ ЖӘНЕ ӨМІР ТІРШІЛІГІНІҢ ҚАУІПСІЗДІГІ» САЛАСЫНДАҒЫ МАМАНДАРДЫ ДАЯРЛАУДАҒЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТӘСІЛДЕМЕ	136

4. С.Е. Зайцева «Коммуникационная направленность современного урока», Национальный педагогический технологический университет «МИСиС», 2010.
5. Современная языковая ситуация как фактор полиязычного образования // Актуальные проблемы современности: международный научный журнал. Сер. «Педагогика». — 2008. — № 11 (28). 3. Казахское образование в условиях полиязычия // Педагогика. — М. 2008. — № 6.
6. Richards, J., Rodgers, T. Approaches and Methods in Language Teaching. - Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
7. Материалы конференции «Болонский процесс 2020 – пространство европейского высшего образования в новом десятилетии», 2009.
8. Концепция развития иноязычного образования Республики Казахстан. Издание официальное. Астана, 2001.

Аймаганбетова О.Х., Баймолдина Л., Байшукурова А.К., Ахтаева Н.С., Махмутов А.Э.
ПРОЕКТНЫЙ МЕТОД - КАК СОЕДИНЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИЙ

В современных условиях, чтобы отвечать серьезным вызовам XXI века, выпускники высших учебных заведений, прежде всего, должны быть конкурентоспособными и компетентными специалистами.

Поэтому основная цель современной образовательной парадигмы высшего образования направлена на формирование устойчивого интереса у студентов не только к обучению, но и к продолжению самообразования и развитию способности самостоятельно заниматься научными исследованиями, постоянно совершенствоваться и успешно реализовываться в своей профессиональной деятельности.

Развитие этих способностей актуализируется с помощью современных инновационных психолого-педагогических методов и технологий, имеющихся сегодня в арсенале преподавателей высших учебных заведений.

Особое место среди этих технологий и методов принадлежит так называемому «методу проектного обучения», детерминированного в современной психолого-педагогической литературе – «как совокупность приемов овладения определённой областью знания, путь познания, способ организации процесса познания установленными требованиями к качествам результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов специфической организацией» [1].

Теоретико-методологическая основа метода проектов в контексте современного понимания разработана российским педагогом Е.С. Полат, которая, опираясь на традиции использования этого метода в последние десятилетия прошлого столетия, начиная со школы Шацкого, Блонского и др., даёт следующее определение этому методу, рассматривая его как «систему обучения, при которой ребенок приобретает знания и умения в процессе самостоятельного планирования и выполнения, постепенно усложняющихся, практических задач (проектов)» [2]. В сжатом виде можно дать такое определение этому методу, что проект – «это совокупность определенных действий, документов, предварительных текстов, замысел для создания реального объекта, создания разного рода теоретико-прикладного продукта» [2].

Таким образом, в современном понимании метод проекта, прежде всего, это технология, направленная на создание какого-либо проекта, рассматриваемого как продукт, как результат деятельности студентов, в осуществлении которой он развивает определенные компетенции, умения, навыки, получает новые знания. Следовательно, в ходе использования этой технологии осуществляется не только образовательная, но и научно-исследовательская деятельность, направленная на поиск путей создания этого продукта.

В то же время, нельзя не отметить, что метод проектов также способствует развитию такой характеристики студентов, как самостоятельность, что даёт право рассматривать его как личностно-ориентированный метод обучения, направленный на развитие самостоятельной деятельности студентов, активизируемой в ходе поиска и разработки проблемы и оформления ее в виде какого-либо материального или духовного продукта.

Как показывает опыт, использование метода проектов в студенческой среде способствует развитию коммуникативности, командного духа в студенческом коллективе. В ходе выполнения совместной деятельности, когда каждый студент выполняет определенные роли в команде (председатель, генератор и исполнитель, растение и др.) все нацелены на общий результат и все понимают, что от усилий каждого зависит успешность деятельности всего коллектива, успех или неуспех одного из них отражается на результатах всей группы. Следовательно, «этот метод является ярким стимулом для развития группового («cooperative learning») подхода к обучению» [2].

Также хочется отметить еще одно достоинство этого метода, позволяющее студентам быть полноправными участниками совместной учебной деятельности не только со студентами, но и с преподавателем. При этом акцент делается на активном и заинтересованном участии каждого студента, актуализации его жизненного опыта, проявлении и развитии его индивидуальности, умении находить новые пути реализации этого проекта.

Нельзя не отметить, что в организации метода проектов как инновационного психолого-педагогического метода велика роль самого преподавателя, который не только должен уметь увидеть новизну, но и уметь отобрать наиболее интересные и значимые идеи и темы проектов. Поэтому преподаватель сам должен во всем комплексе исследовательских, поисковых методов, должен уметь грамотно организовать исследовательскую и самостоятельную деятельность студентов, он должен обладать умениями

переориентировать деятельность студентов на специфику своего предмета на те дисциплины, которые способствуют развитию как индивидуальной, так и коллективной самостоятельной деятельности.

Для того, чтобы успешно реализовывать метод проектов и способ деятельности, преподаватель также должен обладать навыками успешной коммуникации, раскрывающей и умение организовать и грамотно вести дискуссии, не навязывая свое мнение студентам, не навязывая им свою точку зрения.

В свою очередь, студенты, принимающие участие в разработке проектов, должны обладать такими исследовательскими методами, как грамотно проводить поиск, систематизацию и анализ литературы, обрабатывать полученные результаты и объяснять их с точки зрения науки. В процессе совместной работы над проектом студенты также реализовывают свои умения и навыки в коммуникациям, к работе в команде.

Таким образом, мы видим, что в проектном методе реализуется обучающая, научная, инновационная и коммуникативная функции.

Если говорить о прикладном использовании данного метода в высших учебных заведениях в целом, и, в частности, в казахстанских вузах, то ярким примером этого может служить деятельность профессорско-преподавательский состава кафедры общей и прикладной психологии, которая активно использует метод проектов в процессе преподавания дисциплины «Психология» как базовой для магистрантов всех специальностей.

Как показала практика реализация этого метода в учебной деятельности членами кафедры, наиболее успешно этот метод будет реализовываться, если придерживаться следующего алгоритма действий: организационный этап, этап разработки, этап реализации проекта, этап презентации проекта. Особенностью метода проектов, используемого в контексте дисциплины «Психологии» является, прежде всего, то, что конечный продукт проекта реализуется в виде результатов, выводов и рекомендаций проведенного экспериментального исследования или в виде социально - психологического тренинга по какой-либо психологической проблеме.

Следовательно, прежде чем браться за реализацию проекта необходимо определиться с психологической проблемой, для решения которой сначала необходимо выявить научно - исследовательские задачи, выделить экспериментальные методы исследования, провести само экспериментальное исследование, обработать полученные результаты. Таким образом, реализация метода проектов состоит из нескольких этапов.

На первом организационном этапе магистрантам сначала предлагаются темы проектов, затем объясняется, что из себя представляет собой проект как инновационная технология, из каких структурных компонентов она состоит.

На этапе разработки магистранты делятся на небольшие микрогруппы, определяют цели и основные задачи, распределяют роли с учетом интересов каждого из них.

Этап реализации проекта проводится магистрантами самостоятельно в определенные сроки, которые устанавливает преподаватель, который в данной случае, выполняет роль консультанта, отвечает на вопросы, возникающие по ходу реализации проекта.

Наконец, одним из важных этапов реализации проектного метода является этап презентации проекта, который является показателем деятельности всей микрогруппы.

На этом этапе происходит проверка и оценка результатов всей группы, выяснение причин удач и неудач, рефлексия своей деятельности.

Презентация проекта проходит на занятии в виде презентации, видеофильма, психологических тренингов, деловых игр, включающих упражнения, игры и др.

На заключительном этапе происходит экспертиза проектов, в которой принимают участие не только преподаватель, но и все студенты, определяя достоинства проектов и их недостатки.

Своеобразной общественной экспертизой наших проектов является проведение семинара по вопросам организации самостоятельной работы магистрантов, «многим приходится отстаивать реальность своих идей, необходимость их реализации в университете» [3].

И дело не только в том, что многие магистранты, как правило, обладают способностью грамотно излагать содержание проекта: проблемы, цель, задачи, средства, действия. Очень важным является способ их общения с аудиторией. Современное поколение магистрантов, как правило, очень уверенно и грамотно умеют презентовать свои проекты перед аудиторией. В этом случае наибольший интерес представляют презентации психологических тренингов, достоинством которых, является активное участие в их реализации всех магистрантов, у каждого из которых в проекте отведены определенные роли. Презентуя проект в виде тренинга, магистранты, кроме образовательного, коммуникативного уровня, командного духа, реализуют артистические, физические способности. Особенно эти способности наиболее ярко проявляются при презентации психологических проектов в контексте тем «Психология» общения, «Управление и власть», «Психология конфликта», «Личность и культура» и др.

Таким образом, умение пользоваться методом проектов — это показатель высокой профессиональной квалификации преподавателя.

Исходя из своего опыта, в качестве рекомендации для преподавателей, стремящихся внедрить в практику своей работы метод проектов, позволим себе обратить внимание на следующие моменты: при использовании метода проектов необходимо учитывать индивидуальные особенности учебной группы и каждого студента в отдельности; с целью формирования профессиональных компетенций, навыков и умений необходимо обращать внимание на особенности содержания изучаемого материала, цели подготовки будущих профессионалов.

средств обучения; использование метода проектов позволяет преподавателю создать хороший психологический «микроклимат в группе, что будет создавать атмосферу свободного общения на образ, создание проекта способствует многогранному и гармоничному развитию студентов, приобретают теоретические знания, прикладные навыки и умения, которые необходимы для будущей профессиональной деятельности, способствуют развитию творчества и самостоятельности. Следовательно, данный метод – это метод, способствующий соединению образования, науки и инноваций.

Безбородова Т. М. Учимся «Играючи»: деятельностный подход к формированию профессиональных навыков будущих менеджеров. Сибирский торгово-экономический журнал. - № 1 (19). - 2014. - С.51-61.
Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. - М.: Педагогическое общество России, 2012. - 367 с.
Бурцева И. В. Применение проектного метода в процессе подготовки специалистов социальной работы менеджеров. Интеграция образования. - № 3-4. - 2007. - С.71-75.

Айташева З.Г., Джангалина Э.Д., Лебедева Л.П.

ГЛОБАЛЬНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ ИННОВАЦИОННОСТИ КАК ОСНОВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ И РОСТА РЕЙТИНГА ВНУТРЕННЕЙ ИННОВАЦИОННОСТИ

В мировой печати (см. сайт англоязычного еженедельного журнала "TheEconomist", называющего себя экономистом, Economist.com) за 17 сентября 2015 г., продолжает обсуждаться глобальный коэффициент инновационности (ГКИ, см. рис. 1).

Ежегодный доклад по ГКИ публикуется, начиная с 2007 года, сразу тремя организациями – Университетом Пеннингтона (США), компанией INSEAD и Всемирной Организацией Интеллектуальной Собственности (ВОИС). Координирующее агентство ООН).

Основной движущей силой экономического и развития является инновационный потенциал каждой отдельной страны. Для определения данного потенциала учитываются более 80 различных параметров, включая количество ежегодных патентов, общую публикационную активность, внедрение новых технологий и т.д.

Все достижения государства за год разделяются на семь условных категорий:

- 1) Институты;
- 2) Человеческие ресурсы и человеческий потенциал;
- 3) Инфраструктура;
- 4) Развитие рынка и экономики;
- 5) Развитие бизнеса;
- 6) Знания и новые технологии;
- 7) Разработки и планы.

Всего в составлении ГКИ участвуют 128 государств, с максимальным показателем от 1 (Швейцария) до 101 (страны Африки).

Шкала по горизонтали представляет собой уровень ВВП на душу населения в пересчете на покупательную способность в мировой валюте (долларах США). По вертикали указана доля инновационности в условных единицах, или баллах. Голубыми кружками отмечены наиболее эффективные страны-инноваторы, неэффективные инноваторы обозначены красными кружками. Наша страна с ГКИ приблизительно 32 балла находится в середине данной международной шкалы, опережая такие государства, как Иран, Эквадор и Ямайка и совсем немногим уступая по инновационности Аргентине, Бразилии и Таиланду. Практически все страны СНГ находятся по этому показателю позади Казахстана. В Центральной и Южной Азии Казахстан занимает второе место, опережая Исламскую Республику Иран (75 и 78 баллов, соответственно) и уступая Индии (6 баллов).

Есть страны, уровень ГКИ которых близок к нашему показателю, однако у них на 30-50% ниже значения ВВП на душу населения. В этой когорте с относительно-высокой инновационностью и низким ВВП находятся Индия, Индонезия и Филиппины. Вверху шкалы расположены лидеры шкалы ГКИ, которыми являются Швейцария, Великобритания, Нидерланды и США. ГКИ в этой группе достигает 62-68 балла. Немногим ниже показатель ГКИ у Гонконга и Сингапура, хотя эти два государства отстают от эффективных инноваторов, ввиду их более высокого значения ВВП на душу населения по сравнению с лидерами. В самой нижней части замыкают шкалу ГКИ Бурунди, Зимбабве и Непал, коэффициент инновационности которых оценивается в 21-23 балла при показателе ВВП, соответствующем 500-800 долларов США покупательной способности на душу населения.

Отмечены эффективные страны-инноваторы- голубые кружки; неэффективные страны-инноваторы- красные кружки.