



**«ТУРАН» УНИВЕРСИТЕТІ  
УНИВЕРСИТЕТ «ТУРАН»**

**Жахандау жағдайында саяси-құқықтық  
реттеудің өзекті мәселелері**

Халықаралық ғылыми тәжірибелік  
конференциясының материалдары

**Актуальные проблемы политико-правового  
регулирования в условиях глобализации**

Материалы международной  
научно-практической конференции

**АЛМАТЫ – 2014**

**“ТҰРАН” УНИВЕРСИТЕТІ  
УНИВЕРСИТЕТ “ТУРАН”**



**ЖАХАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА  
САЯСИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ  
ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**Халықаралық ғылыми-тәжірибелік  
конференциясының материалдары**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Материалы международной  
научно-практической конференции**

**АЛМАТЫ  
2014**



УДК 34, 32  
ББК

**Жаһандау жағдайында саяси-құқықтық реттеудің өзекті мәселелері: Халықаралық ғылыми тәжірибелік конференциясының материалдары.** – Алматы, 28 ақпан 2014 ж., "Туран" университеті /з.ғ.д., профессор Л. Т. Жанұзакова жалпы редакциясымен. – Алматы: "Interconsult Info", 2014. – 358 б.

**Актуальные проблемы политико-правового регулирования в условиях глобализации: Материалы международной научно-практической конференции.** – Алматы, 28 февраля 2014 г., университет "Туран /Под общ. ред. д.ю.н., профессора Жанузаковой Л.Т. – Алматы: "Interconsult Info", 2014. – 358 с.

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары жинағында Қазақстан, Ресей, Қырғыз Республикасының қазіргі кезеңдегі заң және саяси ғылымдардың өзекті мәселелері қарастырылған. Соның ішінде мемлекеттік басқару және жергілікті өзін-өзі басқару, құқықтық мемлекет пен азаматтық қоғамды құру және дамыту мәселелері, азаматтардың құқықтық мәдениетін арттыру және құқықтық сананы қалыптастыру, заңдардың мониторингі, жеке тұлғаның құқықтары мен бостандықтарын қорғау, қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңдарын реформалау, жекелеген қылмыс түрлерін жасағаны үшін жауаптылық, мемлекеттік бақылау және қадағалаудың тиімділігін арттыру, сот және құқық қорғау органдарының қызметі, интеллектуалдық меншікті қорғаудың, қауіпсіздікті қамтамасыз ету және халықаралық ынтымақтастық мәселелері талқыланды. Конференция материалдары ғылыми қызметте, жоғары оқу орындарының оқу процесінде, сонымен қатар құқық шығармашылық және құқық қолданушылық тәжірибесінде қолданылуы мүмкін.

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассматриваются актуальные проблемы современной юридической и политической науки Казахстана, России, Кыргызской Республики. Поднимаются проблемы совершенствования государственного управления и местного самоуправления, формирования и развития правового государства и гражданского общества, правового сознания и правовой культуры граждан, мониторинга законодательства, охраны прав и свобод личности, реформирования уголовного и уголовно-процессуального законодательства, ответственности за совершение отдельных видов преступлений, повышения эффективности государственного контроля и надзора, деятельности судов и правоохранительных органов, охраны интеллектуальной собственности, вопросы обеспечения безопасности и международного сотрудничества. Материалы конференции могут быть использованы в научной деятельности и учебном процессе высших учебных заведений, а также будут полезны для правотворческой и правоприменительной практики.

	Джунусов Ю.Ш. Проблемы формирования правового сознания и правовой культуры казахстанского общества .....	96
	Соловьева Н.О. Реформа местного самоуправления в Казахстане в свете концепции развития местного самоуправления и Стратегии "Казахстан-2050" .....	99
	Парайлин Ш. Правовые ограничения для государственных служащих в Кыргызской Республике .....	102
3	Абдыкадырова Р.К. К вопросу о гарантиях защиты права на охрану здоровья и медицинское обслуживание в Кыргызской Республике .....	105
8	Бейсебаев А. Қазақстан Республикасында жеке тұлға мүдделерін конституциялық шеңберде қамтамас ету .....	108
13	Абдрахманов Б. Исламдағы адам құқықтары мен бостандығының мен негізгі қағи .....	110
16	Бисмахов Р.О. Актуальные проблемы местного самоуправления в Республике Казахстан .....	113
17	Даркенобаев Д.М. Институт государственной службы в Республике Казахстан .....	115
19	Кантарбаев Г. Материально-финансовые ресурсы местного самоуправления (муниципальная собственность) .....	119
22	Каримова А. Н. Қазақстан Республикасы Парламентінің құқықтық мәртебесі .....	121
25	Тоқсабаев И.Е. История парламентаризма в Республике Казахстан .....	124
28	Усманбаева Н.Н. Қушешідіктер - өмір сүру құқығын жүзеге асыру механизмінің маңызды бөлігі .....	126
32	Беркетова Р. Классификация мер административного пресечения .....	129
39	Мухитова А. Child prostitution as an international problem .....	132

**Секция 2. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС.  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. КРИМИНАЛИСТИКА.  
КРИМИНОЛОГИЯ. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

43	Рахманова Е.Н. К вопросу о криминологическом изучении глобализации .....	135
48	Рустемова Г.Р. Кодификация уголовного закона и противодействие терроризму .....	137
	Мицкая Е.В. Вопросы юридической ответственности за наркопреступления .....	140
	Шестакова С.Д. Соглашение о сотрудничестве в казахстанском и российском уголовном процессе: сравнительно-правовой анализ .....	144
52	Татаринова Л.Ф. Социальные аспекты уголовно-правовой ответственности за преступления в сфере компьютерных технологий .....	147
55	Чокина М.В. Гносеология преступности в отношении лиц с ограниченными возможностями .....	150
58	Ақболатова М.Е., Бисенғали Л., Базилова А.А. Некоторые аспекты антикоррупционной деятельности США и Германии .....	152
62	Мухаметалин С. Значение размера причиненного ущерба для квалификации преступлений против собственности .....	155
64	Жунусов Ж.К. Уголовно-правовые и криминологические особенности незаконного получения и нецелевого использования кредита .....	159
69	Ахметбеков О.К. Отбасы-тұрмыстық қарым-қатынастар саласындағы зорлық-зомбылықтардың алдын алу .....	163
71	Тажыбаев Б.Н. Дәрігер кәсіпшілігінің анықтамасын беру және оны дәлелдеу мәселесі .....	167
75	Алимубетова А.Р. Прокурорский надзор в Республике Казахстан: проблемы повышения эффективности .....	171
79	Бопаев А.А. Система исполнения уголовных наказаний .....	174
83	Исаев И.А. Моделирование как метод познавательной деятельности при расследовании преступлений .....	177
87	Калишей Т.Б. Современное состояние борьбы с наркобизнесом в Республике Казахстан .....	188



тежде в отношении таких детей не приходится и говорить. Такие дети вовлекаются в преступную среду, занимаются проституцией, пьянством.

Тем не менее, удельный вес несовершеннолетних жертв превышает удельный вес несовершеннолетних преступников. Этот факт объясняется тем, что несовершеннолетние в силу возрастных психологических особенностей – доверчивости, внушаемости, любопытству, неумению адекватно реагировать на быстро меняющиеся ситуации, социальной и психологической незрелости, преобладающе психической слабости скорее может оказаться жертвой, чем преступником.

В отношении лиц пожилого возраста чаще совершаются мошеннические действия, реже грабежи и разбои. Кроме того, в отношении пожилых лиц часто совершаются преступления в результате конфликтов бытового характера, в семье.

Более того, в отношении лиц с ограниченными возможностями совершаются преступления по мотивам нежелания для преступника самого существования жертвы. Такая ситуация характеризуется тем, что индивид становится в тягость, когда возникает потребность в оказании ему услуг, которых преступник стремится избежать и освобождение от которых в ближайшем обозримом будущем не предвидит.

Такие ситуации порождают следующие преступления: убийство, "заказ" на убийство, побори и истязания, оскорбление, оставление в опасности, злоупотребление правами опекуна или попечителя, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, ненадлежащие исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей, доведение до самоубийства и т.д.

На основании вышеизложенного, по нашему мнению, необходимо комплексное исследование состояния, структуры, динамики правонарушений в отношении лиц с ограниченными возможностями, причин и условий, способствующих им. Изучение личностных характеристик правонарушителей и жертв данных правонарушений, что позволит выработать многоуровневую систему профилактики преступности в отношении лиц с ограниченными возможностями.

#### Список использованных источников

1. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана "Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства" // Официальный сайт Президента РК - akorda.kz
2. Алиев, Х.М. Защита от стресса. Как сохранить и реализовать себя в современных условиях / Х.М. Алиев. - М.: Мартин, Полна, 1996. - С. 23-26.

*Акболатова М.Е.,  
ст. преподаватель КазНУ им. аль-Фараби,  
Бисенгали Л., Базилова А.А.,  
преподаватели КазНУ им. аль-Фараби, Алматы*

#### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ США И ГЕРМАНИИ

В США были созданы специальные ведомства, призванные осуществлять контроль за соблюдением этических норм. Контроль возложен:

- а) в отношении членов и сотрудников аппарата Палаты представителей Конгресса – на Комитет по стандартам официального поведения Палаты представителей Конгресса США;
- б) в отношении сенаторов и сотрудников Сената – на Комитет Сената США по этике;
- в) в отношении федеральных судей и сотрудников аппаратов судов – на Административное управление судов США;
- г) в отношении должностных лиц органов исполнительной власти – на Управление по этике в правительстве.

Принципы организации и деятельности всех этих органов контроля сходны. Так, например, Комитет Сената США по этике состоит из шести членов, включая начальника аппарата, юридического советника, его помощника, следователей, консультантов и канцелярских работников. Комитет имеет широкие полномочия в проведении своих расследований. Он может проводить слушания, потребовать показания под присягой, может затребовать корреспонденцию, книги, бумаги и документы. Лица, отказавшиеся давать показания или представить документы, могут быть подвергнуты ответственности за неуважение к Конгрессу. Комитет не имеет полномочий осудить члена или работника Сената по обвинению в уголовном правонарушении, однако если комитет подозревает того или другого в совершении уголовного правонарушения либо подозревает свидетеля в ложном показании, он передает дело в Министерство юстиции США для дальнейшего расследования и возможного обвинения.

Поскольку случаи коррупции государственных чиновников могут иметь последствия политического характера, в отделе по уголовным делам Министерства юстиции существует подразделение, которое занимается рассмотрением случаев коррупции в государственных учреждениях – Сектор честности государственных чиновников (Public Integrity Section). В отличие от комитета, указанный сектор в сотрудничестве с ФБР может проводить секретные расследования, включая негласные операции, по жалобам относительно неправильного поведения. Для служащих органов исполнительной власти существует "Кодекс этики правительственной службы", нормы которого вправе устанавливать государственный секретарь США от имени президента страны. Каждое ведомство, входящее в систему исполнительной власти, имеет специально назначенного сотрудника, которому надлежит координировать и контролировать соблюдение норм этики должностными лицами внутри ведомства и осуществлять деловую связь данного ведомства с Главным контрольно-финансовым управлением США и Управлением по этике в правительстве. Само же Управление по этике в правительстве руководит своими представителями в ведомствах, решает проблемы, возникающие в связи с квалификацией нарушителей стандартов поведения, допускаемых должностными лицами, рассматривает наиболее "деликатные" ситуации и решает вопрос о применении в определенных случаях уголовной ответственности. Представляется, что принятие соответствующих законов по этике для отечественных законодательной, исполнительной и судебной властей, а также создание специальных ведомств по контролю за исполнением этических норм дало бы положительный эффект по существенному снижению уровня коррупции в органах власти [1, 96-110].

Рассмотрим современное антикоррупционное законодательство Германии. В Германии законодательно борьба с коррупцией осуществляется: на федеральном уровне – Бундестагом – посредством принятия уголовно-правовых и других актов; на уровне земель – Ландтагами – посредством принятия служебно-правовых актов. В сфере исполнительной власти: на федеральном уровне – Федеральным министерством внутренних дел и другими органами (превентивные функции), а также Федеральным министерством юстиции в сфере уголовного преследования (репрессивные функции); на уровне земель – соответствующими земельными министерствами. Выявлением и пресечением фактов коррупции в системе государственной и муниципальной служб в основном занимаются полиция земель, прокуроры, органы внутренних расследований, счетные и ревизионные органы. В Германии с 1995 г. создано специальное подразделение для осуществления различных проверок всех государственных и муниципальных органов власти, целью которого является профилактика и снижение уровня коррупции в органах власти. Это подразделение называется Служба внутренних ревизий. Рассмотрим ее организационную структуру и основные функции на примере Земли Северный Рейн-Вестфалия.

Высшим органом надзора является Главная служба внутренних ревизий МВД Земли Северный Рейн-Вестфалия, которая напрямую подчинена госсекретарю и не входит в общую структуру системы МВД. По этой причине Главная служба обладает достаточной степенью независимости в работе. В ее состав входит руководитель отдела и два ответственных исполнителя, один из которых – полицейский. Основные задачи Главной службы внутренних ревизий – это ревизии в МВД и ревизии высших органов власти и ведомств, которые не имеют собственных служб внутренней ревизии. Направления проверок, проводимых Главной службой внутренней ревизии:



- анализ уязвимых для коррупции мест в организации труда;
- пере проверка положений концепции профилактики и борьбы с коррупцией. Здесь в частности: обучение и повышение квалификации, повышение уровня правосознания служащих, ротация кадров, усиление ответственности руководителя;
- обработка поступающих сообщений о коррупции;
- оценка ежегодных отчетов других отраслей управления;
- согласование антикоррупционных мероприятий общегосударственного масштаба;
- профессиональный надзор за внутренними ревизиями (установка руководящих направлений, программ проверок, подведение итогов (оценка проверок, консультации, координация);
- стратегическое планирование борьбы с коррупцией;
- иные антикоррупционные мероприятия (например, составление обзоров состояния коррупции органов власти).

Средним надзорным звеном является Служба внутренних ревизий "П". Она имеется в пяти окружных правительствах и находится при вице-президенте окружного правительства, который временно руководит кадровой службой и организацией труда. Состоит она также из трех человек — один заведующий сектором и два ответственных исполнителя на окружное правительство. Служба внутренней ревизии "П" проводит ревизию во всех отделах окружных правительств, а также проверки в подчиненных структурах и в коммунальных управлениях. Направления проверок те же, что и у Главной службы внутренних ревизий.

Службы внутренних ревизий не обладают полицейскими и прокурорскими полномочиями, однако они имеют право на информационный опрос лиц, имеющих отношение к проверкам, на ознакомление со всеми служебными актами (постановлениями, распоряжениями, приказами и т.д.), а в случае установления уголовно наказуемых фактов коррупции — направлять материалы в полицию либо прокуратуру для расследования.

В Германии имеется своего рода Федеральная программа по борьбе с коррупцией, которая называется "Концепция предупреждения и противодействия коррупции". Она принята 26.02 1996 г. на постоянно действующей Конференции министров внутренних дел/сенаторов земель (ИМК). Концепция не ограничена временными рамками. Предусмотренные ею мероприятия в настоящее время претворяются на уровне земель. Похожие концепции существуют и на муниципальном уровне. Их выполнение контролируется посредством представления регулярных отчетов в ИМК. 13 августа 1997 г. в ФРГ был принят Закон "О борьбе с коррупцией", в котором наряду со множеством антикоррупционных мер были внесены принципиальные изменения в действовавшее уголовное законодательство (см. ниже). 9 сентября 1997 г. был принят Закон "Об ограничениях заниматься второстепенной деятельностью", который предусматривает предписания о праве совместительства государственных служащих. Закон предусматривает расширение круга видов деятельности по совместительству и совместительству для федеральных и военных служащих, которые призваны сделать контроль руководства органов государственной власти более эффективным. Введено новое основание запрета

Так, работа по совместительству запрещена, если она представляет собой работу по второй профессии, несовместимой с основной. Регулирование распространяется на полностью или частично задействованных служащих и военнослужащих. Выполнение работы по совместительству ограничено сроком в пять лет. Служащие и военные в настоящее время должны предоставить по месту службы не только доказательства о виде и объеме работы по совместительству, но и сведения об оплате по совместительству, а также обо всех происходящих изменениях. Кроме того, новеллой является обязанность уведомления об определенных дозволенных видах совместительства.

В настоящее время необходимо сообщать о своей литературной, научной, творческой деятельности, деятельности в качестве докладчика или эксперта, деятельности в ассоциациях служащих. Данные сведения предоставляются кандидатом при приеме на работу, наряду с ними сообщается также о виде, объеме и предполагаемом размере оплаты такой работы. Данное уведомление составляется в письменной форме, а в случае изменения данных, они сообщаются дополнительно.

Выдача разрешения на совместительство запрещена, если есть основания опасаться, что в результате совместительства будет нанесен вред служебным интересам. Такие основания имеются в случаях, когда:

- 1) по виду и объему основной деятельности затраты служащего настолько велики, что осуществление дополнительной работы затруднит точное выполнение служебных обязанностей;
- 2) деятельность по совместительству противоречит служебным интересам;
- 3) совместительство осуществляется в сфере, где задействован или может быть задействован орган власти, к которому принадлежит служащий;
- 4) совместительство может нарушить принцип аполитичности и беспристрастности служащего;
- 5) совместительство может нанести вред авторитету государственного управления. Второстепенной деятельностью занимаются, в основном, руководители и чиновники высокого уровня, а на среднем и низшем уровне – достаточно редко [2, 154-159].

Аналогичные требования, а также другие антикоррупционные положения имеются в законах о федеральной и земельной службах и тарифно-правовых уложениях, в которых также содержатся этические требования к государственным служащим. Во исполнение данного Указа Агентством по делам государственной службы был разработан Кодекс чести государственных служащих Республики Казахстан, в котором детализированы нормы и стандарты, предъявляемые к поведению государственных служащих.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Приведенные примеры показывают действительную озабоченность руководства зарубежных стран принятием действенных мер по борьбе и профилактике коррупции в органах власти.
2. Представляется, что принятие соответствующих законов по этике для отечественных законодательной, исполнительной и судебной властей, создание специальных ведомств по контролю за их исполнением, соответствующих контролирующих структур, а также принятие ряда иных антикоррупционных законов дало бы положительный эффект по существенному снижению уровня коррупции в органах власти Казахстана.

#### Список использованных источников

1. Геворгян В.М. Организованная преступность в США. М., 1980. - 168 с.
2. Воробьев И.А. Организованная преступность в Германии. М., 1996. - 216 с.

*Мухаметалин С.Н.,  
ст. преподаватель университета  
"Туран", магистр права, Алматы*

#### ЗНАЧЕНИЕ РАЗМЕРА ПРИЧИНЕННОГО УЩЕРБА ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

Любое преступление влечет за собой экономические и социальные последствия. Экономические последствия можно выразить в определенной стоимости, а социальные последствия денежной оценке не подлежат.

Экономические последствия можно классифицировать на:

1. Ущерб прямо или косвенно причиненный преступной деятельностью и особенно имущественными преступлениями;
2. Упущенную материальную выгоду;
3. Расходы, связанные с содержанием правоохранительных органов, включая расходы на борьбу с криминогенными явлениями и их предупреждение;
4. Затраты на ликвидацию последствий уже совершенных преступлений [1, с. 16].

Под социальными последствиями понимаются "те отрицательные последствия, которые, во-