



ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

**РОӘК ОӘБ мәжілісі аясындағы
«УНИВЕРСИТЕТТЕРДЕГІ БІЛІМ БЕРУ
БАҒДАРЛАМАЛАРЫНЫҢ ЭКСПОРТТЫҚ ӘЛЕУЕТІН
ЖӘНЕ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ» АТТЫ
47-ШІ ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

26-27 қаңтар 2017 жыл

4 КІТАП

**МАТЕРИАЛЫ
47-ОЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
И ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ УНИВЕРСИТЕТОВ»
в рамках заседания УМО РУМС**

26-27 января 2017 года

КНИГА 4

Алматы
«Қазақ университеті»
2017

**МАЗМУНЫ
СОДЕРЖАНИЯ**

юму ыке	<i>Abdykarim M. PROPOSALS FOR EXAMINATION PROCESS ORGANIZATION</i>	3
	<i>Almabayeva G.B., Zhanadilova Z.M. CREATIVE ACTIVITIES FOR ENGLISH TEACHING LESSONS</i>	4
себе	<i>Asylbekova Zh.M.-A. THE CONCEPT OF LEARNING THROUGHOUT LIFE (LIFELONG LEARNING) AND DISTANCE LEARNING</i>	7
ших се и	<i>Bolat B., Nabyzhankyzy Z. SOME EFFECTIVE TECHNIQUES OF DOING IELTS READING</i>	9
	<i>Kabanbaeva G.B. PHILOSOPHICAL APPROACH ON UNDERSTANDING THE INTERACTION BETWEEN HUMAN SOCIETY AND NATURE</i>	12
пре,	<i>Kalimbetov E.A., Beisakhmet A.A., Bayburiyev R.M., Yessenov M.N. FORMATION OF COMPETITIVENESS OF TOURISM SPECIALISTS</i>	14
	<i>Kamzanova A.T., Mun M.V. EDUCATIONAL PROGRAM OF SPECIALTY "6M050300 - PSYCHOLOGY": PROBLEMS AND PERSPECTIVES</i>	16
all	<i>Nadezhuk E.A. MIND MAPPING AS A METHOD OF LEARNING AND ITS PRACTICAL IMPLEMENTATION (COURSE "LIBRARY ETHICS")</i>	17
	<i>Niyzgulova A. THE CURRENT STATE OF MEDIA EDUCATION IN KAZAKHSTAN</i>	20
	<i>Zhanabekova M., Moldassanova A.A., Seidikenova A. S. TEACHING A SKILL WITH EDUCARE</i>	22
	<i>Асрандина С.Ш., Атабаева С.Д., Кенжебаева С.С., Алыбаева Р.А., Мелдебекова А.А. ЖОБАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУДІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯСЫ</i>	25
	<i>Абдибаттаева М.М., Итжанова К.С. БІЛІКТІ МАМАН ДАЙЫНДАУДА ҒЫЛЫМ, БІЛІМ ЖӘНЕ ИННОВАЦИЯНЫ ИНТЕГРАЦИЯЛАУ</i>	29
	<i>Абдикерова Г.О. ВУЗ И РАБОТОДАТЕЛЬ: ЗНАЧИМОСТЬ СОВМЕСТНО РАЗРАБОТАННЫХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ</i>	32
	<i>Абдирайымова Г.С., Серикжанова С.С. ОБРАЗОВАНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ В КАЗАХСТАНСКИХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ</i>	35
	<i>Абдрахманова Ж.Ә., Ермагамбетова Л.Н. ТІЛДІ ҚАТЫСЫМДЫҚ ТҮРҒЫДАН ОҚЫТУДЫҢ ЖОЛДАРЫ</i>	38
	<i>Абдулкаримова Г.А., Гусманова Ф.Р. ИННОВАЦИЯЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ НӘТИЖЕЛІЛІГІН БАСҚАРУ РЕТІНДЕ ПРОБЛЕМАЛЫҚ ОҚЫТУ</i>	41
	<i>Абдығалиева С.С., Калиаскарова З.К., Бектурганова А.Е. ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ КАДАСТРА И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ</i>	44
	<i>Абишева А.К. МЕНЕДЖМЕНТ ЗНАНИЯ, НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ</i>	46
	<i>Айдарханова К.Н. К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО»</i>	48
	<i>Аймаганбетова О.Х., Кудайбергенова С.К., Жубаназарова Н.С., Сейитнур Ж., Файзуллина А.К. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СИСТЕМЫ «ОБРАЗОВАНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНИ» В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА</i>	50
	<i>Айташева З.Г., Шалахметова Г.А., Калимагамбетов А.М. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ</i>	53
	<i>Айташева З.Г., Шалахметова Г.А., Калимагамбетов А.М. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ЭКСТРАОРДИНАРНЫЕ ВОПРОСЫ НА СОБЕСЕДОВАНИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОТБОРА СРЕДИ КАНДИДАТОВ</i>	56
	<i>Ақтымбаева А.С., Алиева Ж.Н., Кошкимбаева У.Т., Бейсахмет А.А. ТУРИСТІК БІЛІМ БЕРУ ПРОЦЕССІНДЕГІ ОҚЫТУ, ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ИННОВАЦИЯЛАРДЫҢ ИНТЕГРАЦИЯСЫ</i>	58
	<i>Алтысбаева Н.К., Жандыбаева С.С. АРХИВТАНУШЫ ЖӘНЕ ҚҰЖАТТАНУШЫ МАМАНДАРДЫ ДАЯРЛАУДА ЖҰМЫСБЕРУШІЛЕРДІҢ РӨЛІ</i>	60
	<i>Алтыбаева Н.А., Бисенбаев А.Қ., Айташева З.Ф., Шулембаева К.К., Шымышқов Б.Е., Басығараев Ж.М. МАГИСТРАНТТАРДЫ ИНДУСТРИАЛДЫҚ-ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ МЕМЛЕКЕТТІК БАҒДАРЛАМАСЫ БОЙЫНША ОҚЫТУДЫҢ МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ</i>	63
	<i>Амандосұлы Б., Шуренов Н.Б. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ ВОПРОСОВ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ГРУППЕ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ «ПРАВО»</i>	65
	<i>Аргимбаева А.М., Кудреева Л.К., Тасибеков Х.С., Мусабекова А.А. ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ-ТЕХНОЛОГОВ ПО ПРОГРАММЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</i>	66
	<i>Арыстамбаева А.З. «ЕСЕП ЖӘНЕ АУДИТ» МАМАНДЫҒЫ СТУДЕНТТЕРІН СЕРТИФИКАТТАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ</i>	68
	С.С. АЙТІСҚАНОВА. СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА КАК СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЕМ	70

5. Работа в таможенных органах сегодня требует знания огромного комплекса материала и прежде всего национального законодательства, международных соглашений и стандартов, законодательства сопредельных государств.

6. В настоящее время, РУМС по специальности «Право» находится в введении КазГЮУ. В данном учебном заведении специальность «Таможенное дело» отсутствует. В связи с этим, предложенный проект отражает методический интерес данного заведения и входит в противоречие с государственными интересами и положениями национальной безопасности.

7. В соответствии с Таможенным Кодексом РК от 30.06.2010 года Таможенными органами Республики Казахстан являются государственные органы, в пределах своей компетенции осуществляющие реализацию таможенного дела в Республике Казахстан, а также выполняющие иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Казахстан. Соответственно, таможенные органы не являются и никогда не были правоохранительными органами. Их деятельность не регулируется законодательством о правоохранительных органах. Закон РК «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года к правоохранительным органам относит: органы прокуратуры, органы внутренних дел, антикоррупционную службу и службу экономических расследований, осуществляющих свою деятельность в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан. То есть тот шаг, что таможенные органы отнесены к правоохранительной деятельности не является грамотной и соответствующей основам действующей системе государственных органов и напрямую противоречащей законодательству РК.

Данная позиция КазГЮУ ставит вопрос о целесообразности нахождения РУМС в данном учреждении.

Соответственно, считаем, что исключение из классификатора специальности «Таможенное дело» является политически безграмотным и наносит ущерб национальным интересам страны. И пересмотр содержания классификатора по направлению подготовки – 042 «Право» с внесением в него специальности «Таможенное дело» является объективной необходимостью.

Жатканбаева А. Е., Жатканбаев Е. Б.

ОРИЕНТАЦИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАЗАХСТАНА НА РЫНОК ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Современную высшую школу Казахстана кто только не ругал, разве только ленивый ни разу не обмолвился на этот счет. Их кратко сформулировала С. Исабаева в своей статье «Профессиональная дезориентация», где она пишет: ...свидетельствует не только об отсутствии у отечественной системы образования ориентации на рынок труда, но и в целом о ее несоответствии поставленным задачам. Таков один из выводов исследования, проведенного политологом М. Шибутковым». [Central Asia Monitor №45 (621), 11-17 ноября 2016 г. С.4.] Доброго слова ни разу ни один руководитель правительства, ни мажлисмены, ни сенаторы или подобные им высокопоставленные лица не нашли возможности указать на положительные и отрицательные черты системы высшей школы Казахстана. Только в дни празднования 25-тилетия независимости нашей страны Президент РК обмолвился о положительных тенденциях в развитии вузовской системы. Ну как говорится и на этом спасибо. Вероятно, есть за что ругать наше образование. Если состояние образования обстоятельно проанализировано и на этой основе показаны основания, за которую следует поносить это высшее образование, то это достойно внимания. Если я ругаю потому, что другие ругают то это совсем другое дело. Многие недовольны тем, что мы отринули советское образование, где теоретическая подготовка специалиста была весьма высокая, что породила репризу Аркадия Райкина «...теперь забудь всё, что тебя учили в институте. Здесь, на заводе, ты будешь учиться заново», т. е. и в прежние времена советские граждане были недовольны системой образования.

Тем не менее, что заставило нас вдруг переходить на новую систему образования? Очень многие против перехода были и в 90-е годы XX века и ныне испытывают ностальгию по прежнему образованию. Этого никто не объяснял. А надо бы объяснить и тогда некоторые обвинения отпали само собой. Одной из первых причин перехода к американской системе обучения явилось экономическая составляющая образования. Советская система образования, как и многие другие хозяйственные процессы, носили затратный характер. Американцы, как деловые люди, создали экономную систему образования, где учиться объективно принуждали, а не нянчились со студентом. Многие наверно помнят, что в советский вуз было сложно поступить, но если поступишь, то обязательно получишь диплом специалиста. Система обучения покоилась на показателе успеваемости студентов и руководители вузов вынуждены были принуждать преподавателей «рисовать» положительные оценки.

Во-первых, срок обучения сократился с 5-ти лет до 4-х лет, в связи, с чем ввели в наш словарный запас понятие бакалавр. Профессорско-преподавательский состав срочно переориентировался на данное изменение, а высшая школа перестроила учебные планы, тематику преподаваемых дисциплин, способы подачи содержания предметов и т.д. Во-вторых, период обучения сократился с 35 недель до 30 недель в учебном году. Сокращение длительности обучения студентов отразилось на преподаваемом объеме знаний, хотя для качественной подготовки специалистов передаваемых студентам никто не уменьшил. Преподаватель в советской системе обучения на лекции излагал весь материал темы, а в новой системе следовало давать направления самостоятельного познания содержания темы

студентам. Непонятные вопросы темы студент должен выяснить у преподавателя на отведенных для этого времени консультации. В-третьих, изменились роли преподавателя и студентов в процессе обучения. В советской системе обучения студент внимал тому, что говорит преподаватель, т. е. пассивно воспринимал даваемые знания, а преподаватель как бы был ментором и тем самым, в какой-то степени, подавлял волю студента к самостоятельности.

Вторая причина состояла в том, что с приобретением независимости потребовалось признание наших аттестатов зрелости и дипломов об высшем образовании зарубежными вузами, чтобы наши молодые люди могли поступать на бакалавриат и магистратуру вузов развитых стран. В 60-е годы прошлого века вместе с автором этих строк заканчивал МГУ им. М. В. Ломоносова гражданин Бенина Теку Анри, который, как и др. выпускники получил вместе с нами диплом, где у него было записано «магистр экономики». Глядя на эту запись он горестно произнес, что его образование нигде не признают, даже в его родном Республике Бенин. С тех пор в мире многое изменилось, но этот подход западных вузов никто не менял для советской системы образования. Проблема признания дипломов об окончании высшей школы упирается не только на сроки обучения и звания бакалавр, но и на виды экономической деятельности. Из-за необходимости международного признания мы последовали и перешли (в связи с пересмотром базового международного классификатора NACE Rev. 2) на Классификатор видов экономической деятельности Европейского сообщества оформленный Приказом Председателя Агентства РК по статистике (в 2008 г. Утверждена Номенклатура видов экономической деятельности (ОКЭД 5-ти значный).

Названные изменения вызваны самим ходом развития не только производительных сил в обществе, но и прежде всего тем, что человек из рабочей силы превратился в человеческий капитал, т. е. не просто в приложении к машине, а в фактор производства определяющий ход всего общественного производства. В общественном производстве изменилась роль, назначение, функция человека. Этот процесс ещё более усилилось с переходом к 4-й промышленной революции. Поэтому понадобилось изменить и процесс подготовки и переподготовки человека к процессу производства, к его деятельности в сфере услуг.

Третья причина преобразований находилось в подходе к самому образованию, т. е. изменилась идеология высшего образования. Прежде всего, меняется роль и назначения каждого из участников процесса обучения. В частности в американской системе обучения превалирует принцип: знания обязан добывать тот, кому эти знания нужны. Тем самым студент обязан самостоятельно добывать те знания, которые ему понадобятся в будущей деятельности. Преподаватель обязан направлять процесс приобретения знаний студентом и тем самым постоянно быть в курсе тех новшеств, возникших в избранной студентом профессии.

В этих условиях коренным образом изменились роль работодателей и выпускников вузов при обучении и наборе работников предприятиями и учреждениями. В США работодатели загодя до практики студентов запускают своих кадровиков в нужные им деканаты факультетов, где отбирают лучших студентов по уровню успеваемости, проводят с ними беседы, тестирование по стандартным вопросам и отбирают на оплачиваемую практику. По результатам практики отбирают подходящие для них кандидатуры и предлагают им работу по окончании обучения. После зачисления на работу молодых сотрудников отправляют на 2 -3-х недельное обучение к конкретному рабочему месту. В Германии этот процесс построен несколько по другому, ибо сам процесс обучения выстроен несколько иначе. У нас же за 25 лет независимости я не видел ни предпринимателей, ни их кадровиков ни в деканатах, ни в студенческой аудитории подыскивающих будущих работников своих предприятий. Но они единодушны в отрицательной оценке системы высшего образования. Может быть это верно, но ведь именно выпускники высшей школы Казахстана приложили немало усилий в те достижения страны, которыми мы ныне гордимся. Да в государственный аппарат привлекали советников, других специалистов МВФ, ВБ, ЕБРР для изучения и конкретных предложений, для перехода к рыночной экономике, но всю черновую и конкретную работу выполняли выпускники вузов Казахстана, включая Президента РК.

Ныне состояние экономики, сознание наших граждан находится в другом измерении и требования к специалистам совершенно иные. Вузовская система также оказалась неоднородной, где одни продолжали работать по старинке, другие приспособились к новым условиям и нашли свою нишу работы с молодежью и предпринимателями. В целом же многие претензии к университетскому образованию остаются уместным и неоспоримым. В частности такие вопросы как собственно чего ждут от высшего образования предпринимательские структуры, какими должны быть учебные планы в различных специальностях, каковы стоимость обучения и какие цены на год и весь срок обучения и многие другие вопросы. Именно учебные планы отражают процесс подготовки специалиста. Учебному плану должно предшествовать квалификационная характеристика специальности, где нужно четко отразить понятие той или иной специальности, требование к специальности, а именно что он должен знать, уметь, владеть, а также виды и функции профессиональной деятельности, т. е. где выпускник может работать по окончании учебы. В этом плане Подразделениями МОН РК проделана очень большая работа. В частности создан «Перечень квалификаций и должностей, где на основе квалификационных требований Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих показаны первичные должности, которые могут занимать бакалавры без предъявления требований к стажу работы и прочие должности. Там же дана Квалификационная характеристика бакалавра, где показаны сфера, объекты, предметы, виды, функции, типовые

задачи, направления и содержание профессиональной деятельности выпускников http://testent.ru/publ/specialnosti_bakalavriata/socialnye_nauki/16

Перечень объектов профессиональной деятельности очень важно, так как, допустим, в специальности юриспруденция выпускники могут работать и в системе МВД и министерства юстиции или адвокатуре, нотариате, соответственно, специализация по ним должна быть разная. Следовательно, в содержании образовательных программ по специальности, на основе которых должны составляться учебные планы, следует учесть различия профессиональной деятельности и исходя из пожеланий обучающихся ввести в элективную часть этого плана соответствующие учебные дисциплины. На первый взгляд на этом направлении в вузах проводится большая работа и каждый вуз стремится создать свой, только ей присущий и отличный от других учебных заведений, но при этом не всегда соблюдают содержание образовательных программ по специальности, содержащийся в перечне квалификаций и должностей (государственный стандарт) по части базовых дисциплин обязательного компонента. Следует заметить, что Требования к ключевым компетенциям бакалавра по специальности юриспруденция весьма обширна и наверняка не под силу даже выпускникам магистратуры и докторантуры. Отсюда и Содержание образовательных программ бакалавра юриспруденции весьма обширна.

Назрела необходимость пересмотра содержания образовательных программ по специальности в части общеобразовательных дисциплин и в базовых дисциплинах обязательный компонент. Данный вопрос вытекает из того факта, что такие дисциплины как информатика, экология, иностранный язык довольно прилично изучается в школах и в университетах зачастую в том или ином формате повторяют школьную программу. Более того такой вывод вытекает из того во имя чего проводили реформу высшего образования в середине 90-х годов прошлого века, а именно экономичности введенной системы образования.

В самом перечне квалификаций должностей, на наш взгляд, сохранился подход советского периода. Так, в перечне специальностей значится, например, химия – 5В011200 и химия – 5В060600. Первая имеет педагогическое направление, а второе – научное. В советское время и первое, и второе направление в основном и главным готовили учителей для школ и лишь единицы оставались в аспирантуре или запрашивались исследовательскими институтами. Ныне и для учителей, и для научной работы требуются глубокие и фундаментальные знания. В этом свете есть ли смысл дальше продолжать их разделение. Подобных примеров достаточно, например, физика, история, информатика и др. Ещё один момент в этой связи, а именно многие критиканы высшей школы говорят и пишут о чрезмерно большом числе людей имеющих высшее образование, которые не могут трудоустроиться, а откуда это большое количество их не интересуется. Такой подход и с экономической позиции не рационален. Государству нет резона параллельно обучать по двум специальностям и тратить попусту денежные средства. В этом свете директорам и завучам школ давно пора проторить дорожку в вузы, где готовят качественных специалистов по тем или иным предметам.

В Перечне квалификаций и должностей имеются названия таких специальностей как «теология» и «религиоведение». В данном случае, на наш взгляд, в государственный перечень специальностей ввели церковную научную формулировку – теология и сохранили понятие религиоведение. На первый взгляд в этом нет ничего противоестественного, но здесь могут быть затронуты взгляды служителей веры и светского общества и привести к нежелательной обстановке. Поэтому, на наш взгляд, в религиозных учебных заведениях должна оставаться теология, а в светских учебных заведениях – религиоведение. Такой вывод исходит из понятия теология, представляющая собой комплекс наук об истории вероучений, о формах религиозной жизни, религиозном культурном наследии.

Таким образом, реальная жизнь в нашей стране развивается весьма высокими темпами и различные образовательные учреждения не успевают в этой гонке. Все стремятся решать глобальные проблемы и не всегда обращают внимание на текущие, повседневные вопросы. Последние имеют весьма важный характер, так как затрагивают интересы очень большого круга заинтересованных людей. Это те, что хотят получить высшее образование и те, что дают это образование. В решении этих вопросов заинтересовано и государство, ибо

оно да нормативтік-инструктивтік құжаттарымен қат Академиялық саясаты Үлгі ережесінде жан-жақты көрсет

Мысалы, аталмыш ережеде «өте жақсы» бағасын талаптарға жауап беруі тиіс: Барлық теориялық сұрақтар тапсырмалары толық орындалған; Мәліметтер логикалық кемшілдігі көрсетілген.

«Жақсы» бағасы теориялық сұрақтардың жауаптары д тәжірибелік тапсырмалар орындалған, бірақ болмашы қ қышты жазылған жауаптарға қойылады.

Ал, «қанағаттанарлық» бағасына теориялық сұрақтар логикалық қателіктер жіберілген; тәжірибелік тапсырма т логикалық жүйелілік бұзылған жауаптар лайықты.

«Қанағаттанарлықсыз» бағасы теориялық сұрақтар тәжірибелік тапсырма орындалмаған; жауаптың мазмұны және логикалық жүйелілік бұзылған жауаптарға қойылады

Дегенмен, тәжірибе көрсеткендей, қорытынды атт қойылған бағалармен келіспей, апелляциялық шағымдар ж қағады. Әсіресе, 1 баллдың өзі маңызды кезеңде ба аттестациялаушы мен аттестацияланушы арасында түсіні

Сондықтан да, ауызша емтихан кезінде аттестациял көрсетілген бағалау талаптарын (критерийлерін) нақтыла Өзге оқу орындарындағы аталмыш мәселе бойынша ер отырып бағалау талаптарын төмендегідей жіктеуді ұсына

«А» - Қойылған сұраққа толық, кеңінен ашылған жау және маңызды емес белгілерін, себеп-салдарлық байла білімдерінің жиынтығы көрсетілді. Объект туралы біл жүйесінде түсіну аясында көрінеді. Жауап ғылым тер алашының авторлық ұстанымын көрсетеді.

«А-» - Қойылған сұраққа толық, кеңінен ашылған жа көрсетілді, тақырыптың негізгі ережелері дәлелді теориялардың, құбылыстардың мәнін көрсететін нақты білімі оны осы ғылым мен пәнаралық өзара сабақтас терминдерімен мазмұндалған. Ұғымдар анықтамаларынд кемшіліктер болуы мүмкін.

«В+» - Қойылған сұраққа толық, кеңінен ашылған мазмұндалған; жауапта түсіндірілетін ұғымдардың, т құрылым, логикалық бірізділік байқалады. Жауап ғыл оқытушының көмегімен түзеген кемшіліктер жіберген.

«В» - Қойылған сұраққа толық, кеңінен ашылған жау салдарлық байланыстарды анықтай білу іскерлігі көр терминдерімен мазмұндалды. Білім алушы оқытушының жіберуі мүмкін.

«В-» - Қойылған сұраққа толық, кеңінен ашылған жау салдарлық байланыстарды анықтай білу іскерлігі көр терминдерімен мазмұндалды. Алайда елеулі емес к