



Қазақстан 2050

I ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФАРАБИ ОҚУЛАРЫ

Алматы, Қазақстан, 2-12 сәуір 2014 жыл

«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»

атты студенттер мен жас ғалымдардың
халықаралық ғылыми конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

8-11 сәуір 2014 жыл

II ТОМ

I МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФАРАБИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Алматы, Казахстан, 2-12 апреля 2014 года

МАТЕРИАЛЫ

международной конференции студентов
и молодых ученых
«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»

Алматы, Казахстан, 8-11 апреля 2014 года

ТОМ II

I INTERNATIONAL FARABI READINGS

Almaty, Kazakhstan, 2-12 april 2014

MATERIALS

of International Conference of Students
and Young Scientists
«FARABI ALEMI»

Almaty, Kazakhstan, 8-11 april 2014

ТОМ II

Сыбайлас жемқорлықпен күрестің басты бағыты – оның алдын алу, яғни, оның себептері мен шарттарына ықпал жасау болуы керектігін ескерген жөн. Елбасымыз Н.Ә.Назарбаев атап айтқандай, «Сыбайлас жемқорлықпен күрес қылмыскерлерді жазалау жөніндегі табанды шаралар ғана емес. Бұл – мемлекет пен қоғамның күнделікті жұмысының тұтас кешені» болып табылады. Сол себепті әрбір Қазақстан Республикасының азаматы сыбайлас жемқорлыққа жол бермеуге міндетті.

Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес туралы Заңы. – 1998 ж.
ҚР Соттардың сыбайлас-жемқорлықпен байланысты қылмыстар туралы қылмыстық істерді қарау практикасы туралы Жолдауы
нормативтік Қаулысы. – 2001 ж.
Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті – Елбасы Н.Ә.Назарбаевтың 2013 жылғы 27 қаңтардағы халыққа Жолдауы

Исмаилова Л.А.
студентка 3 курса юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби
Научный руководитель Дузбаева С.Б.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

В последние годы отмечается рост количества преступлений экстремистской направленности на территории РК и всего мира. Религиозный, национальный и другие виды экстремизма, наряду с терроризмом и сепаратизмом нужно рассматривать на мировом уровне, так как эти проблемы имеют глобальный характер, ввиду угрозы национальной безопасности государств.

Глава МВД РК Калмуханбет Касымов в своем докладе «По преступлениям экстремистского характера Парламента отметил, что в Казахстане за 2013 год: «По преступлениям экстремистского характера возбуждено 28 уголовных дел, пресечена деятельность трех террористических групп в городах Астана и Атырау, 24 участника которых арестованы и привлечены к уголовной ответственности» [1].

Как отмечает в своем докладе председатель Совета Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности Евгений Жовтис: «Если говорить о международном праве, в принципе мы ведем речь о двух соприкасающихся преступлениях: «языке ненависти» и «преступлении ненависти» или «преступлении, мотивом которого является предубеждение». Наше уголовное законодательство, не содержит такого разделения. Прочитав ту статью Уголовного кодекса РК, о которой идет речь. Статья 164 УК РК состоит из трех частей. В части 1 устанавливается уголовная ответственность за «умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, религиозной вражды или розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации, а равно путем распространения литературы и иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, расовую, религиозную вражду или рознь». В части 2 – за «те же действия, совершенные группой лиц или неоднократно, или соединенные с насилием либо угрозой его применения, а равно лицом с использованием своего служебного положения либо руководителем общественного объединения», в части 3 – за те же действия, повлекшие тяжкие последствия. По существу можно сказать, что в части 1 речь идет об уголовной ответственности за «язык ненависти», а в частях 2 и 3 – и о «языке ненависти», и о «преступлении ненависти», когда квалифицирующим признаком преступления являются насилие и тяжкие последствия. Поэтому, когда мы говорим об ответственности за разжигание социальной розни в уголовном законодательстве Казахстана, мы должны говорить и о «языке ненависти», и о «преступлении ненависти», в соответствии с их определениями в международном праве.

Начну с «преступлений ненависти». Согласно принятому в международном праве определению, преступления на почве ненависти называются преступлениями, вызванные нетерпимостью к тем или иным группам людей. Преступление на почве ненависти – уголовное деяние, мотивированное предубеждением. Именно данный мотив отличает преступления на почве ненависти от других видов преступлений. Поэтому при доказывании состава преступления «разжигание социальной розни» как преступления ненависти необходимо доказывать мотив. То есть, преступления на почве ненависти неизменно включают два компонента: уголовное преступление, совершенное по мотиву предубеждения. От «преступления ненависти» отличается «язык ненависти», который при таком разделии составляет самостоятельный состав преступления или правонарушения, в зависимости от законодательства разных стран. Под «языком вражды» (hate speech, что переводится также как «язык

ненависти» или «пропаганда ненависти») понимаются различные виды высказываний, которые основаны на враждебности, а также демонстрируют или разжигают враждебность по отношению к группе лиц (или к отдельному лицу по причине его принадлежности к этой группе).

Высказывания, попадающие в данную запрещенную категорию, обозначаются как «язык ненависти». Однако во всех таких случаях сами по себе высказывания преступлением не являются, а становятся ими лишь в том случае, когда они имеют конкретное содержание, запрещенное законом. И здесь принципиально важно, точно определять такое содержание. Таким образом, концепция «языка ненависти» не включает в себя первый из двух основных компонентов преступления на почве ненависти, а именно основное преступление. Если убрать мотив предубеждения или высказывания, содержащие предубеждение, состав уголовного преступления в «языке ненависти» будет отсутствовать.

Таким образом, под определения «преступлений ненависти» и «языка ненависти» можно отнести следующие факты из недавних архивных данных органов прокуратуры в нашем государстве:

С начала 2013 года 82 экстремистских сайта закрыла прокуратура Астаны. Об этом сообщается в пресс-релизе надзорного ведомства Астаны. «Через судебные органы 82 интернет – ресурса, распространяющих экстремистские и террористические материалы, признаны незаконными. Кроме того, международная организация «Таблиги Джамаат» признана экстремистской, ее деятельность запрещена на территории Казахстана», – уточняют в городской прокуратуре. Всего же в 2013 году столичной прокуратурой в социально-экономической сфере проведено 607 проверок, выявлено 32087 нарушений законности, из которых устранено 31245, возбуждено 27 уголовных дел. По актам надзора защищены конституционные права 12485 лиц [2].

В Восточно-Казахстанской области за 2013 год 46 информационных материалов исламской направленности были признаны экстремистскими, сообщает ИА Новости-Казахстан пресс-служба областной прокуратуры. «Решением Усть – Каменогорского городского суда Восточно-Казахстанской области от 25 июля 2013 года заявление прокурора города Усть – Каменогорска в интересах государства о признании экстремистскими, а также запрете ввоза, издания и распространения на территории Республики Казахстан информационных материалов «Книга правления», «Исламское правление», брошюру под названием «Дружба и непричастность в исламе», публикации под названиями «Обращение казахстанского джамаата «Ансару-д-дин», «Фатва о джихаде против казахстанской полиции», «Разрешение на уничтожение сотрудников всех служб защищающих тагут», «О пользе и вреде джихада», «Абу Али Аль-Мисри: Мурджииты и их основы» удовлетворено в полном объеме», – говорится в сообщении. По сообщению пресс-службы, всего в суды Восточно-Казахстанской области было подано шесть заявлений о признании информационных материалов исламской направленности экстремистскими. Все заявления прокуроров удовлетворены в полном объеме, в настоящее время судебные акты вступили в законную силу [3].

К основным проблемам противодействия преступлениям экстремистской направленности в Республике Казахстан можно отнести: отсутствие надлежащего опыта у силовых структур и спецподразделений и отсутствие школы сопротивления экстремизму; близкое географическое расположение «очагов напряженности» – Афганистана, Киргизии, Узбекистана, Синьцзяна; отсутствие у экстремистов единого центра, экстремистские структуры «горизонтальны» и с ними крайне тяжело бороться; рост притока молодежи в экстремистские организации, вызванный практическим отсутствием социальных лифтов и резкой социальной дифференциацией населения, отсутствием перспектив.

История экстремизма прослеживается с древнейших времен. Первыми «экстремистами» можно назвать идейных вдохновителей иудейских восстаний в Римской империи – zelотов, которые боролись против власти Рима, как при помощи оружия, так и при помощи лозунгов религиозного характера. В средние века в странах католической Европы меры экстремистского характера применялись к евреям и арабам (изгнание евреев из Испании, сожжение евреев и лиц иной национальности по подозрению в исповедании иудаизма). В XIII веке на мировую историческую арену выходит за чистоту как возвращение к начальным, секты ваххабитов Муххамед ибн Абу-аль-Ваххаб боролся за чистоту как возвращение к начальным, незамутненными современными ему веяниями исламским принципам и традициям. Именно он добавил к пяти столпам Ислама (вера, добровольные пожертвования, пятикратная молитва, пост в рамадан, паломничество в Мекку) шестой столп – джихад («священная война»).

Основные виды экстремизма в мире на сегодняшний день: политический, национальный, религиозный. Политический экстремизм – это движения или течения против существующего конституционного строя. Национальный экстремизм выступает под лозунгами защиты «своего народа», экономических интересов, культурных ценностей, как правило, в ущерб представителям других национальностей, проживающих на этой же территории. Под религиозным экстремизмом понимают нетерпимость по отношению к инакомыслящим представителям той же или иной религии.

Рассмотрим самые масштабные преступления экстремистской направленности в мире за предыдущий год.

СОДЕРЖАНИЕ **** МАЗМУНЫ

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА,
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ»

Заиров Ф. А. ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ПУТИ ЕЕ УСТРАНЕНИЯ.....	4
Абдубаев Р.А., Турексулов А.Б. ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ БОРЬБЫ С ИЗГОТОВЛЕНИЕМ ИЛИ СБЫТОМ ПОДДЕЛЬНЫХ ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ.....	5
Сейфуллин А.А., Турексулов А.Б. КОРРУПЦИЯ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ.....	5
Тажибаев Б.Н. ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ МЕКЕМЕЛЕРİNДЕ ЕМДЕЛУШІГЕ САПАСЫЗ ҚЫЗМЕТ КӨРСЕТУ МЕН ЖЕМҚОРЛЫҚТЫҢ ОРЫН АЛУЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	6
Муратова А. Акболатова М.Е. ҚОҒАМДЫҚ ҚАУІПСІЗДІККЕ ҚАРСЫ ҚЫЛЫМЫСТАРДЫҢ ЖАЛПЫ СИПАТТАМАСЫ.....	9
Коспан Ә.С., Атаханова Г.М. ТЕРРОРИЗМ: ҚЫЛЫМЫСТЫҚ ЖӘНЕ КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ АСПЕКТІСІ.....	11
Қуанышбаева Г.Б., Мухамадиева Г.Н. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚПЕН КҮРЕСУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	13
Абдәт А.Ж., Атаханова Г.М. ҚЫЛЫМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҚТАН БОСАТУДЫҢ ЖАЛПЫ СИПАТТАМАСЫ.....	18
Бекназарова Б. МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ.....	20
Әбдімарова Ж., Атаханова Г.М. ҚЫЛЫМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҚТАН БОСАТУМӘСЕЛЕСІ.....	21
Абзал Е., Бижанова А.Р. СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚПЕН КҮРЕС БАРШАНЫҢ МІНДЕТІ.....	24
Айтқұлова М.Ж., Мухамадиева Г.Н. КӨМЕЛЕТКЕ ЖАСЫ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ БІЛІКТІЛІГІ – ҚҰҚЫҚ БҮЗУШЫЛЫҚТЫҢ АЛДЫН АЛУ ҚҰРАЛЫ.....	26
Ақбасова М.Қ., Атаханова Г.М. ТЕРРОРИЗМ: ҚЫЛЫМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ СИПАТТАМАСЫ.....	28
Аманбаев Ш. Н., Избасова А.Б. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛЫМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫНДА ЗАҢДЫ ТҮЛҒАНЫҢ ОРНЫ.....	30
Гардт Л. Баяндинна М.О. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В ПРОЕКТЕ НОВОГО УК РК.....	32
Жарылқасынова М.Ж., Баяндинна М.О. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ МЕДИЦИНСКИМ И КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯМ.....	34
Жосабай А., Базилова А.А. СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ КҮРЕС-БАСТЫ МІНДЕТ.....	35
Исмаилова Л.А., Дузбаева С.Б. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	36
Сағынбаев Т., Базилова А.А. КӨЛІК ҚЫЛЫМАСТАРЫ ТҮСІНІП.....	38
Жаменке Р., Базилова А.А. КӨЛІК ҚЫЛЫМАСТАРЫНА ЖАЛПЫ СИПАТТАМА.....	39
Қдырбаева М., Мухамадиева Г.Н. Р ҚЫЛЫМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ ЗАҢНАМАСЫН ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	41
Ақбасова М., Базилова А.А. ЖЕКЕ АДАМҒА ҚАРСЫ ЖАСАЛҒАН ҚЫЛЫМЫС.....	45
Утепбекова Н.К., Жугралина Б.М. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СТАНДАРТЫ В СФЕРЕ МЕДИЦИНСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖЕНЩИН-ЗАКЛЮЧЕННЫХ В УГОЛОВНО - ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	46
Нұрболат Н., Базилова А.А. ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІККЕ ҚОЛ СУҒАТЫН ҚЫЛЫМАСТАР ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТИҢ МАҚСАТТАРЫ МЕН МІНДЕТТЕРІ.....	49

Рахметова А., Маликова Ш.Б. ҚАЗІРГІ ҚЫЛЫМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ ДАМУЫНА АҒАРТУШЫЛЫҚ - ІЗГІЛІК МЕКТЕПТИҢ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ.....	50
Жанысова Ж.Т., Джетибаев Н.С. КӨМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ЗОРЛЫҚ ҚЫЛЫМЫСТЫЛЫҒЫМЕН КҮРЕСУДІҢ ЕРЕКШЕЛІГІ.....	52
Даулетияр М.К. Джетибаев Н.С. РОЛЬ ЖЕРТВЫ В МЕХАНИЗМЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	54
Ибраева Н., Дузбаева С.Б. ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ.....	56
Нұрмағамбетов Д.М., Нұрмағанбет Е.Т. КӘСПКЕРЛІККЕ ҚАРСЫ ЖАСАЛҒАН ҚЫЛЫМАСТАРДЫҢ ТАРИХИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ СИПАТТАМАСЫ.....	58
Асмағ С., Нұрмағанбет Е.Т. АДАМДЫ САУДАҒА САЛУ» ҰҒЫМЫНЫҢ АНЫҚТАМАСЫ.....	61
Халай С., Базилова А.А. ТЕМІР ЖОЛ, ӘУЕ ҚОЗҒАЛЫСЫ МЕН ОЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУ ҚАУІПСІЗДІГІМЕН БАЙЛАНЫСТЫ ҚЫЛЫМАСТАР.....	64
Темирбаева Ш.Н., Атаханова Г.М. ҚЫЛЫМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҚТАН БОСАТУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕСІ.....	66
Темирова А. ПРОЕКТ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН. УГОЛОВНЫЙ ПРОСТУПОК КАК НОВЫЙ ВИД ПРАВОНАРУШЕНИЯ.....	67
Темирбаева Ш., Базилова А.А. ТЕРРОРИЗМ- ҰЛЫ ТӨҢКЕРІС ДӘУІРІ.....	69
Какимжанова Н.Т. НОРМАЛАР БӘСЕКЕЛЕСТІП ҰҒЫМЫ ЖӘНЕ ҚЫЛЫМЫСТЫ САРАЛАУ.....	71
Какимжанова Н.Т. ҚЫЛЫМСЕРЛІКТІ ӘЛЕУМЕТТІК ҚҰБЫЛЫС РЕТІНДЕ ҚАРАУ.....	71

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ
ВЛАСТИ И УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА»

Асмағ С., Нұрмағанбет Е.Т. ЖЕКЕЛЕГЕН ТЕРГЕУ ӘРЕКЕТТЕРІН ЖҮРГІЗУ КЕЗІНДЕ ТЕРГЕУШІНІҢ ЖЕДЕЛ-ІЗДЕСТІРУ ҚЫЗМЕТІМЕН, МАМАНДАРМЕН БІРЛЕСІП ЖҮМЫС ІСТЕУІ.....	72
Джаугаштина А. К., Арын А. А. ЖЕДЕЛ-ІЗДЕСТІРУ ӘРЕКЕТТЕРІН ЖҮРГІЗУ БАРЫСЫНДА АДАМНЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫН САҚТАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	75
Керимбеков Ж. К., Арын А.А. ЛАУАЗЫМДЫ ТҮЛҒАЛАРДЫҢ ТАПСЫРМАЛАРЫ БОЙЫНША ЖЕДЕЛ-ІЗДЕСТІРУ ӘРЕКЕТТЕРІН ЖҮРГІЗУ НЕГІЗДЕРІ.....	76
Чажабасова А.Б., Мухамадиева Г.Н. ЖАСӨСПІРІМДЕРМЕН ЖАСАЛҒАН ҚЫЛЫМАСТАРДЫҢ ТЕРГЕУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	78
Қаратас Д., Избасова А.Б. АТҚАРУШЫЛЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДІҢ ЗАҢДЫЛЫҒЫНДАҒЫ ПРОКУРОРЛЫҚ ҚАДАҒАЛАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	79
Нурманқызы Д., Баяндинна М.О. АДВОКАТТАРДЫҢ МЕМЛЕКЕТ КЕПІЛДІК БЕРГЕН ЗАҢ КӨМЕГІН КӨРСЕТУ ТӘРТІБІ.....	81
Аманжолова А., Баяндинна М.О. АЗАПТАУ.....	82
Амитов Ж., Баяндинна М.О. ҚР ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ ӨКІЛЕТІГІ.....	83
Ажигулова М., Баяндинна М.О. ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	84
Антимбетова А.Н., Бижанова А.Р. ВОПРОСЫ ВНУТРЕННЕГО УБЕЖДЕНИЯ ПРИ ОЦЕНКЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.....	86
Айтқұлова М.Ж., Мухамадиева Г.Н. ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ ҚР ҚЫЛЫМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУІНДЕГІ ҚҰӘЛІК ИММУНИТЕТ.....	88