

алмастырайық. Орыс философиясының көрнекті өкілінің философиясы бізді осыған шақырады.

С.Л.Франк философиясы – адам мәселесін өте жоғары биіктікте көтерген, бүкіл адамзаттың рухани бірлігіне жетуді түпкілікті мақсат етіп қойған реалды руханилық философиясы. Осы сипаттама біз сөз еткен бүкіл орыс философиясына тән десек, қателеспейміз.

#### Әдебиет

1. Мамардашвили М. Мысль под запретом. //Вопр.филос. - 1992. - №5. - (114).
2. Есім Ф. Сана болмысы: Саясат пен мәдениет туралы ойлар. Алматы: РИМИ «Эксито»-ПКП «Вверена», 1994. - 224 б. - (48).
3. Толстой Л. Н. Собр. соч. в 22-х томах. -Т. 16. /Ред.колл. М. Б. Храпченко. М.: Художественная литература, 1983. - 447 с. - (111).
4. Толстой Л. Н. Путь жизни. - М.: Высшая школа, 1993. - 527 с. - (35).
5. Сонда. - (489).
6. Толстой Л. Н. Таңдамалы. -1-том. - Алматы: Жазушы, 1978. 560 б. - (471).
7. Соловьев В. С. Соч. в 2-х т. - Т.1/Сост., общ.ред. и вступ.ст. А. Ф. Лосева и А. В. Гулыги. - М.: Мысль, 1990. - 892 с. - (87).
8. Сонда. - (96).
9. Сонда. - (355).
10. Соловьев В. С. Русская идея/Общ. ред. Бойкова В. Ф. - Спб.: София, 1991. - 88. - (13).
11. Соловьев В. С. Смысл любви. //Соловьев В. С. Соч. в 2-х т. – Т. 2/Сост., общ. ред. и вст.ст. А. Ф. Лосева и А. В. Гулыги. М.: Мысль, 1990. - 822 с. - (505).
12. Сонда. - (544).
13. Франк С. Л. Смысл жизни. //Вопросы философии. -1990. - №6. - (71).
14. Сонда. - (78).
15. Франк. С. Л. Философия и жизнь. - Спб, 1910. - 389 с. - (29).

Нигметова А.Т.  
кандидат философских наук

#### МЫШЛЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ М.К. МАМАРДАШВИЛИ

Оригинальность философско-антропологической концепции Мамардашвили состоит в том, что она строится на его концепции мышления как мысли. Рассуждая о жизни, о смысле жизни современного человека Мамардашвили формулирует закон душевной жизни человека, смысл которой заключается в том, что, если человек всё время живет чужим умом, никогда не спрашивает себя, не самокритичен, никогда не познает себя как человека. Только осознав в себе заложенные нравственные ценности,

которые в его мышлении представлены как идеал и идеальное он будет совершать акты мышления, а значит совершать акты мысли. Если человек все осмысливает, то он может принимать свободные решения и принимать всю ответственность за эти решения - это и есть установление становления личности.

В том же ряду, что и суждение Мамардашвили о философии как «сознании вслух» может быть приведено и другое его утверждение: «философия есть такое знание, такое мышление о предметах (это могут быть предметы физической науки, проблемы нравственности, эстетики, социальные проблемы), когда они рассматриваются под углом зрения конечной цели истории, которые являются частью человеческого предназначения. А человеческое предназначение исполнится в качестве человека» [1, с. 55].

Человека в этой же работе Мамардашвили определяет, как существо, возникновение которого непрерывно возобновляется с каждым индивидуумом. Целью философии, по его мнению, является сама философия (имеется в виду реальная философия) – как конструктивный элемент режима, в котором может осуществляться жизнь нашего сознания.

Важный концепт мышления мысль, является базовой, через призму которой Мамардашвили излагает свои философские позиции, свое видение проблем социальной действительности как антропологической катастрофы, как отсутствия цивилизационных основ процесса жизни, а также свое понимание культуры и языка. Все эти вопросы он связывает с нарушением в социальных механизмах законов мышления. Причиной социальных бед он считает наше непонимание устройства и природы мышления. Отсутствие в социальной действительности механизмов, соответствующих законам работы нашего мышления он непосредственно связывает с отсутствием правильно и грамотно мыслящих людей. Инфантильность, «несостоятельность» людей – вот тот неполный перечень характеристик, которые Мамардашвили дает социальной действительности современного ему общества. Причину этого он считает подмену идей личной ответственности человека идеей радикального механистического преобразования общества, появлением «фантомов мысли», феноменов «призрачного бытия», рожденных страстью всех сделать умными и счастливыми. Такой антимир, считает он, навязывался людям в течении многих исторических лет.

При решении проблемы человека Мамардашвили исходит из историко-философского анализа природы мышления. Общественно-политические взгляды построены на его знаниях в области истории философии, в частности истории мышления. Основываясь на диалектическом понимании мышления, на анализе ее христианской традиции, Мамардашвили утверждает, что «рациональное усилие» в обществе, «событие мысли» в обществе возможны лишь в лоне христианской традиции. Христианская традиция в философии играет значимую ролью духовной силы языка для человека, как его возможностей в «вечном настоящем».