

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ
AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
FACULTY OF LAW

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
Department of criminal law, criminal procedure and criminalistics

МАТЕРИАЛЫ
международной научно-практической конференции
**«КРИМИНАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ СОВРЕМЕННОСТИ
И СТРАТЕГИИ АНТИКРИМИНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА, ГОСУДАРСТВА»**

(Ежегодные Каиржановские криминологические чтения)

27 сентября 2013 года

MATERIALS
of International scientific and practical conference on subject:
**«CRIMINAL THREATS OF THE PRESENT AND STRATEGY
OF ANTI-CRIMINAL SAFETY OF THE PERSONALITY, SOCIETY, STATE»**

(Annual Kairzhanovsky criminological readings)

27 September, 2013

*Рекомендовано к изданию Ученым советом
юридического факультета КазНУ имени аль-Фараби
It is recommended for the edition by the Academic Council
of faculty law of the al-Farabi KazNU*

*Сборник материалов конференции опубликован за счет ГФ/1342
«Разработка криминалистических технологий при расследовании преступлений
в условиях глобализации»*

Ответственные редакторы:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики КазНУ им. аль-Фараби **Р.Е. Джансарыева**
кандидат юридических наук, доцент **А.Д. Байсалое**
доктор юридических наук, доцент **А.Р. Бижанова**

Editor-in-chiefs:

doctor of Law, Professor, Al-Farabi Kazakh National University, Head,
chair of Criminal Law, Criminal Process and Criminalistics **R. Ye. Dzhansarayeva**
candidate of jurisprudence, associate professor **A.D. Baysalov**
doctor of Law, associate professor **Bizhanova**

Материалы международной научно-практической конференции «Криминальные угрозы современности и стратегии антикриминальной безопасности личности, общества, государства» (Ежегодные Каиржановские криминологические чтения). 27 сентября 2013 г. - Алматы: Казак; университет!, 2014. - 153 с.

Materials of International scientific and practical conference on subject: «Criminal threats of the present and strategy of anti-criminal safety of the personality, society, state» (Annual Kairzhanovsky criminological readings). 27 September, 2013. - Almaty: Kazakh University, 2014. - 153 p.

ISBN 978-601-04-0312-3

В сборнике представлены научные доклады участников международной научно-практической конференции «Криминальные угрозы современности и стратегии антикриминальной безопасности личности, общества, государства» (Ежегодные Каиржановские криминологические чтения), организованной кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Казахского национального университета имени аль-Фараби.

Ответственность за содержание статей несут авторы.

Scientific reports of participants of the international scientific and practical conference are presented in the collection "Criminal threats of the present and strategy of anti-criminal safety of the personality, society, state» (Annual **Kairzhanovsky** criminological readings) is organized by chair of criminal law, criminal procedure and criminalistics of Al-Farabi Kazakh National University.

Акболатова М.Е.
магистр юридических наук,
старший преподаватель кафедры уголовного
права, уголовного процесса и криминалистики КазНУ
имени аль-Фараби

Бисенгали Л.
магистр юридических наук,
преподаватель кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
КазНУ имени аль-Фараби

Базилова А.А.
магистр юридических наук,
преподаватель кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
КазНУ имени аль-Фараби

ГЕНЕЗИС КОРРУПЦИИ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО И КАЗАХСТАНСКОГО АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация. Настоящая статья представляет собой результат проведенного авторами исследования генезиса такого негативного явления, как коррупция, а также исторических аспектов формирования зарубежного и отечественного антикоррупционного законодательства.

Ключевые слова: коррупция, законодательство, правовая система, антикоррупционная политика.

Akbolatova M.E.
Master of Law, Senior Lecturer Chair of Criminal
Law, Criminal Procedure and Criminalistics Al-Farabi
Kazakh National University

Bisengali L.
Master of Law, Senior Lecturer Chair of Criminal
Law, Criminal Procedure and Criminalistics Al-Farabi
Kazakh National University

Bazilova A.A.
Master of Law, Senior Lecturer Chair of Criminal
Law, Criminal Procedure and Criminalistics Al-Farabi
Kazakh National University

GENESIS OF CORRUPTION AND HISTORICAL ASPECTS OF FOREIGN AND ANTICORRUPTION LAWS OF KAZAKHSTAN

Abstract. This article is the result of research conducted by the authors of the genesis of such negative phenomena as corruption, as well as the historical aspects of the formation of foreign and domestic anti-corruption legislation.

Keywords: corruption, law, legal system, anti-corruption policy.

История коррупции не уступает по древности истории человеческой цивилизации. Своими корнями это негативное социальное явление уходит в глубокое прошлое. Об этом свидетельствуют библейские изречения о фактах, расценивающихся в настоящее время как проявления коррупции.

По мнению Ж.А. Туякбая, первый этап становления основ правовой системы в Казахстане следует отнести к периоду среднего и позднего средневековья и условно датировать XIV - первой половиной XIX вв. При этом основными чертами его явилось сочетание правовых устоев традиционной мусульманской системы права и обычно-правовых институтов монгольской кочевой цивилизации с определяющим влиянием последних [1].

В этот период в казахском феодальном обществе ответственность за коррупцию, в каком виде мы сегодня ее воспринимаем, не предусматривалась. Тем не менее до присоединения Казахстана к России коррупция проявлялась в легитимных институциональных формах, когда те или иные подношения представителям знати носили характер обязательной феодальной повинности. Так, с

простых земледельцев в пользу ханов, султанов, биев и других представителей родовой знати регулярно взимался налог «ушур» - десятая часть урожая. Скотоводы платили налог «закят» - определенное количество того или иного вида скота. Наряду с ними в пользу феодальной верхушки собирались натуральные подарки в виде согума (сырое мясо) или Сыбага (вареное мясо). Кроме того, существовали всевозможные виды подарков представителям знати и аксакалам.

С начала XVI века в Казахстане действовали законы хана Касыма, так называемая «Столбовая дорога Касыма», в основу которых были заложены нормы обычного права (адата). Нормы обычного права казахов были окончательно кодифицированы и дополнены в конце XVI века при хане Тауке в виде единого свода под названием «Жеті жарғы» (Семь установлений) [2].

Как отмечает Т.М. Культелеев, в то время казахское обычное право состояло из трех источников: обычая, практики суда биев и положения съезда биев. Судебные функции в Казахстане на тот период исполнялись ханами, султанами и биями (родоначальниками) словесно на основании казахского обычного права. Судебное разбирательство хана рассматривалось как последняя судебная инстанция. Эту функцию он осуществлял, разъезжая по степи. За судебное разбирательство он получал определенную сумму вознаграждения, называемую «ханлык». Хан судил на основании обычного права, заменяя пробел в обычном праве своей правотворческой деятельностью. В таком случае судебное решение хана становилось важным дополнением обычного права и приводило к созданию новых норм права [3].

По мнению академика С.З. Зиманова: «Присвоение феодальной знатю прибавочного продукта непосредственных производителей - крестьян - происходило различными способами. В одном случае устанавливались сборы с населения за кочевание для покрытия расход знати по управлению и т.д. В другом случае оно проводилось на основе исполнения дедовских обычаев «одаривать» представителей знати, приносить «добровольные» приношения влиятельным лицам. В третьем случае, по сути дела, крестьянские отработки выдавались как «помощь» однородичей и т.п. При этом внеэкономическое принуждение нередко сочеталось с экономическим принуждением» [4].

Как указывает исследователь обычного права казахов Л.С. Фукс: «Итак, перед нами в форме института обязательного подарка освященное обычаем право султанов и знати вообще бесстыдно грабить зависимых от них людей. В этом подлинная причина и цель сохранения в казахском частнособственническом обществе такого пережитка патриархально-родовых отношений, как обязательный подарок, дающего возможность норму, санкционирующую их грабеж, представить как общую для всех норму, правопорядка. Возможно даже, что формально это соответствовало обычно-правовой норме, вуалировавшей таким путем свою грабительскую суть» [5].

Таким образом, традиции казахов делать подарки и всевозможные подношения имеют традиционный характер, а ее корни уходят в социально-политические и экономические отношения, господствовавшие в казахском обществе в период феодализма. Коррупция проявлялась в легитимных институциональных формах и ее главными факторами в то время были: социальное расслоение общества на богатых и бедных, жесткая иерархия между этими слоями по критерию их состоятельности, а также родовые отношения и патриархальная культура, воспитывавшие у казахов психологию чинопочитания.

Положения фундаментального свода казахского права "Жеті жарғы" довольно разнообразны. Они содержат нормы гражданского, административного и уголовного права, а также положения о религии, налогах и другое, охватывая, таким образом, все стороны казахского общества. Децентрализация власти и отсутствие единого государственного чиновничьего аппарата, осуществление государственного управления органами феодальной родовой власти в совокупности исключало возможность хотя бы и формально зарождения в казахском праве норм, предусматривающих ответственность за взяточничество, злоупотребление положением и т.д., то есть за коррупцию.

Следующий этап формирования правовой системы в Казахстане, которая объективно повлияла на изменение социально-правовой сущности коррупции, начинается с периода утверждения Российской колониальной политики и расширения границ империи. При этом судебное устройство Казахстана в период его присоединения к России представляло собой две параллельно действовавшие системы:

- 1) местные национальные суды - суды биев и суды казиев, разбиравшие относительно незначительные уголовные и гражданские дела между казахами, которые действовали на основе адата и шариата;
- 2) общеимперские судебные учреждения, разбиравшие особо важные уголовные дела казахов и все дела, возникавшие между представителями различных народностей.

В период правления Екатерины II санкции за взяточничество были не столь суровы, как при Петре I, хотя распространенность коррупции в органах власти в это время была также велика. Императрица в большей степени уделяла внимание не ужесточению санкций за совершение корыстных злоупотреблений по службе, а обеспечению принципа неотвратимости наказания за их совершение.

В 1845 г. было принято Уложение о наказаниях уголовных и исполнительных, которым было изменено и существенно дополнено законодательство об ответственности за взяточничество и другие формы проявления коррупции, введены новые нормы. В главе шестой пятого раздела Уложения предусматривалась уголовная ответственность за корыстные злоупотребления по службе, включая взяточничество. Эта глава называлась «О мздоимстве и лихоимстве» и состояла из тринадцати статей.

В ст. 401 Уложения предусматривалась уголовная ответственность за мздоимство, наказание за совершение которого выражалось в денежном взыскании вдвое большем, против цены принятого. В данной статье указывались две формы получения взятки: взятка-благодарность и взятка-подкуп. За подкуп должностное лицо органов государственной власти и управления, кроме денежного взыскания, подвергалось еще и освобождению от должности, а в случае деятельного раскаяния должностного лица в совершенном преступлении оно по решению суда могло быть подвергнуто более мягкому наказанию.

За получение должностным лицом органов государственной власти и управления не предусмотренного законом вознаграждения, связанного с нарушением обязанностей по службе, оно подвергалось ответственности по ст. 402 Уложения. За это деяние предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок от одного до трех лет или сечение розгами от 70 до 80 ударов и отдачи в арестантские роты на срок от двух до пяти лет. При наличии смягчающих обстоятельств и деятельном раскаянии применялись также мягкие наказания в виде строгого выговора или освобождения от занимаемой должности.

В качестве форм и способов дачи и получения взятки в ст. 405 Уложения указаны:

- 1) получение и дача взятки через посредников, в том числе и родственников;
- 2) передача и получение заранее обещанного вознаграждения должностному лицу за совершение действия или бездействия по службе;
- 3) передача и получение заранее неоговоренного вознаграждения должностным лицом за действие или бездействие по службе;
- 4) передача вознаграждения в виде проигрыша, мены, продажи или другой какой-либо мнимозаконной сделки.

В ст. 406 и 407 Уложения специально в качестве форм вымогательства взятки назывались:

- получение взятки путем угрозы или под страхом притеснения;
- всякое требование должностным лицом подарков или не предусмотренной законом платы, или ссуды, или каких-либо услуг, прибылей или иных выгод;
- всякие не установленные законом или в излишнем против определенного количества поборы деньгами, вещами или чем-либо иным;
- всякие незаконные наряды обывателей на свою или чью-либо работу;
- вымогательство, сопряженное с истязанием или иным явным насилием над личностью.

Наказание за вымогательство взятки предусматривалось в виде лишения всех прав, ссылки в отдаленные районы Сибири и отдачи в арестантские роты на срок от четырех до шести лет.

Кроме традиционных составов преступлений в главу «О мздоимстве и лихоимстве» Уложения были введены новые, ранее не известные российскому уголовному праву статьи:

- противозаконный сбор денег или чего-нибудь иного на подарки и угощения чиновников и других лиц то есть вышестоящего руководства со стороны должностных лиц волостного и сельского управлений, а также писарей и их помощников (ст. 408);
- содействие мздоимству и лихоимству, соучастие в вымогательстве взятки (ст. 409);
- дача взятки крестьянином должностному лицу от имени общины (ст. 411).

Ответственность за дачу не предусмотренного законом вознаграждения должностному лицу органов государственной власти и управления предусматривалась в трех статьях Уложения (ст. 411, 412 и 413) [6].

В 1903 г. было разработано Уголовное уложение России, куда автоматически были перенесены все нормы о должностных преступлениях из предшествующего Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г.

Декрет СНК РСФСР «О взяточничестве» от 8 мая 1918 г. стал первым в РСФСР правовым актом, предусматривавшим уголовную ответственность за данные деяния. Согласно ему, к ответственности

за взяточничество привлекались лица, состоявшие на государственной или общественной службе, «виновные в принятии взяток за выполнение действия, входящего в круг их обязанностей, или за содействие в выполнении действия, составляющего обязанности должностного лица другого ведомства». В качестве отягчающих обстоятельств предусматривались «особые полномочия служащего... и вымогательство взятки». Оно, кроме лиц, являющихся государственными служащими, охватило также членов фабрично-заводских, домовых комитетов, правлений кооперативов и профессиональных союзов, а также лиц, служащих в них. Сам же способ определения такого субъекта, продолжая традиции российского уголовного законодательства, сводился к перечислению родовых понятий служащих или иных лиц, при этом критерии, на основании которых эти лица причислялись к данной категории субъектов, не выделялись.

Декретом СНК от 16 августа 1921 г. формулировка статьи в части квалификации деяния взяткополучателя была несколько изменена. В новой редакции ответственности подлежали лица, «которые состоят на государственной, союзной или общественной службе, лично или через посредника, получили или пытались получить в каком бы то ни было виде взятку за выполнение в интересах дающего взятку какого-либо действия, входящего в круг их служебных обязанностей». В Уголовном кодексе РСФСР (1922 г.) практически была сохранена формулировка последнего Декрета, но дополнительно введен квалифицирующий признак - «шантаж».

Более развернутое определение понятия рассматриваемого субъекта было дано в примечании к ст. 105 УК РСФСР 1922 г., в соответствии с которым должностными признавались «лица, занимающие постоянные или временные должности в каком-либо государственном (советском) учреждении или предприятии, а также в организации или объединении, имеющие по закону определенные права, обязанности и полномочия в осуществлении хозяйственных, административных, просветительских и других общественных задач». Исходя из этого определения, в науке уголовного права и правоприменительной практике того времени по существу отождествлялись должность и должностное лицо. Это привело к тому, что занятие любой должности в государственном или общественном учреждении, предприятии или организации выступало в качестве главного основания для отнесения такого лица к должностным, так как деятельность указанных структур, как части пролетарского государства, целиком и полностью считалась подчиненной выполнению задач общегосударственного характера. Данное обстоятельство позволило распространить юрисдикцию уголовного закона на большинство общественно опасных деяний и должностных проступков по службе и работе, практически заменив нормы дисциплинарной ответственности.

Аналогично трактовалось понятие субъекта должностных преступлений и в примечании к ст. 107 УК РСФСР 1926 г. Сравнивая их с законодательным определением Уголовного Уложения 1903 г., можно сделать вывод: они выполнены с использованием сходной законотворческой техники. Правда определения, приведенные в УК РСФСР 1922 и 1926 гг. из-за использования предельно общих понятий имеют больше недостатков.

Основное отличие советского государственного аппарата от государственного аппарата буржуазии состоит в том, что буржуазный государственный аппарат стоит над массами, он чужд народным массам, а советский государственный аппарат не стоит над массами, а сливается с широкими массами трудящихся, и советским государственным аппаратом в широком смысле слова являются не только Советы с их органами власти, но и «организации всех и всяких беспартийных объединений, соединяющих Советы с глубочайшими «низами», сливающих государственный аппарат с миллионными массами и уничтожающих шаг за шагом всякое подобие барьера между государственным аппаратом и населением».

Очевидно, что с учетом трансформаций, произошедших в сфере экономики и управления, позиции законодателя, правоприменителя и представителей правовой науки в части ответственности за преступления по должности существенным образом изменились. В качестве субъектов названных посягательств стали рассматриваться все служащие в государственных органах, предприятиях, учреждениях и организациях вне зависимости от занимаемой ими должности, наличия или отсутствия властных полномочий.

В современных условиях развития общества и государства стало уже недопустимо считать работников аппарата всех промышленных и сельскохозяйственных предприятий и организаций, всех общественных объединений граждан должностными лицами, осуществляющими публично-правовые функции. Столь же очевидной была невозможность простого восстановления содержащегося в УК 1922 г. и УК 1926 г. законодательного определения должностных лиц как работников, занимающих должности в тех организациях или объединениях, помимо государственных, на которые законом

возложены определенные обязанности, права и полномочия в осуществлении хозяйственных, административных, профсоюзных и других общегосударственных задач [7].

История борьбы советской власти с коррупцией закончилась вместе с самой властью, не увенчавшись успехом. Эта борьба характеризуется несколькими интересными и важными чертами

Во-первых, власти не признавали слово «коррупция», позволив ввести его в употребление лишь в конце 80-х годов. Вместо него использовались термины «взятничество», «злоупотребление служебным положением», «попустительство» и т.п. Отрицая сам термин, отрицали понятие, а значит - явление, тем самым заранее обрекая на неудачу и анализ этого явления, и любую борьбу с его частными уголовно наказуемыми проявлениями. Во-вторых, (и это теснейшим образом связано с предыдущим пунктом), советское «правосознание» всегда удивительно наивно и непродуктивно объясняло причины коррупционных явлений. В-третьих, с коррупцией в государственном аппарате боролись исключительно представители этого аппарата. Поэтому боровшиеся были органически не в состоянии менять коренные причины, порождающие коррупцию, поскольку они восходили к важнейшим условиям существования системы. Помимо этого борьба против коррупционеров нередко перерастала в борьбу против конкурентов на рынке коррупционных услуг (в точности так же, как это было при Петре I)

В-четвертых, коррупция нередко выступала в качестве единственно возможного средства внедрения рыночных отношений в плановую экономику. Против законов природы бороться бесперспективно. Именно об этом свидетельствовала укорененность коррупции как организатора теневого рынка. Именно поэтому она расширялась по мере ослабления государства.

Таким образом, коррупция является наиболее распространенным явлением в период проведения масштабных государственных реформ, как в прошлом, так и что мы фактически имеем и в настоящее время, однако искоренить либо свести к минимуму это явление одними карательными мерами, как это пытались сделать в царской России, невозможно. Нынешнее состояние коррупции в Казахстане во многом обусловлено давно наметившимися тенденциями и переходным этапом, который и в других странах, находившихся в подобной ситуации, сопровождался ростом коррупции.

В августе 1990 года была принята Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности, в которой рассматривались как уголовно-правовые, так и гражданско-правовые аспекты международного сотрудничества по борьбе с данным видом преступлений. В ноябре 1996 г. Комитет Министров Совета Европы принял Программу действий по борьбе с коррупцией.

Исключительную роль в усилении борьбы с коррупцией сыграл Указ Президент Республики Казахстан «О мерах по усилению борьбы с коррупцией, укреплению дисциплины и порядка в деятельности государственных органов и должностных лиц» от 14.04 2005 года, в соответствии с которым в областях и городах были созданы дисциплинарные советы Агентства по делам государственной службы, финансируемые из республиканского бюджета. Конвенция ООН против коррупции принята 31 октября 2003 года и является комплексным универсальным международным договором, препятствующим развитию и распространению коррупции во всех сферах жизнедеятельности. В казахстанском законодательстве, к сожалению, до сих пор нормативно не закреплено понятие коррупции. Само слово «коррупция» впервые было употреблено в Законе Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией» от 02.07 1998 года, где сказано, что «коррупция в органах власти и управления ущемляет конституционные права и интересы граждан, подрывает демократические устои и правопорядок, дискредитирует деятельность государственного аппарата, извращает принципы законности, препятствует проведению экономических реформ...» [45]. В Указе также впервые были фактически определены основные формы проявления коррупции в системе государственной службы. Это сделано путем формирования системы запретов для представителей органов власти и управления. Так, чиновникам запрещалось:

- 1) заниматься предпринимательской деятельностью;
- 2) оказывать любое не предусмотренное законом содействие физическим и юридическим лицам с использованием своего служебного положения в осуществлении предпринимательской деятельности и получать за это вознаграждение, услуги и льготы;
- 3) выполнять иную оплачиваемую работу на условиях совместительства (кроме научной, преподавательской и творческой деятельности), а также заниматься предпринимательской деятельностью через посредников, а равно быть поверенным у третьих лиц по делам государственного органа, в котором он состоит на службе;

4) самостоятельно или через представителя принимать участие в управлении акционерными обществами, товариществами с ограниченной ответственностью или иными хозяйствующими субъектами.

Кроме указанных запретов Указ также устанавливал для государственных служащих обязательное представление при назначении на руководящую должность декларации о доходах, движимом и недвижимом имуществе, вкладах в банках и ценных бумагах, а также обязательствах финансового характера. Как показывает многочисленная практика, чиновники зачастую вводят в состав учредителей или устраивают на руководящие либо высокооплачиваемые должности в различных подведомственных организациях или в организациях, с которыми орган государственной власти находится в договорных отношениях, либо которые находятся в иной зависимости от органа государственной власти, членов своих семей.

В дальнейшем этим организациям со стороны заинтересованных чиновников оказывается содействие в виде:

- приоритетного финансирования (как бюджетного, так и по договорам, за выполнение различных работ и оказания услуг);
- неприменения штрафных санкций за невыполнение условий договора;
- заключения договоров со «своими» фирмами без проведения конкурсов и мониторинга цен;
- оказания содействия в получении различных разрешений, лицензий;
- проведения невыгодных для государства взаимозачетов;
- предоставления налоговых льгот, льгот по арендной плате и т.д.

В целях исключения различных злоупотреблений, связанных со служебной деятельностью государственных служащих, возникла необходимость введения норм, направленных, прежде всего, на недопущение сращивания руководящих чиновников с коммерческими и иными организациями, а также запрещающих заниматься предпринимательской деятельностью через членов своей семьи в случаях, если организация, где работает член семьи госслужащего, находится в какой-либо зависимости от органа государственной власти.

Скандалы по поводу противозаконного финансирования в политических целях, платежей с целью подкупа имели серьезные последствия во Франции, Германии, Великобритании, Испании, Португалии. В это были вовлечены известные политики и деловые люди. Альянсы профессиональных преступников и видных политиков и политических партий сбросили множество премьер-министров Японии. Премьер-министр Израиля столкнулся с подозрениями о коррупции в свой адрес.

В США также были созданы специальные ведомства, призванные осуществлять контроль за соблюдением этических норм. Контроль возложен:

- а) в отношении членов и сотрудников аппарата Палаты представителей Конгресса - на Комитет по стандартам официального поведения Палаты представителей Конгресса США;
- б) в отношении сенаторов и сотрудников Сената - на Комитет Сената США по этике;
- в) в отношении федеральных судей и сотрудников аппаратов судов - на Административное управление судов США;
- г) в отношении должностных лиц органов исполнительной власти - на Управление по этике в правительстве.

Принципы организации и деятельности всех этих органов контроля сходны. Так, например. Комитет Сената США по этике состоит из шести членов, включая начальника аппарата, юридического советника, его помощника, следователей, консультантов и канцелярских работников. Комитет имеет широкие полномочия в проведении своих расследований. Он может проводить слушания, потребовать показания под присягой, может затребовать корреспонденцию, книги, бумаги и документы. Лица, отказавшиеся давать показания или представить документы, могут быть подвергнуты ответственности за неуважение к Конгрессу. Комитет не имеет полномочий осудить члена или работника Сената по обвинению в уголовном правонарушении, однако если комитет подозревает того или другого в совершении уголовного правонарушения либо подозревает свидетеля в ложном показании, он передает дело в Министерство юстиции США для дальнейшего расследования и возможного обвинения. Поскольку случаи коррупции государственных чиновников могут иметь последствия политического характера, в отделе по уголовным делам Министерства юстиции существует подразделение, которое занимается рассмотрением случаев коррупции в государственных учреждениях - Сектор честности государственных чиновников (Public Integrity Section). В отличие от комитета, указанный сектор в сотрудничестве с ФБР может проводить секретные расследования, включая негласные операции, по жалобам относительно неправильного поведения. Для служащих органов исполнительной власти существует «Кодекс этики

правительственной службы», нормы которого вправе устанавливать государственный секретарь США от имени президента страны. Каждое ведомство, входящее в систему органов исполнительной власти, имеет специально назначенного сотрудника, которому надлежит координировать и контролировать соблюдение норм этики должностными лицами внутри ведомства и осуществлять деловую связь данного ведомства с Главным контрольно-финансовым управлением США и Управлением по этике в правительстве. Само же Управление по этике в правительстве руководит своими представителями в ведомствах, решает проблемы, возникающие в связи с квалификацией нарушений стандартов поведения, допускаемых должностными лицами, рассматривает наиболее «деликатные» ситуации и решает вопрос о применении в определенных случаях уголовной ответственности. Представляется, что принятие соответствующих законов по этике для отечественных законодательной, исполнительной и судебной властей, а также создание специальных ведомств по контролю за исполнением этических норм дало бы положительный эффект по существенному снижению уровня коррупции в органах власти [8].

Рассмотрим современное антикоррупционное законодательство Германии. В Германии законодательно борьба с коррупцией осуществляется: на федеральном уровне - Бундестагом - посредством принятия уголовно-правовых и других актов; на уровне земель - Ландтагами - посредством принятия служебно-правовых актов. В сфере исполнительной власти: на федеральном уровне - Федеральным министерством внутренних дел и другими органами (превентивные функции), также Федеральным министерством юстиции в сфере преследования (репрессивные функции); на уровне земель - соответствующими земельными министерствами. Выявлением и пресечением фактов коррупции в системе государственной и муниципальной служб в основном занимаются полиция земель, прокуроры, органы внутренних расследований, счетные и ревизионные органы. В Германии с 1995 г. создано специальное подразделение для осуществления различных проверок всех государственных и муниципальных органов власти, целью которого является профилактика и снижение уровня коррупции в органах власти. Это подразделение называется Служба внутренних ревизий. Рассмотрим ее организационную структуру и основные функции на примере Земли Северный Рейн-Вестфалия. Высшим органом надзора является Главная служба внутренних ревизий МВД Земли Северный Рейн-Вестфалия, которая напрямую подчинена госсекретарю и не входит в общую структуру системы МВД. По этой причине Главная служба обладает достаточной степенью независимости в работе. В ее состав входит руководитель отдела и два ответственных исполнителя, один из которых - полицейский. Основные задачи Главной службы внутренних ревизий - это ревизии в МВД и ревизии высших органов власти и ведомств, которые не имеют собственных служб внутренней ревизии. Направления проверок, проводимых Главной службой внутренней ревизии:

- анализ уязвимых для коррупции мест в организации труда служащих; - перепроверка положений концепции профилактики и борьбы с коррупцией. Здесь в частности: обучение и повышение квалификации, повышение уровня правосознания служащих, ротация кадров, усиление ответственности руководителя;

- обработка поступающих сообщений о коррупции;
- оценка ежегодных отчетов других отраслей управления;
- согласование антикоррупционных мероприятий общегосударственного масштаба;
- профессиональный надзор за внутренними ревизиями (установка руководящих направлений, программ проверок, подведение итогов (оценка проверок, консультации, координация);
- стратегическое планирование борьбы с коррупцией;

- иные антикоррупционные мероприятия (например, составление обзоров состояния коррумпированности органов власти). Средним надзорным звеном является Служба внутренних ревизий «П». Она имеется в пяти окружных правительствах и находится при вице-президенте окружного правительства, который одновременно руководит кадровой службой и организацией труда. Состоит она также из трех человек - один заведующий сектором и два ответственных исполнителя на окружное правительство. Служба внутренней ревизии «П» проводит ревизию во всех отделах окружных правительств, а также проверки в подчиненных структурах и в коммунальных управлениях. Направления проверок те же, что и у Главной службы внутренних ревизий.

Службы внутренних ревизий не обладают полицейскими и прокурорскими полномочиями, однако они имеют право на информационный опрос лиц, имеющих отношение к проверкам, на ознакомление со всеми служебными актами (постановлениями, распоряжениями, приказами и т.д.), а в случае установления уголовно наказуемых фактов коррупции - направлять материалы в полицию либо прокуратуру для расследования. В Германии имеется своего рода Федеральная программа по борьбе

У

с коррупцией, которая называется «Концепция предупреждения и противодействия коррупции». Она принята 26.02 1996 г. на постоянно действующей Конференции министров внутренних дел/сенаторов земель (ИМК). Концепция не ограничена временными рамками. Предусмотренные ею мероприятия в настоящее время претворяются на уровне земель. Похожие концепции существуют и на муниципальном уровне. Их выполнение контролируется посредством представления регулярных отчетов в ИМК. 13 августа 1997 г. в ФРГ был принят Закон «О борьбе с коррупцией», в котором наряду со множеством антикоррупционных мер были внесены принципиальные изменения в действовавшее уголовное законодательство (см. ниже). 9 сентября 1997 г. был принят Закон «Об ограничениях заниматься второстепенной деятельностью», который предусматривает предписания о праве совместительства государственных служащих. Закон предусматривает расширение круга видов деятельности по совместительству и общего срока работы по совместительству, а также содержит изменения перечня видов работ по совместительству для федеральных и военных служащих, которые призваны сделать контроль руководства органов государственной власти более эффективным. Введено новое основание запрета недозволенного совместительства.

Так, работа по совместительству запрещена, если она представляет собой работу по второй профессии, несовместимой с основной. Регулирование распространяется на полностью или частично задействованных служащих и военнослужащих. Выполнение работы по совместительству ограничено сроком в пять лет. Служащие и военные в настоящее время должны предоставить по месту службы не только доказательства о виде и объеме работы по совместительству, но и сведения об оплате по совместительству, а также обо всех происходящих изменениях. Кроме того, новеллой является обязанность уведомления об определенных дозволенных видах совместительства.

В настоящее время необходимо сообщать о своей литературной, научной, творческой деятельности, деятельности в качестве докладчика или эксперта, деятельности в ассоциациях служащих. Данные сведения предоставляются кандидатом при приеме на работу, наряду с ними сообщается также о виде, объеме и предполагаемом размере оплаты такой работы. Данное уведомление составляется в письменной форме, а в случае изменения данных, они сообщаются дополнительно. Выдача разрешения на совместительство запрещена, если есть основания опасаться, что в результате совместительства будет нанесен вред служебным интересам.

Такие основания имеются в случаях, когда:

- 1) по виду и объему основной деятельности затраты служащего настолько велики, что осуществление дополнительной работы затруднит точное выполнение служебных обязанностей;
- 2) деятельность по совместительству противоречит служебным интересам;
- 3) совместительство осуществляется в сфере, где задействован или может быть задействован орган власти, к которому принадлежит служащий;
- 4) совместительство может нарушить принцип аполитичности и беспристрастности служащего;
- 5) совместительство может нанести вред авторитету государственного управления. Второстепенной деятельностью занимаются, в основном, руководители и чиновники высокого уровня, а на среднем и низшем уровне - достаточно редко [9].

Аналогичные требования, а также другие антикоррупционные положения имеются в законах о федеральной и земельной службах и тарифно-правовых уложениях, в которых также содержатся этические требования к государственным служащим. Во исполнение данного Указа Агентством по делам государственной службы был разработан Кодекс чести государственных служащих Республики Казахстан, в котором детализированы нормы и стандарты, предъявляемые к поведению государственных служащих.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Приведенные примеры показывают действительную озабоченность руководства зарубежных стран принятием действенных мер по борьбе и профилактике коррупции в органах власти.

2. Представляется, что принятие соответствующих законов по этике для отечественных законодательной, исполнительной и судебной властей, создание специальных ведомств по контролю за их исполнением, соответствующих контролирующих структур, а также принятие ряда иных антикоррупционных законов дало бы положительный эффект по существенному снижению уровня коррупции в органах власти Казахстана.

Литература

1 Гленчиева Г./Коррупция в Казахстане: законодательные и организационно- правовые меры по ее предупреждению и международный опыт. Правовая реформа в Казахстане. 1999. №1.

2 Сман А.С. Правовой статус личности по обычному праву казахов Вестник Института законодательства РК. - 2006. - ЖЗ. - С. С.27-32

3 Культелеев Т.М. Уголовное обычное право казахов (с момента присоединения Казахстана к России до установления Советской власти). - Алма-Ата: Изд-во АН Каз. ССР, 1955. - 300 с.

4 Теоретические вопросы советского национально-государственного устройства. Алма-Ата, 1987.

5 Фукс СЛ. Обычное право казахов в ХУШпервой половине XIX века. Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1981

> 6 Анашкин Г., Образцов В. Рассмотрение дел о взяточничестве // Советская юстиция. 1978. № 24.

7 Тимергалиева О. Антикрупционное законодательство России и проблемы его осуществления // Право и политика. 2000. № 1.

8 Геворгян В.М. Организованная преступность в США. М., 1980.

9 Воробьев И.А. Организованная преступность в Германии. М., 1996.

Алимкулов Е. Т.

заң ғылымдарының кандидаты, эл-Фараби атындағы ҚазҰУ заң факультеті ғылымдарының, ғылымдарының іс жургызу және криминалистика кафедрасының доценті

ҚЫЛМЫСТЫҢ ІС ЖУРГЫЗУ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША АДАМ ҚЫЛМЫСТАРЫН ЦОРҒАУ МӘСЕЛЕСІ

Аннотация. Данная статья посвящена теме защите прав человека в уголовном судопроизводстве. В статье раскрываются понятие личности в уголовном процессе и основные проблемы возникающие в уголовном судопроизводстве в связи с защитой прав человека.

Ключевые слова: уголовный процесс, обеспечение прав личности, интересы в уголовном судопроизводстве конституционные права и свобода личности и т.д.

Alimkulov E. T.

candidate of legal sciences, associate, professor of department Criminal law, criminal process and criminalities of law faculty of Kazakh National University named after Al-Farabi

QUESTIONS RIGHTS HUMAN DEFENCE DRIVING CRIMINAL OF BUSINESS IN COMPLIANCE WITH THE LEGISLATION

Abstract. This article is devoted to the topic of human rights protection in criminal proceedings. The article defines the concept of personality in criminal proceedings and the main problems arising in criminal proceedings in connection with the protection of human rights.

Keywords: criminal process, ensuring the rights of an individual, the interests in criminal proceedings, the constitutional rights and freedom of the personality etc.

Қазақстан Республикасы Қылмыстың іс жүргізу кодексында қылмыстың істері бойынша іс жүргізу заңдары белгіленген Тәртібі адамды және азаматты Негізсіз айыптау мен соттаудан, олардың құқықтары мен бостандықтарын заңсыз шектеуден қорғауды, кәсіп адам заңсыз айыпталған немесе алған жағдайда - оны дереу және толық ақталуды қамтамасыз етуі, сондай-ақ; заңдылық пен заң тәртібі нығайтуға, қылмыстың алдын алуға, құқықды қорғауға кезектесуін қамтамасыз етуге жәрдемдесуі тиіс. (ҚР ҚДЖК-нің 8-бабының 2-болілі). Осылайша мемлекеттің құқық қорғау органдары, олардың лауазымды тұлғалары ұдайы заң шеңберінде әрекет етпейтіндігі, оны бұзатындығын ескеріп, деңгейде айтылған болатын, сондықтан да адамды осыдан қорғау қажет.

Заманауи ғылымда адам философиялық, психологиялық, этикалық және құқықтық; тәртіптің әрқилы аспектерінде қарастырылады. Философияда тұлғаны адамның даралығы, оның ұстше биологиялық іс, элеуметтік даралығы ретінде қарастыратын пікір басым. Осы элеуметтік даралық, яғни адамға элеуметтік қасиеттер жиынтығы, оның элеуметтік ерекшеліктері адамнан тұлға қалыптастырады. Тұлға, - деп жазады А.Г. Спиркин, - қосымша қатынастар мен адамдар функцияларының дара **axiarbi** мен Қорінісі, элементі, құқықтар мен міндеттер, этикалық, эстетикалық және барлық басқа элеуметтік нормаларды тану және түрлендіру субъектіге болып табылады. Адамның тұлғалық Негізгі бұл ретте оның өмірші элеуметтік бөлігі мен озытпен даму ұстшедегі ақыл-ойының

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Каиржанов Е.М.</i> ВСЕ РЕШАЮТ КАДРЫ. ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ.....	4
<i>Абдухамитов В.А.</i> ОБ ОБЪЕКТЕ И ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЕ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН.....	6
<i>Акимжанов Т.К.</i> О ПОИСКЕ НОВЫХ ПУТЕЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В КАЗАХСТАНЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	11
<i>Абулкаирова Б.Т.</i> ЗОРЛЫК-ПАЙДАКОРЛЫШ КЫЛМЫСТАРЫНЫШ ЖЭБІРЛЕНУШІСІ МӘСЕЛЕСІ.....	18
<i>Акболатова М.Е., Нуржанова М.</i> ЖЕНЩИНЫ ВНЕ ЗАКОНА, ИЛИ ЧТО ТОЛКАЕТ СЛАБЫЙ ПОЛ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ?.....	23
<i>Акболатова М.Е., Бисенгали Л., Базилова А.А.</i> ГЕНЕЗИС КОРРУПЦИИ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО И КАЗАХСТАНСКОГО АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	27
<i>Алимкулов Е.Т.</i> КЫЛМЫСТЫК ІС ЖУРПЗУ ЗАЦНАМАСЫ БОЙЫНША АДАМ К;УК;ЫК;ТАРЫН К;ОРРАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	35
<i>Аратулы К., Бостанбеков К.</i> ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПРЕДЕЛАХ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	40
<i>Арын А.А., Избасова А.Б., Дузбаева С.Б.</i> САЯСИ ЭКСТРЕМИЗМГЕ КРИМИНАЛИСТИКАЛЫШ КАРСЫТУРУДЫЦ КАЗІРП ЗАМАНГЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	45
<i>Атаханова Г.М., Советхан Ш.</i> КЭМЕЛЕТКЕ ТОЛМАРАНДАРДЫ КЫЛМЫСТЫК ІСКЕ ТАРТУДАН КОРГАУ.....	48
<i>Бижанова А.Р.</i> БАР АЛЫ КДГАЗДАРМЕН ТІКЕЛЕЙ БАЙЛАНЫСТЫ КЫЛМЫСТАРДЫЦ АЛДЫНАЛУ ШАРАЛАРЫ ЖОНШДЕ.....	50
<i>Бисенова М.К.</i> КЫЛМЫСТЫК; К;УК;ЫК;ТАРЫ КІНЭНШ ПРОБЛЕМАЛАРЫ.....	53
<i>Вареникова С.П.</i> КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....	57
<i>Грек Е.Н.</i> ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ.....	60
<i>Джансараева Р.Е.</i> НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПРЕСТУПЛЕНИЕ И УГОЛОВНЫЙ ПРОСТУПОК.....	63
<i>Дузбаева С.Б., Арин А.А., Базилова А.А.</i> ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	67
<i>Елубаева Л.Ж.</i> ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН.....	70
<i>Ергалиева К.С.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	74
<i>Жетгбаев К.С.</i> МЕДИЦИНА ҰЙЗМЕТКЕРЛЕРШШ КЭСІПТІК К;ЫЗМЕТІН ТІСІНШЕ ОРЫНДАМАУЫНА БАЙЛАНЫСТЫ КЫЛМЫС К^РАМДАРЫНЫЦ ОБЪЕКТЮ! ЖОНЕ ОБЪЕКТИВТЖ ЖАРЫНЫЦ СИПАТТАМАСЫ.....	77
<i>Жугралина Б.М.</i> ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	83

<i>Каиржанова С.Е.</i> МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	85
<i>Мурат Ж.М.</i> ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КОНТРАКТА В СФЕРЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	91
<i>Копбаева Л.Ш.</i> ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С МОНОПОЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	94
<i>Мухамадиева Г.Л., Баяндина М.О.</i> ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЙСТВИЯ СИЛЫ УБЕЖДЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ И ЗАЩИТНИКА.....	97
<i>Нурмаганбет Е.Т.</i> АДВОКАТ - ҚРҒАУШЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҢ ІС ЖҰРПЗУ БАРЫСЫНДА СЕЗІКТІ МЕН АЙЫПТАЛУШЫНЫҢ БҰЫРЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕП ОРНЫ.....	99
<i>Рустемова Г.Р.</i> КОММЕНТАРИЙ К ЗАКОНУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН «О БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ» (СТ.4).....	105
<i>Сатыбалдинов Д.Д.</i> ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ (УСТАНОВЛЕНИЕ ГРУППОВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ИЛИ ГРУППОВАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ).....	111
<i>Саякова М.К.</i> СИТУАЦИЯ, СВЯЗАННАЯ С НАРКОТИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТЬЮ В КЫРГЫЗСТАНЕ.....	116
<i>Сералиева А.М.</i> КАЗАХСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАРЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ; АТҰАРУ ЗАЦНАМАСЫНЫҢ ДДМУ ТЕНДЕНЦИЯСЫ: ПРОБЛЕМАЛАР ЖӘНЕ ПЕРСПЕКТИВАЛАР.....	121
<i>Тапалова Р.Б.</i> О ТЕХНОЛОГИИ ТАКТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ И УТОЧНЕНИЯ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ.....	123
<i>Тлепбергенов О.Н.</i> ҚЫЛМЫСТЫҢ САЯСАТ, ЖАУАПТЫЛЫҢ, САҚТАНДЫРУ СУРАҒТАРЫ.....	127
<i>Умиркулов А.Г.</i> НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПРЕСТУПНИКАМ.....	130
<i>Шаринов Ш.М.</i> ҚУҚЫҚТЫҚ; ЛЕКСИКА ЖОНШДЕ.....	134
<i>Шаяхметова Ж.Б.</i> О МЕРАХ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	135
<i>Шопабаев Б.А.</i> ВЗРЫВОТЕХНИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ.....	137
<i>Ажинурина Д.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	140
<i>Рашиева Г.К.</i> ҚДОАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА САҚТАНДЫРУ ҚЫЗМЕТШ Қ;УҚ;ЫҚ;ТЫҚ; РЕТТЕУДІШ ОЗЕК П МЭСЕЛЕЛЕРІ.....	из
<i>Хамидуллина Е.Р.</i> ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ И ПРОИЗВОДНЫХ ЦЕННЫХ БУМАГ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	147