

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛМ ЖӘНЕ ФЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.АЛЬ-ФАРАБИ  
ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ  
KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY NAMED AFTER AL-FARABI

ФИЛОЛОГИЯ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТІ  
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ  
FACULTY OF PHILOLOGY AND WORLD LANGUAGES

ОРЫС ФИЛОЛОГИЯСЫ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ӘДЕБІЕТІ КАФЕДРАСЫ  
КАФЕДРА РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
DEPARTMENT OF RUSSIAN PHILOLOGY AND WORLD LITERATURE

**Международный научно-методический семинар**  
*«Русский язык и литература в современном образовательном  
пространстве: теория, практика, методика»*

*«Казіргі білім беру кеңістігіндегі орыс тілі және әдебиеті:  
теориясы, тәжірибесі, әдістемесі»* атты  
Халықаралық ғылыми-әдістемелік семинар

**International scientific-methodological seminar**  
*«Russian language and literature in the modern educational space:  
theory, practice, technique»*

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2017

---

**Международный научно-методический семинар «Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория, практика, методика»  
КазНУ имени аль-Фараби, 22 февраля 2017 года**

---

УДК 80/81(063)  
ББК 81.2 рус.+83  
К 22

*Рекомендовано Ученым советом факультета филологии и мировых языков*

**Редакционная коллегия:**

член-корреспондент НАН РК, доктор филологических наук, профессор  
*Б.У. Джолдасбекова*  
зам.заведующего кафедрой по учебно-методической и воспитательной работе  
*Ж.А. Баянбаева*  
кандидат филологических наук, доцент кафедры русской филологии и мировой литературы  
*С.К. Сансызбаева*

К 22

«Қазіргі білім беру кеңістігіндегі орыс тілі және әдебиеті: теориясы, тәжірибелі, әдістемесі: Халықаралық ғылыми-әдістемелік семинар» - «Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория, практика, методика»: Международный научно-методический семинар. - Алматы: Қазак университеті, 2017. – 257 с.

ISBN 978-601-04-2084-7

Предназначен для филологов, специалистов гуманитарного профиля, преподавателей, докторантов, магистрантов филологических специальностей.

УДК 80/81(063)  
ББК 81.2 рус.+83

© Издательство «Қазак университеті», 2017 г

**Международный научно-методический семинар «Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория, практика, методика»  
КазНУ имени аль-Фараби, 22 февраля 2017 года**

---

Сулейменова Э.Д., Алтынбекова О.Б. ИННОВАЦИИ В КАЗАХСТАНСКИХ УЧЕБНИКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	166
Хайрушева Е.Е., Сарсембаева А.Ж. К ВОПРОСУ О ФОРМАХ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ.....	173
 <b><u>ПРЕПОДАВАНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ В ВУЗЕ И ШКОЛЕ: ПОДХОДЫ, МЕТОДЫ, ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.</u></b>	
Абаева Ж.С., Баянбаева Ж.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ЯЗЫКУ СМИ.....	178
Аманбаева Ю.К., Абдильда Д.М. ПОНЯТИЕ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ В ТЕКСТАХ.....	181
Ананьева С. В., Таттимбетова К.О. МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА КАЗАХСТАНА: МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ.....	184
Афанасьев А.С. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ АРХЕТИПА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ.....	189
Ахметжанова А.И., Нурмолдаев Д.М. ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ.....	192
Жусанбаева А.Т. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУДИОТЕКСТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК НЕРОДНОМУ.....	196
Ибраева Д.С. ПЕЙЗАЖ В ПОВЕСТИ И.П. ШУХОВА «КОЛОКОЛ».....	199
Итжанова Н.Б. МЕТОД ОБУЧЕНИЯ В ДИДАКТИКЕ И В МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКУ....	202
Какишева Н.Т., Баратов Ш.М. ИГРА КАК МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРИЕМ НА ЗАНЯТИЯХ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ.....	204
Касымова Р.Т. РЕШЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ЗАДАЧ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ.....	209
Когай Э.Р., Айнабекова Г.Б. ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ЛЕКСИКОЛОГИИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.....	213
Ли Э.В. ПРИЕМЫ АНАЛИЗА СТИХОТВОРЕНИЯ АННЫ АХМАТОВОЙ.....	217
Ломова Е.А., Шанаев Р.У. РОЛЬ ПОВЕСТВОВАТЕЛЯ-РАССКАЗЧИКА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ М.ПОГОДИНА И Н. ПАВЛОВА.....	221
Мухамадиев Х.С., Женис Н. Н. СПЕЦИФИКА УЧЕБНЫХ ТЕМАТИЧЕСКИХ ИГР.....	226
Салханова Ж.Х. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ УСТНОЙ РЕЧИ.....	231
Sansyzbaeva S.K. QUESTIONS OF TRAINING IN READING FOREIGN STUDENTS.....	235
Сапронова И.И., Курманова Т.В. ОБУЧЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ ГЛАГОЛЬНЫМ СЛОВОСОЧЕТАНИЯМ НА ПРОДВИНУТОМ ЭТАПЕ (В РАМКАХ РКИ).....	237

это терминологические диктанты, включающие грамматические и стилистические понятия и термины, знание которых необходимо для усвоения учебного материала; это словарные диктанты, содержащие словосочетания из текстов учебника, упражнений, а также слова, данные в рамках, – т.е. для запоминания их правописания, лексического значения или правильного произношения. Проведение таких словарных диктантов помогает закрепить орфографические и орфоэпические навыки, проверить степень усвоения учебного материала.

Тексты для изложений подобраны таким образом, что на их основе можно практиковать написание различных типов изложений, предусмотренных программой по русскому языку для 7 и 8 классов и предназначенных как для обучающего, так и для контрольного проведения: сжатое изложение, развернутое изложение, свободное изложение, выборочное изложение, изложение, близкое к тексту, и др. – по выбору учителя.

Обучение грамотной письменной речи на материале сборников должно вестись в тесной связи с работой по учебникам и предполагает последовательное, постепенное усложнение форм и видов работы.

Методическое руководство для учителей является третьей составляющей частью рассматриваемых учебно-методических комплексов, структурированной в соответствии с самими учебниками и содержащей такие же разделы. В каждой главе руководства даны общие методические рекомендации к разделу, указаны цель и задачи изучения данного раздела учебников, предлагается примерное планирование распределения учебных часов по темам, а также содержатся методические рекомендации для каждого параграфа раздела. В свою очередь, каждая тема сопровождена методической характеристикой грамматической информации и методическими комментариями к учебному материалу. Такие рекомендации и комментарии являются для учителя важнейшим подспорьем для реализации коммуникативно-ориентированного обучения русскому языку.

#### **Литература**

1. Сулейменова Э.Д., Алтынбекова О.Б., Мадиева Г.Б. Русский язык. Учебник для 7 класса общеобразовательной школы. – Алматы: Атамура, 2003, 2007, 2012, 2016. Сборник диктантов и текстов для изложений. – Алматы: Атамура, 2003, 2007, 2012, 2016. Методическое руководство. Для учителей 7 класса общеобразовательной школы. – Алматы: Атамура, 2003, 2007, 2012, 2016.
2. Сулейменова Э.Д., Алтынбекова О.Б., Мадиева Г.Б. Русский язык. Учебник для 8 класса общеобразовательной школы. – Алматы: Атамура, 2004, 2008, 2012, 2016. Сборник диктантов и текстов для изложений. – Алматы: Атамура, 2004, 2008, 2012, 2016; Методическое руководство. Для учителей 8 класса общеобразовательной школы. – Алматы: Атамура, 2004, 2008, 2012, 2016.

*Хайрушева Е.Е.*

*Казахский национальный университет  
им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)*

*Сарсембаева А.Ж.*

*Казахская национальная академия искусств  
им. Т. Жургенова (Алматы, Казахстан)*

## **К ВОПРОСУ О ФОРМАХ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

Дисциплина «Профессионально ориентированный русский язык» традиционно считается практическим курсом. Но реальные потребности студенческой аудитории, которая обычно имеет различный уровень владения русским языком, требует новых форм проведения практических занятий. И одной из таких форм является лекция-беседа. Лекция-беседа подходит для объяснения студентам нового теоретического материала по таким темам курса, как «Язык и речь», «Виды и формы речевой деятельности», «Актуальное членение предложения», «Функционально-смысловые типы речи» и т.д.

Лекция-беседа как форма занятий уже утвердилась в методике, но еще не получила абсолютного признания на практике. Здесь сдерживающими факторами являются, с одной стороны, сила академического стереотипа в представлении теоретического материала, с другой стороны, скептицизм по отношению к применимости лекции как формы коммуникации в национальной аудитории. Между тем проведение лекций-бесед находит полное соответствие этой формы занятий задачам работы именно в национальной аудитории.

Именно лекция-беседа создает простор для применения максимума способов вовлечения слушателей в активную мыслительную деятельность и дает возможность преподавателю своевременно контролировать и корректировать процесс усвоения знаний [1, с. 53]. Контроль и коррекция придают законченность каждому этапу получения научной информации аудиторией, в результате чего она осознает поступательность в накоплении знаний. Это стимулирует активность студентов и в аудиторное, и во внеаудиторное время. Применение такой формы занятий позволяет совмещать с обучением предмету выработку у студентов необходимых профессиональных навыков. Эти факторы позволяют говорить о лекции-беседе как о ведущей форме учебных занятий по степени обеспечения условий интенсификации учебного процесса, если понимать интенсификацию как всенарядную активизацию внимания студентов и стимулирование их участия в ходе занятия.

При проведении лекции-беседы очень важен выбор способа введения нового материала. Экспериментально установлено, что если в национальной аудитории ставится цель интенсифицировать работу студентов, то легче всего достигнуть этой цели индуктивным способом. Движение в сообщении знаний от рассмотрения конкретных примеров, отдельных языковых явлений к обобщающим выводам, определениям и классификациям создает много

возможностей для привлечения к анализу языковых фактов студентов. Успех такого привлечения определяется характером коммуникативных заданий, с которыми преподаватель обращается к аудитории. Чем больше он при этом руководствуется принципом максимальной опоры на силы аудитории, тем разнообразнее становится выбор коммуникативных заданий. Учет их обучающей направленности служит основанием для выделения различных типов заданий.

1. В первую группу можно выделить задания на прогнозирование.

Сюда входит: определение темы предстоящего занятия, исходя из тематики предыдущих лекций; определение вопросов, которые могли бы рассматриваться в данной теме; определение возможных трудностей при изучении данных вопросов с учетом сопоставления родного и русского языков. Прогнозирование широко используется и в отношении возможных классификаций, логически вытекающих из хорошо известных студентам признаков явлений. Задания на прогнозирование вырабатывают внимание к логике построения курса и умение предопределять перспективу расположения учебного материала, помогают осмысливать связь тем и узловых вопросов в темах.

2. Вторую группу могут составить задания ретроспективного характера. Они обращены к запасу у обучающихся сведений о функциях и условиях употребления изучаемых языковых средств и единиц, рассматривавшихся ранее в других аспектах или в связи с другими категориями. Например, при изучении видов связей между предложениями в тексте полезен экскурс в актуальное членение предложения. Задания этого типа направлены на развитие умения устанавливать межуровневые и межспектные связи и вырабатывают широту лингвистической ориентации.

3. К третьей группе могут быть отнесены контролирующие задания.

В них предусматривается сиюминутный контроль понимания слушателями вводимого материала. Такой контроль осуществляется через определение студентами используемых преподавателем грамматических форм, через толкование ими значений слов, выражений и предложений в примерах. Необходимость таких заданий вызывается многозначностью языковых единиц, явлениями омографии и омофонии.

Профессионально важной для студентов является выработка с помощью контролирующих заданий внимания к формулировке самих коммуникативных заданий. Практика показывает, что несмотря на многократное и систематическое использование их преподавателем, студенты обращают внимание лишь на смысл заданий, пока не оказываются перед необходимостью их воспроизведения. В процессе выполнения контролирующих заданий у студентов вырабатывается навык самоконтроля по отношению к использованию языковых средств.

4. В четвертую группу следует включить поисковые задания.

Задания этого типа очень разнообразны. В них предусматривается сопоставление двух или более языковых фактов с целью обнаружения их различий в нужном плане, установление соответствия конкретного явления тому или иному теоретическому положению, поиск формальных или семантических компонентов, объединяющих ряд явлений, определение возможности/невозможности варьирования языковой единицы, обнаружение в группе языковых явлений соответствующего выдвигаемым требованиям явления и т.д. Сюда же относятся требования сделать обобщение или вывод, найти способ наглядного оформления материала. Характерной чертой заданий данного типа является их направленность на развитие исследовательской наблюдательности у студентов, на формирование потребности в анализе языковых фактов, выведение закономерностей их организации и употребления.

5. Пятая группа формируется из заданий на иллюстрирование рассматриваемых в лекции теоретических положений. Это разной трудности придумывание примеров: по аналогии с данным, с использованием лексических и грамматических опор, с опорой только на имеющийся запас знаний, по принципу от противного, с учетом синонимических отношений, с соблюдением определенных стилистических требований, с отражением многозначности единицы и т.п.

Привлечение студентов к иллюстрированию лекционного материала дает возможность сочетать индивидуальную и коллективную работу в аудитории. Коллективное корректирование и оценка достоинств придуманных примеров, отбор лучших из них для внесения в конспекты развивают у студентов требовательность к собственной языковой деятельности и лингвистический вкус. Работа по иллюстрированию теории учит связывать абстрактное с конкретным, вырабатывает у будущих специалистов модель методического подхода к представлению учебного материала.

Следующую группу коммуникативных заданий с учетом степени их трудности составляет шестая группа – проблемные задания. Прежде чем знакомить студентов с различными взглядами на то или иное языковое явление, преподаватель предлагает им попытаться ответить на один из проблемных вопросов. Уясняя, почему возможны разные ответы, ребята приучаются видеть уровни анализа и понимать, что в научном исследовании сочетаются дифференцированный и комплексный подходы к анализу. Таким образом, проблемные задания помогают преподавателю снять такое негативное явление, как стереотип лингвистического мышления слушателей. Этот тип заданий полезен и в том отношении, что, анализируя ответы студентов и по возможности соотнося их с существующими точками зрения, преподаватель показывает тем самым доступность научного анализа и для студентов. Пробуждать в слушателях уверенность в своих творческих возможностях и осознание необходимости участвовать в разработке теоретических вопросов

дисциплины – значит помогать им преодолевать языковые барьеры научного общения[2, с. 87].

Предложенное разделение коммуникативных заданий, сопутствующих чтению лекции по теории языка в национальной аудитории, разумеется, условно. Количество типов заданий может быть увеличено за счет дополнительного выделения других видов или уменьшено за счет объединения некоторых видов. В любом случае разработка типологии коммуникативных заданий позволяет систематизировать разнообразные методические приемы, которые нужно использовать в рамках практического курса, используя лекцию-беседу, чтобы интенсифицировать обучение в национальной аудитории. Активность внимания студентов, их интерес к занятиям должны вызываться не только постоянным их побуждением к научному общению с преподавателем. Здесь немаловажную роль играют такие компоненты лекции-беседы как ее наглядное оформление, иллюстративный материал, работа с терминоэлементами.

Поскольку мы изучаем особенности научного стиля, от учебной иллюстрации обычно требуется, чтобы она представляла собой образец научной речи. Пример в лекционном курсе всегда должен быть понятен аудитории. Аудитория остается неравнодушной к примерам, если сама непосредственно принимает участие в поиске достойных примеров. Поэтому заранее даются задания об отборе учебно-научных текстов, ведется большая поисковая работа в справочных отделах и читальных залах библиотек. Студенты просматривают учебные пособия и научные журналы по своей специальности, что значительно расширяет их информационный кругозор. То есть иллюстративная часть лекции при правильной оценке ее значимости может стать действенным средством повышения интенсивности усвоения материала. Немалая роль в этом отводится и наглядности. Представление в национальной аудитории языкового материала невозможно без таблицы или схемы. Функции этих видов наглядности разнообразны и значительны. Таблицы и схемы не только способствуют лучшему пониманию и запоминанию материала. Они служат опорой для его воспроизведения, своеобразным планом построения монологов разного типа и в своей совокупности составляют краткий наглядный конспект курса, т.е. своего рода пособие. Чем обильнее наглядная представленность материала, тем интереснее и разнообразнее диалоги преподавателя с аудиторией по ходу лекции. Усиливать наглядность курса – значит повышать его интенсивность.

В изучении научного стиля и его особенностей большое место отводится изучению и использованию терминологии. Занятия в форме лекции-беседы позволяют не только вводить термины, но и проводить работу над ними, чтобы облегчить студентам их усвоение и обосновать правильное их употребление. Для этого можно создать специальную систему коммуникативных заданий, направленных на отработку смысловой и морфологической стороны терминов.

Хотелось бы отметить еще один аспект использования такого типа учебных занятий как лекция-беседа. У нас уже есть интересный опыт проведения студентами мини-лекции-беседы в аудитории своих же однокурсников. Как заключительный этап изучения научного стиля и анализа учебно-научных текстов ребятам есть чем поделиться со своими товарищами, например, современной научной информацией по специальности. Проводя свои мини-лекции, студенты с удовольствием ощущают себя педагогами: докладывают о новом актуальном теоретическом материале, обращаются к своим одногруппникам вопросами, оценивают ответы. В то же время проведение лекций студентами – это прекрасная возможность развития навыков публичной речи на русском языке.

В заключение следует отметить, что лекция-беседа как тип учебных занятий в наибольшей степени отвечает требованиям установления обратной связи с аудиторией.

**Литература**

1. Демидова А.К. Пособие по русскому языку. Научный стиль речи. – М., 2007.
2. Жуков Г.Н. Основы общей профессиональной педагогики: Учебное пособие. – М., 2009.