

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН  
УРАЛО-ПОВОЛЖСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В УГОЛОВНОМ, ГРАЖДАНСКОМ,  
АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ И ПО ДЕЛАМ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Материалы V международной  
научно-практической конференции  
11 ноября 2016 года*

Уфа  
РИЦ БашГУ  
2016

УДК 343+340.6

ББК 67.53

А43

*Редакционная коллегия:*

**Аминев Ф.Г.** – канд. юрид.наук, доцент (отв. редактор);

**Егорышева Е.А.** – канд. юрид.наук, доцент

**Юсупова Р.Р.** – секретарь (отв. секретарь)

**А43** **Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и по делам об административных правонарушениях: материалы V международной научно-практической конференции.** Уфа, 11 ноября 2016 г. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. – 111 с.

ISBN 978-5-7477-4258-1

На конференции рассмотрены и обсуждены правовые, научно-методические и организационные проблемы судебно-экспертной деятельности и использования специальных знаний в судопроизводстве; вопросы теории и практики судебных экспертиз; информационное, научно-техническое обеспечение судебно-экспертной деятельности, а также вопросы их реализации в практической деятельности правоохранительных органов с участием известных ученых и практических работников правоохранительных органов, судебно-экспертных учреждений судей, профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений России, Белоруссии, Казахстана, Украины и других государств.

Материалы конференции, представленные в сборнике, предназначены для сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, аспирантов, студентов и курсантов образовательных учреждений.

УДК 343-340.6

ББК 67.53

ISBN 978-5-7477-4258-1

© БашГУ, 2016

конкретному эксперту; недоброкачественность представленных материалов (исходных данных и объектов); возможность устранения недостатков представленных материалов путем проведения процессуальных действий; получение доброкачественных материалов для экспертизы только лично экспертом; наличие у эксперта права участвовать в проведении процессуальных действий.

© Щербаковский М.Г., 2016.

УДК 340.6

**Шонабаев Б.А.** –  
*старший преподаватель кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики  
юридического факультета Казахского национального  
университета имени аль-Фараби Республики Казахстан  
(г. Алматы, Республика Казахстан)*

#### **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ**

Вопросы применения специальных научных знаний при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел привлекает к себе немалое внимание. Сущность таких специальных знаний и соотношение их с правовыми нормами подвергается в настоящее время значительному обсуждению.

При изучении вопроса о нормах специальных научных знаний можно определить, что в конкретном смысле правовые знания это и есть специальные знания, в соответствии с которыми имеется специализация по профессиям. С данной точки зрения нет необходимости говорить о правовых знаниях как о специальных, так как речь в данном случае идет об одной и той же форме - правовой. Все остальные знания, которые не являются правовыми, можно назвать специальными. Можно сказать, что существуют знания о правовых, то есть разрешенных законом методах исследования и собирания доказательств, и знания о неправовых методах получения доказательств. В отношении экспертизы закон решает только общие положения, связанные с требованиями назначения экспертизы и оформления результатов экспертных исследований. В этом смысле сведения об экспертных исследованиях представляют собой знания о правовых методах получения доказательств. Сам процесс получения информации в рамках экспертных исследований, то есть процесс производства экспертизы, законом не затрагивается. Прежде всего, это



связано с тем, что закон не может охватить и регламентировать все сферы человеческой деятельности, которые относительно права носят специальный (неправовой) характер<sup>1</sup>.

Исходя из вышеизложенного, следует вынести, что область специальных знаний охватывается информацией неправовой, имеющей объективный характер.

Для уточнения содержания специальных знаний необходимо провести анализ особенностей их формирования у экспертов государственных служб. Данный анализ позволит в большей мере определить принципы, пути подготовки экспертных кадров, сформировать единую концепцию к масштабу знаний экспертов различных специальностей, определяющих его компетентность.

Употребление законодателем термина «специальные научные знания» несколько изменяет акцент в содержании института судебной экспертизы законодательства Республики Казахстан. Требование научности смещается в сторону лица, выполняющего экспертные функции. Таким образом, в ст. 79 УПК Республики Казахстан прямо указывается, что в качестве эксперта может быть вызвано лицо, обладающее специальными научными знаниями, тогда как речь должна идти о научном характере методик экспертных исследований, являющихся содержанием профессиональных знаний эксперта<sup>2</sup>.

Можно говорить о том, что в проекте Закона Республики Казахстан о судебно-экспертной деятельности данное положение частично реализовано. В законе говорится, что содержанием специальных научных знаний является система знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемые путем специальной подготовки и (или) профессионального опыта и реализованные в методиках судебно-экспертных исследований, либо в общенаучных и специальных методах познания. Однако уже в п.5 данной статьи, где раскрывается содержание методики судебно-экспертного исследования, ни слова о научной обоснованности или же научном характере уже не упоминается. Как видим, требование научности опять же осталось за экспертом, а не за методикой экспертного исследования. В связи с изложенным, на наш взгляд, под методикой экспертного исследования в науке и практике экспертной деятельности следует понимать систему «научно обоснованных методов, приемов и технических средств (приборов, аппаратуры, приспособлений), упорядоченных и целенаправленных на

---

<sup>1</sup>Сидоренко В.М., Грушко И.М. Основы научных исследований. Харьков, 1977. С. 200.

<sup>2</sup>Уголовно процессуальный кодекс Республики Казахстан (Общая и Особенная части). Алматы: ЮРИСТ, 2015. 367 с.

изучение специфических объектов и решение вопросов, относящихся к предмету судебной экспертизы»<sup>1</sup>.

Последнее означает, что в основе решения вопросов, поставленных перед экспертом, должны лежать методики исследования, которые имеют научное обоснование и регламентируют решение экспертных задач.

Для экспертов государственной службы специальность определяется принадлежностью к определенному классу, роду, виду и подвиду экспертизы, предмет которой, определяется объектом экспертного исследования и вопросами следователя и суда. Поэтому объект исследования определяет необходимость объединения тех или иных знаний в область экспертизы, а вопросы – необходимость построения данной информации в такой структуре, как методика, и обработки ее в целях решения данных вопросов методами соответственно природе объекта. В целях организации судебно-экспертной деятельности необходимо:

- провести мониторинг методик производства экспертиз;
- организовать эффективную подготовку экспертных кадров;
- вести разработку инструментальной основы экспертных исследований.

Мониторинг в свою очередь, позволит правильно организовать деятельность экспертов и обеспечит единообразие при решении экспертных задач. Подготовка кадров позволит увеличить новоиспеченных специалистов, для помощи и дальнейшем развитии в сфере судебно-экспертной деятельности. Разработка инструментальных основ экспертных исследований позволит применять и закреплять теоретические и практические положения существующих экспертиз.

Вопрос о подготовке экспертных кадров на уровне университетского образования остается в настоящее время открытым. Для разрешения данной задачи, имеется ряд необходимых элементов, как:

- 1) необходимость экспертных кадров в сфере следственной, судебной и административно-правовой практики;
- 2) база правовых знаний у экспертов в качестве основополагающих;
- 3) наличие специализированной кафедры криминалистики и судебных экспертиз и лаборатории по судебной экспертизе при ней<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Винберг А.И., Шляхов А.Р. Общая характеристика методов экспертного исследования. - В кн.: Общее учение о методах судебной экспертизы// Сб. науч. тр. Вып. 28. М.: ВНИИСЭ, 1977. С. 68.

<sup>2</sup>А.А. Исаев // Уголовное право и криминалистика// Вопросы регулирования судебной экспертизы в уголовно-процессуальном законе и проблем организации судебно-экспертной деятельности // Вестник КазНУ № 4 (60). 2011. С. 148.

Таким образом, мы выяснили необходимость и значимость подготовки экспертов в своей деятельности для решения стоящих перед ней задач, развитие общепринятых направлений экспертных исследований, создание новых классов, родов и видов экспертиз, научное подкрепление самостоятельности предмета их исследования, выработка новых приемов и методов исследования их объектов в пределах экспертной методики на основе познания своего предмета представляют собой ту необходимую возможность судебной экспертизы, которая позволит разработать и внедрить в практику уголовного, гражданского и административного судопроизводства научно-обоснованные методы собирания, исследования и оценки доказательств, для правильного расследования, разрешения и предупреждения правонарушений.

© Шопабаев Б.А. , 2016.



|  |     |
|--|-----|
| <b>Сергеев А.Л.</b><br>СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДОЛЖНОСТНЫМ<br>ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ В СФЕРЕ<br>ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ<br>МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ .....   | 77  |
| <b>Тарасов А.А.</b><br>К ВОПРОСУ О СПЕЦИАЛЬНЫХ ОСНОВАНИЯХ ОТВОДА<br>ЭКСПЕРТА И СПЕЦИАЛИСТА .....   | 81  |
| <b>Тебряев А.А.</b><br>ЗАДАЧИ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДЕБНЫМ ЭКСПЕРТОМ<br>ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ<br>СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ ГРАЖДАНИНА .....   | 86  |
| <b>Хох А. Н., Кузменков Д. Е.</b><br>УСТАНОВЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗРАСТАНИЯ<br>ДРЕВЕСНЫХ РАСТЕНИЙ ДЕНДРОХРОНОЛОГИЧЕСКИМ<br>МЕТОДОМ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНО-<br>БОТАНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ..... | 89  |
| <b>Шатерник И.Л., Заяц К.А.</b><br>К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО<br>МЕТОДА В СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ .....   | 95  |
| <b>Щербаковский М.Г.</b><br>ПРИЧИНЫ И ЦЕЛИ УЧАСТИЯ ЭКСПЕРТА<br>В ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЯХ .....  | 100 |
| <b>Шопабаев Б.А</b><br>НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ<br>ПОДГОТОВКИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ .....   | 104 |