

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ФАКУЛЬТЕТИ  
ГЕРМАНИЯНЫ ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ

**DEUTSCHLAND - ZENTRAL ASIEN: AKTUELLE FRAGEN  
DER AUBENPOLITIK UND INTERNATIONALE BEZIEHUNGEN**

**ГЕРМАНИЯ - ОРТАЛЫҚ АЗИЯ: СЫРТҚЫ САЯСАТ ЖӘНЕ  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**ГЕРМАНИЯ – ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Сборник докладов и тезисов выступлений студентов и молодых ученых  
на ежегодной научной конференции «Мир науки» (23-26 апреля 2012 г.)

Алматы 2012

УДК 378:327  
ББК 74.58+66.4  
Г 38

*Рекомендовано к печати  
Ученым Советом факультета международных отношений  
КазНУ имени аль-Фараби 03 мая 2012 года.*

**Редакция:** проф. Губайдуллина М.Ш. (ответственный редактор), доц. Балаубаева Б. М., Бежекенов К. А.

**Рецензенты:** доктор политических наук, проф. Лаумулин М.Т.

**Г 38 Германия - Центральная Азия: актуальные вопросы внешней политики и международных отношений:** сборник докладов и выступлений студентов и молодых ученых на ежегодной научной конференции «Мир науки» (КазНУ им. аль-Фараби, Алматы, 23-26 апреля 2012 г.) / Отв. ред. М.Ш. Губайдуллина. – Алматы, 2012. – 156 с.

**ISBN 978-601-247-491-1**

В сборнике опубликованы доклады и тезисы выступлений студентов, магистрантов, докторантов, молодых ученых, принимавших активное участие в ежегодной конференции «Мир науки», состоявшейся 23 - 26 апреля 2012 года. Сборник состоит из тематических разделов, соответствующих названию секции и круглого стола, проведенных в рамках научного форума – «Внутренняя и внешняя политика Германии в условиях новых вызовов» и «Актуальные вопросы внешней политики и международных отношений». Особое внимание уделено роли Германии в решении мировых политических и экономических процессов и кризиса, вопросам международной политики Казахстана, рассматривается политика обеспечения стабильности в центральноазиатском регионе и в Евразии. Выступления участников отражают основную проблематику, относящуюся к сфере международных отношений, внешней политики и политике безопасности.

**Издается за счет гранта МОН РК «Лучший преподаватель вуза 2011 года» профессора Губайдуллиной М.Ш.**

**ISBN 978-601-247-491-1**

УДК 378:327  
ББК 74.58+66.4

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Шакиров К.Н.</i>	
Приветственное слово декана факультета международных отношений.....	5
<i>Губайдуллина М.Ш.</i>	
Наука и исследования международных отношений: к вопросу о смысле и назначении специальности.....	7
<i>Маттиас Хартивиг</i>	
О реформе Конституции молодого государства, получившего независимость.....	10
<i>Эккарт Штратеншюльте</i>	
Центральноазиатская политика ЕС в дефиците.....	13
<i>Нурдаuletова С.М.</i>	
Вклад Центральной Азии в энергетическую стратегию ЕС.....	16
<i>Балаубаева Б.М.</i>	
Қазақстан Республикасы мен Германия Федеративтік Республикасы арасындағы білім беру саласындағы ынтымақтастық .....	21
<b>I. ГЕРМАНИЯ: ВНУТРЕННИЕ ПРОЦЕССЫ, ЕВРОПА И ВНЕШНИЙ МИР.....</b>	<b>24</b>
<i>Досымбеков В.Х.</i> Государство и общество в конституционном устройстве Германии .....	24
<i>Ануарбек Е.А.</i> Ангела Меркель как политическая личность современного международного процесса .....	25
<i>Шамиетов Н.М.</i> СВДП во внешней политике Германии: роль Гидо Вестервелле .....	29
<i>Юрченко А.</i> Вопросы иммиграции в миграционной политике Германии .....	31
<i>Черникова М.</i> Социальное измерение Трансатлантических отношений: Трансатлантический Трудовой Диалог (ТАТД).....	34
<i>Муравьева А.П.</i> Концепция устойчивого развития: опыт Германии.....	38
<i>Блинкова М.Ю.</i> Европейская политика Германии по стабилизации еврозоны ...	40
<i>Абылгазинова Т.</i> Политика Германии в преодолении мирового экономического кризиса .....	42
<i>Якупов А.</i> Инвестиционная деятельность Казахстана с Итальянской Республикой и Федеративной Республикой Германия .....	43
<i>Сарсенбекова М.</i> Французская экономика в условиях европейской интеграции .....	45
<i>Ким Д.</i> Афганистан в стратегических интересах Германии (2009 – 2012) .....	48
<i>Турмашев А.С.</i> Германско-китайские отношения: перспективы .....	51
<i>Сапарбек М.</i> Германия и Индия 2011-2012: новые перспективы сближения .....	56
<i>Болатбек Ф.</i> Турецко-сирийский конфликт и позиция Германии .....	58
<i>Каршиева З.</i> Сирийское урегулирование: мировая дипломатия через призму немецких и европейских СМИ .....	61
<b>II. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ.....</b>	<b>64</b>
<i>Губайдуллина М.Ш., Инсебаева С.</i> Транзитные общества, политический хаос, глобализация: синергетическая методология неустойчивых состояний .....	64
<i>Бежекенов К. А.</i> Экологические угрозы в Центральной Азии и Казахстане.....	68
<i>Мергенбаев Р.</i> Базовые принципы достижения устойчивого развития: задачи для Казахстана .....	72
<i>Ordabayev A.</i> Development of Political Systems in Central Asia.....	74

<i>Arad Davar, Sabina Chukaeva.</i> Republic of Kyrgyzstan: transition to Democracy.....	77
<i>Каргина А.И.</i> Экологические проблемы окружающей среды и водного пространства как вызов международному сообществу (пример Каспия) .....	80
<i>Аймагамбетова А.</i> ВИЧ-СПИД как фактор угрозы национальной безопасности	85
<i>Есенбек Г.А.</i> ҚР жұмыс күшінің сыртқы миграциясының мәсшәбтары мен қазіргі маңызы .....	90
<i>Елибаева А.</i> Политика в сфере энергетической безопасности Китая и Европейского Союза: сравнительный подход.....	91
<i>Бакирланова А.</i> Сотрудничество Республики Казахстан с Европейским Союзом в области энергоресурсов .....	95
<i>Малбакова У.</i> От ДКБ к ОДКБ: институционализация региональной безопасности .....	100
<i>Сариева Б.</i> ЕО пен Ресей экономикалық қарым-қатынасының өзекті мәселелері.....	106
<i>Иванова М.</i> Вопросы глобальной безопасности в отношениях между Россией и ЕС.....	110
<i>Бастаубаева А.</i> Қазіргі кездегі Ресей-Қытай экономикалық қатынастарындағы өзекті мәселелер.....	112
<i>Спандиярова А.Х.</i> Ауған есірткі сауда желісі: бүгінгі ахуалы мен көзқарастар .....	117
<i>Малик М. Б.</i> Иран в политике западных стран .....	119
<i>Кабдулинова А.</i> Иран ядролық бағдарламасы мәселесінің ықтимал шешілу жолдары мен перспективалары.....	120
<i>Омаркулова А.Х.</i> Саудовская Аравия и ее позиция по Сирии .....	123
<i>Шакеева Б.</i> Қазақстанның ИБҰ төрағалығындағы қызметінің мәні мен жетістіктері.....	126
<i>Имашева А.</i> ШЫҰ шеңберіндегі лаңкестікке қарсы шаралар.....	131
<i>Кемелбекова С.</i> ШЫҰ қызметіне шет мемлекеттердің мүдделері.....	133
<i>Қалыкен Қ.</i> Қытайдың сыртқы саясатындағы энергоресурстар мәселесі.....	137
<i>Алибаева Ж.</i> Үндістанның ядролық бағдарламасындағы Ұлыбритания және әлемдік қауымдастық ұстанымы.....	141
<b>III. МЕРОПРИЯТИЯ ЦЕНТРА ГЕРМАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СМИ.....</b>	<b>147</b>
<i>„DAZ“: Einweihung des „Center for German Studies“ (CGS) an der Kasachischen Nationalen Universität „Al-Farabi“, Fakultät für Internationale Beziehungen .....</i>	<i>147</i>
<i>«Новое поколение»: Центр германских исследований. ....</i>	<i>147</i>
<i>N E W S - Centre for OSCE Research, IFSH. DAAD Student group from Central Asia visits the IFSH .....</i>	<i>148</i>
<i>Deutscher Bundestag. Deutsch-Zentralasiatische Parlamentariergruppe. Treffen mit kasachischer Studentendelegation (18.06.2012) .....</i>	<i>149</i>
<i>IPS-Auswahlreise nach Kasachstan (12.11.2012) .....</i>	<i>150</i>
<i>Debatte an der fakultät für internationale Beziehungen.....</i>	<i>150</i>
<i>"Казахстанская Правда". Интервью с гос.министром МИД ФРГ Корнелией Пипер. Strategy of mutual interests: State minister of foreign affairs of the German Federal Republic</i>	<i>151</i>
<i>Cornelia Piper (Mara Gubaidullina, Birgit Wetzel) .....</i>	<i>151</i>
<i>Список авторов .....</i>	<i>153</i>

## ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Научная конференция молодых ученых, студентов, магистрантов, докторантов факультета международных отношений призвана консолидировать научный потенциал молодежи и определить их научный задел на будущее. Первые шаги в науке молодые люди делают, как правило, на мероприятиях, подобных тому, в котором Вы принимаете участие, а именно, на традиционной конференции, которая ежегодно, много десятилетий проводится в апреле в нашем университете.

Центр германских исследований (*Center for German Studies*) подготовил программу работы секции, которая отвечает направлению научных интересов будущих специалистов-международников, конечно с большим акцентом на Германию и на Европу. Поскольку эти два актора МО представляют собой два центра мировой политики, то логично обсуждение вопросов мировой политики, рисков, которые, так или иначе, влияют на процессы, происходящие в Центральной Азии, на казахстанскую внешнюю политику.

Сотрудничество КазНУ им. аль-Фараби в целом и факультета международных отношений в частности с представителями немецкой стороны имеет давние традиции. На протяжении многих лет в данном направлении работают преподаватели нашего факультета, подготовившие хороших специалистов, которые работают в системе Министерства иностранных дел Республики Казахстан, в загранпредставительствах, особенно, в Германии, в Австрии, в Швейцарии и в других странах, также в международных организациях, в государственных структурах. Немало выпускников продолжают свою научную карьеру, как в республике, так и за рубежом: учатся в магистратуре, пишут диссертации в докторантуре (PhD).

Немецкие ученые, специалисты посещают регулярно и достаточно часто наш факультет, а студенты имеют возможность серьезно общаться и учиться у них здесь. Среди них – известный всем руководитель Фонда имени Эберта в Центральной Азии, профессор, а теперь – «Почетный профессор КазНУ» Вульф Лапинс. Он каждый месяц выступал перед студентами с очень интересными, захватывающими лекциями. Благодаря энергичной и активной поддержке лично В. Лапинса и команды Фонда Эберта стало возможным открытие Центра германских исследований, его осязание, его работа.

Надо назвать и профессора Герда Велинга, юриста, бывшего Председателя Административного суда Гамбурга, который провел на факультет несколько семинаров и международную конференцию по вопросам привлечения международного опыта в борьбе с коррупцией.

Можно перечислить целый ряд немецких ученых, которые имеют большой вес и авторитет в мировой науке, и которые преподавали на нашем факультете. Они в разное время приезжали в КазНУ: Л. Кюнхардт (директор Центра Европейских исследований, Боннский университет), Г. Вагнер (патриарх политической науки Европы, профессор Свободного университета Берлина), А. Прадетто (декан социально-политического факультета университета Бундесвера, Гамбург), Э. Штратеншульте (директор Европейской Академии, Берлин), У. Штайнбах (ведущий международник-востоковед, проф. ун-та им. Гумбольдта, Берлин) и др.

Важно отметить, что немецкие фонды и учреждения, а именно – Германская служба академического обмена (DAAD), Институт им. Гёте, Фонд им. Фридриха Эберта, Фонд им. Конрада Аденауэра и другие проявляют живой интерес и активность в организации совместных мероприятий, оказывают спонсорские услуги, предоставляют стипендии и гранты для студентов и преподавателей, организуют встречи с будущими работодателями из немецких организаций и фирм.

В 2010 году – в «Год Германии в Казахстане» состоялись встречи представителей факультета с Федеральным министром иностранных дел Корнелией Пипер, послом Германии в Казахстане Р. Шлагетером генеральным консулом Германии Г. Амелунгом, представителями дипломатического корпуса Германии, руководителями экономических и финансовых структур, работающих в РК, на которых шла речь об углублении отношений, в частности с высшими учебными заведениями и исследовательскими центрами.

Во многом, благодаря активности проф. Губайдуллиной М.Ш. в данном направлении ведется результативная работа. Самым важным результатом стало открытие Центра германских исследований на факультете международных отношений в 2011 году. Основным направлением деятельности Центра является проведение фундаментальных, прикладных, поисковых и др. научных исследований в области гуманитарных наук. Основной целью Центра поставлена координация научных и образовательных работ по распространению знаний путем исследований, обучения, пропаганды и их популяризации.

По результатам 2012 года Центр Германских исследований признан лучшим среди научно-исследовательских центров КазНУ. Желаю успеха молодым и начинающим ученым, а он придет к Вам при условии Вашего интереса к научному творчеству, Вашего упорства и целеустремленности.

## **НАУКА И ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: К ВОПРОСУ О СМЫСЛЕ И НАЗНАЧЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

Ежегодная конференция молодых ученых, которая проводится каждой весной в общеуниверситетском масштабе, – давняя и очень хорошая традиция, имеет большое значение. Это уже 66-я конференция и проводится она на разных научно-образовательных площадках одновременно на всех факультетах.

Подобное мероприятие имеет большое значение для нас, состоявшихся ученых, так как позволяет оценить результаты своей научной деятельности, кропотливой работы с молодыми людьми, самое главное, мы можем видеть имеющийся потенциал и будущее нашей казахстанской науки. Участие докторантов, магистрантов, студентов в работе конференции имеет не меньшее значение в становлении молодых талантливых ученых, для самоутверждения личности в науке, для определения научного задела и перспектив на будущее.

Международные отношения (мы давно их обозначили аббревиатурой МО) – это сложная теоретическая наука, это и широкий спектр прикладных исследований, и комплексный анализ мировой и внешней политики, и это путь в большую международную практику со всем имеющимся багажом знаний. Обсуждение проблематики МО на актуальные темы проводится ежегодно в рамках данной конференции.

Говоря о необходимости и важности такой формы вовлечения молодых в науку, скажу, что это еще и большой стимул для молодых людей принципиально и публично конкурировать и доказывать свою интеллектуальную состоятельность. Надо знать, что это не так просто, как видится на первый взгляд. Поэтому позволю себе небольшое отступление.

Становление научных направлений гуманитарного профиля в Казахстане в последние два десятилетия шло параллельно со становлением новой государственности, встречало и имеет на своем пути немало сложностей. Они связаны как с реформированием системы высшего образования, так и с вхождением науки и образования Казахстана в международное сообщество и процесс, называемый Болонским. В отличие от представителей точных и естественных наук, именно гуманитариям пришлось и приходится доказывать состоятельность, практическую полезность каждого из гуманитарных направлений, будь то история, философия, филология, либо политология или же международные отношения. Этот ряд можно продолжить.

Вместе с тем, развитие науки как таковой на протяжении веков показывает, что эти науки существуют всегда, они являются базой для

получения и освоения любых знаний, они необходимы каждому человеку, обществу, государству, то есть всем.

Одновременно, в общественном сознании складывается стереотип относительно гуманитариев, парадоксальным образом утверждающий такое восприятие, которое отвергает «научность гуманитарной науки», а именно, все знают, что такое язык (филология), поскольку говорят на нем; все знают, что такое история, поскольку каждый слышал, читал какую-либо историю и может ее пересказать; все знают, что такое политика (политическая наука), поскольку объективно вовлечены в нее, повсюду – в автобусе, на кухне, в парламенте, – обсуждают ее; то же самое относится к международным отношениям, поскольку реально или виртуально всем и каждому доступен внешний мир, а вместе с этим – его освоение.

К сожалению, доминирующее технократическое мышление с трудом принимает следующую аксиому: у любой науки нет границ, включая гуманитарные, она универсальна. Она есть, была и будет, как во времена величайших достижений технического прогресса, мировых открытий в точных и в естественных науках, так во времена застоя или революционных переворотов в обществе. Во всех исторических и политических обстоятельствах требуется обоснование, прежде всего научное, происходящего в обществе и в мире, требуется им объективное доказательство закономерностей и тенденций на новом витке развития человечества, и многое другое, что без гуманитарного ремесла и инструмента (науки) не сделаешь.

Итак, факультет международных отношений готовит специалистов широкого профиля, способных анализировать, мыслить научно, способных в практической деятельности применять свои знания и умения. Не случайно здесь работают специалисты высшей категории. Наряду с этим уделяется внимание по привлечению квалифицированных зарубежных специалистов в образовательный процесс, для совместной реализации международных проектов, для получения высоких научных результатов. В нашем случае речь идет о научных проблемах в сфере международных отношений, международного права, региональных исследований и мировых экономических процессах.

Одним из структурных подразделений факультета и университета является научно-исследовательский и образовательный **Центр германских исследований**, официально открыт в 2012 году. Его назначение – способствовать академической мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава. Сюда входит продвижение сотрудничества с немецкими программами – ДААД, Фондами, научно-исследовательскими центрами и институтами.

Германия, как известно, страна университетского образования. Ежегодно каждый десятый из двух миллионов студентов, отправляющихся учиться за рубеж, выбирает Германию. Среди них, не исключение,



студенты нашего университета. Немецкая сторона принимает большое участие в привлечении на учебу и на различные стажировки казахстанцев, предоставляет отечественным студентам и ученым специальные стипендии для обучения, для проведения научных исследований, для повышения квалификации, что увеличивает академическую мобильность – один из важных принципов Болонского процесса.

Германия – страна развитой современной науки и высоких достижений во всех сферах, включая политические науки, юриспруденцию, философию, где ученые и преподаватели факультета международных отношений имеют возможность получить опыт и повысить свою квалификацию.

Для студентов и преподавателей КазНУ им. аль-Фараби открыты практически все известные немецкие фонды и стипендии, есть перспективы расширения и углубления отношений с ними. Только в 2012 году студенты ФМО выиграли на конкурсной основе 4 стипендии на летние языковые курсы, 4 стипендии получили на обучение в магистратуре в вузах Германии. Германская служба академического обмена (DAAD) предоставила 15-ти студентам ФМО возможность совершить летом 2012 года групповую поездку в несколько вузов Германии и участвовать в серии семинаров, ознакомиться с традиционными университетскими городами – Гейдельберг, Марбург, Бонн, Берлин, Гамбург, Бремен, их системой образования.

Итак, Центр стремится диверсифицировать научное пространство и, опираясь на поддержку Германии и германоязычных стран, охватить в своих исследованиях страны и регионы, которые напрямую или опосредованно связаны с Республикой Казахстан и регионом Центральной Азии. В этом смысле важен настоящий проект «Центральная Азия: внутренние процессы и внешний мир», важно изучение международных отношений с позиций мировых держав, одной из которых является Германия, их интересы к нашему региону.

На конференции, проводившейся в апреле 2012 года, студенты приняли активное участие в научной сессии, посвященной теме «Германия – Центральная Азия» и «Актуальным вопросам внешней политики и международных отношений».

В данном мероприятии участвовали студенты специализации Германия, преподаватели, а также все интересующиеся историей, политической системой и культурой Германии. Были подготовлены презентации, освещающие различные аспекты внешней политики Германии и ЕС, их позицию в таких важных вопросах, как урегулирование мирового экономического кризиса, стабилизация еврозоны, укрепление режима ядерного нераспространения (в контексте ядерной программы Ирана). Во время очередной сессии докладов особый акцент был сделан на вопросах содействия устойчивого развития.

В рамках дискуссии преподаватели и студенты получили ответы на интересующие их вопросы. Среди гостей присутствовали зарубежные партнеры Центра - представители Фонда им. Эберта (Э. Пак), института им. Гете (С.Беккер), DAAD (М.Яуманн), Генерального консульства ФРГ. Модератором дискуссии был Ульф Энгерт, преподаватель из Германии, работающий на факультете международных отношений.

Доклады и выступления многих студентов и молодых ученых отмечены как перспективные для дальнейших исследований, поощрены грамотами. Надеюсь, что публикуемые в настоящем сборнике доклады и тезисы статей, станут настоящим стимулом для дальнейшего развития исследовательских навыков, для продолжения работы в научной сфере.

*Маттиас Хартвиг,*  
доктор права, профессор  
Институт сравнительного публичного и  
международного права им. Макса Планка, Гейдельберг

### **О РЕФОРМЕ КОНСТИТУЦИИ МОЛОДОГО ГОСУДАРСТВА, ПОЛУЧИВШЕГО НЕЗАВИСИМОСТЬ**

Публикуется извлечение из экспертной работы в отношении конституционных изменений Боснии и Герцеговины, но фактически работа М. Хартвига касается конституционного строительства в новых молодых государствах, Эта тема также актуальная для Казахстана, как и для всех центральноазиатских республик. Мы публикуем ту часть, которая относится к реформе статей Конституции в разделе о правах человека и основных правах. Для Европы важно осмыслить и включить в правовое регулирование логичную и понятную структуру взаимоотношений между национальным и европейским правом. Для стран ЦА права человека соотносятся, прежде всего, с нормами и принципами международного права.

Маттиас Хартвиг читал цикл лекции для студентов ФМО, изучающих международное право весной 2012 года.

## **REFORM DES ART. II: DIE MENSCHENRECHTE UND GRUNDFREIHEITEN**

### **Grundsätzliche Anmerkung**

Der Abschnitt über Menschenrechte und Grundfreiheiten, der einen Teil des Reformpaketes bildet wurde nicht zur Abstimmung im Parlament gestellt. Dies erscheint verständlich, bietet er doch in seiner derzeitigen Fassung das Bild eines noch nicht fertig ausgearbeiteten Konzepts der Menschenrechtsgarantien. Die Nichtumsetzung erscheint allerdings nicht bedenklich, weil die Menschenrechte bereits in der Daytonverfassung dadurch hinreichend geschützt werden, dass einschlägige Menschenrechtspakte, darunter auch die Europäische Menschenrechtskonvention einen verfassungsrechtlichen Rang genießen<sup>[ 1 ]</sup>. Allerdings ist der Wunsch nach einem nationalen Grundrechtskatalog verständlich, zeichnet sich doch heute jede rechtsstaatliche Verfassung durch einen Grundrechtskatalog aus, und es wäre durchaus eine Hypothek, wenn dieser Kernbestand einer Verfassung in Bosnien-Herzegowina nur eine Anleihe aus dem Völkerrecht darstellte. Da auch bei zukünftigen Verfassungsänderungen die verfassungsrechtliche Absicherung der Menschenrechte diskutiert werden wird, soll der bisher vorliegende Vorschlag im Rahmen des Gutachtens analysiert werden.

### **Grundrechte und völkerrechtliche Verträge**

Wie viele jüngere Verfassungen räumt auch der Entwurf zur Verfassungsänderung in Art. II § 6 dem Völkerrecht den Vorrang vor einfachem Recht ein, sogar vor der Verfassung selbst. Die Grundrechte der nationalen Verfassung sollen in Übereinstimmung mit den Garantien von völkerrechtlichen Verträgen verstanden werden, welche Bosnien und Herzegowina ratifiziert hat. Dieser völkerrechtsfreundliche Ansatz, der weit über entsprechende Tendenzen etablierter westlicher Verfassungssysteme hinausgeht [2], ist uneingeschränkt zu begrüßen. Der Verfassungsentwurf macht nur insofern eine Einschränkung, als das nationale Recht vorgeht, soweit es umfassendere Grundrechtsgarantien bietet als die entsprechenden völkerrechtlichen Verträge. Diese Bestimmung spiegelt die außerordentliche Bedeutung wieder, welche die Verfassung dem Grundrechtsschutz einräumt. Allerdings darf die darin liegende Problematik nicht verkannt werden. Denn es ist häufig nicht evident, ob eine nationale Bestimmung einen weiterreichenden Grundrechtsschutz gewährt als ein völkerrechtlicher Vertrag. Dies zeigt sich insbesondere in Fällen einer Grundrechtskollision – etwa zwischen dem Recht auf Privatleben und der

---

<sup>1</sup> Art. II § 2 der Dayton-Verfassung

<sup>2</sup> In der Bundesrepublik Deutschland haben völkerrechtliche Verträge – auch solche, die dem Schutz von Menschenrechten dienen, nur den Rang von einfachem Recht

Pressefreiheit [3]. Hier mag die Pressefreiheit, die auf nationaler Ebene gewährt wird, weiter reichen als jene auf völkerrechtlicher Ebene, allerdings auf Kosten des Schutzes der Privatsphäre. In diesem Fall ist schwer zu entscheiden, ob der nationale Schutz weiter reicht als der auf internationaler Ebene gewährte oder nicht.

Die Europäische Menschenrechtskonvention scheint aus dem Kreis der sonstigen völkerrechtlichen Verträge ausgenommen zu werden, Art. II § 6 lit. d; sie genießt immer Vorrang vor dem nationalen Recht. In diesem Zusammenhang wäre es hilfreich, wenn die Verfassung eine Bestimmung enthielte, welche aus dieser Vorrangstellung der EMRK auch die unmittelbare Geltung von Entscheidungen des Europäischen Menschenrechtsgerichtshofs im innerstaatlichen Rechtsraum ableitete dergestalt, dass im Falle von Verurteilungen

### **Schutz der Grundrechte**

Die Mechanismen des Grundrechtsschutzes - Ombudsmann und Verfassungsbeschwerde, Art. II § 11 und 12 - gehören systematisch nicht in den Grundrechtskatalog, der die materiellen Grundrechte aufzählt, sondern in den Teil über die Staatsorganisation.

Zu den Bestimmungen betreffend die Verfassungsbeschwerde ist folgendes anzumerken: Zum einen sollte der Anrufung des Verfassungsgerichts die Erschöpfung des Rechtsweges vorausgehen. Anderenfalls droht das Verfassungsgericht als erste Instanz sich wegen der zu befürchtenden Arbeitslast zu übernehmen [4]. Zum zweiten sollte eine Verfassungsbeschwerde wegen einer drohenden Grundrechtsverletzung nur in seltenen Ausnahmefällen zulässig sein. Die Frage der drohenden Verletzung birgt viel Spekulation und damit Unsicherheiten über die Zulässigkeit des Rechtsbehelfs. Des Weiteren liegt darin eine Einladung, sich gewissermaßen prophylaktisch gegen Grundrechtsverletzungen zu wehren, was wiederum zu einem Anwachsen der Arbeitsbelastung des Gerichts zur Folge hat.

Und schließlich führt die Vorverlegung der Prüfungszuständigkeit des Verfassungsgerichts zur Gefahr einer Einmischung in die Tätigkeiten der anderen Staatsorgane, indem das Verfassungsgericht nicht darauf beschränkt ist, etwa ein verfassungswidriges Gesetz für nichtig zu erklären, sondern dem Gesetzgeber vorzuschreiben, was er zu tun und zu lassen hat, ohne dass es genau weiß, was dieser genau will.

Die Vorschrift, dass das Verfassungsgericht binnen 60 Tagen zu entscheiden hat, wird sich als unpraktisch erweisen. Einerseits ist natürlich zu begrüßen, dass das Gericht auf diese Weise zu einer zügigen Arbeit angehalten wird. Andererseits steht es außerhalb seiner Macht, die Menge der bei ihm anfallenden

---

<sup>3</sup> Vgl. dazu den bekannten Fall EGMR, No. 59320/00, Urteil vom 24. Juni 2004 - Caroline von Hannover gegen Deutschland, EuGRZ 2004, S. 404 ff

<sup>4</sup> Die Notwendigkeit der Erschöpfung des Rechtswegs vor Anrufung der Verfassungsgerichte ist allgemein anerkannt, vgl. § 90 Abs. 2 Bundesverfassungsgerichtsgesetz; vgl. auf völkerrechtlicher Ebene Art. 35 Abs. 1 EMRK

Arbeit zu beeinflussen, das hängt vielmehr von der Anzahl der anhängig gemachten Verfahren ab. Wenn aber nur eine genügend große Zahl von Verfahren beim Verfassungsgericht initiiert werden, wird sich die Wahrung einer 60 Tage-Frist als unmöglich erweisen.

Fraglich kann auch erscheinen, ob die vorgesehene Einführung von Verbandsklagen bei Menschenrechtsverletzungen notwendig sind. Wo das Institut der Verfassungsbeschwerde eingeführt worden ist, hat es sich als ausreichend erwiesen, dass das verletzte Individuum selbst die Klage erhebt. Dadurch ist ausreichender Schutz gewährt, die Erstreckung der Klagebefugnis auf entsprechende Verbände war nicht notwendig. Eine hinreichend große Zahl von Verfassungsbeschwerden ist immer erhoben worden.

(*Auszug: Gutachten zu dem Entwurf der Verfassungsänderung. Der Verfassung von Bosnien-Herzegowina, im Auftrag der Konrad-Adenauer-Stiftung, Auslandsbüro Bosnien-Herzegowina – HEIDELBERG, MAI 2007*)

*Эккарт Штратеншульте*  
Профессор,  
директор Европейской Академии, Берлин

## **ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКАЯ ПОЛИТИКА ЕС В ДЕФИЦИТЕ**

Эккарт Штратеншульте является приглашенным профессором факультета международных отношений, несколько раз посещал КазНУ им. аль-Фараби. Он обладает редким для ученого свежим и неординарным взглядом на международную политику. Процессы, происходящие в разных регионах мира, его живо интересуют, особенно развитие новых независимых государств, в их числе страны Центральной Азии и Казахстан.

*Резюме.* Критическая позиция Штратеншульте относится к Европейскому Союзу, который, по его мнению, исчерпал себя в политике поддержки ЦА, и соответственно, Стратегия ЕС по ЦА нуждается в реформировании: «Центральноазиатская политика ЕС находится в дефиците. Прошло слишком много времени, пока ЕС открыл для себя Центральную Азию. Стратегию ЕС по Центральной Азии, концепция которой стала развиваться с 2007 года, успех еще ждет впереди. Отсутствует согласованность 27 государств-членов ЕС. Германия, к примеру, является единственной страной, которая открыта во всех пяти центральноазиатских странах посольства.

Э. Штратеншульте изучая политику Европы в восточном направлении, критикует нынешние отношения ЕС с Центральной Азией. "Не существует дефицита в концепции, а есть дефицит в реализации этой концепции. ЕС слишком занят собой, чтобы принять гораздо более примирительную позицию к Центральной Азии".

С позволения автора мы публикуем интервью, которое готовилось при нашей поддержке для газеты "Deutsche Allgemeine Zeitung". Э. Штрагеншulte, ежедневно проводя время своего пребывания в аудиториях ФМО с докторантами и магистрантами, знакомил студентов с системой послевузовского образования в Германии, консультировал докторантов по написанию их диссертаций, а также принимал активное участие в мероприятиях факультета.

*Prof. Dr. Eckart Stratenschulte*  
Leiter der Europäischen Akademie Berlin

## **DIE ZENTRALASIENPOLITIK DER EU IST DEFIZITÄR**

Osteuropa und Zentralasien 20 Jahre nach der Transformation: Entwicklung des Integrationspotentials und der wechselseitigen Kooperation – das Thema einer internationalen wissenschaftlichen Konferenz fand Ende September reges Interesse bei Diplomaten, Wissenschaftlern und Studenten.

Zu dem Meinungs austausch hatten die Kasachische Nationale al-Farabi-Universität und die Friedrich Ebert Stiftung eingeladen. Die Reflexion des Transformationsprozesses sollte neue Impulse für die soziale, politische und wirtschaftliche Entwicklung Kasachstans geben.

Stargast Prof. Dr. Eckart Stratenschulte, Leiter der Europäischen Akademie Berlin, kritisierte die Zentralasienpolitik der Europäischen Union (EU) und schockierte die Teilnehmer mit seiner provokanten These, dass das Integrationspotential der EU erschöpft sei.

Zwei Wochen bot Prof. Dr. Eckart Stratenschulte, Leiter der Europäischen Akademie Berlin, als Gastprofessor an der Fakultät für internationale Beziehungen der Kasachischen Nationalen al-Farabi-Universität Seminare zur Entwicklung der Europäischen Union für Studenten an. Bei der Konferenz zu Thema „Osteuropa und Zentralasien 20 Jahre nach der Transformation: Entwicklung des Integrationspotentials und der wechselseitigen Kooperation“ hatte der deutsche Wissenschaftler („Ich bin kein Diplomat“) seinen großen Auftritt. Mit seiner These, dass das Integrationspotential der EU erschöpft sei, wollte Prof. Dr. Eckart Stratenschulte die Diskussion zuspitzen.

*Keine Integrationskonkurrenz zwischen Brüssel und Moskau*

Zunächst warf Prof. Dr. Eckart Stratenschulte in einem interessanten Vortrag drei Blicke in die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der Europäischen Union: „Mit dem Zusammenbruch der Sowjetunion verschwand der Sozialismus als gesellschaftliche Alternative aus Europa und die Landkarte von Europa wurde neu gezeichnet. Der Ost-West-Konflikt fand sein Ende, und die EU übernahm die Rolle als Integrationszentrum für ganz Europa.“ Prof. Dr. Eckart Stratenschulte wies darauf hin, dass die akademische Diskussion über die

Integrationskonkurrenz zwischen Brüssel und Moskau nicht existiere und die EU neue Aufgaben und Verantwortungen übernehmen müsse.

Gegenwärtig, so die These des deutschen Wissenschaftlers, sei jedoch das Integrationspotential der EU erschöpft, sowohl nach außen, was die Aufnahme weiterer Mitglieder betreffe, als auch nach innen, was die innere Kohärenz angehe. Prof. Dr. Eckart Stratenschulte verwies darauf, dass die EU vor neuen globalen Herausforderungen stehe, wie z.B. dem Klimawandel, der Energieversorgung, der demographischen Entwicklung und der weltweiten Gefahr des Terrorismus, die die Prosperität und den sozialen Schutz beeinflussen.

Eine wichtige Aufgabe der EU sieht der Wissenschaftler aus Berlin in dem europäischen Dialog mit Russland: „Russland ist bisher nur unzureichend in europäische Kooperationsstrukturen eingebunden. Es gibt keine Lösung europäischer Probleme ohne Russland.“ Da das ursprüngliche Ziel der Friedenssicherung der Mitgliedstaaten erreicht sei, müsse die EU nun definieren, wohin die Reise in Zukunft gehen soll.

#### *Umsetzungsdefizit der EU-Politik*

Bei der Suche nach Reisegeossen, müssen die Verbindungen zwischen der EU und Zentralasien intensiviert werden, so Prof. Dr. Eckart Stratenschulte. Er sage dass nicht nur aus Freundlichkeit, weil er nach Kasachstan eingeladen worden sei. „Die Zentralasienpolitik der EU ist defizitär. Es hat viel zu lange gedauert bis die EU Zentralasien entdeckt hat. Die im Jahre 2007 entwickelte Zentralasienstrategie der EU hat ihre ganz großen Erfolge noch vor sich. Es mangelt an der Kohärenz der 27 EU-Staaten.“ Deutschland beispielsweise sei das einzige Land, das in allen fünf zentralasiatischen Ländern Botschaften eröffnet hat.

Auf Nachfrage erklärt Prof. Dr. Eckart Stratenschulte, der als Leiter der Europäischen Akademie Berlin Europas Politik nach Osten untersucht, was er an gegenwärtigen Beziehungen der EU zu Zentralasien kritisiert: „Es existiert kein Konzeptdefizit, sondern ein Umsetzungsdefizit. Die EU ist viel zu sehr mit sich selber beschäftigt, um in Zentralasien eine viel stärkere vermittelnde Position einzunehmen.“

Prof. Dr. Eckart Stratenschulte erklärt die defizitären Felder in der EU-Politik folgendermaßen: „Für manche EU-Staaten wie z.B. die Mittelmeerländer Spanien, Portugal und Italien liegt Zentralasien weit entfernt. Sie haben eigene Interessen daran, gute Beziehungen zu ihren ehemaligen Kolonien oder Ländern in Nordafrika aufzubauen. Zentralasien ist ein wichtiger Partner für die EU, und das sage ich nicht nur, weil es hier so schöne Berge gibt.“

Für den deutschen Professor ist Europa kein abgeschnittener Kontinent mit einer großen Grenze im Osten. Im Gegenteil, Europa und Asien gehen ineinander über und sollten deswegen gemeinsam an Problemen arbeiten, was z.B. die Energieversorgung, die Migration und die Bekämpfung des Drogenhandels betreffe.

### *Kooperationsraum der Prosperität*

Um die Beziehungen zwischen der EU und Zentralasien zu intensivieren, schlägt Prof. Dr. Eckart Stratenschulte folgende Lösungsansätze vor: „Wir sollten stärker von Europa sprechen und denken. Wir verlieren zu viel Zeit mit der Frage, wo Europa endet. Geographisch gesehen ist Europa die westliche Halbinsel von Asien. Die Amerikaner sehen viel stärker den Zusammenhang zwischen den beiden Kontinenten und sprechen deshalb von Eurasien.“

Die engere Zusammenarbeit zwischen der EU und Zentralasien sei keine Konkurrenz für Russland, im Gegenteil, wichtige Aufgaben könnten nur in Kooperation mit Russland gelöst werden. Von einem Kooperationsraum der Prosperität würden Russland, die EU und Zentralasien profitieren.

„Um Russland stärker in Europa einzubinden, spielt der OSZE-Vorsitz Kasachstans im nächsten Jahr eine wichtige Rolle. Deshalb kann man sagen, dass der Kasachstan-Vorsitz der OSZE einer der bedeutsamsten in den letzten 15 Jahren sein wird“, sagt Prof. Dr. Eckart Stratenschulte und betont damit abschließend die wichtige Rolle Kasachstans in der Zentralasienpolitik der EU.

(See *Deutsche Allgemeine Zeitung*, 16/10/09: [http://deutsche-allgemeine-zeitung.de/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1690&Itemid=32](http://deutsche-allgemeine-zeitung.de/index.php?option=com_content&task=view&id=1690&Itemid=32), von Christine Karmann)

*Нурдавлетова С.М.*

*к.и.н., доцент кафедры МО и МЭ*

## **ВКЛАД ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ СТРАТЕГИЮ ЕС**

Центральная Азия является важной частью контекста как ключевая сырьевая база для стратегии ЕС по южному коридору. Три страны, имеющие запасы газа в данном регионе – это Казахстан, Узбекистан и Туркменистан. Каждая из них имеет различные показатели добычи и потребления, а также разный потенциал экспорта газа в Европу.

*Казахстан.* Оценка всех возможных и подтвержденных запасов казахского газа варьируется от 1,9 триллионов кубометров до 3,7 согласно министерству энергетики Казахстана [1]. С разработкой новых месторождений эти показатели могут дойти до 6 и 8 трлн. Более 70% запасов находится в трех больших месторождениях – Кашаганском, Тенгизском и Карачаганакском. Все они удобно расположены на западе страны.

Добыча газа в Казахстане в 2008 г. равнялась приблизительно 33 млрд. кубометров, но к 2015 г. она должна достигнуть 70 млрд. м<sup>3</sup>, а к 2020 еще большего показателя, так как к этому времени будет введено в эксплуатацию Кашаганское месторождение, а Тенгизское и



Карачаганакское перейдут в новый этап добычи. Добыча газа ассоциируется с внутренней добычей нефти. Только 45% добываемого газа идет на продажу. Остальная его часть сжигается, закачивается обратно для возможности добывать жидкости, либо перерабатывается для нефтехимического использования. К тому же, растет внутренний спрос, так как газ все чаще используется для местного производства электроэнергии. Пример внутренней стратегии газификации подают несколько пост советских стран во главе с Россией.

В 2008 г. Казахстан экспортировал приблизительно 15 млрд. м<sup>3</sup> на Украину и Россию через KazRosGaz, компанию, 50% которой принадлежит компании KazMunaiGaz, а другие 50 - Газпрому. Вероятнее всего, объемы годового экспорта к периоду 2015-2020 гг. будут равняться 20-30 млрд. м<sup>3</sup>, в зависимости от пропорции закачиваемого обратно газа, газа для нефтехимических целей или используемого внутри страны [2].

Из них, согласно существующим соглашениям, 15 млрд. м<sup>3</sup> вероятнее всего будут экспортированы в Россию. Учитывая, что президент Назарбаев настаивал на том, чтобы газ из Карачаганакского месторождения экспортировался в Оренбургский газоперерабатывающий завод в России, несмотря на то, что оператор месторождения BG предназначал часть от этого объема для обратной закачки или использования для нефтехимических целей, маловероятно, что Казахстан легко отбросит свои обязательства по поставкам в Россию.

Из оставшихся 5-15 млрд. м<sup>3</sup> ожидается, что некоторое, если не все количество, пойдет на дополнение существующего трубопровода, соединяющего Туркменистан и Казахстан с Китаем. В целом его мощность будет равняться 40 млрд. м<sup>3</sup>. [1].

Неизбежный вывод, таким образом, состоит в том, что Евросоюзу не стоит полагаться на казахский газ в значительных количествах до 2020 года, но и после этого его вклад будет ограниченным.

*Узбекистан.* Теоретические и подтвержденные запасы узбекского газа варьируются от 1,58 до 2,1 трлн. м<sup>3</sup> [3]. Велика вероятность того, что эти подсчеты преуменьшены, так как бассейн Аральского моря и плато Усть Урт в западном Узбекистане представляют собой многообещающую перспективу структуры, которую потенциально можно довольно удобно объединить с более широкой региональной инфраструктурой транзита.

В Узбекистане действует модель государственной добычи, которая была подобрана с учетом внутренних потребностей, но без учета амбиций страны играть роль регионального экспортера.

В настоящее время основными инвесторами в западных регионах страны являются компании Лукойл, Газпром (через дочернее предприятие Зарубежнефть) и Малазийская государственная нефтяная компания Petronas, которая возглавляет консорциум российских и восточно-азиатских компаний, участвующих в разработке и переработке газа в жидкое топливо (GTL) в Аральском море и районе Усть Урт. Общий уровень добычи

составляет около 60 млрд. м<sup>3</sup> в год, из которых 80% потребляются внутри страны. Из экспортируемых 11-12 млрд. м<sup>3</sup> небольшое количество отправляется центрально-азиатским соседям, а остальное покупает Газпром.

Узбекское правительство планирует увеличить экспортный объем до 15 млрд. м<sup>3</sup> к 2015 и до 20 млрд. м<sup>3</sup> к 2020 г. [4].

Это реалистичная цель при наличии соответствующего финансирования. Резервная производительность на данный момент находится на низком уровне, но в сентябре 2008 г. президент Каримов и премьер-министр России Владимир Путин пришли к соглашению о переходе на Европейскую ценовую формулу для узбекского экспорта, а также о строительстве нового трубопровода вдоль существующих линий Центральная Азия-Центр и Бухара-Урал для увеличения мощности.

На протяжении 2008 г. президент Каримов настаивал на том, что в будущем Узбекистан будет продавать свой экспортный газ (за исключением региональных запасов) только в Россию, на узбекской или казахской границе, а также выражал свое удовлетворение внутренней деятельностью Лукойла, теоретически независимой топливной компании России. Более того, энергетические компании ЕС имеют очень незначительное присутствие в Узбекистане.

Таким образом, компании Евросоюза и Европы занимают небольшое место на рынке Узбекистана. Эта ситуация усложняется тем, что с 2005 по 2008 гг. ЕС ввело санкции против этой страны, (не действующие на данный момент) вслед за тем, как правительство подавило бунт в городе Андижан на востоке страны в мае 2005 г. Крупные компании Европы не хотят рисковать репутацией, работая в стране, где один из самых высоких уровней нарушений прав человека в мире.

Тенденция внутреннего потребления газа в Узбекистане означает, что он никогда не станет крупным мировым экспортером в ЕС, даже при принятии политических и отраслевых промышленных реформ. Кроме того, Узбекистан показал себя, как чрезвычайно сложного партнера для деловых отношений с Западными инвесторами, что подтверждается трудным опытом американской горнодобывающей компании Newmont Mining. Топливный сектор - ключевая сфера для элиты, желающей получить прибыль и обеспечить стабильный доход. Именно поэтому коррупция присутствует практически на всех уровнях.

Тем не менее, есть основания для поддержания диалога. Иностранная политика президента Каримова скорее напоминает разрозненные скачки, чем однородную стратегию.

Есть признаки того, что Ташкент непротив вывести отношения с ЕС на качественно новый уровень. Каримов предпринимал попытки привлечь инвестиции итальянских и испанских компаний в сектор энергетики в мае 2009 г., что является значительным изменением политики в сравнении с

прошлым десятилетием. Представители Узбекистана посетили саммит ЕС по поводу Южного коридора в Праге в мае 2009 г.

Очевидно, в игру вступает тактический элемент: Каримов в разное время то искал сближения, то отдалялся от России на протяжении последних двух десятилетий. Последние изменения в риторике могут быть направлены на оказание давления на Газпром с тем, чтобы компания усилила свою деятельность на концессионной площадке в регионе Усть Урт-Аральское море, где была угроза отзыва лицензий. Однако в Соглашении о Партнерстве и Сотрудничестве (РСА) между ЕС и Узбекистаном все же оговаривается сфера энергетики [5].

Энергетические компании ЕС должны иметь в виду не только действующее правительство, но и потенциально более открытую для сотрудничества власть, которая сменит Каримова и, возможно, предпримет меры к созданию более последовательной (и традиционной) международной политики Центральной Азии, что согласует влияние основных региональных сил. Таким образом, несмотря на то, что в настоящее время включение узбекского газа в южный коридор остается довольно далекой перспективой, большое количество показателей указывают на то, что в долгосрочном периоде (после 2025 г.) эта страна может оказаться эффективным дополнительным поставщиком для Европы.

*Туркменистан.* Объемы запасов газа в Туркменистане неизвестны. Предположительные подсчеты варьируются от консервативных (ВР) - 2,67 трлн. м<sup>3</sup>, до оптимистичных (правительство Туркменистана) - 26 трлн. м<sup>3</sup>. Независимая экспертиза с использованием как данных советского периода, так и более новой информации, проведенная английской компанией Gaffney, Cline and Associates в 2008 году, показала, что в районе месторождений Южный Йолотан-Осман и Яшлар предположительно имеются запасы газа от 4 до 14 триллионов кубометров [6]. Если добавить к этому другие месторождения на суше, где будет произведена экспертиза в 2009 г., даже если брать за основу нижний показатель независимого отчета, сомнения в достоверности запасов туркменского газа исчезают. Так как очевидно, что в июне 2009 г. реализация проекта трубопровода Туркменистан-Афганистан-Пакистан-Индия (ТАПИ) была отложена из-за разногласий в цене и стоимости строительства, объемы экспортного газа для Европы еще больше возрастут.

Ожидается, что добыча газа в 2009 г. будет приблизительно составлять 70-80 триллионов кубометров, из них максимум 20 будут потреблены внутри страны. Учитывая, что база запасов намного больше, а внутреннее потребление сравнительно низкое, большая пропорция добываемого газа доступна для экспорта. У правительства есть три экспортных контракта.

Небольшая часть (7-9 млрд. м<sup>3</sup>) экспортируется в Иран через обособленный трубопровод, построенный в 1997 г. Китай будет получать 30-40 млрд. кубометров в год с месторождений на правом берегу Амударьи после того как приблизительно в 2012 г. закончится строительство и

расширение трубопровода Центральная Азия-Китай. У России имеется 25-летнее соглашение на поставку газа (до 80 млрд. кубометров в год), в основном из месторождения Даулетабад, из которого газ переправляют через основной трубопровод Центральная Азия-Центр, хотя добыча и мощность трубопровода на данный момент очень далека от этого объема, даже без перебоев [7]. Однако, учитывая, что экспортное направление для газа из месторождения Южный Йолотан/Осман не определено (хотя 6 июня 2009 г. Туркменистан принял 3 млрд. долларов кредитного займа от Китая за разработку месторождения), а также то, что есть существенная возможность использования продуктов Каспийского шельфа, уместно предположить, что Туркменистан является незаменимым участником торговых газовых отношений между ЕС и Центральной Азией.

Целями данного рабочего доклада являлось: предоставление обзора текущих европейских энергетических потребностей и установление возможной роли Центральной Азии в их удовлетворении. В конечном итоге Центральная Азия не является стержнем энергетической стратегии Европейского Союза, но может выступать как важный компонент проекта южного коридора, который в свою очередь является одним из компонентов стратегического анализа.

В фокусе взаимодействия находятся газ, и Туркменистан как дополнительный поставщик газа в запланированном трубопроводе Набукко, и таким образом как эффективный пособник при установлении баланса в проблеме зависимости от российского газа. Данный проект будет способствовать увеличению торговых и геополитических альтернатив для экспортеров Центральной Азии как таковых, и, вероятно, увеличит их влияние на этом рынке. ЕС находится на пути конструктивного развития отношений с Туркменистаном с 2007 г., но существуют многочисленные технические, политические, деловые и юридические вопросы, которые следует решить перед поставками туркменского газа напрямую в Европу. Внешние риски Центральной Азии связаны с все более укрепляющейся позицией Турции в качестве евразийского газового центра, и с отношениями этой страны с Азербайджаном. Есть так же связь и с тем, как высоко оценивают дипломатические и торговые отношения с Россией отдельные страны-члены ЕС. Разрешение этих проблем даст туркменскому правительству уверенность в том, чтобы рискнуть и экспортировать газ на запад вопреки российскому противодействию.

Европейский Союз, верно, определил энергетику как центральный источник взаимодействия между Европой и Центральной Азией. Как со стороны ЕС, так и со стороны входящих в него энергетических компаний наблюдается прогресс в формировании деловых отношений на почве государственных и торговых связей.

#### *Источники*

1. Документ RSP / [http://ec.europa.eu/external\\_relations/central\\_asia/en.pdf](http://ec.europa.eu/external_relations/central_asia/en.pdf)
2. Документ JPR / <http://delkaz.eceuropa.eu/stategy.pdf>

3. Документы по бакинской инициативе / [http://ec.europa.eu/dgs/energy\\_transport/international/regional/caspian\\_en.html](http://ec.europa.eu/dgs/energy_transport/international/regional/caspian_en.html)
4. EU Observer, 19 января 2009 г. (<http://euobserver.com/9/27431>).
5. R. Ismayilov. "Azerbaijan: Baku likely to reject Russian offer to buy natural gas" Eurasianet.org, 3 июня 2008 г.
6. Shain Abbasov, "Azerbaijan: Gazprom deal means no change for Baku's energy policy" Eurasianet.org, 1 апреля 2009 г.
7. Shamil Yenikeeff, "Kazakhstan's Gas: Export Markets and Export Routes" Oxford Institute for Energy Studies, ноябрь 2008 г. <http://www.oxfordenergy.org/pdfs/NG25.pdf>.

*Балаубаева Б.М.*  
к.и.н., доцент кафедры МО и МЭ

## **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН ГЕРМАНИЯ ФЕДЕРАТИВТІК РЕСПУБЛИКАСЫ АРАСЫНДАҒЫ БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДАҒЫ ҒЫНТЫМАҚТАСТЫҚ**

Германия Федеративтік Республикасын Қазақстан Республикасының достық пен сенімге негізделген саяси, экономикалық және мәдени-гуманитарлық байланысы қалыптасқан Еуропадағы негізгі серіктесі ретінде қарастырамыз. Осы орайда тараптар халықаралық саясаттың жаһандық мәселелерін шешу жөніндегі көпжақты ынтымақтастықты жандандыру қажеттігіне баса назар аударуда. Екіжақты қатынастар түрлі деңгейдегі байланыстардың жоғары қарқынымен ерекшеленеді, олар достық пен өзара сенімге негізделген. Халықаралық саясат мәселелерінің басым көпшілігі бойынша ұстанымдарда Қазақстан Республикасы мен Германия Федеративтік Республикасы арасында түсініспеушілік немесе алшақтық жоқ.

2012 жылдың 11 ақпанында Қазақстан Республикасы мен Германия Федеративтік Республикасы арасындағы дипломатиялық қарым-қатынас орнағанына жиырма жыл толды. Бұл – біздің жас мемлекетіміз үшін айтулы оқиға. Оның салмағы Қазақстан Президенті Нұрсұлтан Назарбаевтың ГФР-ға ресми сапарының жоғары деңгейде табысты өтуінен де анық көрінді. Сапар барысында Қазақстан-Германия қатынастары ұзақ мерзімді және биік деңгейді қамтитын серпінді жоба екені айқын аңғарылды.

Қазақстан мен Германия өзара байланыстарын нығайта беруге, тиімді қарым-қатынастардың жаңа бағыттарын іздеуге және проблемалық мәселелерді шешуге ұмтылыс танытады. Берлин бұрынғысынша Қазақстандағы демократияландыру үдерістеріне, Астананың аймақтағы және халықаралық деңгейдегі іс-әрекеттеріне, жалпы еліміздің түрлі деңгейдегі ұсыныстары мен бастамаларына үлкен қызығушылық білдіріп келеді. Өз кезегінде Қазақстанға да саяси және экономикалық уағдаластықтар негізінде пайдаға шығатын маңызды жақтары да жеткілікті. Егер келісімдер табысты жүзеге асса, онда Қазақстан Германиямен әріптестіктің стратегиялық деңгейіне нақты шығуға мүмкіндік алады.

Қазақстан мен Германия арасындағы байланыстарда елдердің игілігіне қызмет етіп келе жатқан басқа да мағыналы оқиғалар мен жобалар аз емес. Саяси салаға қатысты айтатын болсақ, 2010 жылғы шілдеде Қазақстанға Федералды канцлер А.Меркельдің бірінші сапары жүзеге асқанын атап өту керек. Оның өзі бұл сапарды тарихи деп атағаны мәлім. 2010 жылғы қазанда Астанаға Бундестаг Президенті Н.Ламмерттің келуін де айтулы оқиғалар санатына жатқызған жөн. Бұл да Германия Парламенті төменгі палатасы жетекшісінің елімізге тұңғыш сапары болатын.

Еуроодаққа 2007 жылы төрағалық еткен Германияның бастамасымен Еуропа және Орталық Азия елдеріне қатысты «Жаңа стратегиялық әріптестік» құжаты қабылданса, онда өңір бойынша басты орын Қазақстанға берілгені де ұмытылған жоқ. Өз кезегінде Қазақстан Германияны «Еуропаға жол» мемлекеттік бағдарламасын жүзеге асырудағы маңызды әріптесі санап келеді.

Қазақстан Республикасы мен Германия Федеративтік Республикасының басшылары екі ел арасындағы байланыстың маңызды дәнекері ретінде Қазақстандағы неміс этносын (200 мың адам), сондай-ақ бұрын Қазақстанда тұрған қазіргі Германия азаматтарын (900 мыңнан аса адам) ризашылықпен мәлімдеді. Сонымен қатар, Қазақстан Республикасында тұратын этностық немістердің мәселелері бойынша Қазақстан-Германия Үкіметаралық комиссияның жұмысы нәтижелі екендігі белгілі.

Сондай-ақ біздің халықтарымыздың жақындасуына Германияда 2009 жылы Қазақстан жылының табысты өтуі оң әсер етті. Бұл Қазақстанның Еуропа елдерінде ұйымдастырылған алғашқы ауқымды жобасы болатын. Ал 2010 жылы Германияның Қазақстандағы жылы аясында да көптеген іс-шаралар ұйымдастырылды. Біз бұл атқарылып жатқан шаралар деңгейінен Қазақстан Республикасы мен Германия Федеративтік Республикасы арасында сындарлы қарым-қатынас орнатылғандығын көруге болады.

Екі ел арасында білім және ғылыми зерттеулер саласындағы ынтымақтастық та жан-жақты дамып келеді. 1999 жылдан бері мамандарды неміс стандарттары бойынша дайындайтын Алматыда Қазақ-Неміс университеті жұмыс істейді. 1994 жылдан бері Қазақстанда Гете институты, 1989 жылы Герман академиялық алмасу қазметі (ДААД), Герман педагогикалық алмасу қызметі жұмыс істейді, 2012 жылдан бастап Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ жанынан Германияны зерттеу орталығы жұмысын бастады.

Екіжақты қарым қатынастардағы білім беру саласындағы байланыстардың құқықтық реттелуіне тоқталатын болсақ Қазақстан Респуб-ликасы және Германия Федеративтік Республикасы арасындағы білім саласындағы ынтымақтастық келесі келесімдер негізінде жүзеге асады:

- Қазақстан Республикасының Үкіметі мен Германия Федеративтік Республикасының Үкіметі арасындағы неміс ұлтының Қазақстан Республикасы азаматтарын қолдау жөніндегі ынтымақтастық туралы келісім (1996 жылғы 31 мамыр);

- Қазақстан Республикасының Үкіметі мен Германия Федеративтік Республикасының Үкіметі арасындағы герман мұғалімдерін Қазақстан Республикасының мектептеріне жіберу туралы келісім (1997 жылғы 26 қараша). Екі мемлекет арасындағы ынтымақтастықтың маңыздысы - Қазақ-неміс Университеті (КНУ). Аталған жоба шеңберінде экономика және халықаралық саясат саласында 2 шет тілін білетін халықаралық дәрежеде маңыздылығы бірдей мамандарды даярлау жүзеге асуда. Мұндай дайындық екі елдің де мемлекеттік білім сапасының стандарттарына сай келеді. 2003 ж. Германия Федеративтік Республикасының Канцлері Г. Шредердің сапары кезінде Германия Федеративтік Республикасының Сыртқы істер министрлігі мен Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі арасында “Қазақ-неміс Университетінің әрі қарай дамуы” жөнінде бірлескен мәлімдемеге қол қойылды. Ал, 2007 ж. Қазақстан Республикасы Президентінің Германияға сапары барысында “Қазақ-неміс Университетін дамытудағы ынтымақтастық” атты екінші мәлімдемеге қол қойылды. “Қазақстан Республикасының Үкіметі мен Германия Федеративтік Республикасының Үкіметі арасындағы Алматы қаласындағы Қазақстан-неміс университетін дамыту жөнінде одан әрі ынтымақтастық жасау туралы келісім ратификациялау туралы” 2010 жылғы 15 шілдеде № 326 - IV Қазақстан Республикасының заңы қабылданды. ҚР Президентінің “Болашақ” халықаралық стипендиясының шеңберінде екі ел арасында білім саласындағы ынтымақтастық ойдағыдай дамуда. “Болашақ” бағдарламасы бойынша 16 жыл ішінде Германияда білім алу мүмкіндігі 288 адамға берілді. Бүгінгі күндегі Германияда оқитын Стипендия иегерлерінің жалпы саны 87 адамды құрайды. (Олардың 75-і академияда білім алуда және 12-сі тіл курстарында). “Болашақ” бағдарламасының стипендиаттары Германияның 34 жоғары оқу орнында бакалавр, магистр және докторантура бағдарламалары бойынша білім алуда. 2009 жылы Германияда қазақстандық студенттер санының өсуіне байланысты «Болашақ» халықаралық бағдарламасы орталығының өкілдігі ашылды. 2010 жылдың қазанында Гумбольд атындағы Берлин университетінде «Қазақстан және қазақ тілі» лектораты ашылса, бұл да алыс шет елдердегі Қазақстанның алғашқы жобасы еді. Қазақстан мектептерінде 75487 оқушы неміс тілін оқып үйренеді. Мектептердегі неміс тілі мұғалімдерінің саны - 1442. 2009 ж. Pasch “Мектептері: болашақ серіктестер” жобасы бойынша жұмыс атқарыла бастады. Оның шеңберінде ҚР-ның 6 мектебі Германиямен әріптестік қатынастарын орнатты. Қазіргі таңда ҚР жоғары оқу орындарында Германияның 20 азаматы білім алады. (2009-2010 оқу жылында 6 студент қабылданды).

Бүгінгі табыстар мен келешекке жоспарланған бірлескен жобалар және түрлі салалар бойынша екі жақты қарым-қатынастың тереңдеуі екі ел халықтарының ықпалдасуы жолында таңдалған бағыттардың дұрыстығын көрсетіп беріп отыр.

# **I. ГЕРМАНИЯ: ВНУТРЕННИЕ ПРОЦЕССЫ, ЕВРОПА И ВНЕШНИЙ МИР**

*Вадим Досымбеков*  
Студент, 3 курс (МП)

## **ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО В КОНСТИТУЦИОННОМ УСТРОЙСТВЕ ГЕРМАНИИ**

Конституция – это, прежде всего юридический документ, основа государственности, законности и правопорядка.

Положения о правах, свободах и обязанностях личности содержатся в первом разделе «Основного закона» (Конституции) Федеративной Республики Германия. Он называется «Основные права», но об этом говорится практически во всех разделах конституции. В связи с разделением Германии, также по другим причинам, правовое регулирование статуса личности конституцией осуществлялось по двум направлениям: права человека и права немцев. Последний термин имел в виду прежде всего граждан ФРГ, а также немцев-беженцев, перемещенных лиц немецкой национальности, некоторых других лиц, но, главным образом жителей восточной части Германии, поскольку ФРГ рассматривала себя тогда как единственное государство немецкого народа. Теперь термин «немец» означает гражданство ФРГ. Лишение германского гражданства запрещено, а его утрата возможна лишь на основе закона.

В конституции закреплены несколько отправных положений демократической концепции прав и свобод, их использования и ограничения.

Среди социально-экономических и социально-культурных прав конституция называет свободу выбора профессии, места работы, право собственности и ее наследования, свободу искусства, науки, образования, свободу преподавания, но при условии соблюдения конституции. В конституции Германии содержится обычный перечень политических прав и свобод: свобода выражения и распространения мнений, свобода печати, свобода доступа к информации, свобода мирных собраний право на объединение и др.

Среди личных прав и свобод конституция называет следующие: право на жизнь и физическую неприкосновенность, на неприкосновенность жилищ, на тайну переписки, на свободу передвижения, на свободу совести, равный доступ к государственным должностям независимо от религиозных убеждений и мировоззрения. Много внимания в соответствии с немецкими традициями конституция уделяет вопросам брака и семьи, защите матери и ребенка. Брак и семья находятся под охраной государства, мать имеет



право на заботу со стороны общества, воспитание детей – естественное право и обязанность родителей.

Установлено, что каждый имеет право на всестороннее развитие личности, использование прав и свобод, поскольку он не нарушает прав других и не посягает на свободный демократический (конституционный) строй, не создает угрозы существованию федерации и земель, не нарушает законы нравственности. В противном случае, а также при злоупотреблении свободой слова, собраний; объединения, правом собственности, другими правами лицо или объединение может быть лишено определенных прав Федеральным конституционным судом.

Федеральный конституционный суд в соответствии с конституцией и законом о нем 1951 г. обладает очень широкой компетенцией. Решения Федерального конституционного суда обязательны для всех органов федерации, земель, всех ведомств и судов. В некоторых случаях, специально перечисленных в законе о Федеральном конституционном суде, его решения имеют силу закона.

В землях (субъектах федерации) действуют конституционные суды земель (в землях есть свои конституции). Конституционные суды земель вправе контролировать соответствие актов земель как федеральной, так и местной конституции.

#### *Источники*

1 Основной закон Федеративной Республики Германия.

2 Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран М.: Юристъ, 1997. - 568 с.

*Ергеш Ануарбек*  
Студент, 4 курс (МО)

## **АНГЕЛА МЕРКЕЛЬ КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЦЕССА**

*Ангела Меркель – самая влиятельная женщина мира*  
(рейтинг журнала «Forbes», 2011 г.)

*Ангела Меркель – третий по степени влияния политик мира*  
(рейтинг журнала «Foreign Policy», 2012)

Ангела Меркель – канцлер Германии, руководит одной из самых сильных держав современного мира и крупнейшей экономикой Европы, она является беспорным лидером среди руководителей ЕС.

Сегодня биография А. Меркель сопровождается эпитетами «первая», «самая» и «единственная». В ноябре 2005 г. она была избрана первой женщиной и одновременно самым молодым федеральным канцлером за всю историю ФРГ. Она стала первой представительницей во власти из Восточной Германии (бывшей ГДР), первым главой правительства, имеющим естественнонаучное образование. Историки отмечают еще такой

факт: за всю историю Германии Ангела Меркель считается второй женщиной после жившей в X веке императрицы Феофании, стоящей во главе этой страны. Сложно представить себе серьезные международные переговоры без участия А. Меркель, она является одним из самых влиятельных европейских политиков, умеющих аргументировано доказывать правоту, убеждать и не вызывать у коллег по политике и в обществе отрицательную реакцию или грубую критику.

В мае 2008 г. за вклад в дело европейской интеграции канцлер ФРГ А. Меркель была удостоена престижной премии Карла Великого. В апреле 2010 г. во время визита в Лондон, Королевское общество Великобритании удостоило ее медали Карла II, которую выдавали главам иностранных государств за исключительные заслуги в развитии науки и исследований в их странах.

*Путь в политику: становление и утверждение политической личности.* В биографии Ангелы Меркель отсутствует типичное для номенклатурного работникам качество как стремление к руководству, власти. Она пришла в политику из научной среды, сделав вполне успешную академическую карьеру. Ангела Доротея Меркель, урожденная Каснер, родилась 17 июля 1954 г. в западногерманском Гамбурге, а в возрасте трех лет переехала вместе с родителями в восточногерманский городок Темплин в 80 км от Берлина. Ангела Меркель окончила физический факультет Лейпцигского университета имени Карла Маркса в 1978 г. После окончания университета занималась научной работой (1978–1990), в 1986 г. получила докторскую степень.

Постепенно, начиная с 1989 г., А. Меркель вовлекается в общественную и партийную жизнь: вступила в организацию «Демократический прорыв», и вскоре в 1990 г. получила должность заместителя пресс-секретаря первого свободно избранного правительства ГДР. В том же году Меркель стала депутатом от Христианско-демократического союза (ХДС) в первом объединенном парламенте (Бундестаге), затем вошла в правительство Гельмута Коля.

Ее политическая карьера быстро пошла вверх: ее назначили министром по делам женщин и молодежи (1991–1994), министром по делам окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов (1994–1998). В 2000 г. стала председателем ХДС, затем в 2002 г., проиграв выборы в бундестаг, возглавила парламентскую фракцию ХДС/ХСС. В 2005 г. президиумы ХДС и ХСС избрали ее кандидатом на пост федерального канцлера от своих партий. 22 ноября 2005 г. Ангела Меркель была избрана на пост федерального канцлера ФРГ.

*Главные черты характера Ангелы Меркель в большой политике.* Под ее руководством страна достигла нового экономического рубежа, которое называют «эффект Меркель». Ее успех на посту федерального канцлера многим аналитикам в Германии и за рубежом кажется парадоксальным. Дело в том, что Меркель нельзя назвать ярким харизматичным политиком

и потрясающим оратором. Немецкие политологи утверждают, что ее единственный козырь - скромное обаяние "обыкновенной женщины", которая "ничего не хочет для себя". Аналитики считают, что секрет успеха Ангелы Меркель заключается как раз в ее неприметной внешности и кажущемся отсутствии харизмы - все это стало для неё отличной маскировкой от опасных конкурентов. Именно ее делает ее весьма эффективным политиком, умеющим грамотно вести переговоры с разными оппонентами.

Несмотря на очевидные успехи, Ангелу Меркель нередко отказывались воспринимать всерьез, считая «ни рыбой, ни мясом», слишком мягкой, слишком бледной, без лидерских качеств. Один из немецких журналистов назвал ее «серой жемчужиной», пояснив, что «весь секрет успеха Меркель лишь в том, что она почти идеально соответствует существующему глобально серому фону, в то же время удачно выделяясь на фоне бесконечного ряда невзрачных мужчин».

Эксперты полагают, что Меркель отвечает представлениям немцев о «правильном» канцлере - последовательном и прогнозируемом. Известно, что Меркель не имеет склонности к дорогим вещам или деликатесам, проживает в том же доме в центре Берлина, в котором жила и до избрания канцлером, и не любит выставлять свою частную жизнь напоказ.

Опросы показывают, что сегодня большинство немцев считает Ангелу Меркель компетентным, рациональным и прагматичным политиком, в то время, как в начале карьеры канцлера ее называли «скучной и старомодной». По мнению Вольфганга Штока, написавшего биографию Меркель, нельзя сказать, что ее любят или ею восхищаются. Но ее очень высоко ценят.

*Рациональный политик.* Многие эксперты подчеркивают, что Ангела Меркель не принимает быстрых и поспешных решений. Она больше склонна к взвешенному и рациональному подходу при принятии важных решений. Многие поступки в политике характеризуют ее поведенческий стиль, к примеру, по поводу выхода из кризиса Еврозоны Меркель заявляла: «Для выхода из кризиса быстрых решений нет».

По словам канцлера, Ангелы Меркель, долговой кризис в Европе и еврозоне невозможно решить в одночасье и каждой страной в отдельности. "Наше правительство всегда говорило достаточно четко, что нынешний европейский кризис не может быть разрешен одним общим марш-броском, скажем, сегодня ночью. И вообще нет такого варианта как общий марш-бросок. У нас нет быстрых и простых решений, и особенно нет речи о том, о чем некоторые постоянно говорят перед каждым саммитом, а именно - финальном рывке". Возвращение доверия к евро и финансовым институтам еврозоны, "укрепление экономического и валютного союзов", а также стоящее на повестке дня создание стабилизационного союза - главные, по словам Меркель, задачи лидеров стран еврозоны. Многие ее решения критикуются из-за медлительности принятия решений.

Как считают в СДПГ Меркель, может привести страну и Европу в целом к краю, откуда потом, не будет выхода. Но медлительность или нерешительность, заключается, прежде всего, в характере Меркель и в ее научном прошлом. А. Меркель является доктором физических наук, что оставляет свой отпечаток на политику Меркель. Прежде всего, это рациональность и точность в каждом ее политическом ходе. При этом А. Меркель влияет на политику Европы больше, чем любой другой политический деятель. Она выступает апологетом единой Европы, стремится сохранить единство ЕС.

*Ангела Меркель в переговорном процессе: поведенческий стиль.* Исходя из анализа личностных и коммуникативных качеств А. Меркель, исследователи относят ее к психотипу «Аналитик» (INTJ), для которого характерны интроверсия, логика и рациональность поведения. Как переговорщик, она стремится к объективности, максимально абстрагируется от эмоциональных переживаний в деловых вопросах, старается найти объективные основания для своих решений, вникнуть в суть вопроса, изложить свое видение проблемы в системе. В общении, в том числе и на переговорах, Меркель неизменно проявляет спокойствие, уравновешенность, взвешенность суждений, в любом случае не изменяет правилам корректного поведения.

Меркель обычно вежлива с партнерами, не стремится навязать свое мнение, не использует при этом свое служебное положение. Обычно канцлер опирается на метод убеждения, основанный на четких, логически обоснованных высказываниях, при этом дает понять, что его оценка объективна. Изменить свое мнение может только в том случае, если ей предложат более аргументированную позицию. Бескомпромиссность в общении, в том числе и на переговорах, может проявлять только в том случае, если речь идет о принципиальном политическом вопросе, научной и социальной истине.

Несомненно, Ангелу Меркель можно назвать успешным переговорщиком, умеющим эффективно добиваться поставленных целей в любых, даже самых сложных обстоятельствах. Среди дипломатов за канцлером закрепилось прозвище "тефлоновая Меркель" - таким эпитетом принято награждать политика, умеющего всегда выходить сухим из воды.

Примечателен также психологический портрет А. Меркель, который американские дипломаты составили в преддверии ее переговоров с Баракком Обамой. Американцы подчеркивают, что Меркель методична, рациональна и прагматична. В трудных обстоятельствах она действует решительно, но в целом старается не рисковать и редко бывает креативной. Она известна своим нежеланием ввязываться в громкие дебаты на переговорах, и предпочитает оставаться в стороне до тех пор, пока не определится расстановка сил, чтобы потом направить дебаты в нужное для себя русло.

Немецкие политологи отмечают, что Меркель стремится корректировать свой «жесткий» личностный стиль, добавляя более мягкие черты, стремясь проявлять больше открытости, коммуникабельности и дружелюбия. Например, канцлер стала стремиться к большей открытости в общении, вводя в официальные выступления личные темы. Так, в речи, которую Меркель произнесла по случаю годовщины объединения Германии, оказалось много личного, что открыло госпожу канцлера с новой стороны. Например, она рассказала, что в студенческие годы ее друг Михаэль Шиндхельм, генеральный директор фонда «Опера» в Берлине, подарил ей книгу с надписью: «Иди в открытый мир». Эти слова как нельзя лучше отразили ее чувства, желания и стремления. Канцлер Германии принимает участие в благотворительных проектах, как, к примеру, сбор средств для нуждающихся детей по всему миру.

Таким образом, Ангела Меркель работает над собой, совершенствуя собственный стиль управления, включая переговорный стиль политического лидера высокого ранга, столь необходимый в кризисный период Европы. Сохранить единство Европейского Союза, не расколоть зону Евро – это, конечно, большая политика, но это также амбиции лидера, стремящегося прийти к лучшему результату.

#### *Источники*

1 Материалы сайта: Deutsche Welle. Deutschland

2 Сайт «Мир политика»: <http://mir-politika.ru/archive/251/1052/>

3 Погорельская С.В. Ангела Меркель. Политический портрет//<http://angela-merkel.de>

4 материалы сайта: Euronews: <http://ru.euronews.com/2011/12/02/merkel-warns-of-marathon-to-solve-euro-crisis>

*Нурсултан Шамшетов*  
Студент, 4 курс (МО)

## **СВДП ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ГЕРМАНИИ: РОЛЬ ГИДО ВЕСТЕРВЕЛЛЕ**

Возросшая роль Германии в современных международных отношениях обуславливает необходимость всестороннего изучения различных аспектов ее международной деятельности и всего совокупного механизма осуществления функций внешних связей.

В данном контексте большое значение имеет исследование того воздействия, которое оказывала СвДП на формирование и претворение в жизнь тех или иных направлений внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности страны. СвДП играла немаловажную роль в политической жизни Германии. С 1960-х до конца 1990-х гг. свободные демократы практически всегда участвовали в коалиционных правительствах, оказывая влияние на формирование внутренней и

внешней политики. СвДП внесла свою лепту в процесс решения «германского вопроса» и объединение страны.

Свободная демократическая партия Германии, СвДП (нем. FDP, Freie Demokratische Partei) — партия в Германии, основана 11 декабря 1948 г. Экономический девиз СвДП — «Столько государства, сколько необходимо, но так мало, как это возможно». Основную поддержку партия находит у предпринимателей и среди менеджеров крупных компаний.

После того, как с середины 1960-х гг. ни СДПГ, ни ХДС/ХСС не набирали 50 % голосов, существенно возросла роль СвДП, которая, имея лишь 5-7 % голосов, могла примыкать то к одной, то к другой партии, обеспечивая им, таким образом, победу на выборах, что послужило причиной прозвища СвДП «делатель королей».

Ярким и влиятельным представителем СвДП можно назвать министра иностранных дел ФРГ Ганса-Дитриха Геншера — это легендарный министр, который занимал этот пост на протяжении 18 лет. Как руководитель внешнеполитического ведомства ФРГ в правительстве канцлера Гельмута Коля Г.-Д. Геншер участвовал в выработке текста Заключительного акта Общеευропейского совещания в Хельсинки.

Он десятки раз посещал с визитами Советский Союз и по праву считается одним из архитекторов "восточной политики" и одним из патриархов германской внешней политики. В настоящее время Ганс-Дитрих Геншер высказывается в поддержку идеи президента США Барака Обамы о мире, свободном от ядерного оружия. По его оценкам, "заповедь ядерного разоружения" вплоть до "нулевого решения" является "абсолютно реалистичной" целью, достичь которую необходимо ради выживания человечества. Видение мира без ядерного оружия соответствует реальности, убежден он. Геншер внес большой вклад в повышение мирового престижа ФРГ и укрепление связей со странами Восточной Европы.

Сегодня в правительстве Ангелы Меркель вице-канцлером ФРГ является представитель СвДП Гидо Вестервелле. Лидер немецких либералов, он подтянут, умеет гладко излагать мысли, в 2001 г. Гидо Вестервелле был избран лидером на съезде своей партии

Прежде всего, Вестервелле выступает с либеральных позиций, ориентированных на минимизацию силовой политики и привязку национального внешнеполитического курса к курсу Европейского союза.

"Германская внешняя политика должна быть на переднем крае новых инициатив по разоружению, уже потому, что мы фундаментально заинтересованы в этом с географической точки зрения", — отмечал Г. Вестервелле. Он приветствовал отказ президента США Барака Обамы от размещения в Центральной Европе элементов американской системы противоракетной обороны, добивался вывода всех ядерных боеголовок с территории ФРГ, чтобы быть "убедительнее в наших призывах к другим странам отказаться от ядерного оружия". Так же Вестервелле выступал

против расширения миссии бундесвера на юг Афганистана, а теперь ведет политику по выводу войск Германии из этой страны.

*Лозунг "либеральная рыночная экономика"*. В предвыборной программе СвДП – единственная в Германии партия – выступает под лозунгами либеральной рыночной экономики. Если ХДС/ХСС высказывается за повышение роли государства, то либералы неизменно говорят оживительной силе рынка. "Меньше государства, больше конкуренции", – вот их лозунг.

Вестервелле намерен добиваться радикального снижения налоговых ставок с тем, чтобы налоговое бремя снизилось на 35 млрд. евро в год. "Граждане сами разберутся, как потратить свои деньги", – говорит он, фактически выступая за отмену нынешнего социального государства, которое он предлагает заменить "рыночным социальным государством". На посту вице-канцлера Гидо Вестервелле предполагает переставить акценты и концентрировать внимание не только на великих державах, но и проявлять больше уважения к малым соседям.

СвДП – одна из крупнейших партий ФРГ, который придерживается либеральной политики вносить свой вклад в развитии внешней политики Германии. Вестервелле является проводником интересов партии и государства в мировой политике.

#### *Источники*

1 <http://www.pandia.ru/91196/>

2 <http://www.rodon.org/polit-091008101531>

3 [www.nsuem.ru/edu/library/.../statja%2014.doc](http://www.nsuem.ru/edu/library/.../statja%2014.doc)

4 <http://rodon.org/polit-090603124417>

5 <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

*Александра Юрченко*  
Студентка, 3 курс (МО)

## **ВОПРОСЫ ИММИГРАЦИИ В МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ ГЕРМАНИИ**

К числу крупных центров притяжения населения в развитой части мира, помимо давних и традиционных стран иммиграции – США, Канады, Австралии, относится Западная Европа. Несмотря на попытки государств этого региона превратить его в неприступную для иммигрантов из третьих стран крепость на территории ЕС (главным образом, в ФРГ, Италию, Францию и Англию) ежегодно "прорывается" около 2 млн иностранцев.

Германия – лакомый кусочек иммиграции, в 50-х гг. XX в. становится одним из основных центров притяжения мигрантов в Европе. Начиная с 1954 г., около 31 млн иностранцев и немцев иммигрировали в Федеративную Республику Германии. На конец 2002 г. численность легально проживающих в ФРГ иностранцев составляла 7,3 млн человек или

8,9% всего населения. Основную часть иммигрантов в Германии составляют выходцы из Турции, 16,2% — представляют бывшую Югославию, 8,4% — уроженцы Италии, 5% — Греции и 4% — Польши.

Ни для кого не секрет, что Германия является одной из развитых стран Европы, в которой сосредоточены все самые основные финансовые и научные институты, автомобильная промышленность, не говоря уже о культурной составляющей. Иммиграция в Германию самая быстрая иммиграция в Европу, которая приобрела новый виток в своей истории и в настоящее время переживает свое возрождение.

В ФРГ зафиксирован рекордный приток мигрантов. Это связано с ростом числа иностранцев в стране, с улучшением условий трудоустройства. Самая многочисленная группа среди выходцев из постсоветских стран – граждане Российской Федерации в 2011 г. их насчитывалось чуть более 195 тысяч. Однако больше всего за последние семь лет увеличился приток граждан Польши: с 292 тысяч в 2004 г. до 468 тысяч в 2011 г. Такой скачок связан со снятием ограничений на трудоустройство в Германии для граждан из стран Восточной Европы, недавно вступивших в Евросоюз. А наиболее заметной добавкой к местному населению являются турецкие "гастарбайтеры" (*Gastarbeiter – нем.яз.*). Турецкая миграция самая мощная по количеству. По официальной статистике еще в конце XX в. число турок в Германии перевалило за 2 млн. и в настоящее время равно более 2,1 млн. (однако по данным турецкой общины в Германии - 2,6 млн.).

Существует четыре основных типа иммиграции в Германию:

1. *Иммиграция по еврейскому признаку;*

Известно, что с 1990 г. евреев начала принимать бывшая ГДР. Что было продолжено в объединенной Германии. На основании немецких законов принимаются лица, имеющие возможность документально подтвердить не менее 50 % еврейского происхождения. Необходимо представить документ, доказывающий, что один из родителей является евреем.

2. *Возвращение этнических немцев*

К этой группе относятся в основном этнические немцы, проживающие на территории бывшего СССР.

3. *Воссоединение семей*

Воссоединение в случае, если на постоянное место жительства первым приезжает один из супругов, а второй по каким-то причинам прибывает позднее. При соблюдении определенных законом условий отклонение прошения о въезде супруга или супруги в Германию исключено.

4. *Бизнес-иммиграция*

Обычно вид на жительство при этом типе иммиграционного запроса в Германию вначале предоставляется сроком на два года, далее продлевается, через 3 года после получения первого вида на жительство может рассматриваться вопрос о постоянном виде на жительство.



В результате постоянной иммиграции в Германию на протяжении последних пятидесяти лет сегодня в стране проживает около 16 млн человек с мигрантскими корнями, или 19 % всего населения страны. Из них 9 млн человек имеют немецкое гражданство. В начале 2000-х гг. федеральное правительство осуществило ряд важных реформ в области регулирования миграции. С вступлением в силу нового закона об иммиграции (2005 г.) управление миграционными процессами в ФРГ приобрело системный характер.

Большое значение имело также создание в 2005 г. *Федерального ведомства по вопросам миграции и беженцев*, которое взяло на себя главные функции реализации миграционной политики. Большое влияние на миграционные процессы в ФРГ оказывают некоммерческие организации (НКО). Преимущество большинства НКО в том, что они значительно ближе к населению, теснее с ним связаны и, соответственно, могут лучше оценить проблемы и потребности различных социальных групп.

Главной особенностью иммиграционной политики Германии является интеграция, как ее неотъемлемая часть. Вовлечение НКО в процесс интеграции иммигрантов снижает риски, связанные с интеграцией иммигрантов, и обеспечивает социальную солидарность в немецком обществе. Мигранты, занятые на государственной службе или состоящие в общественных организациях, должны в повседневной жизни играть роль «мостов» между мигрантами и принимающим обществом.

По новому закону об иммиграции Германия официально признала себя «иммиграционной страной». Интеграция стала важной составляющей миграционной политики. А с 2006 г. по инициативе и под председательством федерального канцлера Ангелы Меркель в Германии ежегодно проводятся «интеграционные саммиты» при активном участии общественных организаций и самих мигрантов. Цель саммитов – налаживание диалога с иммигрантами и привлечение гражданского общества к участию в процессе интеграции иммигрантов.

#### *Источники*

1. Сайт Emigrant Name: <http://emigrant.name/novosti-immigracii/zakon-uproshaet-immigraciyu-germanii.html>
2. [http://www.de-web.ru/info/immigraciya\\_v\\_Germaniyu.html](http://www.de-web.ru/info/immigraciya_v_Germaniyu.html)
3. Германия. Факты / под ред. А.Кетлера. – Берлин, 2010.
4. <http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de>

## **СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИЙ ТРУДОВОЙ ДИАЛОГ (ТАТД)**

Социальные отношения Европы и Америки имеют продолжительную историю. Образование Европейского союза позволило по-новому взглянуть на социальные проблемы и сформировать так называемый европейский социальный диалог. США не настолько преуспели в создании социального диалога, но, тем не менее, имеют свою специфику социальной модели. Окончание холодной войны ознаменовало переход от военной составляющей взаимоотношений Европы и США в социальную сферу. Для совместного решения трудовых проблем был создан Трансатлантический трудовой диалог (ТАТД), основными участниками которого стали Европейская конфедерация профсоюзов (ЕКП) и Американская Федерация Труда Конгресс Промышленных Организаций (АФТ-КПО). Основываясь на ряде документов, можно сделать некоторые предположения о тенденциях развития этой социально значимой структуры трансатлантического пространства.

Трансатлантический трудовой диалог между ЕКП и АФТ-КПО имеет статус официального, хотя он и не является единственным трудовым форумом, созданным под эгидой Новой трансатлантической повестки дня. Уникальность этого диалога заключается в том, что только он непосредственно вовлекает профсоюзы в трансатлантическое партнерство.

Первые шаги к созданию механизмов сотрудничества по трудовым вопросам были сделаны в мае 1996 года, когда специальный уполномоченный ЕС по социальным вопросам и занятости Падрег Флинн и американский министр руда Роберт Рейч выразили поддержку инициативе ЕКП и АФТ-КПО создать Трансатлантический Трудовой Диалог. Они подписали Меморандум о взаимопонимании, чтобы установить сотрудничество в обеспечении условий для роста занятости. В соответствии с Меморандумом, была создана Рабочая группа по вопросам занятости и трудовым вопросам. Согласно положениям меморандума, Рабочая группа была ответственна за следующий круг вопросов: инвестиции в человеческий капитал; активная политика рынков труда; переходные периоды без конфликтов и безопасность и доходы, которые улучшают возможности трудоустройства; сотрудничество работодателей и профсоюзов; и развитие в самом широком международном контексте. После подписания Меморандума о взаимопонимании было решено проводить собрания Рабочей группы, как правило, по меньшей мере один раз в год.

Политические обмены между Министерством труда США и Главным управлением по занятости, социальным вопросам и равным возможностям можно разделить на три группы:

1. производительность рынков труда (политика занятости, создание рабочих мест и тенденции и трудовая мобильность) и включение людей с ограниченными возможностями на рынок труда;

2. «внешние» аспекты труда: торговые аспекты трудовой политики и вопрос иммиграции;

3. здоровье и безопасность. Данная группа развивалась довольно самостоятельно.

В июне 1996 г. европейские и американские деятели профсоюзного движения собрались на Конгресс Международной конфедерации профсоюзов (ICFTU) в Брюсселе. Стороны согласовали принципы строительства диалога. В интересах международной трудовой солидарности, ЕКП и АФТ-КПО также согласились пригласить для участия в диалоге два дополнительных международных трудовых органа – ICFTU и Консультативный совет профсоюзов (ТУАС), а также Организацию Экономического Сотрудничества и Развития [1].

Окончательное решение о создании ТАТД было принято во время конференции «Соединение Атлантики», организованной Государственным департаментом США и Информационным агентством США в сотрудничестве с Европейской комиссией и Председателем Совета ЕС в мае 1997 г. в Вашингтоне. Была определена цель Трансатлантического трудового диалога, которая заключалась в «совместном мониторинге работы Новой Трансатлантической Повестки в отношении занятости и других социальных проблем» [2].

Первая встреча ТАТД была проведена в Лондоне в мае 1998 года в рамках международного «саммита труда», организованного Консультативным советом профсоюзов с участием представителей ТУАС и ICFTU. В результате встречи была опубликована совместная декларация, которая не содержала независимой трансатлантической трудовой повестки, а полностью сосредоточилось на глобальных проблемах. Декларация включила семь вопросов: торговая либерализация, временно приостановленные переговоры по многостороннему соглашению об инвестициях, основные трудовые стандарты ВТО, азиатский финансовый кризис, права человека, Конвенция Международной трудовой организации по основным правам профсоюзов, а также необходимость дальнейшего развития непосредственно ТАТД. Только последний пункт относился к трансатлантическому партнерству и касался процедурных, а не независимых вопросов [3].

В мае 1998 года на саммите ЕС и США в Лондоне было принято совместное заявление по Трансатлантическому экономическому партнерству (ТЭП). Лондонское заявление подтвердило обязательства партнеров по поддержанию диалога между представителями потребителей

и профессиональных союзов, а именно правительства США и ЕС согласились на следующие условия: обмен мнениями относительно выполнения условий найма рабочей силы, соответствующих схемах генеральной системы предпочтений, дальнейший диалог между предпринимателями, рабочими, и неправительственными организациями в соответствии с общим кодексом поведения, разработку дополнительных трансатлантических проектов, касающихся труда, поддержание ТАТД в его усилиях развития вхождения в процесс ТЭП, соблюдение обязательств международной программы МОТ по искоренению детского труда [4].

Следует отметить, что практические действия по реализации положений данного заявления на правительственном уровне были весьма скромными и ограничились лишь заявлением о поддержке ТАТД. Конфедерации профсоюзов также не проявляли особой активности. В 1999 году прошел саммит ТАТД в Бонне, на котором вновь призвали к новому политическому подходу к вопросам глобализации. Однако в результате встречи не было опубликовано ни одного официального заявления данного диалога.

В 2000-х гг. развитие ТАТД продолжало демонстрировать свою малоэффективность, несмотря на наличие ресурсов, которые можно было бы использовать и реализовать в рамках данного диалога. В 2001-2003 гг. был запущен совместный проект ЕС и США «Повышение трансатлантического диалога мир труда», который предусматривал проведение учебных семинаров с участием представителей транснациональных компаний.

В 2004 году Европейский социально-экономический комитет заявил, что ТАТД должен быть усилен для того, чтобы «полностью содействовать трансатлантическому диалогу и развитию социального измерения» [5] Европейского союза и США. В этом же году прошел саммит ЕС □ США в Дублине, результатом которого стала Декларация профсоюзов. Стороны подтвердили свои намерения «продвигать социальное измерение в двусторонних и региональных отношениях» [6]. Речь идет о «взаимодействии в области занятости и социальных вопросов с США». Был также отмечен слабый прогресс в этой области, поэтому стороны заявили о необходимости содействовать трансатлантической социальной повестке и поддерживать ее практически.

В отличие от Декларации 2004 г., которая акцентирует внимание на экономических аспектах трансатлантического партнёрства, в 2005 г. ЕС и США подчеркивают важность двух рабочих движений, придавая значение «социальным и экологическим аспектам трансатлантических отношений, улучшению экономической и социальной безопасности рабочих семей по обе стороны Атлантики, созданию демократических институтов, включая регламентарные рамки рынка для того, чтобы усилить и обеспечить более широкую транспарентность, права участников и эффективно противодействовать коррупции, расхищению предприятий, безучастному

управлению и т.д.» [7]. Для реализации этих идей, стороны одобрили создание трехсторонней конференции в области профессиональных отношений, целью которой является усиление организации, коллективных переговоров и социального диалога.

В 2007 г. ЕКП и АФТ-КПО предложили расширить социальное взаимодействие, призвав правительства ЕС и США работать с правительствами других стран-участниц «Большой восьмерки» и возглавлять международные усилия для создания социального измерения глобализации [8].

2009 год стал по-настоящему благоприятным для ТАТД, так как Европейский социально-экономический комитет рекомендовал установить механизмы финансирования трансатлантических диалогов, включая ТАТД, а также включить его в группу советников Трансатлантического экономического совета.

Следует также отметить некоторый прогресс в развитии ТАТД вследствие финансового кризиса, разразившегося в 2008 г. ЕС призвал в 2011 г. «придать большую значимость диалогу организованных гражданских обществ и мира труда как внутри групп, так и в рамках отношений с представителями предприятий, начиная с существующих евро-американских организаций» [9]. Он хотел предоставить слово рабочим и развить информационные консультации. Более того, Европейская комиссия увеличила помощь диалогу с 600 000 до 800 000 евро в 2011-2012 гг.

Факторами, тормозящими развитие ТАТД, являются:

- недостаток действий в области, непосредственно связанной с профсоюзами. Ни трудовые организации, ни правительства ясно не сформулировали трансатлантическую трудовую повестку.

- количественное соотношение участников ТАТД: одна американская и одна европейская организация. При этом к работе ТАТД можно было бы привлечь не только профсоюзные организации, но и транснациональные корпорации, и крупнейшие фирмы.

- саммиты ТАТД имеют небольшое представительство, отчеты заседаний недоступны общественности, публичные заявления широко не распространяются, что приводит к снижению интереса и поддержки со стороны общественности.

- ТАТД является ни исключительно двусторонним, ни исключительно трансатлантическим. Хотя ЕКП и АФТ-КПО поначалу согласились на установление двустороннего диалога, по мере развития ТАТД, они быстро расширили круг участников, включив другие трудовые конфедерации с международной ответственностью.

- организационная слабость деятельности ТАТД: встречи проходят нерегулярно, недостаточно освещены в СМИ, повестки ограничены.

Возможно, благодаря кризису, Трансатлантический трудовой диалог приобретет новую роль и большую значимость в евро-американских отношениях. У сторон есть время изучить все аспекты необходимости

существования и развития этого диалога, а также оценить возможные положительные последствия его деятельности.

#### **Источники**

1 KNAUSS, Jody et David TRUBEK. The Transatlantic Labor Dialogue: Minimal Action in a Weak Structure // *Transatlantic Governance in the Global Economy*/sous la dir. de POLLACK Mark A. et Gregory C. SHAFFER., Lanham, MD, Rowman & Littlefield, 2001. - P. 242.

2 Agence Europe, 13 May 1997.

3 EU-US Summit May 1998 □ AFL-CIO/ETUC Statement // *AFL-CIO*, le 14 mai, 1998.

4 Transatlantic Economic Partnership 1998 // *Union européenne Action extérieure*, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://eeas.europa.eu/us/docs/trans\\_econ\\_partner\\_11\\_98\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/us/docs/trans_econ_partner_11_98_en.pdf)

5 Avis du Comité économique et social européen sur le thème « Dialogue transatlantique : comment améliorer les relations transatlantiques // *Journal officiel de l'Union européenne* n° C 241 du 28 septembre 2004, p. 56. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2004:241:0049:0057:FR:PDF>

6 « Trade Union Statement to the EU-US Summit, Dublin, 26 June 2004 », *European Trade Union Confederation*, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.etuc.org/a/656>

7 Trade Union Statement to the EU-US Summit, Washington, 20 June 2005 // *European Trade Union Confederation*, p. 1. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.etuc.org/IMG/pdf/2005-06-14ETUC-AFLCIO\\_statement.pdf](http://www.etuc.org/IMG/pdf/2005-06-14ETUC-AFLCIO_statement.pdf)

8 Trans-Atlantic Cooperation for a Just and Sustainable Global Economy: Trade Union Statement to US-EU Summit, Washington, 30 April 2007 // *European Trade Union Confederation*, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.etuc.org/IMG/pdf/2007-ETUC-AFL-CIO2.pdf>

9 Avis du Comité économique et social européen sur « Les relations transatlantiques et la promotion internationale du modèle social européen » (avis d'initiative) // *Journal officiel de l'Union européenne* n° C 51 du 17 février 2011, p. 21. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:051:0020:0028:FR:PDF>

**Муравьева А. П.**

Студентка, 3 курс (МО)

## **КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ОПЫТ ГЕРМАНИИ**

Устойчивое развитие - это такое развитие, при котором удовлетворение нужд нынешнего поколения происходит без ущемления возможностей будущих поколений удовлетворять свои потребности.

Говоря об устойчивом развитии, мы должны понимать: что именно может и должно развиваться устойчиво?

Прежде всего, в данном ряду назовем общество, экономическая система, окружающая природная среда. Так, устойчивое развитие окружающей природной среды подразумевает собой чистый воздух, воду, почву, действующие природные системы, т.е. сохранение способности природы к самовосстановлению.

С социальной точки зрения устойчивое развитие предполагает объединение всех социальных, этнических, возрастных групп для участия в управлении развитием территории; справедливое распределение работы,

дохода, социальных благ, обеспечение безопасности и благополучия. Устойчивое развитие экономической системы включает в себя использование эффективных методов ведения хозяйства (во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства), направленных на повышение качества использования ресурсов. Это ресурсосберегающие технологии, товары и услуги высокого качества.

Процесс развития всех трех составляющих является взаимосвязанным и взаимообусловленным, поэтому должен рассматриваться в единстве. То есть, целесообразно рассматривать процесс развития социо-эколого-экономической системы, состоящей из трех подсистем: экологической, социальной и экономической.

Комиссия Энкета под названием "Защита человека и окружающей среды" 13-го созыва Бундестага Германии в 1997 г. назвала устойчивое развитие главной целью, позволяющей достичь новых экологических, экономических и социальных достижений. Комиссия предложила законы, направленные на достижение этих общих целей. Общие правила были определены в заключительном докладе "Концепция устойчивого развития, от теории к применению".

К июлю 2006 г. в Германии насчитывалось более 2610 местных инициатив, реализуемых под эгидой Местных повесток-21. Это более 20% населенных пунктов, в которых проживают около 80% населения страны. Немецкими городами, районами и деревнями накоплен большой опыт применения индикаторов устойчивого развития.

Правительство Германии в рамках содействия развитию руководствуется четырьмя основными принципами:

- снижение уровня бедности по всему миру;
- защита окружающей среды;
- поддержание мира и развитие демократии;
- поддержка справедливых процессов и форм глобализации.

Германия осуществляет значительные действия по достижению Целей развития тысячелетия в странах Африки.

В 2007 г. Правительство Германии использовало широкий спектр инструментов председателя ЕС для осуществления и уточнения мер в рамках реализации политики ЕС по содействию развитию.

#### *Источники*

1 Интернет ресурс: [www.oc-praktikum.de](http://www.oc-praktikum.de)

2 Сивограков О.В. Индикаторы устойчивого развития местного сообщества. – Минск: Профили, 2008. – 92 с

3 Официальный сайт научно-исследовательского центра содействию международного развития: [www.rcid.org/national-strategies-on-development-assistance/germany](http://www.rcid.org/national-strategies-on-development-assistance/germany)

## **ЕВРОПЕЙСКАЯ ПОЛИТИКА ГЕРМАНИИ ПО СТАБИЛИЗАЦИИ ЕВРОЗОНЫ**

Сегодня Германия принадлежит ведущая роль в Евросоюзе. Эту страну можно назвать экономическим локомотивом, она лидирует по показателям экспорта и импорта, промышленного производства, не остаются без внимания и вопросы экологии, поиска возобновляемых источников энергии. Поэтому, в столь сложной обстановке финансового кризиса, сложившейся сегодня в Евросоюзе, именно Германии отводится решающая роль в поиске путей спасения евро и всей экономики ЕС в целом.

Евროзона – валютный союз, объединяющий 17 стран Европейского союза, официальной валютой которых является евро.

Проблемы еврозоны начались еще 2 года назад и достигли своего пика в конце 2011 – начале 2012 года. Такие страны, как Греция, Италия, Португалия, Ирландия обратились за экстренными кредитами к ЕС и Международному валютному фонду. Кроме того финансовые проблемы дополняются правительственными кризисами в этих странах.

Германия явилась инициатором ряда мер, направленных на борьбу с кризисом еврозоны и стабилизацию сложившейся ситуации.

Одной из первых инициатив, предложенных Ангелой Меркель совместно с Николя Саркози, стало создание нового Фискального союза. Договор о его создании подписали 17 стран еврозоны и 6 других государств-членов ЕС. Все участники союза обязуются снизить рост государственной задолженности, предоставлять принятые национальными парламентами проекты бюджетов Еврокомиссии для контроля и доработки [1].

Кроме того, Европейские власти на саммите в Брюсселе договорились о запуске постоянно действующего Европейского стабилизационного механизма (ESM) в июле 2012г. Общий вклад ФРГ в эту структуру может достичь 280 млрд евро, что сопоставимо с суммой госбюджета страны в 2012 году [2].

Германия принимает активное участие в спасении слабейших стран еврозоны. В частности, Германия внесла самый большой вклад (больше трети) в оба пакета финансовой помощи для Греции в мае 2010 года и в феврале 2012. Принятие этого решения вызвало длительные споры в правительстве Германии [3]. Министр внутренних дел страны Ханс Петер Фридрих выступил даже за исключение Греции из единого валютного пространства. Согласно опросу, проведенному среди населения Германии, 62% немцев против помощи грекам, и лишь 33% – за [4].

Массовое недовольство столь активным участием в спасении стран-должников еврозоны со стороны населения Германии, а также коллегами



Меркель в бундестаге привело к тому, что правительство заявило, что Германия не будет давать больше никаких дополнительных денег. По словам Меркель, единственным действенным инструментом в борьбе с кризисом может стать жесткая экономия госбюджета [5].

Столь суровая позиция Германии в отношении стран-должников вызывает бурю недовольства в Европе. Требования Меркель передать часть полномочий национальных правительств в финансовой сфере институтам ЕС некоторые эксперты называют нарушением суверенитета этих стран. Кредит в размере 130 млрд евро, а также списание половины долгов Греции, предоставляется взамен на значительное сокращение госбюджета, экономию и увольнение 15000 госслужащих, повышение пенсионного возраста, сокращение зарплат и пенсий. Все это привело к массовым демонстрациям. Подобная ситуация складывается в Португалии и Ирландии. В Нидерландах подал в отставку Премьер-министр Марк Рютте неудачных переговоров с оппозицией по бюджету 2013 года. Предполагалось сократить госбюджет более чем на 16% [6].

Однако Германия - крупнейшая экономическая держава Европы, в ней продолжается экономический рост, безработица – рекордно низкая, госбюджет по-прежнему значителен. А значит, у нее больше прав заявлять, какие рецепты финансового оздоровления приемлемы, а какие – например, включить печатный станок в ЕЦБ – неприемлемы в принципе.

Министры финансов и главы центральных банков стран «большой двадцатки» не оставляют попыток стабилизировать ситуацию. 19 апреля 2012 г. было проведено заседание в Вашингтоне. По итогам встречи принято важное для Европы решение: ресурсы МВФ увеличат на 430 млрд долл. США. Помимо самой еврозоны, которая согласилась внести около 200 млрд долл. США, в поддержку МВФ, в частности, выступили Япония, Швейцария, Великобритания и страны БРИКС [7].

#### *Источники*

1 <http://www.dw.de/dw/article/0,,15601940,00.html>

2 <http://www.dw.de/dw/article/0,,15699057,00.html>

3 <http://www.zakon.kz/4476225-parlament-germanii-odobril-vydelenie.html>

4 <http://www.rosbalt.ru/business/2012/02/27/950821.html>

5 <http://www.rbcdaily.ru/2012/03/31/world/562949983413524>

6 [http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/04/23/n\\_2309637.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/04/23/n_2309637.shtml)

7 <http://www.dw.de/dw/article/0,,15901847,00.html>

## **ПОЛИТИКА ГЕРМАНИИ В ПРЕОДОЛЕНИИ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Германия входит в состав ведущих держав мира. Обладая значительным экономическим и научно-техническим потенциалом, Федеративная Республика Германия занимает ведущее место в мировой экономике.

Кризис 2008-2010 гг. был вынужденной процедурой для ряда стран, хотя многие из них пережили его практически без ущерба, многие смогли поднять свою внутреннюю экономику, а некоторые наоборот оказались в затруднительном положении. Таким образом, нельзя говорить, что экономический кризис - это однозначно плохо.

Германию кризис не обошел стороной. Но подъем в Германии возобновился благодаря программе стимулирования экономики общим объемом 85 млрд евро. Стратегия коалиционного правительства Ангелы Меркель под названием "Развитие. Созидание. Единство" предполагало осуществление работы правительства в пяти направлениях.

В пакет мер по стимулированию экономики страны вошли инвестиции в инфраструктуру в размере 18 млрд. евро (строительство автомобильных и железных дорог, школ, детских садов), облегчение налогового бремени предприятий и частных лиц в размере 9 млрд. евро, сокращение отчислений на здравоохранение. Также была принята программа «шрот-премии» направленная на поддержку автомобильного производства, которая предусматривала выплаты в размере 2,5 тыс. евро для людей, которые избавляются от старых автомобилей с тем, чтобы приобрести новые. На выплату «шрот-премии» правительство Германии выделило 5 миллиардов евро. Государство также поддержало предприятия, у которых возникли трудности с возвратом кредитов, создав фонд гарантирования кредитов в размере 100 млрд. евро.

18 февраля 2009 г. правительство Германии одобрило новый закон о немецких банках, который позволил государству национализировать банки, больше всего пострадавшие от экономического кризиса. Одним из первых под контроль государства был взят мюнхенский «Hypo Real Estate», на поддержку которого только в 2008 г. правительство Германии выделило 52 млрд. евро.

Экспортно-ориентированная экономика Германии достаточно быстро восстановилась после кризиса 2008 года, но в связи с проблемами в еврозоне рост ВВП ФРГ не поднялся до предкризисного уровня. Так, рост ВВП Германии в 2011г. составил около 3%, по сравнению с 2010 годом темпы роста замедлились на 0,7%. Дефицит бюджета страны по итогам 2011 г. составил 26,7 млрд. евро, или 1% от ВВП.

Сегодня германская экономика испытывает рост, привлекается большое количество инвестиций благодаря развитой инфраструктуре, квалифицированной рабочей силе с эффективной мотивацией к труду.

*Источники*

- 1 Пахомов Ю.С., Мировой финансовый кризис: цивилизационные истоки // Экономист. - 2010. - № 2
- 2 Прилуцкий О.Ю., Рецессия в Германии // Экономист. - 2010. - № 2
- 3 Стаханова И.Б., Козловский М.П. Германия и Франция выходят из кризиса // Вестник. - 2009. - №12
- 4 Агафонова М.С., Архипова Е.А. Мировой экономический кризис 2008-2009 годов и его влияние на экономику Германии // <http://rae.ru/forum2011/pdf/article162.pdf>

*Азиз Якунов*  
магистрант (МО)

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАЗАХСТАНА С ИТАЛЬЯНСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ И ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ ГЕРМАНИЯ**

В начале второго десятка третьего тысячелетия Казахстан представляет собой развивающееся государство, которое достигло определенных достижений в сфере региональной безопасности, экономики, развития демократических ценностей, политике.

Казахстан имеет огромное количество природных ресурсов, тем самым привлекает зарубежных инвесторов в нефтяную и горнодобывающую отрасли промышленности. Казахстан занимает 11-е место в мире по запасам нефти и 17-е по запасам газа. В 2011 г. добыча нефти и газового конденсата в республике составила более 80 млн. тонн, добыча газа составила 39,3 млрд. куб. м. Объем среднесуточной добычи нефти и газового конденсата составляет более 200 тыс тонн. [1].

В связи с этим, чистое поступление прямых иностранных инвестиций в Казахстан в 2011 г. выросло на 22% по сравнению с 2010 г., превысив \$13 млрд, сообщил Национальный банк страны. Увеличение объема привлеченных средств обеспечено в основном операциями, связанными с увеличением акционерного капитала банков с иностранным участием и предприятий небанковского сектора, а также ростом нераспределенной прибыли казахстанских предприятий. Чистый отток прямых инвестиций за рубеж, по предварительным оценкам Нацбанка, составил в 2011 г. \$4,4 млрд.

Наиболее крупным торгово-экономическим партнером Республики Казахстан является Европейский Союз. Среди стран Европейского Союза, Италия занимает четвертое место по объему прямых инвестиций в республику после Великобритании, Нидерландов и Франции.

Основной отраслей совместной экономической деятельности Казахстана и Италии является нефтяная отрасль. Италия, в лице мирового

холдинга «Eni», стремится активно развивать залежи нефтяных и газовых залежей в Каспийском море. Особый интерес компания уделяет месторождению Кашаган, где по оценкам экспертов существуют запасы я в 4,8 млрд тонн нефти. Общие нефтяные запасы составляют 38 миллиардов баррелей или 6 миллиардов тонн, из них извлекаемые - около 10 миллиардов баррелей. В Кашагане есть крупные запасы природного газа - более 1 трлн кубометров. Сроки начала добычи нефти на Кашагане переносились несколько раз. Консорциум иностранных компаний во главе с «Eni» первоначально обещал обеспечить коммерческую добычу в 2008 г. В ходе согласования сроков переноса коммерческой добычи Казахстан увеличил свою долю в проекте с 8% до 16,8% и добился выплаты роялти, которое в первоначальном соглашении отсутствовало.

В конце июня 2008 г. был подписан еще один меморандум, по которому сроки промышленной добычи нефти на месторождении Кашаган на шельфе Каспия были перенесены на 2013 г. [2].

Для Германии, также очень важны крепкие торговые отношения с Казахстаном. Для постоянного поддержания и роста товара-оборота между двумя государства, обе стороны понимают необходимость создания стабильного роста показателей Казахской экономики, одновременно преследуя необходимость Германии в сырьевых залежах Казахстана. Германский бизнес широко представлен в экономике Казахстана.

Традиционно ведущие экспортные статьи Германии включают машины и оборудование, электротовары, автомобили. Из РК в ФРГ поставляются ферросплавы - 52,1 %, газы нефтяные и углеводороды газообразные прочие -18,3 %, серебро - 7,8 %. По итогам 2011 г. Казахстан занял третье место среди поставщиков нефти на германский рынок.

В республике зарегистрировано порядка 1200 экономических структур с участием германского капитала, включая совместные предприятия и представительства германских компаний и банков.

Казахстан был и остается главным рынком для инвесторов в Центральной Азии. Богатые природные ресурсы, позволяют наладить двусторонний диалог на деловом и политическом уровне.

Главной отраслью для инвестиций остается добывающая отрасль. Особенно интересен вопрос разведки новых месторождений природных ресурсов в Каспийском регионе.

#### *Источники*

1 Агентство по Статистике Республики Казахстан. Сайт: инвестирования в Казахстан [режим доступа]: <http://invest.gov.kz/?option=content&section=6&itemid=90>

2 Агентство международной информации «Новости-Казахстан»: <http://www.zakon.kz/4518479-eni-ozhidaet-nachala-razrabotki.html>

## **ФРАНЦУЗСКАЯ ЭКОНОМИКА В УСЛОВИЯХ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Начиная с 1945 г. европейское строительство стоит в центре внешней политики Франции. Для этого было несколько важных соображений: восстановить мир и гарантировать безопасность государств, закрепить демократическую форму управления, создать единое экономическое и валютно-денежное пространство, способное гарантировать процветание народам Европы.

Развитие вглубь и вширь интеграционного процесса в Европе, приведшее к образованию Европейского Союза, обладающего мощным интегрированным промышленным и финансовым потенциалом, способным во многом конкурировать с США, полностью отвечало политическим интересам Франции.

Постараемся дать оценку влиянию европейской интеграции на экономику Франции. С одной стороны, интеграция привнесла во французскую экономику много положительного, с другой стороны, в условиях единого европейского рынка четко проявились недостатки «французской модели», которые делают ее менее конкурентоспособной среди ряда других европейских стран.

Важной особенностью экономики стран ЕС является их тесная взаимосвязь, чему в немалой мере способствовало принятие Единого европейского акта, обеспечившего свободу передвижения людей, товаров, услуг и капиталов. В результате заметно выросла взаимная торговля внутри ЕС. Так, только на страны ЕС приходится 61,3% французского экспорта и 58,6% импорта. Торговля с европейскими странами в условиях свободного рынка, безусловно, стимулирует французские предприятия повышать качество производимой продукции. В целях обеспечения высоких производственных показателей и достижения оптимального размера предприятий в последнее время значительно расширились операции по реструктуризации и слиянию-приобретению предприятий. В результате проводимой политики Франции удалось сохранить в Европе роль лидера в таких областях как авиастроение, атомная промышленность, телефонное оборудование и связь, существенно повысить конкурентоспособность в области черной металлургии, улучшить качество в машиностроении и автомобильной промышленности. Кроме того, существенные выгоды от европейской интеграции получило французское сельское хозяйство. В результате проведения общей сельскохозяйственной политики странами ЕС Франция стала 4-й в мире по производству зерновых и мяса.

Интеграционные процессы упрочили положение Европы (и Франции в т.ч.) в миграции транснационального капитала. Образование основ

целостного хозяйственного комплекса в регионе усилило интерес к нему со стороны ТНК. Поскольку основным средством их доступа на европейский рынок являлись прямые иностранные инвестиции, увеличился импорт иностранных инвестиций во Францию и сегодня по этому показателю она занимает 3-е место в мире.

С наступлением различных этапов единого европейского рынка и Экономического и валютного союза основные задачи французского правительства заключались в том, чтобы дать предприятиям возможность укрепить свою конкурентоспособность в борьбе с более открытой и жесткой конкуренцией и глобализацией рынков, обеспечивая им условия работы на равных с другими европейскими странами.

В ряде случаев в реализации курса на повышении конкурентоспособности французских предприятий правительство явно терпит поражение. Прежде всего, это относится к области обязательных платежей в пользу государства, где Франция имеет специфические особенности, по сравнению с другими крупными европейскими странами. Во-первых, для Франции характерен их очень высокий общий уровень (45,5% ВВП), который постоянно рос в последние 15 лет. Во-вторых, более высокая доля социальных отчислений, составивших 43% от ВВП. Это повышает затраты французских предприятий на единицу продукции, ограничивает норму их прибыли и ведет к более низкой рентабельности. Поскольку международные инвесторы стремятся к обеспечению высоких норм прибыли, французские предприятия часто вынуждены вкладывать инвестиции за пределами национальных границ.

Следствием этого является замедление темпов прироста ВВП и ограничение реальных доходов рабочих и служащих, что сдерживает внутренний спрос и влияет на его составляющие. Кроме того, высокий уровень социальных отчислений заставляет предприятия быть более осторожными в политике найма и отчасти объясняет высокие показатели безработицы.

Таким образом, экономическая формула Франции, основанная на высоких налогах и крупных социальных отчислениях, ставит французские предприятия не в самое выгодное положение. В условиях единого экономического пространства, когда конкуренция прямо определяется уровнем национальных фискальных издержек, это становится особенно очевидным.

Важно отметить, что Франция в лице ее президента Жака Ширака сделала многое для появления единой европейской валюты. Причина этого следующая: Франция рассчитывала на то, что евро будет удерживать экономическую мощь Германии в рамках ЕС, где Франция будет продолжать играть ведущую политическую роль.

Введение евро в качестве единой валюты ряда стран Европы привело к серьезным изменениям в финансовой и фискальной политике, а также на рынке капитала. Безусловно, эти изменения коснулись и Франции.

Во-первых, появился Европейский Центральный Банк (ЕЦБ), который начал проводить единую финансовую политику. В результате, неизменная с ноября 2001 г. единая процентная ставка оказалась слишком высокой во Франции для стимулирования деловой активности, и во многом поэтому темпы экономического роста во Франции сократились с 3,8% в 2000 г. до 1,8% в 2001 г.

Произошли некоторые изменения и в фискальной политике. Бюджетные дефициты стран-участниц в полной мере определены Пактом стабильности и роста, который заставляет экономику стран валютного союза работать таким образом, чтобы можно было избежать чрезмерного расхождения в действиях отдельных государств в этой сфере и проводить единую финансовую политику. Наличие такого соглашения требует от стран-участниц союза поддерживать бюджетный дефицит на низком уровне. По расчетам французских экономистов, в случае сокращения дефицита бюджета страны до уровня 1% ВВП темпы экономического роста во Франции упадут более чем на 2%.

Введение наличного евро знаменательно для Франции еще и в том плане, что оно спровоцировало массированный приток денежных средств в банковскую систему и увеличило потребительские расходы. По мнению экс-министра финансов Франции Фабиуса именно это позволило Франции избежать рецессии в 2002 г.

Таким образом, старт наличного евро прошел успешно, и, по мнению многих специалистов, единая европейская валюта вполне законно претендует на роль денежной единицы, которая сделает современную мировую валютную систему биполярной.

В целом, Франция удержала свои доли на рынке стран ОЭСР и сохранила уровень своей конкурентоспособности в странах, являющихся основными торговыми партнерами. Она сохранила лидирующее положение по величине активного сальдо среди стран ЕС.

Таким образом, на фоне негативных тенденций в мировой экономике Франция удержала свои позиции на мировом рынке и имеет все шансы их улучшить при дальнейшем увеличении внимания к новейшим технологиям и рынкам, обладающим большим потенциалом роста.

#### **Источники**

1. Франция в рамках Европейского Союза: <http://catalog.fmb.ru/france11.shtml>
2. Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. - М.: Международные отношения, 2003
3. Арах М. Европейский союз. Видение политического объединения. - М.: Экономика, 1998

## **АФГАНИСТАН В СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСАХ ГЕРМАНИИ (2009 – 2012)**

Германо-афганские отношения базируются на ряде соглашений, заключенных в рамках многостороннего и двустороннего сотрудничества. Важнейший договор, определяющий современный этап взаимоотношений – это Соглашение о стратегическом партнерстве, подписанное в мае 2012 года и включающее в себя положения о взаимодействии между странами в сферах политики, безопасности, осуществления различных проектов развития, экономики, науки и культуры. В соответствии с условиями Соглашения сторонами планируется создание межправительственной рабочей группы по сотрудничеству, предполагающей регулярные встречи сторон для обсуждения вопросов взаимодействия.

В 2009 г. глава оборонного ведомства Германии Франц-Йозеф Юнг в ходе встречи глав оборонных ведомств стран-членов НАТО, проходившей в польском городе Краков, заявил о необходимости увеличения численности немецких военнослужащих в Афганистане. Официальный Кабул поддержал инициативу Германии, назвав планы по увеличению численности войск своевременными и необходимыми.

Наряду с военным присутствием Германии в стране, гуманитарная помощь ФРГ Афганистану оценивается миллионами евро, выделенными на поддержку развития секторов производства, энергетики, водоснабжения, сфер культуры и образования. С начала 2003 года почти за 10-летний период силами немецких инженеров в Афганистане были возведены сотни производственных и культурных объектов, реконструированы аэропорты, проведены линии электропередач, открыты культурные центры и университеты.

В вопросах поддержки и развития различных секторов афганской экономики Германия делает акценты на позициях своих партнеров. Правительством Германии ведутся переговоры по сотрудничеству в Афганистане как с западными, так и с азиатскими партнерами. В начале 2011-го года президент Афганистана Хамид Карзай принял делегацию СДПГ Германии во главе с ее председателем Зигмаром Габриэлем и членов комиссии по обороне парламента Великобритании. В ходе встречи, которая прошла в Кабуле, были обсуждены перспективы двустороннего и многостороннего сотрудничества. В середине 2012 г. действующий министр обороны ФРГ Томас де Мезьер обсудил перспективы сотрудничества по Афганистану с Россией и Узбекистаном.

Наряду с вопросами экономического и культурного развития Афганистана наиболее важным является вопрос о военном присутствии Германии в стране. В настоящее время служба в Афганистане проходят



около 4,6 тыс. военнослужащих. Главным образом немецкие войска дислоцированы на территории северных провинций. Контингент бундесвера является третьим по численности в составе Международных сил содействия безопасности после США и Великобритании. Деятельность немецких подразделений в Афганистане осуществляется в рамках мандата, предоставленного ООН международным силам по поддержанию мира и стабильности в Афганистане (ИСАФ).

Основной контингент немецких войск изначально базировался в Кабуле, однако в 2003 г. правительством ФРГ было принято решение о размещении немецких военнослужащих в Мазари-Шарифе и Кундузе, на севере страны. Основной целью размещенных на севере страны германских военных подразделений стало проведение разведывательных мероприятий, подготовка местных аэродромов для принятия самолетов бундесвера и обеспечение безопасности. В частности, в Кундузе немецкие военные были призваны обеспечивать защиту групп гражданских специалистов, участвующих в реализации программ восстановления инфраструктуры Афганистана.

Германия активно участвует в восстановлении афганской инфраструктуры, делая особый акцент на развитии секторов энергетики, авиации, экономики и образования. В 2010 г. глава внешнеполитической комиссии бундестага Рупрехт Поленц заявил о решении Берлина удвоить объемы гуманитарной и финансовой помощи Афганистану. В 2011 г. в Кабуле между исполняющим обязанности министра транспорта и авиации Афганистана Даудом Али Наджафи и представителем германской авиакомпания «Коникас» было подписано соглашение об оказании правительством Германии содействия в повышении потенциала министерства транспорта и гражданской авиации Афганистана.

В середине 2012 г. самая большая организация Германии, специализирующаяся на программах обмена школьников и студентов (DAAD), пообещала поддержку афганскому министерству высшего образования на ближайшие десять лет. Основной упор в проекте сделан на долгосрочных программах обмена, печати учебников и подготовке по магистерским программам.

В сентябре 2012 г. заместители послов США и Германии в Афганистане провели встречу с местными властями в Мазари-Шарифе, где заместитель посла Германии на пресс-конференции с губернатором провинции сообщил, что обе страны выделяют на проекты развития в Афганистане более 4 млн долларов США в течение следующих двух лет, причём большая часть этих средств достанется северным провинциям. В частности, будут реализованы проекты обучения национальной полиции, строительства дорог и финансирования воздушного сообщения.

В октябре 2012 г. представитель министерства по экономическому сотрудничеству и развитию Германии доктор Рудольф Гридл сообщил, что Германия продолжит сотрудничество с народом Афганистана, и следом в

ноябре 2012 г. правительство Германии выделило 97 млн евро в поддержку афганских секторов водоснабжения и образования. Соответствующий контракт подписали министр финансов Афганистана Хазрат Омар Захелвал и посол Германии в Кабуле Рудигер Кёниг.

Тем не менее, в течение последних нескольких лет острым вопросом для ФРГ является вопрос о выводе немецких войск из Афганистана. В 2009 г. в ходе предвыборных дебатов на пост канцлера ФРГ министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмаер заявил, что правительство страны должно иметь программу вывода военнослужащих из Афганистана до 2013 года, при этом в министерстве иностранных дел Германии был подготовлен документ из десяти пунктов, определяющий этапы и время вывода войск из Афганистана. В сентябре 2009 г. Берлин выступил против отправки дополнительных военнослужащих в Афганистан, заявив, что Североатлантического альянсу следует сосредоточиться на подготовке кадров для афганских национальных сил безопасности.

Однако, в мае 2010 г. министр обороны Германии Карл-Теодор цу Гуттенберг предупредил, что поспешный вывод иностранных войск из Афганистана может привести к краху этой страны и переходе ее под контроль террористов, и в этом же году правительством было принято решение об отправке 500 немецких солдат в связи с призывом местных властей увеличить численность иностранных военных на севере страны.

В январе 2011 г. правительство Германии приняло решение о продлении мандата войск бундесвера в Афганистане на один год, в частности было решено продлить военную миссию в ИРА до 31 января 2012 г. с одновременным планированием начала вывода немецких ВС из страны. В соответствии с озвученной программой, в декабре 2012 г. представители Бундесвера в пресс-релизе Минобороны Германии заявили, что до конца 2012 г. в соответствии с планом передачи полномочий по обеспечению безопасности в Афганистане национальным ВС в Афганистане закроются две военных базы Германии, расположенные в провинциях Баглан и Кундуз. В Минобороны также сообщили, что к февралю 2014 г. Германия планирует снизить численность своего контингента в Афганистане с 4,6 до 3,3 тысяч человек.

Тем не менее, решение о постепенном выводе войск и закрытии военных баз никак не повлияет на экономическое и гуманитарное сотрудничество Германии с Афганистаном. ФРГ продолжит уделять повышенное внимание развитию афганской энергетики. Еще в 2010 г. одна из немецких компаний подписала соглашение с министерством энергетики Афганистана о вложении 30 миллионов евро в осуществление проекта по соединению энергетических систем севера и востока Афганистана, а также электрификации прилегающих населенных пунктов. Следом в 2011 г. министерство энергетики и водоснабжения Афганистана сообщило о намерении Банка развития Германии (KfW) отремонтировать

гидроэлектростанцию в городе Пули-Хумри провинции Баглан при этом проект стоимостью 57 млн долларов США был рассчитан на три года.

Председатель СДПГ в ходе переговоров с президентом Афганистана Хамидом Карзаем, заверив в готовности своей страны в продолжении оказания помощи Афганистану, заявил, что 2014 г. не будет означать завершение поддержки международным сообществом Афганистана. Габриэль заявил о «поддержке народа и правительства Афганистана до тех пор, пока это будет необходимо, пока национальные структуры этой страны не встанут устойчиво на свои ноги».

Немецкие компании по-прежнему готовы инвестировать в Афганистан, о чем было заявлено во время конференции по налаживанию торговых отношений между Германией и Афганистаном в Кабуле в октябре 2012 г.

#### **Источники**

- 1 Сайт: Афганистан.ru: [www.afghanistan.ru](http://www.afghanistan.ru)
- 2 С. Хартерт, Р. Шамель. Берлин и Кабул: партнерство с гарантией // Deutsche Welle, 17.05.2012
- 3 Инфоационный сайт: [www.centralasiaonline.com](http://www.centralasiaonline.com)
- 4 Anderson B. No Worse Enemy: The Inside Story of the Chaotic Struggle for Afghanistan: Oneword Publications, 2012. - 292 с.
- 5 Bird T. Afghanistan: How the West Lost Its Way: Yale University Press, 2011. - 304 с.

*Арсен Турмашев*  
Студент, 4 курс (МО)

## **германо-китайские отношения: перспективы**

Взаимодействие с ФРГ является одним из важнейших направлений внешней политики Китая на современном этапе. Германия не только входит в число наиболее значимых внешнеторговых партнеров КНР, но и поддерживает достаточно тесные отношения с этой страной в других сферах. Более того, от позиции федерального правительства во многом зависит восприятие китайской политики в Европе, так как именно немецкие лидеры на протяжении последних десятилетий сумели наладить эффективный диалог с руководством КНР.

Дипломатические отношения между двумя странами были установлены 11 октября 1972 г. Начали проводиться регулярные консультации между министрами иностранных дел, сформировалась договорно-правовая база двустороннего сотрудничества. В 1978 г было подписано соглашение о сотрудничестве в сфере науки и технологий, в 1979 г. – культуры, а в 1985 г. – в области финансов. В 1988 г. в Пекине открылось представительство Института им. Гете. После трагических событий в Пекине в июне 1989 г. правительство Г. Коля приняло решение присоединиться к европейским санкциям против Китая, однако уже в

следующем году сотрудничество между двумя странами возобновилось. Так, в марте 1990 г. ФРГ предоставила Китаю кредит для строительства метрополитена в Шанхае. А в сентябре этого же года прошли очередные консультации на уровне руководителей МИД двух государств. Наконец, в декабре 1992 г. немецкий бундестаг отменил все санкции против КНР, руководство которой также стремилось как можно быстрее преодолеть возникшие в 1989 г. разногласия в двусторонних отношениях. Этому способствовала принципиальная позиция ФРГ в отношении проблемы Тайваня. В отличие от ряда других стран Запада германское правительство избегало такой активности в этом регионе, которая могла бы рассматриваться в Пекине как вмешательство во внутренние дела Китая. В 1993 г., к примеру, Германия отказалась продавать Тайваню подводные лодки, стремясь не допустить роста напряженности в АТР.

В середине 1990-х годов заметно активизировалось германо-китайское сотрудничество в области образования, культуры и науки. В 1994 г. в Пекине начало функционировать представительство Немецкой службы академических обменов (DAAD). Для облегчения двустороннего взаимодействия в различных областях в июле 1995 г. было принято решение об открытии консульства КНР в Мюнхене и ФРГ в Гуанчжоу. Об уровне взаимного доверия свидетельствует и тот факт, что канцлер Г. Коль стал единственным западным лидером, который в ходе своего визита в КНР в 1995 г. посетил часть НОАК. А в 1987 г. глава федерального правительства получил возможность побывать в Тибете, озабоченность ситуацией в котором выразил в октябре этого же года немецкий бундестаг.

К началу XXI в. ФРГ стабильно вошла в пятерку внешнеторговых партнеров КНР. С 1999 г. Германия является крупнейшим европейским инвестором в Китае. Немецкие деловые круги стремятся закрепитесь на китайском рынке, снизить издержки производства за счет его перенесения в эту страну, использовать ее выгодное географическое положение для расширения германского экономического присутствия в АТР.

Для Китая сотрудничество с ФРГ означает возможность получить доступ к новейшим технологиям и оказать содействие развитию собственной промышленности с помощью немецких инвестиций.

В октябре 1998 г. было открыто представительство компании «Фольксваген» в Шанхае. Большой интерес германские инвесторы, среди которых такие компании как «Даймлер-Крайслер», «Сименс», «Тиссен-Крупп», «Байер» и «БАСФ», проявляют также к размещению капитала в Пекине, Сянгане и Гуанчжоу, где открыты представительства немецкой экономики. Накануне летних Олимпийских игр 2008 г. привлекательность столицы КНР еще более возросла, что обусловлено значительными инвестициями в городскую инфраструктуру, которая позволяет сегодня разместить в Пекине как производственные мощности, так и управленческие подразделения.

Однако, несмотря на большую заинтересованность в развитии экономического сотрудничества с КНР, Германия выступала с критикой отдельных аспектов китайской политики. В июне 1996 г. бундестаг принял резолюцию, осуждающую нарушения прав человека в Тибете. В сентябре этого же года главы МИД двух стран К. Кинкель и Цянь Цичэнь провели встречу в ходе сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке. Немецкий министр призвал своего китайского коллегу решать проблему соблюдения прав человека в Тибете путем диалога, подчеркнув при этом, что ФРГ не ставит под сомнение территориальную целостность Китая. Такой подход позволил обеим сторонам не допустить ухудшения отношений. Уже в октябре 1996 г. в ходе визита К. Кинкеля в КНР было достигнуто соглашение об открытии нового немецкого консульства в Чэнду. А в ноябре 1996 г. состоялся визит федерального президента Р. Херцога в Пекин, во время которого лидеры обеих стран могли еще раз обменяться мнениями по всему комплексу вопросов, касающихся двусторонних отношений.

Правительство Г. Шредера продолжило курс на расширение сотрудничества с КНР. Если канцлер Г. Коль за шестнадцать лет пребывания в должности посетил Китай четыре раза, то его преемник за семь лет сумел побывать в этой стране пять раз. В феврале 2001 г. в Пекин впервые прибыл министр обороны ФРГ, в марте этого же года Берлин посетил его китайский коллега.

В мае 2002 г. МИД Германии обнародовал новую концепцию немецкой политики в Восточной Азии, одной из ключевых задач которой становилась «интеграция Китая, значение которого в мировой политике и экономике стремительно растет, в международное сообщество». Одним из способов реализовать такой подход стали совместные консультации в рамках инициированного федеральным правительством в ноябре 1999 г. «Германо-китайского диалога в области права», в ходе которого неоднократно обсуждались проблемы защиты прав человека и соблюдения гражданских свобод.

В марте 2005 г. Г. Шредер, рассчитывая на поддержку КНР в вопросе получения Германией статуса постоянного члена Совета Безопасности ООН, высказался за отмену санкций против Китая, которые были введены европейскими странами в 1989 г. и предусматривали эмбарго на поставки в КНР вооружения. Такой шаг канцлера послужил укреплению двусторонних отношений, однако вызвал критику в его адрес со стороны немецких оппозиционных партий, которые обвиняли Г. Шредера в игнорировании проблемы прав человека. Более того, инициатива канцлера была встречена с большим неодобрением в партии «Союз-90/Зеленые», которая в тот момент входила в качестве младшего партнера в правящую коалицию. Многие социал-демократы также выразили недовольство. Во многом по этой причине новое федеральное правительство во главе с А. Меркель заняло более жесткую позицию в отношении Китая.

На первое место в двусторонних отношениях вновь вышла ситуация с правами человека в Тибете. В сентябре 2006 г. проблема их соблюдения стала предметом обсуждения в ходе очередного германо-китайского форума в рамках диалога в области права. Обе стороны выразили готовность обсуждать проблематику с целью сблизить свои позиции по этому вопросу. Однако, как и в середине 1990-х годов, германо-китайские разногласия по тибетской проблеме не привели к ухудшению отношений между двумя странами в целом. В ноябре 2005 г. президент КНР Ху Цзиньтао посетил с официальным визитом ФРГ. Глава китайского правительства Вэн Цзибао был в Германии в сентябре 2006 г. и мае 2007 г. Канцлер А. Меркель дважды (в мае 2006 и августе 2007 г.) побывала в КНР, а в мае 2007 г. в Китай прибыл федеральный президент Х. Келер.

Новой формой развития двусторонних отношений стала инициатива «Германия и Китай – вместе в движении», которая предусматривает проведение целого ряда совместных мероприятий до 2010 г. под эгидой президентов двух стран.

Особое внимание уделяется региональному сотрудничеству, в первую очередь, между крупными городами. Серьезным испытанием для двусторонних отношений стало обострение ситуации в Тибете накануне проведения Олимпийских игр 2008 г.

Негативную реакцию китайской стороны вызвала, в частности, встреча Далай-ламы с канцлером А. Меркель, которая состоялась 23 сентября 2007 г. в Берлине. В ответ последовало решение главы правительства ФРГ отказаться от поездки в Пекин на открытие летней Олимпиады. Эти события привели к росту недоверия между двумя странами, который был во многом обусловлен критической оценкой СМИ и ряда общественных организаций ФРГ китайской политики в Тибете.

Следует заметить, что наличие таких разногласий в политической сфере в значительной степени обусловлено тем, что граждане обоих государств пока еще не используют все возможности для получения представления о реальной ситуации в каждом из них. Так, только в 2002 г. между двумя странами было подписано соглашение о посещении китайскими туристами Германии. Первая их группа прибыла в ФРГ лишь в феврале 2003 г. По этой причине особое значение для преодоления имеющихся противоречий приобретает развитие двусторонних связей в гуманитарной, культурной и научной сфере, которые позволят достичь необходимого взаимопонимания между представителями китайской и немецкой общественности, преодолеть определенные стереотипы.

Еще одной проблемой является отрицательное сальдо в торговле между двумя странами, которое впервые было зафиксировано еще в 1989 г. В настоящее время импорт китайских товаров в Германию почти в два раза превышает экспорт немецких в Китай. В 2007 г. отрицательное сальдо составило 24,726 млрд. евро. Доля ФРГ во внешнеторговом обороте Китая

составляет около 5%, при этом на немецкий экспорт приходится 3%, а на импорт в эту страну – 7%.

Для Германии, в свою очередь, китайский рынок имеет гораздо меньшее значение. В эту страну поставляется лишь 3% немецких товаров, что заметно ниже доли даже таких небольших европейских стран, как Австрия, Бельгия и Швейцария.

Вместе с тем, доля китайского импорта в ФРГ составляет около 7%. К примеру, по данным Федерального ведомства по статистике в 2006 г. Китай вошел в первую тройку импортеров, уступив первое и второе место Франции и Нидерландам и отодвинув на четвертое и пятое США и Великобританию.

Помимо этого, постоянный отток немецкого капитала в КНР, который обусловлен успешной политикой китайского руководства по привлечению иностранных инвестиций в растущую экономику Китая, явно не способствовал преодолению кризисных процессов в социально-экономическом развитии Германии в конце 1990-х – начале 2000-х годов. Постепенный перевод производства в страны Восточной Азии и, в первую очередь, в Китай означал сокращение рабочих мест в ФРГ, социальные издержки в которой были и продолжают оставаться одним из сдерживающих факторов для роста немецкой экономики.

28 июня 2011 г. прошли первые германо-китайские межправительственные консультации. На встрече председательствовали Ангела Меркель и ее коллега из Пекина – премьер Госсовета КНР Вэнь Цзябао. "Мы открываем новую главу в истории отношений двух стран", – заявила глава германского кабинета. По итогам переговоров в Берлине были подписаны 22 документа, в том числе 14 экономических соглашений. В поездке Вэнь Цзябао сопровождали 13 китайских министров и 300 бизнесменов. Берлин и Пекин делают ставку на увеличение торгового оборота между двумя странами до 200 миллиардов евро к 2015 году.

Особые надежды Ангела Меркель связывает с развитием электромобилестроения. Стоит отметить, что ФРГ продолжает оказывать Китаю финансовую помощь в рамках госпрограммы поддержки развивающихся стран. По сообщению агентства Fra, в ближайшие годы КНР получит в рамках этой программы свыше 300 миллионов евро.

В заключении необходимо констатировать наличие следующих тенденций, которые характеризуют взаимодействие двух стран:

1. Германия, несмотря на существующие с Китаем разногласия в позициях по таким вопросам, как соблюдение прав человека и ситуация в Тибете, является ключевым партнером КНР не только в Европе, но и среди западных стран в целом. В отличие от США федеральное правительство не связано какими-либо обязательствами перед Тайванем, что позволяет немецким лидерам демонстрировать своим китайским партнерам принципиальную позицию по поводу территориальной целостности Китая.

Это обуславливает отсутствие противоречий между Берлином и Пекином относительно ключевого для КНР политического вопроса.

2. Экономическая составляющая двусторонних отношений на фоне роста товарооборота и стабильного притока немецких инвестиций в китайскую экономику способна вызвать в дальнейшем более существенные проблемы. Растущее отрицательное сальдо в торговле между ФРГ и КНР уже сейчас вызывает тревогу федерального правительства. Между тем, рост экспорта в Германию обусловлен снижением конкурентоспособности немецкой продукции по сравнению с китайской. При этом, если десять лет назад причиной этого можно было считать низкие социальные издержки производства в Китае, то сейчас речь идет о повышении стандартов качества китайских промышленных товаров. Именно это обстоятельство побуждает деловые круги ФРГ переносить производство в эту страну.

После вступления КНР в ВТО в 2002 г. привлекательность китайского рынка для немецкого капитала еще более повысилась в связи с постепенным снятием ограничений на доступ иностранных компаний к различным сегментам экономики Китая. По этой причине германские деловые круги являются сегодня ключевой группой интересов, которая активно воздействует на федеральное правительство, стимулируя развитие германо-китайского сотрудничества в сфере экономике. Но такая политика не встречает понимания среди большинства немецких наемных работников, рабочие места которых исчезают по мере укрепления немецких экономических позиций в КНР. В дальнейшем это способно привести к открытому конфликту интересов в руководстве ФРГ, что неизбежно вызовет осложнения во взаимодействии с Китаем.

Опыт германо-китайского взаимодействия представляет является образцом для многих республик, которые только начинают развивать сотрудничество с КНР, что актуализирует необходимость детального изучения подходов к организации взаимодействия в этой сфере стран, которые имеют богатую и многоаспектную историю развития двусторонних отношений.

#### *Источники*

1 Сайт министерства иностранных дел ФРГ: [www.auswaertiges-amt.de/](http://www.auswaertiges-amt.de/)

2 эл. газета «Guardian»: [www.guardian.co.uk/](http://www.guardian.co.uk/)

*Молдир Сапарбек*  
Студентка, 4 курс (МО)

## **ГЕРМАНИЯ И ИНДИЯ 2011-2012: НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ СБЛИЖЕНИЯ**

Сегодня человечество переступило порог семи миллиардов людей, проживающих на планете, при этом взаимосвязь через национальные границы увеличивается, чем когда-либо. Эти изменения открывают



огромные перспективы, и в то же время мы сталкиваемся с серьезными проблемами.

Чтобы добиться новых успехов и совместно решить глобальные проблемы, такие как финансовая неустойчивость, изменение климата, энергетическая безопасность и здравоохранение, Германия и Индия укрепляют стратегическое и глобальное партнерство.

Начиная 2000 г. фаза взаимоотношений вступила на новый уровень, государства продвинулись ближе друг к другу, в плане лидерства в проведении реформ Организации Объединенных Наций или в рамках своего членства в Большой двадцатке (G20).

Основываясь на этом прочном фундаменте, пять немецких представительств в Индии работают по дальнейшему углублению динамического индо-германского партнерства по глобальным вопросам.

Сотрудничество Германии с Индией включает сферы бизнеса, торговли, сельского хозяйства, энергетики, окружающей среды, устойчивого развития, высшего образования, профессиональной подготовки, науки и техники. Чтобы в полной мере реализовать потенциал партнерства с Германией, Индия намерена тесно работать с правительством, бизнес-сообществом, научно-исследовательскими учреждениями, гражданским обществом и неправительственными организациями.

По случаю празднования 60-летия индийско-германских дипломатических отношений, прошел ряд мероприятий, начиная со второй половины 2011 г. и продолжился до конца 2012 г.

Год Германии в Индии проходит под девизом "Германия и Индия 2011-2012: Бесконечные возможности", способствует укреплению и расширению связей между двумя странами. С акцентом на "Stadt Räume – City Spaces", тема мероприятия связана с последствиями стремительной урбанизации и изменениями в Индии.

Германия, которая является «страной идей», представляет себя как инновационный и творческий партнер, страна, которая идет рука об руку с Индией в решении будущих проблем.

Целью проекта является выделение важности сотрудничества между двумя странами и придание импульса для новых совместных действий, которые охватывают сферы политики, бизнеса, образования, исследований, науки и культуры. Центральным элементом проекта является мобильная единица, которая путешествует по стране - в семи индийских мегаполисах.

Устройство устанавливается в течение десяти дней в каждом городе. "Германия и Индия, 2011-2012: Бесконечные возможности" в настоящее время действует совместно с Министерством иностранных дел Германии, Гете-институтом, Азиатско-Тихоокеанского комитетом и немецким Федеральным министерством образования и Исследования.

Как индийская, так и немецкая стороны уверены в том, что такие мероприятия укрепят их отношения и поспособствуют их развитию и в будущем.

*Фарица Болатбек*  
Магистрант (МО)

## **ТУРЕЦКО-СИРИЙСКИЙ КОНФЛИКТ И ПОЗИЦИЯ ГЕРМАНИИ**

Турецко-сирийские отношения за прошлые 20 лет прошли период от укоренившейся враждебности до расцветающего стратегического партнерства и назад к грани войны.

*Фактор общего исторического прошлого развития.* Обе страны тесно связаны между собой долгим историческим периодом совместного развития. Сирия находилась под властью Османской империи с начала 16 века до конца Первой мировой войны.

Сирийские националисты позже осудили эту эпоху иностранного господства, которая тормозила развитие страны и культуры коренных народов. Подобно другим бывшим территориям, находившихся под Оттоманским господством, народы Юго-Восточной Европы тоже не испытывали расположенности к новой республиканской власти Турции, установленной в 1921 г.

Отношения между новыми независимыми государствами в межвоенный период не раз портились, а иногда доходили Так, Сирия находилась под контролем французского правительства, переданного под мандат Лиги Наций, которая в 1938 г. позволила Турции аннексировать большую часть арабской области Александретты (Хатай), болезненная потеря, которой всегда оспаривалась Сирией.

*Сирия и Турция после второй мировой войны.* Отношения оставались напряженными после того, как Сирия обрела независимость в 1946 г. Вне зависимости от того, кто находился у власти в Дамаске, связи между Сирией и Турцией не доходили до сближения.

Камнем преткновения была политика холодной войны: членство Турции в НАТО, союз с США и военное сотрудничество с Израилем, - все это сделало Турцию естественным врагом Сирии, и ближайшим арабским союзником Советского Союза.

*Проблема Курдистана.* Сирия стала врагом Турции из-за ее поддержки Рабочей партии Курдистана (РПК). Испытывая недостаток в других средствах давления на Турцию, сирийский лидер Хафез аль-Ассад (1970-2000 гг.) поддерживал РПК, сепаратистское движение курдов, борющихся за независимость курдских областей от турецкого правления.

Проблема РПК поставила две страны на грань войны в 1990-х гг. Напряженность разрядилась в 1998 г. после того, как Сирия выдворила лидера РПК Абдуллу Окалана.

*Новые личности, новый виток напряженности.* Почвой для нее послужил факт драматической перестройки власти в двух государствах, стратегическая линия меняется к ухудшению отношений, и связана с двумя личностями – новыми лидерами: в Турции – это Реджеп Тайип Эрдоган, а в Сирии – это Башар аль-Асад.

*Водные споры.* Сирия жаловалась, что массивная программа развития Турции – “Юго-восточный Анатолийский Проект”, направленная для поднятия пограничного района, отнимает у сирийского сельского хозяйства драгоценные водные ресурсы. Действительно программа включала строительство дамб, электростанции и ирригационных систем.

*«Восстановление отношений и Сотрудничество»* (2002-2011 гг.) – обращение Турции к своим соседям и новая политика по отношению к ним. В соответствии с “нулевой проблемной политикой Турции” с соседями, правительство Эрдогана искало новые инвестиционные возможности, прежде всего Сирию.

В свою очередь, государственная экономика Сирии была открыта для внешних действий и сближения с Турцией. При этом Дамаск дал заверения не вмешиваться в курдскую проблему и РПК.

*Дипломатический союз.* Лидер Сирии Асад испытывал острую нужду для своей поддержки в ходе усиления напряженности отношений с США и своей политики в Ираке и Ливане.

Турция, находясь в меньшей зависимости от США, подтвердила свою лояльность, она являлась прекрасным шансом для Сирии выйти в мировую политику, стала т.н. «воротами в мир». Турция сыграла важную роль в преодолении международной изоляции Сирии, прокладывая путь для визита Асада во Францию в 2005 г., и посредничеству мирных переговоров между Сирией и Израилем в 2008 г.

*Военное сотрудничество.* Совместные военные маневры были проведены в 2009 г., совпадающие с ухудшением отношений Турции с Израилем. В том году также объявили о шагах к сотрудничеству в сфере военной промышленности.

*Торговые отношения.* Переломным моментом стало Соглашение о свободной торговле 2007 г., которое повысило объем двусторонней торговли от 796 млн долл. в 2006 г. к 2,5 млрд долл. США в 2010 г. Визовый режим был отменен в 2009 г., открыв двери для увеличившегося потока граждан и представителей бизнеса с обеих сторон.

*Позиция Турции в переломный период 2011 г.* Начало антиправительственного восстания в Сирии в 2011 г. резко положило конец недолгой оси Анкара – Дамаск. Турция, взвесив варианты, пришла к мнению относительно режима Асада не в его пользу. Анкара поддержала сирийскую оппозицию и лидеров Свободной сирийской армии.

Решение Турции отчасти было продиктовано, исходя от региональной политики правительства Эрдогана: устойчивое и демократическое государство, управляемое умеренным исламистским правительством, которое предлагает модель прогрессивной политической системы для других мусульманских стран. Жестокие меры Асада против первоначально проходивших мирных протестов, были осуждены в арабском мире.

Также оба лидера сблизили позиции своих стран на непродолжительное время, поэтому дефицит времени сказался на том, что зацементировать развивающиеся связи и взятые обязательства. Сирия не имеет экономического или военного веса среди традиционных партнеров Турции. Турция с Дамаском, больше не выступают как стартовая площадка совместных действий на Ближнем Востоке, хотя оба лидера стремились к этому. Асад, борясь за выживание, заинтересован в улаживании отношений с Западом, возвратился старым союзникам Сирии - к России и Ирану.

*Конфронтация отношений.* Турецко-сирийские отношения сдвинуты назад к старой модели конфронтации. Происходящая в последнее время значительная эскалация и усложнение конфликта между Турцией и Сирией вызывает беспокойство в мире. Турция значительно увеличила численность вооруженных сил на границе с Сирией, происходят инциденты с т.н. сирийскими союзниками - Россией (перехват сирийского пассажирского самолета, летевшего из России).

Премьер-министр Турции Т. Эрдоган 13 октября 2012 г. выступил с критикой СБ ООН, заявив с насмешкой, что ответственность за сирийский кризис "лежит на одной - двух странах - постоянных членах Совбеза ООН".

*Германия и конфликт между Турцией и Сирией.* Министр иностранных дел Германии Гидо Вестервелле, страны, которая является союзницей Турции по НАТО, предупредил, что сирийско-турецкий конфликт "демонстрирует опасные, как лесной пожар, тенденции".

Тем не менее, Германия поддержала позицию Турции в отношении сирийского конфликта. «Как партнер по НАТО Германия находится на стороне Турции», - особо подчеркнул Вестервелле, заверив, что Анкара может рассчитывать на солидарность Берлина в своей реакции на события в Сирии, «откуда на турецкую территорию попадают снаряды».

Глава германского МИД выразил надежду, что ЕС и Турция продолжают усилия по сближению Анкары с Евросоюзом. По его словам, «затишье в переговорах о вступлении Турции в ЕС, которое наблюдается в течение последних двух лет, не выгодно обеим сторонам». Гидо Вестервелле подчеркнул, что в Германии проживают более трех млн граждан, которые имеют турецкие корни: «Они неотрывно связаны с нашим обществом, они являются частью нас».

Итак, в сирийско-турецком конфликте Германия выступает на стороне Турции в силу перечисленных выше причин.

### *Источники*

1 Brown L. Carl, Troubled Triangle: The United States, Turkey, and Israel in the New Middle East // Foreign Affairs; Jan/Feb2012, Vol. 91 Issue 1, p201-201, 1/3p.

2 Kassimeris Christos. Turkey's foreign policy options: Europe, the USA or Central Asia? // Contemporary Politics; Sep2010, Vol. 16 Issue 3, p321-336, 16p.

3 Pope, Hugh, Pax Ottomana? // Foreign Affairs; Nov/Dec2010. - Vol. 89 Issue 6. - P. 161-171. - P. 11

4 Немецкое правительство отправит в Турцию 400 военных: news.rambler.ru

5 Ракеты на турецко-сирийской границе: аргументы «за» и «против»: news.rambler.ru

*Зарина Каршиева*  
Студентка, 4 курс (МО)

## **Сирийское урегулирование: мировая дипломатия через призму немецких и европейских СМИ**

Проблема урегулирования кризисной ситуации в Сирии – тема, которая находится в эпицентре политических процессов и дипломатических переговоров во всем мире. Причиной столь пристального внимания мирового сообщества стал поиск решения, который поставил бы точку в сильнейшем кризисе современности. Ознакомиться с последними событиями в Сирии и прогнозами на будущее в странах Ближнего Востока позволяют различные информационные ресурсы по всему миру. В данной работе в качестве объекта для анализа СМИ выбраны «Deutsche Welle», «Die Zeit», «Der Spiegel», «Euronews», «The Daily Telegraph», «The Times», «The Independent», как наиболее репрезентативные информационные источники.

*Deutsche Welle* – ведущая иновещательная немецкая медиакомпания. Ее уникальность в том, что она является независимым информационным источником из Европы для стран Центральной Азии. Это новости и аналитика, комментарии и репортажи из Германии и Европы, и немецкий и европейский взгляд на события в мире. «*Der Spiegel*» и «*Die Zeit*» – известные немецкие еженедельные печатные издания. Значимость «*Der Spiegel*» как источника в том, что он является независимым информационно-политическим журналом Германии, освещающим самые актуальные темы международной политики. «*Die Zeit*», несмотря на то, что является газетой, придерживающейся центристских взглядов в политике, также представляет ценные факты касательно международных событий. «*The Daily Telegraph*», «*The Times*» и «*The Guardian*» – это самые популярные многотиражные британские печатные издания. Будучи ежедневными газетами, они печатают наиболее свежие новости, при этом сопровождая их экспертными оценками и аналитическими комментариями. «*Euronews*», это европейский круглосуточный информационный телеканал. Видео- и аудиоматериалы «*Euronews*» составляются на основе данных мировых информационных агентств, информация оперативная и ценная, т.к. имеет

широкий охват разных сфер жизни. Помимо достоверного отражения последних событий, вышеупомянутые ресурсы предоставляют аналитику и мнения авторитетных экспертов. Нынешняя ситуация в Сирии является частью «Арабской весны», череды народных волнений, прокатившихся по странам Северной Африки и Ближнего Востока. Противостояние властей и оппозиции продолжается в Сирии с марта 2011 г. Оппозиция требует отставки президента Башара Асада. По последним оценкам ООН, за время конфликта в Сирии погибли уже более 9 тыс. гражданских лиц.

Изучение методов урегулирования кризисной ситуации, сложившейся в Сирии, и особенностей «Арабской весны» в целом, крайне актуально в силу ряда причин. Во-первых, «Арабская весна» является одним из главных агентов изменений, происходящих на региональном и глобальном уровнях. События «Арабской весны» способствуют трансформации глобальной международной системы, тем самым, являясь частью формирования нового мирового порядка. Так, сирийский вопрос сегодня рассматривается в тесной увязке с иранской проблемой.

Так, тесное переплетение интересов западных держав и целого узла противоречий на Ближнем Востоке, в какой-то степени выделяет сирийскую проблему от общих тенденций «Арабской весны». И, наконец, массовые выступления в странах Северной Африки и Ближнего Востока оказывают влияние на другие страны, в том числе, есть вероятность повторения сценария «Арабской весны» в России и странах Центрально-Азиатского региона. В случае жизнеспособности данных прогнозов, это напрямую затрагивает интересы Казахстана. Проанализированные выше информационные источники, не противореча друг другу, дают полную хронологическую сводку событий – фактов, которые не требуют дополнительной сверки. Не вдаваясь в подробности военных столкновений, статистике жертв и в хронологию событий в Сирии, важно обратить внимание на то, что немецкие и европейские СМИ стремятся освещать также конкретные меры, которые предпринимает мировое сообщество с целью решения сирийского кризиса.

Дипломатия держав по решению сирийской проблемы в основном осуществляется в рамках встреч т.н. Группы «Друзей Сирии». Всего было проведено три такие встречи: 24 февраля 2012 г. в Тунисе, 1 апреля 2012 г. в Турции и 20 апреля 2012 г. во Франции. На этих конференциях участвовало более 75 стран, собирались высокопоставленные дипломаты из Лиги арабских государств, Европейского союза и США. Однако все три встречи были проигнорированы представителями России и Китая. Все три встречи сложно назвать результативными. Основным методом урегулирования сирийского вопроса «Друзья Сирии» видят введение экономических санкций против режима Асада, в том числе замораживание активов Центрального Банка Сирии, а также усиление давления на Дамаск через Совет Безопасности ООН. Достижением дипломатии ведущих держав мира в решении сирийского кризиса можно назвать План Кофи Аннана,

изложенный в *Резолюции 2042 СБ ООН*, и в *Резолюции 2043СБ ООН*, согласно которым в Сирию направляется полноформатная миссия из 300 наблюдателей ООН. Осуществление резолюций и обсуждение вопроса в процессе конфликта продолжается.

Таким образом, германские и европейские СМИ отражают в целом объективную последовательность событий, позволяющих прийти к следующему заключению. Сирийское урегулирование давно перешло за рамки регионального вопроса, став поистине глобальной проблемой, в решении которой заинтересованы ведущие державы и международные организации. От недопущения ливийского сценария в Сирии зависят не только тысячи невинных жизней, но и состоятельность коллективной дипломатии в целом.

#### *Источники*

1. Deutsche Welle: Наблюдатели ООН бессильны повлиять на ситуацию в Сирии, Нильс Науман и Евгений Жуков. <http://www.dw.de/>; Deutsche Welle: Президент Сирии: План Аннана не потерпел поражения - <http://www.dw.de/>

2. Frankfurter Allgemeine Zeitung: Надежды на быстрое урегулирование конфликта в Сирии нет - <http://www.dw.de/>; Süddeutsche Zeitung: Сирийская конференция в Москве - последняя надежда Кремля - <http://www.dw.de/>

3. Euronews: Война и мир: сирийский вариант. <http://ru.euronews.com/2012/06/01/clinton-warns-russia-over-syria-policy>; Euronews: ЕС жмет на Сирию вне СБ ООН после вето России и КНР. <http://ru.euronews.com/2012/07/23/eu-tightens-sanctions-on-assad-s-syria>; Euronews: Сирия: решение уже не зависит от того, уйдет Асад или нет. <http://ru.euronews.com/2012/07/27/syria-assad-the-domino-that-will-not-fall/>; Euronews: Бой за Алеппо - <http://ru.euronews.com/2012/07/31/aleppo-the-urban-frontline/>

4. UN Security Council Resolution 2042 (2012): <http://www.un.org/News/Press/docs/2012/sc10609.doc.htm>; UN Security Council Resolution 2043 (2012): <http://www.un.org/News/Press/docs/2012/sc10618.doc.htm>

5. The Times: UN expands secret Syria war crimes list as murder evidence grows, <http://www.thetimes.co.uk/tto/news/world/middleeast/article3541149.ece>

6. The Daily Telegraph: Syria: There will be no happy ending to this civil war - <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/9411968/Syria-There-will-be-no-happy-ending-to-this-civil-war.html>; The Daily Telegraph: US and Russia back bid to find end to Syrian war;

7. The Guardian: Syria and the battle for regional control, <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/oct/16/syria-battle-regional-control>; The Guardian: Syria conflict: US and Russia hold surprise talks - as it happened, <http://www.guardian.co.uk/world/middle-east-live/2012/dec/06/egypt-crisis-tanks-morsi-clashes-live#block-50c0c7f295cbcfe457e3d93b>

## II. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ

М.Ш. Губайдуллина  
проф. кафедры МО и МЭ  
Сабина Инсебаева  
докторант PhD (МО)

### ТРАНЗИТНЫЕ ОБЩЕСТВА, ПОЛИТИЧЕСКИЙ ХАОС, ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ НЕУСТОЙЧИВЫХ СОСТОЯНИЙ

Изучение переходных транзитных политических систем осуществляется на основе различных подходов и методологических принципов. Остановимся на одной из концепций социальных наук – концепции синергетики и связанной с ней парадоксальной теории хаоса. Среди известных имен, осуществивших вклад в развитие основных синергетических теорий - И. Пригожин («Порядок из хаоса»), М.Т. Каченовский («О политическом равновесии в Европе» написал: «Из хаоса рождается порядок»).

Синергетику называют наукой о сложном, учением о самоорганизации, универсальных закономерностях развития сложных нелинейных динамических систем, которые могут претерпевать резкие изменения состояний в периоды нестабильности.

Немецкий физик Герман Хакен в 1970-е гг. занялся вопросом о наличии общих законов самоорганизации. Появилась теория «совместного действия многих подсистем, в результате которого на макроскопическом уровне возникает новая структура и соответствующее функционирование» в рамках особой дисциплины, которую он назвал *синергетикой*.

Изучение нелинейных зависимостей элементов сложных систем позволяет внести ясность в понимание закономерностей эволюции таких мощных и склонных к скачкообразным изменениям внутренних состояний систем, как, например, международная система, политическая система, глобальное пространство Интернет или всемирные транснациональные террористические сети.

Распады государств, внешние интервенции, государственные перевороты, масштабные террористические акты, войны, финансовые и иные кризисы, форсированные реформы, патовые электоральные ситуации, революции, мощные протестные реакции общества и т.д., - именно в подобных условиях «малозначительные» причины могут оказывать определяющие воздействия на траекторию политических и международных процессов.

Синергетика исходит из того, что в реальности «линейный характер развития процессов» и «равновесные состояния» доминируют не всегда.



Синергетика концентрирует внимание на исследовании механизмов самоорганизации сложных систем в моменты их неустойчивых состояний, когда определяется выход системы на ту или совсем иную траекторию движения к устойчивости. Варианты устойчивых состояний обозначаются в синергетике как «структуры-аттракторы эволюции системы».

«Хаос» как состояние политического процесса традиционное рассматривался в качестве побочного явления, потому, оценивался как несущественный продукт закономерной смены порядков. Для синергетики характерно представление о хаосе как о таком же закономерном и «равноправном» и, главное, достойном изучения этапе развития, как и порядок. «Синергетика никоим образом не является простым переводом старой теории развития на новый язык, а представляет собой ее далеко идущее развитие и обобщение».

Синергетическое моделирование позволяет доказать, что даже в точках бифуркации (точнее, *полифуркации*) количество реальных сценариев всегда ограничено. В случае, если события вошли в один из режимов (траекторий), система необратимо изменяется в направлении соответствующего конечного состояния (аттрактора).

Если мы понимаем современное мировое политическое развитие как процесс самоорганизации открытых сложных систем, в этом случае синергетика объясняет «неизбежность кризисных состояний общества, наличие бифуркационных периодов и множества путей развития, составляющих поле траекторий». Эрвин Ласло, ученый, занимающийся в области эволюционной теории, назвал современный этап мировой истории «веком бифуркаций», как раз имея в виду происходящее сегодня формирование новых системных связей, даже, новой всемирной цивилизации. Применительно к политическим процессам теория саморганизованной критичности может быть полезной для выявления или возникновения социальной нестабильности в периоды «застоя». Анализ исторических ситуаций показывает, что «гигантские лавины» социальных протестов характерны для случаев запаздывания реформ, способных направить соответствующие общества по пути стабильного развития. Неустойчивости, чреватые саморазрушением общества, типичны для цивилизаций, не осознавших необходимость быстрого ответа на брошенный им исторический вызов.

По убеждению польского ученого Ежи Топольского, наиболее плодотворная дискуссия о возможности применения теории хаоса в гуманитарных науках прошла еще в 1991-1995 гг. на страницах журнала «*History and Theory*».

Важно уточнить: действительно ли, опираясь на эту теорию, возможно по-новому интерпретировать или хотя бы описать социальную действительность, перейдя к новому методу написания политической и мировой истории. В общественной действительности главным элементом анализа является человек, его действия и мотивация. Действия людей

(особенно групповые) могут быть хаотичными, а их результаты могут оказаться не теми, которые ожидалось.

Задача синергетики – понять возможность моделирования ситуаций, всегда ли малые (условно случайные или условно рукотворные) воздействия на социальную систему могут привести к скачкообразным изменениям системных свойств. В подобном угле зрения – специфика синергетики, одним из новых высокотехнологичных инструментов которой является при этом математическая теория хаоса. «Несомненно, самым эффективным событием в современной теории систем явилось открытие хаоса... Хаос неотделим от существующего фундамента экономической теории», – отмечают, например, шведские специалисты.

Современное общество, лишенное традиционных подпорок в лице сословных перегородок и традиций, представляет собой мир неравновесных состояний. Иницилируя изменения, реформатор должен знать о подстерегающем его хаосе. Современный мир – сильно неравновесная система. Поэтому прежние установки классической науки, будучи неадекватными по существу, становятся опасными: сильно неравновесные системы могут непропорционально сильно реагировать на любые возмущения.

Исследователи отмечают, что задуманные и рационально спланированные действия могут открыть дорогу процессам, в которых возобладают принципы не организации (предложенные теми, кто задумывал иницилирующие действия), а самоорганизации. В итоге ситуация может развиваться совершенно иначе, чем ожидалось. Она будет подчинена каким-то своим собственным самоорганизационным началам.

Размышляя о возможностях применения теории хаоса и нелинейной динамики в политических исследованиях, американские ученые делают акцент на положении о том, что политика на любом уровне есть производное от индивидуальных взаимодействий.

Этим объясняется одна из трудностей с объяснением политической динамики в контексте политических трансформаций в Восточной Европе, России и на Ближнем Востоке. Не предлагая конкретных вариантов цельных интерпретаций механизмов непредсказуемого, исследователи, тем не менее, указывают на необходимость поиска ответов в сфере изучения хаотических режимов.

Исходя из констатации нестабильности мира, исследователи обращают внимание на различные аспекты глобального управления миром, предлагают ввести в практику стратегического планирования и текущего управления *специализированный мониторинг* текущих международных процессов с учетом их нелинейности и неустойчивости.

Такой мониторинг возможен применительно к целям универсальных международных организаций (ООН), региональных союзов (ЕС), международных экономических финансовых институтов (ВТО, МВФ).

К примеру, глобализация рассматривается в синергетической литературе как мощнейшая из сложных динамических систем. Складывающаяся «многовекторная неравновесность» заменила биполярную динамику равновесия времен «холодной войны». Место единственного доминирующего конфликта (Восток-Запад) заняло множество локальных очагов, которые могут дать толчок движения к глобальной катастрофе. «Равновесие ужаса заменяется ужасом неравновесия». По мнению ряда авторов, в условиях глобализации претензии какой-то одной страны на роль «всемирной державы» рискованны: ни одно государство самостоятельно не сможет исполнять функции регулирования в такой сложной динамической системе, как планетарная глобализация.

Процессы глобализации характеризуются как сложные, нестабильные и нелинейные. Утверждается, что для оптимального функционирования глобальный мир должен быть открытым, а возникающие в нем проблемы – решаться с учетом всех потенциальных воздействий, даже предположительно незначительных и случайных.

Отсюда следует тезис о возрастании международной роли «*креативно-диалоговой культуры*», способной к пониманию «не своих», иных культурных традиций и установлению отношений сотрудничества с оппонентами. С одной стороны, глобализация тяготеет к приданию мировой цивилизации большей устойчивости, поскольку она работает на увеличение потенциала общецивилизационных составляющих, которыми проще управлять. С другой, глобализация провоцирует возрастание неустойчивости мировой системы, поскольку ее результат усложняет мир, делает его более динамичным, сложно организованным, развивающимся согласно не только линейным закономерностям.

Хаотизация политического процесса, как считают исследователи с точки зрения синергетической концепции, не всегда должна рассматриваться в негативном контексте, поскольку именно в такие периоды осуществляется переход к точке «критического выбора». Например, существуют примеры застарелых международных конфликтов, разрешение которых с позиций традиционной науки кажется бесперспективной задачей. Но в условиях хронической неустойчивости конфликтной ситуации нельзя исключать, что случайное событие (например, кончина одного из лидеров) может привести к лавинообразному изменению, которое открывает путь к радикальному разрешению спора. Этот вариант развития относится и к ситуациям смены режима в той или иной стране.

Согласимся со сторонниками синергетики политических процессов, что сегодня нестабильную, неравновесную глобализующуюся международную систему все труднее анализировать только на основе старых «линейных» подходов. Более глубокое понимание и прогнозирование политических процессов требует непрерывного

обновления аналитического инструментария, в том числе – за счет использования методов нелинейной динамики, учитывающих синергетические эффекты, открытые постнеклассической наукой последних десятилетий.

#### *Источники*

1. *Andreev A., Borodkin L., Levandovski M.* Using Methods of Non-Nuclear Dynamycs in Historical Social Researc Application of Haos Theory in the Analysis of the Worker’s Movement in Pre-Revolutionary Russia // Historical Social Research. 1997. Vol. 22. № 3-4.
2. *Brown T.A.* Nonlinear Politics // Chaos Theory in the Social Sciences: Foundations and Applications / L.D. Kiel and E. Elliot (eds.). Ann Arbor, 1996.
3. *Бородкин Л.И.* «Порядок из хаоса»: концепции синергетики в методологии исторических исследований // Новая и новейшая история, 2003. № 2.
4. *Делокаров К.Х.* Глобализация и теория хаоса (<http://spkurdyumov.narod.ru/D4Delokarov.html>).
5. *Панарин А.С.* Стратегическая нестабильность XXI века ([http://www.patriotica.ru/actual/panar\\_strategy.html](http://www.patriotica.ru/actual/panar_strategy.html)).
6. *Пригожин И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса. М., 1986; Пригожин И. Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы. Ижевск, 1999.
7. *Рузавин Г.И.* Синергетика, эволюция и принципы самодвижения материи // Арена биологической эволюции. М., 1986.
8. *Соловьев Э.Г.* Сетевые организации транснационального терроризма // Международные процессы. 2004. № 2.
9. *Топольский Е.* Дискуссии о применении теории хаоса к истории // Исторические записки. 2 (120) / Ред. Г.Н. Севостьянов. М., 1999.
10. *Хакен Г.* Синергетика. М., 1980.

*Кайсар Бежекенов*  
Магистрант (МО)

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И КАЗАХСТАНЕ**

Регион Центральной Азии, в который входят южные республики бывшего Советского Союза (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан), характеризуется богатыми природными ресурсами, большая часть которых по-прежнему не освоена. В Кыргызстане и Таджикистане значительные запасы воды содержатся в горных ледниках. Казахстан, Туркменистан и Узбекистан имеют обширные и по большей части неразведанные месторождения нефти и газа. В то же время, почти половина населения этих стран проживает в бедности и испытывает серьезную нехватку природных ресурсов для поддержания своей жизнедеятельности; распределение национального богатства в этих странах крайне неравномерно.

Нерешенными в регионе остаются серьезные экологические проблемы и наследие прошлого. С конца 1940-х гг. Центральная Азия в Советском Союзе была полигоном для ядерных испытаний. Это отразилось на здоровье людей и состоянии уязвимых экосистем. Для выращивания хлопка

в советские времена в регионе были построены крупные оросительные системы, что привело к деградации Аральского и Каспийского морей. Последствия колониального авторитаризма, вынужденной секуляризации, центрального экономического планирования и создания искусственных границ в регионе включают серьезную деградацию окружающей среды, вынужденную миграцию этнических групп и межэтническую конкуренцию за земельные, водные и другие все более ограниченные ресурсы. Экологические угрозы тесно переплетены с экономическим и социальным развитием. Это означает то, что экологические факторы порождают и усиливают кризис и напряженность на областном уровне.

Страны региона имеют много общего, однако их политическая и социальная география, тем не менее, характеризуется высоким разнообразием.

Деградация окружающей среды и нехватка или неравномерное распределение природных ресурсов в последние годы стали все чаще фигурировать в качестве факторов, порождающих или усиливающих напряженность внутри государств и между нациями, хотя наиболее часто они проявляются на областном уровне. Ни в коем случае экологическая деградация и нехватка ресурсов напрямую приводят к вооруженным конфликтам. Они, скорее, являются одной из нитей сложной сети причин, в которой они тесно взаимосвязаны с различными социально-экономическими факторами (рост населения, бедность, вынужденная миграция, перемещение беженцев, политическая нестабильность, этническая и политическая напряженность). Деградация окружающей среды и нехватка природных ресурсов - это одновременно и причины, и последствия названных социально-экономических проблем; эти же факторы могут способствовать дальнейшему углублению экологических угроз. Нарастающая нехватка пресноводных ресурсов, утрата наземной растительности, опустынивание, глобальное изменение климата и повышение уровня моря - все это, в первую очередь, последствия антропогенного вмешательства в природу. Эти экологические проблемы - это результат чрезмерно интенсивной эксплуатации ресурсов, во многих случаях нерационального использования ресурсов в производстве и потреблении, нерациональных сельскохозяйственных методов, которые в сочетании с вышеназванными социально-экономическими проблемами могут поставить под серьезную угрозу национальную и международную безопасность.

Ключевые экологические проблемы, представляющие угрозу для безопасности населения Казахстана, связаны с водопользованием, воздействием радиации и обращением с отходами. Аральское море продолжает оставаться эпицентром уникальной экологической катастрофы с разрушительными экологическими и социально-экономическими последствиями.

Проблемы водоснабжения и качества воды вызывают особую озабоченность в Казахстане и обозначены как приоритетные в Национальном плане действий по охране окружающей среды для достижения устойчивого развития [1]. Проблемы облужения связаны с обширными природными месторождениями урана и отходами его добычи, а также с функционированием в Казахстане бывших советских полигонов испытания ядерного оружия. Серьезной экологической проблемой является промышленное производство, сопровождающееся выбросами недостаточно очищенных отходов и неадекватным обращением с ними.

Являясь одним из государств бассейна Аральского моря, Казахстан испытывает самые серьезные последствия экологической деградации и разрушения экосистемы озера. Одним из них является сокращение площади озера практически вдвое по сравнению с первоначальными размерами как результат снижения среднегодового речного стока с 50-60 км<sup>2</sup> (до 1960 г.) до всего лишь 5 км<sup>2</sup>, а возможно и меньше, в 1990-х гг [2]. Сокращение площади озера является основным звеном в цепочке последствий, в числе которых опустынивание, засоление и промышленное загрязнение почвы, загрязнение воздуха и катастрофическое снижение биоразнообразия. Социально-экономические проблемы, порожденные непосредственно деградацией Аральского моря, в том числе безработица, рост числа заболеваний и миграция, уже оказывают серьезное воздействие на местное и региональное развитие.

Последствия пыльных и соленых бурь, переносящих элементы того, что некогда было дном Аральского моря, ощущаются за сотни километров от озера. Использование острова Возрождение в Аральском море в качестве полигона для биологических и химических испытаний создает дополнительные угрозы для здоровья людей.

Наряду с экологической деградацией бассейна Аральского моря для Казахстана также являются актуальными проблемы водоснабжения сельского хозяйства и промышленности, а также качества питьевой воды. На фоне ухудшения экологической ситуации в бассейнах Каспийского и Аральского морей Казахстан продолжает оставаться в серьезной зависимости от водных запасов речных систем. Сырдарья остается важным источником воды, как для Казахстана, так и Узбекистана, что стало причиной разногласий между этими странами.

Распределение ресурсов водохранилища Арнасай также породило определенную напряженность межэтнических отношений, хотя последний из нерешенных пограничных вопросов между Узбекистаном и Казахстаном был улажен в сентябре 2002 г.

Еще одной экологической проблемой Казахстана является высокий уровень радиоактивности в определенных районах. Природный уровень излучения здесь в два-три раза выше среднемирового [3], и загрязнение среды радиоактивными и токсичными веществами в результате работы бывших советских военных полигонов и промышленных предприятий по

всей стране представляет серьезную угрозу для здоровья населения. Серьезность экологической обстановки в Семипалатинске была признана ООН в 1997 г. [4]. В соответствующей резолюции было заявлено, что "радиологические, медицинские, социально-экономические и экологические проблемы" региона требуют внимания международного сообщества.

Третья крупная экологическая проблема, представляющая угрозу для безопасности населения, - это огромные объемы промышленных отходов и нерациональные методы обращения с ними. „К 2000 г. совокупный объем опасных промышленных отходов достиг почти 3 миллиардов тонн” [5]. Промышленность сосредоточена в основном в восточной части Казахстана, где находятся основные месторождения природных ресурсов. Нерациональные методы удаления отходов и скопление огромных объемов опасных отходов представляет серьезную угрозу загрязнения поверхностных и грунтовых вод тяжелыми металлами.

Эти экологические проблемы представляют угрозу для здоровья и личной безопасности населения, но не обязательно ведут к возникновению вооруженных конфликтов. Однако по мере усугубления нерешенных экологических проблем, и отсутствия решения таких вопросов как сокращение продолжительности жизни, миграция по причине деградации природной среды и повышение дисбаланса между либерализацией экономики и продолжающей существовать реакционной политической культурой, напряженность может значительно возрасти. Для решения этих экологических проблем необходимы слаженные действия экологических учреждений на территории страны, а также их тесное взаимодействие с органами ООН по экологическим вопросам.

#### *Источники*

1 Environmental Performance Review of Kazakhstan. Geneva: United Nations Economic Commission for Europe, UN ECE 2000. - P.12

2 Там же. - P. 115

3 Там же. - P. 77

4 UN Resolution 52/169 M 1997 - International Cooperation and Coordination for the Human and Ecological Rehabilitation and Economic Development of the Semipalatinsk Region of Kazakhstan. New York: United Nations.

5 Environmental Performance Review of Kazakhstan... - P. 69

## БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ЗАДАЧИ ДЛЯ КАЗАХСТАНА

*«Грандиозные вещи делаются грандиозными средствами.  
Одна природа делает Великое даром»*  
Александр Герцен

Нынешнее состояние окружающей среды Казахстана - итог экстенсивного подхода политики к развитию производительных сил и эксплуатации природных ресурсов. Сырьевая ориентация без должного учета экологических норм безопасности жизнедеятельности по отношению к человеку и к окружающему пространству привела к обострению экологической ситуации.

Устойчивое развитие большинства развитых стран достигается благодаря основным принципам, совокупность которых выражает основной принцип, на котором базируется понимание постоянства состояния окружающей среды и эффективное взаимодействие социума с окружающим его пространством.

*Принцип компенсации ущерба.* Урон окружающей среде или же людям выплачивается за счет загрязнителя. Данный принцип стимулирует предприятия, поддерживает на постоянном пути к “озеленению” их деятельности, и к постоянному внутреннему мониторингу своей деятельности.

В 90-е годы Казахстан был вынужден пойти навстречу зарубежным ТНК для привлечения их инвестиций. Благодаря правильному лоббированию интересов крупного бизнеса были созданы благоприятные инвестиционные условия. В конституции 1995 г. правительство решило исключить положения о правах человека на благоприятную окружающую среду. Данный шаг впоследствии создал “конфликтность” законодательства Республики Казахстан по охране окружающей среды т.к. именно конституция и законы, составляющие конституционное право Республики Казахстан до сегодняшнего дня не могут защитить интересы народа в отношении благополучной окружающей среды по причине отсутствия данной нормы. Смягчение законодательства в пользу природопользователей стало причиной массового нарушения прав общественности в результате несовершенства и несоблюдения законов.

В современном Казахстане экологическое законодательство до сих пор не определило четкой классификации экологических правонарушений. Граждане Казахстана не могут требовать возмещение вреда причиненный природе, так как данное право есть только у представителей исполнительной власти. Именно этот ключевой фактор и показывает саму сложность процесса обеспечения экологической безопасности.



*Принцип сотрудничества* выражается в подключении всех уполномоченных и желающих лиц в процесс не только принятия экологических решений, но и в процесс защиты природы и социума.

Этот принцип не может стать частью принципов устойчивого развития республики по причине незавершенности экологического законодательства Казахстана, а также отвода общественности в решении проблем окружающей среды, еще имеется масса «допустимых» условий для совершения экологических преступлений. Главной проблемой “правильного” развития законодательства в сфере окружающей среды является поддержка развития рыночных отношений без соблюдения интересов сохранения и защиты не только природы, но и национальной безопасности Республики Казахстан

*Принцип профилактики или предупреждения* выражает весь экологический элемент в системе образования страны. Служит для образования у человека системы мировоззрения, в котором роль природы больше не служит только лишь как источник благ. Путем экологического образования у людей всех возрастов прививается экологическая этика. В Казахстане данная этика прививается в основном у детей и подростков путем проведения воспитательных мероприятий в дошкольных и средних учебных заведениях. Компонент экологического воспитания у людей постарше и во все отсутствует и доказывается тем фактом, что работодатель в лице государственных органов или частных компаний не проводит подобных мероприятий со своими работниками на постоянной основе. Отсутствие “зеленой” пропаганды в СМИ создают опасное неведение своих действий со стороны общества, и удобства в ведении внутренней политики государства.

*Принцип интеграции.* Обеспечение экологической безопасности на всех уровнях государства затруднено, т.к. в Казахстане имеется противодействие со стороны раздутого бюрократического аппарата. Можно отметить как следствие конфликтность целей и задач, поставленных в концепции и других программах, с целями и задачами национального законодательства.

Не менее важная задача состоит в том, чтобы приступить к уточнению классификации экологических правонарушений. Руководствуясь Орхусской конвенцией, задача состоит в том, чтобы увеличить доступ общественности к информации по экологической обстановке, законодательно дать право возбуждать уголовные дела в отношении нарушения экологических норм, та как данная прерогатива имеется лишь у органов исполнительной власти.

Итак, усиление роли местных органов местной власти в решении экологических проблем помогает избежать бюрократической волокиты между местным органом и министерством. Но из-за слабого государственного контроля и устоявшихся традиций данная тенденция часто сводит к нулю эффективность в решении экологических проблем.

Для решения проблем устойчивого развития Казахстана, прежде всего, следует понять, что решением любого вопроса поддерживается наличием правовых норм. Вопрос заключается в том, чтобы законотворческие органы занялись “сглаживанием” конфликтности правовых норм национального законодательства с нормами международного права в сфере защиты окружающей среды. Задача состоит в том, чтобы включить право каждого человека и гражданина на благоприятную окружающую среду в Конституцию РК.

#### **Источники**

- 1 Афоризмы. Золотой фонд мудрости /О. Еремишин. - М.: Просвещение; 2006.
- 2 Чжан Данху, Вячеслав Юрин. Успех устойчивого развития не всегда зависит от ВВП, 0.08.2010: <http://www.dw.de>
- 3 Охрана окружающей среды и экологическая политика в Германии. <http://www.studsupport.ru>
- 4 Экологический кодекс Республики Казахстан от 09.01.2007 N 212-III
- 5 Орхусская конвенция 25.06.1998

*Asset Ordabayev*  
MA Student

### **DEVELOPMENT OF POLITICAL SYSTEMS IN CENTRAL ASIA**

After gaining independence following the collapse of the Soviet Union, the Central Asian states started to reform their political systems in accordance with universally accepted principals of democracy. These principles, including respect for human rights, legislative elections, institution of the presidency, and the supremacy of international law, were written into the national constitutions. The process of establishing political systems based on institutions and processes of democratic governance in Central Asia seemed to have been largely completed by the middle of 1990s. At present, all Central Asian states have free elections, multiparty systems and parliaments. Thus, it seems that the Central Asian countries responded to the first challenge of the conceptual framework – making up democratic governance - successfully.

However, these countries continue to be criticized, both by international institutions and domestic civil societies, for not fully adhering to these democratic principles in practice, i.e., their democracies being de jure rather than de facto. Therefore, while the Central Asian states successfully created institutions of democratic governance, they failed to fully execute the second challenge – to accept democracy as the dominating governing principle.

There are many factors that could explain the “insufficient promotion of democratic reforms” in the region. First, the transition periods were rather short. After the Soviet Union collapsed, there was not enough time for the Central Asian states to go through a gradual, evolutionary transition from being members of the Union with its centralized power and economic structures. Instead, these countries faced an exciting but very challenging task of setting up

frameworks for independent governments in a very short amount of time. Second, these countries set to build democratic institutions on historical and cultural foundations that were unequivocally different. It would be extremely hard, if not impossible, to build a lawful state with a market economy and a robust civil society – these basic social and economic preconditions for democracy – in a country with no prior experience with democratic institutions of authority, liberal social mentality or private ownership. Historical experience with governance in the region did not include delegation of power, when all members of a community could participate, on equal rights, in any governing or decision-making processes. As a result, the Central Asian states developed a particular pattern of democratization “from above,” with governing authorities either failing to involve their citizens at all, or, at best, limiting their access to political processes. The opposition also remains weak and unable to participate constructively in democratic processes, as it is fragmented and lacks clear strategy or defined political goals.

By the middle of 1990s, when it became obvious that establishing a parliament and conducting democratic elections did not necessarily result in effective democratic reforms, Central Asian scholars and policymakers moved on to discussions of “special paths” for each country’s political development, with a number of various models being considered and debated in each state. These special paths to democracy, supported by all Central Asian presidents as well as the rest of the regional political elite, would be rooted in the regional populations’ history, traditions, culture and mentality, as opposed to the Western models of democracy, based on abstract, foreign to the region principles, and imposed on these populations. However, some independent scholars argued that other considerations, namely the beginning of gradual strengthening of presidential powers, and preference of the “Asian model” of political and socio-economic development, where goals of robust economic development precede any political reforms and dominate state agendas, defined this shift to nationalistic approaches to democratic development.

As a result, all five Central Asian states continued on the paths of the “Asian model” of democratization, choosing to emulate South Korea, Thailand and Singapore’s political systems that are different from Western democracies, although still considered to be universally recognized democratic states. Thus, regional political systems can be described as “enlightened autocracies,” in which the existing leaders symbolize stability and predictability and serve as top officials determining all major directions in their countries’ domestic and foreign policies, and as symbols and guarantors of the nation and state power.

Proponents of authoritarian regimes believe that moderate and rational authoritarianism is the best vehicle for Central Asian societies’ transition to democracy. Moreover, they are convinced that the existing political systems in the Central Asian region are particular syntheses of democracy (as institutions, but not goals) and national traditions.

However, the expansion of presidential powers has a major impact on the quality of democratic institutions and the processes, leading to decreased access, participation in the elections, rule of law, transparency. Moreover, traditional democratic freedoms, such as freedom of speech, freedom of press, freedom of religion, and freedom of association, are either suppressed or severely limited in these societies. The presidents of Kazakhstan, Kyrgyzstan and Uzbekistan have consistently attempted to not only strengthen their positions but also to essentially concentrate all political power within the executive branches of their respective governments. As a result, all other branches of state power were considerably weakened and became more and more dependent on the executive branch as a source of their authority.

While all Central Asian regimes tend to focus on issues of internal and external stability and security, they choose to either completely ignore or pay minimal attention to problems of democratization. However, these countries should continue to keep issues of democratization on their political agendas and work on strengthening democratic institutions in their societies, if they wish to be considered as recognized and members of international community.

Therefore, the challenge that Central Asian scholars and policymakers face is the issue of combining universal democratic standards with specifics of regional development, and of developing democratic models that would be appropriate and acceptable in political cultures of the Central Asian nations, but at the same time would remain true to universal standards of democratic development. Scholars and policymakers should also recognize that the political systems that are currently established in the countries of Central Asia are hardly unique. All existing regional regimes demonstrate authoritarian elements, both positive and negative, that are present in dozens of other, similar political systems throughout the world.

#### *Stages in the Development of Central Asian states' Political Systems*

The main factors influence on Central Asian states political system formation after the gaining independence.

The democratization process in Central Asian states could be divided into three stages by its practical reforming of the political system and developing the theory of adopted democracy.

- a. Acceptance of the principles
- b. Development of a model
- c. Practice

#### *The challenge.*

The point is how to combine the universal standards of democracy and national specific features of Central Asian society, what kind of democracy Central Asian states should develop.

1. To recognize that the main challenge for Central Asian scholars is to develop the scientific based model and concept of democratic construction / design; to substantiate the unique democracy model appropriate both to the political culture of the Central Asian nations and to the universal standards

2. To recognize that the republics' political systems is not unique. From the view of a typology of political regimes, all Central Asian states possess authoritarian elements that have the same pluses and minuses as dozens of other, similar political systems throughout the world. Objectivity such regimes exist in the majority of post-Soviet states. It is the terminological issue.

*Arad Davar,*  
PhD Student  
*Sabina Chukaeva,*  
PhD Student

## **REPUBLIC OF KYRGYZSTAN: TRANSITION TO DEMOCRACY**

This is obvious that a very important part of the transition process in shifting from a traditional to a modern society is the political modernization. The content of the political modernization constitutes a qualitative change of the political system; the emergence of new institutions of power and adaptation to change the existing conditions. The rise of new political institutions has always been a long and painful process. In different regions of the world there are multiple processes of political transformation associated with the transition of non-democratic forms of government to a democratic one. Political changes take place in countries with different input data and conditions.

The researchers note that the current transitions in most cases do not suggest the creation of their final consolidated democracies - they are often slowed or even lead to a revival of an authoritarian regime, refurbished pseudo-rhetoric (as it happens in the former Soviet Union). Transitions from nondemocratic to democratic forms of government in post-communist countries are very diverse and cannot be reduced to a model. In addition, the democratic transition does not mean a guaranteed transition to democracy and its consolidation.

Considering the main stages of the evolution in the format of government and political regime of Kyrgyz Republic, It should be noted that the periods of post-Soviet political modernization is an object of study in the number of researchers in Central Asia.

Erica Marat, an expert on Central Asia and author of the study on the situation in Kyrgyzstan for "Freedom House" international organization claims that the biggest difference in the consequences of regime change in 2005 and 2010 is the degree of confidence between people and the new government. The expert said that Kurmanbek Bakiyev enjoyed widespread, almost unanimous confidence of his political supporters in government and society. And this public trust lasted for some time, before the presidential election in July 2009. According to Erica Marat, and outside of Kyrgyzstan have a similar problem. Five years ago, Kyrgyzstan was considered the third country in the former Soviet Union, which

has passed through what is considered to be a democratic change of power. He became the third country after Ukraine and Georgia, where similar changes have taken place after the elections not free [1].

The first phase of democratization in Kyrgyzstan (1991-1993 gg.) is characterized by carrying out constitutional reforms, restructuring of state institutions. This phase ends with the adoption in 1993 of a new of the Constitution.

The result of the collapse of the Soviet Union was the formation of Kyrgyz, the adoption of the "Declaration of State Sovereignty of the Republic of Kyrgyzstan" The transition from nondemocratic to democratic forms of government in Kyrgyzstan is the first stage - the stage of liberalization, which resulted in the so-called "custodial democracy" - a mode of formal democratic institutions. Mode can exist long enough to contribute to what a number of internal and external factors.

Go to the next stage of democratization - "Covenant" (an agreement between various political forces) is possible under certain conditions.

Since 1990, the period of the introduction of the post of President and the election, for the post of President Akaev's powers were limited to the Parliament, and therefore we can conclude that in Kyrgyzstan, was elected to the model, which is close to a parliamentary-presidential system. The period 1991-1993, was a period of confrontation between the executive and legislative branches of government, the neutralization of the Communist Party of Kyrgyzstan, which, despite the restriction of activities after the August coup was the most serious opposition force.

By 1993, in Kyrgyzstan have developed conditions for constitutional reform, restructuring of state institutions, the formation of a democratic system May 5, 1993 at the session of the Supreme Soviet of the Republic of Kyrgyzstan adopted a new constitution.

The period of 1995-1996 was the finalization of the political regime. The relevant criteria of the authoritarian regime, its distinctive features - the dominance of the executive (or rather the president) in low-power development of democratic institutions, civil society, which is typical for a "formal," "limited democracy". Conducted after the presidential election in 1995 referendum (February 10, 1996) greatly expanded the powers of President of the Kyrgyz Republic and the limited power of Parliament.

The Constitution of 1996 the President is not directly named chief executive (as in the U.S. model), but it is closely associated with it. The president determines the main directions of domestic and foreign policy, manages foreign policy. He was given broad powers in the field of personnel policy, he appoints (with the consent of the Assembly of People's Representatives) The Prime Minister, Cabinet members, heads of administrative departments, as well as release them from office. From this it follows that the President actually creates the executive branch. On the close relationship with the executive power of the President of evidence the Constitution in 1996 that when the President of the

impossibility of his duties he shall be entitled to transfer powers of the Prime Minister [3]. The Prime Minister, Acting President, is not entitled to dissolve the Legislative Assembly or the Assembly of People's Representatives to appoint a referendum to terminate the powers of government and propose amendments and additions to the of the Constitution. (According to the 1993 Constitution, the President conveyed his authority with the speaker of the Parliament. [2].

The Constitution (1996) procedure is complicated by removal of the President from office: Assembly of People's Representatives may remove him from office only on the basis put forward by the Legislative Assembly of the charges of treason or other grave crime, confirmed the conclusion of the Constitutional Court of the Kyrgyz Republic.

The Constitution (1996) extended the legislative powers of the President: it not only contributes to the parliament bills, issue orders, may reject laws passed by Parliament, but the Chamber of Jogorku Kenesh may delegate its legislative authority for a period not exceeding one year. Legislative powers are transferred to the President in case of dissolution of the Chambers of the Jogorku Kenesh [ 3].

Analysis of the Constitution (1996) suggests that in Kyrgyzstan have been created legal prerequisites for the establishment of the presidential form of government. The dominant trend has been a tendency to approve an authoritarian regime with elements of democracy. More can be divided into several stages of post-Soviet period, political modernization in Kyrgyzstan. First, we should note the period after the so-called "Tulip Revolution" of March 24, 2005, which is characterized by political uncertainty and the hopes of reforming the political system and the balance of power. However, the real modernization of the political system in this period did not happen. Furthermore there have been changes in the direction of strengthening the presidential form of government, strengthening the political cronyism and the concentration of power in the hands of Bakiev and his entourage. Many of the democratic achievements in the political system of Kyrgyzstan had been lost. As a result, in 2010 Kyrgyzskoy Republic was formed, "the super" form of government and quasi-democratic system of political institutions with the elements of a totalitarian, command-administrative system.

The events of April 7, 2010, which followed the two constitutional reforms have created opportunities for the dismantling of the authoritarian system, the establishment of competitive democratic regime and the future prospects of political modernization. Under the new Constitution provides for the establishment of the state parliamentary-presidential form of government. The main provisions of the new Constitution provide for such checks and balances that prevent the concentration of power in one hand. Powers of Heads of States dramatically reduced. The most important function of the President as Head of State is to ensure coordinated functioning of the branches of government. It acts as an arbitrator, who in most cases will remain on the outside of the current situation and the relationship of the Government and Parliament. The President

represents the unity of the people and state power (Article 60) [3]. And the president can be elected only by a six-year term (Article 61) [ 3].

The task of building democracy cannot be solved overnight, it requires a gradual transformation of existing state and social institutions, they are filled by content that is embedded with modern advanced Western democracies, while maintaining their national circumstances in the civil sense.

#### *Bibliographie*

1. <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1233386880> Erica Marat, "Bakiyev strengthens control over the armed forces of opposition to therebellion," 31.01.2009.
2. The Constitution of the Republic of Kyrgyzstan in 1993
3. The Constitution of the Republic of Kyrgyzstan 2010

*Каргина А. И.*

Студентка, 3 курс (РВ)

### **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ВОДНОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ВЫЗОВ МЕЖДУНАРОДНОМУ СООБЩЕСТВУ (ПРИМЕР КАСПИЯ)**

К началу XXI в. в мире созданы гигантские телескопы, позволяющие заглянуть в космос, электронные микроскопы помогли увидеть мельчайшие структуры веществ, робототехника освободила человека от изнурительного физического труда, а компьютерные системы позволили обрабатывать огромные массивы информации и выполнять сложнейшие расчеты. Огромнейшего размаха заводы и фабрики, раскинувшиеся на миллионы гектаров земли, производят с каждым днем все больше продукции, чтобы удовлетворить потребности и/или подчеркнуть индивидуальность. Самолеты стали еще быстрее, микросхемы еще тоньше, а человеческая безответственность растет в геометрической прогрессии.

Наступление на природу захлебнулось. Сохранилось не так уж много территорий, где нет следов деятельности человека и признаков его самого – строений, дорог и т. п. И вот что мы имеем сейчас:

- изменение климата (геофизики) Земли на основе усиления тепличного эффекта, выбросов метана и других низкоконцентрированных газов (малых газовых примесей), аэрозолей, легких радиоактивных газов, изменения концентрации озона в тропосфере и стратосфере;
- замусоривание и иное загрязнение ближайшего космического пространства;
- общее ослабление стратосферного озонового экрана, образование большой «озоновой дыры» над Антарктидой, малых «дыр» над другими регионами планеты;
- загрязнение атмосферы с образованием кислотных осадков;
- продолжающееся накопление на поверхности суши ядовитых и радиоактивных веществ, бытового мусора и промышленных отходов, в



особенности практически неразложимых и очень стойких, типа полиэтиленовых изделий, других пластмасс и т. п.;

- опустынивание планеты в новых регионах, расширение уже существующих пустынь, углубление самого процесса опустынивания;

- сокращение площади тропических и северных лесов, ведущее к дисбалансу кислорода и усилению процесса исчезновения видов животных и растений

- загрязнение и истощение океана, поверхностных вод суши, континентальных водоемов и водотоков, подземных вод, захоронение в них (дампинг) ядовитых и радиоактивных веществ, насыщение вод углекислым газом из атмосферы, поступление туда антропогенных нефтепродуктов, других загрязняющих веществ [1]. Весьма удивительная благодарность у человечества источнику жизни.

С учетом перечисленных глобальных экологических проблем, становятся ли необходимыми условиями выживания человечества охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов? Определенно, да.

Что предпринимает мировое сообщество относительно этой проблемы? Разрабатывает конвенции, принципы и договоры, создает организации, фонды. Вся та нормативно-правовая база, о которой нам известно на сегодняшний день, была сформирована не одной конференцией, самые известные из них: Стокгольмская (1972 г.), Рио-де-Жанейровская (1992 г.) и Киотская (1997 г.). Известно так же и о существовании таких организаций, как ЮНЕСКО, ЮНЕП, ФАО, ВОЗ, МАГАТЕ, ГЭФ, которые прямо или косвенно касаются вопросов природоохраны.

Что касается защите морской среды, то здесь были разработаны следующие международно-правовые нормы: Конвенция ООН по морскому праву, Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ 73/78), Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года, Конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью 1969 года, Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству 1990 года и другие [2].

В региональном плане предусмотрены:

- Конвенция о защите и развитии морской среды и побережья Средиземного моря 1976 года в Барселоне (Испания);

- Конвенция по защите природной морской среды района Балтийского моря, пересмотренная в 1992 году.

- Региональная конвенция по сохранению окружающей среды Красного моря и Аденского залива, Кувейт, 1978 год.

- Конвенция о защите морской среды и прибрежных районов юго-восточной части Тихого океана 1981 года в Лиме (Перу);

- Конвенция о сотрудничестве по защите и развитию морской среды и побережья западной и центральной части Африки 1981 года в Абиджане (Кот Д'Ивуар);

- Конвенция о защите и развитии морской среды региона Карибского моря 1983 года в Картагена де Индиас (Колумбия);

- Конвенция о защите, управлении и развитии морской и прибрежной среды региона Восточной Африки 1985 года в Найроби (Кения)

- Конвенция о защите природных ресурсов и окружающей среды южной части Тихого океана 1986 года в Нумеа (Новая Каледония);

- Конвенция о защите морской среды в районе Северо-Восточной Атлантики (OSPAR) 1992 года в Париже (Франция);

- Конвенция о защите Чёрного моря от загрязнения 1992 года в Бухаресте (Румыния).

Говоря о региональном сотрудничестве, нельзя не упомянуть важный не только экономически, но и геополитически регион Каспийского моря.

Каспийское море - самый большой внутренний водоем нашей планеты. Площадь - 376 тыс кв км, лежит на 27,9 м ниже уровня океана. Это - огромная кладовая биоресурсов, практически единственный в мире естественный заповедник осетровых рыб. Каспийский шельф богат углеводородами. В настоящий момент разведанные каспийские запасы газа составляют 3,1 триллиона кубометров, нефти - 2,95 млрд тонн [3].

Природа отвечает на техногенный вызов человека угнетением биоресурсов, пугающим снижением их потенциала. Каспий - замкнутый водоем, и случись "сценарий мексиканского залива", мало не покажется - море просто наденет на себя мешок из тончайшей нефтяной пленки, и тогда экологическая катастрофа неминуема. Кстати сказать, уже сегодня, безо всяких серьезных чрезвычайных происшествий, нефтяная пленка уже затягивает некоторые участки, это - побочный эффект от интенсивной деятельности нефтепромыслов.

Развитие международного сотрудничества России, Казахстана, Азербайджана, Туркменистана и Ирана в настоящее время все более определяется совместной работой над комплексом проблем, касающихся освоения природных богатств Каспия. В связи с этим наиболее часто упоминаются вопросы, связанные с освоением нефтяных месторождений, однако в последнее время все большее внимание уделяется проблеме экологической безопасности Каспия.

"Нефть кончится, а Каспий останется, и мы останемся, а где мы будем жить? Поэтому мы должны о будущем поколении думать сейчас" (М. Елеусизов). Как проблема подъема уровня воды, так и проблема биологических ресурсов каспия - это межгосударственная проблема. В 1992 году советом глав правительств стран СНГ было дано поручение разработать соглашение о сохранении и использовании биоресурсов Каспийского моря. (Но соглашение до сих пор не подписано). Для оздоровления и восстановления экологической обстановки в регионе

Каспийского моря решением правительств 5 прибрежных стран с 1998 г. начала работать Каспийская Экологическая Программа (КЭП) под эгидой некогда упоминавшихся мировых организациях. В ее составе созданы 10 Каспийских региональных тематических центров (КРТЦ), предназначенных для решения различных аспектов проблемы охраны природы в регионе, в том числе центры «Борьба с опустыниванием» в г. Ашгабате, «Колебания уровня Каспийского моря» в г. Алматы и центр «Биоразнообразия» в г. Атырау [4].

23–24 апреля 2002 года, во время первого серьезного саммита прикаспийских государств в Ашхабаде, странами был согласован ряд мер по определению природоохранных мероприятий и совместных усилий в области защиты биоресурсов. Результатом совместных усилий в 2003 г. на свет появилась Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря. Ее подписали все пять стран в Тегеране. Целью Конвенции, которая часто именуется Тегеранской конвенцией, является «защита морской среды Каспийского моря от загрязнения, включая защиту, сохранение, восстановление, устойчивое и рациональное использование его биологических ресурсов» (статья 2 Конвенции) [5].

Конвенцией предусматривается ряд мер по предотвращению, снижению и контролю загрязнения Каспийского моря из наземных источников.

Кроме того, в соответствии с Конвенцией стороны обязуются принимать меры по защите, сохранению, восстановлению и рациональному использованию биологических ресурсов Каспийского моря. Стороны обязуются принимать меры для постоянного мониторинга окружающей среды.

Конвенция утвердила создание новой структуры – Конференции Договаривающихся Сторон, состоящей из представителей каждого из государств-участников.

Следующий Саммит пяти государств проходил в Тегеране в 2007 г [6]. Вот только даже спустя пять лет заявление стран звучало без изменений: Стороны вновь отмечают важность защиты целостной экосистемы Каспийского моря и поддерживают расширение сотрудничества в решении экологических проблем, приветствуя завершение согласования Протокола по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и Протокола о региональной готовности, реагировании и сотрудничестве в случае инцидентов, вызывающих загрязнение нефтью к Рамочной конвенции о защите морской среды Каспийского моря.

В 2010 г. на очередном Саммите прикаспийских государств в Баку был замечен сдвиг в вопросе охраны окружающей среды, а именно прикаспийские страны согласились с мораторием на вылов осетра [7]. "Мы приняли решение поручить соответствующим ведомствам в течение трех месяцев подготовить предложения по введению моратория сроком на пять

лет на вылов осетровых" - отметил Ильхам Алиев. И ведь прошло всего лишь семь лет после принятия Рамочной конвенции.

Лучше поздно, чем никогда. Поезд решения проблем экологии и охраны окружающей среды начал набирать ход. И вот уже с 19 по 21 октября 2010 в Астрахани проведена международная научная конференция «Изменения климата и водного баланса Каспийского региона», целями которой стали расширение научного сотрудничества, обсуждение и обобщение результатов исследований в области климатологии и гидрологии Каспийского региона и многие другие [8]. В Азербайджане 2010 г. был обозначен как год экологии. Были проведены выставки «Энергетика и альтернативная энергия» – Caspian Power и многие другие [9].

В заявлениях лидеров государств стали все чаще звучать намеренность и приверженность в скором будущем решить вопрос экологии Каспия: «Важнейший вопрос, выходящий далеко за региональные рамки, - экология Каспийского моря. Здесь мы также убеждены в необходимости придания конкретного содержания международным усилиям по сохранению уникальных природных богатств Каспия. В этой связи выступаем с предложением об организации Каспийского экологического форума в качестве постоянно действующего органа для рассмотрения вопросов охраны окружающей среды в Каспийском бассейне и выработки соответствующих предложений и рекомендаций» - Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухаммедов [10].

«Экология Каспия - это зона ответственности всех прикаспийских стран. Лучшее «лекарство» от широкомасштабных природных и техногенных катастроф, - отмечает Президент России, Д. Медведев (2010 г), - хорошо отработанная координация между спасательными и природоохранными службами». Полностью поддержал позицию в этом вопросе и наш президент Н. Назарбаев на VIII Форуме межрегионального сотрудничества России и Казахстана [11].

По данной проблеме, казалось бы, все необходимые решения приняты. Более того, по заявлениям ответственных лиц, в проекте Конвенции о правовом статусе Каспийского моря положения по вопросам экологии и использования биоресурсов моря уже согласованы. Остался один открытым вопрос о том, как стимулировать работающие на Каспии нефтяные и рыболовческие компании и уж тем более браконьеров соблюдать экологические нормы.

#### *Источники*

1 Реймерс Н. Ф. Экология (теории, законы, правила принципы и гипотезы) // Россия Молодая. - 1994. - № 6

2 Международное морское право. Учеб. пособие / Под ред. С.А. Гуреева.- М: «Юридическая литература», 2003

3 Новости-Казахстан. Агентство международной информации: Разведанные запасы Каспия составляют 2,95 млрд. тонн нефти и 3,1 трлн. кубов газа, 04.05.11: <http://newskaz.ru/economy/20110504/1427755.html>

- 4 ОФ «Экологический центр»: Модуль II. 2.8 экологические проблемы Каспия: <http://ekocenter.kz/publ/6-1-0-40>
- 5 «Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря»: <http://www.caspianenvironment.org/newsite/Convention-FrameworkConventionText-R.htm>
- 6 РИА-новости: Саммит в Тегеране будет способствовать региональному сотрудничеству, 15.10.07: <http://ria.ru/world/20071015/83872904.html>
- 7 Хроника. Мировые новости: Полный текст заявления глав прикаспийских государств, 19.11.10: <http://xronika.az/main/13811-polnyj-tekst-sovmestnogo-zayavleniya-glav.html>
- 8 Каспийский фактор: Оценка ситуации в регионе Каспийского моря и прикаспийских государствах в октябре 2010 года, 07.11.11: <http://www.casfactor.com/rus/editor/14.html>
- 9 Каспийский фактор: Азербайджан: развитие экологических проектов, 16.11.11 // <http://www.casfactor.com/rus/news/2301.html>
- 10 Каспийский фактор: Ашхабад призывает укрепить взаимопонимание в Каспийском регионе, 07.11.10: <http://www.casfactor.com/rus/news/2301.html>
- 11 Каспийский фактор: Экологическая безопасность России и Казахстана в центре внимания двух президентов, 19.09.11: <http://www.casfactor.com/rus/news/2111.html>

*Аймагамбетова А.*  
Магистрант (РВ)

## **ВИЧ-СПИД КАК ФАКТОР УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В XXI веке в условиях глобализации происходит переоценка вопросов глобальной и национальной безопасности и это влечет за собой изменение всей системы международных отношений. Определенно изменился и характер проблем безопасности. Сегодня миру угрожают все больше нетрадиционные угрозы безопасности, что в корне меняет и определение ее объекта.

Особенностью современных подходов в изучении вопросов безопасности является придание приоритетности интересам человека и причиной тому является выход на первый план проблем невоенного характера, рост нетрадиционных акторов и политика секьюритизации в целом. Понятие безопасности включает в себя также социально-политическое измерение и охватывает многие стороны жизни. В идеале, безопасность – это отсутствие опасности. Однако такого состояния в современном мире с учетом разнородности проявлений угроз достичь практически невозможно. Безопасность в таком случае представляется как свобода от опасностей, угрожающих фундаментальным ценностям индивидов и групп людей.

Важно отметить, что современная концепция безопасности отличается мультидисциплинарным пониманием самой безопасности и включает в себя также изучение вопросов как «исследование развития», международные отношения, «стратегические исследования» и исследования прав человека. Все это меняет природу и характер факторов не только глобальной безопасности, но и национальной.

Сегодня национальная безопасность является одной из приоритетных направлений национальной политики в целом. И, как было отмечено, национальной безопасности угрожают как традиционные, так и нетрадиционные акторы. Нетрадиционные угрозы безопасности понимаются как угрозы, которые исходят от нетрадиционных акторов международных отношений, как террористические организации, или невоенные угрозы, связанные с процессом глобализации и ростом взаимозависимости стран, как, например, экономическая, энергетическая зависимость. Однако анализируя нетрадиционных акторов, следует отметить, что немаловажным является определить типы нетрадиционных угроз исходя из их качественных особенностей и самого носителя угроз.

К первому виду нетрадиционных угроз относятся угрозы, носителями которых в той или иной степени являются институционально оформленные субъекты как международный терроризм, пиратство, наркотрафик, торговля людьми и другие. Ко второму типу относятся угрозы, носителем которых не выступает организационно оформленный субъект. Они в данном случае представляют некие внесистемные явления, которым ранее не уделялось значительного внимания, однако с интенсификацией процессов глобализации, угрозы подобного рода стали серьезным фактором мировых политических процессов в силу их непосредственного влияния на безопасность государств и мира в целом – здесь речь идет о таких угрозах как экономические, энергетические, экологические, информационные и биологические (пандемии).

Особенностью данного вида угроз является, во-первых, их высокая вариативность, а во-вторых, в случае пандемий – адаптивность и способность в короткие сроки находить новые пути распространения [1]. С точки зрения национальной безопасности пандемии имеют ряд значительных характеристик, влияющих на состояние современных государств: во-первых, они оказывают негативное воздействие на состояние человеческих ресурсов, а на макроэкономическом уровне влекут за собой сокращение индивидуальных сбережений и рост доходов на здравоохранение, что в долгосрочной перспективе ставит под угрозу экономическую безопасность страны.

На сегодняшний момент одним из нетрадиционных - биологических угроз является проблема ВИЧ-СПИДа. Она затрагивает не только область медицины, но также представляет собой социальную проблему, угрожая так называемой социальной безопасности [2]. В последнее время страны сталкиваются с двумя видами проблем в процессе борьбы с ВИЧ-СПИДом. Страны, хотя и проводят постоянную кампанию по профилактике пандемии, сталкиваются с необходимостью адаптироваться к новым изменениям, так как новейшие тенденции в распространении заболевания не позволяют остановиться на достигнутом.

Другой проблемой является недостаточное финансирование борьбы со СПИДом, недостаток эффективных мер со стороны государства в

развивающихся странах, и как результат, неконтролируемый рост эпидемии. По подсчетам ЮНЭЙДС (Объединённая программа Организации Объединённых Наций по ВИЧ/СПИД) на конец 2010 г. в мире оценочное число людей, живущих с ВИЧ составило 34 млн человек, что на 17 % больше чем в 2001 г. Это отражает по-прежнему высокое число новых ВИЧ-инфекций и значительное расширение доступа к антиретровирусной терапии, которая позволила уменьшить число смертей вследствие СПИДа, особенно в последние годы. В 2010 г. число людей, умерших по причинам, обусловленным СПИДом, уменьшилось до 1,8 млн, в то время как в середине 2000-х гг. – во время пика – это число составляло 2,2 млн. Согласно новым расчетным данным ЮНЭЙДС, с 1995 г. общее число смертей, предотвращенных в странах с низким и средним уровнем доходов благодаря внедрению антиретровирусной терапии, составило 2,5 млн. Такие успехи в основном были достигнуты в последние два года, когда имело место быстрое расширение доступа к лечению; только в 2010 г. было предотвращено 700 000 таких смертей. В 2010 году число новых ВИЧ-инфекций составило 2,7 млн, включая 390 000 новых ВИЧ-инфекций среди детей. Это на 15% меньше чем в 2001 г. и на 21% меньше числа новых ВИЧ-инфекций в 1997 г., когда эпидемия достигла своего пика. Число людей, заражающихся ВИЧ, продолжает снижаться, причем в некоторых странах этот процесс идет быстрее. Показатель заражения ВИЧ снизился в 33 странах, 22 из которых находится в Африке к югу от Сахары, регионе, более всего затронутом эпидемией СПИДа [3]. Тем не менее, Африка к югу от Сахары все еще остается регионом в большей степени затронутой эпидемией ВИЧ. На Африку приходится 68% всех людей, живущих с ВИЧ, хотя здесь проживает всего 12% населения мира (2010). 70% новых ВИЧ-инфекций, к сожалению, приходится также на этот регион. Юг континента остается по-прежнему сильнее всего затронутой эпидемией. По данным ЮНЭЙДС начиная с 1998 года СПИД уносит в данном континенте миллион жизней в год. Однако данный показатель уменьшается за счет расширения доступа населения к антиретровирусной терапии.

Регион Карибского бассейна зарегистрирован как второй по величине регион с высоким показателем распространенности эпидемии ВИЧ. Однако с 1990-х гг. темпы эпидемии замедлились за счет расширения доступа к услугам профилактики ВИЧ, а также доступа к антиретровирусной терапии. Основным путем передачи вируса являются незащищенные половые контакты.

Третьим регионом по показателю распространенности ВИЧ является Азия, хотя сам показатель здесь намного ниже, но третье место достигается за счет высокой численности населения Азии, что в свою очередь означает, что в данном регионе проживает вторая по численности группа людей, живущих с ВИЧ. Тем не менее, риск заражения остается высоки среди «ключевого» населения как работники секс-бизнеса, лица, употребляющие инъекционные наркотики, и мужчин, имеющие половые связи с

мужчинами. Более того, для азиатского региона характерна локальная концентрация в отдельных регионах и провинциях. К примеру, в Китае на пять провинций приходится 53% всех людей, живущих с ВИЧ, в то время как в Индонезии диспропорционально высокое бремя эпидемии приходится на провинции Папуа и Западное Папуа.

Показатель распространения ВИЧ остается стабильным в других регионах мира, хотя в последние годы наблюдается рост людей, живущих с ВИЧ в Центральной и Восточной Европе, в особенности в Российской Федерации и Украине [4], основной причиной которого является распространение и использование инъекционных наркотиков. Распространение и сама проблема ВИЧ-СПИДа сегодня идентифицируется Советом безопасности ООН как вопрос глобальной безопасности. Подтверждению этому может служить Резолюция № 1308 Совета безопасности ООН 2000 года по проблемам ВИЧ-СПИДа как вектора глобальной безопасности. Более того, резолюция включала ряд других вопросов как влияние ВИЧ-СПИДа на национальную стабильность, риски заражения на военной службе и в миротворчестве, а также насилие как фактор распространения ВИЧ-СПИДа [5].

Во-первых, в сфере национальной безопасности проблема охватывает экономические и правительственные уровни. ВИЧ-СПИД приводит к суровым экономическим проблемам, учитывая кумулятивный эффект болезни в течение лет, так как состояние зараженного ухудшается постепенно, только на последней стадии болезни, когда больной уже не имеет возможности работать, тем самым обременяя общество экономическими вопросами. Кроме того, ВИЧ-СПИД может обострить и социально-политические проблемы. ВИЧ-инфицированность особенно высока среди высококвалифицированных рабочих в социальной сфере (учителя, полиция и мед. служащие) и среди молодых людей.

Развитие демократии может быть нарушено, если общество поляризовано по принципу ВИЧ-инфицированности. СПИД также может стать основной причиной увольнения с работы или исключения с общества, появления отчужденности, фатализма и злости среди людей, живущих с ВИЧ-СПИД. Все это в свою очередь может привести к появлению криминального насилия и в последующем формированию криминальных лидеров среди ВИЧ-зараженных.

Во-вторых, зараженность ВИЧ высока также среди военных сил и миротворчества. Более того, ситуация ухудшается и с учетом конфликтогенности риск-регионов, к которым относятся в основном страны африканского континента, как известно с высоким показателем ВИЧ-СПИДа. В самой Африке к югу от Сахары, инфицированность среди военных особенно высока, к примеру, в Малави и Зимбабве считается, что зараженность среди военных доходит до 75-80%, в Южной Африке - до 90%. Кроме того, в периоды конфликтов риск заражения увеличивается вдвое, чем в мирное время. ВИЧ-инфицированность и информированность об



том влияет в последующем на боевую готовность армии. Учитывая кумулятивный и постепенный эффект болезни основная забота касается также потенциальной потери опытных военных и технических специалистов в течение 8-15 лет. Морально это также ухудшает состояние больного, так как объем работы в связи с болезнью уменьшается, тем самым сказываясь на прогрессивном профессиональном росте как специалиста. Высокая инфицированность наблюдается также и среди молодых солдат, которые в последующем отстраняются от службы, что в свою очередь влечет за собой огромные потери бюджета, затраченного на их обучение и на последующее их лечение. Таким образом, влияние ВИЧ-СПИДа сказывается на снижении эффективности военных сил и в таком случае государство может оказаться под угрозой риска, как от внутренних конфликтов, так и от внешней агрессии.

Другим немаловажным вопросом является, как уже было отмечено миротворчество [6]. На сегодняшний день миротворцы находятся в группе риска заражения, так как современные международные конфликты происходят в регионах с высоким ВИЧ-показателем. Само миротворчество и конфликты также могут выступать как фактор распространения инфекции. Более того, размещение миротворческих сил может быть сорвано, если в регионе наблюдается высокий показатель ВИЧ-инфицированности, в особенности это наблюдается в южноафриканских странах. Однако здесь необходимо учитывать и другой не менее важный фактор как само поведение миротворцев в риск-регионах. Зачастую солдаты забывают, что находятся в группе высокого риска заражения, вступая в опасные половые связи, применяя насилие, забывая о возможности заражения через кровь, а также игнорируя знание о том, что медицинская служба и санитарные условия в зоне конфликта ограничены и в крайних случаях опасны. Многие солдаты могут и не знать, что они являются ВИЧ-инфицированными, тем самым увеличивая мобильность и распространение вируса.

Таким образом, ВИЧ-СПИД сегодня выступает как угроза национальной и глобальной безопасности, сказываясь как на внутри социально-политическом состоянии общества и экономических показателях, так и на военных силах государства в целом. Однако, несмотря на то, что в современном мире по смертности ВИЧ-СПИД стоит после ряда других инфекционных заболеваний как заболевания нижних дыхательных путей и малярия, ВИЧ-СПИД на сегодня выступает больше как социально-деструктивное «клеймо», приводя к поляризации общества, непониманию и недоверию, чувствам отчужденности, что в свою очередь подрывает внутреннюю стабильность в стране, снижает информированность общества о проблеме и препятствует возможности повторной социализации СПИД-больных.

### *Источники*

- 1 Беязина И.Н., Тыц Е.В. ВИЧ и СПИД - реальная угроза национальной безопасности// В мире научных открытий. -2010. -№ 2-4. -С. 137-138.
- 2 Колдунова Е.В. Нетрадиционные аспекты безопасности в Юго-Восточной Азии: характерные черты и тенденции эволюции//Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. -2006. - № 9. -С. 80-92.
- 3 Доклад ЮНЭЙДС к всемирному дню борьбы со СПИДом, 2011
- 4 Доклад ВОЗ о состоянии здравоохранения в мире, 2010 г.
- 5 Colin McInnes, Paul Williams. Security studies/ Abingdon, Oxon: Routledge, 2008

*Гулдана Есенбек*

Студентка, 3 курс (МО)

## **ҚР ЖҰМЫС КҮШІНІҢ СЫРТҚЫ МИГРАЦИЯСЫНЫҢ МАСШАБТАРЫ МЕН ҚАЗІРГІ МАҢЫЗЫ**

Нарықтық экономикаға өту ҚР-ң ашықтығына ықпал етіп,оны халықаралық ынтымақтастыққа, оның ішінде еңбек күшінің сыртқы және ішкі миграциясына енуіне әкелуде. Тәуелсіздік алу мен шекараларды ашу ҚР-на шетел капиталының ағымын ынталандырды. Ол бағалы және арзан еңбек ресурстарын, шетел жұмысшы күшінің имиграциясын пайдалануға тырысты.

Экономиканың жаһандануы мен елдердің әлеуметтік-экономикалық дамуының әркелкілігі бүгінгі заманда халық миграциясының бұрын болмаған үлкен маңызға ие болуына себеп болып отыр. Тәуелсіздік алғалы бері Қазақстан Республикасы да әлемдік миграциялық үдерістерге белсенді атсалысып келеді. Елімізге жыл сайын шамамен 300 мың адамға дейін жұмыс күші тартылады. Бұлай болатын себебі соңғы жылдары еліміз көршілес мемлекеттердің еңбек мигранттары үшін тартымды болып отыр. Қазақстанның әлемдегі территориялық орналасуы,әлеуметтік-экономикалық тұрақтылық, орнықты экономикалық өсу және өмір сүру деңгейінің көтерілуі, ұлтаралық қақтығыстардың жоқтығы, ел аумағының үлкендігі және оңтайлы геосаяси жағдайы Қазақстанды мигранттар ағылған орталықтардың біріне айналдырды.Бүкіләлемдік банк баяндамасы бойынша ҚР әлемдегі еңбек мигранттарын қабылдау бойынша 9-орынға табан тіреген.

Қазақстан еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігі 2001 жылдан бастап шет ел мамандарына арнайы квота бөле бастады. Квота елімізде жоқ мамандарға беріледі. Бүгінде еліміздегі квотаның мөлшері экономикалық белсенді халық санының 0,85 пайызын құрайды.

Мәселеге үнілсек, шетел мамандарының (жұмысшы күштерінің) басым көпшілігі құрылыс салаларында ( дағдарысқа дейін 43477-ні құраған), тау-кен өнеркәсіптерінде 5444 адам жұмыс атқарады екен. Кәсіптік катынас тұрғысында шетелдік жұмыс күшін енгізу жоғары білікті мамандарды,

оларға сұраныс ішкі еңбек рыногы есебінен қанағаттандырылмайтын табиғи және инженерлік, қаржы-экономикалық және кәсіпкерлік қызмет салаларына бағытталған. Бірақ практикада олармен қатар кеңінен тараған кәсіптер бойынша орта білікті қызметкерлер де тартылып отыр. Қазақстанда пайдаланылатын шетелдік жұмыс күшінің белгілі бөлігі заңсыз мигранттар. Олардың арасында маусымдық жұмыстарда істейтін біліктілігі төмен адамдар басым. Бүгінгі таңда елімізде заңсыз миграция шешімін таппай отырған мәселе болып табылады. Қазақстанда заңсыз жүрген мигранттардың саны бейресми ақпараттар бойынша бір миллионнан асып жығылады. Мәселен, еңбек мигранттары кесірінен елдегі криминогендік, санитарлық-эпидемиологиялық жағдай ушыға түсуде. Соңғы кездері олардың ел кезіп жүруі экстремизмнің де белең алуына әкеліп соғуда, мұны әлемде болған оқиғалардан білеміз. Заңсыз еңбек миграциясы бюджет салықтарының толық түспеуіне, сонымен қатар ішкі еңбек рыногының өзгеруіне кері әсерін тигізуде.

Сондықтан Қазақстан арзан жұмыс күшіне қарағанда сапалы, жоғары квалификациялы мамандарға мұқтаж болғандықтан, тек осы мақсатта ғана біз шет ел жұмысшыларын тартуымыз керек, ал заңсыз мигранттар мәселесін заңмен қатал тәртіппен реттеу керек.

*Айгерим Елибаева*  
Докторант PhD (MO)

## **ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КИТАЯ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД**

*Введение.* Вопросы энергетического характера приобретают не только важное актуальное значение, они становятся фактором формирования новой геополитической и геоэкономической структуры мира.

Неогъемлемой частью экономик мировых держав становится сотрудничество в энергетической сфере, как двустороннее, так и многостороннее. Создаются многочисленные проекты, подписываются соглашения, заключаются договоры, производится крупномасштабная торговля энергоносителями.

Анализ официальных документов главных акторов мирового энергетического рынка, таких как «Национальная энергетическая политика США на период до 2020 года», «Зеленая книга. Европейская стратегия устойчивой, конкурентоспособной и безопасной энергетики», «Энергетическая стратегия России на период до 2020 года» и «Долгосрочная стратегия ОПЕК» показывает немалую специфику в энергетических стратегиях государств, в силу особенностей их энергетического потенциала и стратегии.

*Энергетическая политика Китая, ее особенности.* Китай, являясь самой быстро развивающейся экономикой мира и наиболее перспективным рынком, играет значительную роль на мировом рынке энергоресурсов.

Экономическое развитие Китая в значительной степени определяется состоянием топливно-энергетического комплекса страны, который в настоящее время находится в стадии реформирования.

Высокая зависимость энергоснабжения страны от потребления угля (70%), низкая эффективность энергопотребления, неразвитая инфраструктура - наиболее значимая проблема ТЭК Китая. Как следствие увеличение объемов загрязнения окружающей среды не только внутри страны, но и во внешней мире.

Зависимость Китая от импорта энергоресурсов получила устойчивую тенденцию. И эта тенденция в ближайшие десятилетия сохранится или даже усилится в силу беспрецедентных по своим масштабам процессов индустриальной модернизации и урбанизации КНР.

Принимая во внимание нестабильность регионов Ближнего Востока и Африки, правительство Китая с образованием ШОС в 2001 г. пересмотрело свою политику в отношении России и странам Центральной Азии, осуществляя партнерство не только в двустороннем формате, но и в формате интеграционных группировок.

Р. Кларк считает, что зависимость Китая от международных поставок энергоресурсов стремительно меняется от относительной зависимости к абсолютной. Немаловажным фактором играющий в обеспечении энергетических ресурсов является их транспортировка кораблями в Китай. Несмотря на растущие китайские инвестиции за рубежом, по мнению Кларка, нет никаких гарантий обеспечения энергетической безопасности КНР, ибо большинство нефтяных и иных энергетических ресурсов доставляется в Китай на кораблях других государств.

Данная перспектива вызывает у китайского правительства беспокойство, связанное с рисками сбоя в международных поставках, хронической нестабильностью в регионах, экспортирующих энергоносители, и превратностями глобальной энергетической геополитики.

Устойчивый и гарантированный импорт энергии по приемлемым ценам рассматривается правительством Китая как жизненно важное условие обеспечения дальнейшего развития страны, политической и социальной стабильности. В этой связи энергетический вопрос перешел из категории «низкой» (внутренней энергетической политики) в категорию «высокой политики» (политики национальной безопасности).

Лю Цянь считает, что процесс осмысления энергетической политики Китая до сих пор не завершен, что позволяет корректировать ряд положений ныне действующих программ и вносить новые положения в «Энергетическую стратегию Китая». Но резкое увеличение потребления энергоресурсов приводит к серьезным осложнениям в развитии экономики

КНР, сопровождающееся структурными, технико-экономическими и экологическими проблемами.

В ряду основных стратегических направлений энергетического развития - международное сотрудничество в сфере энергоресурсов.

С государствами Центральной Азии Китай выстраивает отношения дифференцированно и прагматично, активно используя в национальных интересах потенциал каждого государства в отдельности, закрепляя за регионом статус сырьевого придатка. По мнению китайских исследователей, такая политика объясняется объективной природой развития центральноазиатских экономик.

Сыроежкин К.Л. считает, что энергетическая политика КНР направлена на подключение среднеазиатских углеводородных ресурсов к обслуживанию своих энергетических нужд в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Отсюда важной задачей Китая является противостояние любым попыткам другой внешней державы монополизировать добычу и экспорт энергетических ресурсов.

Вопросы, связанные с проблемами энергетического сотрудничества между Китаем и странами-членами ШОС.

*Энергетическая безопасность ЕС* имеет долгую, апробированную и устойчивую политику, особенно в выстраивании отношений с мировыми энергетическими акторами.

В 1950-е годы 20 в. под энергетической безопасностью понималось обеспеченность Европейских государств углем, основным видом топлива, обеспечивающим энергию для домов, коммерческих организаций, фабрик и транспорта. Государства Европы зависели от добычи угля, переработки и его транспортировки, это и положило начало Европейской объединению угля и стали в 1950 г.

Для современного ЕС, по мнению Андриса Пиебалгса, бывшего комиссара ЕС по вопросам энергетики, как и в 1950-е годы, энергетическая безопасность является основным двигателем мирного развития. ЕС занимает второе место в мире по потреблению энергии и является крупнейшим ее импортером. 54 % всей энергии, потребляемой ЕС, импортируется, из них 60 % приходится на газ и 84 % - на нефть.

За последние годы мировой спрос на энергию за пределами Европы вырос быстрее, чем когда-либо раньше. Одна из главнейших задач, стоящих перед ЕС, состоит в обеспечении необходимых мер для того, чтобы растущая энергетическая зависимость не стала фактором риска для более широкой экономической или международной безопасности.

Энергетическая безопасность ЕС зависит от наращивания сотрудничества, диалога и переговорного процесса со всеми заинтересованными сторонами на основе взаимного уважения и доверия.

В пределах ЕС, 27 государств-членов объединились в единый внутренний энергетический рынок, созданный на основе общих согласованных задач, политических целей и законодательных норм.

Традиционно существовала ориентация на давних поставщиков энергии – на Организацию стран-экспортеров нефти и на Россию.

С 2007 г. на повестке дня ЕС встает вопрос обеспечения бесперебойного и прозрачного функционирования международных энергетических рынков в больших объемах, а также о необходимости диверсификации поставок. ЕС стал уделять особое внимание развитию энергетических отношений с новыми партнерами, поставщиками энергоресурсов (Азербайджан и Туркменистан, Украина и Турция), а также с крупными потребителями энергии, как Соединенные Штаты и Китай.

Интересы ЕС направлены на создание надежной и предсказуемой системы поставок энергоресурсов, в том числе, на строительство новой энергетической инфраструктуры. Актуальность в данном вопросе приобретает Каспийский регион и Центральная Азия. В рамках данного подхода, ЕС подписал межгосударственное соглашение между странами ЕС – Болгарией, Румынией, Венгрией и Австрией – и Турцией об участии в строительстве газопровода «Набукко».

Данная инициатива ЕС, проект «южного коридора», призван укрепить энергетическую безопасность стран от Каспия до Ближнего Востока и Турции, а также для ЕС. Обеспечение доступа к энергоресурсам, без сомнений, является важнейшим политическим вопросом.

Большинство стран стремятся разрабатывать национальные энергетические стратегии, позволяющие выявить наиболее желательные направления деятельности государства в сфере энергетики, повысить уровень энергетической безопасности и экономическую эффективность использования энергоресурсов, исходя их внутренней потребности в них и использования внешних источников.

Возрастает в отношении с ЕС роль Казахстан, одного из динамично развивающихся экспортеров энергетических ресурсов, который придерживается позиции диверсификации путей транспортировки углеводородов на мировой рынок и максимально эффективного функционирования трубопроводных систем.

Энергетическая безопасность, как ключевой фактор международной стабильности, является одним из важнейших политико-экономических приоритетов Казахстана. Казахстан стал важным элементом глобальной энергетической инфраструктуры, поэтому существенная составляющая внешней политики страны направлена на решение задачи обеспечения стабильных и безопасных маршрутов экспорта отечественного углеводородного сырья. В основе энергетической стратегии лежит принцип экономической целесообразности и минимизации техногенного воздействия энергетики на окружающую среду.

Приоритетным направлением внешней политики Казахстана является расширение взаимодействия в рамках Шанхайской организации сотрудничества, в том числе в сфере энергетики. ШОС объединяет крупнейших мировых производителей углеводородов, а также ведущих

импортеров энергоресурсов. В этой связи, сторонами обсуждается идея формирования в рамках Шанхайской организации единого энергетического рынка.

Важным условием сотрудничества государств-членов ШОС в этом направлении должны стать координация стратегий освоения ресурсов и реализация эффективных транспортных маршрутов. Залог международной энергетической стабильности не только в сочетании интересов потребителей и поставщиков ресурсов, но и в гармонизации подходов глобальных геополитических игроков, а также транснациональных энергетических корпораций.

Глобальный энергетический сектор в начале XXI века претерпел значительные изменения в силу появления новых игроков и перераспределения влияния среди его участников. В этой связи новая энергетическая обстановка требует корректировки, для того чтобы обеспечить новым игрокам место на рынке, а также условия для развития эффективного и взаимовыгодного сотрудничества.

#### *Источники*

1. Ryan Clarke, Report on Chinese Energy Security and the Role of the PLAN // Culture Mandala: Bulletin of the Centre for East-West Cultural and Economic studies, Vol.8, Issue 2. - December 2009. - pp.1-19 // [www.international-relations.com](http://www.international-relations.com)

2. Воропай Н.И., Пяткова Н.И., Сендеров С.М., Славин Г.Б., Чельцов М.Б. Энергетическая безопасность России в условиях глобализации и либерализации мировой экономики // Экономика XXI века: Условия развития, технологии, прогнозы. Отв.ред.Н.И. Воропай - Новосибирск: Наука, 2004. - С. 135-147.

3. Лю Цянь. Страны шанхайской организации сотрудничества в энергетической стратегии Китая: диссертация к.э.н. 08.00.14: защищена 2009 г./ Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Экон. фак. - 185 С.

4. Блохина А.Д. Геополитическая ситуация в Каспийском регионе: проблемы энергетической безопасности. - 18.12.2006 // <http://www.analitika.org/articles.php?story=20061218020735996>

5. Сыроежкин К.Л. Политика Китая в отношении государств Центральной Азии (концептуальные подходы) // Информационно-аналитический журнал Analytic. - 2010. - 1(53). -18 с.

6. Пиебалгс А. Почему энергетическая безопасность важна для Европы и Евразии // *per Concordiam*. - март, 2010. - № 1, Том 1. - С.8-10

*Айзада Бакирланова*  
Магистрант (МО)

## **СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН С ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ**

Важной сферой для привлечения инвестиций государств-членов Европейского Союза в РК является нефтегазовый сектор и цветная металлургия. Привлечение инвестиций в эти отрасли экономики Казахстана является объективно необходимым процессом. Это связано с

ориентацией экономики республики на рыночное хозяйствование, при котором резко повысилась потребность страны в разработке месторождений нефти, газа, угля, черных и цветных руд, в развитии нефтегазовых промыслов, добыче минерального сырья, его переработки и, соответственно, повысилась потребность в привлечении иностранных капиталовложений.

В последние несколько лет наблюдается возросший интерес со стороны государств-членов Европейского Союза к Каспийскому региону и его будущему, в первую очередь - его энергоресурсам. Это объясняется тем, что в данное время во внешнеполитической стратегии европейских стран на повестке дня встал вопрос о создании единой Европы и необходимости выработки общеевропейской энергетической стратегии, усиления конкуренции на мировых рынках, кризиса азиатского финансового рынка. В этих условиях становится все ощутимее привлекательность Каспийского региона для Европейского Союза.

Отношения между РК и ЕС в сфере энергоресурсов развивались достаточно позитивно. В целях юридического закрепления политических решений и принципов заключенной после обретения независимости Европейской энергетической хартии (ЕЭХ), Казахстан также подписал 17 декабря 1994 г. Договор к Европейской энергетической хартии, который был ратифицирован Указом Президента РК 18 декабря 1995 г.

Договор к ЕЭХ имеет исключительно важное значение для Казахстана, т. к. затрагивает энергетический сектор Казахстана, «гарантируя недопущение дискриминации республики на рынке энергоносителей, создает условия, стимулирующие предпринимательскую деятельность и поток капиталовложений частных компаний на основе РНБ и национального режима» [1].

Нужно отметить, что на сегодня центральноазиатский регион для многих стран

мира предстает в виде больших залежей полезных ископаемых и богатых месторождений энергоносителей, которые так необходимы западным странам. Принимая во внимание рост цен на крупнейших мировых товарно-сырьевых биржах, где цена на один баррель нефти составляет около 72 долларов и имеет тенденцию к росту, можно прогнозировать увеличение интереса стран мира к ситуации в Центральной Азии, способной обеспечить Европу энергоносителями [2].

Соответственно и интересы Европейского Союза распространяются на Каспийскую нефть и газ. Тем более сейчас, когда стало ясно, что в перспективе ожидается значительное увеличение нефтедобычи в бассейне Каспийского моря и повышение роли каспийских энергоресурсов в мировом энергообеспечении. Всем известно, что потребление нефти в Европе растет быстро. Европейские страны рассчитывают взять на себя решение инфраструктурных вопросов в регионе с тем, чтобы соединить европейскую газовую систему с каспийским пространством.



Итак, Казахстан является крупнейшим торговым партнером ЕС в ЦА и СНГ. В частности, наиболее динамично развиваются взаимовыгодные связи в отраслях нефтегазового комплекса. В перспективе Казахстан станет самым крупным поставщиком каспийских нефтегазовых ресурсов на европейские рынки.

ЕС и РК придают особое значение разработке углеводородных ресурсов на Каспии для обеспечения безопасности поставок энергетических ресурсов в страны ЕС и для развития казахстанской экономики. Кроме того, в результате своего расширения в 2004 и 2007 гг., ЕС стал ближе к ЦА и в географическом смысле, что объективно повышает значимость ряда совместных проектов, в том числе в транспортно-коммуникационной и энергетической сферах.

Также, приближение ЕС к границам стран СНГ – для Казахстана, явление весьма позитивное и отвечает прагматическим интересам республики, расширение ЕС послужило дополнительным фактором сохранения стабильности в регионе и на Евразийском континенте в целом.

Казахстан рассматривается странами ЕС как страна, поставляющая на Запад энергоносители и полезные ископаемые. Так, в структуре казахстанского экспорта в страны ЕС преобладают нефть и нефтепродукты, неблагородные металлы, сельскохозяйственные, химические и минеральные продукты, текстиль.

Тем более, Казахстан, обладает достаточно выгодным географическим положением. Через его территорию проходят не только чрезвычайно выгодные транзитные маршруты, но, что наиболее существенно, именно благодаря географическому положению Казахстана его во многом пока прогнозируемый нефтяной потенциал превратился в фактор геополитики. Контроль над этим регионом позволяет решить много геополитических задач: прежде всего, ограничить степень влияния в нем основных геополитических игроков следующего столетия – России, Китая и государств так называемой “Исламской дуги”.

К тому же, с первых лет независимости Казахстан уделял очень серьезное внимание развитию нефтегазового сектора. И обусловлено это, прежде всего, большим потенциалом этой отрасли. Казахстан по объему подтвержденных запасов нефти входит в первую десятку стран мира.

Нефтегазовая отрасль - стратегический сектор экономики Казахстана. По разведанным запасам нефти и газа Казахстан занимает 13-е место в мире. Общая площадь нефтегазоносных районов Казахстана - 1.698.000 кв. км, на которых расположены свыше 160 месторождений. Извлекаемые запасы сырья составляют 2,8 млрд. тонн нефти и 3 трлн. куба газа. 43,6% нефти и 51,4% газа от республиканского объема добывается в Атырауской области [3].

Основные запасы углеводородов сконцентрированы в Атырауской области Казахстана (общий объем товарооборота в регионе составляет порядка 2711,9 млн. долларов США). В области насчитывается свыше 75

месторождений, в разработке находятся 39, на 7 ведутся подготовительные работы. Крупнейшее месторождение - Кашаган, запасы нефти которого оцениваются порядка в 7 млрд. тонн [3, С.127].

Проанализировав сотрудничество РК и ЕС в данной области, необходимо отметить, что энергетический диалог является одним из ключевых компонентов сотрудничества Казахстана с ЕС и развивается достаточно успешно. За все это время под эгидой ЕС прошли заседания четырех Рабочих экспертных групп стран Каспийского региона и Черного моря, в которых участвовали представители Казахстана. Кроме того, ЕС и РК были нацелены на скорейшее завершение переговоров и заключение Соглашения между Правительством РК и Евратомом о сотрудничестве по использованию ядерной энергии в мирных целях, отвечающее интересам обеих сторон.

В настоящее время Казахстан является третьим по величине поставщиком нефти в ЕС вне стран-членов ОПЕК. В 2004 г. экспорт составил 124 млн. баррелей, в денежном выражении - 4 млрд. евро. Принимая во внимание стремление ЕС диверсифицировать поставки энергоресурсов на внутренний рынок на фоне увеличивающейся энергетической зависимости (с 50% импорта в 2000 г. до 70% в 2020 г.), Казахстан со временем может стать основной альтернативой для ЕС, что находит все больше понимания со стороны ЕС. Отмечаются позитивные перспективы для дальнейшего углубления отношений в транспортной и аэрокосмической отраслях, сфере инвестиций, инновационной деятельности.

Актуальное значение для РК имеет участие в разработке и реализации проектов ЕС, связанных с развитием транспортной инфраструктуры: «ТРАСЕКА» и «ИНОГЕЙТ». Проект «ТРАСЕКА» (транспортный коридор «Европа-Кавказ-Азия») был разработан в целях дальнейшего развития Транскавказского и Трансбалканского коридоров, что имеет важное значение для увеличения экспортных поставок нефтегазовых ресурсов Казахстана на европейский рынок. Развитие указанных транспортных коридоров приобретает особую актуальность в связи с будущим ростом объемов добычи нефти в Каспийском регионе и реконструкцией морского торгового порта Актау. Программа ТРАСЕКА - поддержка железнодорожной отрасли стран Центральной Азии.

ТРАСЕКА имеет целью содействовать открытию транспортного коридора Центральная Азия - Кавказ - Европа и предполагает создание системы беспрепятственного прохождения грузов и доступа на европейский рынок. При участии Казахстана как важного звена транзита восстанавливается значение Великого Шелкового Пути.

На сегодняшний день по программе ТРАСЕКА профинансированы 39 исследований технического содействия на сумму 57,405 млн. евро и 14 инвестиционных проектов по реабилитации инфраструктуры на сумму около 52,300 млн. евро [4].

Начиная с 1995 г. Казахстан задействован в более чем 15 проектах технического содействия ТРАСЕКА, которые, прежде всего, включают в себя компоненты экономического и финансового анализа прединвестиционных исследований с целью выявления реальных масштабов необходимой финансовой и технической помощи.

Одним из крупных проектов, в котором был задействован Казахстан, является проект по восстановлению паромного комплекса в г. Актау, реализация которого началась с лета 2000 г. Целью данного проекта является реконструкция паромного терминала актауского морского торгового порта. Инвестирование проекта составило 2 млн. Евро [4]. Северная часть маршрута ТРАСЕКА проходит через морской торговый порт Актау, который имеет важное стратегическое значение для выполнения программы в целом.

Начиная с августа 2000 г. в рамках проекта были проведены восстановительные работы всех сооружений и узлов паромного терминала. В настоящее время, обновленное оборудование и сооружения железнодорожного паромного терминала позволяют Актаускому морскому порту решить задачу паромной транспортировки грузов по маршруту Актау-Баку-Ноушахр в соответствии с общепризнанными мировыми стандартами.

Другой важнейшей Программой, направленной на развитие нефтегазового комплекса Казахстана, является Программа «ИНОГЕЙТ». Международная транспортировка нефти и газа в Европу, определяющая условия интеграции различных модулей транспортировки казахстанской нефти в Транскавказскую систему. Для реализации данной Программы на межгосударственном уровне принято Рамочное Соглашение «Об институциональных основах создания межгосударственной системы транспортировки нефти и газа» [5].

Разработанные Европейским Союзом совместные проекты в перспективе станут важным фактором развития энергетического сектора Казахстана, модернизации нефтегазотранспортной инфраструктуры и привлечения крупномасштабных инвестиций в базовые отрасли экономики.

Казахстан также расширяет связи с государствами ЕС в области формирования общего рынка электрической энергии и мощности. Правительством РК принимаются активные меры по реформированию электроэнергетического сектора. По оценкам экспертов, экспорт электроэнергии Казахстана в перспективе составит порядка 100 млн. кВт. В связи с этим актуальное значение для РК имеет развитие интеграционного сотрудничества с ЕС в части формирования механизма функционирования общего рынка электрической энергии и мощности.

Кроме того, Казахстан принимает активное участие в реализации Договора к Энергетической Хартии. В частности, казахстанской стороной совместно с другими участниками Договора разрабатываются предложения

к Протоколу по Транзиту в рамках Договора к Энергетической Хартии. Реализация указанного Протокола будет способствовать обеспечению безопасного и надежного транзита казахстанских нефтегазовых ресурсов на мировые рынки.

Итак, для Европейского Союза Казахстан является одним из крупнейших поставщиков нефти и нефтепродуктов, а также крупным импортером промышленной и сельскохозяйственной продукции, производимой в Европе.

Европейский Союз для Республики Казахстан является главным крупнейшим кредитором, причем после расширения его роль как ведущего экономического партнера возросла. Эти связи имеют для Казахстана стратегическое значение еще по той причине, что экспорт энергоносителей в Европу в настоящее время и в будущем будет основным источником валютных доходов республики.

Огромные запасы нефти и газа Казахстана делают его чрезвычайно привлекательным партнером для ЕС. Также Казахстан нуждается в таком надежном партнере как ЕС для обеспечения устойчивых рынков своей продукции.

#### *Источники*

1 TACIS: Summary of Indicative Programmes 1996-1999. The European Commission. Directorate General for External Relations. – Brussels, 1999. – 49 p.

2 Справочно-ознакомительный материал Посольства РК в Брюсселе // Текущий архив Посольства РК в Брюсселе, 2006

3 Экономика Казахстана // Основные внешнеэкономические приоритеты РК на современном этапе. - Алматы, 2004. - С. 127

4 Трасеца project // <http://traseca.org/docs/main>

5 Открытие паромного комплекса в Актау // Европейский Союз. Новости Европы. – 2001. - №9. - С.7

*Уллан Малбакова*  
Магистрант (РВ)

## **ОТ ДКБ К ОДКБ: ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Международная безопасность – это система совместных действий государств мира или географического региона, предпринимаемых для устранения и предотвращения угрозы миру, подавления актов агрессии. Существуют глобальная (универсальная) и региональные системы международной безопасности. Универсальная система международной безопасности основывается на нормах Устава ООН и предполагает действия государств согласно решениям этой организации. В настоящее время происходит непрерывное развитие глобальной системы безопасности, ставится вопрос об адаптации ООН к углубленному изменению международно-политического ландшафта, огромное внимание

уделяется совместной работе с региональными организациями для обеспечения региональной безопасности и решения локальных конфликтов.

В контексте улучшения механизмов безопасности появляются новые подающие большие надежды «действующие лица». К этому классу можно отнести Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Она имеет исключительное значение на постсоветском пространстве для военной безопасности государств, как единственная существующая многосторонняя структура с «силовым» элементом.

Сотрудничество между бывшими советскими республиками по вопросам национальной безопасности началось 15 мая 1992 г., когда Казахстан, Россия, Армения, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан подписали в Ташкенте Договор о коллективной безопасности СНГ (ДКБ). В сентябре 1993 г. к нему присоединился Азербайджан, а в декабре 1993 г. его участниками стали также Белоруссия и Грузия. Однако в 1999 г. из него вышли Грузия, Узбекистан и Азербайджан, ввиду усиления прозападного вектора в их внешней политике.

В начале текущего десятилетия выявилась неготовность членов Договора к принятию эффективных коллективных мер по обеспечению региональной безопасности в условиях активизации действий международного терроризма. В целях повышения роли ДКБ в обеспечении национальной и региональной безопасности в сентябре 2003 г. было решено преобразовать этот Договор в альянс с более высокой степенью военно-политической интеграции — Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В течение последующих нескольких лет члены ОДКБ нащупывали формы и пути коллективного противостояния новым угрозам. Особенно важным было решение о создании системы коллективной безопасности ОДКБ по региональному принципу на основе трех войсковых группировок — кавказской (российско-армянской), восточно-европейской (российско-белорусской), и центральноазиатской. Была достигнута договоренность о создании Коллективных сил в рамках ОДКБ. Однако они не имели ни общего командования, ни постоянной дислокации. К тому же каждое государство — член ОДКБ самопроизвольно определяло, какое воинское подразделение оно относило к этим Коллективным силам.

Наиболее системный характер принял процесс формирования Коллективных сил быстрого развертывания (КСБР) Центральноазиатского региона, начатый летом 2001 г. Первоначально в их состав включались 4 батальона — по одному из Казахстана, России, Таджикистана и Киргизии. К концу 2008 г. численность КСБР постепенно расширялась и была доведена до 10-ти батальонов (1 - от Киргизии, по 2 - от Казахстана и Таджикистана, 5 - от России). На вооружении КСБР имелось более трех сотен танков и БМП. Им была дана российская военно-воздушная база, призванная усилить авиационный компонент КСБР, открытая в октябре

2003 г. в г. Кант (Киргизия). Регулярно стали проводиться совместные маневры, расширяться их масштабы. Одновременно менялись и сами представления о безопасности с выстраиванием системы коллективной безопасности ОДКБ. Первоначально в Центральной Азии, где находится большинство членов ОДКБ, основные угрозы региональной безопасности связывались с международным терроризмом, политическим и религиозным экстремизмом, наркотрафиком, незаконными поставками оружия. В дальнейшем в повестку дня ОДКБ, стали включаться и другие пункты. В нее были включены задачи борьбы с нелегальной миграцией и торговлей людьми, формирования единого миграционного пространства и согласованной визовой политики, вопросы противодействия современным информационным угрозам, обеспечения энергетической безопасности, стала отрабатываться программа коллективного реагирования на чрезвычайные ситуации техногенного и природного характера.

В деятельности ОДКБ заметное место стало отводиться миротворчеству. В рамках ОДКБ выработались принципы формирования постоянных миротворческих сил, а также оснащения их едиными и совместимыми системами связи и вооружения. В октябре 2007 г. было подписано Соглашение о миротворческой деятельности ОДКБ на саммите в Душанбе. Предусматривалось использование миротворческих сил как на территории стран – участников ОДКБ, а также в других районах мира по решению Совета Безопасности ООН. Страны – участники ОДКБ обязались выделять в состав Миротворческих сил подразделения, которые в обычное время находились бы под командованием того государства, к которому оно принадлежит, но по решению Совета коллективной безопасности в случае необходимости поступали бы под единое командование и выполняли задачи в том регионе, где это было бы необходимо. В январе 2009 г. Соглашение о миротворческой деятельности ОДКБ вступило в силу [1].

Таким образом, в списке задач ОДКБ борьба с широким спектром угроз гуманитарного характера, противодействие военным угрозам дополнилось миротворчеством, а также противостоянием техногенным, экологическим и эпидемиологическим катастрофам. Наметились трансформация ОДКБ из военно-политической структуры в многопрофильную универсальную международную организацию. При этом получилось дублирование функций других объединений, в частности ЕврАзЭС. Поэтому не случайным выглядело предложение о целесообразности объединения ЕврАзЭС и ОДКБ, высказанное Исламом Каримовым президентом Узбекистана в 2008 г. (в 2006 г. Узбекистан возвратился в структуру ОДКБ) [2].

Вплоть до трагических событий в августе 2008 года на Кавказе, связанных с вооруженной агрессией Грузии против Южной Осетии, наблюдалась тенденция к понижению военной составляющей в деятельности ОДКБ, приведшая к многочисленным жертвам среди

мирного населения, тяжелой гуманитарной катастрофе и гибели российских миротворцев.

Первопричины этой агрессии были связаны со стремлением правящей элиты Грузии изменить основной вектор развития страны. Отказавшись от традиционного сотрудничества с Россией, они хотели переориентироваться на сближение с Западом, и на вхождение в западные военно-политические (НАТО) и экономические (Евросоюз) структуры.

Анализируя военную агрессию Грузии против Южной Осетии, следует подчеркнуть, что подготовка к ней велась грузинским руководством на протяжении длительного периода. После того, как М.Саакашвили захватил власть в Тбилиси в результате государственного переворота в январе 2004 г., ежегодный рост военных расходов в грузинском государственном бюджете стал развиваться высокими темпами. В 2004 г. ежегодный рост военных расходов составил 40%, в 2005 г. – 66%, а в 2006 и 2007 гг. – соответственно 69% и 64%. Как отмечает Стокгольмский международный институт по проблемам мира (СИПРИ), военные расходы Грузии за эти годы были увеличены более чем в 10 раз [3]. По темпам роста военных расходов Грузия вышла на первое место в мире. Грузия стала получать массированную военную помощь от ряда стран НАТО, в первую очередь США, размеры которой доходили до 70% от величины собственных расходов [4].

Рассчитывая на фактор внезапности в проведении военной операции, и нарастив к августу 2008 года свой военный потенциал, грузинское руководство полагало, что ему удастся в короткие сроки добиться желаемого успеха в Южной Осетии и получить политическое одобрение своих действий со стороны консервативных кругов Запада.

Развитие событий по такому сценарию грубо нарушало условия Дагомысского соглашения по поддержанию мира между Грузией и Южной Осетией, заключенного в 1992 г. с участием России, а, следовательно, демонстративно преступало законные интересы России в этом регионе. Защищая достоинство и жизнь своих граждан, отстаивая свои национальные интересы, Россия продемонстрировала способность и готовность использовать свои вооруженные силы в этих целях, что стало важным этапом в ее новейшей внешней политике.

Россия не предприняла каких-либо действий по расширению ее масштабов, и ограничила свою военную акцию лишь принуждением агрессора к миру. Члены ОДКБ приняли совместное заявление, осудившее действия Грузии и поддержавшее активную роль России в обеспечении мира на Кавказе на состоявшейся в начале сентября 2008 года встрече в Москве [5].

Следствием войны на Южном Кавказе стало решение создать коллективные вооруженные силы постоянной боевой готовности с объединенным командованием и местом постоянной дислокации. Об этом главы России, Армении, Белоруссии, Киргизии, Казахстана, Таджикистана и Узбекистана договорились на саммите ОДКБ в Москве в феврале 2009 г.

Согласно этой договоренности Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР) должны были, быстро и эффективно реагировать на потенциальные и существующие вызовы и угрозы национальной безопасности членов ОДКБ — от пограничных и военных конфликтов до наркоторговли, террористических актов и других видов организованной преступности [6].

Реализация этих планов означала превращение этой организации в полноценный военно-политический союз, создание в рамках ОДКБ многофункциональных вооруженных сил, способных оперативно реагировать на различные вызовы и угрозы.

В октябре 2009 г. в Казахстане прошли масштабные учения КСОР, в которых приняли участие воинские контингенты и формирования сил специального назначения стран — участников ОДКБ численностью около семи тысяч военнослужащих на полигоне «Матыбулак» Джембульской области. Несмотря на трудности в формировании КСОР, развитие сотрудничества между странами — членами СНГ по вопросам национальной безопасности свидетельствует о том, что за последние два десятилетия достигнут заметный прогресс. Важным результатом их совместных усилий явилось создание Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которая превратилась в авторитетную организацию, способную активно противостоять различным вызовам и угрозам национальной и региональной безопасности.

В июне 2010 г. был экстренно созван Комитет секретарей советов безопасности (КССБ), в связи с ситуацией в Киргизии, связанной с противостоянием узбекской и киргизской диаспор. КССБ был создан для решения вопроса о введении в страну частей КСОР. Ранее временное правительство республики обратилось к Д.Медведеву с просьбой ввести миротворческие войска для урегулирования конфликта, вспыхнувшего на юге Киргизии. ОДКБ помогала Кыргызстану: организовывала поиски зачинщиков беспорядков и контроль всех информационных источников, работавших на юге страны, координацию сотрудничества по пресечению деятельности террористических групп, влиявшие на ситуацию из Афганистана, борьбу с наркомафией, работающей на юге Киргизии.

Страны-участницы ОДКБ после бездействия военного блока во время столкновений в Киргизии решили сделать свою организацию более эффективной. В уставные документы организации договора о коллективной безопасности будут введены изменения, чтобы была возможность оперативно реагировать на ситуации, аналогичные столкновениям в Киргизии.

Вместе с тем, очевидно, что эволюция ОДКБ, как в определении основного вектора развития и степени эффективности деятельности, так и в организационном отношении, еще не завершена. Ход и масштабы этой эволюции будут испытывать на себе влияние не только внешних факторов, связанных с различными угрозами безопасности невоенного и военного



характера, но и внутренних, которые обусловлены противоречиями между членами ОДКБ. Уточнение же общих и конкретных задач ОДКБ, а также совершенствование ее организационных принципов должны быть продолжены во имя повышения эффективности этой организации, ибо в зоне ответственности ОДКБ, по оценке президента России Дмитрия Медведева, стал «накапливаться довольно значительный конфликтный потенциал» [7].

Кроме решения этих задач, важно устанавливать и укреплять отношения сотрудничества ОДКБ с другими организациями, в функции которых входит обеспечение международной безопасности. На центрально-азиатском пространстве таким партнером для ОДКБ является Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), которая активно выступает против угроз со стороны международного терроризма и религиозного экстремизма. Укрепление взаимодействия между ШОС и ОДКБ может стать очень важным для эффективной борьбы с наркотрафиком, идущим с территории Афганистана и представляющим серьезную угрозу не только ближайшим странам, но и другим государствам Европы, Азии и Северной Америки.

Современные угрозы безопасности – это не только вооруженные агрессии извне. Поэтому ОДКБ работает не только в области обороноспособности, но и в сфере борьбы с наркотрафиком, терроризмом, противодействия транснациональной организованной преступности и незаконной миграции.

Также в сфере повышенного внимания ОДКБ – коллективное реагирование на гуманитарные катастрофы, чрезвычайные ситуации, миротворчество. Угрозы и вызовы современного мира с каждым днем становятся все более технологически сложными, что открывает новые перспективы развития и совершенствования перед ОДКБ.

#### *Источники*

1 <http://www.gazeta.ru>. – 2009, 19 января.

2 Независимая газета. – М., 2008, 11 мая.

3 SIPRI Yearbook 2008. Armaments, Disarmament and International Security. – N.Y., 2008. – Pp. 189–190.

4 Ibid. - P. 189.

5 Коммерсантъ, 5 сентября 2008 г.

6 <http://www.kremlin.ru>. – 2009, апрель.

7 <http://www.dkb.gov.ru>.

## **ЕО ПЕН РЕСЕЙ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

ЕО Ресейдің ірі сыртқы экономикалық әріптесі. Ал Ресейдің ЕОқа деген маңызын айтар болсақ, ол төменірек болар. Осылайша тек 2005 жылы ғана Ресей ЕОтың сыртқы сауда әріптестерінің арасында Швейцарияны ығыстырып үшінші орынға ие болды. Бұл бір жағынан энергия тасымалдаушыларға деген бағаның жоғары болуы, оған ресейлік экспорттың ЕОға 60% жуығы кетеді. Тауар айналымы 2001-2005 жж орташа 14,7% жылына өсті, осы кезеңде ол Ресей немесе ЕО тың ЖІӨ артта қалдырды.

Ресейдің сыртқы саудасының географиясында әсіресе мұнай-газ компаниялары үшін совет кезеңіндегі транспорттық инфрақұрылым – құбырлық, теміржол, автокөлік, порттық маңызды рөлге ие. Сонымен қатар, Ресейдің Еуропаға жақын орналасқан аймақтары Азияға жақындарынан әлде қайда жақсы дамыған, бұл өз кезегінде Ресейге тауарларды импорттау үшін маңызды.

2007 жылы Ресей мен ЕО арасында қарым-қатынас негізі болған Әріптестік және Ынтымақтастық келісімінің мерзімі бітті. Осы жылы Румыния мен Болгария одаққа мүше болды. Осы жылы Еуропа Кеңесінің төрағалығы Германия мен Португалия еншісінде болды. 2007 жылы кейбір болат өнімдерінен болған заттарға сауда келісімі де өз күшін жойды. REACH химиялық заттарды қолдануға рұқсат беру, бағалау, тіркеу, жүйесінің іске қосылуы айтылды [22, 42б.].

Әріптестік және Ынтымақтастық Келісімінің өз күшіне 1 желтоқсан 1997 жылы еніп, Ресей мен ЕО қатынасының негізі болды. Ол саяси, сауда-саттық, қаржылық, құқықтық және гуманитарлық салада терең ынтымақтастықты дамытуды көздеді, негізгі мақсаттар мен бағыттарды және ынтымақтастық механизмін анықтайды. ЕО өз кезегінде, мұндай келісімдерді әріптес елмен екіжақты қатынасты қалыптастыратын құрал деп қарайды. 2006 жылы 1 қарашаға дейін мұндай әріптестік және ынтымақтастық келісімдері Шығыс Еуропа мен Азияның 10 елімен қол қойылды.

Өз кезегінде Ресей ЕО елдерінен қызметтің енуіне белгілі бір шарттар орнатуда еркіндікке ие болып қала береді.

Қауымдастықтың басты саяси органы ЕО Кеңесі болып табылады. Ол мүше-мемлекеттер министрліктерінен тұрып, күн тәртібіне қатысты (сыртқы істер, қаржы, әлеуметтік мәселелер, транспорт, ауыл шаруашылық және т.б) мәселелер бойынша жиналып, шешім қабылдауға және ЕО саяси аспектісіндегі негізгі құрылымдарға жауап береді. Бұл жалпы сыртқы және қауіпсіздік саласындағы саясат, ЕО бюджетін жасау және бекіту;

Еуропарламентпен алғанда заң шығарушылық жұмыстар, экономикалық саясатты бағыттау.

1988 жылы ЕОта 98/30/ЕО Директивасының қабылдануымен Газ нарығы либерализациялануының негізі салынды. Бұл алғашқыда деңгей бойынша еуропалық газ нарығының 10 жыл ішінде тасымалдаушы бәсекелестігі үшін қаралған болатын. Ал 2008 жылы нарықтар санын 33% көбейту көзделген болатын. 2003 жылы бағдарлама либерализация үрдісін жеделдету мақсатында қайта қаралып, жаңа 2003/55/ЕО Директивасы өндірістік тұтынушылар үшін тасымалдаушылар бәсекелестігін 2003 жылы 1 шілде де, ал халық үшін 2007 жылы 1 шілдеде ашу жоспарланды.

Қолданыстағы либерализация бағдарламасы бірнеше мақсатты көздейді: табиғи газды тұтынушыларға тасымалдаушыны таңдауға мүмкіндік беру, тасымалдаушылар ортасын кеңейту және олардың арасында бәсекелестікті ұлғайту арқылы ЕО-ты газбен тұрақты қамтамасыз ету. Осы мақсаттарды жүзеге асыру үшін тасымалдаушылардан газды сақтау және тасымалдаудан бөлектеу, қысымдалған табиғи газды импорттауды кеңейту қажет. Тәуелсіз компанияларға транспорттық инфрақұрылымды бөлуі, оған үшінші елдердің енуіне мүмкіндік береді. Еурокомиссия құбыр транспортын табиғи монополия ретінде қарастырады және тасымалдаушыларға теңдей ойын тәртібін қамтамасыз ету мақсатымен ЕО территориясында газды сақтау және бұрғылау тарифтерін реттеуді жоспарлайды.

Қазіргі кезде Ресей табиғи газды ЕО-қа жеткізіп отыратын ірі шетелдік тасымалдаушы, ал оның жалғыз экспортері ААҚ «Газпром». Ол табиғи газды Еуропаға ұзақ мерзімді келісімшарттар негізінде сатып, оның көп көлемі төмендегіндей шарттарға ие:

- бәсекелесуші мұнай өнімдер, энергия тасымалдаушылар бағасының өзгеруіне қатысты келісімдік бағада тұру;
- нарықтық жағдайдың өзгеруіне байланысты, үш жылда бір рет келісімшарттық бағаның қайта қаралуы;
- келісімшарттың бір жақты тоқтатылуының мүмкін еместігі;
- «ал немесе төле» шарты бойынша, келісімде көрсетілген минималды көрсеткіштен аз табиғи газды бір жылда алған сатып, алушы біртіндеп оның алынбаған бөлігін төлейді. Кейіннен ол келісімшартта көрсетілгендей, минималды жылдық лимиттен соң сай келетін үстем ақымен сатып алушымен қайтарылып алынуы мүмкін [82, 85б.].

«Газпромның» кейбір келісімшарттарында табиғи газды қайта экспорттауға тыйым салатын баптары бар еді. 2001 жылы «Газпром» Еуропалық комиссиядан осы мәселеге қатысты итальяндық ENI компаниясымен келісімшартқа сұраныс алды. Комиссияның позициясы «тағайындау пунктері жөніндегі жағдайы» ЕО заң шығарушылығы бұзып отырғандығы туралы «Газпром» ENI, OMV, EON компанияларымен бір шешімге келіп, жаңа келісімдерге қайта экспорттау бабын қоспайтындығына сөз берді.

Газ нарығының либерализациясына байланысты оның тасымалдануы, сақталуы және қолданылуын бөлектеуге қатысты мәселелердің туындауы мүмкін. Газ тасымалдаушы инфрақұрылым үшінші тарап үшін ашық болып, ол нарықтың тазалығын көтеріп, бағаларды төмендетуі қажет. Алайда Ұлыбритания тәжірибесі көрсеткендей, мұндай принциптер әрқашан өз жемісін бере бермейді. 2005-2006 жж қысында мұнда газ тапшылығы байқалды, оның шығу себебі уақытша импортпен болған қиындықтарға байланысты өзінің өндірісінің төмендеуі. Бұл жағдай қаржы алыпсатушылардың назарын аударып, газ бағасын 1000 куб. метр 1 мың долларға дейін жетпек болды. Бұл жартылай өз газымен қамтылған мемлекеттегі жағдай. Ал өз өндірісі болмаған мемлекеттер уақытша тасымалдаудағы тоқтатулар немесе пайдаланудың қызған кезінде бұданда жоғары бағалармен алуы мүмкін. «Газпром» үшін еуропалық елдермен болған контрактілердің бітіуімен еуропалық нарықтағы либерализацияланған мәселелері ұлғая береді.

REACH бағдарламасы – Registration Evaluation and Authorization of Chemicals (химиялық заттарды қолдануға рұқсат беру, тіркеу және бағалау) ЕО-қа химиялық заттарды кіргізу мен өндіруге бақылау жүйесін құру, ЕОтың бір жақты инициативасы болып табылады. Оның жобасы Еурокомиссиямен 2003 жылы қазанда ұсынылған болатын.

Бағдарламаның жарияланған ресми мақсаты – денсаулық сақтау және химиялық заттарды анықтау тәсілімен қоршаған ортаны қорғау. 2006 жылдың соңында ЕКның шешімімен REACH бағдарламасы 2007 жыл 1 маусымда күшіне енеді. ЕОқа химиялық заттарды экспорттаушыларға мынадай шарттарды ескеру қажет:

- REACH саласынан қалдықтар, тамақ өнімдері басқа заңдылықтармен реттеледі, сондай-ақ – дәрі-дәрмек, су, газ, целлюлоза, руда және пайдалы қазбалар (егер олар химиялық өңдеуден өтпесе) тыс қалдырылады;

- «химиялық заттар» түсінігі металдар мен ерітінділерге де қатысты;

- жылына мөлшері 1 тонна алып кірілетін әрбір химиялық затқа оның құрамы, сипаты, қолдану саласы және қауіпсіздік заңдары туралы ақпаратпен техникалық құжат ұсынуы қажет;

- жылына 10 тонна көлемінен артық алып кірілетін химиялық затқа сақтықтардан кейінгі химиялық қауіпсіздігі жөніндегі қорытынды ұсынылуы қажет;

- REACH заңдары, шыққан елдерге байланыссыз, барлық экспорттер компаниялар және тұтынушылар немесе импортерлер үшін, яғни тіркеуден барлық заттары өтеді;

- бір заттың тіркелуі 14 тең 323 мың еуроға дейін жетеді;

- жануарларға сынақ өткізу немесе қымбат бағалы тесттер өткізу қажеттілігінде, Еуропалық химиялық агенттік мұндай сынақтарды белгілі бір затқа өткізу қысқартуларын енгізуі мүмкін болған шешімдерді қабылдайды;

- REACH бағдарламасын қабылдағанға дейінгі ЕО алып кірілген заттар үшін тіркеулер міндетті (одан алдыңғы еуропалық стандарттарды орындаған болса да).

REACH өз ішіне бағалау мен тіркеуден басқа, нарыққа қауіпті заттарды кіргізуге рұқсат беру жүйесін де қамтиды. Еуропалық химиялық агенттікке қауіпті заттарды өндірушілер мен импорттаушылар онымен байланысты қауіпсіздігін қамтамасыз ететіндігін дәлелдейтін мәліметтер ұсынуы қажет. Ондай болмаған жағдайда, әлеуметтік-экономикалық ұтыстар қауіптілік мүмкіндігінен салмақты, ал ауыстырушы заттарды қолдану мүмкін еместігін дәлелдеу қажет. ЕОта белгіленген ірі 6 экспортерлер бойынша Ресей химиялық заттарды алып кіруші лидер елдер ішінде (Швейцария мен АҚШтан соң) үшінші орынға ие.

ЕК қоғамға REACHті енгізуге қатысты салмақты аргументтер ұсынды, мысалы, қоршаған ортаға зиян келтірудің төмендеуі және өлім көрсеткішінің төмендеуі. Комиссияның бағалауынша, бағдарламаны енгізу 11 жылда 2.8-5.2 млрд еуроны құраса, оның іске қосылғанынан соң пайдасы 30жылда 50 млрд еуро немесе жылына 1.6 млрд еуроны құрайды.

Өндіруші немесе экспортер үшін төрт жол бар, оларды таңдауда және затты тіркеуде өзіндік бағасының өсуін, ұжымдық сұраныс кезінде трансакциялық ұстанымдар деңгейін бағалау керек. Осылайша, Ресейлік өндіруші ЕОқа жылына 20 т химиялық зат экспорттайды, қажетті сынақтар жиналғанына байланысты 5 жыл бойы тасымалдау кезеңінде өзіндік бағасында 1 тоннаға 1600 еуроға дейін өсуі мүмкін. Мұндай жағдайларда өндірушіде келесідей әрекет ету нұсқалары бар:

1. Тіркеуден бастарту (мұндай жағдайда ресейлік өндіруші ЕО нарығын жоғалтады және оның орнына өз өнімін тіркеген бәсекелесі келеді);

2. Барлық өндірушілердің тіркеуден бас тартуы (мұндай жағдайда ЕОта тұтынушыларға зат алмастырушы табуы немесе өндірісті басқа аймақтарға көшіруге тура келеді. Соңғы жағдайда ресейлік тасымалдаушыға тұтынушыны өндірістік кооперацияға көндіруге мүмкіндігі туындайды);

3. Өзіндік тіркеу (оның мақсаты – ЕО нарығынан бәсекелестерді ығыстыру және өзінің нарықтық үлесін кеңейту. Оның әлсіз жағы – коммерциялық өзіндік құнының жоғалуы және бәсекелестердің ұжымдық сұраныс беру қаупі);

4. Ұжымдық сұраныс беру (REACH бірнеше альянстардан бір затқа бірнеше ұжымдық сұраныс беруге тыйым салмайды. Ең тиімдісі ол ұжымдық сұраныс беруде қатысу, оған максималды нарықтық үлес келеді. REACHтың енгізілуі ірі өндірушілердің Еуропа нарығынан ұсақ бәсекелестерді ығыстырудың бір құралы болып келеді).

REACH тек қана химиялық өндірісте ғана емес, сондай-ақ металлургияға да қатысты. Металдардың зиянды қалдықтары анағұрлым аз, ал оларды тіркеуге кеткен шығын өте аз. Сонымен қатар, металлургия тердің химиялық ассоциациясы ұжымдық сұраныс беруде байланыстырушы тетік

бола алады. Ресейлік металлургтерге REACHтың енгізілуі әлсіз әсер етсе, ал химиялық өндірісте қауіптілік көрсе де жаңа мүмкіндіктер береді [83, 166.].

1968 жылы Сауда және Даму бойынша БҰҰ конференциясы Преференциялардың ортақ жүйесі (ПОЖ) құруды ұсынған болатын, оның шеңберінде дамыған елдер бір жақты тәртіпте дамушы елдерге тарифтік льготалар ұсына алатын еді. ПОЖ бұл елдерде кедейшіліктің жоюдың бірден бір жолы еді.

ЕО пен Ресей дамуының алғышарттарын талдай келе, ЕО-тың Ресейге деген прогматизмінің өскенін көруге болады. Бұған дәлелдер: сауданың льготалық режимін үнемі қысқарту, REACH жүйесін енгізу, ӘЫК-ін Ресейдің ДСҰ-ға кіру аясында қайта қарау. Бұл жағдайда Ресей басқа сыртқы эконгомикалық әріптестерге жақындауы қажет. Мұндай өзгеріс Ресейдің позицияларының әлемдік аренада нығаюына алып келеді. ЕО-қа салмақты бәсекелес елдер Ресей үшін Азиялық аймақ елдері шығуы мүмкін. Әрине, бірден Батыстан Шығысқа қарай ауысу үшін уақыт және инфрақұрылымды қалыптастыру үшін инвестициялар қажет. Дегенмен, ерте ме кеш пе оны істеу қажет.

*Марина Иванова*  
Магистрант (МО)

## **ВОПРОСЫ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕС**

В 2004 г. самое масштабное в истории ЕС расширение поставило на повестку дня вопрос о выработке нового формата отношений между ЕС и его соседями. Основой более сбалансированного распределения ресурсов между восточным и южным направлениями внешних отношений ЕС стала Европейская политика соседства. Россия отказалась от участия в ней, полагая, что новые рамки подходят только странам, намеревающимся вступить в ЕС, Россия же хотела бы вывести отношения с ЕС на принципиально иной уровень равноправного партнерства. Основой этого курса должны были стать постепенно выстраиваемые Общие пространства России и ЕС (экономическое; свободы, безопасности и правосудия; внешней безопасности; науки, образования и культуры). Одной из дорожных карт является карта по общему пространству внешней безопасности.

И Россия, и ЕС выступают за сохранение центральной роли ООН в вопросах международной безопасности, и это нашло свое отражение в Дорожной карте. Сегодня эффективность системы ООН вызывает все больше нареканий у ведущих стран мира. Здесь можно было бы увидеть параллель с ОБСЕ – организации, в которых участвуют все, однако проявляют себя не лучшим образом. Но не следует забывать о том, что в ООН ключевые вопросы безопасности обсуждаются и решаются, по сути, в

эсклюзивном формате Совета Безопасности, где Россия и две страны ЕС, Великобритания и Франция, обладают особыми полномочиями на правах постоянных членов. Поэтому потенциально согласованные действия стран евроатлантического региона могли бы обеспечить существенный рост оперативности и качества работы СБ.

В Дорожной карте содержится и положение о поддержке сторонами деятельности ОБСЕ. Как было показано, именно с серьезным разочарованием и России, и стран ЕС в деятельности этой организации связан ее упадок. Россия и ЕС могли бы вернуть общеевропейской организации ее былое значение, но пока не проявляют готовности сделать это. Усиление ОБСЕ может стать не только следствием развития отношений в сфере безопасности между Россией и ЕС, но и первым шагом в реформе архитектуры европейской безопасности.

Дорожная карта также обещает усиленный диалог по вопросам безопасности. Но здесь вмешиваются особенности внутреннего устройства ЕС. Диалог по существу, завершающийся принятием решений, между странами ЕС происходит в органах Евросоюза, а на долю партнеров, если они сами не предпринимают особых усилий, чтобы повлиять на ЕС, остается только информирование о принятых решениях и проделанной странами ЕС работе.

Одно из немногих обязательств, конкретно прописанных в Дорожной карте – это скорейшая ратификация антитеррористических конвенций ООН. Выработка документально закрепленного и принимаемого всеми определения терроризма может и подождать, но совместная борьба против террористической деятельности должна вестись безотлагательно, что требует большего доверия друг к другу специальных служб России и ЕС и регулярного обмена информацией.

В Дорожной карте указывается и на сотрудничество в области нераспространения оружия массового уничтожения. Однако по мере ликвидации наследия «холодной войны» ЕС и России нужно будет задумываться не о том, как предотвратить распространение опасных материалов с российской территории, а о совместной работе по обеспечению глобального режима безопасности в этой сфере.

С ростом количества операций ЕС в кризисных регионах можно предположить, что Евросоюз будет заинтересован в подключении к этим операциям России. Основное препятствие для сотрудничества, с российской точки зрения – принятая в ЕС так называемая «Севильская формула», предполагающая, что третьи страны могут участвовать в операциях ЕС, но не в командной структуре. Проблема заключается еще и в том, что у России и ЕС не совпадают региональные приоритеты. Африка и Ближний Восток, больше всего беспокоящие ЕС, для России не являются первоочередной заботой. Но этот «минус» может оказаться «плюсом» - в этих регионах у сторон меньше разногласий и им было бы проще развивать практическое сотрудничество. Опыт совместной работы в географически

удаленных точках мог бы подготовить стороны к активизации миротворческих усилий в зонах замороженных конфликтов.

Наконец, в Дорожной карте идет речь о сотрудничестве в области гражданской защиты, т.е. предотвращения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. На этом направлении, не связанном непосредственно с обороной, обеспечить прогресс несколько легче.

Таким образом, Дорожная карта помогла сформулировать возможные направления сотрудничества по вопросам глобальной безопасности в отношениях между Россией и ЕС. Соображения стран ЕС и России, в настоящее время ограничивающие сотрудничество, носят по большей части тактический характер и будут со временем исчезать или трансформироваться. При наличии политической воли все препятствия могут быть устранены в кратчайшие сроки. Потенциал документа еще не реализован полностью. Но нужно принимать во внимание, что Дорожная карта не подталкивает к практическим шагам, не является рабочей программой и не определяет сроки осуществления предложенных идей. Следующим шагом в обеспечении прочной основы сотрудничества в области глобальной безопасности может стать подписание нового базового соглашения о стратегическом партнерстве между Россией и ЕС.

#### **Источники**

1. «Дорожная карта» по общему пространству внешней безопасности»: [http://www.russianmission.eu/userfiles/file/road\\_map\\_on\\_the\\_common\\_space\\_of\\_external\\_security\\_2005\\_russian.pdf](http://www.russianmission.eu/userfiles/file/road_map_on_the_common_space_of_external_security_2005_russian.pdf)
2. Уткин С.В. Россия и Европейский союз в меняющейся архитектуре безопасности: перспективы взаимодействия. - М.: ИМЭМО РАН, 2010.
3. Бордачев Т. Новый стратегический союз. Россия и Европа перед вызовами XXI века: возможности «большой сделки». М., 2009.
4. Facon I., Sourbès-Verger I. h e Russia-EU Space Partnership at a Crossroads // Отношения Россия - ЕС на пороге перемен. Liber Amicorum в честь профессора Л.М. Энгина. - М.: Изд-во «Аксиом», 2009. - С. 78-90.
5. Арбатова Н., Рыжков В. Россия и ЕС: сближение на фоне разрыва? // Россия в глобальной политике. - 2005. - № 1. - С. 54-57.
6. Университет МГИМО: Россия и Европа: вопросы безопасности, 31.05.10: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document154820.phtml>

*Бастаубаева Алия*

Абай атындағы ҚазҰПУ

кафедрасының 1 курс магистранты

## **ҚАЗІРГІ КЕЗДЕГІ РЕСЕЙ-ҚЫТАЙ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР**

Ресейдің оңтүстік шығысында орналасқан Қытай елі, ежелден келе жатқан стратегиялық серіктесі әрі көршісі. Екі ел арасында 400 жылдық қарым-қатынас тарихы бар. Бүгінгі таңда мемлекеттер арасындағы сауда-саттық қарым-қатынас дамып, өркендеп келуде.



Қазіргі таңда екі елдің ынтымақтастығы барлық салаларда жоғары дәрежеде байланысқан, мысалы сауда-экономикалық қарым-қатынас, гуманитарлық байланыс және халықаралық аренадағы ынтымақтастықты қамтиды. Тарихта екі елдің қарым – қатынастары «ағайынды достық» кезеңінен қарулы қақтығыс кезеңдерімен ауысып тұрды, ал қазіргі кезде екі мемлекет арасындағы байланыс «стратегиялық серіктестік пен өзара бірлесе әрекеттесумен» сипатталады.

Екі елдің арасындағы, бірден бір жақсы дамыған сала - экономика. Бұл бағыттағы екі елдің байланысы ежелгі заманнан бастау алады. Бірақ ресми қарым-қатынастар XVIII ғасырда шарықтау шегіне жетті десе де болады. Экономикалық қарым-қатынастарының қалыптасуына одан әрі қарай дамуына ұзақ мерзімді, жоспарлы және орасан зор еңбектің болғандығын тарихтан білеміз.

Бүгінгі таңда әр мемлекет өзінің сыртқы саудасының дамуына ерекше көңіл бөледі, өзінің маңызды серіктестіктерімен ынтымақтастық қатынастарды сақтауға тырысады. Мемлекеттің іске асырып жатқан саясаты, біріншіден, экономикаға дұрыс нәтиже беру керек, нақтырақ тоқталар болсақ, төменде әр елдің экономикасын дамытуға арналған ұсыныстар берілді:

- Ұлттық қормен шектелмеу және ішкі нарықтың тарлығын жеңу;
- Ұлттық шаруашылықтағы ұдайы өндіріс үдерісі интенсификацияланады: көптеген елдерде өндірісті ұйымдастыруға мүмкіндік алады, жабдыктарды жүктеу дәрежесі көтеріледі, жаңа техника мен технологияларды енгізуге қолайлы жағдай туындайды;
- Жинауға, индустриализациялауға, экономикалық өсудің қарқынын жоғарылатуға, табиғи қор мен жұмыс күшін рационалды қолдануға мүмкіндік көбейеді, ал бұл өз кезегінде, жұмыс өнімінің және кірістің өсуіне әкеледі;
- Экспорттың ұлғаю базасында, елде жаңа жұмыс орындары ашылады; елдің халықаралық мамандану дәрежесі жоғарылайды [4];

Әлемдік экономикалық қауымдастықта интеграциялану үдерісі мемлекеттік қызметтің барлық салаларын берілген көрсеткіштермен қамтиды: сыртқы сауда айналымы, экспорт пен импорттың көлемі, сауда балансының сальдосы, сауда айналымының жүйесі.

Екі ел арасындағы сауда айналым қазіргі таңда өзара тиімді дәрежеде өсуде. 2007 жылы сауда айналым көрсеткіші жаңа рекордтық белгіге дейін көтерілді, 48,16 млрд. ақш долларына дейін жетті. 2007 жылдың нәтижесі бойынша екі жақты сауда айналымының орташа өсімі 44,1 % құрады. Бұл 1992 жылдан бастап салыстырғанда, ең жоғарғы көрсеткіш. 2007 жылы Ресейдің Қытаймен экономикалық қатынастарының өсу динамикасы Қытайдың АҚШ және Еуроодақ сияқты ең ірі сауда серіктестіктерінен асып түсті. Қытай Халық Республикасы мен Америка Құрама Штаттары және Еуропалық Одақ арасындағы сауда айналымының өсімі 27 % дәрежесінде болды [1]. 2011 жылдың қорытынды баспасөз конференциясында ҚХР –

ндағы РФ елшісі Сергей Разовтың мәлімдеуінше, Қытай мен Ресей арасындағы сауда айналым 2012 жылы 78млрд. АҚШ долл. дейін, яғни ең жоғарғы көрсеткішке қол жеткізуі мүмкін. Ал, 2011 жылы екі ел арасындағы көрсеткіш шамамен 56 млрд. АҚШ долларынан асып түсті. Бірақ дегенмен Қытай Ресейдің ең бірінші сауда серіктесі болған және болады.

Өткен жылдың қазан айында Қытай – Ресей арасында инвестициялық фондтың құрылуы туралы меморандум қабылданды. Арнаулы капиталдың мөлшері 3-4 млрд. АҚШ долларды құрады, ақшаны үйлестіргенде Қордың 70%-ы Ресейдегі инвестициялық жобаларды қаржыландыруға арналған, ал қалған 30%-ы Қытайдағы жобаларға арналады [2].

Қытайдың сыртқы саудасында Ресейдің салыстырмалы салмағы 2,2%-ға дейін өскен. Соңғы екі онжылдықта көршілес мемлекеттердің арасындағы сауда – экономикалық ынтымақтастықты іске асыру формасы өзгерді, шекаралық ынтымақтастық жаңа құжаттармен толықтырылды. Мемлекеттердің шекараларының тұрақты жағдайы – шекара бойындағы қоныстанған территорияларда, халықтың жақсы және қалыпты өмір сүруінің қайнар көзі және маңызды факторы болып табылады[3].

Ресей мен Қытай арасындағы сауда – айналым көлемі 2004 жылы 20 млрд. АҚШ доллар шегінен асып түсті. 2009 жылдың қаңтар – наурыз айларында 2008 жылдың бірінші тоқсанымен салыстырғанда 42 % төмендеді, 7,3 млрд. АҚШ долларын құрады. Қытайға ресейлік импорт 40,3 пайызға дейін түсіп кетті, 3,22 млрд. АҚШ долларын құрады, ал қытайдан импорт 43,5% -ға дейін төмендеді, 3,73 млрд. АҚШ долларына жетті [5].

ҚХР басшылары Ресейдегі жағдайдың дамуына құрметпен қарайды. Ресейдің болашағына сенеді және сенген, жаңа қытай-ресей қарым-қатынастарының құрылуына күштерін салуда. Екі мемлекеттің негізгі ұстанған қағидағтары- бейбітшілікте өмір сүру қажеттілігі, ынтымақтастық формаларын жан-жақты дамыту, бір – бірінің қызығушылықтарын және мүдделерін ескере отырып әрқашан алға қарай қозғалу. Екі елдің екі жақты қарым-қатынастарының тарихын жан-жақты әрі қарай байытуға мүмкіндіктері бар, бірақ бұл үдерісте объективті шектеулер де жоқ емес. Келесідей факторларға назар аударсақ:

- Ресейде саяси және әлеуметтік шиеленіс сақталуда. Мемлекеттік құрылыстың аяқталмағандығы үлкен әсерін тигізуде;

- Ресейде экономикалық стагнация қазір де болса сақталуда, өндіріс пен оның технико-технологиялық жаңартулардың болашағының өсіп-өрбуі анық емес;

- Ресейде аймақтардың дамуы, әсіресе Шығыс Сібір мен Қиыр Шығыста әлеуметтік – экономикалық дамуындағы үлкен айырмашылықтардың бар болуына байланысты әртүрлілік или әркелкілік сақталуда;

- Ресейліктерде, Транссібір мен аяқталмаған БАМ бар, Бұл жобалардың тиімділігі өз территориясымен Азиядан Еуропаға дейін апаратын жолдарды өткізу мүмкіндігіне ие болып отыр. Басқаша айтқанда,

«Екінші трансконтинентальды көпірге» айналуы мүмкін. (Ляньюньган – Роттердам);

- Ресей жерінің қойнауы шикізатқа бай ел. Олардың мақсаттары шикізаттың орынана өндірілген өнімді сатуға көшу.

- Ресейліктерде жаңа дамыған технологиялар бар, бірнеше бағыттар бойынша іргелі ғылыми зерттеулері жүргізу үстінде[6];

Ал Қытай Халық Республикасы өзіне тән ерекшеліктерге ие:

-Қытай Халық Республикасында керісінше саяси және әлеуметтік шиеленіс сақталуда. Елде орталықтанған басқарудан федеративті мемлекеттік басқаруға көшті. Оның алғашқы кезеңі «бір ел – екі жүйе» қағидатына негізделеді, бұл ҚХР мен Сян-ганның бірігуіне байланысты қабылданған болатын;

-Қытай Халық Республикасында өндірістің көлемі өсуде, бірақ болашағы әлі де белгісіз. Үлкен әлеуметтік – экономикалық дамудың шектеулері кезінде, мемлекеттің дамымай қалуына потенциалы бар;

-Қытайда әлеуметтік – экономикалық дамудың әркелкілігінің үлкеюі нәтижесінде саяси қайшылықтарға алып келді;

-Қытай Халық Республикасы әлемде жұмыс күшінің саны бойынша бірінші орында;

-ҚХР өзінің территориясында «Екінші трансконтинентальды көпірдің» құрылысын аяқтады (Ляньюньган- Қазақстан);

-ҚХР-нда шикізаттың тапшылығы жоғары. Егін егуге жердің көлемі, ауыз суының қоры және көптеген пайдалы қазбалардың қоры орташа әлемдік дәрежемен жан басына шаққанда 30-50 % құрайды. Қазіргі кезде қытай мұнай өнімдерін импорттаушыға айналды.

Аталған факторлар бойынша кем дегенде екі маңызды нәтиже жасауға болады. Екі мемлекет арасындағы экономикалық қарым – қатынастардың дамуын тежейтін фактордың болуы және олардың маңыздылығы. Сонымен қатар Қытай мен Ресейдің сыртқы экономикалық қарым – қатынастарын дамыту дәрежесі әлі де толық емес, сондай-ақ, барлық салалар қамтылмаған. Өте аз сала бойынша бірігіп жұмыс істейді. ҚХР мен РФ ынтымақтастығы тек қана белгілі бір дәрежеде, энергетика мен саяси салалар бойынша дамуы мүмкін.

Біріншіден, Ресей мен Қытайдың аймақ аралық сауда-экономикалық қарым-қатынастарының дәрежесі бар қордың көлемі мен потенциалынан болашағына тәуелді болып отыр. Ресейдің шығыс аймақтары табиғи қорларға бай, мысалы әр түрлі табиғи қордың бар болуы, Батыс және Шығыс Сібірдегі энергетикалық және орман алқаптар қоры; Қиыр Шығыстағы орман, балық және теңіз қорының байлығы Қытайдың солтүстік-шығыс және басқа аймақтарындағы тапшылықтың өсіп бара жатқан кезінде өте маңызды; Қытайда қайта өндіріліп шығатын жеңіл өнеркәсіп және ауыл шаруашылық тауарлары әлемдік үлгілерге сәйкес келмейді. Сол себепті қытай өнеркәсіпшілері өткізу нарығын, бақылау сапасы төмен Ресейдің Шығысынан табады.

Екіншіден, сыртқы экономикалық ашықтық әр елдің аймақтық экономикалық кешеніне оң және теріс әсері бар. Ресейдің Ішкі экономикалық Қызметінде(ІЭК) ішкі себептермен бейберекет іске асып жатқан либерализация, аймақтық ауыл шаруашылықты мемлекет ішінде және сыртында күйзеліске түсірді. Мысалы, Қытайдың ашық саясаты кезең кезенімен Орталықпен іске асып жатқаны көп маңызды және гүлденген мемлекетке әкелді[7].

Үшіншіден, Қытай мен Ресейдің аймақаралық іс -әрекеттің әсері құқықтық негізі жергілікті және мемлекеттік дәрежеде жетілдірілген. Әсіресе Ресей субъектілеріне еркіндік көп берілген. Бұл өз кезегінде үлкен мәселе әрі қиыншылықтарға әкеледі. Ал, ҚХР біртұтас құрылым орнаған, аудандары мен автономды аудандары барлығы орталыққа бағынады, ешқандай еркіндік жоқ. Сол себепті мұндай басқарудың да өзіндік қиыншылықтары бар.

Төртіншіден, Қытайдың ДСҰ мүше болуына байланысты көп мәселелерді алдын ала реттеу керек. Сондықатан Шекара бойында орналасқан Бақылау Өткізу Бекетінде қиыншылықтар туындап тұрады. Тіпті Шекара бойындағы сауданың жоғалуы мүмкін.

Бесіншіден, Қытай мен Ресейдің арасындағы жоғарғы дәрежедегі келіссөздерге қарамастан, сауда-экономикалық аймақ аралық ынтымақтастықты әлі даму дамыту керек.

Алтыншыдан, Қытай жағы Ресейден табиғи шикізатын төмен бағамен импорттау үшін «ашық белбеу» саясатын айнымайтындай етіп жүргізіп келе жатыр. Жетіншіден, Ресейдің Қиыр Шығысы көбінесе, қытай-ресей қатынастарының дамуынан көп тәуелді. Бұл тек бір мезеттік «өнім қызығушылығы» ғана емес. Қытайлықтар әсіресе ресейлік ғылымды қолданып қалу бірінші мақсаттарының бірі болып табылады.

Ресей мен Қытай сияқты екі ұлы мемлекеттің көршілес орналасуы, мемлекеттік шекараның тым ұзын болуы, объективті түрде кең және жан-жақты сауда-экономикалық байланыстарды орнату қажеттілігі туындайды. Екі халықтың көп ғасырлық өзара әрекеттесуінің тәжірибесі айтарлықтай тарихи із қалдырды. Қисынды жалғасы ретінде көпжақты және көпфункционалды байланыстардың дамуы Ресей мен ҚХР-дың экономикалық реформалар кезеңінің басталуына жол ашады.

Қорытындылай келе, Ресей Федерациясы мен Қытай Халық Республикасы өздерінің тарихта қалатын шешімдерін жақсы көршілік қарым - қатынастарын құру арқылы, достық пен ынтымақтастықты жалғастыруды шешті.

Мақсаттарына жету үшін олар ортақ, екі елге де тиімді формула тапты: қарым - қатынастарды тең құқылы түрде дамыту және бір - біріне сенімді серіктес болу деп есептейді. Сонымен қатар, ХХІ ғасырда өзара стратегиялық іс - қимылдарды жүзеге асыру көзделеді.

#### **Әдебиеттер**

1. Ru.wikipedia.org/wiki/Российско-китайские\_отношения

2. Посол РФ в КНР :товарооборот между двумя странами в этом году может выйти на рекордный уровень// Синьхуа.2011  
[http://www.crc.mofcom.gov.cn/crweb/rcc/info/Article.jsp?col\\_no=110&a\\_no=282472](http://www.crc.mofcom.gov.cn/crweb/rcc/info/Article.jsp?col_no=110&a_no=282472)
3. Журнал «Россия – Китай. XXI век»// 2005. №1,
4. Кривцов А. Россия и Дальний Восток//Международная жизнь.–1993. №1. С. 82-90
5. Чужачан Т. Императивы развития китайско – российских торгово – экономических отношений// РЭЖ. 1998. №4. С. 5-18
6. Государственная концепция развития Сибири на долгосрочную перспективу. Исходные материалы к проекту. Новосибирск, 2000.
7. Asia Pacific Economic Cooperation Committee Statistics.N.Y.2003

*Айдана Спандиярова*  
Студентка, 4 курс-МО

### **АУҒАН ЕСІРТКІ САУДА ЖЕЛІСІ: БҮГІНГІ АХУАЛЫ МЕН КӨЗҚАРАСТАР**

Қазіргі таңдағы жаһандық әлемде ең өзекті мәселелелердің бірі болып, бұл Ауғаныстаннан таралатын есірткі болып табылады. 2008 ж тамыз айының аяғында БҰҰ есірткі және қылмыс жөніндегі жыл сайынғы мәлімдемесінде Ауғаныстандағы апиын туралы былай деп жазды: «XXI ғ әлемдегі бір де бір мемлекет Қытайдан басқа, Ауғаныстан секілді есірткі шығармаған.» Қазіргі таңда Ресей мен ЕО Ауғаныстаннан тасымалданатын героиннің құрбаны. Ауғаныстан есебінен түсітен есіркінің кесірінен, Ресейде сонғы он жылда есірткі қабылдайтын адамдар саны күрт жоғарлап кетті деуде.

UNODC мәліметтері бойынша, әлемдік нарыққа шығатын 90% опиумды Ауғаныстан өндіреді. Апиындық плантация алаңының көлемі 193 мың га құрайды. 2007 ж Ауған «наркобарондарының» табысы 3 млрд.доллар . 2006 ж елде 6100 тонн апиын, ал 2007ж рекорттық уражай 8000 тонна болды.

Ауғаныстан ресми түрде Ауғаныстан қауіпсіздігін қамтамасыз ететін халықаралық күштер (ISAF) патронаттары (АҚШ қа бұл жауапкершілікті әскери операциялары біткеннен кейін ресми түрде берген болатын), бірақ халықаралық күштер барлық Ауғаныстан территориясын бақылауға ала алмады, олар барлық назарын Кабул аймағына аударды .

БҰҰ ның мәліметі бойынша 90% ескірткі Европаға Ауғаныстаннан түседі. ISAF өз сөзінде Ауғаныстан үкіметіне есірткі мәселесімен шешуге көмек беретіндігі туралы айтқан, жалпы бұл өз жұмысына да жатады деуге болады. Көкнәр өсіру ауған шаруаларының табыс табуының жалғыз жолы болып табылады.

Талибандар және үкіметке қарсы топтар апиынды өндіруге қатысады, және сол арқылы табыс табады. Ауғаныстанда талибандар үшін апиын бұл табыс көзі болып саналады. 2008 ж Талибандар табысы 470 млн долл құрады. Мысалы қазақстандық консалтингтік ұйым директоры Досым Сатпаевтың

ойынша, есірткіні оппозициялық талибандар қимылымен ауғандық топтар шығарады. Ал оларды қолдай отырып, НАТО есірткі қызметіне көз жұма қарап отыр.

Апиын өнімі\_ «Орта статистика бойынша жылына ауған фермерлері 7000 тонн апиынның килограммын 130 долларға сатады, есірткімен айналысатындар оны өндіріп 1000 тонн героинді килограммын 2500 долларға Ауғаныстан ішінде сатады және 4000 доллар (оптовой) көтерме сауда бағасы бойынша көрші елдерге сатады. Бұл жыл сайын фермерлерге шамамен 900 миллион доллар, 1,6 миллиард доллар есірткі саудаласушыларға және елден тыс жерлерден 1,5 миллиард доллар пайда түседі.»

Апиын тасымал жолдары. Ауғаныстаннан апиынды тасымалдайтын жолдары (маршрут), ол тасымалдану жолында героинға айналады (Ауғаныстанда, немесе Ауғаныстаннан тыс елде). Осы маршруттардың ең бастысы болып Балқан (Иран арқылы (оның нұсқалары – Пакистанмен Карачи портына сосын ары қарай – теңіз жолымен, Түркия, Балқандық елдер және одан әрі – Нидерландық бағытқа қарай оңтүстік және орталық Еуропа) және солтүстік (немесе «Жібек жолы»). Соңғы жағдай бойынша ең басты магистральдық бағыт болып маршруттардың Тәжікстан, Қырғызстан (немесе Өзбекстанның бір бөлігі Ферғана жазықтығынан), Қазақстан, Ресей және одан әрі Украина, Беларусь немесе Шығыс Европадағы Прибалтикалық елдер, Германия, Нидерланды арқылы өтуі. Әр түрлі жол таралымдар маршруттары Афған-Өзбекстан шекарасынан және Қазақстан (1990 ж ортасында солтүстіктің ең басты жолы Термез арқылы, одан әрі Каршиға, Бұхар, Ургенч, Нүкіс одан әрі Қазақстан жазықтығына және Ресейге), Ауған-Түркменстан шекарасы – Қазақстан немесе Азербайжан, бұдан әрі көбінесе Ресей территориясына, кейде Түркия елі арқылы өтеді.

Зерттеушілер Ауғаныстаннан өтетін тағы бірнеше героин маршруттарын айтады. Бұл маршруттардың барлығы ТМД елдері арқылы өтеді. Қазақстан Республикасының есірткімен күрес Департаментінің көзқарасы бойынша Қазақстанда героинды өткізу пункттері: егер темір жол транспорты болса – Бейнеу және Атырау (батыс бағыт бойынша), Тараз, Алматы және Астана одан әрі қарай Екатеринбургке (солтүстік және шығыс); ал автокөлік транспорты бойынша – Шымкент, Қарағанды және Астана.

Қорытындылай келе Ауғаныстан экономикасының бірден бір көзі опиум өсіру болып табылады. Сол себептен бұл елдегі есірткімен күрес өте қиынға соғуда. Сонымен қатар есірткіні тарату жолында жоғарыда айтып кеткендей қу тәсілдер қолдануда. АҚШ, НАТО және Орталық Азия елдері есірткіні таратуды тоқтату жолын іздестіруде, келешекте Ауған есірткісінің тоқталуына сенеміз.

## **ИРАН В ПОЛИТИКЕ ЗАПАДНЫХ СТРАН**

Исламская Республика Иран – одно из крупнейших государств Средней Азии и Ближнего Востока. Государство, претендующее на роль лидера как в регионе, так и в мире. Второй крупнейший производитель нефти среди стран ОПЕК после Саудовской Аравии. Это и привлекает к Ирану внимание западного сообщества.

США обвиняют Иран в том, что он тайно ведет работы по созданию ядерного оружия начиная с 2003 года. В начале января МАГАТЭ подтвердило, что Иран приступил к обогащению урана. Разработки ведутся в окрестностях города Кум, в секретных туннелях внутри горы Форду, что делает этот ядерный центр малоуязвимым для возможных атак с воздуха. Иран и атом – пожалуй, самый обсуждаемый вопрос в работах западных экспертов. И это неудивительно: эта проблема носит ярко выраженный международный характер. От ее решения зависит развитие не только Ирана, но и всего международного сообщества.

"Шестерка" стран - международных посредников, в состав которой входят Россия, Китай, США, Франция, Великобритания и Германия, совместно с МАГАТЭ, начиная с 2003 г. добивается от Ирана приостановки работ по обогащению урана, что может представлять угрозу режиму ядерного нераспространения. Переговоры были прерваны в 2009 г.

В отношении Ирана действует ряд санкций, призванных заставить Исламскую Республику отказаться от атомных разработок: санкции, направленные против энергетического и финансового секторов иранской экономики. Совет ЕС ввел запрет на импорт, приобретение и транспортировку иранской нефти и нефтепродуктов, а также относящиеся к ним финансовые и страховые операции. Запрет вступает в силу 1 июля 2012 г.

16 апреля в Стамбуле завершился первый раунд переговоров Ирана с "шестеркой" международных посредников. Диалог продолжался почти 10 часов. В итоге стороны остались довольны друг другом.

Представители Ирана заявили, что в ходе переговоров удалось достичь прогресса, назвав их "очень успешными". В том же духе высказалась и верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон. В частности, К. Эштон отметила, что участники переговоров движутся к закреплению мирного характера иранской ядерной программы, переговоры были "полезными и конструктивными". К. Эштон подтвердила право Ирана на мирный атом, отметив в то же время необходимость соблюдать договор о нераспространении ядерного оружия.

Следующий этап переговоров по ядерной программе Ирана пройдет 23 мая 2012г. в столице Ирака - Багдаде.

Говоря о так называемом иранском атомном вопросе, К.Поллак выделяет два уровня решения сложившейся ситуации. Первый – «сказать» иранцам, что они сами могут свернуть свою атомную программу; поставить ее под контроль инспекторов; прекратить поддерживать террористов и мешать арабо-израильскому мирному урегулированию. В ответ «мы снимаем наши санкции, решаем все вопросы, берущие начало еще во времена правления шаха, приводим вас во Всемирную Торговую Организацию, даем определенные гарантии безопасности, создаем такую структуру безопасности в Персидском заливе, от которой вы будете получать выгоду».

В случае несогласия: второй уровень взаимодействия с проблемой – метод «кнута и пряника». На этом уровне идет взаимодействие с ЕС. Соединенные Штаты и Европейский Союз пытаются убедить Иран в том, что ему придется сделать выбор, причем всячески намекают на то, что лучше его сделать, отказавшись от атомных исследований.

Что касается Ирана, то он всегда выступал против применения любых средств оружия массового поражения. Когда Ирак применял химическое оружие против Ирана, - в ответ против армии Хуссейна неконвенциональное оружие не применялось, хотя Иран и имел развитую химическую промышленность.

Таким образом, в случае получения Ираном атомного оружия с ним вполне возможно существовать. Не следует также волноваться по поводу того, что созданное или приобретенное Ираном оружие может попасть в руки террористов. Последние 15 лет ИРИ обладает химическим и биологическим оружием, которое относится к разряду оружия массового поражения (ОМП); и последние 25 лет Исламская Республика поддерживает террористические группировки. Эти две силы Иран никогда не смешивал, используя террористов как инструмент и элемент своей внешней политики. Иранцы не помешаны на том, чтобы убить как можно больше невинных людей.

*Ажар Кабдулинова*  
Студентка, 4 курс (МО)

## **ИРАН ЯДРОЛЫҚ БАҒДАРЛАМАСЫ МӘСЕЛЕСІНІҢ ЫҚТИМАЛ ШЕШІЛУ ЖОЛДАРЫ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ**

XXI ғасырдың алғашқы онжылдығының ядролық қару таратпау тәртібінің болашағы әлемдік қауымдастық пен көптеген мемлекеттер саясаттанушыларын алаңдатуда. Ядролық қаруды таратпау тәртібіне бүгінгі таңда елдердің өзіне жүктелген міндеттемелерді жүзеге асырмау, бұл



міндеттемелерді сақтамау үшін Келісімнен шығу, қауіпсіздікке қатысты халықаралық жағдайдың өзгеріске ұшырауы, технологиялардың таралуы салдарынан үлкен қауіп төніп тұр.

Әлемнің ондаған мемлекеттерінде тиісті саяси қаулы қабылдаған жағдайда ядролық қару шығаруға технологиялық және басқа да мүмкіндіктері бар. Иран Ислам Республикасы – осындай елдердің тізімінде. XX ғасырдың ортасында басталған Иран ядролық бағдарламасы аясындағы мәселе әлі де болса өзінің шешімін таппай жатыр. Сондықтан Иран ядролық бағдарламасы әлі күнге дейін ең өзекті мәселе болып отыр. Иран ядролық бағдарламасы айналасындағы шиеленістің қарқынды ұшығуы шешімнің барлық ықтимал жолдарын, тіпті күш қолдануды да қарастыруға итермелейді.

Иран қашанда өзінің ядролық бағдарламасы тек бейбіт мақсатқа бағытталғанын айтып жатады. Мемлекеттің діни ұстанымының өзі ядролық қаруға ие болуды жоққа шығарады. Алайда сөзі ісімен үйлеспейтін Иран билігі 2010 жылы иран ғалымдары уранды 3,5 %-ға шейін байытуға қол жеткізіп, бұл жетістіктің негізінде өзін біржақты негізде мемлекет басшысы Иран Ислам Республикасын «ядролық мемлекет» деп жариялады.

Батыс пен Иран арасындағы дауды жаңа белеске көтерген оқиға - Атом қуаты бойынша халықаралық агенттіктің қарашада атышулы баяндамасының жариялануы. 2011 жылы қарашаның 8-і күні АҚХА жариялаған 25 беттен тұратын ресми баяндамасында Иран 2003 жылдан бері ядролық қару жасауға бағытталған жұмыстар жүргізген деген қорытындыға келген еді .

Осыған орай қазіргі таңда сарапшылар иран ядролық бағдарламасы айналасындағы дағдарысты шешудің келесідей жосарларын ұсынады:

1) Таяу Шығыста барлық аймақ елдерінің, сонымен қатар АҚШ, Ресей мен Еуроодақтың қатысуымен эффективті аймақтық қауіпсіздік жүйесін құру. Иранның Агенттікпен Қосымша протокол (1997) бойынша ынтымақтастықтың қайта орнатылуы мен Иранның бұл құжаттағы талаптарды орындауына шақыру. Тегеран Қосымша протоколды ратификациялап, барлық ядролық объектілердің мониторингі жүзеге асырылады. Мұндай шешім, әрине, қазіргі таңда мүмкін емес деп қарастырылуда. Ол жағдайда Батыс Еуропа мен АҚШ Иран жағына қадам басып, бұл жағдай өз кезегінде Иранның өз ядролық қару жасаудан сенімді кепілдіктер береді. Бұл жағдайда Ядролық қаруды таратпау жөніндегі Келісімнен шығу, Агенттік кепілдіктерін алып тастау мен бірқатар объектілерді қайта іске қосу Иранға ядролық қаруды болжам бойынша тек төрт-бес жылдан кейін жасап шығаруға жағдай туғызады, ал бұл өз кезегінде халықаралық қауымдастық үшін сәйкес шараларды қабылдау үшін көбірек уақытты қамтамасыз етеді. Оны жүзеге асыру аймақтағы геосаяси жағдайдың түпкілікті өзгеруін талап етеді, ал бұл қазіргі кезде мүмкін емес.

2) АҚШ пен ИИР арасында диалогты орнату мүмкін болмаған жағдайда, мәселені шешудің ең оңтайлы нұсқасы – Иранға әскери ядролық

зерттеулерді тоқтатуды талап ететін халықаралық қысымды жалғастыру. Бұл ең алдымен БҰҰ ҚК мен жекелей мемлекеттер тарапынан қабылданатын санкциялар негізінде жүзеге асырылады. Иранды қолдайтын елдер санын азайту арқылы оларды келіссөздер үстеліне келуді мәжбүрлеу. Бұл қазіргі таңда ең тиімді бағыт болып табылады.

3) Егер де Иран Агенттік талаптарын жүзеге асырмаса, немесе оның іс-әрекеттері АҚШ үшін көңілге қонымды болмаса, мәселені АҚШ немесе/және Израиль тарапынан мәселені қарулы жолмен шешу, Иранның ядролық инфрақұрылымының кейбір объектілеріне соққы беру немесе құрлықтағы толық масштабтағы операцияларға дейін – ықтимал. Халықаралық қатынастар жөніндегі Кеңесте Пентагонмен бірлесе отырып Иранға қарсы іс-әрекет стратегиясы жасалған болатын. Бұл стратегияның мәні – жақсы дайындалған операцияны өткізіп, иран ядролық объектілерін жою, кейін жауап әрекеттеріне төзе отырып, қарама-қарсылық градусын азайту. Алайда, бұл жерде ерекше көңіл бөлерлік жағдай – Иран қуатты мемлекет болып саналады, сондықтан бұл АҚШ үшін оңайға түспейтіні айдан анық. «Нүктелік» соққылар беру нұсқасы тиімсіз болып отыр, себебі бұл жағдайда Иран жауап беру ретінде аймақтағы Израиль немесе/және американ күштеріне соққы беріп, Иранмен тығыз байланысы бар «Хезболла» сияқты ұйымдардың жаңдануына, осылайша аймақтағы жағдайдың тым ушығып кетуіне алып келуі мүмкін. Оған қоса, бұндай операцияларды жүзеге асыру аймақтағы жағдайдың тұрақсыздануына, ал ол өз кезегінде алып энерготасушы қорлардың болуына байланысты жалпыәлемдік экономикаға салдарын арандату әбден мүмкін. Бірқатар сарапшылардың болжамына қарағанда, Парсы шығанағындағы Иран-Америка тайталасының соңы биыл соғысқа ұласпайды. Себебі, күзде президенттік сайлауға түсетін Барак Обамаға халық алдында бедел керек. Егер ол әлемдегі төртінші мұнай державасымен жанжалдасып, энергетикалық шикізат бағасын көтеріп, дүниені дағдарысқа ұрындыратын болса, Ақ үйдің төріне отыруы екіталай. Яғни ақпараттық соғыс жүргенімен ашық қарулы соғыс басталмайды.

Иран ядролық бағдарламасын талқыға салу мақсатында 14 сәуір күні Түркия астанасы Стамбулда алтылық пен Иран арасында келіссөздер жүргізілді. Келіссөздер барысында Иран АҚШпен екіжақты келіссөз жүргізуден бас тартты. Келіссөздердің жағымды көрінісі – соғыс қаупі біршама азайды. Сафаровтың айтуынша бұл кездесуге дейін Израиль мен Иран арасындағы қарулы қақтығыс тәуекелі жоғары болды.

Келесі келіссөздер Бағдатта өтеді деп жоспарлануда. Тегеран бұл келіссөздерге өз ядролық бағдарламасының бейбіт мақсатта жүзеге асырылып жатқандығы туралы нақты дәлелдемелер алып келу қажет. Сонда ғана оның бейбіт ядролық бағдарламасы өз жалғасын табады.

## **САУДОВСКАЯ АРАВИЯ И ЕЕ ПОЗИЦИЯ ПО СИРИИ**

22 января 2012 г. глава саудовского внешнеполитического ведомства принц Сауд Аль-Фейсал впервые после начала внутрисирийского конфликта встретился в Каире, в ходе заседания Министерской комиссии ЛАГ по Сирии, с делегацией оппозиционного Сирийского национального совета, возглавляемой его председателем Бурханом Гальоном. В своем выступлении на заседании Министерской комиссии саудовский министр иностранных дел заявил, что ситуация в братской Сирии достигла крайне точки, что она требует от всех проявить историческую ответственность перед лицом Господа, когда проливается кровь невинных [1].

Продолжая свое выступление, он подчеркивал: «Братский арабский народ продолжает подвергаться самым чудовищным насилиям. Кто это делает? Те, кто, как предполагается, должны быть в большей мере, чем кто-либо иной, заинтересованы в его безопасности, охране его прав и защите его интересов». Изложив основные вехи движения ЛАГ к выработанной ею инициативе, направленной на решение внутрисирийского конфликта, принц С.Аль-Фейсал пришел к ожидаемому выводу, - призвав все арабские страны поддержать решения ЛАГ по Сирии, он заявил о решении своего правительства отозвать саудовских наблюдателей из этой страны. Завершая свое выступление, он заявил: «Мы призываем всех арабских братьев поддержать санкции против сирийского руководства. Эти санкции не могут быть отменены или ослаблены до тех пор, пока мы вместе не придем к выводу о том, что это возможно. Мы призываем проявить ответственность и международное сообщество, включая наших братьев в мусульманских странах, как и наших друзей в России, Китае, Европе и в Соединенных Штатах, действуя на основе всех элементов арабского плана решения конфликта, как и оказывая любое возможное давление с тем, чтобы убедить сирийское правительство немедленно и в полном объеме выполнить положения этого плана».

Вновь 22 января текущего года С.Аль-Фейсал провел в Каире встречи с министрами иностранных дел Египта, Марокко и Иордании, а также с генеральным секретарем ЛАГ Набилем Аль-Араби, а также его предшественником на этом посту - Амру Мусой, выступающим сегодня сторонником «интернационализации» внутрисирийского конфликта. Саудовская позиция приобрела законченный вид, проделав на протяжении всего периода развития внутрисирийской ситуации, в определенной мере, серьезную эволюцию.

Эта позиция несла на себе отпечаток напряженности в отношениях обеих стран, вытекавшей из «ориентации президента Башара Асада на тесные связи» с Ираном и, как следствие этих связей, поддержки сирийским

руководством «антиправительственных действий ливанской Хизбаллы», а также ХАМАС. Эскалация протестных выступлений в этой стране создавала повод для воздействия на сирийскую внешнюю политику. Акцент же, ставившийся саудовским «правящим классом» в момент начала этих выступлений на «прекращении кровопролития» и «начале серьезных реформ», не означал, что Саудовская Аравия была заинтересована в немедленном падении сирийского режима (считая, что развитие событий в этом направлении приведет к «неизбежному внутреннему хаосу»), предпочитая путь его последовательной трансформации в систему власти, «отделенной от службы государственной безопасности» [2].

Кристаллизация саудовской поддержки сирийской оппозиции (включая и ее финансовый компонент) обрела черты реальности по мере оформления ее организационных структур и ее взглядов на будущее Сирии, во многом совпадавших с саудовским пониманием «консервативности» региональной системы международных отношений, - в начале декабря 2011 г. глава Сирийского национального совета Б.Гальон заявил о том, что будущее сирийское правительство, сформированное оппозицией, «разорвет особые отношения с Ираном и прекратит поставки вооружения Хизбалле и ХАМАС» [3]. По его словам, Сирия будет добиваться освобождения Голанских высот «путем переговоров, не прибегая к вооруженным действиям» (что соответствовало духу выдвинутой нынешним саудовским монархом в 2002 г. и принятой ЛАГ «арабской мирной инициативы»), а сирийская внешняя политика будет ориентирована «на взаимодействие с основными государствами арабского региона».

6 августа 2011 г. король Абдалла бен Абдель Азиз выступил со специальным обращением к «братьям в Сирии» [4]. Он обвинил сирийский режим в «противоречащем нормам религии и морали кровопролитии», подчеркивая, что то, что происходит в стране, «неприемлемо в Королевстве Саудовская Аравия». Саудовский монарх отмечал, что «сирийское руководство стоит перед выбором - либо оно проявит мудрость, осуществив быстрые и всеобъемлющие реформы, либо страна погрузится в хаос». Он был откровенен: «Королевство Саудовская Аравия заявляет о своей исторической ответственности перед сирийскими братьями, требуя остановить механизм кровопролития, обратиться к разуму и провести реформы. Сирийские братья, - подчеркивал Абдалла бен Абдель Азиз, - должны почувствовать, что в их жизни есть честь, достоинство и величие». Саудовский «правящий класс» сделал выбор в пользу оппозиции, - обращение короля завершалось сообщением об отзыве саудовского посла из Дамаска. В тот же день действия сирийского правительства были осуждены Министерским советом ССАГЗ.

В конце августа 2011 г. Министерский совет ЛАГ провел первое заседание, посвященное развитию событий в Сирии, - это был итог целенаправленных усилий Саудовской Аравии, координировавшей свои

действия с другими государствами ССАГЗ. Принятое этим заседанием заявление, было выдержано в терминах обращения саудовского монарха – «прекращение кровопролития», «обращение к мудрости», «право сирийского народа на достойную жизнь, его устремленность к достоинству и величию» [5]. Дальнейшие действия Лиги определялись все возрастающим давлением Саудовской Аравии и ее союзников. Итогом этого давления стал разработанный в середине ноября 2011 г. Протокол об обязательствах сирийского правительства и условиях деятельности в Сирии миссии наблюдателей ЛАГ, а также принятая в конце того же месяца резолюция Министерского совета о введении экономических санкций против Сирии. Саудовская Аравия приветствовала решения ЛАГ, настаивая, однако, на принятии более жестких мер (склоняясь к военной акции Лиги). Ее пресса призывала «интернационализировать» внутрисирийский кризис, критикуя (порой, резко) препятствующую этому позицию России и Китая в их качестве постоянных членов Совета Безопасности ООН. Принимая активное участие в Министерской комиссии ЛАГ по положению в Сирии, Саудовская Аравия сохраняла неизблемость своей позиции – «сирийское правительство обязано в полном объеме выполнить обязательства, зафиксированные в подписанном им и Лигой Протоколе», «гарантировать безопасность гражданских лиц и мирных демонстраций», «содействовать работе инспекторов Лиги».

Теперь же, все вопросы исчерпаны. Комментируя выступления и действия С.Аль-Фейсала, главный редактор «Аш-Шарк Аль-Аусат» Тарик Аль-Хамид писал 23 января 2012 г. в своей редакционной колонке: «Ответственная и благородная саудовская позиция требует сегодня пойти на важные практические шаги». Эти шаги, по его словам, сводятся, прежде всего, к признанию (в свете отчета комиссии наблюдателей ЛАГ во главе с Ад-Даби) «отсутствия надежды на Лигу, роль которой в ближайшие дни после перехода председательства к правительству Нури Аль-Малики, что станет спасением для Башара Асада», поскольку, как замечал Т.Аль-Хамид, «как свидетельствуют иранские заявления, Ирак стал зоной иранского влияния». Отсюда задача «создания нового регионального союза для того, чтобы подтолкнуть продвижение сирийского досье». Этот союз включит в себя «Саудовскую Аравию и государства Залива, а также те арабские государства, которым дорога напрасно льющаяся сирийская кровь». Опираясь на пример ситуации в Ливии, продолжал главный редактор «Аш-Шарк Аль-Аусат», союз станет «союзом друзей Сирии», в который войдут и «страны мирового сообщества» [6].

В заключении, нужно отметить, что в Сирии уже десять месяцев не прекращаются антиправительственные протесты. Ежедневно поступают сообщения о гибели людей - как мирных граждан, так и сотрудников силовых структур. По данным ООН, общее число жертв превысило 5 тысяч человек. Для Саудовской Аравии очень остро стоит вопрос о разрешении сложившейся ситуации в братской стране. Решение данного вопроса,

главным образом, происходит через ЛАГ. Саудовская Аравия, которая играет ведущую роль в ЛАГ, призывает все арабские страны поддержать решения ЛАГ по сирийскому вопросу.

#### **Источники**

1 Ас-Саудийя таалян сахб муракибиха мин Сурия ва Аль-Фейсал: аль-иттихамат би атаамур лйасат мин шиям аль-араб (Саудовская Аравия отзывает своих наблюдателей из Сирии, а Аль-Фейсал заявляет: обвинения в заговоре – не в обычаях арабов) // Аш-Шарк Аль-Аусат, 23 января 2012: <http://www.aawsat.com/details.asp?section=4&article=660217&issueno=12109>.

2 Аль-Хамид Т. Сурия ва мухаджама ас-сафара аль-америкийя (Сирия и нападение на американское посольство). – Аш-Шарк Аль-Аусат, 12 июля 2011. – <http://www.aawsat.com/leader.asp?section=3&issueno=11914&article=630650>.

3 Syria Opposition Leader Interview Transcript. – The Wall Street Journal, December 2, 2011. – <http://online.wsj.com/article/SB10001424052970203833104577071960384240668.html>.

4 Калима Хадим Аль-Харамейн иля ашиккаихи фи Сурия (Обращение Служителя Двух Святынь к братьям в Сирии). – Сайт министерства иностранных дел. – <http://mofa.gov.sa/ServicesAndInformation/news/TwoHolyMosquesSpeeches/Pages/891042.aspx>.

5 Аль-Байян ас-садыр ан иджтимаа Маджлис Джамийа ад-дуваль аль-арабийя аля аль-мустава аль-визарий фи дауратиhi гейр аль-адийя би шаан аль-аудаъа фи Сурия (Заявление чрезвычайной сессии Министерского совета Лиги арабских государств о положении в Сирии). – Каир, 27 августа 2011. – <http://www.arableagueonline.org/wps/wcm/connect/52046e8048e9eeb1b13ffd7abaae88c3>.

6 Аль-Хамид Т. Сурия: фаалятха Ас-Саудийя, фа маза анкум? (Сирия: если это сделала Саудовская Аравия, то что же вы?). – Аш-Шарк Аль-Аусат, 23 января 2012. – <http://www.aawsat.com/leader.asp?section=3&article=660234&issueno=12109>.

*Шакеева Ботагөз*

Халықаралық қатынастар факультеті  
4 курс бакалавриат

## **ҚАЗАҚСТАННЫҢ ИЫҰ ТӨРАҒАЛЫҒЫНДАҒЫ ҚЫЗМЕТІНІҢ МӘНІ МЕН ЖЕТІСТІКТЕРІ**

Қазақстан Республикасының тәуелсіздік алғанына 20 жыл толды. Тәуелсіздік алғаннан бергі жиырма жылдың ішінде қазақ халқы халықаралық қоғамдастықта бейбітшілікті қолдаушы ел ретінде танылғаны белгілі.

Бүгінгі таңда халықаралық ұйымдар әлемде орын алып жатқан мәселелерді шешуде тек мемлекеттерге емес, сондай-ақ, барша әлемдік тәртіпке өз септігін тигізе алатындай маңызды рөлге ие болып отыр. Олардың құзырына мемлекеттер арасындағы тиімді халықаралық ынтымақтастықты жан-жақты дамыту сияқты бастамалар кіреді. Сондықтан, Қазақстан үшін соңғы жылдары халықаралық пішіндегі бастамаларына қолдау табу және оларды алға тарту өзекті болып отыр. Бұл бағытта ҚР 2010 жылы ЕҚЫҰ төрағалығын жүзеге асырды. Сонымен қатар, 2010 жылдың 1-2 желтоқсанында осы Ұйымның Саммитін өткізді. Ал 2011 жылы Ислам Ынтымақтастық Ұйымының (ИЫҰ) Сыртқы істер министрлері кеңесіне (СІМК) төрағалық етуде. Бұл – біз үшін үлкен мәртебе.

Қазақстанның 2011 жылы Ислам ынтымақтастық ұйымына төрағалық етуі батыс елдері мен мұсылман әлемі арасында пайда болған алшақтықтың кеңею үдерісіне тап келді. Қазақстанның ИБҰ-ға төраға етіп сайлануы ұйым үшін өте маңызды болды, себебі «Шығыс-Батыс» диалогын жандандыруға ықпал жасайды деген сеніммен таңдалған болатын.

1995 жылдан бері ИКҰ-ға мүше мемлекет ретінде Қазақстан әр уақытта да бұл Ұйымның атқарып келе жатқан іс-шараларына белсене қатысып, оның әлем қауымдастығы алдындағы беделінің өсуі мен ислам әлемінің абыройлы форумы ретінде одан әрі да нығая беруіне атсалысып келеді.

Қазақстан төрағалық қызметінің мақсаты – әлемдік және өңірлік деңгейде ИКҰ беделі мен әлеуетін арттыру, халықаралық қауіпсіздік пен ынтымақтастықты сақтау мен дамытуда Ұйымның әлеуетті тетігін жақсарту мен нығайтуға жұмылдыру, діни төзімділік пен адамзатқа ортақ құндылықтарды ұлықтау, экономикалық дағдарыстарды болдырмаудың жолдарын табу, бейбітшілік пен тұрақтылыққа қол жеткізу.

Қазақстанның ИКҰ-ға төрағалық қызметінің басымдықтары мен көкжиектеріне бүгін әлем жұртшылығы үшін маңызды мәселелер кіріп отыр. Атап айтсақ, лаңкестік, сепаратизм, ксенофобия, исламофобия, есірткі саудасы, адам мен қару саудасы дүниежүзілік қауымдастық үшін ауқымды мәселелер болып отыр.

ЕҚБҰ-да төрағалық төрт «Т» ұранымен өтсе, енді Қазақстан ИБҰ төрағалығында «Бейбітшілік, Ынтымақтастық, Даму» ұранымен өтеді. «Осы үш өлшем бойынша біршама жетістіктерге қол жеткізген біздің еліміз Ислам Ынтымақтастық Ұйымы беделінің арта түсуіне күш салады,» - деді Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Астанада өткен Ислам Ынтымақтастығы Ұйымына мүше мемлекеттердің Сыртқы істер министрлері кеңесінің 38-сессиясында.

ҚР Президенті Н.Назарбаевтың сессияны салтанатты ашуда сөйлеген сөзінде ИБҰ-н халықаралық қауымдастықта алатын негізгі рөлін бағалай келіп, оны «Мұсылмандардың Біріккен Ұлттары» сияқты деп сипаттады[1].

Президент ИБҰ даму жолында бірнеше ұсыныстар жасады. Ол орта және кіші кәсіпкерлікті дамыту үшін жаңа экономикалық идеяларды енгізуге және Ислам қаржы жүйесін нығайтуға шақырды. Сонымен қатар G20-да Мұсылман әлемінің қатысуын нығайтуды ұсынды.

Екіншіден, СІМК кездесуінде ИБҰ-н Орталық Азиямен ынтымақтастықты нығайту жоспары қабылданды. Жоспарда Орталық Азия елдерімен экономикалық, ғылыми-зерттеу, денсаулық сақтау, мәдени салаларда ынтымақтастық пен өзара әрекеттестікті дамыту мақсаты қойылды.

Үшіншіден, мәжілісте 18 мүшеден тұратын Адам құқықтары жөнінде тәуелсіз тұрақты комиссия құрылып, ИБҰ шеңберінде адам құқықтары мен бостандықтарын қорғау сияқты гуманитарлық саласындағы қызметіне ерекше көңіл бөле алатын болады. Бұл адам құқықтары ИБҰ-н өзекті маңызды мәселесі екенін көрсетеді.

Төртіншіден, СІМК сессиясында лаңкестіктің кез келген формасын айыптап, лаңкестіктің ешқандай нәсілге, дінге, мәдениетке қатысы жоқ деп белгіледі. Сонымен қатар лаңкестікпен күрес әскери күш қолдану арқылы емес, оны алдын-алу шаралары: білім беру, экономикалық жағдайды жақсарту, жастарды жұмыспен қамту сияқты әлеуметтік, экономикалық саланы нығайту, жетілдіру қажеттілігі қарастырылды.

Бесіншіден, мәжілісте мемлекет ішінде және мемлекеттер арасында діниаралық, этникаралық, мәдениаралық диалогты дамыту, қақтығыстарды болдыртпау, әлеуметтік үйлесімділікті сақтау шаралары қарастырылды.

Алтыншыдан, толеранттылық және исламофобия мен мұсылмандарға қатысты дискриминацияны айыптады. Жетіншіден, Кеңес халықаралық қауымдастыққа 1967ж белігенген шекарамен Иерусалим астанасы ретінде Палестина мемлекетін заңды түрде тануға шақырды.

Қазақстан тарапынан маңызды жасалған ұсыныс – ұйымның аты мен логотипін өзгерту болды. Ислам Конференция Ұйымынан Ислам Ынтымақтастық ұйымы атауы қабылданды. Ұйымның атын өзгерту жөнінде ұсыныс СІМК деңгейінде бірінші рет талқыланған жоқ. Сонау 1974ж СІМК 5-сессиясында, яғни ұйымның жарғысын қабылдағаннан кейін бір жылдан кейін, алғаш рет ұйымның атын өзгерту ұсынысы пайда болды. Қатысқан кейбір делегаттар ИКҰ-н «ислам тілектестігі ұйымы» деп атауғы ұсынды. Бірақ бұл ұсыныс қабылданбай, ұйымның бұрынғы аты сақталды. Келесі кездесулерде бұл мәселе тағы да күн тәртібіне қойылды. Бұл ұсыныс сарапшы-құқықтанушы кеңесінде де талқыланды. Келесідей ұсыныстар берілді:

1. «Мұсылман мемлекеттерінің ұйымы» аты ұсынылды. Бірақ мұсылман емес мемлекеттердің құқықтарын шектегеннен кейін бұл ұсыныс қабылданбады;

2. «Мұсылман халықтарының ұйымы» атауы да халықтар арасындағы теңдігі жөнінде Құранның қағидаларына қайшы келетіндіктен қабылданбады;

3. «Мұсылмандық халықтың ұйымы» атауы да сәйкес келмеді, себебі «мұсылмандық халық» сөзінің нақты анықтамасы болмады;

4. «Ислам ұйымы» атауының мағынасы кең, нақтылығы жоқ болғандықтан қабылданбады;

Қатардың тарапынан «Ислам бірлігі ұйымы» атауы ұсынылды. Бірақ көпшіліктің қолдауын таппады[2].

Қазақстанның ИБҰ төрағалығының күн тәртібі өткен жылдың жетоксанында дайын болған еді. Оның мазмұны стратегиялық, геосаяси мәселелерден алыс болып, негізінен гуманитарлық сипатқа ие болды. Алайда, одан кейін «араб көктемі» оқиғалар орын алды да, Қазақстан күн тәртібіне бірқатар өзгерістер енгізді[3]. Ендігі басты назар экономикалық және әлеуметтік мәселелерге және қауіпсіздікке аударылып отыр. Неге десеңіз, араб елдеріндегі толқулардың түптеп келгенде негізгі себебі халықтың әлеуметтік мәселелерінің шешілмеуі, экономикалық артта



калушылық екендігі анық. ИКҰ-ға мүше 57 елдің шамамен 30 пайыздайы неғұрлым нашар дамыған елдер санатына қосылады.

Сондықтан Ислам әлемін модернизациялау керек. Осы стратегияны ҚР Президенті Н.Ә.Назарбаевтың ұсынысымен Астанада ИБҰ шеңберінде VII Бүкіләлемдік Ислам экономикалық форумын 7-9 маусым аралығында өткізілді[5]. «Ислам Давосы» деп аталып кеткен форум ерекше форматта өтті. Оған тек мұсылман әлемінің өкілдері ғана емес, батыс елдерінің өкілдері, барлығы 45 мемлекет, халықаралық қаржы институттары мен ұйымдары және ғалымдар қатысты. Сондай-ақ осы форум шеңберінде «Іскерлік әйелдерге», «жас іскерліктер» арналған жиналыс өткізілді. Форумның негізгі мақсаты – жаңа технологиялар мен инвестицияларды тарту, сонымен қатар, саяси мәселелер, соның ішінде қауіпсіздік мәселесіне көңіл бөлінді. Батыс елдерін Форумға шақырудың үлкен маңызы бар. Біріншіден, алдыңғы қатарлы жаңа технологияларды мұсылман әлеміне енгізу; екіншіден, Қазақстан ЕҚБҰ мен ИБҰ төрағалығы негізінде, Батыс пен мұсылман әлемінің ынтымақтастығын нығайтудағы делдалдылығы. Оған дәлел ретінде Батыс өкілдері өз елдерінде қазіргі таңда үлкен сұранысқа ие мұсылмандық «халал» өндірісін өз елдерінде дамытуда ынтымақтасуға келісті.

Қазақстанның ИБҰ төрағалығы өзара тиімді болмақ. Қазақстан мұсылман әлеміне модернизация, заманауи даму үдерістерімен дем беріп, Батыс елдерімен қатынасты, ынтымақтастықты дамытуда көпір сияқты іс атқарып, ЕҚБҰ төрағалығында жинаған бар тәжірибесімен бөліседі. Ал ол Қазақстанның халықаралық бет-бейнесін нығайтуға ықпалдасады.

Көптеген отандық сарапшылардың ойы бойынша, Қазақстанның ИБҰ төрағалығы кезінде ауыл шаруашылық өнімдерін ислам әлемі елдеріне экспорттауды нығайтуға, халал индустриясын дамытуға, екіншіден, исламдық банкингті дамытуға, Қазақстанда аймақтық маңыздылығы бар Ислам банкинг орталығын құруға мүмкіндігі ашылады. 2012 ж арналған исламдық қаржыны дамыту жөніндегі жол картасы жасалынды. Оның алдында Алматыда 2015-2020ж дейін осындай орталықты құру мәселесі талқыланып келген[4].

2011 жылдың 28-29 шілдеде дереу шақырылған Стамбұл конференциясының барысында Сомалиге және ислам әлемінің басқа да мұқтаж елдеріне жәрдем көрсету үшін ИБҰ Гуманитарлық коалициясын құру туралы шешім қабылданған. БҰҰ бағалауы бойынша, Сомалидегі, Эфиопиядағы, Кениядағы, Эритреядағы және Джибутидегі халықты қоса алғанда, 11 млн. астам адам жедел гуманитарлық жәрдемді қажет етеді. Аталған елдердің тұрғындарына, көбінесе әйелдер, балалар мен жасы үлкен адамдарға азық-түліктің және дәрі-дәрмектердің жоқтығынан өлім қатері төніп тұр. Бірақта ең күрделі жағдай Сомалиде орын алып, оның оңтүстігіндегі 2.8 млн. халқы бар бір бөлгінде кризис ең қатты әсер етуде. Жакында Астанада өткен ИБҰ Министрлік кездесу барысында Сомалидегі жағдайға қатысты шешімді табу мен осы елге арналған Сенім Қорын құру

туралы ИБҮ екі дербес қарарлары қабылданған болатын. Сомалиге Сауд Арабиясы – 60 млн. доллар, Кувейт – 10 млн. доллар және Судан – 100 мың доллар шамасындағы қаржылық көмекті бөлу туралы мәлімдеді. Қазақстан тарапынан Сомали үшін «ИБҮ ықпалдастық қорына» 500 000 АҚШ долларын жолдады.

Сонымен қатар ИБҮ төрағалығы кезінде Шығыс әлемімен әріптестікті тереңдей отырып, әлемдік коммуникацияға шығуға мүмкіндік болады, себебі ИБҮ мүше-мемлекеттері энергоресурстарды тасымалдауға қолайлы және маңызды жолдарды - Каспий, Қара, Жерорта, Қызыл теңіздері мен Суэц каналы, Парсы шығанағы - бақылайды.

Еліміз ислам қаржыландыру қорын тарту мақсатында 2004 жылы 7-маусымда қабылданған «Инвестициялық фонд туралы» заңында «ислам инвестициялық фонд туралы» бабы енгізілді. Содан бастап Қазақстанда ислам банктерінің белсенділігі байқала бастады. 2010 жылы 17-наурызда Исламдық банк «Al Hilal» акционерлік қоғамына Алматы және Астана қаласында банктік операцияларды жүргізуге лицензия берілді. 2010 жылы 19-маусымда екінші исламдық қаржы ұйымдармен, атап айтқанда АҚ «Fattah Finance», «Amanah Raya» Малайзия мемлекеттік корпорациясымен келісімге келдік. Сонымен қатар Eastland Capital Group Ltd. ірі компаниясы BMB Group Ltd. ислам фондымен бірігіп, Қазақстанда штаб-пәтері орналасатын аймақтық инвестициялық фонд ашылды. Қазақстандық инвестициялық жобалардың алғашқылары 10-15 млрд.долл. деңгейінде жоспарланған. Фондтың негізгі мақсаты мұнай-газ, энергетика, тау-кен және металлургиялық кешендерді, транспорттық-логистикалық, ауыл шаруашылық, қаржылық-банктік салаларына инвестиция салу болып табылады [5].

Сыртқы Істер Министрі Ержан Қазыхановтың пайымдауынша, ИКҮ-дағы төрағалығымыз бізге мұсылман елдерімен сауда-экономикалық ынтымақтастықты дамыту тұрғысында бірқатар факторларға байланысты өте маңызды. Ұйымдағы экономикалық жағынан дамыған елдердің көпшілігі Қазақстанның сауда-экономикалық және инвестициялық әріптестері болып табылады. Парсы шығанағындағы араб елдері Астана құрылысына белсене қатысқанын атап айту шарт. Олардың басқа да ірі инвестициялық және инфрақұрылымдық жобаларды жүзеге асыруға атсалысқаны тағы белгілі.

ИСЕСКО Алматыны 2015 жылы «Азиядағы ислам мәдениетінің астанасы» деп жариялады. Біздің төрағалығымыздың тұсында Дамаскідегі Әл-Фараби бабамыздың тарихи-мәдени орталығы мен мавзолейінің құрылысы аяқталуы тиіс.

Қорыта келе, Қазақстан 2011 жылы ИКҮ-на төрағалық етуі барысында ұйымның жұмысын жандандырар бірқатар ұсыныстар жасай алатынына көз жеткіздік. Қатып қалған ЕҚЫҰ-ның бойына қан жүгірткен Қазақстан модернизациялануды бастан өткеріп отырған ИКҮ ның келесі бір кезеңге көтерілуіне атсалысатыны сөзсіз. Әрине көптеген жылдар бойы

кордаланған мәселелердің бір жылында шешілуін ешкім де күтпесе керек. Алайда жылдар бойы шешілмей келе жатқан түйткілдердің шешілуіне осы жыл ішінде алғышарттар жасалса Қазақстан дипломатиясының ірі жетістігі деп бағалай аламыз. Бұл Қазақстан дипломатиясындағы тағы бір қадам алға жылжу болып, еліміздің әлемдік аренадағы имиджіне оң әсер етері сөзсіз. Қазақстанның ИКҰ-на төрағалық етуі ислам елдері арасындағы саяси беделінің артуына да ықпал етері сөзсіз. Осы кезге дейін Қазақстанның көбіне Батыс және Шығыс елдерімен дипломатиялық қатынастарға күш салғаны белгілі. ИКҰ-на төрағалық Қазақстанның сыртқы саясатындағы Ислам елдерімен қатынасына оң серпін береді және ИКҰ-на мүше елдер арасынан Қазақстанның стратегиялық одақтасын анықтауға да септігін тигізеді деп білеміз.

#### **Әдебиеттер**

1. OIC Journal June-August 2011 Issue №18, 66.
2. Аль-Файез Мохаммад Зияб. Роль Организации Исламской Конференции в решении региональных проблем. Диссертация. М, 1990
3. Исабаева С. Казахстан меняет повестку председательства в ОИК <http://www.kazrus.kz/index.php?ab=news&&sector=politika&&news=29032011153244>
4. Алибекова Р. "Исламский Давос": через открытый диалог к бизнес-партнерству <http://www.nomad.su/?a=3-201104060015>
5. В Казахстане появился новый крупный стратегический инвестор [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30196982](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30196982)

*Имашева Айгерім*

Халықаралық қатынастар факультеті  
1 курс магистранты

## **ШЫҰ ШЕҢБЕРІНДЕГІ ЛАҢКЕСТІККЕ ҚАРСЫ ШАРАЛАР**

Лаңкестік қауіпінің күшеюінде көрініс тапқан, ХХ ғасырдың соңындағы әлемдегі геосаяси жағдайдың өзгеруі халықаралық және аймақтық қауіпсіздік мәселелерін халықаралық саясаттың маңызды басымдықтары қатарына қойды. Орталық Азия аймағындағы геосаяси өзгерістерге жауап ретінде, 1996 жылы Шанхай қаласында «шанхай бестігі» форумы құрылды, ол Қазақстан, Қырғызстан, Қытай, Ресей Федерациясын және Тәжікстанды біріктірді. Форумның екі қатысушы мемлекеті – Қытай мен Ресей БҰҰ Қауіпсіздік Кеңесінің тұрақты мүшесі болып табылады.

Заңды нәтиже ретінде, 2001 жылы 15 маусымда, Ресей, Қазақстан, Қырғызстан, Қытай, Қырғызстан, Тәжікстан және кейін қосылған Өзбекстан мүшелері болған Шанхай Ынтымақтастық Ұйымы (ШЫҰ) құрылды және Лаңкестік, сепаратизм мен экстремизмге қарсы күрес жөніндегі Шанхай конвенциясына қол қойылды.

Шанхай саммитіндегі осы актіге қол қойылу, мемлекеттердің әскери саладағы серіктестігі мен шекара мәселелері жөніндегі келісімдерге қол жетумен қатар, мүше мемлекеттерге төнген қауіптерге бірге қарсы тұру

бағыты басымдылыққа ие болды. Конвенция, 2000 жылғы 5 шілдедегі Ресей, Қазақстан, Қырғызстан, Қытай мен Тәжікстан басшыларының Душанбе декларациясының 5 бабына сай жасалды. Ол жерде тараптар лаңкестік, сепаратизм мен экстремизм сияқты қауіптерге қарсы күрес саласындағы ынтымақтастық туралы көпжақты келісімдер жасасуға ниеттерін білдірген. 2002 жылы желтоқсан айында Ресей Лаңкестік, сепаратизм мен экстремизмге қарсы күрес жөніндегі Шанхай конвенциясын ресми түрде ратификациялады.

2001 жылғы 11 қыркүйектегі АҚШ-тағы оқиғалардан кейін Шанхай ынтымақтастығы ұйымының мүше мемлекеттерінің үкімет басшылары лаңкестікті қатаң сынға алып, өздеріне арнайы мәлімдемелерін жария етті. ШЫҰ – лаңкестікті барлық мемлекеттерге төнген қауіп деп таныған ең алғаш халықаралық ұйымдардың бірі болды.

Конвенциядағы қарастырылған ынтымақтастық бағытарының бірі – лаңкестік, сепаратизм мен экстремизм қызметіне қарсы тұру ісінде қажет жағдайда тәжірибелік көмек көрсету және олардың зардаптарын жою болып табылады. Сол арқылы, уағдаластықтар негізінде тараптар бірге әскери кимылдар жасай алады, осындай қылмыстарға қарсы «коалиция» ретінде де күресе алады. Бұл уағдаластық, Конвенцияның ажырамас бөлігі болып табылатын сәйкес хаттамалармен рәсімделеді.

Конвенцияға қатысушы мемлекеттерде ШЫҰ шеңберінде лаңкестікке қарсы әскери ынтымақтастық тәжірибесі бар. Ол – тәжік-ауған шекарасын қорғау, Ұжымдық қауіпсіздік туралы Келісім шеңберінде Орталық Азия аймағының Жедел қызмет еттеін Ұжымдық күштердің құрылуы. Халықаралық лаңкестік, сепаратизм мен экстремизмге қарсы тұру үшін аймақ мемлекеттерінің әскери құрылымдарының басқару, күш және құралдар органдарының халықаралық лаңкестік құрылымдарына қарсы біріккен әрекеттерге дайындығы жүзеге асуда.

Жыл сайын «Достастықтың оңтүстік сауыты» ("Южный щит Содружества"), «Оңтүстік-антилаңкестік» оқу-жаттығу шаралары өткізілуде. Достастық халықаралық лаңкестікпен күресіп жатқан қатысушыларға әскери-техникалық көмек беруде. Мемлекеттердің антилаңкестік ықпалдастығының тиімділігін жоғарлату мақсатында, халықаралық лаңкестікке қарсы тұру үшін құзырлы құрылымдарды пайдаланудың кейбір концептуалды негіздерін қайта қарастыру қажеттілігі туындады.

ШЫҰ мемлекеттерінің басшылары 2009 жылы Екатеринбург декларациясын және ШЫҰ-ның лаңкестікке қарсы Конвенциясын қабылдады. Құжаттарда бекітілген саммиттің басқа да шешімдері қатарында – аймақтағы бейбітшілік, қауіпсіздік мен тұрақтылыққа қауіп төндіретін жағдайларға ШЫҰ-ның реакциясының саяси-дипломатиялық шаралары мен механизмдері туралы Ережелерді бекіту.

ШЫҰ мүше мемлекеттерінің 2010-2012 ж.ж. лаңкестік, сепаратизм мен экстремизммен күресіндегі ынтымақтастығының бағдарламасы бекітілді. Онымен қатар, ШЫҰ мүше мемлекеттерінің антилаңкестік құрылымдары

үшін кадрлар дайындау туралы және халықаралық ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету саласындағы ынтымақтастық туралы келісімдерге қол қойылды.

Осындай ынтымақтастық кез-келген жағдайда нормативтік-құқықтық базаның дамуымен, оның ішінде, лаңкестікке қарсы бірлескен күрес саласындағы базаның дамуымен қатар жүріп отыруы керек. Халықаралық лаңкестіктің кез-келген көрінісіне дағдарыстық әсер ету механизмі жөніндегі жаңа бірлескен ұмтылыстар қажет.

*Кемелбекова С.*

Халықаралық қатынастар факультеті  
4курс бакалавриат

### **ШЫҰ ҚЫЗМЕТІНЕ ШЕТ МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢ МҮДДЕЛЕРІ**

Халықаралық және аймақтық қауіпсіздікті қамтамасыз ету мен тұрақтылықты сақтау әрқашанда өзекті болған мәселе. Шанхай Ынтымақтастық ұйымы - қауіпсіздіктің жаһандық жүйесінің ажырамас бөлігі, аймақ ішінде және одан тысқары өзара әрекеттесудің мүлде жаңа нысаны болып табылатын, мүше елдерінің артып келе жатқан әлеуетін ескеретін болсақ, келешекте «экономикалық дамудың» ғаламдық орталығына айнала алатын құрылым.

Қазіргі сәтте Қазақстан, Қытай, Қырғызстан, Ресей, Тәжікстан және Өзбекстан ШЫҰ-ға мүше болып отыр. ШЫҰ-ға кіретін мемлекеттердің жалпы территориясы 30 млн.км<sup>2</sup>, яғни Евразия құрлығының 60% территориясын қамтиды. ШЫҰ халқының жалпы саны 1 млрд. 455 млн. адам, яғни бүкіл әлем халқының ¼ бөлігін құрайды.

ШЫҰ Хартиясының 13- бабында, Ұйым - Хартияның мақсаттары мен қағидаларын, сонымен қатар ШЫҰ шеңберінде қабылданған басқа да халықаралық келісімдердің ережелерін сақтауға міндеттенетін аймақтың басқа мемлекеттерін қабылдауға ашық ұйым деп жарияланған [1, Ст.13].

Ұйым өзінің даму барысында басқа да мемлекеттермен байланыс орнатуға дайын екендігін көрсетті. Үндістан, Иран, Монғолия және Пәкістан бақылаушылар мәртебесіне ие. Беларусь пен Шри-Ланка сұхбат бойынша әріптестер. Жалпы, ШЫҰ елдерінде мүше мемлекеттерді, бақылаушы мемлекеттерді және сұхбат бойынша әріптес мемлекеттерді қоса алғанда 3,5 миллиардтай адам, яғни бүкіл дүние жүзі халқының 50 %-ы өмір сүріп жатыр [2].

Осылайша, ШЫҰ-ның Хартиясында көрсетілген «ашықтылық» қағидасы он жыл ішінде тәжірибе жүзінде іске асты. Алайда, бұл мемлекеттер ұйыммен бұдан да тығыз байланысқа түсу үшін 2006 жылы Пәкістан, ал 2007 және 2008 жылдары Иран ШЫҰ-ға толық құқылы мүше болу жөнінде өтінішін білдірді. Сондай-ақ, 2010 жылы Үндістан

толыққанды мүше болуға мүдделілігін білдірді. Достық қатынас орнатқан мемлекеттердің бұдан да тығыз қарым-қатынас орнатуға ұмтылуы Ұйымның кеңею шарттарын жасау мәселесін күн тәртібіне қойды.

2010 жылы ШЫҰ мүше-мемлекеттердің баспалары Ташкенттегі саммитте «Ұйымға жаңа мүшелерді қабылдау тәртібі жөніндегі Ережені» бекітті [3]. Ережеге сәйкес, ШЫҰ-ға мүше болғысы келетін мемлекет :

1. Евразиялық құрлықта орналасуы қажет;
2. ШЫҰ барлық мүше-мемлекеттерімен дипломатиялық қатынас орнатуы керек;
3. ШЫҰ жанында бақылаушы статусын немесе диалог бойынша әрістес мемлекет статусын иеленуі керек;
4. ШЫҰ мүше елдерімен белсенді сауда-экономикалық және гуманитарлық байланыстарды орнатуы керек;
5. БҰҰ санкциясының объектісі болмауы қажет;
6. Басқа мемлекетпен немесе мемлекеттермен қарулы қақтығыс жағдайында болмауы қажет;

«ШЫҰ-ға жаңа мүшелерді қабылдау жөніндегі Ереженің» ШЫҰ-ның болашағы, халықарылық беделі мен мәртебесі үшін маңызы зор.

Шын мәнінде, қазіргі мүшелерінің арасында қандай мемлекеттер ұйымға мүше болуы немесе бақылаушы болуы қажеттілігі жөніндегі мәселелерде келіспеушіліктер бар. Сондай-ақ, біреулері ұйымның кеңеюі ны күшейтуден гөрі, керісінше әлсіретеді деп қауіптенсе, екіншілері, кеңею ұйымның одан әрі қарайғы нығаюына ықпал етеді деген көзқарасты ұстанады.

*Пәкістан* ШЫҰ-ға толыққанды мүше болуға ең алғаш болып өтініш білдірді. Егер Пәкістанның қазіргі басшылығының үміті ақталатын болса, ШЫҰ-ға мүше болуы оған экономикалық, сондай-ақ саяси салада жаңа мүмкіндіктер ашады. ШЫҰ-дағы Пәкістанның мүдделері - табиғи, ең лдымен энергетикалық ресурстарға, Орталық Азияның және Ресейдің транспорттық жолдарына, тауарлары үшін өтім нарығына қол жетімділікке ие болу; Пәкістан экономикасын тығырықтан шығару мақсатында ШЫҰ-ға мүше ірі мемлекеттер - Қытай мен Ресейдің қосымша инвестициялық және өндірістік мүмкіндіктерін тарту қажеттілігі; Сонымен қатар, Пәкістан 2006 жылы 15 қыркүйекте Душанбеде қабылданған энергоресурстарды өндірушілерді, тұтынушылар мен тасымалдаушыларды біріктіретін, «ШЫҰ Энергетикалық клубын» құру жобасына қатысуға ниеттенеді.

Пәкістанның ұйымға мүше болу ұмтылысы геосаяси мүдделеріне де байланысты. Пәкістан Орталық Азия мемлекеттерінің 1991 жылы тәуелсіздік алған кезден бастап, өзінің осы аймақта қатысуын кеңейтуге тырысуда. Исламабад экономикалық байланыстарын нығайтып, Орталық Азия аймағында өзінің саяси ықпалын күшейтуге және осы жерде өзінің дәстүрлі бақталасы - Үндістанның қатысуын шектеуге мүдделі. Әсіресе Кашмир мәселесінде және Үндістанның БҰҰ Қауіпсіздік Кеңесіне мүшелікке өтуін болдырмау саясатында бұл мемлекеттердің қолдауына ие болу. ШЫҰ-мен

байланысының жаңа деңгейі оның АҚШ және Батыспен қарым-қатынасындағы келіссөздерде Пәкістанның ұстанымын күшейтетін болады және мұсылман әлеміндегі Пәкістанның маңызын арттыруы мүмкін [4].

Сонымен қатар, Пәкістан президентінің пікірі бойынша, «ШЫҰ-ға мүше болу лаңкестікке қарсы күресте Ресей мен Пәкістанның жақындасуына ықпал ететін болады. Мушарраф Мәскеудің осы мәселеде көмек беретіндігіне және Пәкістан мен Үндістан қарым-қатынасының реттелуіне делдал болуына үміт артады. Яғни, Пәкістан ШЫҰ шеңберінде екі саладағы ынтымақтастыққа аса мән береді - экономикалық және лаңкестікке қарсы күрес.

*Үндістанның* ұйымға мүшелікке өтуге ресми түрде өтініш беруіне серпін берген басты себеп- трансұлттық лаңкестікке, діни экстремизмге және есірткі айналымына яғни, ШЫҰ бастапқы кезден-ақ қызметінің басым бағыты ретінде жариялаған «үш қастандыққа» қарсы күресуде аймақтық ынтымақтастыққа мүдделелік танытуы болып табылады. Өйткені, бұл «үш қасірет» бүкіл Азиядағы тұрақтылық пен қауіпсіздіктің негізіне зиян келтіруде. Сонымен қатар, Үндістанның аймақтағы экономикалық және саяси мүдделері де ШЫҰ-ға мүше болуға ұмтылуының басты мақсаттары болып табылады. Энергетикалық қауіпсіздік қазіргі кезде қарқынды дамып келе жатқан бұл мемлекет үшін өте маңызды, өйткені Үндістанның басты ұлттық мүддесі - өзінің энергетикалық қауіпсіздігін қамтамасыз ету болып табылады [5].

Орталық Азияның аймақтық қауіпсіздігіне қауіп төндіріп отырған мәселе - ядролық қаруға ие Пәкістан мен Үндістан арасындағы қақтығыстың өрши түсуі болып табылады. «Территориялық дау» Үндістан мен Пәкістанның ШЫҰ-ға мүше болу жолындағы ең басты кедергі болып табылады. Өйткені, 2010 жылы «Жаңа мүшелерді қабылдау жөніндегі Ережеде» басты талаптардың бірі ретінде үміткер мемлекеттің көрші мемлекеттермен қақтығыстық жағдайда болмауы көрсетілген. ШЫҰ болашақта үнді-пәкістан мәселесін шешудің саяси алаңына айналуы мүмкін. ТМД мемлекеттерінің біркатар мамандарының пікірі бойынша, ШЫҰ-ның Пәкістан мен Үндістанның мәмілеге келуінің тарихи алаңына айналуға мүмкіндігі бар. Енді Нью-Дели мен Исламабад ШЫҰ-мен ынтымақтастығын параллельді түрде дамытып жатқан кезде, мамандар бұл екі мемлекеттің бір уақытта осы жас та болса, әлдеқашан нығайтылған ұйымға жақын арада қосылатындығын жоққа шығармайды. Өйткені, олардың пікірінше, ШЫҰ бұл мемлекеттердің тек біреуін ғана қабылдамауы мүмкін. Оның себебі - аймақтағы күштер балансының сақталу қажеттілігі болып табылады.

2009 жылы СІМ-нің үшжақы кездесуінде Ресей мен Қытай Үндістанды Орталық Азияны тұрақтандыру жұмыстарына белсенді қатысуға шақырды. 2011 жылы қазанда Пекинде АЛҚҚ-ның отырысында Қытай өзінің бұрынғы бәсекелесі Үндістанның ұйымға кіруіне келісімін білдірді, алайда өзінің аймақтық одақтасы Пәкістанның да бұл ұйымға қосылуы жөнінде шарт

койды. Мәскеу бұрын Пәкістанның мүше болуына қолдау көрсетпеді, ал ендігі жерде ол да бұл идеяға көзқарасын өзгертті. Осылайша, Үндістан мен Пәкістан ұйымға екеуі бірдей кіреді немесе мүлдем кірмейді деп болжам жасауға болады.

*Иранның ШЫҰ*–да батыл әрекет жасауына қазіргі қалыптасқан жағдай мәжбүрлеп отыр. Мамандардың пікірі бойынша, шешім қабылдау үшін Ресей мен Қытай ортақ мүддені басшылыққа алуы керек. Бұл - АҚШ-ты Орталық Азиядан ығыстыру болып табылады. Иранның ШЫҰ қатарына қосылуы бұл үрдісті тездетеді. Әскери-техникалық, саяси және экономикалық аспектілермен қатар, ШЫҰ Иранға қарсы қолданылатын кез келген озбырлыққа төтеп беретін өте маңызды ұжымдық қорғаныс бола алатын еді. Сондай-ақ, Тегеранның қазіргі кездегі басты міндеттерінің бірі - өз ықпалын Орталық Азияда сақтап алуға ұмтылуы болып табылады. Мұсылман мемлекеті ретінде Иран ШЫҰ-ға мүшелікке өтуі арқылы, ең алдымен өзінің мәселелерін тең дәрежеде және консенсус негізінде шешу мүмкіндігіне ие болатындығына үміт артады. ИИР үшін ШЫҰ-ға мүше болудың басты маңыздылығы - АҚШ-тың ықпал етуімен ұшыраған халықаралық «оқшауланудан» шығу мүмкіндігі болып табылады. Егер экономикалық белсенділігі мен мақсаттылығын ескеретін болсақ, Иранның ұйымның толыққанды мүшесі болуға барлық негіз бар. Иран ОА аймағында маңызды экономикалық ойыншыға айналды, әсіресе Ауғанстанда Иран экономикалық, мәдени және саяси салада дәстүрлі түрде ШЫҰ-ның басқа мүшелерінен гөрі белсенді қатысады. Иранның ШЫҰ-да мүше-мемлекет мәртебесін иеленуіне оның жаһандық энергетикада басты рөл алуы оң ықпал етеді. Осыған сәйкес, Иранның ШЫҰ-ға мүше болуы, тек Иранның жеке мүдделері мен мақсаттарына ғана емес, бүкіл Азия аймағы халқының мақсаттары мен мүдделеріне жауап беретіндігін атап өту қажет. Иранның ШЫҰ қатарына қосылуына басты кедергі - оның аталдырып атқан ядролық бағдарламасы. 2010 жылы қабылданған Жаңа мүшелерді қабылдау туралы Ереже осы Ұйымға бақылаушы статусын иеленетін және бірнеше жылдар бойы мүшелікке ниет білдіріп отырған Иранның мүше болу жолына бөгет қойды [6] - ШЫҰ мүшелікке қабылданудың міндетті шарттарының бірі мүшелікке мүдделі мемлекеттердің БҰҰ санкциясында болмау қажеттілігі. Ал Тегеранның ядролық бағдарламасына қатысты халықаралық талаптарды орындауды қаламайтындығы себебінен Иранға қарсы БҰҰ-ның ҚК қосымша санкциялар пакетін мақұлдай отырып, төртінші резолюциясын қабылдады.

Үндістан, Иран, Пәкістанның ШЫҰ –ға қосылуы ұйымның салмағы мен маңыздылығының артуына негіз болады. Бұл мемлекеттердің ұйымға толыққанды мүше болуы - ШЫҰ-ның өзінің ықпалын ендігі жерде өте кең географиялық кеңістікте, яғни Парсы шығанағына таратуға мүмкіндік береді. Иран, Үндістан мен Пәкістанның әлеуеті - ШЫҰ-ның әлемдік қауымдастық елдерінің аймақтық және жаһандық жағдайларының даму үрдісіне әсерінің анықтаушы элементі болуы мүмкін. Бұл мемлекеттердің



ШЫҰ–да күштерін біріктіруі осы ұйымның азиялық қауіпсіздік жүйесінде ең басты институционалды құрылымға айналуына мүмкіндік береді. Шанхай ынтымақтастық ұйымы - оның барлық қатысушыларының - ірі, орташа, шағын мемлекеттердің мүдделері ескерілетін, қазіргі кездегі геосаясатта көпшоларлы әлемді қалыптастыру үрдісінің айқын көрінісі екендігі еш күман тудырмайды. Демек, ұйым алдағы уақытта қанатын кеңге жайып, тек аймақтық емес, ғаламды толғандырған мәселелермен де айналысуға ұмтылары хақ.

Шанхай ынтымақтастық ұйымының рөлі мен әлеуеті зор. Бұл ұйымның зор болашағы бар. ШЫҰ қырғи-қабақ соғысынан кейін халықаралық сахнада пайда болған ең қуатты, ең ауқымды ұжымдық қауіпсіздік жүйесі. Әрі оның экономикалық ынтымақтастықты тереңдетуші бірден-бір ұйым екендігіне әлемдік қауымдастық куә болуда.

1. Хартия ШОС. Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г. // Проблемы Дальнего Востока. - 2002. - №4. - С. 12-20

2. Краткие сведения о ШОС // <http://www.sectSCO.org/RU/brief.asp>

3. Декларация десятого заседания Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. 2010-6-11// <http://www.sectSCO.org/RU/show.asp?id=395>

4. Пакистан намерен добиваться полноправного членства в ШОС //

5. <http://www.i-g-t.org>

6. Р.Дживеди. Роль ШОС в региональном сотрудничестве/ Казахстан и Индия.Перспективы международного и регионального взаимодействия.

7. Алматы –Дели., 2007. Байзакова К.Е., К.Сантанам, Р.Дживеди. с.145-157

8. Ирану перекрыли дорогу в ШОС новым документом//

<http://www.newsru.com/world/11jun2010/shos.html> - 11 июня 2010

*Қалыкен Қанат*

Халықаралық қатынастар факультеті

4 курс бакалавриат

## **ҚЫТАЙДЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТЫНДАҒЫ ЭНЕРГОРЕСУРСТАР МӘСЕЛЕСІ**

Жаңа геосаяси жағдайда Қытай Халық Республикасының сыртқы саясатындағы энергоресурстар мәселесі және аймақ мемлекеттерінің геосаяси және геоэкономикалық ерекшеліктеріне қарай, әлемнің ірі мемлекеттерінің назарын аударған стратегиялық маңызды аймаққа айналды. Бұл ең алдымен ҚХР-ның күшеюі мен қазіргі халықаралық қатынастардағы мұнай факторына байланысты болып отыр.

Қазіргі геосаясат негізінде ҚХР-ның экономикалық қарқынды өсуімен тікелей байланысты. Қытайдың ішкі Жалпы Ұлттық Өнім көлемі болжамдарға сүйенсек, ХХІ ғасырдың бірінші он жылдығында басқа экономикалық дамыған елдерді озып кетеді. Осы кездің өзінде «Үлкен Қытайдың» (ҚХР, Гонконг, Тайвань) экспорты Жапон экспортынан асып

кетті. ХХІ ғасырдың бірінші жартысында, Қытайдың халықаралық жағдайы жаһанды саясатта және аймақтардағы үстемдік етудің күшеюімен сипатталады. Орталық Азия және жалпы Азияда Қытай болашақта АҚШ, ЕО және Ресей сияқты ұлы державалармен бірге геосаяси үстемдікке ие болады деп болжануда.

ҚХР-ның сыртқы саясатының маңызды элементі, геосаяси ықпалының, экономикалық және технологиялық дамуы бұл әскери өндіріс болып табылады.

Аса маңызды мақсаттардың бірі энергетикалық қауіпсіздікті қамтамасыз ету, бұл Қытайдың мұнай қауіпсіздігінің баламасы болып келеді. Қытай әлемдік мұнай құрылымына сүйене отырып, өз «энергетикалық дипломатиясын» іске асыруға, энергетика саласында жаһанды және аймақтық ұйымдарға белсенді қатысуда.

Қытай қазір энергоресурстар тапшылығының өсуіне үлкен назар аударуда. Мамандар ҚХР-ның жыл сайынғы мұнай қажеттілігі 2020 жылға дейін 200-ден 400 миллион тоннаға дейін өседі деп болжауда. Елдегі мұнай шикізат пайдаланудың жылдық өсу қарқыны 10 жыл ішінде ішкі өндірістің 2% өсіміне қарамастан 6%-ды құрады. Сарапшылардың үлкен назар аудартып отырған мәселесі ол Қытайдағы энергетикалық қауіпсіздікті орнатуда мұнай импорт қайнар көздерінің әлсіз диверсификациясы болып табылады. Бүгін импортталатын 60% - дан астам мұнай көлемі Таяу Шығыстың бес мемлекетінен және Африкадан тасымалданады. 2010 жылға дейін бұл аймақтан тасымалданатын энергоресурс көзі 80%-ға өсті.

Бүгін Қытай экономикасы энергетикалық жолмен дамып жатыр. Өлемге қарағанда мұнда мұнай сұранысы өте қарқынды өседі. Бұл Үндістанда сияқты, өндірістік қуаттылығының дамуымен ғана емес, сонымен қатар қытай тұтынушы нарығының интенсивті өсуімен айқындалады.

Мұнай қауіпсіздігін қамтамасыз ету стратегиясының маңызды құрылымды элементін «шектен шығу» саясаты атқарады. Бұл саясат біріншіден, Қытай шекарасымен шектескен елдерге бағытталған: Ресей, Қазақстан және басқа Орталық Азия елдері.

Қытай Ұлттық Мұнай-газ корпорациясы үш басты стратегиялық бағытта: Солтүстік Африкада - Суданға сүйенеді, Орталық Азия мен Ресейде және Оңтүстік Америкада - Венесуэллаға сүйене отырып әрекет жасайды.

Көмірсутек тұтынудың өсу тенденциясы болашақта да сақталатынын ескерсек, болашақта Таяу Шығыс елдері азиаттық державалардың мұнайға сұранысын қанағаттандыра алмайды. Және де әлемдік өндірісте МЭЕҰ (ОПЕК) - ның үлесі азаюы белгіленген және сәйкесінше нарықтың бұл ұйымға тәуелділігі де азайды. Әлемдік мұнай өндіруде МЭЕҰ-ның үлесі 2003 жылы соңғы онжылдықпен салыстырғанда азайды.

Нәтижесінде барлық мұнай импорттаушы елдер енді Каспий-Орталық азиялық мұнай кен орындары мен Сібір өлкесін дамытуға атсалысуға мәжбүр болып отыр.

Әлемдік энергетикалық нарықта маңызды ойыншыға айналғаннан кейін, Пекиннің алдында өзінің мұнай компанияларын алға жылжыту міндеті тұрды. Ол үшін қытай экономикасындағы компанияның орны мен рөлін асыру керек.

Мұнай корпорацияларының күшеюіне карамастан Қытайдағы пайдалы қазбаларды өндіру елдің қатаң қадағалауында. 1998 жылы мұнай-газ өнеркәсібі реформаланып төрт мемлекеттік компанияның екеуі бірікті.

Қазіргі таңда ҚХР-да мұнай мен газ өндіру ісімен Қытай Ұлттық Мұнай Корпорациясы, Petro China және Company Ltd айналысады.

ҚҰМК әлемдегі он ірі мұнай компаниялары қатарына жатады. Компания бүгінде ҚХР-ның солтүстікте, солтүстік-шығыс және батысында барланған мұнай қорының 70% дейінгісін бақылайды. 2003 жылы компаниямен 775 млн. баррельге жуық мұнай алынды және 627 млн. баррелі өңделді. Ол 2002 жылғы көрсеткіштен 0,66 және 9,2% артық. CNNC өкілдерінің хабарлауы бойынша корпорация 691,5 млрд. текше метр газ өндірген.

Дамып жатқан Қытай экономикасына энергоресурс мәселесінің маңызды екенін ескере отырып, мұнай корпорациясының қызығушылықтары Пекин тарапынан сыртқы саяси келісімдерде алға қойылды. ҚҰМК сөзсіз Қытайдың энергетикалық дипломатиясын жандандырудың бірден-бір кілті болып табылады.

Мұнай мен газ өндіруді кеңейту шетелдік жерлерді пайдалану есебінен жүргізілуде. ҚҰМК Индонезия, Перу, Судан, Қазақстан және Венесуэлла мұнай қорларын пайдалануда. Корпорация, сонымен қатар, Түркіменстан, Қазақстан, Иран, Ирак, Ресей, Бразилия, Таяу Шығыс, Солтүстік Африка және Оңтүстік Африка жерлерінегі мұнайлы өлкелерде бұрғылау жұмыстарын жүргізуде.

Бұл корпорация Қазақстанға алғаш рет ол мемлекеттен 320 млн. долларға «Ақтөбемұнайгаз» ААҚ акциясының бақылаушы пакетін сатып алған кезде келді. ҚҰМК - «Ақтөбемұнайгаз» өндеген жерлерден қазылып алынған қор 121 млн. тоннаны құрайды. 2003 жылы ҚҰМК «Ақтөбемұнайгаз» компаниясының Қытайға жіберген мұнай көлемі 5 млн. тоннадан артық көрсеткішті құрады.

2003 жылдың аяғында Қытайда мұнай қоры мен табиғи газдың жалпы қорын бағалау туралы жаңа мемлекеттік жобасымен жұмыс істеуі жарияланды. Жоба жер және табиғи ресурс министрлігі мен ҚХР реформасымен дамуы жөніндегі мемлекеттік комитеті тарапынан жасалды. Ол Қытай Ұлттық мұнай-газ корпорациясы (CNPC), Қытай мұнай химиялық корпорациясы (Sinopec), Шельфтен мұнай алу жөніндегі Қытай Ұлттық корпорациясы (CNOOC) және China United Coalbed Methane Co.ltd күшімен

жүргізіледі. Олар 400 қытай елді-мекендерінің қорын бағалайды. Бұрынғы зерттеулерге қарағанда, қабылданған жоба кешенді мінез-құлықта болу керек және барлық елді және негізгі елді-мекендерді қамту керек.

Қазіргі кезеңде ҚХР-ның мұнай-газ секторының дамуы бірнеше басты бағытта келе жатыр: біріншіден, өзінің ресурстарын өңдеу мен өндіру үшін шетел капиталын тарту; екіншіден, ҚХР-дың басқа елдердің мұнайлы жерлерін барлау мен игеркіне белсенді қатысуы; үшіншіден, ішкі энергия қажеттілігін өзінің қайнар көздері есебінен қамтамасыз ету; төртіншіден, энергия ресурс импортты бағытына жоспар дайындау.

Осылайша Пекин басты мақсаттарды энергетиканы өзгерту арқылы шешпекші. Олардың арасында өз ресурстарын өндіруді кеңейту мәселесіне келсек, Қытайдың Құрлықтағы мұнайлы жерлері жойылу фазасына түсті, бірақ та теңіздегі мұнай ресурстарын табу дамуы тенденциясы бақыланады. 11-бесжылдық ішінде (2006-2010) ҚХР-да ішкі мұнай табысының өсуі осындай жерлерді игеру есебінен жүзеге асырылды.

ҚҰМК «Бағысты тұрақтандыру, Шығысты дамыту» стратегиясына сәйкес өз өнімінің өндіріс көлемін кеңейту мәселесін қарастырған.

Энергия тұтыну жүйесін қайта құру - көмірдің салмағының азаюы, табиғи газдың тұтынуына жағдайдың жасалуы, табиғи газды тұтынудың алдыңғы орынға шығуы, энергияның альтернативті көздерінің дамуы.

Қытай экономикасының жылдам қарқынмен дамуы елдегі энергияны тұтыну көлемін ұлғайту қажеттілігін тудырды, сонымен қоса әлсіз ресурстық қолдау елдің өнеркәсібі үшін маңызды факторға айналды. Осыған байланысты энергетикалық қауіпсіздікті қамтамасыз ету ҚХР экономикасының одан әрі табысты дамуының кепілі болып табылады.

Қытайдың жаһандық экономиканың ажырамас бөлігіне айналуына бағытталған жаңа экономикалық стратегиясы, сол сияқты жаңа сыртқы саяси бағытты білдіреді. Оның маңыздылығы АҚШ-ты жалғыз ұлы держава ретінде ескере отырып, серіктестік стратегиялық қатынастар орнату және көпжақты дипломатия механизмі арқылы Қытайдың аймақтық және жаһанды рөлін күшейту болып табылады.

Қытайдағы мұнай қауіпсіздігіне синоним болып табылатын энергетикалық қауіпсіздікті қамтамасыз ету мәселесі бүгінгі таңда маңызды шара болып отыр. Қытай, қалыптасқан әлемдік мұнай қызығушылық құрылымына сүйене отырып, өзінің энергетикалық дипломатиясын айналдыру, кооперация жөніндегі энергетика саласындағы ғаламдық және аймақтық ұйымдастыру шараларын белсенді түрде қатысу, қазіргі нарықта қайратты ойыншы болу, мұнай бағасын анықтар кезде дауыс беру құқығына қол жеткізуге ұмтылуда.

Таяу Шығыс мәселесі ушығу қауіпі барда, Пекинде бағаның күрт өсуі мен тасымалдау тоқтаған жағдайға байланысты антикүлдірау жоспарын әзірлеуге мәжбүр етеді. Қытайдың энергетикалық каналу мүмкіндігі барын есепке ала отыра, қазір Пекин Парсы шығанағындағы мұнай алынатын жерлермен қатар, Африкада, тіпті Латын Америкасында да қатысып жүр.

Қытайға әкелінетін мұнайдың аз ғана бөлігі қытай кемелері арқылы жүзеге асырылады. Бұл - алаңдатушылықтың маңызды факторы. 2003 жылы мұнай импорты 100 млн. тоннаға жеткенде, 90% сумен тасымалданды, онда қытайдың үлесі 10%-дан аспады. Ал Таяу Шығыс пен Бағыс Африкадан әкелген жолда одан да аз. Кейбір Қытай мамандары мұнай саласындағы американдық - қытай бақталастығын әлемдік сахнадағы екі елдің кең көлемді саяси және әлеуметтік қарсыластығының бөлігі деп санайды.

*Алибаева Жансая*  
Халықаралық қатынастар факультеті  
2 курс магистранты

### **ҮНДІСТАННЫҢ ЯДРОЛЫҚ БАҒДАРЛАМАСЫНДАҒЫ ҰЛЫБРИТАНИЯ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ҚАУЫМДАСТЫҚ ҰСТАНЫМЫ**

Жарты ғасырдан астам уақыт бойында ядролық қауіпсіздік әлем назарында ең бір көкейкесті, күрделі де, ең қатерлі мәселе болуда. Көптеген жылдар ішінде оның шешімін іздестіруге бүкіл әлем халқы ат салысып келген. Бүкіл адамзатты жоюға күші жетерлік қару қорлары «Қырғи қабақ» соғыс кезіндегі жарыста, бәсекелестікте бес алып мемлекеттің үлесінде шоғырланған. Тек осы елдердің ядролық сынақтарының өзі өмірге орасан зор қауіп төндіргені белгілі. Осыған орай, әлемде 2025 сынақ өткізілген қазақ халқын атап өту артықшылық етпейді. Семей полигонында 500-ге жуық сутегі бомбалары, атом сыналғы, олардың саны жалпы сынақтардың 1/4-ін құраған, ал қауқары жағынан Нагасаки мен Хиросимадағы жарылыстардан 40 мың есе асып түскенін Ресей ресми мәліметтері жобалайды [1]. КСРО-ның ядролық зобалаңының нәтижесінде қазақ халқының 1 млн.-ы шейін болып, осы күндері 0,5 млн адам түрлі сырқатқа шалдығуда. Дүниеге келген бүлдіршіндер арасында адам баласы көрмеген хайуан сияқтылары да кездесуде. Сол себепті ядролық мәселе жағдайына Қазақстан жұрты немқұрайлы қарай алмайды. Ол қарудың көзін жоюға біздің мемлекет 1992 жылы қолда бар 1150 ядролық оқ тұмсықтың қолданылуына жолды біржолата жауып, өзін ядролық қарусыз ел деп жариялауы да өзге әлем мемлекеттерін толғатқан.

Үндістан билік органдары тәуелсіздікке қол жеткізген бойы атом энергиясы тек қана бейбіт мақсатта өндірілетіндігін және ядролық қаруды өндірмейтіндігін айтты. Олар ядролық қаруды таратпау ұстанымын қолдаған болатын. Сонымен қатар, жүргізілген ядролық зерттеу жұмыстары Үндістандағы ішкі ресурстарды пайдалана отырып, әскери бағдарлама бастауына жол ашты. Бұл 1960 жж. бастап әлемдік қауымдастық ядролық зерттеу жұмыстарының тек бейбітшіл бағыттарда пайдалануын қатал түрде қадағалап отырған кезеңде маңызы аса зор еді.

Үндістан елінің «Қырғи-қабақ соғыс» кезінде өзінің ядролық бағдарламасын дамытуы, біріншіден қорғаныс қабілеті мен мүмкіндіктерін жоғарылату мақсатында, ең алдымен Қытай мемлекетімен ара-қатынастағы шиеленісті жағдай ескеріле отырып жүргізілген еді. 1959 ж. орын алған Тибет оқиғасы – осы аталмыш шиеленістің көзі болып табылады, сонымен қоса, 1962 ж. Үндістан мен Қытай арасындағы аумақтық қақтығыстардың болуы, екі ел арасында болған соғыстағы жеңіліс және Азияда алдыңғы қатарлы держава болу үшін жарыс. Бірақ елдің ядролық қаруды әскери бағдарламасымен байланыстырудағы соңғы итермелеген түрткі – ол әрине 1964 ж. Қытайдың «ядролық клубқа» мүше болып енуі.

Басқа атап өтер маңызды фактор – ол көршілес Пәкістанмен арада жиі өтетін әскери қақтығыстарға соқтыратын жағдайлар. Бірін-бірі әскери қарсылас ретінде бағалаған екі мемлекет ядролық бағдарламаларын іске асыруға асық болды. Ең бірінші болып ядролық жарылысты Үндістан 1974 ж. жүзеге асырды. «Бейбіт жарылыс» деген атқа ие болған бұл оқиға, Пәкістан еліне және бүкіл әлем мемлекеттеріне көрсетілген Үндістанның әскери әлеуеті еді. Пәкістан да осы сәттен көп ұзатпай өзінің ядролық зерттеу жұмыстарын бастап кетіп, істі тездетті. [3]. Жалпы алғанда, халық саны, әскер саны, экономикалық даму және территория тұрғысынан алсақ, Үндістанға Пәкістан жерімен күресте ядролық қарудың қажеттілігі аз болатын. Бірақ Пәкістанды қолдаушы Қытай мен АҚШ секілді державалар болды. Ал КСРО мен Үндістан арасындағы қарым-қатынас жақсы болғанымен, бірін-біріне демеу жасау мәселесі туындамаған. Үндістан Қытаймен немесе АҚШ-пен соғысқа түсер жағдайда Мәскеу қол ұшын беруге сөз бере алмады.

Аймақтағы жалпы саяси жағдай шекаралас елдердің ядролық қару санының өсуімен және екі алып державаның ара-қатынасындағы жағдайдың шиеленісуімен (1970 жылдар аясында ядролық қару күші тарапынан екі алып державаның қауқары бес есе өсті) сипатталады. Үндістан айналасындағы Үнді аралдарында америкалық әскери базалары орналасты, ал оның акваториясында АҚШ-тың әскери-теңіз базалары орын тепті (ядролық қаруға лық толы). Қытай өзінің ракета-ядролық әлеуетін өсіруімен қоса, Пәкістан – Қытай арасындағы қатынастарының жақсара түсуі Үндістан үшін қатерлі жағдай туғызды.

Қытай-Пәкістан қатерлі жағдайларына орай, 1960 жылы Үндістан 40 МВт күші бар Канада салған «Цирус» атты ядролық реакторда ядролық қару жасауға кірісті. 1963 жылы «атмосферада, ғарышта, су астында ядролық жарылыстарға тыйым салу Келісіміне» қол қоюына қарамастан 1965 жылы Үндістан үкіметі жер асты жарылыстарына қолдау көрсетті [4]. Ал 1974 жылы қуаты 12-15 кт жер асты жарылысы ұйымдастырылды. 1990 жж. әлемдік қауымдастық Үндістанды ядролық қаруы бар мемлекеттер қатарына қосты.

Сонымен қатар Оңтүстік Азиядағы жағдай біртіндеп Үндістанның ұлттық қауіпсіздігіне қарай ауысты. 1971 ж. Пәкістанмен арадағы соғыста

жеңген Үндістанның әскери әлеуеті елеулі өсті. Америка-Пәкістан қарым-қатынастары да әлсіреді. Өйткені АҚШ Конгресі Бенгалиядағы Пәкістан әскерінің әрекетін қатты сынға алды. Қытай да Пәкістанға тікелей әскери көмек көрсете алмады. Екі көршілес елдің арасындағы шиеленістің себебі бұрынғыдай Кашмир болатын [5]. 2002 жылы Тони Блэр бастаған Британия елінің үкіметі екі ел арасындағы аталмыш жылдың 13 желтоқсанында үнді парламентінде болған терракты мен Кашмирдегі жағдайдың ушыға түсуінің нәтижесінде көтерілген шиеленісті бәсеңдету мақсатында Пакистан және Үндістанға сапармен барғаны мәлім. Осы жағдайға байланысты Пентагон Пакистан және Үндістан арасында ядролық қақтығыс басталар болса, нәтижесінде 9-12 млн.-ға дейін адам қаза табар еді деген болжам жасады. Алайда, Тони Блэрдің бұл сапары екі ел арасындағы конфликтілік жағдайды шешуге үлкен әсерін тигізе қоймады. Тек 2005 жылы ғана бір-біріне жылы қабақ танытып, екі ел жоспарларындағы ядролық сынақтар жөнінде бірін-бірі алдын-ала ескерту жайында ортақ шешімге келді. Ұлыбританияның екі ел бейбіт келісімге қол жеткізуін көздеген нық ұстанымының келесі бір дәлелін осы 2002 жылдың мамыр айындағы Ұлыбритания Сыртқы істер министрі Джек Стронның Индияға сапары болып табылады. Бір қызығы, тұманды альбион елі екі мемлекет арасындағы ынтымақтастықты орнату жолын бағыттап жүргенімен, қырғын қызыл соғыс маңайында тұрған Пәкістан мен Үндістанға қару-жарақ сатуды тоқтатқан емес. Осы жағдайды көріп отырған қоғамдық ұйымдар, Ұлыбритания үкіметін аталмыш екі елге қару жібермеуін талап етті. Ол Үндістанға және Пәкістанға да ұшақтар, әскери кемелер, сонымен қатар басқа да қару-жарақтар жеткізіп тұрады. Сол кездің өзінде Лондон мен Дели арасында Hawk 66 жаттықтыру ұшақтарын жеткізу бойынша, соммасы 1 млрд. фунтқа тең (1, 5 млрд. доллар) келісім жасалған еді. Аталмыш ұшақтар ядролық қару тасымалдай алатын Jaguar ұшақ ұшқыштарын жаттықтыруға қолданылатын ұшақ түрі болып саналады. [6]

Соңғы бірнеше жыл ішінде Ұлыбритания Үндістанға жылына орташа 60 млн. фунтқа қарумен қамтамасыз етіп тұрса, ал Пәкістанға 6 млн.-ға керекті жарақтар жеткізіп тұрған.

Әлемдік қауымдастықта елеулі беделге ие болу және өз қауіпсіздігі мен егемендігін сақтау үшін ең оңай жол – ол Үндістан басшылығы «ядролық клуб» мүшесі болу деп ұйғарды. Осы орайда, КСРО-ның ыдырауы Үндістанның өз күшіне сенім артып, әскери бағдарламасын, соның ішінде ядролық бағдарламасын одан әрі күшейтуге негіз қалады. Соның көмегімен жиырма бірінші ғасырда бұл мемлекет әлемдік деңгейдегі алып держава саналды.

Негізінен, жер шарындағы ядролық қаруды жою туралы ұсыныстарды Үндістан қолдап, өзі де қарсы емес болатын. Бірақ «ядролық қаруды таратпау туралы Келісімді» тек 5 ядролық державаның мүдделерін қорғауға арналғанын көріп, оның айқын қарсыласына айналды. Бұл келісім «ядролық

клуб» мүшелерінің мүдделерін қорғап, басқа мемлекеттерді шеттетуге екендігін айтты.

1993 жылы Дели «ядролық сынақтарды жаппай тоқтату туралы келісімнің» бастамашысы болды. Алайда бұл келісім қолдау тапшағасын, 1996 жылы қыркүйектегі БҰҰ Бас Ассамблеясының сессиясында келісімге қарсы позиция ұстанды.[8]

1998 жылы маусым айындағы ядролық сынақтардың себебі Пәкістанмен арадағы келіспеушілік болды. Үндістан-Пәкістан саяси диалогі тоқтатылды, екі ел бір-бірін ядролық амбиция және шекара бойына баллистикалық ракета орналастыруын айыптады. Бұл қарсы әрекеттер және халықаралық санкциялар салу қаупін туғызды. Шекаралы аудандарда қарулы қақтығыстар көбейді, жағдай шиеленісіп, террористік әрекеттер күшейді. Пәкістандағы орта қашықтық ракетаның пайда болуы қатынасты одан әрі нашарлатты [9].

Ашық жарияланған ядролық сынақтар 1974 жылы ядролық жарылыс болған Раджастхандағы Покхаран полигонында өтті. 1998 жылы 11 маусымда үш ядролық жарылыс орын алды: біріншісінің (термоядролық) 45 кт, екіншісінің 15 кт, үшіншісінің 1 кт күші болды. Осыдан кейін тез арада Пәкістан тарапынан да ядролық сынақтар болып өтті. Осы жылғы ядролық қару жер асты сынағы Үндістанға қарсы халықаралық әскери санкцияларға әкеліп соқты, бірақ 2001 жылдың қыркүйек айындағы оқиғалардан кейін алынып тасталынды. Үндістан мен Пәкістан *Ядролық қаруды таратпау* туралы келісім *шартына* мүше болмағандықтан, келісім- шарт басшылары оларды келісімді бұзушылар ретінде қарастырылуы мүлдем мүмкін емес деген ойда болды. Сол себепті аталмыш елдерге қарсы халықаралық санкцияларды қолдану заңсыз әрекет болатын еді. Ашық жариялаусыз Ресей мен Қытай 1998 жылы Үндістан жүргізген жер асты ядролық сынақтар сын көзбен қарағанымен, қандай да болмасын санкцияларды қолданудан бас тартты. Үндістанға қарсы санкциялық режимді қолдануда күмән көрсеткен елдер арасында Ұлыбритания мен Франция елдерін атап өтсек артық болмас. Ал алпауыт АҚШ алғашында халықаралық санкция қолданғанына қарамастан, бұл мемлекет іс-әрекеттерін «жамандық осінің бастамашысы» ретінде жариялауға батылы жетпей, кейіннен пайда болған жағдайға боынсұнуға мәжбүр болды. Ауғаныстандағы контртеррористік операциялардың басталысымен АҚШ санкция қолданудан мүлдем бас тартып, Үндістанмен ынтымақтастық жолын одан әрі нығайта түсті, оның ішінде әсіресе әскери мәселелер аясында.

Эксперттердің бағалауы бойынша, қазіргі уақытта Үндістан 30-35 дайын ядролық заряд, сонымен қатар бірнеше күнде жиналатын дайын құрайтын компоненттер саны бар. Қару плутонийінің мөлшері - 225-370 кг. Ол 50-90 ядролық заряд жасауға жетеді. Сонымен қатар Үндістанда қару уранының да мөлшері жеткілікті. Басқалары Үндістанда 45-тен 95-ке дейін, ал кейбіреулері 60-тан 100-ге дейін ядролық қару бірлігі бар екендігін



айтады [9]. Жеткізу құралдары да мемлекеттің ядролық бағдарламасы шеңберінде сатып алынды немесе шығарылды [10].

Ядролық бомбалар тасымалдайтын әскери ұшақтардың көптеген түрлері бар (Миг-27, Су-30МКИ, Мираж-2000, Ягуар) [11]. Ракета шығаруда да Үндістан алдыңғы қатарлы мемлекеттер санына кіреді. 1960 жж. басында Үндістан ғарыш кеңістігін зерттеуді бастады, ал 1980 жылы дамушы елдер арасында алғашқы болып жер орбитасына жасанды серік жіберді. Ракета-ядролық әлеуетінің өсуі қару арсеналының өсуімен қатар жүріп отыр. «Стэлс» технологиясы бойынша әскери ұшақ жасап шығару көзделуде. Әскери флот та әр түрлі кластағы әскери кемелермен толығуда. Оның жартысы сатып алынса, жартысы жасалып шығарылуда.

1983 жылы «ракета жасау бағдарламасы» дамытылды. Ол әр түрлі мақсаттағы ракеталарды жасатты, соның ішінде жер-жер класындағы «Притхви» қысқа қашықтықтағы ракета, «Наг» атты жаңа типтегі танкіге қарсы ракета, «Тришул» және «Акаш» атты жер-ауа ракеталары. Қысқа қашықтық «Притхви-1» (150 км) ракеталары үнді әскерінде одан бұрын болды. 250-350 қашықтыққа жететін «Сагарика» атты теңіз ракетасын жасап шығару жұмыстары қарқынды түрде жүруде. Ресеймен қосылып шығарылған «Брамос» атты кемелерге қарсы қолданылатын ракеталар сериялық шығарылуда. Олар теңіз және әуе ракеталары ретінде қолданыла алады. Ракеталық бағдарламасын ұйымдастыруда Үндістан КСРО/Ресей, ФРГ мен Францияның көмегін қолданды. Бірақ ракета жасап шығару, негізінен, өз ғылыми-өндірістік базасына негізделді [12].

Үндістан үстіміздегі жылдың сәуір айында Қытай мен бірқатар Еуропалық елдер деңгейінде ядролық әлеуеті бар ракетасын сәтті түрде іске қосты. Мұндай ядролық қару тек Қытай, Франция, Ресей, АҚШ, Ұлыбритания секілді БҰҰ Қауіпсіздік Кеңесінің тұрақты мүшелері және Израиль мемлекеттерінде бар екендігін болжауға болады. Қазіргі таңда өзінің Агни V бағдарламасының аясында ракета даярлау шараларының нәтижесінде, Үндістан континентаралық ядролық қару әлеуеті бар елдердің кішігірім тобына енеді.

2008 жылдың қазан айында Үндістан АҚШ-пен атомды бейбіт мақсатта қолдану туралы келісім шартқа қол қойды. Бұл жағдайда Ядролық қамтамасыз етуші тобының (NGS) мүшелері болып табылатын Ұлыбритания мен Италия Үндістанның энергетика қауіпсіздігі саласының дамуына зор септігін тигізерін атап өтіп, екі жақты келісімді құптады. Ал 2010 жылы Ұлыбритания да Үндістанмен азаматтық ядролық энергетика саласында келісім шарттың күшіне енуін жүзеге асырды. Ұлыбритания мен Үндістан арасындағы ядролық мәселелер аясындағы ынтымақтастық нығая түсуде.

Оңтүстік Азиядағы мемлекеттер қатарынан әскери әлеуеті бойынша Үндістанды бөліп қарастыруға болады. Өйткені аймақтағы мемлекеттер арасында Үндістан әскери немесе қорғаныс саласында едәуір дамып келе жатыр. Оны қойып, әлемдік қауымдастықта да өз орнын жоғары бағалап,

бірден-бір алып ядролық қаруы бар державалар қатарына қосылмақ. Мұның дәлелі ретінде жоғарыда атап өткеніміздей жлғары дамыған мемлекеттер істес болуға талпынуда.

Отандық патриотизм, әскери әлеует және көршілес елдермен арадағы шиеленіс ядролық бағдарламаны талап етті. Аймақтағы Үндістанның тағдырын, Пәкістан, Қытай, АҚШ жағдайларына талдау жасай, өзін неше жыл бойы қысымға алған елдер саясатына тізе бүкпей, қарулы күштерін нығайтып келген Үндістан елін түсінуге де болады. Қазақстан басшылығы ол қарудың таралмауын біртіндеп қысқартып, түбінде жоюды қолдап отыр. Оңтүстік Азиядағы жағдайды бейбіт жолдармен реттеу аймақтағы қауіпсіздікті ұжымдаса отырып, әділетті негізде орнату уақыты туындауда құр жазасыз елдерді үрейлендіру, оларды даму жолына түсірмеу туралы саяси мақсаттар сәтсіздікке апаратынын және бірде-бір елге жақсылық әкелмейтінін ұмытпаған жөн. Сондықтан оны тек саяси-дипломатиялық жолдармен реттеу - күн тәртібінде тұрған өзекті мәселе.

#### **Әдебиеттер**

- 1 Sunday Times of India. — 1998, May 31.
- 2 Nuclear Power in India and Pakistan // Nuclear Issues Briefing Paper, 45. — New Delhi, Sept. 2004.
- 3 Singh Swaran. Sino-Indian CBMs: Problems and Prospects // Strategic Analysis [New Delhi]. — 1997, July.
- 4 Times of India, Sept. 23, 2004.
- 5 Peace at N-Point // The Hindustan Times. — 1998, May 4.
- 6 Kanthan Pradeep. India's Nuclear Tests Reflect National Consensus // Nuclear Developments in South Asia and the Future of Global Arms Control / Ed. by R. Azizian; Centre for Strategic Studies. — Auckland, 2001. — P. 81—90.
- 7 Сотников В. И. Ядерная проблема в индийско-пакистанских отношениях. — М., 2003. — С. 25.
- 8 Cirincione J., Wolfsthal J. B., Rajkumar M. Deadly Arsenals: Tracking Weapons of Mass Destruction / Carnegie Endowment for Intern. Peace. — Washington, 2002. — P. 191.
- 9 <http://www.globalsecuritynewswire>. February 25, 2002.
- 10 SIPRI Yearbook 2003: Armaments, Disarmament and International Security. — New York, 2003. — P. 622.
- 11 Cirincione J., Wolfsthal J. B., Rajkumar M. Op. cit. — P. 191.
- 12 Белокреницкий В. Я., Москаленко В. Н., Шаумян Т. Л. / Южная Азия в мировой политике. — М., 2003. — С. 228.

### III. СМИ О МЕРОПРИЯТИЯХ ЦЕНТРА ГЕРМАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*“Deutsche Allgemeine Zeitung“*  
8-14. Juni 2012 Nr. 23/8639

#### **Einweihung des „Center for German Studies“ (CGS) an der Kasachischen Nationalen Universität „Al-Farabi“, Fakultät für Internationale Beziehungen**

In einer feierlichen Zeremonie beging die Fakultät für Internationale Beziehungen an der KasNU „Al-Farabi“ am Dienstag, 5.06.2012, die Einweihung des neu gegründeten Deutschen Zentrums, CGS. Das Deutsche Generalkonsulat, Deutschmittler-Organisationen und weitere deutsche Institutionen in Kasachstan haben von Anfang an aktiv die Gründung des Zentrums unterstützt und gefördert. Der Auftrag des Deutschen Zentrums ist die Entwicklung der Forschung und Lehre im Bereich Internationale Beziehungen, Völkerrecht, Wirtschaft u.v.a., um eine qualitativ hohe Ausbildung von Fachkräften und Wissenschaftlern sicherzustellen. Das Zentrum ist strukturell der Fakultät untergeordnet und stellt eine Institutionalisierung ....

Prof. K. Shakirov, Dekan der Fakultät für Internationale Beziehungen sowie Prof. M. Gubaidullina, Direktorin des Deutschen Zentrums, konnten neben den zahlreichen Gästen vor allem Deutschmittler und offizielle Vertreter der Bundesrepublik Deutschland zur Eröffnung begrüßen. Grußworte sprachen der Deutsche Generalkonsul Dr. Gerold Amelung, die Leiterin des Goethe-Instituts Barbara Fraenkel-Thonet und die Leiterin der Sprachabteilung Susanne Becker, die Stellvertretende Leiterin des Zentralasienbüros der Friedrich-Ebert-Stiftung, Elvira Pak sowie der Leiter des Informationszentrums des DAAD, Michael Jaumann.

*Deutsche Allgemeine Zeitung*, 8-14. Juni 2012 Nr. 23/8639:  
Presseerklärung\_Press release

*Газета «Новое поколение», 8 июня 2012 г.*  
*Ботагоз Сейдахметова*

#### **ЦЕНТР ГЕРМАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

На этой неделе в Казахском национальном университете имени аль-Фараби в Алматы открылся Центр германских исследований. По словам директора центра Мары Губайдуллиной, его созданию активно содействовали все немецкие учреждения, аккредитованные в Казахстане

Гете-институт подарил научную литературу, а Фонд имени Эберта обеспечил компьютерной и прочей техникой. Сама идея создания Центра

германских исследований возникла как следствие двух важных событий - в 2009 году был Год Казахстана в Германии, а в 2010 году - Год Германии в Казахстане.

Исследовательской работой здесь будут заниматься специалисты-международники - историки, политологи, правоведы, экономисты, иностранные стажеры. Задачи касаются широкого спектра политических, экономических и прочих проблем. В частности, центр будет участвовать в исследованиях по проблемам внешней политики и дипломатии Германии и Европы, в вопросах энергетики, водных ресурсов, экологии. Вместе с коллегами из Германии в центре будут разрабатывать международно-правовые вопросы по безопасности, урегулированию региональных конфликтов и кризисов. Здесь можно будет получить комментарии по вопросам торгово-экономических отношений Казахстана со странами ЕС и современным интеграционным процессам в Евразии.

На открытии немецкие спикеры говорили о том, что сегодня более популярен английский язык, но никогда не помешает знать второй язык - немецкий. Потому что всегда полезно знать язык страны, которая играет не последнюю роль в экономике ведущего региона мира. Для студентов КазНУ этот центр предлагает большие возможности в будущем. С полученными здесь знаниями и возможностью стажироваться по линии немецких организаций в Германии, Австрии и Швейцарии они смогут в дальнейшем работать в дипломатических корпусах в этих странах.

На следующей неделе 15 лучших студентов факультета международных отношений поедут в Германию на стажировку. Финансирование центра - за счет грантов и спонсорской поддержки.

«Новое поколение», 8 июня 2012 г.

(Раздел: События: <http://www.np.kz/index.php?newsid=11146>)

**NEWS - Centre for OSCE Research/  
Summer 2012**

## **DAAD STUDENT GROUP FROM CENTRAL ASIA VISITS THE IFSH**

On 21 June 2012, a group of students from Kazakhstan visited the IFSH during a DAAD-sponsored educational trip in Germany. The 15 participants were students from the faculty for International Relations at the Al Farabi University in Almaty, Kazakhstan. They were accompanied by the professor of International Relations, Prof Mara Gubaidullina and DAAD staff member Ms Julia Hildt. IFSH Director Prof Michael Brzoska welcomed the students and gave a presentation on the history of the IFSH, which is closely linked to the history of peace research in Europe. Anna Kreikemeyer, Lena Kulipanova, Dauren Akberdiyev and Sebastian Schiek presented current and future research projects, related to the Central Asian region, which are mainly run by the IFSH Centre for OSCE Research. Senior researcher, Regina Heller, presented the results of her

research project "Claiming respect – the socio-emotional dimension of Russia's policy towards the West: Insights from the 1999 Kosovo case" Finally, Naida Mehmedbegović Dreilich gave a presentation on the IFSH study program „Master of Peace and Security Studies“.

(Contact: Sebastian Schiek)

DAAD Student group from Central Asia visits the IFSH: N E W S - Centre for OSCE

#### Research

[http://www.core-hamburg.de/documents/core\\_news/CORE-News%20Summer%202012.pdf](http://www.core-hamburg.de/documents/core_news/CORE-News%20Summer%202012.pdf)

*Deutscher Bundestag.*

*Deutsch-Zentralasiatische Parlamentariergruppe*

*Pressemitteilung, 18.06.2012*

### TREFFEN MIT KASACHISCHER STUDENTENDELEGATION

Mit einer Studentendeleation aus Kasachstan tauschte sich Dr. Dagmar Enkelmann, Vorsitzende der Deutsch-Zentralasiatischen Parlamentariergruppe (ZAPG), am Montag im Bundestag aus.

An den Gespräch nahm weiter Ilja Seifert (MdB, DIE LINKE) teil. Die Delegation war auf Einladung des Deutschen Akademischen Austauschdienstes (DAAD) für eine zweiwöchige Seminarreise nach Deutschland gekommen.

An ihrer Spitze stand Prof. Dr. Mara Gubaidullina, Dozentin und Leiterin des „Center for German Studies“ an der Fakultät für Internationale Beziehungen der al-Farabi Universität in Almaty.

Die Gruppe bestand aus 15 TeilnehmerInnen, die an der Fakultät für Internationale Beziehungen studieren. Die al-Farabi Universität ist die älteste kasachische Universität, die 1934 auf Grundlage des zuvor bestehenden pädagogischen Instituts gegründet war. Seit der Unabhängigkeit Kasachstans 1991 versucht die Universität, sich neu auszurichten und internationale Bildungsstandards einzuführen.

Beim Gespräch mit Dagmar Enkelmann ging es vor allem um die Arbeit der ZAPG, eine Frauenquote im Bundestag und in der Hochschulbildung sowie um die aktuellen Probleme in Zentralasien. Angesprochen wurden auch weitere Möglichkeiten für die Zusammenarbeit.

Abschließend bedankten sich die Studenten für das Treffen, und Dr. Dagmar Enkelmann versprach, im kommenden November das „Center for German Studies“ in Almaty zu besuchen. [Weitere Infos zur Kasachischen Nationalen al-Farabi Universität](#)

**Deutscher Bundestag.** Deutsch-Zentralasiatische Parlamentariergruppe. Pressemitteilung, 18.06.2012. Links zu den Artikel auf der *Web-Seite von Dagmar Enkelmann*: <http://dagmar-enkelmann.de/index.php?id=90>

## **IPS-AUSWAHLREISE NACH KASACHSTAN**

Vom 12.-16. November 2012 absolviert Dr. Dagmar Enkelmann als Vorsitzende der Deutsch-Zentralasiatischen Parlamentariergruppe die diesjährige IPS-Auswahlreise. In Astana und Almaty stellen sich dabei kasachische Studentinnen und Studenten vor, die sich für eine Teilnahme am Internationalen Parlamentspraktikum (IPS) des Bundestages für das Jahr 2013 bewerben.

Außer mit den Bewerberinnen und Bewerbern führt Dagmar Enkelmann auch eine Reihe politischer Gespräche, mit denen sie Kontakte zu kasachischen Parlamentarier, zu Einrichtungen wie der Deutsch-Kasachischen Universität oder der Nationalen al-Farabi-Universität sowie zu den Vertreterinnen und Vertretern der GIZ und des DAAD in Kasachstan fortführt oder neu knüpft.

[Begrüßungsschreiben des Rektors der Kasachischen Deutsch-Zentralasiatische Parlamentariergruppe]

Pressemitteilung, 12.11.2012. Links zu den Artikel auf der *Web-Seite von Dagmar Enkelmann*: [http://dagmar-enkelmann.de/index.php?id=90al-Farabi Universität](http://dagmar-enkelmann.de/index.php?id=90al-Farabi%20Universit%C3%A4t)

*IPS-Auswahlreise. 15.11.2012*

## **DEBATTE AN DER FAKULTÄT FÜR INTERNATIONALE BEZIEHUNGEN DER KASACHISCHEN NATIONALEN AL-FARABI UNIVERSITÄT**

... In der al-Farabi-Universität, an der auch meine letzte Stipendiatin Alexandra studiert hat, fand ein Forum mit Studenten und Professoren statt, sehr gut besucht und mir wurden regelrecht Löcher in den Bauch gefragt. Es hat viel Spaß gemacht.

Unter dem Thema "Soziale Gerechtigkeit in Zentralasien" organisierte die Rosa Luxemburg Stiftung ein Treffen mit Vertretern verschiedener Organisationen, sehr interessant und Streitbar.

## **STRATEGY OF MUTUAL INTERESTS**

Astana and Berlin essentially boosted their bilateral relations largely due to the Year of Kazakhstan in Germany in 2009 and this Year of FRG in RK. To-date the State minister of foreign affairs of the German Federal Republic Cornelia Piper is detailing on prospects for bilateral relations and EU and OSCE policy and strategy for Central Asian.

### **-When did you first visit Kazakhstan?**

In February 2010 I first arrived in Almaty and then in Astana. Both towns made a good impression on me: on the one hand there is a young capital among steppes and on the other – the old one located at the bottom of mountains. But I'd better see steppe once again. Of course I'll visit Kazakhstan: I've been charmed by hospitality and warmth of your people.

### **-What are German interests in Central Asia?**

The region where Kazakhstan plays the main part is of special importance for FRG and our partners in the European Union. In globalization century we have to jointly search answers to such challenges as organized crime, drug trafficking, terrorism, ecological threats and mass destruction weapons proliferation.

Afghanistan peaceful future is also closely tied with Central Asian stability, the more especially as CA is a dynamic in economic light region and we see substantial growth in some areas.

We have close economic links with RK. Bilateral turnover in 2009 approached to € 3,7bn. Of course economic and financial crisis had its impacts, but I am optimistic about future. Kazakhstan and Germany have strong long-term contacts. Germany was among first states to recognize RK independence. Since then our relations have been developing with growing intensity. Not infrequent mutual visits at the top level confirm that: in 2008 FRG Federal President Horst Keller paid a visit to Kazakhstan and in 2009 RK President Nursultan Nazarbayev arrived in Germany on a return visit.

But fruitful interaction between our countries is far beyond governmental frames: commercial businesses, nongovernmental organizations, unions and funds are forming a tight net of contacts and friendship.

Growing significance of Central Asia was the main reason in favor of FRG decision taken within the chairmanship in EU Council in 2007 on intensification of EU relations with this region. German's efforts were embodied then in EU Strategy for Central Asia, a kind of frame recommendations for our cooperation. Kazakhstan is EU main partner in trade with CA republics and RK with its resources is able to essentially contribute to energy and raw safety. That's why we are in favor of intensive economic exchange with your country.

**-And what are CA special interests in Europe?**

EU-CA partnership is to advantage of both sides: CA republics can derive benefit from long-term experience of European reforms. I am talking now on modern state-legal management and development of educational system adapted to labor market.

Alongside with that CA countries are good investment opportunities for European economy. European businesses and entrepreneurs could contribute to development and diversification of Kazakhstan economy.

**-What do you think about political dialogue on energy?**

Germany in this context pursues such aim as more diversification for energy safety which means transference to alternative (renewable) energy sources. Our new energy conception envisages its usage at over 60% by 2050. But diversification is also necessary for supplies of mineral fuel. We understand that CA gas reserves are of special importance for energy provision of Europe. That's why we are interested in so called south strategic energy corridor. It will also allow CA republics to diversify their export to EU. Meanwhile it's for business circles to decide, the more especially as such projects are to be funded by private investments.

Federal ministry for economic cooperation and development also established a fruitful dialogue with CA states on legal and judicial reforms and supported them by concrete consultations. Jointly with France Germany coordinate legal initiative within EU Strategy for CA.

**-How do you estimate the situation in Kyrgyzstan to-date?**

After tragic events in June 2010 it has remained more or less stable. Adoption of new Constitution and parliamentary elections on 10 September 2010 may be also regarded as positive development. At the same time there are problems so far with human rights as we see.

**-And what is your opinion of Kazakhstan's initiative of the OSCE Summit?**

Kazakhstan is first on post-soviet space country elected OSCE chairman. This choice drew special attention of the world community to CA region. At the same time the chairmanship spotlighted CA states' responsibility for overcoming of common challenges on OSCE space.

OSCE Summit in Astana may give a new impetus to strengthening of our common safety and regional conflicts' settlement. The forum is also a good chance for the participating states to enhance their liabilities and principles in all three dimensions. The Organization possesses wide and recognized instruments- from conventional arms control to human rights and freedoms' observance.

(Mara Gubaidullina, professor of Al-Farabi KazNU, Birgit Wetzel, a journalist , Hamburg, Germany)

*"Казхастанская Правда"*, № 84-85, 15.12.2010 (<http://www.kazpravda.kz/pda>)



### *Список авторов*

Балаубаева Б.М., к.и.н., доц. кафедры МО и МЭ  
Губайдуллина М.Ш., проф. кафедры МО и МЭ, директор Центра Германских исследований

Нурдаuletова С.М., к.и.н., доц. кафедры МО и МЭ

Сейдахметова Б., журналист-международник, газета «Новое поколение»

Шакиров К. Н., проф., декан факультета международных отношений

Хартвиг, Маттиас, доктор права, профессор. Институт зарубежного сравнительного и международного права им. Макса Планка, Гейдельберг (Германия)

Штратеншульте, Эккарт, др. политических наук, профессор, директор Европейской Академии, Берлин (Германия)

Арад Давар (Arad Davar), докторант (МО)

Абылгазинова Т., студентка, 4 курс (МО)

Аймагамбетова А., магистрант (РВ)

Алибаева Ж., магистрант (РВ)

Алпкарина А. Т., студентка, 4 курс (МО)

Ануарбек Е.А., студент, 4 курс (МО)

Бакирланова А., магистрант (МО)

Бастаубаева А., магистрант, Абай атындағы ҚазҰПУ

Батгалов Н. Н., студент, 4 курс (МО)

Блинкова М. Ю., студентка, 4 курс (МО)

Бежекенов К.А, магистрант (МО)

Болатбек Ф., Магистрант (МО)

Досымбеков В. Х., студент, 3 курс (МП)

Елибаева А., , докторант PhD (МО)

Есенбек Г. А., студентка, 3 курс (МО)

Иванова М., магистрант (МО)

Имашева А., магистрант (МО)

Инсебаева С., докторант PhD (МО)

Кабдулинова А., студентка, 4 курс (МО)

Калькен Қ., студент, 4 курс (МО)

Кемелбекова С. , студентка, 4 курс (МО)

Каргина А. И., студентка, 3 курс (РВ),

Каршиева З. Н., студентка, 4 курс (МО)

Мергенбаев Р., магистрант (МО)

Ким Д., магистрант (МО),

Малбакова У., магистрант (РВ),

Малик М. Б., студентка, 4 курс (МО)

Муравьева А.П., студентка, 3 курс (МО)

Омаркулова А.Х., студентка, 4 курс (МО)

Ордабаев А. магистрант (МО)

Сапарбек М., студентка, 4 курс (МО)

Сариева Б., магистрант (МО)

Сарсенбекова М. , студентка, 4 курс (МО)

Спандиярова А. Х., студентка, 4 курс (МО)

Турмашев А. С., студент, 4 курс (МО)

Шакеева Б., студентка, 4 курс (МО)

Шамшегов Н. М., студент, 4 курс (МО)

Черникова М., магистрант (МО)

Чукаева С., докторант (МО)

Юрченко А., студентка, 3 курс (МО)

Якупов А., магистрант (РВ)

*Для заметок*

*Для заметок*

*Дизайн обложки З.Каршиева*

*Подписано в печать 28.12.12 г. Тираж 500 экз.*

*Формат изд. 60x84/16. Объем 9,75 усл. печ. л.*

---

*Отпечатано в типографии "ИП Волкова Н.А."  
Райымбека 212/1, оф. 319. Тел.: 330-03-12, 330-03-13*