



**«ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТӘУЕЛСІЗ АККРЕДИТТЕУДІҢ  
ЖАҒАНДЫҚ СЫН- ТЕГЕУРІНІ МЕН БОЛАШАҒЫ»  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ  
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ  
6-7 қазан 2016 жыл**

---

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И БУДУЩЕЕ НЕЗАВИСИМОЙ  
АККРЕДИТАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ»  
6-7 октября 2016 года**

---

**THE MATERIALS OF COLLECTION OF INTERNATIONAL  
CONFERENCE “GLOBAL CHALLENGES AND FUTURE  
OF THE INDEPENDENT ACCREDITATION  
IN KAZAKHSTAN”  
6-7 October 2016**

---

АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТИҢ ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ  
НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА  
INDEPENDENT AGENCY FOR ACCREDITATION AND RATING

**«ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТӘУЕЛСІЗ АККРЕДИТТЕУДІҢ  
ЖАҢАНДЫҚ СЫН- ТЕГЕУРІНІ МЕН БОЛАШАҒЫ»  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ  
6-7 қазан 2016 жыл**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И БУДУЩЕЕ НЕЗАВИСИМОЙ АККРЕДИТАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ»  
6-7 октября 2016 года**

**THE MATERIALS OF COLLECTION OF INTERNATIONAL CONFERENCE  
«GLOBAL CHALLENGES AND FUTURE OF THE INDEPENDENT  
ACCREDITATION IN KAZAKHSTAN»  
6-7 October 2016**

Астана - 2016

УДК 378 (063)  
ББК 7458  
Қ 18

**Редакционная коллегия:** под ред.: Жумагуловой А.Б., Сейдахметовой Р.Г., Нурахметовой А.Б.

Қ 18 «Қазақстандағы тәуелсіз аккредиттеудің жаһандық сын- тегеуріні мен болашағы»: халықаралық конференция материалдарының жинағы. – Астана, 2016. – 215 бет.

«Глобальные вызовы и будущее независимой аккредитации в Казахстане»: Сборник материалов международной конференции. – Астана, 2016. – 215 с.

«Global challenges and future of the independent accreditation in Kazakhstan»: The materials of collection of international conference. – Astana, 2016. – 215 p.

978-601-7778-40-8

Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігінің 5 жылдық мерейтойына арналған «Қазақстандағы тәуелсіз аккредиттеудің жаһандық сын-тегеуріні мен болашағы» атты халықаралық конференция материалдарының жинағына ішкі сапаны қамтамасыз ету бойынша жоғарғы оқу орындарының жауапкершілігі жөніндегі, аккредиттелген білім беру ұйымдары мен білім беру бағдарламаларының үздік тәжірибесін тарату, жоғарғы оқу орнының болашақ дамуына сыртқы бағалаудың ықпалы туралы академиялық қоғамдастық өкілдерінің мақалалары енгізілді.

Конференция жинағы білім беру сапасын қамтамасыз ету саласындағы сарапшыларға және көпшілік оқырман қауымға арналған.

В сборник материалов международной конференции «Глобальные вызовы и будущее независимой аккредитации в Казахстане», посвященной 5-летию Независимого агентства аккредитации и рейтинга, вошли статьи представителей академического сообщества по вопросам ответственности вузов за внутреннюю систему качества, распространения лучшей практики аккредитованных организаций образования и образовательных программ, влияния внешней оценки на будущее развитие вуза.

Материалы конференции адресованы экспертам в области обеспечения качества образования, а также широкому кругу читателей.

The collection of the International conference «Global challenges and the future of independent accreditation in Kazakhstan», dedicated to the 5th anniversary of the Independent agency for accreditation and rating, includes articles of the academic community and experts. They address internal quality assurance system in higher education institutions, the best practice of accredited education organizations and programs, influence of external evaluation on the future development of universities.

Conference materials are addressed to experts in the field of quality assurance, as well as a wide range of readers.

ISBN 978-601-7778-40-8

УДК 378 (063)  
ББК 7458

© АРТА, 2016  
© НААР, 2016  
© IAAR, 2016

<b>НЕЗАВИСИМАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ</b> Жумагулова А.Б.....	7
<b>СООТВЕТСТВИЕ ТРЕНДАМ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА КАК ЗАЛОГ УСПЕХА НААР</b> Сейдахметова Р.Г.....	13
<b>CRITERIA FOR INTERNATIONAL ACCREDITATION OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS AND PROGRAMMES (FROM THE VIEWPOINT OF A GERMAN ACCREDITATION AGENCY)</b> Hendriks, B., Bekker, J.....	21
<b>СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> Ефимова Е.М.....	28
<b>АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ</b> Каримова Б.С.....	37
<b>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ СТАНДАРТОВ АККРЕДИТАЦИИ</b> Кусаинов Г.М.....	42
<b>ОПЫТ КАЗАХСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ</b> Есполов Т.И., Серикбаев А.У., Акилова У.Ш.....	49
<b>INTERNATIONAL RATINGS AS AN INSTRUMENT OF EXTERNAL QUALITY ASSESSMENT OF THE UNIVERSITY PERFORMANCE</b> A.A. Moldazhanova, L.V. Nefedova.....	55
<b>FEATURES OF PREPARATION AND PASSING PROCEDURE OF THE INTERNATIONAL SPECIALIZED ACCREDITATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS IN THE VETERINARY DIRECTION</b> K. Titeuov.....	59
<b>ОПЫТ ПРОХОЖДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АККРЕДИТАЦИИ JCI ЦЕНТРАЛЬНОЙ КЛИНИЧЕСКОЙ БОЛЬНИЦЫ МЕДИЦИНСКОГО ЦЕНТРА УДП РК</b> Танбаева Г.З.....	65
<b>ОБ ОПЫТЕ И ПОДХОДЕ К ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ КАЗАХСТАНСКОГО ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (КАЗИТУ)</b> Темирбеков Н.М., Туkenova З.А.....	70
<b>ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ</b> Пак Ю.Н.....	76
<b>ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФОРМАТТАҒЫ АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІНІҢ (АРТА) ҚЫЗМЕТІ</b> Т. Е. Қанәпәнов.....	83
<b>УПРАВЛЕНИЕ ВУЗОМ В КОНТЕКСТЕ АККРЕДИТАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ</b> Скиба М.А.....	89
<b>ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТЧЕТОВ ВНЕШНИХ ЭКСПЕРТНЫХ КОМИССИЙ В РАМКАХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ НААР</b> Мухтарова И.А.....	95
<b>УНИВЕРСИТЕТТІҢ АККРЕДИТАЦИЯСЫ – ЖОО ҚЫЗМЕТІ САПАСЫНЫҢ БАҒАСЫ</b> Төртқараева Г.Б.....	106
<b>АРТА МЕДИЦИНАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ СТАНДАРТТАРЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ САПА СТАНДАРТТАРЫ КОНТЕКСІНДЕ (МӘНІМӘТІНДЕ)</b> А.У. Аймурзиева.....	111
<b>ПРОЦЕДУРА АККРЕДИТАЦИИ - ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА КАЧЕСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ</b> Дарибаев Ж.Е.....	117

<b>СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ГОС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ</b>	
Пак Д.Ю.....	123
<b>БУДУЩЕЕ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</b>	
Татыгулов А.А., Конусбаев А.Б.....	130
<b>ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ</b>	
Исаева З.А., Джунусбекова Г.А.....	135
<b>ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ВНЕДРЕНИЕ RPL В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС</b>	
Абишева Р.Д.....	141
<b>ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ</b>	
Ахмедов Д.Ш., Султанбекова Л.Е.....	147
<b>САМООЦЕНКА ВУЗА КАК ИНСТРУМЕНТ НЕПРЕРЫВНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ: ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ГОРОДА СЕМЕЙ</b>	
Байльдинова К.Ж., Дорошенко Л.В.....	154
<b>ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ ПРОЕКТА ТЕМПУС QUEESA</b>	
Джантасова Д.Д., Смирнова Г.М., Готтинг В.В.....	159
<b>ТҮРКІТІЛДЕС ХАЛЫҚТАРЫ МЕМЛЕКЕТТЕРІНІҢ ЖОҒАРҒЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА ӨНЕРТАНЫМДЫҚ ОҚУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫН БІРЕГЕЙЛЕНДІРУ МАҢЫЗЫ</b>	
Бодиков С. Ж. ....	166
<b>ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИНЦИПОВ БЕЗОПАСНОСТИ ПАЦИЕНТА В ПРОГРАММЕ КЛИНИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ</b>	
Сыдыкова С.И., Омарова С.Т., Тауыпк Е. ....	171
<b>СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ</b>	
Искакова Г.К., Дюсупова Г.Т., Зарлыкканова А.К., Жуханова З.С.....	176
<b>КАЗАХСТАНСКАЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ</b>	
Лашкарева О.В.....	183
<b>КОЛЛЕДЖДІ АККРЕДИТТЕУ - БАСЫМДЫҚТАРЫ МЕН БОЛАШАҒЫ</b>	
Алимбеков С. А. ....	188
<b>НЕЗАВИСИМАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА</b>	
Кашкинбаев Е.Т.....	192
<b>БАСТЫ ҰСТАНЫМ – САПАЛЫ БІЛІМ БЕРУ</b>	
Жабықбаев Н. Ж.....	195
<b>МОДУЛЬНО-КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ КАК ЗАЛОГ КАЧЕСТВЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ</b>	
Адырбекова Г.М., Жумагулова Ж.Ж., Отарбаева Г.К. ....	201
<b>ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ПРОЦЕССАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ</b>	
Рахимова Ж.З.....	206
<b>ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СПУТНИКОВЫЕ ГЕОДЕЗИЧЕСКИЕ СЕТИ И ОПЫТ УСТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМ КООРДИНАТ</b>	
Бекмурзаев Б.Ж., Касымканова Х.М., Джангулова Г.К., Шмарова И.Н., Байдаулетова Г.К.....	210

---

## НЕЗАВИСИМАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Жумагулова А.Б., к.ю.н., директор Независимого агентства аккредитации и рейтинга (Республика Казахстан, г. Астана)*

### **Түйіндеме**

2016 жылы АРТА құрылған уақыттан бастап 5 жылдық мерейтойын атап өтуде. Бүгінгі таңда атқарылған жұмыс өте көп, дегенмен, басты мақсаты жоғарғы оқу орындары мен колледждердің білім беру сапасын арттыруға, халықаралық тәжірибені тиімді түрде қолдануға, отандық сапаны қамтамасыз ету жүйесіне ендіруге және ұлттық мүддені ескере отырып оның барлығын шығармашылық түрде қайта ойластыруға жәрдемдесу болып табылатын алдымыздағы жаңа көкжиектер мен сын-тегеуріндер бар.

### **Абстракт**

В 2016 году НААР отмечает 5-летний юбилей со дня основания. Прделана очень большая работа, впереди новые горизонты, главной целью которых остается помощь вузам и колледжам в повышении качества образования, в применении международного опыта, его творческом осмыслении с учетом национальных интересов и внедрении в отечественную систему обеспечения качества.

### **Abstract**

This year, our agency is celebrating its 5-year anniversary since its inception. The Agency has carried out considerable amount of work. New horizons are rising. The major challenge continues to assist universities and colleges to improve the quality of education, in the application of international experience, its creative interpretation based on national interests and the introduction into the national quality assurance system.

Интеграция Казахстана в международную образовательную систему является неизбежным следствием объективных процессов глобализации. При этом одним из ключевых факторов становится конкурентоспособность человеческого капитала, которая, в свою очередь, определяется соответствием образовательной системы уже не только внутренним потребностям страны, но и современному мировому уровню образования. За 25 лет независимости Казахстан многого добился в модернизации своей системы образования.

Одним из главных факторов стало продвижение отечественного образования в конкурентную среду, создание полноценного сектора частных организаций в профессионально-техническом и высшем образовании. Сформировался рынок образовательных услуг, повысилась самостоятельность учебных учреждений.

Казахстан перешел на признанную в мире систему «бакалавр – магистр – доктор PhD» и кредитные технологии в высшем образовании, внедряется академическая мобильность студентов и преподавателей и приглашение в наши вузы зарубежных профессоров. В крупнейших университетах созданы наблюдательные советы как важный элемент корпоративного управления, повышения ответственности и прозрачности работы вуза.

В 2010 году наша страна официально присоединилась к Болонской де-

---

кларации и стала 47-м участником европейской зоны высшего образования.

Ежегодно растет число публикаций казахстанских ученых и педагогов в международных журналах с высоким импакт-фактором. Это стало возможно благодаря открытию доступа к мировым информационным ресурсам Thomson Reuters (США), Springer (Германия), Scopus Elsevier (Нидерланды). В базу данных Scopus Elsevier включены уже несколько журналов, издаваемых казахстанскими вузами. Такое продвижение также оказывает позитивное влияние на интернационализацию и рост качества казахстанского образования.

Стратегией «Казахстан-2050», выдвинутой Президентом Н.А. Назарбаевым, определено, что наша страна должна войти в число 30-ти развитых стран мира. Поэтому дальнейшее продвижение по пути интернационализации, международной интеграции, роста качества и конкурентоспособности отечественного образования становится одной из наиболее значимых парадигм нашего развития.

Важнейшей частью этого процесса стала национальная система оценки качества образования (НСОКО), которая выступает одним из ключевых новшеств Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы.

Эта система включает как внешний, так и внутренний контроль качества образования, а ее основные задачи связаны с внешней оценкой учебных достижений обучающихся на всех уровнях образования, оценкой деятельности участников образовательного процесса, совершенствованием процесса преподавания и обучения, обеспечением преемственности результатов оценки между ступенями непрерывной системы образования, сопоставительным мониторингом соответствия национальных государственных общеобразовательных стандартов образования (ГОСО) международным образовательным стандартам.

Одним из основных элементов международной системы образования и Болонского процесса выступает независимая аккредитация как процедура официального подтверждения соответствия объекта (организации образования или учебной программы) установленным критериям.

Замена ранее применявшейся в нашей стране государственной аттестации на независимую аккредитацию стала для Казахстана большим и принципиальным шагом вперед не только в развитии НСОКО, но и в обеспечении качества самого образовательного процесса. Ведь аккредитация является не только сертификацией качества образования, но и одним из эффективных механизмов интернационализации образования и человеческого капитала в целом.

Сегодня статус и полномочия аккредитации закреплены у нас законодательно, зафиксированы независимость и добровольность аккредитации, сформулированы стимулы для прохождения независимой оценки качества образования.

Собственно, сама аккредитация – дело в Казахстане не новое, а давно и успешно апробированное. Она проводится для медицинских организаций, испытательных, сертификационных, поверочных лабораторий, органов информатизации, аудита, СМИ и др.

Введение аккредитации в Казахстане – это не просто «заимствование» зарубежного опыта, а осознанный процесс, поскольку сертификация, проводимая аккредитационными органами в соответствии с международными стандартами, свидетельствует о знаке качества образования, доверии (от лат. «accredo» - доверять) общества, государственных органов, родителей, студен-

---

тов к образовательной деятельности вузов и колледжей.

Отличительной чертой аккредитации является то, что оценку осуществляют эксперты из представителей академической общественности, включая работодателей, обучающихся, зарубежных экспертов. Именно независимые эксперты устанавливают степень соответствия организации образования, образовательных программ стандартам качества и дают рекомендации по их совершенствованию. Поэтому говорят о независимой общественно-профессиональной оценке, получаемой в ходе аккредитации.

Сегодня в Казахстане аккредитацию проводят Независимое агентство аккредитации и рейтинга (НААР) и ряд других аккредитационных агентств, отечественных и зарубежных, которые признаны Министерством образования и науки РК и включены в Национальный реестр аккредитационных органов.

В этом году наше агентство отмечает свой 5-ти летний юбилей со дня основания. Сегодня НААР – это устоявшееся и признанное как в Казахстане, так и за рубежом агентство по обеспечению качества образования. Сделана очень большая работа и накоплен первый казахстанский опыт независимой оценки качества. За этот период у нас прошли институциональную аккредитацию 43 организации образования и 1075 образовательных программ разных уровней обучения были аккредитованы.

В ходе обретения опыта в процедуре аккредитации сформировалась развитая структура НААР, соответствующая мировой практике, в которую сегодня входят такие подразделения, как «Медицинские проекты», «Международные проекты», «Проект институциональной и специализированной аккредитации вузов», «Проект аккредитации организаций ТиПО», «Проект по проведению рейтинга» и «Информационно-аналитический проект», каждое из которых несет ответственность за свою сферу деятельности. И самое главное для обеспечения объективности и профессионализма оценок – при Агентстве действуют Аккредитационный совет, Комиссия по рассмотрению апелляций и жалоб, а также три Экспертных совета, включающие ведущие экспертные кадры и обладающие ключевой самостоятельностью в выработке и принятии решений об аккредитации.

Крайне ответственной задачей является выработка стандартов процедур как институциональной, так и специализированной аккредитации, которые законодательно возложены на сами аккредитационные агентства, что является еще одним из залогов независимости получаемых оценок. Это очень большая и ответственная работа, при которой необходим учет актуальных требований национальной образовательной политики и законодательства, а также гармонизация с Европейскими стандартами качества образования (ESG), которые де-факто являются основой любого самостоятельно разрабатываемого агентством стандарта. Именно в этом залог продвижения в национальную образовательную систему единства международных и европейских подходов к развитию образования, приближения качества национально-го образования к международному. С работой по такой гармонизации мы успешно справляемся. В частности, это показывают достаточно серьезные проверки, проводимые международными сетями аккредитационных органов в ходе развития интеграции НААР в европейское и мировое пространство этой деятельности.

Сами стандарты ESG также динамически развиваются с учетом меняющихся реалий, отражают отлаженные и общепризнанные в мировой практике ключевые концепты, связанные с разнообразием политических систем, систем высшего образования, социокультурных и образовательных тради-

---

ций, языков, устремлений и ожиданий; ответственностью вузов за качество образования и его обеспечение, соответствием их деятельности национальной политике и законодательству; учетом и защитой интересов общества, заинтересованных лиц и, в первую очередь, обучающихся и работодателей в качестве образовательных услуг, удовлетворением образовательных потребностей личности и общества в получении профессии; подготовкой студентов к активной гражданской позиции и т.д.

В 2015 году в нашей стране законодатель определил, что аккредитационные органы, внесенные в национальный реестр, должны быть в обязательном порядке полноправными членами европейских сетей по обеспечению качества образования. На это хотелось бы обратить особое внимание. Реализация такого требования обеспечит новое принципиальное продвижение в интернационализации и международной интеграции нашей образовательной системы и станет крупным шагом к росту качества образования.

В таких условиях принципиально важными для нашего агентства являются активная позиция на международной площадке, взаимодействие с ведущими зарубежными органами в данной сфере, изучение и внедрение лучших мировых практик. Тем самым НААР стремится постоянно наращивать свой уровень и надежность в обеспечении качества оценок, повышать доверие общества, организаций образования, обучающихся и работодателей, последовательно продвигаясь к проведению не просто национальной, а полноценной международной аккредитации – показателю высшего качества в данной сфере.

Одной из ключевых стратегических задач НААР выступает официальное признание агентства на европейском уровне. На сегодня НААР уже является полным членом CEENQA (Сеть агентств по обеспечению качества в области высшего образования стран Центральной и Восточной Европы) и INQAANE (Международная сеть агентств гарантии качества высшего образования), а также аффилированным членом ENQA (Европейской ассоциации по обеспечению качества в высшем образовании).

Членство в ENQA особенно важно, поскольку она учреждена в 1998 г. на основании Рекомендаций Европейского совета и определена базовой для Болонского процесса. Для Казахстана как страны-участницы Болонского процесса престижно повышение уровня членства своих аккредитационных органов до полного членства ENQA с дальнейшим включением в Европейский реестр обеспечения качества EQAR. Это является одним из ключевых направлений продвижения нашей страны в Болонском процессе. Поэтому получение полного членства выступает одним из приоритетов деятельности и нашего агентства.

В этих целях в июне текущего года НААР прошёл очень серьёзную процедуру европейского аудита, в рамках которого группа экспертов ENQA провела оценку деятельности агентства на соответствие стандартам и рекомендациям по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG). Во время визита эксперты ENQA встречались с основными стейкхолдерами образования в Казахстане, в том числе со студентами, работодателями, ректорами вузов, представителями МОН РК, с национальными экспертами и сотрудниками НААР. Именно оценка деятельности НААР экспертами ENQA способствовала выявлению наиболее ответственных факторов аккредитационной деятельности, которые служат источником и стимулом постоянного улучшения работы агентства.

В соответствии с требованиями ESG к процедуре оценки качества НААР

---

привлекаются все заинтересованные стороны: работодатели, обучающиеся, представители академической общественности и профессиональных ассоциаций. Для обеспечения принципа прозрачности аккредитации привлекаются зарубежные эксперты, имеющие опыт в оценке качества в своих странах. НААР самым активным образом сотрудничает с 12 общественными объединениями и профессиональными ассоциациями, в числе которых Национальная палата предпринимателей РК «Атамекен», Национальная Медицинская Ассоциация РК, Ассоциация высших учебных заведений РК и др. С этими партнерами подписаны соответствующие меморандумы, и мы активно привлекаем их, во-первых, к развитию нашей деятельности, системному совершенствованию процедур и стандартов аккредитации, установлению их большего соответствия с требованиями работодателей к подготовке квалифицированных кадров, во-вторых, к пополнению наших баз данных квалифицированными экспертами из сфер профессиональной деятельности, охватываемых данными объединениями, участию в экспертных группах и советах при формировании аккредитационных оценок. Эксперты, рекомендованные профессиональными объединениями, проходят обучение, в ходе которого у них формируются компетенции проведения внешнего аудита и модели независимого поведения.

Работа нашего агентства строится на принципах обратной связи и взаимовыгодного партнерства, максимальной ответственности за принятые обязательства. Агентством разработаны механизмы внешней и внутренней обратной связи, что ведет к постоянному совершенствованию его работы. Ежегодно мы проводим анализ мнений потребителей услуг, изучаем ожидания вузов от внешней оценки качества и влияние аккредитации на дальнейшее их развитие. Опрос экспертов позволяет также улучшить процедуры обеспечения качества, содержание стандартов и их критериев.

Плотная работа с организациями образования не прерывается и после того, как они прошли аккредитацию в агентстве. Практически всегда, даже в случае успешного прохождения, в ходе экспертной проверки и обсуждений на Аккредитационном совете выявляются частные замечания, рекомендации и возможности дальнейшего совершенствования работы организации образования. Они не остаются втуне. Здесь вступают в действие особые стандарты ESG и нашей системы, включающие механизмы постаккредитационных процедур – выработка вузом или колледжем соответствующего плана мероприятий, его согласование с НААР, а далее – периодический мониторинг агентством выполнения рекомендаций и в необходимых случаях оказание необходимой помощи. Так что можно считать, что процессы совершенствования качества образования за счет независимой аккредитации носят не дискретный, а по сути своей непрерывный характер.

НААР развивает взаимовыгодное сотрудничество и с признанными зарубежными агентствами по обеспечению качества высшего образования. Подписаны соглашения о двустороннем сотрудничестве с семью такими организациями, как Фонд международной аккредитации программ в области бизнес-администрирования (FIBAA, Германия); Агентство по аккредитации образовательных программ в области инженерии, информатики, естественных наук и математики (ASIIN e.V., Германия); Совет по аккредитации бизнес-школ и программ (ACBSP, США); Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентр, Россия); Институт аккредитации, сертификации и обеспечения качества (ACQUIN); Национальное аккредитационное агентство в сфере образования (ФБГУ «Росаккредагентство»), Агент-

---

ство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК).

Данные агентства как официальные партнеры оказывают содействие в процедурах внешней оценки качества НААР, участвуют в совместных мероприятиях и номинируют зарубежных экспертов в составы внешних экспертных комиссий нашего агентства.

Таким образом, интеграция системы обеспечения качества образования Казахстана в европейское пространство неразрывна с реализацией принципов Болонского процесса. Выполнение программ академической мобильности, интеграция образования, науки и производства, гармонизация процедур внешней и внутренней оценки качества с европейскими стандартами качества позволяют обеспечить признаваемость казахстанских образовательных программ, конвертируемость казахстанских дипломов в европейском регионе, право выпускников на трудоустройство в любой стране. Именно это служит стимулом для казахстанских вузов активно позиционировать себя в международном образовательном пространстве. И для каждого человека открываются поистине безграничные возможности для самореализации.

---

## СООТВЕТСТВИЕ ТРЕНДАМ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА КАК ЗАЛОГ УСПЕХА НААР

**Сейдахметова Р.Г.**, д.филол.н., доцент, научный консультант,  
Председатель Аккредитационного совета Независимого агентства  
аккредитации и рейтинга  
(Республика Казахстан, г. Астана)

### Түйіндеме

Мақала АРТА стандарттарының Жоғары білімнің еуропалық кеңістігінде сапаны қамтамасыз етудің стандарттары мен нұсқаулығына (ESG) сәйкестігін талдауға арналған.

### Абстракт

Статья посвящена анализу стандартов НААР на соответствие Стандартам и рекомендациям для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования ESG.

### Abstract

The article is devoted to the analysis of IAAR standards to the Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (ESG).

*Сегодня Независимое агентство аккредитации и рейтинга отмечает юбилей. Вклад НААР в развитие национальной системы обеспечения качества и конкурентоспособности казахстанского образования трудно переоценить.*

*Пять лет истории деятельности нашего агентства неразрывно связаны со стратегическими задачами модернизации системы образования в стране, с осуществлением мер по повышению качества образования, обеспечением признания результатов обучения казахстанских вузов на национальном и международном уровнях.*

*Лидерство и ведущие позиции НААР в национальной системе обеспечения качества, развитие и рост потенциала агентства являются бесспорной заслугой и результатом слаженной работы не только всего коллектива, но и экспертного сообщества. Уникальный опыт, высокий профессионализм руководства и сотрудников НААР в полной мере способствует тому, чтобы качественно проводить внешнюю оценку деятельности организаций образования, образовательных программ, составлять рейтинг вузов и колледжей по направлениям подготовки специалистов.*

*Сегодня НААР является современной интегрированной организационной структурой, которая отвечает задачам государственной политики в области обеспечения качества, и чей сертификат аккредитации в соответствии с европейскими стандартами служит знаком качества и доверия казахстанского общества.*

Важным условием устойчивого развития Казахстана в контексте глобализации выступает обеспечение качества профессионального образования. Изменение внешнего окружения, высокий уровень конкуренции в сфере высшего образования, рост академической свободы вузов – все эти факторы способствовали внедрению многоуровневых процессов обеспечения качества.

Стратегически важным ресурсом современной экономики выступает не

---

только знание, но и человек, владеющий этим знанием. В этой связи значимым представляется трансформация роли казахстанских вузов в обществе знаний. Конкурентоспособность государства обеспечивается наличием конкурентоспособной системы высшего образования, отвечающей потребностям социума и экономики.

Качество образования охватывает не только деятельность вузов, но и сами национальные системы высшего образования: образовательные программы и учебный процесс, научные исследования, развитие персоналом, качество контингента обучающихся, состояние материально-технической базы университетов, финансирование, академическую среду. Именно поэтому перед странами-участницами Болонского процесса ставится конкретная задача – совершенствовать систему обеспечения качества как на уровне вуза, так и на уровне государства и ЕПВО в целом.

Требования Болонской декларации к национальным системам обеспечения качества образования четко прописаны в «Стандартах и рекомендациях для обеспечения качества высшего образования в европейском пространстве» (ESG) как одного из основных инструментов реализации параметров Болонского процесса.

Значимость применения стандартов и рекомендаций ESG обусловлена тем, что они:

- отражают отраслевую специфику университетов;
- обладают значительной степенью свободы и адаптивности;
- не распространяются на общее управление вузами, а ориентируются, прежде всего, на образовательный процесс;
- позволяют вузу решать поставленные цели и миссию с учетом выбранной траектории образования;
- служат надежной базой для разработки собственной системы обеспечения качества, которая в дальнейшем может перейти на более высокий уровень;
- носят рамочный характер, направляют образовательную деятельность вуза, ориентируют на необходимость применения творческого подхода при разработке политики в области качества.

Следовательно, ESG как стандарты качества устанавливают общую структуру национальных систем обеспечения качества, способствуют признанию отечественных образовательных программ, конвертируемости казахстанских дипломов в европейском регионе, академической мобильности, тем самым содействуя развитию интернационализации как наиболее приоритетной парадигмы системы высшего образования.

Новое издание «Стандартов и рекомендаций по обеспечению качества высшего образования в европейском пространстве» (2015) рассматривается как «второе поколение» европейских стандартов, поскольку в них сохранена идеология и структура документа, разработанного ENQA (Европейской ассоциацией обеспечения качества высшего образования) и утвержденного Конференцией министров образования в Бергене в 2005-м году.

Необходимость пересмотра ESG была вызвана изменением приоритетов европейской интеграции в сфере высшего образования, ориентированных на студентоцентрированное обучение, формирование культуры качества в вузах, взаимосвязь научных исследований и инноваций, информированность общества.

Так, ESG состоят из трех частей, которые содержат рекомендации по внутреннему и внешнему обеспечению качества, а также требования для не-

зависимых агентств по обеспечению качества. Очевидно, что все три части взаимосвязаны между собой и основаны на следующих принципах:

- вузы несут основную ответственность за качество предоставляемого образования;
- обеспечение качества отвечает потребностям разнообразных систем высшего образования, вузов и студентов;
- обеспечение качества поддерживает развитие культуры качества;
- обеспечение качества учитывает потребности и ожидания студентов, а также других заинтересованных лиц и общества.

Важно то, что ESG несут рекомендательный, рамочный характер. Именно поэтому гармонизация стандартов национальных аккредитационных органов с ESG будет способствовать достижению общего понимания обеспечения качества в ЕПВО (Европейском пространстве высшего образования).

Согласно новой версии ESG стандарты внутреннего обеспечения качества для вузов (ESG часть 1) включают в себя стандарты, которые представлены в Таблице 1.

ТАБЛИЦА 1 – СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА СТАНДАРТОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ ВНУТРЕННЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ESG 2005 И ESG 2015	
ESG 2005	ESG 2015
<b>Часть 1. Стандарты и рекомендации для внутреннего обеспечения качества образования</b>	
1.1 Политика и процедуры для обеспечения качества	1.1. Политика обеспечения качества
1.2 Утверждение, мониторинг и периодический обзор программ	1.2. Разработка и утверждение программ
1.3 Оценка успеваемости студентов	1.3. Студентоцентрированное обучение и оценка успеваемости
1.4 Обеспечение качественного состава ППС	1.4. Прием, успеваемость, признание и сертификация
1.5 Образовательные ресурсы и студенческая поддержка	1.5. Преподавательский состав
1.6 Управление информацией	1.6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов
1.7 Информирование общественности	1.7. Управление информацией
	1.8. Информирование общественности
	1.9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ
	1.10. Периодические процедуры внешнего обеспечения качества

Заметим, что в новых ESG сохранена концепция и структура документа 2005 года, однако были внесены определенные изменения. В целом, стандарты 1.1 и 1.2 аналогичны. Стандарт 1.3 новой редакции направлен на реализацию студентоцентрированного обучения. Вузы должны стимулировать активность и участие студентов при проектировании образовательных программ, обеспечить уважение к различным группам студентов и их потребностям. При этом отмечена важность процедур оценки успеваемости студентов, которые, в свою очередь, должны быть прозрачны, объективны и доступны широкой общественности.

Отдельно вынесен стандарт 1.4, в соответствии с которым вузы должны иметь заранее установленные, опубликованные и последовательно применяемые правила, регулирующие все периоды студенческого «жизненного цикла», т.е. прием, успеваемость, признание и сертификацию.

Следовательно, вузы должны гарантировать надлежащие процедуры

признания:

- обеспечить соответствие деятельности университета Лиссабонской конвенции о признании;
- сотрудничать с другими организациями образования и национальными центрами ENIC/NARIC с целью обеспечения сопоставимого признания квалификаций в стране.

Стандарты 1.5, 1.6, 1.7 и 1.8 новой редакции коррелируют с содержанием аналогичных стандартов старого издания. Добавлены два стандарта 1.9 и 1.10. Так, стандарт 1.9 предполагает проведение постоянного мониторинга, периодической оценки, а также пересмотра образовательных программ в целях обеспечения их эффективной реализации и создания благоприятной среды обучения для студентов. Все заинтересованные лица должны быть проинформированы о любых запланированных или предпринятых действиях. Это, безусловно, должно привести к постоянному улучшению образовательных программ.

В соответствии со стандартом 1.10 вузам необходимо периодически проходить внешнюю оценку качества, поскольку эти процедуры позволяют оценить эффективность внутренней системы качества вуза.

Согласно новой версии ESG стандарты внешнего обеспечения качества (ESG часть 2) включают в себя стандарты, которые представлены в Таблице 2.

ТАБЛИЦА 2 - СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА СТАНДАРТОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ ВНЕШНЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ESG 2005 И ESG 2015	
ESG 2005	ESG 2015
<b>Часть 2. Стандарты и рекомендации для внешнего обеспечения качества образования</b>	
2.1 Использование процедур внутреннего обеспечения качества	2.1. Учет процедур внутреннего обеспечения качества
2.2 Разработка процедур внешнего обеспечения качества	2.2. Разработка целесообразных процедур внешнего обеспечения качества
2.3 Критерии принятия решений	2.3. Реализация процессов
2.4 Соответствие процедур и целей	2.4. Эксперты
2.5 Отчетность	2.5. Результаты процесса: критерии принятия официальных решений
2.6 Последующие процедуры	2.6. Отчетность
2.7 Периодическая оценка	2.7. Жалобы и апелляции
2.8 Системный анализ	

Отметим, что содержание стандарта 2.1 новых ESG соответствует стандарту 2.1 старой версии.

В стандарт 2.2 также были внесены дополнения. В случае демонстрации вузом эффективности процедур внутреннего обеспечения качества, система внешнего обеспечения может быть более гибкой.

Стандарт 2.3 «Критерии принятия решений» старой версии дан в новой редакции как «Реализация процессов». Он предполагает, что процедуры внешнего обеспечения качества должны быть надежными, полезными, заранее установленными и применяться последовательно, а их результаты должны быть опубликованы.

В стандарте 2.4 даны рекомендации касательно разработки процедур внешнего обеспечения качества с определенными целями и задачами деятельности внешних экспертов. В новой же редакции стандарта 2.4 остались рекомендации по деятельности внешних экспертов. Так, в новой редакции ставится акцент на независимость экспертов, чего не было в старой версии. Рекомендации по разработке процедур обеспечения качества были перене-

сены в стандарт 2.2.

Стандарт 2.5 новой редакции включает критерии принятия официальных решений и коррелируется с содержанием стандарта 2.4 старой версии. Все официальные решения, принимаемые в результате внешней оценки качества, должны основываться на четких общепринятых критериях последовательно и согласованно, независимо от того, заканчивается ли процедура принятием официального решения. Более того, результаты внешних оценочных процедур могут принимать различные формы, например, рекомендации, пожелания или официальные решения.

Стандарт 2.6 также аналогичен стандарту 2.5 старой версии по составлению отчетов. При этом в новой версии содержание данного пункта значительно отличается. В них подробно дано описание отчета, который должен быть четко структурирован, написан ясным языком.

В новое издание включен стандарт 2.7 «Жалобы и апелляции». В соответствии со стандартом апелляционные процедуры должны быть также четко определены, составлять часть регламента процедур обеспечения качества и доводиться до сведения вузов.

Согласно новой версии ESG стандарты для агентств по обеспечению качества (ESG часть 3) включают в себя стандарты, которые представлены в Таблице 3.

ТАБЛИЦА 3 – СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА СТАНДАРТОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ АГЕНТСТВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ESG 2005 И ESG 2015	
ESG 2005	ESG 2015
<b>Часть 3. Стандарты и рекомендации для внешнего обеспечения качества образования</b>	
3.1 Использование процедур внешней оценки качества;	3.1. Деятельность, политика и процессы обеспечения качества;
3.2 Официальный статус;	3.2. Официальный статус;
3.3 Деятельность;	3.3. Независимость;
3.4 Ресурсы;	3.4. Тематический анализ;
3.5 Положение о миссии;	3.5. Ресурсы;
3.6 Независимость;	3.6. Внутреннее обеспечение качества и профессиональное поведение;
3.7 Критерии и процедуры внешнего обеспечения качества, используемые агентствами;	3.7. Периодическая внешняя оценка агентств.
3.8 Отчетность.	

Как видно из таблицы, в новой редакции стандартов части 3 произошли существенные изменения.

В целом стандарт 3.1 схож со стандартом 3.1 старой версии. При этом в новый стандарт включены рекомендации по привлечению стейкхолдеров образования в деятельность агентства. Кроме того, даны рекомендации стандарта 3.5 старой версии.

В стандарт 3.2 были также внесены дополнения, связанные с тем, что агентства должны быть признаны не только компетентными государственными органами, но и работодателями, общественностью.

Содержание стандарта 3.3 аналогично со стандартом 3.6 старой версии.

В новое издание включен стандарт 3.4 «Тематический анализ», в который вошли рекомендации стандарта 2.8 старой версии. Согласно этому стандарту агентства должны регулярно публиковать отчеты и проводить анализ результатов деятельности. В основу данного стандарта также вошли рекомендации

стандарта 3.7 старой версии.

Стандарт 3.5 коррелирует со стандартом 3.4 старой версии.

Стандарт 3.6 включает некоторые рекомендации стандарта 3.8 старой версии. В соответствии с рекомендациями агентства должны иметь внутреннюю политику обеспечения качества, опубликованную на сайте и быть подотчетными своим стейкхолдерам.

В стандарте 3.7 отдельно вынесены рекомендации стандарта 3.8 старой версии, касающиеся периодической оценки своей деятельности не реже, чем один раз в пять лет.

В результате поэтапных эволюционных преобразований процедура независимой аккредитации в Казахстане существенно изменилась. Она стала более правильной и сегодня действительно соответствует европейскому знаку качества образования. Процесс изменений касается и самих процедур внешней оценки качества НААР. Именно работа по совершенствованию обеспечения качества в сфере независимой оценки качества выступает неотъемлемой частью повышения качества всего казахстанского образования.

Стандарты качества НААР также были пересмотрены и гармонизированы с ESG (2015). В таблице 4 представлено соотношение критериев институциональной и специализированной аккредитации НААР со стандартами ESG.

ТАБЛИЦА 4. ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ЧАСТЬЮ 1 ESG И СТАНДАРТАМИ ИА/СА.

Стандарты ESG	Критерии оценки ИА	Критерии оценки СА
1.1 Политика обеспечения качества	Стандарт 7 «Стратегическое развитие и обеспечение качества»: 7.2.15, 7.2.16, 7.2.17	Стандарт 7 «Управление образовательной программой»: 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4, 7.2.8, 7.2.15
1.2 Разработка и утверждение программ	Стандарт 9 «Образовательные программы»: 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.5, 9.2.8, 9.2.9, 9.2.11, 9.2.22	Стандарт 8 «Разработка и утверждение образовательной программы»: 8.2.1, 8.2.2, 8.2.4, 8.2.5, 8.2.7, 8.2.12, 8.2.14, 8.2.16, 8.2.18, 8.2.19, 8.2.20
1.3 Студентоцентрированное обучение и оценка успеваемости	Стандарт 10 «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»: 10.2.1, 10.2.2, 10.2.3, 10.2.5, 10.2.7, 10.2.9, 10.2.10, 10.2.11	Стандарт 9 «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»: 10.2.1, 10.2.2, 10.2.3, 10.2.5, 10.2.7, 10.2.9, 10.2.10, 10.2.11
1.4. Прием, успеваемость, признание и сертификация студентов	Стандарт 11 «Обучающиеся»: 11.2.1, 11.2.2, 11.2.4, 11.2.5, 11.2.6, 11.2.7, 11.2.9, 11.2.11, 11.2.12	Стандарт 10 «Обучающиеся»: 11.2.1, 11.2.2, 11.2.4, 11.2.5, 11.2.6, 11.2.7, 11.2.9, 11.2.11, 11.2.12
1.5 Преподавательский состав	Стандарт 12 «Профессорско-преподавательский состав»: 12.2.1, 12.2.3, 12.2.4, 12.2.5, 12.2.11, 12.2.15	Стандарт 11 «Профессорско-преподавательский состав»: 11.2.1, 11.2.2, 11.2.3, 11.2.4, 11.2.8
1.6 Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	Стандарт 15 «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»: 15.2.1, 15.2.2, 15.2.3, 15.2.4, 15.2.5	Стандарт 12 «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»: 12.2.1, 12.2.2, 12.2.3, 12.2.5, 12.2.6
1.7 Управление информацией	Стандарт 16 «Управление информацией и отчетность»: 16.2.1, 16.2.3, 16.2.6, 16.2.7, 16.2.12, 16.2.16	Стандарт 13 «Управление информацией и отчетность»: 13.2.1, 13.2.2, 13.2.5, 13.2.6, 13.2.10
1.8 Информирование общественности	Стандарт 17 «Информирование общественности»: 17.2.1, 17.2.2	Стандарт 14 «Информирование общественности»: 14.2.1, 14.2.3
1.9 Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	Стандарт 9 «Образовательные программы»: 9.2.14, 9.2.17, 9.2.18, 9.2.21	Стандарт 8 «Разработка и утверждение образовательной программы»: 8.2.6, 8.2.9, 8.2.12,
1.10 Периодические процедуры внешнего обеспечения качества	Стандарт 7 «Стратегическое развитие и обеспечение качества»: 7.2.18; Стандарт 17 «Информирование общественности»: 17.2.7	Стандарт 14 «Информирование общественности»: 14.2.4

---

Как видно из таблицы, критерии оценки как институциональной, так и специализированной аккредитации высшего образования направлены на:

- формирование и развитие в вузах политики обеспечения качества;
- реализацию процедур разработки и утверждения образовательных программ по их соответствию установленным целям и результатам обучения;
- стимулирование активной вовлеченности обучающихся в учебный процесс посредством использования интерактивных методов обучения, поддержки обучающихся и регулярной обратной связи с ними;
- осуществление заранее определенных и последовательных процедур, регулирующих прием, признание и выпуск обучающихся;
- усиление ответственности вузов за качество своих сотрудников, в том числе за профессиональный рост педагогических кадров, а также предоставление благоприятных условий для их эффективной работы;
- обеспечение учебного процесса соответствующими учебными ресурсами и службами поддержки обучающихся;
- эффективное управление деятельностью вуза посредством сбора и анализа достоверной информации;
- доступность актуальной информации о деятельности вуза для всех заинтересованных лиц;
- внедрение процедур постоянного мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ вуза, способствующих постоянно-му совершенствованию образовательных программ;
- необходимость в периодическом прохождении внешней оценки качества.

В контексте трендов ENQA национальным аккредитационным органам необходимо особо уделять внимание постоянному улучшению внутренней системы обеспечения качества, обеспечению единства Политики и Стратегии развития, распространять на национальном уровне лучшую практику.

Так, политика национальных аккредитационных органов должна быть ориентирована на постоянное развитие и обеспечение качественными услугами в процедурах внешней оценки для потребителей всех уровней: государства, общества, системы образования РК, организаций образования, обучающихся. Работа агентства должна быть направлена на удовлетворение их требований и строится на принципах обратной связи и взаимовыгодного партнерства.

Вместе с тем, деятельность аккредитационных агентств должна быть построена на принципах постоянного улучшения системы управления, совершенствования аккредитационного процесса, внедрения инноваций с целью гибкого реагирования на социальный заказ общества и требования рынка.

Таким образом, ESG (2015) по внутреннему обеспечению качества максимально охватывают важные аспекты системы обеспечения качества: стимулируют коренной сдвиг в преподавании, определяют приоритетность студентоцентрированного обучения, ориентируют на разработку более гибких образовательных траекторий и признание компетенций, приобретенных за рамками формальных учебных программ.

Актуальность новых ESG по внешнему обеспечению качества связана с широким вовлечением стейкхолдеров в деятельность агентств, привлечением в состав комиссии международных экспертов, включением процесса апелляций как части регламента процедуры аккредитации. Все это и обеспечивает прозрачность и объективность внешней оценки качества.

Деятельность агентств по внешнему обеспечению качества в соответ-

---

ствии с новыми ESG направлена на совершенствование национальных систем обеспечения качества. Практически проведение внешней оценки вуза представляет собой технологический процесс, приносящий позитивную динамику в развитие вуза и способствующий максимальному росту качества образовательных услуг, а сама система независимой аккредитации – процедура, стимулирующая деятельность университета.

---

## CRITERIA FOR INTERNATIONAL ACCREDITATION OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS AND PROGRAMMES (FROM THE VIEWPOINT OF A GERMAN ACCREDITATION AGENCY)

*Hendriks, B., Dr., Managing Director, FIBAA (Germany, Bonn)  
Bekker, J., Special Representative, FIBAA (Germany, Bonn)*

### **Abstract**

This article focuses on the international quality criteria of FIBAA, which is a European, internationally oriented accreditation agency, with its head office in Bonn, Germany. To fulfill its mission of fostering quality, transparency and comparability in higher education, FIBAA has developed its own methods and instruments of quality assessment, based on both European and national requirements and standards. The FIBAA Assessment Guides for Programme and Institutional Accreditation define the quality criteria for international accreditation procedures and serve as the basis for the self-assessment by HEIs, the external assessment by expert teams, as well as the final decision-making on accreditation by the FIBAA Accreditation Commissions. The article reviews the objectives and the focal points of the different Assessment Guides, the mechanism for developing and updating the quality criteria as well as the way FIBAA rewards universities and programmes, which have exceeded the quality requirements in studies and teaching.

### **Абстракт**

Статья посвящена международным критериям качества FIBAA - европейского, международно-ориентированного аккредитационного агентства, с головным офисом в Бонне, Германия. С целью осуществления своей миссии по укреплению качества, прозрачности и сопоставимости высшего образования, агентство FIBAA разработало свои собственные методы и инструменты оценки качества, основанные на европейских и национальных требованиях и стандартах. Руководства по оценке для программной и институциональной аккредитации FIBAA определяют критерии качества для процедур международной аккредитации и служат основой для самообследования высших учебных заведений, внешней оценки со стороны экспертных групп, а также для принятия решений об аккредитации Аккредитационными комиссиями FIBAA. В статье рассматриваются цели и ключевые аспекты различных руководств по оценке, механизм разработки и обновления критериев качества, а также возможность поощрения университетов и образовательных программ, которые превзошли требования FIBAA к качеству учебной деятельности.

### **How universities take advantage of international accreditation?**

One of the characteristic features of the Bologna Process is the increasing importance of external quality assurance in the European higher education [1, p. 89]. Amongst the instruments used to externally assess the quality of higher education institutions (HEIs) and study programmes are the evaluation, audit, and accreditation, which represents the most common method for external quality assurance. In most Member States of the Bologna Process, including Kazakhstan and Germany, external quality assurance is mandatory [2, p. 28]. At the same time, there are universities, which voluntarily undertake to go through procedures of international accreditation, as well as there are internationally active agencies offering these procedures. So why are universities interested in non-compulsory accreditation?

---

The extensive experience of FIBAA has shown that universities use the voluntary international accreditation in many cases to enhance their reputation and foster international recognition of their studies and diplomas. Supporting these objectives is one of the core concerns of our agency. FIBAA has made it possible to boost universities' international reputation by means of international accreditation operating in two ways: 1) by building its own reputation in academic community and business world both on the national and European level for over two decades as well as 2) by taking internationally recognized standards as the basis for the agency's quality criteria.

### **FIBAA's international reputation: What is it built on?**

FIBAA's reputation has both national and international pillars. As a non-profit foundation registered in Switzerland, FIBAA has been nationally recognised in Germany by the German Accreditation Council, in Austria by the Federal Ministry for Science and Research and in Netherlands by the Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO). Since 2014, our agency has been listed in the Kazakh National Register of Accreditation Bodies, which means that FIBAA's decisions on accreditation of study programmes at Kazakh universities are thus recognised by the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

Being a full member of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) as well as being listed in the European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR) provides a solid foundation for FIBAA's reputation as a European agency and makes the FIBAA Quality Seals internationally recognised. A membership of further European and international bodies, such as European Consortium for Accreditation (ECA), European University Association (EUA), European QUALity Link (EQUAL), Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education (CEENQA) and International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE), as well as the wide network of partner agencies in different countries also contribute to the international reputation of FIBAA.

The international reputation of accreditation agencies is also a matter of experience. Our agency can draw on 22 years of expertise in quality assurance and quality development in higher education, which has been gained by operating in all German-speaking countries, Northern and Eastern Europe, Asia and Africa. To date, FIBAA has accredited more than 1900 study programmes and has successfully conducted more than 20 institutional procedures. The list of higher education institutions and programmes accredited by FIBAA, includes a number of renowned universities, such as Technical University of Berlin, University of Cologne, RWTH Aachen University, Erasmus University Rotterdam, Tomsk State University, Vienna University of Technology, WHU - Otto Beisheim School of Management and many other institutions with strong positions in international and national rankings.

As the only European Agency, which was founded by the leading trade and employers' associations of Germany, Austria and Switzerland, FIBAA has strong connections with industry and enjoys excellent reputation on the employment market. Representatives of industry and professional practice, together with representatives of universities and (most commonly) students, participate in all statutory bodies and committees of FIBAA, from the expert teams, accreditation commissions and appeals committee to the FIBAA Foundation Council [3, pp. 11-12].

Last, not least, the reputation of accreditation agencies in the international academic community strongly depends on the reputation of its assessors. FIBAA has

---

a pool of assessors at its disposal made up of about 600 proven experts in their respective fields. In order to ensure that FIBAA assessors exhibit a high degree of expertise, a strict set of criteria has to be met when appointing new experts and composing the expert teams, including the requirements for active membership in scientific or professional community, good reputation and extensive knowledge in the relevant subject areas.

### **FIBAA Quality Criteria for International Accreditation: On what basis are they designed?**

FIBAA sees its mission in fostering quality in education by evaluating higher education institutions and study programmes as well as in making the studies offered more transparent and comparable for the labour market, business, students and the universities themselves. To achieve these objectives, our agency has developed its own methods of assessment and instruments defining the quality criteria for different kinds of accreditation procedures. These quality guidelines, which contain all relevant quality standards for programmes and HEIs in form of questions and definitions of benchmarks, are called „catalogues of questions and evaluations“ or FIBAA Assessment Guides. They serve universities as the basis for their self-evaluation reports. For the expert teams and Accreditation Commissions of FIBAA, the Assessment Guides are also the key documents, providing a common basis for assessing programmes and institutions.

The quality criteria of FIBAA for all accreditation procedures follow both the national and the international requirements and standards. As a full member of ENQA and as a registered agent in the EQAR, FIBAA has committed itself to comply with the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), which form a viable basis for all Assessment Guides of our agency.

From a legal point of view, FIBAA performs two basic types of accreditation procedures: 1) accreditation procedures in accordance with national legislation and 2) accreditation procedures in accordance with international requirements of FIBAA.

The first type includes procedures for programme accreditation of Bachelor and Master programmes as well as the systemic (institutional) accreditation procedures in accordance with the requirements of the German Accreditation Council, and the procedures of Institutional Audit in Austria. For this type of procedures, FIBAA has developed Assessment Guides based on the relevant German and Austrian national regulations as well as the ESG.

International comparability of qualifications and a greater mobility for students and highly educated professionals are the most important goals of the Bologna Process. FIBAA supports the achievement of these goals by integrating European standards in its procedures of external quality assurance. Against this background, the Assessment Guides for the international Programme and Institutional Accreditation procedures, which are carried out in accordance with FIBAA's own requirements, are designed on the basis of the key documents of the European quality assurance and the Bologna Process: the ESG, the Qualifications Framework for the European Higher Education Area (EQF), the Lisbon Recognition Convention, the ECTS Users' Guide as well as the EQAL European MBA-Guidelines.

Thus, the accreditation criteria and procedures of FIBAA support universities in ensuring and developing quality of higher education in accordance with European standards. At the same time, when carrying out the procedures of international

---

Programme and Institutional Accreditation leading to the FIBAA Quality Seal, the agency takes into account the national legislation of the countries where the accreditations take place. For each of the international accreditation procedures, FIBAA defines a list of national regulations and standards to be followed. This is due to the fact that the national legal requirements in some cases are contrary to the ESG and other European standards. In the event of conflict between the national and the European provisions, FIBAA gives priority to the legal requirements of the respective country.

At the heart of all quality guidelines of FIBAA lies the principle “fitness of purpose (adequacy of goals) / fitness for purpose (adequacy of means to reach these goals)”. First, the experts on the basis of the FIBAA Assessment Guide must determine whether the purpose of the study programme or the HEI, as formulated by the HEI itself, is clear and convincing. Then, they prove whether these objectives can be achieved within the framework of the study programme, the system of strategic management or the quality management system of the university concerned.

### **FIBAA Quality Criteria for Programme and Institutional Accreditation: Objectives and contents**

In terms of evaluation subject, FIBAA offers two types of international accreditation procedures: procedures at the programme level (Programme Accreditation) as well as procedures at the institutional level (Institutional Accreditation and Institutional Strategic Management Accreditation).

To assist universities in the procedures of international programme accreditation, FIBAA has developed two catalogues of questions and evaluation: one for the accreditation of Bachelor and Master programmes (“Assessment Guide for the accreditation of programmes in law, social and economic sciences for HEIs”), and one for the post-graduate / doctoral / PhD programmes (“Assessment Guide for the accreditation of Doctoral programmes for HEIs”), both containing quality requirements based on the European standards and formulated as questions and definitions of certain quality parameters.

In accordance with these Assessment Guides, in the procedures of Programme Accreditation FIBAA evaluates the following five key issues of the study programmes: 1) objectives and positioning of the study programme; 2) admission standards and procedure; 3) contents, structure and didactical concept of the study programme; 4) academic environment and framework standards; 5) quality assurance, quality development and documentation. In all those areas FIBAA puts a special focus on internationality, employability and economic relevance, which represents a distinguishing feature and trademark of FIBAA as an accreditation agency.

The purpose of assessing a study programme on the basis of the FIBAA quality criteria is to evaluate in particular: the attainability of the goals of the study programme, its international dimension, its studyability, its practical economic relevance, the employability of its graduates as well as its positioning in the European, national or regional higher education area.

In the procedure of international Programme Accreditation, FIBAA uses the catalogues of criteria to determine whether the objectives and the positioning strategy of the study programme («fitness of purpose») can be achieved by adopting appropriate measures on the university's part to formulate the conditions of students' admission, to self-define the structure and the content of the

---

programme, to attract external partners from the academic community and the labour market, as well as to assure quality («fitness for purpose»).

The Assessment Guides for programme procedures also contain the FIBAA Quality Profile, which defines to which extent the FIBAA quality requirements for each criterion have been fulfilled. The possible assessment ratings are “meets quality requirements”; “exceeds quality requirements”; “exceptional”; “does not meet quality requirements”; “not relevant”.

The international Institutional Accreditation provides a university with a detailed review on the institution in all its entirety. On the basis of the corresponding Assessment guide, FIBAA’s experts assess whether the following eight areas of the HEI correspond with European standards: 1) mission and profile of the HEI; 2) governance; 3) quality management; 4) teaching and studies; 5) research; 6) support processes; 7) resources; 8) publication / public relations. The Institutional Accreditation is in line with usual international “benchmarks”, that allow determining the institution’s own quality beyond national scopes. Hence, the procedure is particularly relevant for internationally-oriented universities.

The Institutional Strategic Management Accreditation focusses particularly on innovative, entrepreneurial and internationally-oriented universities. The procedure contains a comprehensive evaluation of the institutional strategy. HEIs receive feedback on the future prospects of their structures and processes as well as impetus for further development. The five relevant areas of the HEI in this procedure are: 1) management; 2) networking; 3) teaching and learning; 4) research; 5) dynamics. The procedure gives the HEI a detailed evaluation of their strengths and weaknesses and shows them the essential future opportunities and threats. This enables the HEI to identify and take efficient measures to achieving the self-imposed goals.

Each FIBAA Assessment Guide contains all the requirements for quality to be taken into account in the respective accreditation procedure, including the differentiated evaluation levels. Thus, the Assessment Guides provide universities with transparent, accurate and complete description of the quality criteria to be examined in the framework of the accreditation procedure.

All FIBAA Assessment Guides serve as the basis for the self-assessment report by the HEIs, the external assessment of education programmes by groups of experts during the on-site visit, the creation of the accreditation report by the FIBAA experts and supervisors as well as the final decision-making on accreditation by the responsible FIBAA Accreditation Commission. Using these catalogues of criteria ensures the comparability of self-evaluation reports, experts’ recommendations and accreditation decisions.

### **FIBAA Quality Criteria for International Accreditation: Internal decision-making and the role of stakeholders**

FIBAA is consistently developing and updating the requirements and principles of accreditation procedures in accordance with external regulations and guidelines emanating from both national authorities and international organizations. To do so, FIBAA regularly participates in panels and committees of the international networks in the field of quality assurance, and is in constant contact with the authorities and structures responsible for the national accreditation systems as well as with other accreditation agencies. FIBAA catalogues of criteria are regularly checked for their relevance.

To ensure that concerns of different stakeholder groups in the field of higher

---

education are adequately taken into account, FIBAA involves representatives of these groups not only in the procedures of assessing programmes and universities, but also in the preparation and further development of the quality assurance instruments. The decisions on adoption and update of the FIBAA Assessment Guides are taken by the relevant Accreditation Commissions comprising representatives from academia, professional practice, business, and students.

If necessary, the relevant FIBAA Accreditation Commission makes changes to the criteria catalogues in accordance to the innovations in the European or national guidelines, standards or legal norms in the field of accreditation. To facilitate interpretation of external guidelines, which require adjustment of the procedural principles of FIBAA, the corresponding Accreditation Commission establishes working groups and takes decisions with regard to the internal quality assurance of FIBAA.

In recent years, to increase the relevance and expediency of the accreditation processes and quality standards, all the Assessment Guides of FIBAA have been revised or further developed. On the one hand, this update has been performed thanks to the feedback and recommendations from universities, experts and project managers, which have been considered in the catalogues of criteria. On the other hand, there was a need to adapt the Assessment Guides, taking into account the new versions of the basic European documents like the ESG, the ECTS Users' Guide, the new MBA Guidelines as well as the amended national regulations.

An adequate representation of different interested parties in all bodies and committees is certainly one of the strengths of our agency. Another special feature of our decisive bodies, from the experts groups and Accreditation Commissions to the Foundation Council, the supreme body of FIBAA, is their international composition. For instance, the FIBAA Accreditation Commissions currently in force, are composed of representatives of Germany, Switzerland, Austria, Spain, and the Netherlands, which further enhances the international dimension of FIBAA's activities.

### **FIBAA Quality Seals: Reward for excellence and impetus for improvement**

To study programmes and universities, which have successfully been accredited according to the international quality standards of FIBAA, our agency awards the FIBAA Quality Seal. This seal confirms the high quality of the respective study programme or HEI.

Accreditation has been sometimes criticised for ensuring only minimum quality standards and ignoring individual characteristics and exceptional quality of study programmes and HEIs. To solve this problem, FIBAA has developed a unique instrument to reward outstanding quality of higher education. By awarding the FIBAA Premium Seal, we honor universities and programmes, which have exceeded the quality requirements in studies and teaching. FIBAA sets particular standards in all of its assessment areas when awarding the Premium Seal to a study programme or university. The FIBAA Premium Seal provides those interested in studies, such as students, graduates, higher education institutions as well as the employment market with reliable orientation on the excellent quality of the institution and its programmes.

With the help of its quality criteria, the expert teams of FIBAA prove, whether programmes and institutions comply with international standards. Still, FIBAA considers quality assurance primarily as a task of universities for which an external quality assessment plays an important facilitative role.

---

FIBAA supports universities in attaining their self-imposed quality targets. FIBAA Assessment Guides allow checking if universities can achieve their own educational goals on the programme or institutional level. Moreover, as part of FIBAA's accreditation reports, universities receive experts' recommendations on the further development of their study programmes. With these recommendations, FIBAA offers universities significant added value over assessment alone and provides vital impulses for the further development of quality in higher education.

**References:**

1. The European Higher Education Area in 2015: Bologna Process Implementation Report. European Commission/EACEA/Eurydice. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015
2. Kelo, M., Wächter, B. University Quality Indicators: A Critical Assessment. European Parliament, 2015
3. Riemer, G. Die österreichische Industrie. Positionen zu Hochschulpolitik und -qualität. // Benz, Winfried (Hrsg.); Kohler, Jürgen (Hrsg.); Landfried, Klaus (Hrsg.): Handbuch Qualität in Studium und Lehre. Evaluation nutzen - Akkreditierung sichern - Profil schärfen. Berlin: Raabe (2013)

---

## СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Ефимова Е.М.**, к.ист.н., доцент, заместитель директора ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (ФГБУ «Росаккредагентство») (Российская Федерация, г. Москва)

### Абстракт

В статье проводится анализ действующих в России инструментов оценки качества высшего образования. Содержится оценка указанных инструментов в условиях реформирования российской системы высшего образования экспертным сообществом и руководителями образовательных организаций. Дан анализ развития различных форм аккредитации при переходе к образовательным стандартам нового поколения. Показана роль обучающихся в оценке качества реализации образовательных программ высшего образования. Сделаны предложения по дальнейшему развитию инструментов оценки качества высшего образования в Российской Федерации.

### Abstract

The article analyzes the current in the Russian higher education quality evaluation tools. It contains estimates of these instruments in terms of reforming the Russian system of higher education expert community and heads of educational institutions. The analysis of the development of various forms of accreditation in the transition to a new generation of educational standards. The role of students in the evaluation of the quality of the implementation of the higher education degree programs. The suggestions for the further development of tools for assessing the quality of higher education in the Russian Federation.

В Российской Федерации в настоящее время происходят существенные изменения в системе высшего образования. Введена уровневая система образования, осуществляется переход на актуализированные образовательные стандарты, внедрены системы мониторинга высшего образования, регламентированы принципы открытости образовательных организаций, внедрена новая система ранжирования организаций (федеральный университет – национальный исследовательский университет – опорный университет – остальные).

Основная цель такого реформирования – достижение нового качества высшего образования на основе эффективной и конкурентоспособной сети университетов, отвечающей интересам всех участников системы. На государственном уровне предусмотрена поддержка вузов-лидеров, что должно, прежде всего, обеспечить опережающее научно-техническое развитие страны, конкурентоспособность российских вузов на мировом рынке научно-образовательных услуг. Создана сеть опорных региональных университетов, которые являются крупными конкурентоспособными вузами на национальном уровне. Ведется реорганизация учреждений, имитирующих образовательную деятельность, так называемых «псевдовузов».

В части содержания обучения в организациях высшего образования от принципов жесткого регламентирования содержания и результатов обучения произошел переход к рамочному регламентированию результатов обучения. Данное преобразование позволяет образовательным организациям гибко формировать и адаптировать образовательную программу под запро-

---

сы экономики, инновационные преобразования и потребности профессиональных организаций работодателей. Однако такой переход предъявляет повышенные требования к организации системы оценки и контроля качества образования со стороны государства и общества.

Особенностью и мощным инструментом оценки качества высшего образования в Российской Федерации является участие студентов в оценке качества образования. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным было заявлено, что судьбу вузов должны решать студенты. Президент РФ в своём поручении № 1148 от 22 мая 2014 г. обозначил необходимость представить предложения, направленные на внедрение в деятельность образовательных организаций высшего образования механизма осуществления независимой оценки знаний студентов в рамках проведения их промежуточной аттестации, а также на создание внутренних систем оценки деятельности научно-педагогических работников и удовлетворённости студентов условиями и результатами обучения. Такие меры необходимы для последующего учёта результатов этой оценки в системе показателей эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. Во исполнение этих задач необходимо было разработать механизмы включения обучающихся в оценку и повышение качества образования с целью построения инструментов самообследования для выстраивания эффективной стратегии развития образовательных организаций высшего образования и реализации проектов в области качества образования совместно с администрацией вузов.

По поручению Министерства образования и науки РФ в рамках проекта был разработан Студенческий стандарт качества образования, который включает оценку образовательного процесса и его сопровождения, а также доступности получения высшего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья. В рамках эксперимента Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки РФ апробируется Модель объективной оценки студента (МООС). В процедуре государственной аккредитации в соответствии с Методикой, разработанной Росаккредитацией, проводится анкетирование обучающихся, научно-педагогических работников на предмет удовлетворённости качеством реализации основной образовательной программы, заявленной на аккредитационную экспертизу. В качестве экспертной организации аккредитован Российский союз молодежи, представители которого уполномочены принимать участие в качестве экспертов при проведении аккредитационной экспертизы в рамках процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности.

Если действовавшая ранее система образования предусматривала 2 механизма контроля и оценивания: периодическое лицензирование и государственная аккредитация, то с принятием в 2012 году нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» были зафиксированы следующие механизмы [1]:

- лицензирование образовательной деятельности (лицензия является бессрочной);
- государственная аккредитация образовательной деятельности;
- государственный контроль (надзор) в сфере образования;
- независимая оценка качества образования;
- профессионально-общественная аккредитация
- общественная аккредитация;
- мониторинг.

Несмотря на кажущуюся громоздкость данной системы, частичное ду-

---

блирование функций предусмотрено только для государственного контроля (надзора) в сфере образования, что вытекает из самого названия механизма.

Рассмотрим взаимодействие систем аккредитации, как главных инструментов оценки качества образования. Государственная аккредитация образовательной деятельности – наиболее широко распространенный механизм гарантии качества образования в России. Как любая внешняя оценка, государственная аккредитация носит заявительный характер, то есть решение, проходить или нет аккредитацию, принимает сама образовательная организация. Наличие свидетельства о государственной аккредитации предоставляет образовательной организации и обучающимся набор преференций, а также является важным аргументом для работодателей при найме персонала.

В 2013 году в России был осуществлен переход от институциональной аккредитации вузов к программной аккредитации. В результате был выполнен переход от анализа потенциала образовательной организации к анализу содержания и качества образовательной деятельности. Использование институциональной аккредитации обосновывалось размерами и структурой российской системы образования, т.к. считалось, что в условиях Российской Федерации применение программного подхода в аккредитации было бы слишком затратным. Однако, анализ образовательных процессов и их обеспечения необходимыми ресурсами обладает рядом преимуществ, в качестве основного из них следует отметить повышение эффективности работ в сфере гарантии качества высшего образования.

Программный подход в оценке образовательной деятельности способствовал повышению эффективности аккредитационной экспертизы образовательной деятельности [2]. Видимо именно переходом к программной аккредитации одновременно с введением обновленных образовательных стандартов в Российской Федерации можно объяснить достаточно высокий уровень полного или частичного отказа в аккредитации в последние два года. Несмотря на формальный уход от институциональной аккредитации, общая оценка деятельности образовательных организаций сохранилась, т.к. в актуализированные образовательные стандарты были включены общесистемные требования, определяющие характеристики, предъявляемые к организации в целом.

При оценке любой формы аккредитации наиболее важной характеристикой является объективность. В рамках ежегодных анонимных опросов экспертов и руководителей образовательных организаций, проводимых Росаккредагентством на протяжении 3-х лет, в том числе задается вопрос: «Как Вы считаете, сложившаяся в России система государственной аккредитации способствует поддержанию и повышению качества высшего образования?».

По результатам опроса, проведенного в марте 2016 года, в котором приняли участие 885 экспертов и 109 руководителей (диаграмма 1) абсолютное большинство, около 85%, считают государственную аккредитацию надежным механизмом, способствующим повышению качества образования.

Оценка объективности государственной аккредитации как механизма обеспечения гарантии качества образования подтверждается также на международном уровне. Росаккредагентство – первое агентство в Российской Федерации, получившее в 2009 году статус полноправного члена Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA) [3].

Одновременно с государственной аккредитацией в России активно развиваются такие формы аккредитации, как общественная и профессионально-общественная. Развитие российской системы обеспечения качества об-

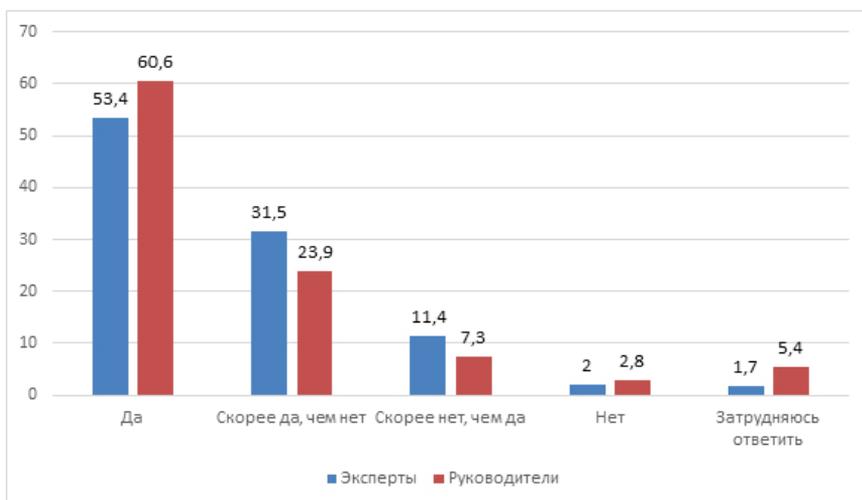


ДИАГРАММА 1. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ.

разования на основе общественной аккредитации учебных заведений, соответствует Болонской декларации, направленной на гармонизацию систем образования европейских стран, содействие сотрудничеству стран в сфере обеспечения качества образования посредством создания сопоставимых процедур и критериев независимой оценки качества образования, стандартов аккредитации, общеевропейских и национальных рамок квалификаций. Вместе с тем, выполняя обязательства, связанные с Болонской декларацией, необходимо помнить, что образование является не только процессом передачи знаний и формирования компетенций, но и фундаментальным институтом общественного воспроизводства.

Общественная аккредитация – признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций [1]. Из приведенного определения можно сделать вывод, что основной нишей для общественной аккредитации является институциональная оценка, которая в настоящее время не проводится при государственной аккредитации. Учитывая свободу общественных организаций в определении методик и показателей аккредитации можно утверждать, что процедура общественной аккредитации способна выступать эффективным дополнением к государственной аккредитации при формировании имиджа образовательной организации в социальном пространстве. Наиболее перспективными сферами для оценивания в ходе общественной аккредитации могут выступать социокультурная среда образовательной организации, международная и научная деятельность и другие.

Современное состояние и тенденции развития образования в России и за рубежом показывают, что одним из основных условий повышения качества профессионального образования является соответствие качества программ профессионального образования требованиям, предъявляемым потребителями образовательных услуг. Профессионально-общественная аккредитация программ должна гарантировать качество образования, облегчить международное признание дипломов о высшем образовании, повысить тем

---

самым привлекательность европейской системы образования и мобильность студентов.

При создании системы оценки качества профессионального образования необходимо обратить внимание на следующие направления реформирования образования, обеспечивающие требуемый результат:

- 1) обогащение и усложнение содержания деятельности образовательного учреждения;
- 2) новые требования к качеству управления образованием;
- 3) новые технологии образования, включая использование интернет-технологий и т.п.;
- 4) развитие интеллектуального потенциала в образовании;
- 5) развитие индивидуальных способностей обучающихся;
- 6) потребность людей в образовании в течение всей жизни;
- 7) освоение навыков самообразования;
- 8) взаимодействие образования и бизнеса.

Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля [1]. Правом проведения профессионально-общественной аккредитации обладают работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации.

Система профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в России, в настоящее время, развивается в соответствии с европейской и мировой практиками. За последнее десятилетие в стране возникли общественные и специализированные экспертные организации, осуществляющие независимую оценку качества высшего и профессионального образования и профессионально-общественную аккредитацию. Независимыми экспертными организациями, проявляющими наибольшую активность и обладающей наибольшим практическим опытом в данной сфере в России, на сегодня являются: Ассоциация юристов России, Агентство контроля качества образования и развития карьеры (АККОРК), Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России», Ассоциация инженерного образования (АИОР).

Методология профессионально-общественной аккредитации образовательных программ традиционно строится на мультистандартном подходе и учитывает следующие стандарты и требования: федеральные государственные образовательные стандарты РФ (ФГОС РФ), требования, предъявляемые при государственной аккредитации РФ, требования нормативно-законодательной базы РФ в сфере образования и науки, требования отраслевых профессиональных стандартов, Европейские стандарты и руководства по гарантиям качества в высшем образовании Европейской ассоциации гарантий качества в высшем образовании (ESG ENQA), Стандарты гарантий качества e-learning Европейского фонда гарантий качества e-learning (EFQUEL), примеры лучших мировых практик в сфере обеспечения качества образования (бенчмарки). Таким образом, профессионально-общественная аккредитация, как и государственная, проводится на программном уровне, но при оценке опирается на требования профессиональных стандартов, которые расширяют требования к профессиональным компетенциям выпускников.

---

В настоящее время разработка и внедрение профессиональных стандартов в России находится в завершающей стадии. Нормативно закреплено, что федеральные государственные образовательные стандарты профессионального образования должны быть актуализированы в соответствии с профессиональными стандартами до 1 июля 2017 года. При проектировании образовательной программы организация самостоятельно осуществляет выбор профессиональных стандартов (при наличии) из Реестра профессиональных стандартов в программно-аппаратном комплексе «Профессиональные стандарты» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. При этом важен учёт сведений о соотношении профессиональных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, сформированных федеральными учебно-методическими объединениями в системе высшего образования во взаимодействии с Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

В настоящее время для решения вопросов сопряжения федеральных государственных образовательных стандартов и профессиональных стандартов активно осуществляется взаимодействие профессионального и образовательного сообществ. Основными участниками разработки и актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, помимо самих образовательных организаций, являются федеральные учебно-методические объединения и отраслевые советы по профессиональным квалификациям (при отсутствии – ведущие работодатели, объединения). Взаимодействие осуществляется в соответствии с межведомственным регламентом от 24.02.2016 г. Как показывает сложившаяся сегодня практика в России, основными направлениями такого взаимодействия являются: сопряжение профессиональных и образовательных стандартов, экспертиза профессиональным сообществом изменений федеральных государственных образовательных стандартов и взаимодействие при разработке примерных основных образовательных программ.

В результате освоения образовательной программы у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Для федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения характерна унификация требований к универсальным компетенциям (единые на уровень образования). Унификация требований к общепрофессиональным компетенциям (единые на укрупненную группу направлений подготовки и специальностей). Перечень профессиональных компетенций, а также объекты и задачи профессиональной деятельности переносятся из федерального государственного образовательного стандарта в примерную основную профессиональную образовательную программу.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и изменениям, вступившим в силу 1 июля 2016 года, предусмотрена следующая правовая норма: «Формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов» [4]. В случае отсутствия профессионального стандарта, сопряжённого с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования нового поколения, профессиональные компетенции формируются

на основе форсайт-анализа требований к компетенциям, предъявляемых к выпускникам данного направления подготовки на рынке труда, обобщения зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли

Таким образом, обеспечивается преемственность образовательных и профессиональных стандартов, а, следовательно, и государственной и профессионально-общественной аккредитации. Исходя из того, что государственная, общественная и профессионально-общественная аккредитация потенциально имеют пересекающиеся области оценивания, следует вывод о возможности в дальнейшем частично учитывать результаты одной аккредитации при проведении другой. В Федеральном законе присутствует норма, что сведения об имеющейся у организации, осуществляющей образовательную деятельность, общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации [1]. Данное положение позволяет при проведении государственной аккредитации экспертной группе использовать материалы общественной и профессионально-общественной аккредитации как источник дополнительных сведений.

В ходе указанного выше опроса, экспертам предложили оценить возможность использования при государственной аккредитации результатов других аккредитаций. Вопрос 1 (вариантов ответов допускалось несколько): «Как Вы оцениваете взаимосвязь наличия профессионально-общественной и общественной аккредитации (ПОА и ОА) и качества подготовки обучающихся?».

Полученные результаты приведены в Таблице 1.

**Таблица 1**

Варианты ответа	Количество	%
Наличие ПОА и/или ОА однозначно свидетельствует о высоком качестве подготовки	102	11.5%
Ведущие агентства в области ПОА и ОА обеспечивают достоверную оценку качества образования	328	37.1%
Заклучения любого агентства в области ПОА и ОА может содержать недостоверную оценку качества образования	416	47%
Другое	96	10.8%

Вопрос 2 (вариантов ответов допускалось несколько): «Учитываете ли Вы результаты профессионально-общественной и общественной аккредитации при проведении процедуры государственной аккредитации?».

Полученные результаты приведены в Таблице 2.

**Таблица 2**

Варианты ответа	Количество	%
Да, как источник дополнительной информации об образовательной программе	605	68.4%
Да, как оценку качества подготовки обучающихся	110	12.4%
Нет	161	18.2%
Другое	65	7.3%

Одновременно руководителям образовательных организаций был задан вопрос (вариантов ответов допускалось несколько): «Проходила ли Ваша образовательная организация процедуру общественной и/или профессио-

нально-общественной, и/или международной аккредитации?».

Полученные результаты приведены в Таблице 3.

**Таблица 3.**

Варианты ответа	Количество	%
Общественной аккредитации	9	8,3%
Профессионально-общественной аккредитации	33	30,3%
Международной аккредитации	11	10,1%
Ни одной из указанных	63	57,8%

Сопоставление результатов показывает интересное противоречие. Несмотря на то, что абсолютное большинство экспертов при проведении государственной аккредитации используют материалы других аккредитаций и многие эксперты готовы доверять этим материалам, большинство образовательных организаций не используют другие формы оценивания. Это объясняется, прежде всего, недостаточной информированностью образовательных учреждений о целях и задачах общественной и профессионально-общественной аккредитации, и, как следствие, - их демотивация к прохождению аккредитации. Причиной может выступать также неуверенность образовательной организации в способности пройти данную форму оценивания, так и отсутствие четких механизмов использования при государственной аккредитации других форм оценивания. Есть еще один риск - незначительное количество организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию, может привести к появлению отраслевых монополий в сфере профессионально-общественной аккредитации, что отрицательно скажется на качестве проводимых процедур. Данное противоречие требует подробного анализа причин возникновения и проведения более подробных опросов.

В России функционируют разные по подходам и методам реализации, но имеющие единую конечную цель, инструменты оценки качества высшего образования. Для повышения эффективности данных механизмов важной является задача интеграции их в единую систему. Данная задача на уровне государства решается, в том числе, путем повышения роли профессионально-общественной и общественной аккредитации при принятии решения о государственной аккредитации.

В целях формирования и развития системы профессионально-общественной аккредитации, прежде всего, необходимо обеспечить формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, а также участие в международных сопоставительных исследованиях путем создания:

- условий для развития независимых оценок качества образования;
- прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление и достоверность информации;
- механизмов участия общественных институтов в осуществлении контроля и проведении оценки качества образования;
- механизмов использования результатов независимых оценок при проведении государственных процедур.

При этом встает вопрос о необходимости оценки самих организаций, проводящих профессионально-общественную и общественную аккредитацию.

Введение подобной оценки и использование различных инструментов

---

оценки качества высшего образования позволит повысить качество аккредитации и признание негосударственных аккредитационных агентств профессиональным сообществом. А эти меры, в свою очередь, будут способствовать дальнейшему развитию и эффективному использованию различных инструментов оценки качества высшего образования в Российской Федерации.

**Список использованных источников:**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

2. Отчет о самообследовании ФГБУ «Росаккредагентство» 2014. [http://nica.ru/files/Self-evaluation\\_report.doc](http://nica.ru/files/Self-evaluation_report.doc)

3. Информация о членах ENQA <http://www.enqa.eu/index.php/enqa-agencies/members/full-members/>

4. Федеральный закон № 122-ФЗ от 2 мая 2015 г «О внесении изменений в Трудовой Кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

## АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Каримова Б.С., к.филол. н., директор Республиканского научно-практического центра «Учебник» (Республика Казахстан, г. Астана)*

### **Түйіндеме**

Концептуалды жоспарда білім сапасын негізгі құралдармен қамтамасыз ету секілді аккредитация процедурасының әртүрлі маңызды аспектілері келтірілген. Рейтинг және Тәуелсіз Аккредиттеу Агенттігі мамандандырылған және институционалды аккредиттеу стандарттарына қысқаша талдау берілген.

Сертификаттау жүйесі мен кәсіби стандарттау, біліктіліктің Салалық аясын қалыптастыруда еңбек нарығы және жоғары мектептің әлеуметтік серіктестігінің қажеттілігі талданады. Бақылау процедурасының шығындылық жағдайында тәуелсіз аккредиттеу баға сапасының Ұлттық жүйесі ресурсына қажет болатындығы атап көрсетілген.

### **Абстракт**

В концептуальном плане обозначены различные аспекты актуальности процедуры аккредитации как основного инструмента обеспечения качества образования. Представлен краткий анализ стандартов институциональной и специализированной аккредитации Независимого Агентства Аккредитации и Рейтинга.

Актуализируется необходимость социального партнерства высшей школы и рынка труда в формировании Отраслевых рамок квалификаций, профессиональных стандартов и систем сертификации. Отмечается, что независимая аккредитация в условиях избыточности контрольных процедур становится необходимым ресурсом Национальной системы оценки качества.

### **Abstract**

In the conceptual respect there are shown the aspects of the accreditation procedure topicality as the basic instrument of the quality assurance provision. There is presented a short analysis of standards of the institutional and specialized accreditation of the Independent Agency for Accreditation and Rankings.

There is updated the need of social partnership between the higher school and the labor market in forming the Branch frames of qualifications, professional standards and certification systems. It is noted that independent accreditation in the conditions of control procedures excessiveness becomes a necessary resource of the National system of quality assessment.

В условиях интеграции отечественного образования в мировое образовательное пространство особую актуальность приобретают вопросы институциональной и специализированной аккредитации организаций образования всех уровней.

Под аккредитацией понимается процедура признания аккредитационным органом соответствия образовательных услуг установленным стандартам аккредитации с целью предоставления объективной информации об их качестве [1].

Актуальность и значимость аккредитации в Казахстане детерминирована рядом международных и национальных факторов.

К международным следует отнести:

---

- реализация основных положений Болонской декларации, которая под-  
писана нашей страной в 2010 году;

- направленность на реализацию межгосударственных соглашений в  
рамках СНГ и ЕАЭС, согласно которым осуществляется взаимное признание  
дипломов выпускников аккредитованных организаций технического и про-  
фессионального, послесреднего, высшего и послевузовского образования;

- обеспечение прав на образование за рубежом и на международном  
рынке труда граждан Казахстана, т.к. в случае необходимости продолжения  
образования за рубежом выпускники вузов, не прошедших аккредитацию,  
сталкиваются с многочисленными проблемами;

- равноправное партнерство и сотрудничество с международными сетя-  
ми по качеству образования для обмена информацией и разработки сопо-  
ставимых критериев, процедур и методологий;

- повышение конкурентоспособности на международном рынке образо-  
вания и труда, предоставление качественных образовательных услуг гражда-  
нам в соответствии с их потребностями;

- стимулирование мобильности студентов и преподавателей.

Основным отечественным фактором заинтересованности организаций  
образования выступает возможность получения государственного заказа для  
подготовки кадров, а также получение определенного статуса и престижа,  
что ведет к росту доверия со стороны общественности и обучающихся.

Проводимая аккредитационным органом аккредитация организации и ее  
образовательных программ дает своеобразную гарантию того, что вуз/кол-  
ледж заслуживает доверия. Поэтому органы аккредитации выступают в дан-  
ном контексте защитниками прав и интересов студентов, родителей, пред-  
принимателей, академического сообщества и государства в целом.

Именно такой подход присутствует во всех имеющихся органах аккре-  
дитации в нашей республике, в частности в Независимом агентстве ак-  
кредитации и рейтинга (НААР), чей пятилетний юбилей отмечается в этом  
году. В своей практической деятельности НААР руководствуется стандарта-  
ми институциональной/ специализированной аккредитации, которые раз-  
работаны в соответствии с Законами «Об образовании» и «О техническом  
регулировании», целым комплексом международных стандартов: Standards  
and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area,  
ENQA, 2009, Helsinki; Quality Procedures in the European Higher Education Area  
and Beyond - Second ENQA Survey, ENQA, 2008, Helsinki; Criteria for accrediting  
Engineering technology programs, ABET, 2012, Baltimore; Accrediting standards,  
ACEJMC, 2006 и др.

При этом стандарты составляются с учетом отечественных нормативных  
правовых документов, в частности Государственной программы развития об-  
разования и науки РК на 2016-2019 годы и Государственных общеобязатель-  
ных стандартов образования.

Каждый из стандартов включает основные положения по проведению  
процедур, рекомендуемые сроки аккредитации, а также непосредственно  
сами стандарты и критерии оценки. Даны общие и отличительные особен-  
ности (таблица).

Для проведения процедуры внешней оценки в соответствии со стандар-  
тами, согласованными с Комитетом технического регулирования и метроло-  
гии Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан (в на-  
стоящее время - Министерство инвестиций и развития), НААР разработаны  
Руководства по проведению самооценки организациями образованиями [2].

**Таблица. Общее и особенное в стандартах аккредитации**

<b>Институциональная</b>	<b>Специализированная</b>
Видение, миссия и стратегия	Управление образовательной программой
Руководство и менеджмент	Специфика образовательной программой
Образовательные программы	Профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания
Профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания	Обучающиеся
Обучающиеся	Ресурсы доступные образовательной программой
Научно-исследовательская работа	Стандарты в разрезе отдельных специальностей
Финансы	
Ресурсы: материально-технические и информационные	

Каждое руководство содержит, кроме статуса и цели, термины и определения, обозначения и сокращения, общие принципы оценки, структуру и формат отчета по самооценке, а также структуру отчета в разрезе отдельных стандартов.

Опыт показывает, что стандарты НААР позволяют объективно и комплексно осуществлять внешнюю оценку качества образования, предоставляемого вузами и колледжами. Система аккредитации, основанная на категориях качества, дает стимул организациям образования улучшать свою деятельность, проводить свою самооценку для решения возникающих объективных и субъективных трудностей, диагностировать их причины и пути их устранения.

Как справедливо отмечает российский ученый С.А. Запругаев, «В Европе многие страны интересуются установлением процедур аккредитации, но национальные проявления этого процесса очень разнообразны. Так как большинство европейских систем высшего образования управляется государством, учреждения и программы получают их формальное признание непосредственно от государства. В соответствии с увеличением автономии, аккредитация считается возможным ответом на потребность передачи признания учреждений и программ от государства автономным структурам, организующим внешнюю оценку качества. Ясный стимул в этом направлении определен в соответствии с Болонской декларацией. Болонская декларация стремится установить европейское пространство высшего образования, улучшая прозрачность, совместимость и сравнимость европейских систем высшего образования. Аккредитация в этом процессе рассматривается как возможное средство, гарантирующее выполнение минимальных стандартов качества. Болонский процесс, в тоже время ставит задачу соблюдения баланса между национальной автономией и интеграционным европейским подходом, приводящего к общей структуре рекомендаций по развитию минимальных критериев эталонов» [3].

Вместе с тем, необходимость повышения конкурентоспособности отечественных кадров на рынке труда, особенно с высшим образованием, является главным приоритетом системы образования, которая должна удовлетворять требованиям работодателей.

К сожалению, в нашей стране еще не в достаточной мере развито социальное партнерство вуз – работодатель в контексте обеспечения должного качества и формирования компетентностно-ориентированных образовательных программ.

Необходимо обеспечить прозрачность и транспарентность образовательного рынка. Этого можно достичь, по нашему мнению, в условиях функционирования Отраслевых рамок квалификации и профессиональных стандартов по различным направлениям подготовки. Это должно найти отражение в последующих обновленных стандартах институциональной и специализированной аккредитации.

---

Следует признать востребованным механизм признания достижений образовательных учреждений РК в области качества на основе стандартов и рекомендаций независимых аккредитационных агентств с привлечением сертифицированных экспертов. Поскольку во всем мире учреждения высшего образования получают достаточную автономию, внешняя аккредитация служит подтверждением автономности.

Аккредитация становится важным и необходимым ресурсом, обеспечивающим интернациональный характер высшего образования. Во всех развитых странах мира признано, что оценка качества образования должна основываться на двух составляющих: внутренней (самооценка) и внешней, независимой [4].

Таким образом, независимая аккредитация в условиях избыточности контрольных процедур становится необходимым ресурсом Национальной системы оценки качества. Здесь важно, по нашему мнению, разрешить вопросы, имеющиеся в действующем Законе об образовании в части проведения государственной аттестации и привести в соответствие с нормами основополагающего Закона РК «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан», чтобы освободить организации образования, прошедшие институциональную и специализированную аккредитации в соответствующих аккредитационных органах от государственной аттестации и предоставления им возможности выдачи документов об образовании собственного образца по аккредитованным учебным программам (специальностям). Эта мера будет стимулировать организации образования, повысит их ответственность и подотчетность, способствовать улучшению качества образовательных услуг.

Аккредитацию проходят, главным образом, организации технического и профессионального, послесреднего, высшего и послевузовского образования. Здесь закономерно возникает вопрос: почему в процедуре аккредитации не участвуют общеобразовательные школы? В действующем законодательстве аккредитацию должны проходить только международные школы, типа «Мирас», «Хэйлибэри» и ряд др.

Учащиеся наших школ показывают сравнительно слабые знания, умения и навыки. Например, в 2012 году Казахстан принял участие в международном исследовании образовательных достижений 13-летних обучающихся в области естественных наук, математики и чтения PISA. По результатам исследования казахстанские школьники среди 65 стран заняли 63 место по читательской грамотности, 52 – по естественнонаучным предметам и 49 – по математике. Участие наших детей в PISA обусловлено необходимостью получения независимой международной оценки качества школьного образования и на ее основе улучшения национальной системы оценки качества образования. Целесообразно рассмотреть вопрос о внедрении процедуры независимой аккредитации в общеобразовательных школах страны. В этом случае возможен реальный прогресс в образовательных достижениях наших школьников. Это одно из необходимых условий их конкурентоспособности и качества.

#### **Список использованных источников**

1. Стандарты специализированной аккредитации (образовательных программ) организаций высшего образования. – Астана: Независимое агентство аккредитации и рейтинга, 2012.
2. Руководство по проведению самооценки для институциональной аккредитации высших учебных заведений. - Астана: Независимое агентство аккредитации и рейтинга, 2012.

---

3. Запрягаев С.А. Аккредитация и обеспечение качества в высшем образовании // Российская академия естествознания. Научный журнал «Успехи современного естествознания». – 2008. - №4.

4. Пак Ю.Н. Образование: управление качеством – путь к прогрессу // Казахстанская правда - 2014. - 30 декабря.

---

## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ СТАНДАРТОВ АККРЕДИТАЦИИ

*Кусаинов Г.М., к.п.н., доцент, старший менеджер Отдела образовательных программ Центра педагогического мастерства АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» (Республика Казахстан, г. Астана)*

### **Түйіндеме**

Мақалада ұлттық білім беру жүйесін жаңғырту, Ұлттық біліктілік шегін, білім және ғылым саласындағы салалық біліктілік шегін жетілдірудің маңыздылығы мен оны дамыту мәселелері, мұғалімнің кәсіби стандарты, олардың мазмұны мен құрылымындағы ерекшеліктері Еуропалық біліктілік шегіне сәйкес жан-жақты ашылып, деңгейлер бойынша кәсіби стандарт картшкелерінің сипаттауыш тәсілдері мен бірыңғай әдіснамасын әзірлеу қажеттілігі қолданыстағы аккредитация стандартына толықтырулар енгізу қажеттілігін тездетуді көздейді.

### **Абстракт**

В статье рассматриваются вопросы модернизации национальной системы образования, актуальности совершенствования и развития Национальной рамки квалификации, Отраслевой рамки квалификации в сфере образования и науки, профессионального стандарта педагога, раскрываются особенности их структуры и содержания в соответствии с Европейской рамкой квалификации, необходимости выработки единой методологии и подходов в описании дескрипторов по уровням и подуровням карточки профессионального стандарта, указывается на важность ускоренной разработки и принятия для внесения дополнений в действующие стандарты аккредитации.

### **Abstract**

The article considers the aspects of the modernization of the national education system, the relevance of its improvement and the development of the National Qualifications Framework, Sectoral Qualifications Framework in the field of education and science, professional teacher standards, as well as it reveals the features of their structure and content in accordance with the European Qualifications Framework, the need to develop a common methodology and approaches in describing the level and sublevel descriptors of professional standard cards. It points to the importance of the accelerated development and the adoption to make additions to the existing accreditation standards.

На современном этапе развития казахстанского общества в условиях глобализации происходит становление новой национальной системы образования, нацеленной на глобальную конкурентоспособность в мировом образовательном пространстве на основе внедрения инновационных принципов и механизмов его функционирования. Об этом в своей лекции перед студентами Назарбаев Университет говорил Президент страны: «Мы последовательно модернизируем национальную систему образования, приближая ее к международным стандартам» [1].

Интеграция в мировое образовательное пространство актуализирует проблему приведения в соответствие с международными стандартами национальной нормативной правовой базы в сфере образования и науки. В связи с этим Глава государства отмечал, что «Новое казахстанское законодательство, способствующее достижению Казахстаном высоких мировых стан-

---

дартов развития, уже действует» [2].

В своей программной статье Лидер нации указывал, что «Основы нормативной базы для создания Национальной системы квалификации сформированы с внесением дополнений в трудовой кодекс в 2010 году. Однако этот процесс надо ускорить. Один из самых главных моментов в формирующейся национальной системе квалификаций заключается в том, что профессиональные стандарты, разработанные в рамках Национальной системы квалификации, должны стать ориентиром для образовательных стандартов, применяемых в учебных заведениях при подготовке специалистов. Не должно быть разрыва между профессиональными и образовательными стандартами», предстоит разработать и внедрить систему качественных социальных стандартов казахстанцев и профессиональных квалификаций, особенно экономически активного населения. Требуется законодательство о Национальной системе профессиональной квалификации. [3].

В этой связи отметим, что Национальная система квалификации является совокупностью механизмов правового и институционального регулирования спроса и предложений на квалификации специалистов со стороны рынка труда и включает в себя Национальную рамку квалификации (НРК) (структурированное описание квалификационных уровней, признаваемых на рынке труда), Отраслевые рамки квалификации (ОРК) (структурированное описание квалификационных уровней, признаваемых в отрасли), профессиональные стандарты (ПС) (документ, определяющий в конкретной области профессиональной деятельности требования к уровню квалификации и компетентности, к содержанию, качеству и условиям труда) и, конечном счете, оценку и подтверждение квалификации (независимая сертификация).

Таким образом, Национальная система квалификации ориентирует нас на выполнение требований рынка труда в качественных специалистах. Поэтому в условиях стабильного развития экономики значение профессиональной подготовки специалистов очень значимо для всех ее отраслей образования. Рынок труда требует профессионально подготовленных учителей. К сожалению, организации образования не могут предоставить таких специалистов.

Одна из причин - отсутствие отраслевой рамки квалификации и профессиональных стандартов в сфере образования и науки.

Как известно, Республиканской трехсторонней комиссией по социальному партнерству и регулированию социальных и трудовых отношений 16 марта 2016 года утверждена протоколом НРК Республики Казахстан, которая включает описание восьми квалификационных уровней по трем обобщенным показателям: знания (определяет требования к знаниям и зависит от объема и сложности используемой информации; инновационности и степени абстрактности знаний (соотношения теоретических и практических знаний); умения и навыки (определяет требования к умениям и зависит от множественности (вариативности) способов решения профессиональных задач, необходимости выбора или разработки этих способов, а также от степени неопределённости рабочей ситуации и непредсказуемости ее развития); личностные и профессиональные компетенции (определяет масштабы деятельности, цену возможной ошибки для организации, отрасли, ее социальных, экологических, экономических последствий, а также полноту реализации в профессиональной деятельности основных функций руководства (целеполагание, организация, контроль, мотивация исполнителей)). Как видим, Структура НРК задана аналогично Европейской рамке квалификации:

- используются обобщенные показатели «знания – умения – общие ком-

петенции»;

- учитывается накопительный принцип, направленный на признание предыдущего обучения на основе результатов формального, неформального, информального образования;

- базируется на концепции образования в течение всей жизни.

В целом НПК представляет собой в формализованном виде следующее (таблица 1):

**Таблица 1. Уровни квалификации НПК**

Уровень квалификации	Пути достижения квалификации соответствующего уровня
1	Начальное образование и практический опыт и/или краткосрочное обучение (инструктаж) на рабочем месте и/или краткосрочные курсы
2	Основное среднее образование и практический опыт и/или профессиональная подготовка (краткосрочные курсы на базе организации образования или обучение на предприятии, установленный уровень)
3	Основное среднее образование и техническое и профессиональное образование (повышенный уровень) или общее среднее образование и практический опыт и/или профессиональная подготовка (курсы на базе организации по программам профессиональной подготовки до одного года или обучение на предприятии)
4	Общее среднее образование и техническое и профессиональное образование (специалист среднего звена), общее среднее образование и практический опыт
5	Послесреднее образование (прикладной бакалавриат), практический опыт; не менее двух лет обучения в бакалавриате или трех лет освоения программ специального высшего образования, практический опыт
6	Высшее образование. Бакалавриат, специалитет, ординатура и практический опыт
7	Магистратура и/или практический опыт
8	Докторантура PhD, ученая степень PhD, степень доктора PhD по профилю, кандидата наук, доктора наук или высшее профессиональное образование и практический опыт по специальности, либо управленческий опыт работы

На основе НПК разрабатываются ОРК и ПС. В связи с этим министерствами образования и науки, здравоохранения и социального развития и Национальной палатой предпринимателей РК подготовлены «Методические рекомендации по разработке и оформлению отраслевых рамок квалификаций» [4].

Поэтому стратегическая деятельность уполномоченного органа, ведомственных организаций в настоящее время направлена на совместное с профессиональными объединениями создание ОРК и ПС педагогов, как заказ рынка труда рынку образования. В свою очередь, профессиональные стандарты будут служить основой для разработки государственных стандартов образования, образовательных программ и учебных планов, соответствующих требованиям времени.

ПС – это многофункциональный нормативный документ, определяющий в рамках конкретной области профессиональной деятельности требования к

содержанию и условиям труда, квалификации и компетенции работников по различным квалификационным уровням.

ПС:

- поддерживает начальную подготовку и непрерывное повышение квалификации персонала, занятого педагогической деятельностью;
- оказывает содействие в развитии динамичных подходов к обучению, обучению через творчество, инновации и постоянное развитие в различных академических и / или профессиональных средах;
- демонстрирует студентам и другим заинтересованным сторонам профессионализм персонала и организации в области педагогической деятельности;
- признает разнообразие и качество преподавания, учения и оценивания, стимулирующие образовательный процесс;
- обеспечивает ориентир для частных лиц и организаций в получении официального признания для усовершенствованных подходов к преподаванию и поддержке учения, зачастую в рамках более широкого спектра обязанностей, которые могут включать в себя исследование и / или управленческую деятельность.

Как известно, в 2014 году разработанные проекты десяти ПС педагога подверглись справедливой критике и не были утверждены.

На сегодня АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», Национальной академией образования им. Алтынсарина и др. стейкхолдерами ведется планомерная работа по подготовке ПС и ОРК педагога.

ПС педагога составлен на основе Отраслевой рамки квалификаций в сфере образования и науки, в которой признаются квалификации четырех уровней, начиная с пятого. В профессиональном стандарте педагога предлагаются 12 подуровней (см. таблицу 2).

Уровни ОРК	Подуровни ОРК	Трудовые функции					
		Обучающая	Воспитывающая	Методическая	Исследовательская	Социально-коммуникативная	
5	5.1						
	5.2						
	5.3						
	5.4						
6	6.1						
	6.2						
	6.3						
	6.4						
7	7.1						
	7.2						
8	8.1						
	8.2						

Дескрипторы подуровней прописаны в трех обобщенных показателях:

- «знания»; «умения и навыки»;
- «личностные и профессиональные компетенции».

Каждый последующий уровень наращивает совокупность показателей всех предыдущих уровней.

Накопительный и последовательный характер дескрипторов обеспечи-

---

вадет преемственность результатов обучения, полученных на разных уровнях образования и независимо от форм образования – формального, неформального, информального.

Дескрипторы каждого подуровня профессионального стандарта составлены с учетом их измеримости. Критериями служат:

- степень сложности;
- степень ответственности;
- степень самостоятельности.

Степень самостоятельности измеряется в показателях «умений и навыков». Критериями при этом служат следующие формулировки:

- «под руководством наставника...»;
- «в строгом соответствии с инструкциями и предписаниями...»;
- «в соответствии с заданными целями и задачами...»

Степень ответственности прописывается в показателях «личностные и профессиональные компетенции».

Сложность труда педагога обуславливается его отношением к типу профессий «человек-человек». При этом педагогическая деятельность осуществляется не прямым воздействием одного человека на другого, а через их взаимодействие. Иными словами, объектом деятельности педагога является педагогический процесс. Все участники этого процесса являются субъектами отношений, субъектами деятельности, субъектами культуры. В этом и заключается суть гуманистической педагогики.

Именно поэтому дескрипторы второй трудовой функции – воспитывающей – не ранжированы по уровням. Данная функция является «сквозной» для всех уровней и отражает ценности педагогической профессии. Без этих ценностей труд педагога становится опасным не только для психического и физического развития личности, но и для духовно-нравственного здоровья всего подрастающего поколения. Этим определяется сложность воспитывающей функции педагога.

По другим функциям сложность профессии педагога нарастает от уровня к уровню. Особенно это проявляется в показателях «знания», которые усложняются по принципу «спирали»

Всего в профессиональном стандарте педагога выделены пять трудовых функций:

- обучающая;
- воспитывающая;
- методическая;
- исследовательская;
- социально-коммуникативная.

Первые две функции являются обязательными для всех подуровней. Остальные три функции не обязательны для первых двух подуровней (5.1 и 5.2), так как для начинающего педагога методическая, исследовательская и социально-коммуникативная функции представляются крайне сложными. Но имеют исключительное значение для современного педагога, так как в Казахстане приняты новые стандарты образования.

С учетом особенностей новых стандартов образования становятся актуальными такие трудовые функции, как «методическая», «исследовательская» и «социально-коммуникативная».

Педагог сегодня поставлен в такие условия, когда ему необходимо уметь постоянно разрабатывать учебно-методические материалы, конструировать учебные ситуации.

---

Не менее важны исследовательские навыки. Прежде всего, это относится к диагностике, анализу и мониторингу учебных достижений обучающихся. Новые подходы к содержанию школьного образования изменили сегодня и систему оценивания.

Обучение по новым программам также требует от педагога постоянного поиска форм и методов взаимодействия с различными социальными группами. Ему необходимо решать задачи эффективного профессионального взаимодействия с коллегами, родителями обучающихся, привлекать к учебно-воспитательному процессу работодателей, представителей профессиональных сообществ, правоохранительных органов, медицинских, социальных служб, детско-юношеских движений, молодежных объединений, общественных и политических партий, неправительственных организаций. Не менее важны контакты и сотрудничество с зарубежными партнерами.

В целом, в концептуальную основу профессионального стандарта положена модель современного педагога.

Профессиональный стандарт служит ориентиром:

- для индивидуальной траектории профессионального и карьерного роста каждого;

- для разработки образовательных программ колледжей и вузов, ориентированных на результаты обучения;

- для разработки критериев оценки профессиональных компетенций, контрольно-измерительных материалов, а также механизмов и инструментов оценки и признания результатов обучения и присвоения квалификаций.

Последнее относится к системе независимой сертификации, при которой результаты обучения оцениваются независимо от форм образования. Но есть профессии, для которых преимущественным является формальное образование. К их числу относится и профессия педагога. При формальном образовании к трудовой деятельности допускаются выпускники педагогических специальностей колледжей и вузов, имеющих академические квалификации. Это означает, что для начала профессиональной деятельности достаточны академические квалификации, присвоенные академическим сообществом. Дальнейшее продвижение определяет уже профессиональное сообщество на основе независимой сертификации [5].

Анализ проектов указанных документов свидетельствует о том, что еще не до конца выработаны общая методология и подходы в определении дескрипторов, отсутствует лаконичность, простота и доступность в их изложении. Тем не менее, можно надеяться, что в текущем году ПС педагога и ОРК в сфере образования и науки будут приняты, т.к. это существенным образом скажется не только на образовательных программах, но, прежде всего, стандартах аккредитации, которые в настоящее время разрабатываются аккредитационными органами самостоятельно. Например, Независимым агентством аккредитации и рейтинга (НААР) за пять лет существования на рынке услуг подготовлен полный пакет документов по аккредитации каждого уровня образования. Аккредитационный совет представляют высококвалифицированные и компетентные специалисты из различных властных структур (депутаты разных уровней и руководители организаций образования) и профессиональных объединений и сообществ, что дает возможность объективно, прозрачно и транспарентно проводить оценку деятельности аккредитуемой организации. При этом, им в 2015 году кардинальным образом переработаны Стандарты аккредитации высшего образования в соответствии со Стандартами и рекомендациями по обеспечению качества в Европейском простран-

---

стве высшего образования, также известных как европейские стандарты и руководства или ESG, которые являются основой для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ENQA) [6]. Это позволило НААР подать документы в ENQA для получения международной аккредитации.

В этой связи, педагогические вузы и университеты, проходящие аккредитацию (институциональную и/или специализированную), должны соответствовать требованиям стандарта, в том числе профессионального, который после его утверждения, станет одним из надежных источников формирования стандартов аккредитации, что обеспечит качество и эффективность подготовки учителей, их конкурентоспособность и востребованность на рынке труда.

### **Список использованных источников**

1. Казахстан на пути к обществу знаний. Лекция Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева от 5 сентября 2012 года // Электронный ресурс: [http://bnews.kz/ru/news/obshchestvo/polnii\\_tekst\\_vistupleniya\\_prezidenta\\_rk\\_v\\_nazarbaev\\_universitete-2012\\_09\\_05-749551](http://bnews.kz/ru/news/obshchestvo/polnii_tekst_vistupleniya_prezidenta_rk_v_nazarbaev_universitete-2012_09_05-749551)
2. План нации – Путь к казахстанской мечте. Статья Президента Казахстана Н.А Назарбаева. // Электронный ресурс: <http://assembly.kz/ru/press/statya-nazarbaeva-n-plan-nacii-put-k-kazahstanskoj-mechte>.
3. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда. Статья Президента Казахстана Н.А. Назарбаева // Электронный ресурс: <http://www.inform.kz/rus/article/2478336>.
4. Методические рекомендации по разработке и оформлению отраслевых рамок квалификаций. – Астана, 2016. – 13 с.
5. Сырымбетова Л.С. Профессиональный стандарт: общее видение. – Астана: НАО им. Алтынсарина, 2016.
6. Стандарты и руководства для обеспечения качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования (ESG). Одобрено Конференцией министров в Ереване в мае 2015 г. // Электронный ресурс: <http://iqaa.kz/mezhdunarodnye-dokumenty/standarty-i-rukovodstva-enqa-2015>.

---

## ОПЫТ КАЗАХСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Есполов Т.И., д.э.н., профессор, ректор,*

*Серикбаев А.У., д.ф.-м.н., профессор, проректор по учебной и учебно-методической работе,*

*Акилова У.Ш., к.т.н., руководитель Центра аккредитации и рейтинга.  
Казахский национальный аграрный университет (Республика Казахстан,  
г. Алматы)*

### **Түйіндеме**

Қазақ ұлттық аграрлық университетінің Ұлттық ғылыми зерттеу университетіне трансформациялану жолында маңызды көрсеткіш ретінде білім беру бағдарламаларының аккредиттеу үрдісі болып табылады. Авторлар университеттің ұлттық және халықаралық аккредитациядан өту тәжірибесі қарастырған. Сонымен қатар, аккредитацияның ЖОО қызмет көрсету сапасына әсер етуі көрсетілген.

### **Абстракт**

Важным индикатором на пути трансформации Казахского национального аграрного университета в Национальный исследовательский университет является процесс аккредитации реализуемых образовательных программ. Авторами рассмотрен опыт прохождения университетом национальной и международной аккредитации. Показано влияние аккредитации на качественные изменения деятельности вуза.

### **Abstract**

An important indicator for the transformation of Kazakh National Agrarian University in to the National Research University is the accreditation process of ongoing educational programs. The authors reviewed the experience of passing national and international accreditation of the University. Showed the influence of accreditation for qualitative changes of the university activities.

Присоединение Казахстана к Болонскому процессу открыло перед казахстанской системой высшего и послевузовского образования новые горизонты. Для казахстанских вузов интеграция в мировой образовательный процесс дает возможность обеспечения качества образования, реализацию академической мобильности обучающихся, преподавателей и совместных образовательных программ с зарубежными вузами-партнерами, признание отечественных квалификаций, академических степеней и систему перезачета кредитов.

Интеграция системы высшего образования Казахстана в Европейское пространство высшего образования (ЕПВО) обусловила введение процедуры аккредитации в систему высшего образования, что позволило обеспечить защиту прав граждан Казахстана за рубежом на основе соответствия национального образования международным требованиям, путем прохождения аккредитации.

В настоящее время высшее и послевузовское образование Казахстана перешло от принципов контроля качества образования к созданию системы

---

обеспечения и гарантии качества, которая предполагает проведение внешней оценки: прохождение процедуры институциональной, национальной и международной специализированной аккредитации вуза в целом и отдельных образовательных программ.

В законе «Об образовании» Казахстана [1] IX статья посвящена аккредитации - как одному из важнейших инструментов повышения качества образовательных услуг.

Сегодня Министерством образования и науки Республики Казахстан поддерживаются и последовательно претворяются в жизнь все принципы и направления Болонского процесса. В стране сложилась целостная многоуровневая национальная система оценки качества образования. Внедрена национальная модель аккредитации вузов и образовательных программ.

31 мая 2012 года Министерством образования и науки Республики Казахстан был введен Реестр-1 национальных и зарубежных аккредитационных органов. В него вошли 2 казахстанских и 4 зарубежных агентства, которые могут проводить независимую профессиональную оценку качества предоставляемых вузовских услуг на основе собственных стандартов [2].

Системность и преемственность данных стандартов и рекомендаций определяются тем, что процедуры внешней гарантии качества учитывают эффективность процессов внутреннего обеспечения качества самой организации образования.

Сегодня уверенно можно отметить, что высшее и послевузовское образование Казахстана существует в принципиально новом законодательном поле, в котором произошли значительные изменения такие как: замена государственной аттестации вуза процедурой институциональной и специализированной аккредитации. При этом вуз самостоятелен в выборе аккредитационного агентства. Аккредитацию вуз проходит на добровольной основе. Оплату за услуги аккредитации вуз производит из собственных средств.

В 2015 году МОН РК были внесены изменения и дополнения в Закон «Об образовании» Республики Казахстан, что размещение Госзаказа на подготовку специалистов высшего и послевузовского образования будет осуществляться в вузах, прошедших институциональную и специализированную аккредитацию.

Таким образом, для высших учебных заведений важной стратегической задачей становится прохождение институциональной и специализированной аккредитации. И эта задача включена в Государственную программу развития образования Республики Казахстан на 2016-2019 годы, где указано, что с 2017 года вузы, прошедшие институциональную и специализированную аккредитацию, освобождаются от процедуры государственной *аттестации по аккредитованным программам* на срок аккредитации. И вузы, прошедшие специализированную аккредитацию, будут вправе выдавать документы об образовании собственного образца по аккредитованным программам.

Сегодня высшая школа Казахстана представлена 125 вузами из них: 9 национальных, 31 государственных, 13 негражданских, 1 автономная организация образования, 1 международный, 16 акционированных, 54 частных. По данным Министерства образования и науки Республики Казахстан 72 вуза прошли - Институциональную аккредитацию, 12-специализированную аккредитацию в зарубежных агентствах; 55 - специализированную аккредитацию в казахстанских агентствах [3].

За последние десять лет вузами Казахстана уже накоплен позитивный опыт прохождения всех видов аккредитации как вуза в целом, так и отдель-

---

ных образовательных программ.

Следует отметить, что на пути трансформации Казахского национально-аграрного университета в Национальный исследовательский университет процесс аккредитации реализуемых образовательных программ является важным индикатором [4].

В настоящее время университет реализует образовательные программы по 41 специальности бакалавриата, в т.ч. 2 – высшего образования, 39 – магистратуры и 16 – докторантуры.

Сегодня университет располагает высоким научно-педагогическим потенциалом, в составе которого кадры новой формации - доктора PhD и магистры наук. Университет имеет мощную материально-техническую инфраструктуру, полевые участки, лаборатории и научные центры.

В соответствии бюджетной программой 056 «Обеспечение качества образования» Казахский национальный аграрный университет наравне с такими вузами как: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахский национальный технический университет им. К.И.Сатпаева, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева и Казахский национальный педагогический университет им. Абая начал подготовку к международной аккредитации 2-х магистерских программ.

У КазНАУ был опыт работы с университетами: Вагенинген (Нидерланды) и Вайнштефан (Германия) в рамках международного проекта «Темпус». Это явилось стартовой точкой подготовки магистерских программ к международной аккредитации.

При подготовке к международной специализированной аккредитации в университете была проведена большая организационно-методическая работа по внедрению модулей Университетов Вайнштефан и Вагенинген, на основе которых составлены идентифицированные рабочие учебные планы. Обязательный компонент согласно ГОСО Казахстана составил 13% и модули компонента по выбору цикла базовых дисциплин и профильных дисциплин - 87%.

Известно, что при подготовке образовательных программ к национальной, международной специализированной аккредитации важную роль играет выбор аккредитационного агентства. Поэтому на подготовительном этапе рабочей группой университета были изучены критерии и требования различных агентств и выбрано международное агентство «ASIIN» (Германия), в состав которого входят 13 Технических комитетов по направлениям: инженерия, архитектура, информатика, естественные науки и математика.

Также выбор агентства «ASIIN» был обоснованным и определялся тем, что процедура аккредитации является универсальной, прозрачной и может быть использована при аккредитации образовательной программы любого уровня образования.

Уникальность магистерского курса «Аграрный менеджмент» заключается в том, что на базе Университета Вайнштефан профессором Г. Штребелем создана Международная сеть аграрных вузов – партнеров, куда вошли такие вузы: Казахский национальный аграрный университет, Казахский агротехнический университет им. Сейфуллина, Костанайский инженерно-экономический университет им. Дулати, Белгородский государственный аграрный университет им. В.Горина, Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, Нижегородский государственный инженерно-экономический университет, Саратовский государственный аграрный университет, Кыргызский национальный аграрный университет им. Н.Скрябина,

---

Нарынский государственный университет им. С.Нааматова, Армянский национальный аграрный университет, Сумский национальный аграрный университет, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Университет прикладных наук Вайнштефан-Триздорф.

Международная аграрная сеть дает возможность реализации академической мобильности магистрантов и преподавателей внутри сети на основе интегрированных учебных планов.

Сегодня в университете сформирована высокая политика гарантии качества, одно из важнейших условий признания вуза в академической среде и на рынке труда.

Подготовка магистров ведется на кафедре «Экономика и финансы». Учебный процесс данного магистерского курса организует квалифицированный профессорско-преподавательский состав, включающий 10 докторов наук, 5 кандидатов наук, 2 PhD. К чтению модулей и проведению мастер-классов привлекаются ученые-практики.

При подготовке аграрных менеджеров четко отслеживается междисциплинарная и межкафедральная взаимосвязь, которая позволяет обеспечить магистрантов соответствующими профессиональными навыками и компетенциями.

Следует отметить, что на казахстанском рынке труда очень востребованы выпускники данных магистерских курсов. Они работают ведущими менеджерами и специалистами отрасли, преподавателями казахстанских вузов, руководителями структурных подразделений.

При обучении магистранты имеют возможность прохождения практики и трудоустройства в фирмах-партнерах. Научно-исследовательскую практику магистранты проходят в Казахстано-Японском инновационном центре, ведущих организациях и хозяйствах и имеют возможность написания магистерских диссертаций на актуальные темы. Университет располагает достаточными библиотечными и информационными ресурсами. Магистранты могут заниматься изучением литературы и подготовкой к экзаменам в пяти библиотеках университета, обеспечены свободным и бесплатным доступом к WI-FI как в учебных корпусах, так и в общежитиях.

Также магистранты имеют хорошую возможность бесплатно изучать иностранные языки в Лингвистическом образовательном центре «Time to Study».

В апреле 2014 года университет одним из первых национальных вузов прошел институциональную аккредитацию в Независимом казахстанском агентстве по обеспечению качества в образовании (НКАОКО) и 11 июня 2014 года получил Свидетельство аккредитации до 08 июня 2019 года.

В 2014-2015 учебном году университет активно осуществлял подготовку к процедуре прохождения международной специализированной аккредитации семи образовательных программ по уровням образования – бакалавриат, магистратура в германском агентстве «ACQUIN». Выбор данного агентства обоснован тем, что он входит в национальный реестр-1 МОН РК, критерии аккредитации прозрачны и доступны. Могут быть аккредитованы аграрные образовательные программы.

В ноябре 2014 года университет успешно прошел международную специализированную аккредитацию в агентстве «ACQUIN» семи образовательных программ, объединенных в один Кластер D: Ветеринарная медицина, Ветеринарная санитария, Пищевая безопасность, Биотехнология. 31 марта 2015 года были получены Сертификаты качества сроком действия до 30 сентября 2020 года.

---

В 2014 году в рамках Германской программы GIZ (Deutsche Gesellschaft fuer Internationale Zusammenarbeit) «Профессиональное образование в Центральной Азии» была аккредитована в агентстве «ACQUIN» концепция магистерской программы «Пищевая технология». Данная программа реализуется в вузах – партнерах Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и позволяет активно реализовывать внешнюю академическую мобильность магистрантов и преподавателей.

В ноябре 2015 года университет успешно прошел в казахстанском Независимом агентстве аккредитации и рейтинга (НААР) национальную специализированную аккредитацию 48 образовательных программ по трем уровням образования по направлениям подготовки: Сельскохозяйственные науки, технологии и Услуги. 25 декабря 2015 года университет получил Сертификаты качества до 23 декабря 2020 года.

24-28 апреля 2016 года КазНАУ принял участие в международной специализированной реаккредитации магистерского курса «Аграрный менеджмент» в агентстве «ACQUIN» на базе Университета Прикладных наук Вайнштефан-Триздорф. В процедуре реаккредитации участвовали 12 вузов-партнеров, входящие в международную аграрную сеть, которая позволяет активно реализовывать академическую мобильность магистрантов и преподавателей. В сентябре 2016 года планируется получить решение Технического Комитета агентства.

Сегодня университет в рамках Государственной программы индустриально-инновационного развития Казахстана ведет подготовку магистров профильного направления по четырем образовательным программам:

#### **2015-2016 учебный год**

*Прикладная продовольственная безопасность,  
Управление плодородием почвы и питанием растений,*

#### **2016-2017 учебный год**

*Зеленая биотехнология и продовольственная безопасность,  
Управление природными ресурсами и устойчивое развитие агроэкосистем.*

Общий контингент магистрантов составляет 555 человек. Первый выпуск магистров профильного направления подготовки состоится в феврале 2017 года.

В настоящее время концепции двух образовательных программ: Прикладная продовольственная безопасность и Управление плодородием почвы и питанием растений готовятся к прохождению процедуры международной специализированной аккредитации в германском агентстве «ACQUIN».

В 2016-2017 учебном году 39 образовательных программ, объединенных в четыре кластера готовятся к прохождению процедуры национальной специализированной аккредитации в Независимом агентстве по обеспечению качества в образовании (НКАОКО) и Независимом агентстве аккредитации и рейтинга (НААР).

И таким образом, в 2016-2017 году все 96 образовательных программ университета пройдут независимую внешнюю оценку качества образования.

Как следует из всего вышесказанного, сегодня университет имеет уже большой опыт по прохождению процедуры аккредитации различных видов. И на вопрос: «Что дает аккредитация вузу, студенту, работодателям?» -

---

можно ответить, что это внешний инструмент оценки качества образования, оказываемых университетом и возможность продолжения обучения студентами в зарубежных вузах, использование факта аккредитации образовательной программы для будущей своей карьеры. А самое главное - подготовка конкурентоспособных специалистов.

В целом, университет, например, при прохождении международной специализированной аккредитации, приобретая большой опыт, столкнулся с такими проблемами как: признание или идентификация казахстанских документов образования, академических степеней, сопоставимость объемов и сроков подготовки. Для КазНАУ процесс внешнего обеспечения качества означает с одной стороны, реальная, и с другой стороны, рациональная оценка возможностей университета трансформации в исследовательский Университет.

В заключении хочется отметить, что, прохождение как национальной так международной аккредитации, безусловно дает определенные преимущества и влияет на качественные изменения деятельности и позиционирование вуза на казахстанском и зарубежном рынке образовательных услуг.

#### **Список использованной литературы.**

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-IIIЗРК

(с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.11.2015 г. № 398-V).

2. Приказ МОН РК «Об утверждении Положения о Республиканском аккредитационном совете Министерства образования и науки Республики Казахстан» от 12.03.2012 г. № 98.

3. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы.

4. Стратегия развития Казахского национального аграрного университета до 2020 года.

---

## INTERNATIONAL RATINGS AS AN INSTRUMENT OF EXTERNAL QUALITY ASSESSMENT OF THE UNIVERSITY PERFORMANCE

*A.A. Moldazhanova, Doctor of Pedagogical Sciences, Vice-Rector for Academic Affairs, L.N. Gumilyov Eurasian National University (Republic of Kazakhstan, Astana)*

*L.V. Nefedova, Director of Development and Academic Policy Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University (Republic of Kazakhstan, Astana)*

### **Түйіндеме**

Мақалада соңғы жылдары жоғары оқу орындары қызметінің, соның ішінде қазақстандық ЖОО сапаны бағалаудың маңызды құралы болып табылатын халықаралық рейтингтерге автор шолу жасайды. Халықаралық рейтингтерде университеттердің өрлеуіне байланысты бірнеше елдердің мемлекеттік саясаты талданылады, әдіснама және көрсеткіштер салыстырмалы түрде тәсілденеді. Сонымен қатар Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ халықаралық рейтингтерге қатысу тәжірибесі өсіңкілік түрде көрсетіледі. Қорытынды бөлімде автор халықаралық рейтингтердің Қазақстан Республикасы ЖОО дамуындағы стратегиялық бағыттарына әсерін айғақтайды.

### **Абстракт**

В статье представлен авторский обзор международных рейтингов, ставших в последние годы значимым инструментом оценки качества деятельности вузов, в том числе казахстанских. Сделан анализ государственной политики ряда стран в области продвижения университетов в мировых рейтингах, сопоставлены подходы к методологии и индикаторы. Помимо этого, в динамике показан опыт участия ЕНУ им. Л.Н. Гумилева в международных рейтингах.

В заключительной части автор констатирует влияние мировых рейтингов на стратегические направления в развитии вузов Республики Казахстан.

### **Abstract**

This article presents the author's review of the international rankings, which become an instrument for quality assessment of the performances of universities, including Kazakhstani HEIs. The State policy of some countries for universities' progress in the world rankings is analyzed; the methodology approaches and indicators are compared. In addition, it reflects the experience of L.N. Gumilyov ENU in participating in international rankings.

Finally, the author states the influence of the world rankings on the strategic directions of the development of Kazakhstani universities.

Participation of Kazakhstani Universities in international ratings has recently become an objective reality. In the 2000s only the strongest universities have initiated their participation in some international rankings in order to define their places among the other universities in the world. Later, this idea has been supported by the state. Thus, last years the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan assesses the competitiveness of domestic Universities according to their positions in QS World University Rankings, which is one of the three most well known international ratings. However, the other two rankings - Academic Ranking of World Universities, also known as Shanghai Ranking, and Times Higher Education World University Rankings are "closed" for Kazakhstani

---

Universities because of their high criteria. For instance, in Shanghai Ranking the quality of teaching staff is estimated by the total number of the staff of an institution winning Nobel Prizes and Fields Medals, the quality of education is assessed by the total number of the alumni of an institution winning Nobel Prizes and Fields Medals, and the number of papers published in "Nature" and "Science" journals.

According to the State Program of Education and Science Development for 2016-2019 the number of universities included in QS World University Rankings has become one of the two target indicators for Higher Education in Kazakhstan. Nine Kazakhstani Universities are currently taking places in rating QS World University Rankings, where one University is in the top 300 Universities. However, according to this Program: two Kazakhstani Universities have to be in the world's top 300 universities, another two Kazakhstani Universities to be in the world's top 500 universities, and more seven Kazakhstani Universities to be in the world's top 701+ Universities in 2017. In 2019 there is another ambitious goal: two Kazakhstani Universities have to be in the world's top 200 universities, another two HEIs to be in the world's top 300 universities, and nine Kazakhstani HEIs to be in the world's top 701+ universities [1, p.56].

Therefore, it could be stated with confidence that the international ratings have become a powerful assessment instrument of the quality of the HEIs performance and the whole education system of the Republic of Kazakhstan.

There is a similar situation in other countries, for instance, in Russia, China, South Korea, Malaysia, India, Japan, Singapore, etc. These states have developed some special financed programs for HEIs to participate and to progress in the international rankings. On the one hand, it is necessary, as the university achieves additional bonus because of its high position in the world rankings. They are as follows: HEIs awareness has been enhanced, the number of cooperation agreements and international students has been upgraded, academic mobility is being rapidly developed, the effectiveness of research programs and projects have been spread via integration with international scientific community and participation in international projects, the competition among prospective students has been increased, the quality of students contingent has been improved, the quality of education has been raised, the prestige of the diploma has been increased, the demand for graduates in the labor market has been grown. Furthermore, some universities are stable leaders in the world rankings, which let the countries earn money from international students, turning education into a business, that also reduces the state budget spending. On the other hand, this focus on resources and efforts to develop only some universities in the country can reduce the overall education level, and in a long term perspective it could lead to harmful consequences in the society and economy developed not only by graduates of the world's best universities.

However, participation in the international ranking raises the need of some reflection of the whole phenomena and some specific analysis of results. The same British and American universities take the top twenty places in all world rankings. These universities are the remarkable Harvard University, Stanford University, Massachusetts Institute of Technology, University of California (Berkeley), University of Oxford, University of Cambridge, California Institute of Technology, Princeton University, Yale University, University College London, University of Chicago, etc. The best Russian University M.V. Lomonosov Moscow State University is among the top 100 or top 200 world universities. For example, in 2015 it took the 86<sup>th</sup> place in the Academic Ranking of World Universities (Shanghai Ranking), in 2015-2016 it took the 161<sup>st</sup> place in Times Higher Education, in 2014-2015 it took the 114<sup>th</sup>

---

place in the QS World University Rankings.

Moreover, the best Kazakhstani Universities as Al-Farabi KazNU and L.N. Gumilyov ENU reached the top 300 in the QS World University Rankings only recently [2]. QS World University Rankings takes into account the academic reputation, faculty/student ratio, and employer reputation, citations per paper, international students, and international faculty. Clearly, it is difficult for Kazakhstani Universities to compete with the world's institutions of higher education in the most indicators. The lack of academic reputation and low citation index are the result of insufficient publications in English, and the percentage of international students and staff is low due to the fact that they tend to choose universities with English programs and good living conditions, that our Universities cannot offer yet. Kazakhstani Universities have only one winning indicator that is the faculty/student ratio. Another point is the employer reputation depend on the quality of education. Therefore, to obtain a high employer reputation HEIs should involve the employers in the development and implementation of educational programs, they should carry out research ordered by companies, carefully plan and organize professional internships, or in other words, to ensure the required quality of education.

In this context, participating in the QS World University Rankings, ENU has some thought-provoking information. The highest result was the 303<sup>rd</sup> place in 2013. Eurasian University is the only university in Kazakhstan, participating in a modified version of the QS World University Rankings – the QS Top 50 under 50 - a ranking of the world's top 50 universities under 50 years old. Its best result was the 32<sup>nd</sup> place in 2013. In the another version of the **QS University Rankings: EECA**, a dedicated ranking of the top universities in Emerging Europe and Central Asia, ENU took the 33<sup>rd</sup> position in 2015 and 2016. The variety of the QS Rankings makes sense: it is unreasonably to compare the HEI, which is 20 years old as ENU with Oxford or Cambridge Universities, which are about 1000 years, just as well as to compare the HEIs from different regions.

In addition to the QS World University Rankings ENU participates in the University Ranking by Academic Performance, where in 2015 the Eurasian National University took the 1699<sup>th</sup> position, whereas it was in the top 550 of the Asian region and the best university in Kazakhstan [3]. The main indicators of this ranking are the current scientific productivity, the research impact, international acceptance, i.e. they are focused primarily not on the assessment of the education quality, but mostly on research and international cooperation.

Furthermore, in another international rating - Webometrics Ranking of World Universities, the best ENU result is 1455<sup>th</sup> place in 2014 (among about 22,000 university sites scanned) [4]. Webometrics does not analyze research and education, but only academic web presence. As a result, Kazakhstani Universities began to pay serious attention to their sites, trying to fill the content repositories that is electronic repositories of scientific publications. The ENU result is 708 place in 2015 and the best site among Kazakhstani Universities.

Ratings allow understanding what is in need in education quality management to improve the universities' performance. Despite the high competition in university education, and the global tendency to study in Western Europe, L.N. Gumilyov ENU rightly remains among the best Kazakhstani universities, among the largest centers of science and culture, and continue to be a cradle of innovative ideas and initiatives.

A long-term priority for ranking development is in the preparation of the leading universities of the country to participate in international academic rankings of universities, awareness of Kazakhstani diplomas, high level of education and

---

competences of Kazakhstani alumni, and their demand in the global labor market.

In conclusion, ratings of universities was originally developed as a tool for independent assessment of HEIs performance. However, presently they are transformed into an instrument, fixing indicators of universities' success, thus, affect their behavior, and form their development strategies eventually.

**List of references:**

1. [http://control.edu.gov.kz/sites/default/files/gpron\\_ukaz\\_ot\\_1.03.2016\\_no2015\\_1.pdf](http://control.edu.gov.kz/sites/default/files/gpron_ukaz_ot_1.03.2016_no2015_1.pdf)
2. <http://www.topuniversities.com/university-rankings>
3. <http://www.urapcenter.org>
4. <http://www.webometrics.info/en>

---

## FEATURES OF PREPARATION AND PASSING PROCEDURE OF THE INTERNATIONAL SPECIALIZED ACCREDITATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS IN THE VETERINARY DIRECTION

*K. Tireuov, Doctor of Economical sciences, first vice-rector, U. Akilova, candidate of technical sciences, Supervisor of the Center of accreditation and ranking, O. Berezhnaya, PhD, leading specialist of the department of accreditation, A. Abdramanov, PhD student, 6D120200 Veterinary sanitation, Kazakh national agrarian university (Almaty, Republic of Kazakhstan)*

### **Түйіндеме**

Бұл мақалада авторлар, Қазақ ұлттық аграрлық университетінің Ветеринария бағыты бойынша білім беру бағдарламаларын халықаралық мамандандырылған аккредитациядан өту тәжірибесі қарастырылған. Оқу жоспарларын модуляризациялау жүйесі көрсетілген. Аккредитациядан сәтті өту жолдары мен жағымды кезеңдері анықталған.

### **Абстракт**

В статье авторами рассмотрен опыт прохождения Казахским национальным аграрным университетом процедуры международной специализированной аккредитации образовательных программ по направлению подготовки – Ветеринария. Подробно представлен механизм модуляризации учебных планов. Отмечаются положительные моменты и пути успешного прохождения аккредитации и что дает это вузу. Также даны рекомендации и предложения.

### **Abstract**

In the article, authors reviewed the experience of passing the Kazakh National Agrarian University of procedure of the international specialized accreditation of educational programs – in the field of Veterinary. Presented details of mechanism of the curricula modularization. There have been marked positive aspects and the successful procedure of accreditation. Recommendations and suggestion are also given.

Integration of Kazakhstan education into the European higher education space makes higher education institutions strive for obtainment of additional certificates of quality of their educational programs, resulting in competitive growth on education markets in Kazakhstan and abroad. Such certificates make it possible for educational institutions to undergo a process to obtain specialized institutional, international and national accreditation.

Accreditation is a procedure resulting in the acknowledgement of an educational institution's capability to provide quality educational services by competent organizations. This acknowledgement is a result of an established procedure, which includes self-analysis of the institution's activity, as well as audits conducted by independent experts /1/.

International accreditation procedure assumes improved access to foreign education, further improvement of education quality and attractiveness, improvement of academic mobility of students and teachers by means of implementation of higher education grade system similar to European one, introduction of European academic credit system, issue of Diploma Supplements to graduates similar to international practice (Transcripts) and ensuring conformance of graduates'

---

academic grades and qualifications to international labor market's requirements to ensure graduates' employment.

Kazakh National Agrarian University pays much attention to the development of the educational programs internationalization process.

Based on the analysis of international experience, the university set the following priority goals:

Expansion of curriculums through introduction of students to the contents of foreign partner universities and adaptation and adoption of elements of international practices into the University's curriculums;

Teacher training and improvement of teachers' interest in the search for joint work with foreign scientists on international projects in their specialty areas, and implementation of international practices elements into the educational programs;

Intensification of students' and teachers' participation in the international knowledge sharing process through exchange terms spent in the foreign partner university, and participation in such programs as Bolashak, Erasmus Mundus, DAAD etc.;

Improvement of education and research quality by obtaining accreditations in the national and foreign agencies.

On the 31<sup>st</sup> of May 2012, The Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan (hereinafter MES RK) approved the National Registry of such agencies, which includes two Kazakhstan and four foreign organizations [2]:

Kazakhstan Independent Quality Assurance Agency in Education – KIQAA (Kazakhstan)

Independent Agency for Accreditation and Rating – IAAR (Kazakhstan)

Quality Assurance Agency – AQA (Austria),

Accreditation Agency for Engineering programs, Informatics, Natural Sciences and Mathematics – ASIIN, (Germany),

Institute of Accreditation, Certification and Quality – ACQUIN (Germany),

Accreditation Board of Engineering and Technology – ABET (USA) that will carry out its activities in accordance with national requirements and legislation.

Over the past ten years the universities of Kazakhstan has accumulated positive experience of going through the international accreditation of educational programs.

For the first time the Kazakh National Agrarian University according to the budget program 056 «Ensuring the quality of education» has been successfully accredited by International Master Course «Agricultural Management» educational program 6M050700 Management and «Agroecology and Sustainable Resource Management» 6M060800 curriculum Ecology with such universities as Al-Farabi Kazakh National University, Kazakh National Research Technical University after K.I.Satpayev, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Abai Kazakh National Pedagogical University.

Acting International Master Course «Agricultural Management» was developed in collaboration with the University of Weihenstephan (Germany) and the Master's edition was 59 people. International Master Course «Agroecology and Sustainable Management» was developed within the framework of the international program with the University of Wageningen (Netherlands) and the Master's edition was 46 people.

In preparation for the international accreditation of the University was held a large organizational and methodological work to improve and supplement the content of the above master's training courses based on the latest achievements of science, technology and modernization of material-technical base.

---

External expert agency «ASIIN» was held a deep analysis of the self-examination report, which was submitted complete information on educational activities, organization of educational and scientific process, the level of material and information equipment, information on the qualitative and quantitative status of the teaching staff, financial support master courses and etc.

During an external audit of the university confirmed the accuracy of what was stated in the reports on the self-examination that two master's course consistent with international standards undergraduates have received deep theoretical knowledge and practical skills in their specialty.

The University has received certificates confirming the successful completion of international accreditation of 2 Masters courses "Agricultural Management" and "Agroecology and Sustainable Resource Management" for the period of 5 years.

Assessing the work of the Kazakh National Agrarian University, external experts noted the high interest of management and teaching staff in the success of the accreditation of educational programs, it was proof that the entire staff of the University is aimed at the realization of its main mission, on the basis of which identifies priorities, strategic goals and tasks of the University.

In this way the Kazakh National Agrarian University is among the leading universities in the country that have passed the procedure of international accreditation of Master's degree programs.

The University has acquiring extensive experience on the passage of the international specialized accreditation of the two Master's programs, in 2012 began preparing for the passage of accreditation of new educational programs in the direction of training - in the German Veterinary Agency «ACQUIN».

Why «ACQUIN» agency? This agency is one of Germany's leading agencies, included in the Register №1 MES, accredits educational programs in various fields of study and levels of education, monitors the continuity of training. The agency has also successfully conducted a specialized international accreditation of educational programs of leading Kazakh universities such as:

L.N. Gumilyov Eurasian National University, West Kazakhstan Agrarian- Technical University named Zhangir Khan, S.Toraighyrov Pavlodar State University and others.

Also when choosing the agency accreditation department paid attention to the professional quality of the staff responsible for our region - impressed punctuality, precision of language and speed of response to questions, clarity of objectives and deadlines. In addition, the university with a training seminar was offered free of charge to employees of the agency, which had clearly explained the construction of the main structure and documentation of the accreditation process.

In one cluster D has been combined such related educational programs in the two levels of education (Bsc/Msc): 5B120100 / 6M120100 Veterinary Medicine, 5B120200 / 6M120200 Veterinary sanitary 5B070100 / 6M070100 Biotechnology, 6M073500 Food Safety. All of these educational programs have a common educational, science labs, library, information resources, etc.

The main criteria of the «ACQUIN» Agency are: the needs and objectives of the educational program, the organization of educational process, resources (human, library information and material and technical base), the achievement of educational goals and their estimation, the positioning of the educational program in the labor market, quality assurance system training . The teaching staff, heads of departments, deans of faculties and heads of departments have been trained and certified by representatives of the agency.

The process of preparation of the seven educational programs to passing spe-

cialized international accreditation included the following steps:

- A detailed study of the content of the curricula of educational programs German universities - partners in ongoing projects with the University of Weihenstephan, Technical University of Dresden and the University of Hohenheim,
- Comparative analysis of curriculum content, duration of training, a logical sequence of study subjects / modules,
- Identification of differences in terms of academic disciplines, practices, etc.
- Determining ways to harmonize the curricula of accredited educational programs,

The most significant and time-consuming was the stage - modularization of working curricula, which included the following:

- Disciplines, having a volume of 3 credits (5 ESTS) and more were presented to the individual modules,
- Disciplines obligatory component and a component for choice of less than 3 credits (5 ESTC), with common objectives, content and close interdisciplinary communication, combined in one module
- Modules are an essential component has been expanded and deepened elective courses or learning / teaching practice
- Writing and defense of a thesis presented one module of 2 credit KZ / 7 ESTC.

It is generally known that in accordance with the standard educational curriculum of undergraduate programs include additional types of training - physical training, military training, which is not present in the curricula of German universities. The distribution volume of disciplines of the curriculum accredited undergraduate and graduate educational programs in units and components (ESTC) are presented in Table 1.

**Table 1. The distribution volume of disciplines of the curriculum accredited undergraduate and graduate educational programs in units and components (ESTC)**

Code and the name of the educational program	Period of study	Compulsory modules KZ/ECTS	Elective modules KZ/ECTS	Module "Practice" KZ/ECTS	Module «Final state attestation» KZ/ECTS	Total KZ/ECTS
5B120100 Veterinary medicine	5 years	110/165	51/77	18/27	3/11	182/280
5B120200 Veterinary sanitation	5 years	108/162	53/80	19/22	3/11	183/277
5B070100 Biotechnology	4 years	85/128	47/71	12/14	8/28	152/241
6M120100 Veterinary medicine	2 years	10/15	32/48	13/43	4/14	59/120
6M120200 Veterinary sanitation						
6M070100 Biotechnology						
6M073500 Food safety						

As can be seen from Table 1, the volume of disbursed loans over 5 years training in accredited educational programs of undergraduate ranges, for example, the educational program "Veterinary Medicine" and "Veterinary Sanitation" within 182-183 credits KZ, which is 277-280ECTS. In the educational program "Biotechnology" for 4 years - 152 credits KZ, which are 241ECTS.

In educational programs graduate cycles of basic modules and core subjects are studied for 4 semesters. The relationship of academic disciplines on the mas-

---

tery of knowledge, skills, and competencies laid down in the most logical construction of the educational program. Component elective courses are 70-80% of total loans.

The analysis and comparison of the Kazakh educational programs and the German educational programs have been identified such differences:

There are no comprehensive modules in German Universities educational programs,

In Kazakh educational programs on the implementation of the thesis are allocated only 3 to 8 credits KZ or 180-240 hours, and in the German educational programs 10-12 ECTS or 300-360 hours.

Kazakhstan's educational programs include the study of a large number of units of no more than 3-4 ECTS, for example, educational program 5V120100 "Veterinary medicine" includes 44 compulsory modules, which make up 99 credits KZ 149 or the ECTS, which greatly complicates the transfer of curricula on the modular system. Availability of basic disciplines loan amount 1-2 (Foundations of Law, Politics, Foundations of Economic Theory, etc.) That cannot be transferred to the individual modules, as module must include a minimum of 5 credits KZ or 8 ECTS, also complicate the process of modularization.

The main documents are on the procedure for the passage of the international specialized accreditation of educational programs / 3/:

- Self-report,
- Curriculum,
- Human Resource and Modul guides,
- Transcript and Diplom Supplement,
- Admission rules to undergraduate and graduate,
- Internal orders, rules, regulations to ensure the quality of education, etc.

External Expert «ACQUIN» agency commission included famous scientists from leading European universities: University of Kassel, University of Applied Sciences Noybranderbug, University of Applied Sciences South Westphalia Higher Veterinary School of Hannover, and Institute of Technology Zurich. In November 2014, the University successfully passed the entire procedure of the international specialized accreditation of seven educational programs and 31 March 2015 received a Certificate of quality.

With the passage of specialized accreditation of the university was faced with such problems as: the recognition or identification documents of Kazakhstan education, equivalence academic degrees, matching terminological apparatus, comparable volumes and terms of training.

In general, it should be noted that the passage of the international specialized accreditation procedure allowed the university to expand the curriculum through the adaptation and incorporation of elements of international practice in training, to strengthen the participation of teachers in search of international developments in their nature and implementation of research results in the educational process. Also, the university has been tested mechanism of transfer of Kazakh credits in ECTS and modularization of curricula. Recommendations were received from the External Expert Commission on the further development of accredited educational programs.

I would like to mention that the international accreditation of making individual adjustments to the policy and related quality assurance procedures and standards for education programs implemented and awarded the qualification.

---

On a rhetorical question: “*What does the accreditation of the university?*” we can answer that the usefulness and value of accreditation results of three interested parties: university, students and employers.

For university value and usefulness of any accreditation primarily is access to new foreign markets scientific and educational services, the possibility of exchange of students and teachers, to ensure quality of education and competitiveness of graduates.

For the students the value and usefulness of accreditation is creates an opportunity to continue their studies in foreign universities, using the fact of accreditation programs for a future career.

For employers is a qualitative change in the preparation of competitive specialists.

In conclusion, we would like to note that the contradiction between the need for internationalization of higher education and there are differences in the models of accreditation, quality standards and accreditation structures leads to the need to address the many challenges universities. Uniform recommendations are not on the selection of the vector in this regard and each institution has to own make decisions often in the face of uncertainty.

The university have been investing significant financial resources (accreditation process is expensive), involving time and human resources, sometimes even carrying out a reorganization of its activities are a certain risk.

In our opinion, the main ways to achieve this goal is a critical analysis on the part of the institution need accreditation of various education programs, the formation of a unified system ultrahigh quality assurance and development of modern self-assessment tool on the basis of information technologies, as well as the precise coordination of agencies and departments involved in accreditation process through the creation of a specialized department.

#### **References:**

1. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы. МОН РК. Астана, 2016 год.
2. Приказ МОН РК «Об утверждении Положения о Республиканском аккредитационном совете Министерства образования и науки Республики Казахстан» от 12.03.2012 г. №98.
3. Аккредитованные международные образовательные программы <https://www.acquin.org/de/akkreditierte-studiengaenge/international/?order=DESC&land=international&vdsid=4771>

---

## ОПЫТ ПРОХОЖДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АККРЕДИТАЦИИ JCI ЦЕНТРАЛЬНОЙ КЛИНИЧЕСКОЙ БОЛЬНИЦЫ МЕДИЦИНСКОГО ЦЕНТРА УДП РК

*Танбаева Г.З., д.м.н., профессор, заместитель главного врача  
Центральной Клинической больницы Медицинского центра Управления  
делами Президента Республики Казахстан по лечебно-профилактической  
работе (Республика Казахстан, г. Алматы)*

### **Түйіндеме**

Мақаласында келтіріледі тәжірибе алу JCI халықаралық аккредиттеу ҚР ПІБ МО ОКА, бірінші иесінің жоғары мәртебесін беру. Баяндалған негізгі жұмыс процестері стандарттарын енгізу JCI мен күрделілігі, олармен бетпедайындық кезінде аккредиттеу.

### **Абстракт**

В статье приводится опыт получения международной аккредитации JCI ЦКБ МЦ УДП РК, первого обладателя высокого статуса в г. Алматы. Изложены основные рабочие процессы внедрения стандартов JCI и сложности, с которыми столкнулись во время подготовки к аккредитации.

### **Abstract**

The article presents the experience of receiving international accreditation JCI SKH MC PAA of RK, the first owner of a high status in Almaty. The basic workflow implementation JCI standards and the difficulties encountered during the preparation for accreditation.

Более 80 лет высококвалифицированные специалисты Центральной Клинической больницы Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан (далее - ЦКБ МЦ УДП РК) предоставляют медицинскую помощь в соответствии с инновационными разработками мирового здравоохранения, улучшающим здоровье пациентов и способствующим продлению активной жизни (рисунок 1).

Современные требования обеспечения качества медицинской помощи основаны на принципах пациентоориентированного и пациентоцентрического подхода к деятельности медицинской организации. Главной ценностью нашей клиники является пациент, соблюдение прав которого регламентировано Европейской Хартией прав пациента. Лояльность клиентов к медицинской организации во многом зависит от уровня и качества оказания медицинских услуг и которые определяются эффективным менеджментом качества медицинской помощи.

В октябре 2014 года на добровольной основе ЦКБ МЦ УДП РК была аккредитована и получила сертификат соответствия Национальным стандартам качества медицинской помощи сроком на 4 года. Кроме того, ЦКБ МЦ УДП РК проходит регулярно сертификацию ISO 9001 и ISO 27001. Однако лучшая мировая практика показывает, что большинство медицинских учреждений обращаются к международным организациям, аккредитации которых во много раз повышает рейтинг больницы на рынке медицинских услуг и способствует развитию медицинского туризма – одной их доходных статей бюджета страны. Различия же между стандартами национальной и международной аккредитации состоят в том, что национальная аккредитация проводится без при-

---

влечения специалистов сестринского дела, без учета независимой оценки со стороны пациентозащитных организаций, методом расчета интегрального показателя соответствия национальным стандартам качества медицинской помощи. Поэтому следующим шагом повышения уровня медицинских услуг было внедрение стандартов JCI - Международной Объединенной Комиссии (JCI - Joint Commission International), ориентированных на усовершенствование системы непрерывного улучшения качества в соответствии с мировыми требованиями обеспечения безопасности пациентов.

JCI как результат коллаборации двух американских компаний, специализировавшихся на вопросах оказания качественной и безопасной медицинской помощи - Quality Healthcare Resources и Joint Commission, ведет свою историю с 1994 года. Сегодня JCI - лидирующая международная консалтинговая организация в сфере улучшения качества обслуживания и безопасности пациентов в медицинских учреждениях, аккредитацию которой прошли более 600 частных и государственных медицинских учреждений мира. Стандарты, разработанные в рамках JCI, одобрены ВОЗ.

Стандарты JCI специализированы и очень сложны (в сравнении с ISO 9001), они подразумевают высочайший уровень работы медицинской организации, как со стороны менеджмента, так и всего персонала в целом. Однако применение стандартов JCI возможно в основном только в тех организациях, которые прошли в своем развитии этап внедрения ISO 9001.

Главная идея JCI заключается в обеспечении безопасности пациента как основного индикатора качества оказания медицинской помощи. Медицинские услуги при этом базируются на четко выверенных процедурах, направленных на сведение к минимуму инфекционных, лекарственных и информационных рисков для пациентов. Специалистами JCI оценивается наличие собственных разработанных стандартов и процедур мониторинга исполнения их требований.

Являясь во многом уникальной по своей структуре медицинской организацией, обеспечивающей преемственность в оказании медицинской помощи в условиях амбулаторной, скорой неотложной помощи и многопрофильного стационара, ЦКБ МЦ УДП РК стояла перед сложной задачей проведения аккредитации по всем сферам деятельности. Стандарты JCI регламентируют все виды и направления медицинской помощи: от различных подразделений поликлиники, оказания помощи на дому, лаборатории, скорой помощи до стационара. Поэтому все стандарты условно делятся на 2 большие группы - 1) медицинская деятельность и 2) собственно организационные.

Процесс внедрения стандартов JCI, задействовавший все структурные подразделения Больницы, состоял из нескольких этапов.

После ознакомления со стандартами JCI мы определили подходящие для нашей Больницы и спланировали дальнейшие действия по их внедрению. Были определены ответственные за каждый раздел сотрудники и сформирована так называемая «команда внедрения». Сотрудники, вошедшие в «команду внедрения», прошедшие обучение по применению стандартов JCI, в последующем проводили еженедельные семинары с сотрудниками больницы.

Осуществлялась разработка внутренних документов, регламентирующих работу каждого подразделения [1, с.12], так как ранее клинико-диагностическая деятельность больницы велась в соответствии с протоколами диагностики и лечения, утвержденными Министерством здравоохранения и социального развития Республики Казахстан. При этом оценить работу среднего медицинского персонала вообще не представлялось возможным. Медицин-

---

ским сестрам была отведена скромная роль помощников врача, тогда как мировая практика свидетельствует о высоком паритетном статусе среднего медицинского персонала как полноправного участника лечебно-диагностического процесса, несущего полную ответственность за обеспечение безопасности пациента.

Фундаментальным этапом подготовки к аккредитации была разработка стандартных операционных процедур (СОП), касающихся всех процессов деятельности больницы. К примеру, СОП работы отделения лабораторной диагностики описывает и стандартизирует абсолютно все этапы работы этой службы – от преаналитического этапа – подготовки пациента к исследованию, взятия биоматериала и своевременной доставки его в лабораторию, аналитического, касающегося непосредственно проведения самого анализа и постаналитического – сообщения результатов лечащему врачу [2, с. 20].

Кроме того, были разработаны и внедрены абсолютно новые для нас формы: форма сестринского осмотра и дневниковые записи медицинской сестры; лист оценки боли (до и после назначения анальгетика), а также шкала оценки боли для невербальных пациентов [1, с. 28]; лист оценки риска падений по Морзе (с учетом возраста и общего состояния пациента); лист оценки пролежней по Брадону; форма перевода пациента между средним медицинским персоналом по схеме «Ситуация, Предпосылка, Оценка, Рекомендации»; лист обучения пациента.

Наиболее актуальной задачей любого медицинского учреждения является обеспечение инфекционной безопасности пациента, что было достигнуто путем разработки алгоритмов эпидемиологически безопасных процедур (СОП по блоку «Инфекционный контроль»). Проведенный экспертами ВОЗ метаанализ 1 168 научных исследований показал, что руки медицинского персонала являются одним из наиболее важных факторов риска возникновения инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи, путем контактной передачи микроорганизмов от одного пациента другому. Внедрение СОП по обработке рук согласно рекомендациям ВОЗ с учетом Европейского стандарта EN-1500 позволило выполнить требования 5-й Международной цели безопасности пациентов. Для обеспечения программы гигиены рук было осуществлено дооснащение локтевыми/сенсорными диспенсерами для жидкого мыла и кожных антисептиков, размещены наглядные материалы по технике обработки рук в соответствии с Европейским стандартом EN-1500 и определена процедура мониторинга исполнения данного СОП со стороны службы инфекционного контроля [1, с. 20, 47].

Чувствительным индикатором соблюдения стандарта гигиены рук помимо регулярного взятия бактериальных смывов, осуществляемого и ранее, стал мониторинг расхода дезинфицирующих средств. Так, по данным аптеки, возрос расход на приобретение жидкого мыла и кожных антисептиков более чем на 8 тыс. долларов США, что отражает высокий уровень финансовой составляющей соблюдения программы гигиены рук в медицинской организации. Эти затраты оправданы снижением риска контаминации и повышением безопасности пациентов (рисунок 2).

С целью соблюдения требований Шестой международной цели безопасности пациентов (профилактика риска падения) проводилась:

- адаптация корпусов больницы, построенных более 80 лет назад (постройка пандусов) к потребностям пациентов с нарушениями двигательной активности;
- закуп дополнительных специальных средств передвижения для пациен-

---

тов с высоким риском падения;

- маркировка лестничных маршей (рисунок 2);
- оснащение палат, душевых и санитарных комнат «кнопками вызова» персонала, с обязательным обучением пациента и родственников навыкам их применения;
- оценка медицинскими сестрами риска падения каждого пациента, как на уровне приемного покоя, так и в стационарных отделениях;
- организация непрерывного наблюдения за пациентами с высоким риском падения.

Фармакологическая безопасность как одна из 6 международных целей безопасности пациентов начинается с правильной идентификации пациента (чувствительными индикаторами, как и во всем мире, у нас являются ФИО и дата рождения) медицинской сестрой при раздаче лекарственных препаратов до создания Формулярной Комиссии и Локальной этической комиссии на уровне администрации [1, с. 54]. Кроме того, была внедрена вторая подпись, с целью снижения риска случайных ошибок при использовании медикаментов схожих по названию, внешнему виду, а также препаратов высокого риска.

С целью обеспечения информационной безопасности и защиты прав пациента были разработаны информированное согласие на все диагностические и лечебные манипуляции, согласие на выдачу информации о заболевании пациента кругу близких и доверенных лиц [1, с. 65]. Организован «телефон доверия» с возможностью обращения к администрации и службе внутреннего аудита. Также проводим регулярное исследование удовлетворенности пациентов методом анонимного и добровольного анкетирования.

«Красной нитью» стандартов JCI является выявление и устранение системных ошибок. Для этого была разработана форма подачи инцидента (почти ошибки). Работа над инцидентами как один из методов улучшения и повышения качества заключается в выявлении ошибок или почти ошибок, работе по их исправлению и предотвращению в будущем. Они подаются самими сотрудниками, поощряются со стороны администрации, тем самым повышая как ответственность персонала, так и его инициативность.

В рамках подготовки к аккредитации в каждом подразделении разрабатывался проект улучшения какого-либо раздела работы, включая не только внедрение новых технологий, новых процессов, но и оптимизацию действующих. Администрация работала над системными организационными проектами, касающимися работы как нескольких подразделений (организация «Команды сердца», состоящей из кардиолога, реаниматолога, кардиохирурга для оказания экстренной кардиологической помощи пациентам с острыми коронарными катастрофами), так и больницы в целом (оценка риска тромбоза).

Аккредитацию ЦКБ МЦ проводили три международных эксперта – специалисты в области организации здравоохранения, сестринского дела, административно-хозяйственной части и экономики. В ходе проведения этапа аккредитации эксперты ежедневно озвучивали свое заключение с указанием недостатков и достоинств Больницы. Так, они высоко оценили уровни организации «Службы переливания крови» и бактериологической лаборатории, соответствующие мировым стандартам, а также преемственностью оказания медицинской помощи пациентам при обслуживании на дому [3, с. 44]. Положительную оценку экспертов получил электронный документооборот, обеспечивающий связь лечащего врача в отделении с аптекой и лабораторно-диагностическими службами. Кроме того, было отмечено, как быстро

---

персонал больницы реагировал на замечания, стараясь исправить их к следующему инспекционному дню, что не могло не вызвать эмпатии экспертов к такому высокому корпоративному духу и желанию меняться.

По результатам проверки эксперты вынесли свое заключение о выдаче Больнице сертификата и присвоении Золотого знака соответствия стандартам JCI (рисунок 4).

Действие аккредитации продолжается три года, в течение которых эксперты JCI проводят надзорные проверки. Через три года будет повторная аккредитация, с более серьезными и сложными требованиями, при этом, будет отслеживаться трехгодичная глубина процессов Больницы на соответствие стандартам; проводится мониторинг устранения замечаний. Во время аккредитации было вынесено три серьезных замечания: курение на территории больницы, отсутствие централизованной раскладки лекарственных препаратов и хранение спирта в отдельном помещении.

С целью устранения замечаний по централизованной раскладке лекарств и уменьшения риска медицинских ошибок [1, с. 37] проводится большая работа по организации клиничко-фармакологического отдела, соответствующего лучшей мировой медицинской практике. Кроме больших затрат на подготовку кадров, помещения и приобретение соответствующего оборудования главной проблемой организации клиничко-фармакологического отдела является катастрофическая нехватка клинических фармакологов в нашей стране.

Для получения высокого звания соответствия стандартам JCI мы преодолели целый ряд сложностей:

1. По организации работы персонала необходимо было в корне менять видение персонала и доказать каждому, что от него лично зависит успех;
2. Постоянное непрерывное обучение на всех уровнях – администрации, врачей, среднего и младшего медицинского персонала [1, с. 59];
3. Обеспечение реализации целей безопасности пациента (риск падений, гигиена рук) потребовало приобретения нового оборудования и специальных приспособлений [1, с. 57];

Не только высокий уровень профессионализма и корпоративной культуры персонала во время подготовки и прохождения аккредитации, но и получение Золотого знака соответствия стандартам JCI значительно повышают конкурентоспособность ЦКБ МЦ на рынке медицинских услуг. Все это позволяет развивать медицинский туризм с гарантией качества оказываемой помощи, не уступающей ведущим зарубежным клиникам, а многие крупные иностранные компании выбрали нас для оказания медицинской помощи своим сотрудникам.

#### **Список использованных источников**

1. JCI Accreditation Standards for Hospitals, 5th Edition, 2014.
2. JCI Accreditation Standards for Laboratories, 3rd Edition, 2014.
3. JCI Accreditation Standards for Ambulatory Care, 3rd Edition, 2014.

---

## ОБ ОПЫТЕ И ПОДХОДЕ К ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ КАЗАХСТАНСКОГО ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (КАЗИТУ)

*Темирбеков Н.М., доктор физико-математических наук, профессор,  
ректор КазИТУ;*

*Тукенова З.А., кандидат биологических наук, доцент, КазИТУ  
(Республика Казахстан, г. Алматы)*

### **Абстракт**

В данной статье приводится опыт участия КазИТУ в процедуре самооценки с предоставлением отчета, а также определено значение и роль Независимого казахстанского агентства по обеспечению качества в образовании (НКАОКО).

Предлагаются подходы к процедуре и содержанию аккредитации, которые могут быть использованы при определении приоритетов поддержки организаций, занимающихся независимой аккредитацией, в рамках НКАОКО.

### **Түйіндеме**

Аталмыш мақалада КазИТУ-дың өзін-өзі бағалау рәсіміне қатысу тәжірибесі мен есебі бірге ұсыныла отырып, Білім беру сапасын қамтамасыздандыру Тәуелсіз Қазақстандық агенттігінің (БСҚА) маңызы мен рөлі анықталған.

БСҚА аясында тәуелсіз аккредиттеумен айналысатын ұйымдарды қолдау приоритеттерін анықтауда қолданылатын аккредитацияны жүргізу тәсілдері мен мазмұны ұсынылады.

### **Abstract**

This article provides an experience of the KazETU participation in the self-assessment process with the provision of a report and determined the significance and role of the Independent Kazakhstan Agency for Quality Assurance in Education (IQAA). Approaches to the accreditation procedure and the content that can be used in determining the priorities of supporting organizations involved in the independent accreditation within IQAA.

С 2012 года в РК внедрена новая система аккредитации, благодаря которой, по прогнозам, учебные заведения страны выйдут на новую ступень обеспечения качества образования.

Новый этап в развитии независимой аккредитации учебных заведений Казахстана стал возможен благодаря политической воле президента Казахстана Нурсултана Назарбаева и разработке правительством страны ряда важнейших стратегических документов: Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года, Государственной программы развития образования (ГПРО) на 2011-2020 годы. Кроме того, была создана законодательная основа для оценки качества образования: в октябре 2011 года парламентом Казахстана были внесены изменения и дополнения в закон «Об образовании». Во всех названных документах значение аккредитации в обеспечении качества образования было поднято на новый уровень и сделан акцент на независимую аккредитацию.

Аккредитация ведущих вузов – одна из главных задач, стоящих сегодня перед отечественным высшим образованием.

---

Не секрет, что выбор высшего учебного заведения – один из самых важных выборов в жизни каждого человека, поскольку получение диплома – это первый шаг к будущей успешной карьере. Как не ошибиться и найти заведение, качество образования которого действительно можно доверять? В этом случае пригодится аккредитация (от лат. *accredo* – «доверять»).

Как известно, аккредитация высшего учебного заведения – процедура предоставления вузам права проводить образовательную деятельность, связанную с получением высшего образования и квалификаций в соответствии с требованиями стандартов высшего образования, а также с государственными требованиями по кадровому, научно-методическому и материально-техническому обеспечению. Кроме государственной аккредитации, существует так называемая независимая аккредитация – признание уровня учебного заведения или его заслуг любыми общественными или профессиональными организациями, союзами, ассоциациями. Независимая аккредитация очень важна для престижа учебного заведения, а в области бизнес-образования она выступает своеобразным «знаком качества» учебного заведения. [1].

В Казахстане аккредитация впервые была проведена в 2001 году в форме государственной аккредитации только по количественным параметрам, которые представили вузы в Министерство образования и науки РК. Таким образом, по формальным признакам было аккредитовано 59 казахстанских вузов [2].

Для Казахстана, аккредитация — новое явление в высшем образовании.

Согласно Государственной программе развития образования РК на 2011–2020 годы, утвержденной Главой государства, с 2015 года государственная аттестация будет полностью заменена аккредитацией для вузов, а государственный контроль будет осуществляться государственными органами в форме лицензионных проверок. Эти решения представляются стратегически правильными в условиях глобализации образования.

На сегодняшний момент нашему университету 15 лет, однако, уже можно подвести некоторые итоги.

Казахстанский инженерно-технологический университет (КазИТУ) – вуз с современной системой образования, подготовки кадров, ориентированных на максимальное удовлетворение текущих и перспективных потребностей национальной экономики в специалистах.

По результатам ранжирования вузов, проведенного Независимым казахстанским агентством по обеспечению качества в образовании ([www.nkaoko.kz](http://www.nkaoko.kz)) КазИТУ занял 13 место; по результатам Генерального рейтинга лучших технических вузов Казахстана НААР 2014 – 18 место и в *ТОП – 40 Национального рейтинга вузов Казахстана* – 27 место по направлению «Естественные науки», 40 место по направлению «Социальные науки, экономика и бизнес» – бакалавриат и 23 место в магистратуре по направлению «Технические науки и технологии».

КазИТУ вошел в Национальный рейтинг – 2013 лучших технических вузов страны – 13 место. <http://nkaoko.kz/rejting-vuzov/rejting-vuzov-kazakhstan-2013/natsionalnyj-rejting-luchshikh-tekhnicheskikh-vuzov-kazakhstan>

2014 г. Казахстанский инженерно-технологический университет участвовал в рейтинге (НААР) Независимого агентства аккредитации и рейтинга. В рейтинге участвовали 31 ВУЗ РК. Согласно данному ранжированию Казахстанский инженерно-технологический университет занял третье место по таким специальностям как:

---

5B072400 - Технологические машины и оборудование (по отраслям);  
5B072700 - Технология продовольственных продуктов.  
<http://www.iaar.kz/images/rating/kazpravda.22.07.2014.pdf>  
КазИТУ занял 40-ю позицию из 102-х позиций сайтов вузов РК. <http://www.webometrics.info/en/search/Rankings> сайт Webometrics.

В настоящее время Казахстанский инженерно-технологический университет проходит процедуру самооценки с предоставлением отчета в Независимое Казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании (НКАОКО).

Самооценка университета проведена на основании договора №34 по проведению институциональной аккредитации от 06 апреля 2016 года и в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об образовании», Государственной Программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы, стандартами и критериями институциональной аккредитации ГОСО РК 5.01.017-2008 и другими нормативными документами.

Для систематических встреч, обмена информацией и сроков представления материалов для отчета Рабочим комитетом составлен план работы университета по процедуре самооценки, утвержденный ректором университета 16 мая 2016 года.

Рабочей группой по подготовке отчета, всем коллективом университета за период проведения самооценки в ходе институциональной аккредитации была проделана определенная работа: собраны необходимые сведения в соответствии со стандартами институциональной аккредитации, проведен тщательный анализ материалов и их содержание отражено в отчете, куда вошла вся необходимая информация в соответствии с руководством по проведению самооценки вуза, в том числе SWOT-анализ, рекомендации и заключение.

Самооценка позволяет определить сильные и слабые стороны поставленных университетом целей и задач, а также возможности и потенциальные риски.

Процедура институциональной аккредитации проводится в соответствии с стандартами НКАОКО и приказом НКАОКО-IQAA от 25.08.2014 г. № 7 и от 24.08.2015 г. №8.

Процедура аккредитации включает в себя 3 этапа:

Этапы аккредитации:

Этап 1: Заявка и заключение договора вуза с Аккредитационным агентством.

Этап 1: Проведение обучающего семинара.

Этап 1: Составление отчета по самооценке деятельности вуза.

Этап 2: Проведение аудита на месте.

Этап 3: Принятие решения Аккредитационным Советом.

Этап 1: Заявка и заключение договора вуза с Аккредитационным агентством.

Этап 1: Проведение обучающего семинара.

Этап 1: Составление отчета по самооценке деятельности вуза.

КазИТУ 20 марта 2016 г. представил заявку на аккредитацию в Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании (НКАОКО) с краткой характеристикой деятельности вуза и копиями лицензии по

---

образовательным программам.

06 апреля 2016 г. был подписан двухсторонний договор о проведении институциональной аккредитации между НКАОКО и КазИТУ. В договоре указаны права и обязанности сторон, стоимость процедуры, сроки проведения аккредитации, включая этапы проведения.

20 апреля 2016 г. подписан двухсторонний договор о проведении специализированной аккредитации между НКАОКО и КазИТУ. В договоре указаны права и обязанности сторон, стоимость процедуры, сроки проведения аккредитации, включая этапы проведения.

Со стороны НКАОКО был назначен координатор, ведущий специалист Ахмадиева Ж.К. для проведения обучающегося семинара «Подготовка отчета по самооценке организации образования в рамках институциональной и специализированной аккредитации» (13 мая 2016 г.) для рабочих групп КазИТУ по подготовке отчета по самооценке и проведению процедуры аккредитации. Участникам семинара были вручены сертификаты.

Этап 2: Проведение аудита на месте.

Институциональная аккредитация – оценка деятельности организации образования по качественному представлению образовательных программ в соответствии с заявленным статусом (Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании»).

16 мая 2016 г. по распоряжению ректора университета, был создан Рабочий комитет и рабочая группа по написанию отчета о самооценке институциональной/специализированной аккредитации.

На заседании Ученого совета университета был разработан и утвержден План по подготовке к аккредитации из 15 образовательных программ.

Неоднократно на заседаниях Ученого Совета университета обсуждались и принимались решения по написанию отчета о самооценке и выполнению Плана по подготовке институциональной/специализированной аккредитации.

В период с мая по июнь текущего года рабочая группа проводила работу по написанию отчета о самооценке университета по следующим направлениям институциональной аккредитации:

В начале июля текущего года по результатам предварительной экспертизы от экспертов агентства НКАОКО были получены замечания, рекомендации и предложения по совершенствованию отчета по самооценке.

Этап 3: Принятие решения Аккредитационным Советом.

Визит экспертов НКАОКО в КазИТУ запланирован на 16-17 октября 2016 года.

Опыт по процедуре прохождения институциональной аккредитации КазИТУ, показал на необходимость решения ряда проблем, которые стоят перед университетом, активно стремящегося к мировому признанию предоставляемых образовательных услуг посредством аккредитации. Это – изменение методологических подходов к интерпретации требований и норм в реализации образовательных программ; возможностей корректировки учебных планов программ; критериев структурирования учебных планов в части обязательных и элективных дисциплин; участия работодателей в формировании учебных планов; развития интернационализации образования; контингента магистрантов; механизмов мониторинга профессорско-преподавательского состава; политики международного сотрудничества; партнерства с работода-

---

телями региона; политики содействия трудоустройству выпускников; условий научно-исследовательской работы преподавателей и обучающихся; механизмов модернизации учебно-лабораторной базы.

Первые итоги аккредитации позволяют нам говорить о её безусловной важности и нужности для отечественной системы высшего образования. И это связано, прежде всего, с формированием механизмов как обеспечения качества в области образования, так и адаптивности международных и национальных стандартов образования в рамках Болонского процесса.

В настоящее время в университете ведется подготовка по 19 образовательным программам бакалавриата и 5 образовательным программам послевузовского образования.

В университете сложился творческий коллектив с большим научным и педагогическим потенциалом, включающим представителей разных поколений, научных школ и направлений.

Преподаватели являются главным ресурсом учебного процесса и обладают полноценными знаниями и опытом для эффективности передачи знаний студентам в рамках образовательных программ.

Особое внимание уделяется внедрению информационно-коммуникационных технологий обучения, включая использование мультимедийных обучающих программ и информационных ресурсов, созданию электронных учебно-методических комплексов и учебников, разработке корпоративных и региональных сетей.

Международное сотрудничество динамично развивается по ряду основных направлений, соответствующих в основном задачам Болонского процесса.

Университет поддерживает связи с университетами России, Киргизии, Узбекистана, Франции, Малайзии и др. в рамках:

- академической мобильности обучающихся;
- подготовки и проведения международных научных конференций, семинаров, «круглых столов» в университете;
- публикаций преподавателей университета в зарубежных издательствах;

Приоритетные направления деятельности КазИТУ согласовываются и утверждаются корпоративным органом управления – Наблюдательным советом, в состав которого входят известные общественные деятели в области образования и науки, работодатели и специалисты по профилю подготовки кадров университета.

*Основные преимущества вуза перед конкурентами:*

- широкий спектр специальностей;
- позитивный имидж;
- благоприятная психологическая атмосфера в коллективе и во взаимоотношениях со студентами;
- специализированная направленность подготовки кадров, формирование содержания образовательных программ с учетом запросов промышленных предприятий и бизнес-сообществ;
- высокое качество предоставляемых образовательных услуг;
- востребованность выпускников на рынке труда, высокий процент трудоустройства выпускников;
- финансовая устойчивость вуза;
- высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав;
- информатизация и материально-техническое обеспечение учеб-

ного процесса (регулярное обновление учебно-лабораторной базы);

- развитость социальной инфраструктуры.

Конкурентоспособность выпускников КазИТУ достигается за счет следующих приоритетов:

- Участие в учебном процессе специалистов из ведущих научно-исследовательских институтов ТОО Казахский НИИ *плодоводства и виноградарства*, ТОО Казахский НИИ перерабатывающей и *пищевой промышленности*, ТОО Казахский НИИ почвоведения и агрохимии им.У.Успанова.

- Профессиональная практика по специальностям.

- Высокий потенциал выпускников КазИТУ обеспечивает их 85% трудоустройство, крупнейших отечественных предприятий и компаний республики.

КазИТУ имеет договора на подготовку специалистов за счет средств работодателя с последующим их трудоустройством с такими предприятиями как: АО «Интергаз Центральная Азия», ТОО «Қобланды», ТОО «Жайық Мұнай».

Карьерный рост выпускников отслеживается выпускающими кафедрами путем обратной связи с выпускниками и при выезде преподавателей на практику. Многие выпускники вуза в ходе своей трудовой деятельности достигают значительного карьерного роста, как на предприятиях региона, так и за ее пределами.

Структура КазИТУ – это полный цикл непрерывного образования:

- многопрофильный колледж;
- бакалавриат, магистратура;
- заочная форма обучения.

Библиотека КазИТУ – это современный многофункциональный информационный интеллект-центр, это место не только получения информации, но и центр общения, где созданы благоприятные условия для содержательного проведения свободного времени.

Кроме всех особенностей библиотеки КазИТУ, есть одна, которая поможет студентам и преподавателям, уже изучающим иностранные языки, стать еще лучше в разговорном аспекте. Речь идет о клубах «English Club», «Любители русского языка», кружок ораторского искусства, руководителями которых являются преподаватели языковых дисциплин.

В КазИТУ среди педагогического коллектива имеются обладатели и претенденты номинации «Учитель года», «Отличник образования РК».

Успешное прохождение университетом институциональной аккредитации - это признание результатов деятельности по постоянному совершенствованию качества образовательного процесса и стремление соответствовать международным стандартам.

### **Список использованных источников**

1. Романовская Ю. Высшее образование по международным стандартам: опыт Украинско-американского гуманитарного института: к 175-летию НПУ имени М.П. Драгоманова. – Научно педагогический журнал. – 2009. – № 12. – С. 33-37.

2. Келс Г.Р. Процесс самооценки. Руководство по самооценке для высшего образования. Московский общественный фонд. – М., – 1999, с. 151.

3. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016 г.).

4. Звонников В.И. Контроль качества обучения при аттестации: Компетентностный подход. – М.: Логос, – 2009. – 272 с.

---

## ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

*Пак Ю.Н., д.т.н., профессор, Карагандинский государственный технический университет (Республика Казахстан, г. Караганда)*

### **Түйіндеме**

Жоғары білімді жаңғыртудың негізгі бағыттары қарастырылған. Жаһандану процесі қарқындыру үлгісі мен бірегейлендірілген таңдау тәсілі бар әлемдік жүйенің күрделі құрылымын ұсынады. Жоғары білімді жалпыландыруды кеңейту мен жаһандандыру жағдайында оқытушылардың еңбекақысы деңгейінің бәсекегеқабілетсіздігі, мониторингтік зерттеудің төмен тиімділігі, басқарушылық мамандардың жеткіліксіз құзыреттілігі, білім бері басымдылығының өзгеруі, бюджеттік қаржыландырудың жеткіліксіздігі, институционалды қарама-қайшылықтар туындайды. Білім беру бағдарламасын қамтитын түлектің кәсіби құзыреттілігі мен біліктілігі сипаттамасының ғылыми - негізделген методологиясы талап етілетін құзыреттілің тәсілін енгізу қажеттілігі талданады. Білім беру сапасын басқарудың маңызды механизмі ретінде тәуелсіз аккредиттеу ролін күшейту және жұмыс беруші - ЖОО әлеуметтік серіктестікті дамыту бойынша ұсыныстар берілген.

### **Абстракт**

Рассмотрены основные направления модернизации высшего образования. Отмечается, что процессы глобализации представляют собой сложнейшую трансформацию мировой системы, в которой есть риски выбора унифицированных и упрощенных моделей интеграции. В условиях глобализации и расширяющейся массовизации высшего образования возникают институциональные противоречия, обусловленные недостаточным бюджетным финансированием, сменой образовательных приоритетов, недостаточной компетентностью управленческих кадров, низкой эффективностью мониторинговых исследований, неконкурентоспособным уровнем оплаты труда преподавателей. Актуализируется необходимость внедрения компетентного подхода, требующего научно-обоснованной методологии трансформации квалификационной характеристики и профессиональных компетенций выпускника в содержание образовательной программы. Даны рекомендации по развитию социального партнерства вуз – работодатель и усилению роли независимой аккредитации как важнейшего механизма управления качеством образования.

### **Abstract**

There are considered the main trends of higher education upgrading. It is noted that the processes of globalization represent the most complicated transformation of the world system in which there are risks of selecting the unified and simplified integration models. In the conditions of globalization and widened massification of higher education there are institutional contradictions caused by the insufficient budget financing, changing the educational priorities, an insufficient competence of the managerial personnel, a low performance of monitoring studies, a noncompetitive level of paying for the teachers' work. There is updated the need of implementing the competence-based approach requiring a scientifically based methodology of transforming the graduate's qualification characteristics and professional competences in the content of the educational program.

---

There are given recommendations for developing the social partnership between a higher education institution and an employer and for strengthening the role of independent accreditation as the major mechanism of the education quality control.

В условиях глобализации значимость страны определяется не столько минерально-сырьевыми ресурсами, сколько конкурентоспособностью экономики, уровень которой зависит от развитости наукоемкого и высокотехнологического производства и темпов его инноватизации. Решающим фактором в обеспечении всего этого выступает расширенное воспроизводство знаний, немислимое без высшего образования. Бюджетные затраты на образование – не бремя государства, а инвестиции в человека, наиболее выгодные для общества в долгосрочной перспективе.

Известный классик политэкономии А. Смит писал: «Человек, получивший образование путем затраты большого труда и времени, может быть приравнен к одной из дорогих машин».[1, с.38] Как определил американский ученый Е. Кон, между затратами на образование и ростом национального дохода на душу населения имеется тесная корреляция. Приблизительно 20% роста экономики США достигается повышением уровня образованности и квалификации населения.

В современных тенденциях отражается возросшая ценность высшего образования и признание высокой роли университетов в поступательном развитии экономики. Мир сегодня находится на этапе перехода к шестому технологическому укладу. В лидерах окажутся страны, своевременно достигшие этого этапа. Госпрограмма индустриально-инновационного развития (ГПИ-ИР-2) предполагает высокотехнологическое постиндустриальное общество с развитым интеллектуальным потенциалом. В современном мире прочно утвердился тезис: образование – это первое звено в цепочке, ведущей к развитию высоких технологий.

Инновационное образование – это, прежде всего, опережающее образование. Не отрицая необходимости реализации задач сегодняшнего дня, современных запросов общества, в том числе рынка труда, нужно ориентироваться на прогнозируемые запросы будущего. Нелишне вспомнить достижения советского образования, которые в качестве ретро-инноваций могут получить второе дыхание сегодня.

Конкурентная стратегия Казахстана в контексте Стратегии-2050 должна базироваться на развитии научно-образовательного потенциала страны. К сожалению, этот потенциал еще не в полной мере соответствует требованиям наукоемкой экономики. Конкурентные позиции Казахстана в мировой экономике еще сравнительно низки. Отсутствует должный спрос на интеллект. Продукция не вполне конкурентоспособна, не содержит в большей степени наукоемкости и технологичности.

Процесс глобализации, несмотря на ее объективность, представляет собой сложнейшую трансформацию мировой системы, в которой есть опасность выбора унифицированных и упрощающих моделей интеграции. Примером интеграционного вектора глобализации служит Болонский процесс, к которому присоединился Казахстан в 2010г. Это потребовало значительных изменений в образовательной политике. В частности, в 2012 году отказались от государственных образовательных стандартов по специальностям высшего и послевузовского образования. Утвержденные Постановлением правительства РК в 2012 году, а затем в 2016 году ГОСО высшего и послевузовского образования носят рамочный характер, не учитывают специфику той или

иной специальности. В них не прописана квалификационная характеристика выпускника с описанием трудовых функций профессиональной деятельности, требований к профессиональным компетенциям и отсутствует концентрированное изложение образовательных программ по циклам дисциплин.

В ГОСО-2012 отмечается, что обязательный компонент (ОК) выступает фундаментальным ядром образовательной программы и специальности в целом, которое обеспечивает единое образовательное пространство в стране. [1, с.41] Данная формулировка в принципе невыполнима, ибо ОК цикла профилирующих дисциплин (ПД) составляет согласно требованиям ГОСО всего 5 кредитов (15,6%), а компонент по выбору – 27 кредитов (84,4%). Можно ли модулем в 5 кредитов обеспечить фундаментальное ядро профессиональной подготовки? О каком едином образовательном пространстве может идти речь?

В условиях массовизации высшего образования, ориентированного преимущественно на платежеспособный спрос населения, возникает конфликт предпринимательских интересов вузов и требований по обеспечению необходимого качества подготовки специалистов. К сожалению, в этом конфликте чаще всего побеждают финансовые интересы вузов. В результате рынок пополняется невостребованными молодыми специалистами. Причина в том, что массовизация выполняла в большей степени функцию социализации, а не профессионализации молодежи.

Сегодня при оценке качества образования следует проводить грань между процессом, направленным на достижение запланированных результатов, и конкретными результатами образовательной деятельности. Превалирующую роль играет не объем усвоенных знаний, а профессиональные компетенции и способность творческого подхода в решении различных ситуационных задач профессиональной деятельности.

В Казахстане сформирована Национальная система оценки качества образования [2, с.10], включающая в себя различные процедуры контроля и оценки: лицензирование, аттестацию, аккредитацию, лицензионный контроль, внешнюю оценку учебных достижений, единое национальное тестирование, комплексное тестирование абитуриентов, итоговую государственную аттестацию обучающихся, рейтинги, итоговую государственную аттестацию обучающихся (см. рис.).



Рис. Национальная система оценки качества образования

---

Такой избыточно развитой системы оценки качества нет ни в одной стране мира. Обозначенные процедуры контроля решают различные функциональные задачи, хотя их стратегическая целевая направленность связывается с оценкой и обеспечением должного качества образования. Проблема обеспечения качества усугубляется расширением бюрократизации. Нескончаемые плановые и внеплановые проверки, во многом дублируя друг друга, отвлекают преподавателей от педагогической и научной работы. Целесообразно минимизировать эти контрольно-проверочные процедуры. В этой связи отказ от госаттестации следует рассматривать как логическое продолжение начатой в Казахстане демократизации в системе высшего образования.

Реформы предполагают студентоцентрированное обучение, гибкие учебные программы, значительный контингент квалифицированных преподавателей, готовых к реализации этих новшеств. К сожалению, в Казахстане имеет место недостаточное по сравнению с контингентом обучающихся число высококвалифицированных ППС. Удельный вес докторов и кандидатов наук в системе образования составляет около 50 %. Проблема усугубляется тем, что с 2011 г. в Казахстане ликвидированы традиционные аспирантура и докторантура, а введенная западная докторантура PhD только налаживается. Вряд ли в такой ситуации можно гарантировать качественное высшее образование, получившее массовый характер.

Современный этап модернизации высшей школы сопряжен с возникновением ряда рисков, вызванных острой конкуренцией в сфере образовательных услуг в условиях рыночной экономики, развитием в Казахстане Болонского процесса и наукоемкой экономики. Основные риски успешной модернизации высшего образования связываются с недофинансированием высшей школы. Бюджетное финансирование высшего образования на уровне 0,3-0,4% ВВП чрезвычайно низко по сравнению с европейскими нормативами (1,5-2% ВВП) Отсюда неконкурентоспособный уровень оплаты труда ППС, дефицит высококвалифицированных научно-педагогических работников, широко практикуемая работа по совместительству с ущербом для качества обучения.

Нормативно-управленческие риски обусловлены частой сменой образовательных приоритетов. Проводимые реформы в большей степени носили хаотический характер. На системной основе сменялись только министры образования и науки (за последние 25 лет сменилось 13 министров), а дело «модернизации остается живее всех живых». Установленные более четверти века назад нормативы соотношения штата ППС и контингента обучающихся давно устарели. Высокая годовая нагрузка преподавателя (-900 часов) не способствует повышению качества образовательного процесса. В итоге творческий образовательный процесс превращается в промышленный конвейер для штампования типового бакалавра-исполнителя. К нормативно-управленческим рискам следует отнести недостаточную компетентность управленческих кадров и низкую эффективность мониторинговых исследований.

Актуализация компетентного подхода обусловлена необходимостью реализации ГПИИР-2 и развития Болонского процесса в Казахстане. Казахское высшее образование как часть советской системы образования создавалось на знаниевой парадигме. Образовательные программы первых поколений ГОСО формировались в соответствии с дидактической триадой «знания – умения – навыки». При этом основной акцент делался на передачу и усвоение знаний. В условиях глобализации и динамично меняющегося

---

рынка востребованы не знания сами по себе, а компетентность специалиста как способность (готовность) успешно применять их в профессиональной деятельности. Формирование компетентностно-ориентированных образовательных программ – это магистральный путь преодоления разрыва между конечными результатами образования и современными требованиями. Он, не отрицая значимости комплекса знаний и умений, акцентирует внимание на достижении интегрированного результата, каким служит компетентность.

Основная концепция сегодняшней модернизации высшего образования в русле Болонских преобразований – смена чисто знаниевой модели на компетентностную модель. К сожалению, в РК эта проблема не стала еще широко обсуждаемой. В условиях бесконечных реформ компетентностный подход в высшем образовании чаще воспринимается как очередная формально-бюрократическая нагрузка, носящая декоративную роль. Так ли это? По-видимому, такие оценки возникают вследствие дефицита компетентности в этих вопросах.

Внедрение компетентностного подхода – это сложнейшая задача, требующая научно обоснованной методологии трансформации требований квалификационной характеристики и профессиональных компетенций выпускника в содержание образовательной программы.

В Концепции непрерывного образования важным является переход от управления профессиями к управлению профессиональными квалификациями. Эта задача решается с помощью профессиональных стандартов, позволяющих раскрыть профессиональную деятельность специалистов в соответствии со структурой производственно-технического процесса и преемственностью деятельности на различных квалификационных уровнях в сочетании с требованиями к знаниям, умениям и компетенциям. На основе профессиональных стандартов и требований реального сектора экономики должна формироваться образовательная политика страны и система сертификации специалистов. Ядром национальной системы квалификаций должны стать профессиональные и образовательные стандарты, обеспечивающие взаимосвязь между профессиональной подготовкой и требованиями меняющейся экономики.

Развитие социального партнерства вузов и профессиональных объединений работодателей в проектировании профессиональных стандартов и практико-ориентированных образовательных программ, основанных на компетентностной модели выпускника, должно стать основным вектором модернизации высшей школы.

Отсутствие профессиональных стандартов по многим направлениям сдерживает проектирование компетентностно-ориентированных образовательных программ и не позволяет обеспечить сопряжение процедур итоговой аттестации выпускников вузов и сертификации квалификации бакалавров. Особая острота ощущается в инженерно-техническом образовании, где в связи с переходом на 4-летние бакалаврские программы явно обнаруживается дефицит практической подготовки.

Главная задача вузовского преподавателя в контексте компетентностного подхода состоит в том, чтобы студент захотел учиться, погрузиться в предмет. «Бороться надо не за всех, а за каждого». Перефразируя: «преподаватель должен учить не всех, а каждого». В педагогической практике это означает применение индивидуального личностно-ориентированного подхода в процессе подготовки социально-активных специалистов с соответствующими компетенциями.

---

В условиях глобализации высшее образование в Казахстане не должно становиться фактором социального расслоения общества. Единое национальное тестирование (ЕНТ) как фактор совершенствования всей образовательной системы способствует повышению доступности качественного образования для граждан, независимо от их социального положения и места проживания. Несмотря на это положительное качество ЕНТ не развивает системное логическое мышление и не способствует формированию творческой самообразовательной деятельности. Ситуация в школах такова, что в 10-11 классах дети практически не учатся, они готовятся к сдаче ЕНТ, их натаскивают. Причина вполне объяснима: школу оценивают по результатам ЕНТ, по количеству поступивших в вузы. Результаты ЕНТ постоянно улучшаются, но уровень системных знаний оставляет желать лучшего. ЕНТ как индикатор уровня образованности и подготовленности школьника с точки зрения равных стартовых возможностей поступления в вуз – это неплохой инструмент. Его надо совершенствовать в направлении ухода от угадывания в сторону развития логического мышления на основе системных знаний.

Высшее образование – это основа социально-экономического развития страны. Поэтому государство должно отслеживать качество образования независимо от состояния экономики и уровня бюджетного финансирования.

Казахстанское высшее образование в рамках Болонского процесса стало трехуровневым. В контексте формирования общеевропейского образовательного процесса эти изменения сопряжены с рядом неизбежных вызовов. Нужно научно-методологическое обоснование проводимых реформ. [3, с.241]

Расширенная автономия вузов в формировании образовательных программ и выборе технологий обучения закреплена законодательно. Расширение степени свободы предполагает повышенные требования к качеству высшего образования и потребность в его объективном подтверждении [4, с.89]. Это делает необходимым проведение систематического мониторинга эффективности деятельности вузов. В этом плане особая роль отводится независимой аккредитации вузов и образовательных программ.

С 2017 года будет осуществлен полный переход от государственной аттестации вузов к аккредитации. Это предусматривает создание эффективной системы обеспечения качества образования, включающей как внутреннее обеспечение качества, так и внешнее обеспечение качества [5]

Точкой пересечения интересов вузов и работодателей становится независимая аккредитация организаций образования и образовательных программ. Аккредитация позволяет оценить деятельность вузов не только в контексте обеспечения качества, но и с позиции удовлетворенности всех заинтересованных потребителей образовательных услуг (обучающиеся, работодатели). Она становится рабочим инструментом, востребованным и привлекательным для различных целевых аудиторий. Вузы в процессе аккредитации выявляют сильные стороны своей деятельности и получают конкурентные преимущества на рынке образовательных услуг. Выявленные слабые стороны позволяют вузу скорректировать образовательную политику и принять стратегически правильные решения для подготовки востребованных специалистов. Процедура аккредитации заставляет бизнес-сообщество стать не только заказчиком, но и оценщиком качества образовательных услуг (знаний, умений и профессиональных компетенций).

Процессы глобализации способны действовать в разновекторных направлениях [6, с.52]. Активная рыночная риторика, расширение платного сектора

---

высшего образования и академической автономии вузов негативно воздействуют на качество. Нивелируется важнейший тезис высшего образования как общественного блага в угоду рыночной конъюнктуре. Не следует слепо ориентироваться на западные образцы без учета казахстанских реалий. Результативность проводимых реформ зависит от четкой постановки целевых функций и научно-обоснованной методологии поэтапной модернизации высшей школы в направлении обеспечения качества и конкурентоспособности. Необходимо довести уровень бюджетного финансирования высшей школы до среднеевропейских нормативов, предусмотреть меры по повышению социального статуса вузовского преподавателя, созданию условий для постоянного роста его профессиональной компетентности.

**Список использованных источников:**

1. Пак Ю.Н. Не казаться, а стать. Модернизационный потенциал высшей школы: проблемы и решения // Современное образование. 2014. №1.
2. Пак Ю.Н., Погребницкая М.В., Пак Д.Ю. Институциональные аспекты модернизации высшей школы Казахстана // Университетское управление: практика и анализ. 2015. №1.
3. Pak Yu.N., Gazaliyev A.M. Bologna process and Kazakhstan realities. Karaganda : KSTU, 2014.
4. Факторович А.А. Управление качеством образования в вузе: внешние вызовы и внутренние резервы // Педагогика. 2015. №5.
5. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2016-2019 годы: Указ Президента РК № 205 от 01.03.2016.
6. Байденко В.И. Болонский процесс: современный этап // Высшее образование в России. 2015. №10.

## ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФОРМАТТАҒЫ АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІНІҢ (АРТА) ҚЫЗМЕТІ

*Т. Е. Қанаянов, Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігінің Халықаралық жобалар және қоғаммен байланыс қызметінің жетекшісі (Астана, Қазақстан)*

### **Түйіндеме**

Мақалада Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігінің (АРТА) халықаралық қызметі талданып, агенттіктің пайда болған уақыттан бастап халықаралық қатынастарының дамуы қамтылған. АРТА өзінің 5 жылдық қызметінде Болон процесінің трендіне сәйкес болу мен үздік шетел тәжірибесін зерттеу арқылы сапа мәдениетін тұрақты түрде жетілдіріп келеді. Халықаралық форматтағы АРТА қызметінің маңыздылығы мойындалған халықаралық желілердегі мүшелік және сапаны қамтамасыз етудің беделді органдарымен әріптестік қарым-қатынас орнату ұлттық деңгейде сапа мәдениетін қалыптастыруға және аккредиттеу рәсімдерінің халықаралық сапа стандарттарына сәйкестендіруге байланысты екені анықталды.

### **Абстракт**

Статья анализирует деятельность Независимого агентства аккредитации и рейтинга (НААР) в международном формате и описывает развитие международных отношений с момента создания агентства. За 5 лет своей деятельности НААР постоянно улучшает культуру качества посредством изучения лучшей зарубежной практики и соответствия трендам Болонского процесса. Значимость деятельности НААР в международном формате заключается в том, что членство в признанных международных сетях и партнерские отношения с авторитетными органами по обеспечению качества способствуют формированию культуры качества на национальном уровне и соответствию процедур аккредитации международным стандартам качества.

### **Abstract**

An article analyzes the activities of the Independent Agency for Accreditation and Rating (IAAR) in the international framework, and describes the development of international relations since the establishment of the agency. During the 5 years of its operations, IAAR is constantly improving the quality culture through the study of the best international practices and ensuring compliance with of the Bologna process trends. The significance of the IAAR's activities in the international framework is that membership in international networks and partnership relations with the reputable agencies on quality assurance contributes to the formation of quality culture at the national scale and ensures compliance of the accreditation procedures with the international quality standards.

Қазақстандағы тәуелсіз аккредиттеу 2010 жылы мемлекеттің Болон процесіне қосылуынан бастау алады. Болон процесінің принциптерін жүзеге асыру сәтінен бастап сапаны қамтамасыз ету мәселелері Жоғары білімнің еуропалық кеңістігінде (ЖБЕК) маңызды басымдықтарының бірі ретінде қарастырылды. Бұл бірінші кезекте Болон декларациясына қол қойған барлық елдер министрлерінің студенттердің дипломдары мен біліктіліктерін мойындау мақсатында бірегей еуропалық білім беру кеңістігін құруға талпыныс жасауымен байланысты. Бұл қиын тапсырманы орындау үшін

---

ЖБЕК мемлекеттері әр еуропалық елде студенттерді әзірлеудің сапасына сенімді болуы тиіс. Осыған орай, жоғары білім берудің сапасын қамтамасыз ету бойынша салыстыруға келетін (бірегей) стандарттар мен критерилер дайындауға және сапаны қамтамасыз етудің тәуелсіз жүйелерін құруға жәрдемдесу бойынша шешім қабылданады. Осылайша, 2000 жылы Жоғары білім беру сапасын қамтамасыз етудің еуропалық ассоциациясы (ENQA) құрылып, осы ұйым 2005 жылы ЖБЕК білім беру министрлерінің тапсырмасы бойынша Жоғары білімнің еуропалық кеңістігінде сапаны қамтамасыз етудің стандарттары мен нұсқаулығын (ESG) әзірлеп береді. 2015 жылы ESG қайта қаралып, Ереван қаласында ЖБЕК елдері білім министрлері конференциясында жаңа басылымда қабылданды [1]. Бүгінгі таңда, ESG ұсынбалы сипатқа ие болғанына қарамастан, барлық ЖБЕК елдері үшін сапаны қамтамасыз етудің ішкі және сыртқы жүйелерін ендіру мен әзірлеуде негізгі құжат болып табылады. Басқаша айтқанда, аталмыш құжат іс жүзінде Еуропада білім берудің сапасын қамтамасыз етудің манифесті болып табылады [2].

Қазақстанда білім сапасын бағалаудың тәуелсіз жүйесі енгізілген уақыттан бастап барлық қазақстандық сапаны қамтамасыз ету бойынша агенттіктері ESG-дің негізгі принциптеріне және Еуропа елдері білім министрлерінің коммуникаторларына бет түзеп келеді. Мысалы, 2003 жылы барлық ЖБЕК министрлері қол қойған Коммуникацияда ұлттық және халықаралық деңгейде сапаны қамтамасыз ету жүйесін құру бойынша ұсыныстар көрсетілген. Нақтырақ айтсақ, министрлер әрбір мемлекет шеңберінде процеске қатысы бар барлық органдар мен институттардың жауапкершілігі анықталуы тиіс деген келісімге келеді [3].

Осы мәселеге қатысты сапаны сыртқы бағалауды өткізу арқылы жоғары оқу орындарының бәсекеге қабілеттілігін арттыру мақсатында құрылған Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігінің (АРТА) айырмашылығы көп емес. АРТА қызметінің алғашқы күндерінен бастап ESG негізгі бағдар болып, барлық процедуралық жағы осы стандарттар мен нұсқаулықта мәлімделінген принциптерге сай жүзеге асырылды. АРТА стандарттары тек ұлттық заңнаманы және қазақстандық мазмұнды ескеріп қана қоймай, сондай-ақ, ESG ережелерімен келісіліп, анық түрде үндестірілген.

Аккредиттеу агенттіктеріне деген осындай жоғары талаптар уақыт талабы болып табылады және АРТА-ның белсенді халықаралық қызметке барынша бағытталуына өз септігін тигізеді. Онсыз еуропалық білім беру кеңістігіне бірігу бойынша тапсырмаларды орындау және оның халықаралық деңгейде мойындалуы мүмкін емес. Бұл тапсырмаларды жақсы түсінген АРТА басшылығы алғашқы күндерден бастап тәуелсіз аккредиттеу үдерісінің халықаралық бағытына айрықша маңыздылық артып, ерекше көңіл бөліп келеді. Бұның барлығы АРТА-ның барлық нормативтік құжаттарында көрініс тапқан, соның ішінде Даму стратегиясы мен Сапаны ішкі қамтамасыз ету бойынша нұсқаулық.

АРТА-ның 2016-2020 жылдарға арналған Стратегиялық жоспарында белгіленген миссиясы мен көрінісін жүзеге асырудағы басты тапсырмалардың бірі АРТА-ның сапаны қамтамасыз ету бойынша сенімді әріптес ретінде ұлттық, еуропалық және халықаралық деңгейдегі мойндалуы болып табылады [4]. Бұл стратегиялық мақсат АРТА-ның халықаралық аренадағы белсенді тұғырының, еуропалық сапа стандарттарын берік ұстануының, үздік шетел тәжірибесін зерттеу мен ендіруінің арқасында іске асады. Осылайша, АРТА сапаны қамтамасыз ету бойынша сенімді орган болуға және білім беру саласының негізгі стейкхолдерлерінің сенімін жаулап алуға тырысып келеді.

---

Бүгінгі таңда АРТА-ның қызметі негізгі халықаралық және аймақтық сапаны қамтамасыз ету желілерімен мойындалған:

Жоғары білім сапасын қамтамасыз ету агенттіктерінің халықаралық желісі (INQAANE) – толық мүше;

Орталық және Шығыс Еуропа мемлекеттерінің жоғары білім беру саласындағы сапаны қамтамасыз ету бойынша агенттіктер желісі (CEENQA) – толық мүше;

Жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз етудің еуропалық ассоциациясы; (ENQA) – үлестес (аффилированный) мүше;

Жоғары білім беруді аккредиттеудің АҚШ-тағы кеңесінің (CHEA) Халықаралық сапа тобы (CIQG) – толық мүше;

Ислам әлемі елдерінің білім беру сапасының кепілдігі агенттіктері қауымдастығы (AQAAIW) – толық мүше;

Сапаны қамтамасыз етудің Азиялық-Тынықмұхиттық желісі (APQN) – аралық мүше;

Академиялық ранжирлеу және басымшылықтың IREG халықаралық обсерваториясы (IREG) – толық мүше [5].

Сонымен бірге АРТА жоғары білім беру саласындағы сапаны қамтамасыз ету бойынша танылған әлемдік агенттіктермен өзара тиімді әріптестікті дамыту бойынша белсенді жұмыс атқарып келеді. Қазіргі уақытта келесі ұйымдармен екі жақты әріптестік туралы келісімдерге қол қойылған:

Бизнес-әкімшіліктендіру саласындағы бағдарламаларды аккредиттеудің халықаралық қоры (FIBAA, Германия);

Инженерия, информатика, жаратылыстану ғылымдары және математика саласындағы білім беру бағдарламаларын аккредиттеу агенттігі (ASIIN e.V., Германия);

Бизнес мектептері мен бағдарламаларды аккредиттеу бойынша кеңес (ACBSP, АҚШ);

Қоғамды-кәсіби аккредиттеудің ұлттық орталығы (Нацаккредцентр, Ресей); Білім саласындағы ұлттық аккредиттеу агенттігі (ФБГУ «Росаккредагентство», Ресей);

Аккредиттеу, сертификаттау және сапаны қамтамасыз ету институты (AC-QUIN, Германия);

Мансапты дамыту мен білім беру сапасын бақылау бойынша агенттік (АККОРК, Ресей);

Тұрақты инновациялық технологиялар институты «ISIT», Любляна Университеті (ISIT, Словения).

Шетел агенттіктері ресми серіктес ретінде АРТА-ның сапаны сыртқы бағалау рәсімдерінде жәрдемдеседі. Олардың негізгі көмегі Сыртқы сараптау комиссиясының (ССК) құрамына шетел сарапшыларын ұсыну мен бірлескен іс-шараларды ұйымдастыруда байқалады.

Соңғы оқу жылында FIBAA, ASIIN e.V. және Нацаккредцентр сарапшыларының қатысуымен институционалдық және мамандандырылған аккредиттеу шеңберінде сарапшылар комиссиясының 20-дан астам жоғарғы оқу орындарына бару орын алды. Біздің шетел әріптестеріміз ұсынған сарапшыларды кәсібилік, біліктілік және жоғары мәдениеттілік ерекшелендіреді.

Өз кезегінде АРТА әріптестердің сұрауы бойынша өзінің сарапшылар базасынан айтарлықтай тәжірибелі сарапшыларды сыртқы сараптау комиссиясының құрамында тек Қазақстанда ғана емес, сондай-ақ шетелде де жұмыс істеуі үшін ұсынып отырады.

Мысалы, 2014 жылдың 30 тамызында Алматы қаласы Абылай хан атындағы

---

Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университетінің базасында АРТА FIBAA-мен бірлесе отырып, АРТА және FIBAA сыртқы сарапшыларын сертификаттау бойынша семинар өткізді.

Ал 2016 жылдың басында АРТА Медициналық білім берудің халықаралық федерациясымен (ВФМО) бірге базалық және дипломнан кейінгі медициналық білім берудің сапасын бағалау бойынша ұлттық сарапшыларды дайындау мақсатында оқу семинарын өткізді. Семинар С.Ж. Асфендияров атындағы Қазақ ұлттық медицина университетінің ғимаратында ВФМО-ның бас кеңесшісі Сэмюэль Лейнстердің (Samuel Leinster) қатысуымен орын алды.

АРТА өкілдері оңтайлы тәжірибені зерттеу мен қолдану мақсатында сапаны қамтамасыз ету саласындағы халықаралық желілер мен шетел әріптестері ұйымдастыратын семинарлары мен конференцияларына тұрақты түрде қатысып отырады. Мысалы, 2016 жылдың 13-14 мамырында Краков қаласында (Польша) өткен Орталық және Шығыс Еуропа мемлекеттерінің жоғары білім беру саласындағы сапаны қамтамасыз ету бойынша агенттіктер желісінің (CEENQA) Генералдық Ассамблеясында АРТА директоры А.Б. Жұмағұлова АРТА-ның қызметі мен жетістіктері жөнінде баяндама жасады. Өз баяндамасында директор 2016-2020 жылдарға арналған АРТА даму стратегиясының білім беру саласындағы ұлттық саясат пен заңнаманы ескере отырып әзірленгеніне баса назар аударды. Ондағы стратегиялық мақсаттарға қол жеткізу үшін агенттіктің аккредиттеу рәсімдері ESG талаптарына, сондай-ақ еуропалық желілердің саясатына толық жауап беруі – басымды бағыттардың бірі болып табылады. Осыған орай, жоғары білім берудің айтарлықтай жоғары сапасын қамтамасыз ету АРТА қызметінің басымды бағыты ретінде қарастырылып, ашықтық, студенттер мен жұмыс берушілердің қатысуы, рәсімдердің айқындығы мен объективтілігі сыртқы бағалаудың ерекшелігіне айналды.

Біздің агенттік білім беру ұйымдарының және білім беру бағдарламаларының аккредиттеуімен ғана емес, сондай-ақ аккредиттеу шешімдеріне ықпал етпейтін рейтингтік зерттеулермен де айналысады. Саралау (ранжирлеу) технологиясын ендіру процесінде АРТА қызметкерлері мен сарапшылары халықаралық тәжірибені жете зерттеді, сонымен ішінде Академиялық ранжирлеу және басымшылықтың IREG халықаралық обсерваториясының (IREG) тәжірибесі аса құнды болды. IREG-тегі мүшелік АРТА-ға мамандарды даярлаудың бағыттары мен деңгейлері бойынша білім беру бағдарламаларын саралау технологиясын әрдайым жетілдіріп отыруға мүмкіндік береді. IREG ұйымдастырған іс-шараларға қатысу шетел тәжірибесін үйренудің ажырамас бөлігі болып, ұлттық мәдени жағдайды ескере отыра АРТА саралау әдістемесін мейлінше жетілдіруге итермелеуші күш болып табылады. Рейтингтік зерттеулер өткізу уақытында саралаудың Берлин принциптеріне сәйкес ашықтық, объективтілік, тексеру мүмкіндігі, халықаралық және республикалық ауқымдағы ақпарат дереккөздерінің қолжетімділігі сияқты көрсеткіштер басшылыққа алынды. Бұл принциптер барлығына қолжетімді Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрлігінің көрсеткіштерімен қамтамасыз етіледі [6].

АРТА өзінің 5 жылдық қызметінде Болон процесінің трендіне сәйкес болу мен үздік шетел тәжірибесін зерттеу арқылы сапа мәдениетін тұрақты түрде жетілдіріп келеді. Бұл тұрғыда халықаралық ынтымақтастықтың болашағы келесі тапсырмалардың шешілуімен тікелей байланысты:

- 1) ENQA-ның толық мүше мәртебесіне ие болу;
- 2) EQAR еуропалық тізіліміне ену;

3) Медициналық білім берудің халықаралық федерациясымен (ВФМО) танылу;

4) шетел әріптестермен бірлесе отыра қазақстандық сарапшыларды тұрақты түрде оқыту;

5) қатардағы АРТА қызметкерлерін шетел әріптестердің біліктілікті жоғарылату курстарында оқыту, соның ішінде ENQA оқыту семинарларында [7].

Шындығында, АРТА-ның ең маңызды деген стратегиялық мақсаттарының бірі ENQA-ның толық мүшелігіне өту мен EQAR еуропалық тізіліміне ену болып табылады. Бұл тапсырмаларды сәтті түрде орындау АРТА-ның жоғары сапалы қызмет көрсететуін дәлелдеп, Еуропада мойындалуына мол мүмкіндіктер ашады. Бұл бағытта жұмыс мақсатты түрде жүзеге асып келеді, сыртқы бағалаудың негізгі процестері еуропалық стандарттарға сай құжаттандырылып әрі сәйкестендіріліп жатыр. 2016 жылдың 12-14 маусымында АРТА-ға ENQA сарапшылар тобы тексеріспен келіп кетті. Олар ENQA-ның толық мүше мәртебесін алып, Сапаны қамтамасыз етудің еуропалық тізіліміне (EQAR) қосу мақсатында АРТА қызметінің ESG-ге сәйкестігін бағалады. АРТА-дағы жұмыс барысында ENQA сарапшылары Қазақстандағы білім берудің негізгі мүдделі топтарымен кездесіп әңгімелесті: студенттермен, жұмыс берушілермен, жоғары оқу орындарының ректорларымен, Білім және ғылым министрлігінің өкілдерімен, АРТА сарапшылары және қызметкерлерімен. Сонымен бірге, Қазақстан Республикасының жоғарғы оқу орындарын тәуелсіз аккредиттеудің барлық рәсімін реттейтін агенттіктің құжаттары мен стандарттарын зерделеу бойынша үлкен жұмыс атқарылды. Осыншама кәсіби еуропалық сарапшылардың келуіне дайындық АРТА қызметін және сыртқы бағалау үдерісін одан әрі жетілдіруге ынталандырды.

Дәл осындай жұмыс медициналық білім беруді аккредиттеу бойынша атқарылып жатыр. Айта кетсек, АРТА Медициналық білім беру халықаралық федерациясының (ВФМО) тану белгісін алуға ұмтылыс жасауда. Көптеген рәсімдер мен құжаттар медициналық білім берудегі аккредиттеу агенттіктерін тану бойынша ВФМО бағалау өлшемдеріне сәйкестендірілді. Бүгінгі таңда ВФМО-мен мойындалу үшін өтініш қабылданды және ағымдағы жылы олардың сыртқы аудитпен келуі күтілуде.

Халықаралық форматтағы АРТА қызметінің маңыздылығы мойындалған халықаралық желілердегі мүшелік және сапаны қамтамасыз етудің беделді органдарымен әріптестік қарым-қатынас орнату ұлттық деңгейде сапа мәдінетін қалыптастыруға және аккредиттеу рәсімдерінің халықаралық сапа стандарттарына сәйкестендіруге байланысты екені анық.

Қорыта келе, білім беру сапасына сенімділікті арттырып, олардың дамуын қамтамасыз ететін Қазақстандағы сапаны тәуелсіз бағалау, жоғары оқу орындары қызметі мен білім беру бағдарламаларын мойындау рәсімі ретінде, аккредиттеу саласындағы халықаралық тәжірибені тиімді түрде қолданып келетінін баса айтқымыз келеді. Бұл бағыттағы АРТА-ның бірден-бір тірегі – Жоғары білімнің еуропалық кеңістігі елдеріндегі сапаны бағалау рәсімдерін анықтайтын негізгі құжат ESG болып табылады. Сонымен қатар, біздің ойымызша еуропалық стандарттар білім беру ұйымдарын басқарудағы орталықсыздандыру процесі және олардың институционалдық дербестігінің өсуі жағдайында білім беру сапасын бақылауға мүмкіндік береді.

---

### Пайдаланған әдебиеттер тізімі:

1. Стандарты и руководства для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) (новая редакция) (Утверждена на Ереванской конференции министров образования в 14-15 мая 2015 г.).
2. Мотова Г.Н. Окно в Европу: хроника документов и событий // Аккредитация в образовании, 2015. – № 7 (83). – С.46-48.
3. Мотова, Г.Н. О международном сотрудничестве в сфере гарантии качества образования / Г. Н. Мотова, Ф. З. Гарифуллина // «Alma mater» («Вестник высшей школы»). – 2007. – №1. – С. 45-48.
4. Стратегический план развития НААР на 2016-2020. - Астана, 2015.
5. IAAR Self-Evaluation Report for the External Review for Confirmation of Full Membership of ENQA, February 2016, p. 94.
6. Канапьянов Т.Е. Деятельность НААР: итоги 3 лет работы и перспективы // Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования: сборник материалов IX Международного Форума Гильдии экспертов в сфере профессионального образования – 2014. Москва: Гильдия экспертов, с. 31-35.
7. Жумагулова А.Б., Сейдахметова Р.Г., Скиба М.А., Канапьянов Т.Е. Независимая оценка качества образования в Казахстане: опыт НААР. – монография Астана: Независимое агентство аккредитации и рейтинга, 2016. – 130 с.

## УПРАВЛЕНИЕ ВУЗОМ В КОНТЕКСТЕ АККРЕДИТАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

*Скиба М.А., к.пед.н., доцент, Советник ректора Университета Нархоз (Республика Казахстан, г. Алматы), Председатель Экспертного Совета НААР по высшему образованию, Член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования*

Вхождение Казахстана в число 30-ти развитых стран, обозначенное в государственных программах, предполагает изменение требований к образовательной сфере, обеспечению качества образования.

Достижения казахстанского высшего образования пока не стали факторами повышения его конкурентоспособности: в Глобальном индексе конкурентоспособности 2015 года (ГИК) Казахстан занимает 42 место среди 140 стран. В динамике по сравнению с 2014 годом качество научно-исследовательских организаций улучшилось на 18 пунктов и составило 81 (в 2014 – 99), способность страны удержать таланты – 57 (в 2014 – 81), практически не улучшились охват высшим образованием – 61 место (62) и качество математического и естественно-научного образования – 71 (72 в 2014). Качество высшего образования соответствует 67 месту, что лучше на 9 пунктов чем в 2014 году. Однако этот показатель отстает от среднего положения страны. Качество управления вузами ухудшилось на 9 пунктов и соответствует 101 месту.

Для сравнения в 2013 году Казахстан занимал 50 место среди 148 стран, при этом занимая 76 место по качеству системы образования, 72 место по качеству математического и естественно-научного образования, 92 место по качеству управления вузами, 99 место по качеству научно-исследовательских организаций.

Таким образом, продвижение Казахстана в Глобальном индексе конкурентоспособности пока не использует в полной мере ресурсы системы высшего и послевузовского образования.

Образование является консервативной системой, изменения в которой не видны сразу. Если построенные новые дороги могут сразу оценить все пользователи, то для оценки изменений в сфере высшего образования необходимо длительное время, обусловленное длительным циклом обучения, и широкое информирование общественности о сущности изменений.

Проводимая государством политика по укреплению принципов корпоративного управления в вузах и развитию их академической самостоятельности приводит не только к изменению форм собственности, но и к изменению модели управления вузами. В этом процессе аккредитация как инструмент государственного регулирования призвана играть решающую роль, стимулируя университеты к изменениям.

Сейчас происходит становление новой модели университетов, которая будет основываться на действенной системе управления и менеджмента качества, академической мобильности преподавателей и студентов, системе кредитов, прикладных научных исследованиях и инновационных проектов, инновационной инфраструктуре, связи с производством, качественной системе подготовки кадров, внедрение новых методов и технологий в образовательный процесс, прогрессивных инновационных методов, которая будет соответствовать инновационной системе управления наукой и системе модернизации экономики РК. Важную роль играет воспитательный компонент обучения студентов, восприятие межнациональной культуры и полиязычие.

---

Высшее учебное заведение должно способствовать разнообразию среди студентов посредством интернационализации иных направлений, а также необходимы дополнительные изменения как в отношении преподавателей, руководства университета, так и реформы со стороны государственных органов.

Развитие новых технологий вызвало изменения в требованиях к высшему образованию, как со стороны рынка, так и со стороны абитуриентов. В связи с повышением сложности содержания образования, потребители уделяют все большее внимание имиджу университета и престижности диплома, качеству предоставляемых услуг, непрерывность системы обучения и т.д. Это требование обосновано не только научным прогрессом и устареванием знаний, но также старением населения в развитых странах, что приводит к расширению возрастного диапазона обучающихся.

Опыт разработки аккредитационных стандартов, активного участия в работе внешних экспертных комиссий и Аккредитационного совета агентства позволяет предложить ряд рекомендаций, направленных на улучшение качества образования и качества управления вузами.

*В отношении студенческой составляющей целесообразно:*

- постоянное взаимодействие со студентами, не только в образовательной деятельности, но в более широких сферах деятельности (научная и инновационная деятельность; воспитательная деятельность; продвижение университета);
- создание практики менторства студентов, в частности помощи студентам младших курсов и содействие адаптации в университете;
- весомое научное руководство, поддержка и развитие самостоятельности студентов, частные и общие советы;
- взаимодействие студентов с руководством факультета (деканы, заведующие кафедрами), а также психологами и социологами, активно работающими над профориентационной работой и стимулирующих студентов на продолжение обучения на протяжении всей жизни;
- возможность для студентов с ограниченными возможностями иметь адекватную поддержку;
- повышение входящей и исходящей интернационализации посредством академической мобильности (программа Эрасмус+, реализация языковой политики, взаимодействие с зарубежными вузами);
- участие студентов в обеспечении качества образовательного процесса и в процессах аккредитации;
- способность получения финансовой поддержки, направленной на повышение квалификации студентов (курсы по обмену, курсы повышения квалификации, совершенствование системы академической мобильности).

*В отношении кадрового состава вуза целесообразно:*

- создание системы мотивации, направленное на профессиональное развитие и активную научную деятельность;
- устойчивое трудоустройство, развитие карьеры, индивидуальная работа с руководством;
- расширение процессов входящей и исходящей мобильности;
- стимулирование овладения английским языком как международным языком науки;
- отдельная трудовая политика и гибкие международные догово-

---

ры в отношении международного рынка труда;

- создание персональных программ карьерного роста, проведение индивидуальной оценки личности;
- соблюдение и поддержание баланса между преподаванием и исследованиями;
- обеспечение высокого качества научных исследований и преподавания через сильную административную поддержку;
- разнообразное академическое сообщество: все сотрудники одинаково вовлечены во все сферы деятельности.

*В отношении руководителей университета целесообразно:*

- личное участие высшего руководства вуза при разработке стратегии организации;
- личное участие высшего руководства вуза при разработке, внедрении и совершенствовании системы менеджмента качества университета;
- личное участие высшего руководства вуза в работе с внешними организациями и заинтересованными сторонами (партнеры, представители обществности, поставщики);
- личное участие высшего руководства вуза при взаимодействии с персоналом в целях улучшения деятельности организации.
- внедрение коллегиальных форм управления, основной целью которых является обеспечение прозрачности, привлечение внешних заинтересованных лиц к участию в управлении вузом на уровне всех подразделений.
- создание условий и мотивация и вознаграждение наиболее высокоэффективных работников, продвижение их по карьерной лестнице, вовлечение в процесс принятия управленческих решений.
- в отношении ППС: пересмотр должностных инструкций в части определения нагрузки и функциональных обязанностей, разграничение административных и академических обязанностей.
- прием на работу ППС извне, прежде всего с опытом практической деятельности, для привлечения новых знаний и опыта.

*В отношении государственных органов:*

- в связи с отсутствием единого понимания показателей эффективности стратегического менеджмента, необходимо обучить руководителей вузов в области стратегического планирования и ключевых показателей эффективности стратегического менеджмента университетов;
- создание национальной стратегии по интернационализации высшего образования. Она может повлиять на повышение национальной конкурентоспособности за счет привлечения международных исследовательских инициатив, корпоративного партнерства и содействия мобильности талантливых студентов и преподавателей, а также содействия развитию международных партнерских связей;
- изменение законодательства, направленное на упрощение порядка привлечения зарубежных преподавателей;
- в целях реализации концепции LLL (обучения на протяжении всей жизни) предусмотреть возможность достижения 8 уровня национальной квалификационной рамки в сфере преподавания на основе практического опыта без программ обучения, в том числе возможность присвоения степени доктора PhD без обучения в докторантуре;

- в целях предотвращения коррупции и взяточничества, целесообразно на законодательном уровне закрепить необходимость разработки каждым вузом Кодекса университетской этики с обязательной его публикацией на официальном веб-сайте;
- разработать национальную концепцию по развитию взаимодействия в триаде: государство-университеты-бизнес и развитию национальной инновационной экономики (посредством университетов и повышения качества научных исследований (стратегия национального взаимодействия в области науки);
- рассмотреть возможность создания налоговых льгот для организаций, инвестирующих в образование и науку.

Указанные меры будут способствовать совершенствованию качеству управления университетами.

На уровне самих университетов аккредитационные стандарты являются своего рода рамками, способствующими постоянному улучшению. Сам процесс подготовки к аккредитации, проведения внутренней и внешней оценки способен привести к улучшению качества образовательных услуг.

Рассмотрим ниже порядок возможных действий вузов, осуществляемых в ходе процесса аккредитации.

### ***I. Принятие решения о прохождении аккредитации вузом образовательной программой***

1. Оценить аккредитационные органы с позиции соответствия стратегии развития вуза (национальная аккредитация, международное признание, признание в контексте направления деятельности).
2. Оценить аккредитационные органы в контексте наличия у них официального статуса и признания национальными органами и в международном сообществе.
3. Оценить непротиворечивость требований в случае аккредитации в нескольких аккредитационных агентствах.
4. Выбрать аккредитационный орган для проведения процедуры аккредитации вуза и образовательных программ в соответствии с его статусом, признания в своей стране, качества деятельности.
5. Ознакомить весь персонал вуза с принятым решением.
6. Определить контактных и ответственных лиц в вузе по процедуре аккредитации.
7. Организовать взаимодействие с выбранным аккредитационным органом.
8. Сформировать план работы вуза по подготовке к аккредитации.

### ***II. Подготовка внутренней документации вуза для прохождения аккредитации***

1. Описать действующую политику обеспечения качества. В каких документах она отражена, укажите дату утверждения документов.
2. Указать какие подразделения и коллегиальные органы в Университете задействованы в обеспечении качества?
3. Определить функции всех подразделений и коллегиальных органов в процессах обеспечения качества и подготовки к аккредитации.
4. Опишите процедуру планирования и отчетности, действующую в Вашем вузе.

5. Проанализировать полноту отражения деятельности вуза в протоколах заседаний коллегиальных органов.

6. Провести анализ актуальности стратегии развития и ее соответствия государственным приоритетам и мировым трендам в сфере образования.

7. Провести предварительный самоанализ текущего состояния деятельности вуза и образовательных программ.

8. Оценить соответствие деятельности вуза и образовательных программ критериям и стандартам аккредитационных органов.

9. Определить возможности для улучшения деятельности вуза и образовательных программ на основе проведенного самоанализа.

10. Составить проект плана мероприятий по совершенствованию и улучшению качества образовательного процесса в вузе.

11. Утвердить план на Ученом совете вуза и приступить к его реализации.

12. Организовать систему мониторинга согласно утвержденного плана действий.

13. Оценить эффективность проведения мероприятий согласно утвержденного плана действий.

### ***III. Инициация подачи заявки вузом для прохождения аккредитации***

1. Подать заявку на проведение институциональной или специализированной аккредитации в выбранный аккредитационный орган.

2. Для государственных вузов: составить техническое задание, составить график проведения аккредитации. Объявить тендер на участие в государственных закупках для процедуры аккредитации. По завершению конкурса заключить договор с агентством о проведении институциональной/специализированной аккредитации и присвоение статуса кандидата на аккредитацию.

Для негосударственных вузов: заключить договор с агентством о проведении институциональной/специализированной аккредитации и присвоение статуса кандидата на аккредитацию.

3. Совместно с аккредитационным органом организовать обучение для разъяснения критериев и процедуры институциональной/специализированной аккредитации внутренним экспертам организации образования на специальных семинарах по вопросам теории, методики и технологии проведения институциональной/специализированной аккредитации.

4. Провести самооценку деятельности вуза с указанием текущих достижений, недостатков в деятельности вуза и образовательных программ, а также определением дальнейших перспектив согласно требованиям, установленным аккредитационным органом, и направить отчет о самооценке в аккредитационный орган:

- определить ответственных лиц по стандартам, переводчиков, владеющих соответствующей терминологией в области образования и обеспечения качества для составления отчета по самооценке деятельности вуза;

- обновить в случае необходимости SWOT-анализ всего вуза и образовательных программ как целостной организации;

- составить каталог действующих внутренних положений и документации в области обеспечения качества на соответствие НПА РК в указанной отрасли;

- указать выявленные недостатки во внутренней документации;

- указать ссылки на соответствующие нормативно-правовые акты РК

- проанализировать актуальность информации на информационном пор-

---

тале вуза на соответствие требованиям, критериям и стандартам аккредитационного органа;

– разместить отчет о самооценке вуза на портале вуза.

5. В случае необходимости провести предварительный аудит вуза аккредитационным органом.

#### ***IV. Процедура прохождения аккредитации***

1. Организовать взаимодействие с аккредитационным органом по созданию экспертной комиссии из экспертов, являющихся специалистами по оценке организаций образования, включая работодателей и представителей студенческой молодежи и зарубежного эксперта, для проведения аудита вуза

2. Согласовать с аккредитационным органом сроки проведения аудита и план работы комиссии.

3. Составить программу аудита и согласовать ее с аккредитационным органом и председателем внешней экспертной комиссии.

4. Обеспечить советующее оборудование, ресурсы и аудиторию для членов комиссии.

5. Обеспечить явку участников встреч с членами внешней экспертной комиссии.

6. Обеспечить фото/видео съемку визита внешней экспертной комиссии в соответствии с процедурами аккредитационного органа.

7. В случае необходимости откорректировать отчет экспертной комиссии по завершению аудита.

#### ***V. Подача апелляций, жалоб***

1. В случае несогласия с принятыми решениями на аккредитационном совете аккредитационного органа о статусе аккредитации вуза обратиться в апелляционный комитет с указанием фактических сведений о нарушении.

Подобный порядок выполнения действий может быть изменен и конкретизирован с учетом специфики вуза, но в целом он позволяет обеспечить улучшение деятельности вуза в ходе подготовки к процедуре аккредитации.

Практический опыт участия в процедурах аккредитации как со стороны вуза, так и со стороны агентства позволяет продемонстрировать результативность указанного порядка деятельности. Предлагаемые меры способны улучшить качество образования и качество управления вузами.

---

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТЧЕТОВ ВНЕШНИХ ЭКСПЕРТНЫХ КОМИССИЙ В РАМКАХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ НААР

*Мухтарова И.А., магистр педагогических наук, руководитель проекта по институциональной и специализированной аккредитации вузов Независимого агентства аккредитации и рейтинга (Республика Казахстан, г. Астана)*

### **Түйіндеме**

Бұл мақалада 2012 -2015 жылдар арасындағы АРТА сыртқы сараптау комиссияларының институционалдық аккредиттеу аясындағы есептері талданған. Аккредиттелген ЖОО қызметіндегі жалпы үрдістер сипатталған. Сондай-ақ, мақалада автор жоғары оқу қызметінің жетілдіруі қажет негізгі бағыттарын көрсетеді.

### **Абстракт**

В данной статье анализируются отчеты внешних экспертных комиссий НААР в рамках институциональной аккредитации с 2012 по 2015 годы. Описываются общие тенденции в деятельности аккредитованных вузов. Также в статье автор раскрывает основные направления деятельности вузов, которые требуют улучшения.

### **Abstract**

The article is devoted to the analysis of reports of the IAAR External Expert Commissions within institutional accreditation from 2012 to 2015. It describes the general trends in the activities of accredited universities. Also the author reveals the basic directions of activity of higher education institutions that need to be improved.

Новые европейские стандарты ESG (2015) ориентируют агентства по обеспечению качества на проведение тематического анализа процедур внешнего обеспечения качества, который позволяет выявить существующие проблемы, определить области хорошей практики и основные тенденции в национальной системе образования. В этой связи возникла необходимость анализа отчетов по результатам визита внешней экспертной комиссии (далее – ВЭК) в рамках институциональной аккредитации НААР с 2012 по 2015 годы.

Цель анализа – выявить общие тенденции по дальнейшему улучшению деятельности аккредитованных вузов. Результаты анализа могут использоваться вузами при последующих процедурах внешней оценки качества.

В соответствии с Законом об образовании РК институциональная аккредитация представляет собой процесс оценивания качества организации образования аккредитационным органом на соответствие заявленному статусу и установленным стандартам аккредитационного органа [1].

В рамках институциональной аккредитации за указанный период было аккредитовано 24 вуза.



Рисунок 1.

В процессе институциональной аккредитации особое внимание уделяется результатам оценки внешней экспертной комиссии. Результаты внешней оценки вуза содержат анализ соответствия стандартам НААР, рекомендации вузу, рекомендации Аккредитационному совету НААР и оформляются в форме отчета ВЭК. Отчет ВЭК служит руководством для последующих действий вуза, поскольку в отчете находят отражение слабые стороны и преимущества вуза. Каждый раздел отчета содержит доказательства, анализ, решение о соответствии и рекомендации по улучшению вуза. Рекомендации вытекают из решения о соответствии стандартам, которое принимается всеми членами комиссии коллегиально, путем открытого голосования. Они основываются на доказательствах и анализе представленной информации вузом, служат основой для последующих процедур – постаккредитационного мониторинга. При этом отчет ВЭК рассматривается как основание для принятия решения по аккредитации организации образования. Для получения объективной и достоверной оценки о качестве образовательных услуг вуза НААР привлекаются компетентные независимые национальные и зарубежные эксперты, представители работодателей и студенческой молодежи.

В данной работе количественному анализу подверглись рекомендации отчетов ВЭК НААР в разрезе каждого стандарта в рамках институциональной аккредитации с 2012 по 2015 годы. С 2016 года были введены в действие стандарты аккредитации, разработанные и гармонизированные с новыми ESG 2015.

Старые стандарты по институциональной аккредитации высших учебных заведений включали в себя 8 разделов, которые содержали четкие критерии оценки деятельности вуза.

Так, Стандарт «Видение, миссия и стратегия» ориентирует вузы на тщательный самоанализ, так как вузу при стратегическом планировании развития необходимо учитывать потребности государства, рынка труда и обучающихся а. В ходе оценки данного стандарта эксперты анализируют процесс

разработки, утверждения и обновления стратегических документов, а также соответствие содержания стратегических документов заявленному видению и миссии вуза. Кроме того, особое внимание отводится процессу обсуждения миссии и стратегии, в который вузы должны привлекать в этот процесс работодателей, преподавателей, обучающихся как основных заинтересованных лиц.

Анализ показал, что по данному стандарту 54% рекомендаций связаны с привлечением обучающихся, преподавателей и работодателей к обсуждению миссии и стратегии. В отчетах ВЭК актуализируются вопросы по пересмотру стратегии развития вуза с учетом принципов Болонского процесса, что составило 20%. Из них 13% рекомендаций направлены на корректировку миссии вуза в целях отражения уникальности вуза и его конкурентных преимуществ.



Рисунок 2.

Стандарт «Руководство и менеджмент» охватывает критерии по управлению вузом. Здесь эксперты оценивают эффективность и результативность деятельности руководства в управлении процессами вуза, в частности, механизмов оценки разных видов риска для достижения поставленных целей. В отчетах анализируется деятельность коллегиальных органов, поскольку именно консенсусное решение создает единство в любой организации. Важно, чтобы их работа была открытой и прозрачной.

В ходе анализа было выявлено, что большое количество рекомендаций были связаны с разработкой механизмов оценки рисков вуза, которые составили 47% от общего числа. При этом 27% рекомендаций были даны по проведению мониторинга эффективности управления вузом. Также было отмечено, что необходимо учитывать степень удовлетворенности обучающихся, преподавателей и работодателей при управлении вузом, что составило 13%.

## Рекомендации ВЭК по стандарту "Руководство и менеджмент"



Рисунок 3.

В соответствии со стандартом «Образовательные программы» в вузах программы должны подвергаться официальным процедурам разработки и внутренней оценки качества. При этом привлечение работодателей к этим процедурам является важным условием. Стандарт направлен на оценку всего процесса профессиональной подготовки обучающихся.

В ходе анализа было выявлено, что основная доля рекомендаций по данному стандарту была направлена на расширение академической мобильности преподавателей и студентов и составила 32%. Как показал анализ отчетов ВЭК, некоторые вузы выдают 2-х недельное обучение студентов за академическую мобильность. Тогда как академическая мобильность предполагает обучение на определенный академический период (включая прохождение учебной или производственной практики), как правило, семестр или учебный год, в другое высшее учебное заведение [2]. Поэтому эти вузы не могут осуществлять перезачет освоенных кредитов в зарубежном вузе.

Так, 29% рекомендаций связаны со взаимодействием вуза с профессиональным сообществом. Здесь речь идет о привлечении работодателей в процедуры проектирования и пересмотра, рецензирования и экспертизы образовательных программ для их соответствия потребностям рынка труда. Именно это должно способствовать повышению качества подготовки специалистов и конкурентоспособности выпускников. При этом 26% рекомендаций были даны по практико-ориентированному обучению, а 13% по совершенствованию механизмов оценки качества образовательных программ.



Рисунок 4.

Согласно стандарту «Профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания» в вузе должна быть внедрена прозрачная и объективная кадровая политика, направленная на формирование качественного преподавательского состава. Вуз должен создать необходимые условия для эффективной работы преподавателей, стимулировать их к проведению научных исследований, внедрению инноваций в преподавании.

Анализ показал, что в рамках данного стандарта 64% рекомендаций были направлены на развитие механизмов стимулирования преподавателей. В частности, это относится к участию ППС в научной деятельности. В отчетах актуализируются вопросы связанные с расширением возможности повышения квалификации преподавателей (36% рекомендаций), поскольку профессиональный рост преподавателя рассматривается как условие обучения конкурентоспособного выпускника. В целом, по данному стандарту рекомендации были даны только по двум вышеуказанным позициям, что свидетельствует о грамотно выстроенной кадровой политике вуза по ППС.

## Рекомендации ВЭК по стандарту "ППС и эффективность преподавания"

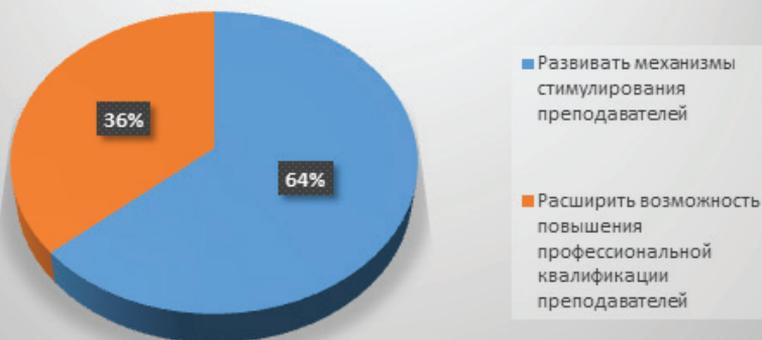


Рисунок 5.

Стандарт «Обучающиеся» ориентирует вуз на создание условий для учебной и внеучебной деятельности обучающихся. Вуз должен нести ответственность за качество обучения будущих специалистов, осуществлять поддержку при трудоустройстве и поддерживать связь с выпускниками.

По данному стандарту эксперты отмечают формальный характер взаимодействия вуза с выпускниками (40%). К сожалению, вузами до конца не оценены преимущества Ассоциаций выпускников.

В отчетах ВЭК также были обозначены вопросы профессиональной сертификации обучающихся, что составило 27% от общего числа рекомендаций. Профессиональные сертификаты создают своего рода «бизнес-портфолио» у обучающихся. Наличие таких сертификатов, а также их количество отличает обучающегося в конкурентной среде от других выпускников с тем же дипломом. Тем самым предоставляя значительное преимущество при приеме на работу.

Еще одним направлением, над которым необходимо работать казахстанским вузам, является привлечение обучающихся к научно-исследовательской работе (20%).



Рисунок 6.

Стандарт «Научно-исследовательская работа» предполагает интеграцию науки и образования в вузе. Экспертами оценивается насколько результаты научно-исследовательской работы преподавателей и студентов доводятся до широкой общественности, их применение в процессе обучения.

В рамках данного стандарта эксперты дают следующие рекомендации, как:

- увеличение публикаций преподавателей в зарубежных журналах с ненулевым импакт-фактором - 50%;
- использование различных форм финансирования научно-исследовательской деятельности – средства различных научных фондов, учредителей, субъектов хозяйственной деятельности, местных бюджетов, международные гранты - 27%;
- внедрение результатов научных исследований в учебный процесс - 15%;
- инициирование исследовательских проектов с зарубежными вузами - 8%.

## Рекомендации ВЭК по стандарту "Научно-исследовательская работа"



Рисунок 7.

При оценке стандарта «Финансы» экспертами оценивается соответствие общего уровня финансовых ресурсов и возможностей миссии, стратегии развития вуза и целям образовательных программ.

Как показал анализ, в рамках данного стандарта были даны рекомендации, связанные с коммерциализацией научных разработок преподавателей (56%), финансированием инициативных научных проектов (22%). Оставшиеся 22% рекомендаций ориентируют вузы на усиление мотивационной системы оценки деятельности преподавателей, разработку механизмов многоканального финансирования университета и рассмотрение возможности обеспечения финансовой автономии структурных подразделений вуза.

## Рекомендации ВЭК по стандарту "Финансы"



Рисунок 8.

В соответствии со стандартом «Ресурсы: материально-технические и информационные» вузу необходимо постоянно обновлять и совершенствовать материально-техническую базу. При этом оснащение должно быть адекватным целям образовательных программ вуза. В ходе оценки данного стандарта эксперты анализируют степень созданных условий вузом для проведения научных исследований, удовлетворенности обучающихся и преподавателей развитием инфраструктуры вуза.

По мнению экспертов, вузам необходимо уделять внимание соответствию учебно-лабораторной базы современным требованиям рынка труда (31%), увеличить книгообеспеченность на государственном, английском языках (30%) и активно применять информационно-коммуникативные технологии в учебном процессе (30%).



Рисунок 9.

В целом, в рамках институциональной аккредитации вузов было проанализировано общее количество рекомендаций по каждому стандарту за указанный период. На рисунке 10 представлено графическое изображение стандартов в соответствии с данным по ним количеством рекомендаций.

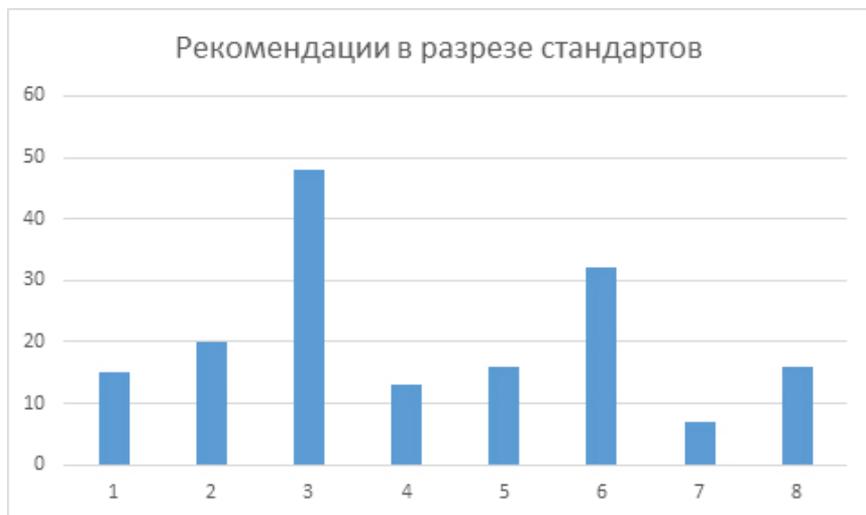


Рисунок 10.

Как показал тематический анализ, большее количество рекомендаций были даны по стандарту «Образовательные программы» - 48%. В рамках данного стандарта вузам необходимо:

- расширить географию академической мобильности обучающихся и преподавателей;

- при разработке, экспертизе образовательных программ и формировании каталога элективных дисциплин привлекать реальных работодателей;

- усилить практико-ориентированное (дуальное) обучение;

- совершенствовать механизмы оценки качества образовательных программ;

- гармонизировать содержание образовательных программ с аналогичными программами других вузов и внедрять совместные образовательные программы;

- обеспечить непрерывность содержания образовательных программ различных уровней.

32% рекомендаций даны по стандарту «Научно-исследовательская работа». Для повышения результативности научной деятельности вуза, а также интеграции науки и образования эксперты рекомендовали вузам:

- активизировать публикации преподавателей в зарубежных журналах с ненулевым импакт-фактором через принятие стимульных мер руководством вуза;

- использовать различные формы финансирования научно-исследовательской деятельности;

- создавать научные центры за счет собственных средств вуза, которые будут способствовать внедрению результатов научной деятельности в учебный процесс, привлечению обучающихся к научно-исследовательской деятельности и инициировать исследовательские проекты с зарубежными вузами.

20% рекомендаций были даны по стандарту «Руководство и менеджмент» по разработке анализа рисков вуза, мониторингу эффективности управления вузом и по учету степени удовлетворенности обучающихся, преподавателей

---

и работодателей при управлении вузом, в частности при принятии решений.

Рекомендации по стандарту «Обучающиеся» и «Ресурсы: материально-технические и информационные» составляют 16%.

По стандарту «Обучающиеся» в ходе анализа было выявлено, что вузам необходимо активизировать работу с выпускниками. Также были даны рекомендации по профессиональной сертификации обучающихся.

Что касается стандарта «Ресурсы: материально-технические и информационные», то эксперты рекомендуют модернизировать учебно-лабораторную базу вуза в соответствии с современными требованиями производства и поднять уровень обеспеченности обучающихся казахских групп учебной литературой на государственном языке.

На стандарт «Видение, миссия и стратегия» пришлось 15% от общего количества рекомендаций. В рамках данного стандарта эксперты отмечают низкий уровень привлечения обучающихся и работодателей к обсуждению миссии и стратегии.

В разрезе стандарта «Профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания» было дано 13% рекомендаций. В целях повышения качества кадрового состава были даны рекомендации по развитию механизмов стимулирования и повышению профессиональной квалификации преподавателей.

И рекомендации по стандарту «Финансы» составляют 7%. В разрезе данного стандарта эксперты отметили необходимость содействия вуза коммерциализации научных разработок преподавателей.

Таким образом, проведенный тематический анализ позволил выявить основные направления деятельности вузов, которые требуют улучшения:

- активизация работы по привлечению работодателей в процедуры разработки и экспертизы, а также формирования каталога элективных дисциплин образовательных программ;

- усиление работы по внешней академической мобильности ППС и обучающихся. Работа вуза в данном направлении будет способствовать гармонизации образовательных программ с аналогичными программами других вузов и внедрять совместные образовательные программы;

- стимулирование ППС вуза в публикациях в высокорейтинговых журналах;

- содействие по внедрению результатов научных исследований ППС в учебный процесс и участию в совместных исследованиях с зарубежными партнерами.

В свою очередь, практическое применение рекомендаций отчетов ВЭК будет способствовать развитию слабых сторон и дальнейшему совершенствованию сильных позиций вуза. Соответственно, казахстанские вузы улучшат свою репутацию, станут конкурентоспособными в национальном и международном уровнях, обеспечивая тем самым потребности общества качественным образованием.

#### **Список использованных источников:**

1. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016 г.
2. Концепция академической мобильности обучающихся высших учебных заведений республики Казахстан от 19 января 2011 года.
3. Стандарты институциональной аккредитации высших учебных заведений. – НААР. – Астана, 2012 <http://www.iaar.kz/ru/accreditation-ru>.
4. Отчеты по результатам визита внешней экспертной комиссии НААР в рамках институциональной аккредитации (2012-2015 гг.).

---

## УНИВЕРСИТЕТТІҢ АККРЕДИТАЦИЯСЫ – ЖОО ҚЫЗМЕТІ САПАСЫНЫҢ БАҒАСЫ

*Төртқараева Г.Б., п.ғ.к., доцент, «Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау мемлекеттік университеті» (Қазақстан Республикасы, Көкшетау қ.)*

### **Түйіндеме**

Бұл мақалада ЖОО-ның білім беру бағдарламаларын аккредиттеу рәсімі мен мазмұны қарастырылады.

Мақалада білім беру сапасын бағалау рәсіміне байланысты жалпы кезеңдермен қатар, білім беру бағдарламаларының сәйкес болуы тиіс өлшемдер де сипатталған.

Мақала авторы аккредиттеу барысында білім беру бағдарламаларының ерекшелігіне назар аударады. Автордың пікірінше, әрбір білім беру бағдарламасы үшін оларды бағалау рәсімі әзірленуі тиіс және оның нәтижесі бағдарламаларды бұдан әрі дамыту мен жетілдіру мақсатында қолданылуы қажет.

Мақалада түлектің кәсіптік қызметке дайындық деңгейінің маңыздылығы өзекті мәселе ретінде қарастырылады.

### **Абстракт**

В данной статье рассматриваются процедура и содержание аккредитации образовательных программ вуза.

Наряду с общими моментами, связанными с процедурой оценивания качества образовательных услуг, в статье отражаются критерии, которым должно соответствовать образовательная программа.

Автор статьи обращает внимание на специфику образовательных программ при проведении аккредитации. По мнению автора, для каждой образовательной программы должен быть разработан процесс оценивания, результаты которого будут использованы для дальнейшего развития и улучшения программы.

В статье актуализируется значимость уровня готовности выпускника к профессиональной деятельности.

### **Abstract**

In this article the procedure and content of educational programs accreditation of higher education institution are considered.

Along with the general moments connected with the procedure of estimation of quality of educational services, this article also describes some criteria to which the educational program must be corresponded .

The author of the article pays attention to specifics of educational programs when carrying out accreditation. According to the author's opinion, the process of estimation must be developed for each educational program, which results will be used for further development and improvement of the program.

In the article the importance of the readiness level of the graduate for professional activity is staticized.

Дамыған елдердің тәжірибесі жаһандану және әлемдік экономикалық кеңістіктің ашықтығы жағдайындағы білім беру жүйесінің тиімді қызметі мен дамуы мемлекет өркендеуінің басымды факторларының бірі екенін көрсетеді.

ҚР Президенті Нұрсұлтан Назарбаев өзінің «Қазақстанның әлемнің ең

---

дамыған 30 елінің қатарына ену тұжырымдамасында» Қазақстанның ұзақ мерзімді дамуының бес стратегиялық бағытын бөліп көрсетті. Инновацияның басты қозғаушы күші болып табылатын адамның дамуы үшін қажет бар жағдайлар жасауды болжалдайтын адами капиталдың дамуын Президент басымды бағыттардың бірі ретінде айқындап отыр. Адами капиталдың дамуы білім беру, оның ішінде жоғары білім беру саласының дамыған елдердің деңгейіне жетуін болжалдайды.

Заманауи қоғамда білім адамзат қызметінің, стратегиялық тұрғыдан алғанда, аса маңызды саласы ретінде қарастырылады. Ол ұлттың ақыл-парасатын қалыптастырады, экономикадағы инновациялық серпілісті, оның бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етеді. Сонымен бірге, осы аккредитация білім сапасының кепілі ретінде қызмет ететін дәл сол тетік болып табылады.

Осыған орай, Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау мемлекеттік университеті Болон үдерісінің міндетті өлшемдерін іске асыру аясында отандық жоғары білімнің сапасы мен бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету бойынша айтарлықтай күш салуда.

Қазақстанның озық университеттерінің қатарына ене отырып, қазақстандық алғашқы жоғары оқу орындарының қатарында Ш.Уәлиханов атындағы КМУ 2014 жылы ұлттық институтционалдық аккредиттеу мен он алты білім беру бағдарламасының мамандандырылған аккредиттеуінен өтіп, Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігінің тиісті куәлігіне ие болды.

Өз кезегінде халықаралық сапа стандарты бойынша өткізілген ұлттық аккредиттеудің болуы біздің университетке мамандандырылған халықаралық аккредиттеуден өтуге мүмкіндік берді.

2014 жылы біздің университет халықаралық аккредиттеуге «Химия(Бакалавр/Магистр)», «Шет тілі: екі шет тілі (Бакалавр/Магистр)», «Агрономия(Бакалавр/Магистр)» сияқты алты білім бағдарламасын ұсынды.

Аккредиттеу рәсімінің жалпымен қабылданған қағидасына сәйкес біз құжаттардың толық пакетін ұсындық, оған өзін-өзі бағалау, ішкі және сыртқы нормативтік материалдар бойынша есептер де енді. 2015 жылғы қарашада ACQUIN (Германия) Аккредиттеу агенттігі сарапшыларының келуі аккредиттеу рәсімінің қорытынды кезеңі болды.

Германияның жетекші университеттерінің профессорлары университет басшылығымен, оқу мен ғылыми үдерісті бағыттайтын бөлімшелердің жетекшілерімен, студенттер және магистранттармен, аккредиттелетін бағдарламалардың түлектерімен және жұмыс берушілермен бірнеше жұмыс кездесулерін өткізді, диплом жұмыстары мен магистрлік диссертациялардың мазмұнын талдады, филология және педагогика факультеті, жаратылыстану және С.Сәдуақасов атындағы Аграрлық-экономикалық институтының оқу және зертханалар базасымен танысты.

Сарапшылар Болон үдерісінің негізгі және факультативтік параметрлерінің іске асырылуының талдауы мен Еуропалық трансферт жүйесінің енгізілуі мен кредиттер жинақталуына үлкен назар аударды.

ACQUIN аккредиттеу кеңесі жүргізілген жұмыс нәтижесі бойынша аккредиттелуге берілген білім беру бағдарламаларын аккредиттеу туралы сертификат беріп, аккредиттелсін деген шешім қабылдады.

Ағымдағы оқу жылында университеттің Стратегиялық жоспарын іске асыру шеңберінде бакалавриат пен магистратураның 44 білім беру бағдарламасы мамандандырылған ұлттық аккредиттеуден ойдағыдай өтті. Ол университет жұмысының бірлескен тынымсыз дайындығының арқасында мүмкін болды.

ЖОО аккредиттеу алдындағы кезеңде мақсаттар мен міндеттерге қол

---

жеткізудегі мықты және әлсіз жақтарын айқындауға мүмкіндік берген барлық білім беру бағдарламаларының өзін-өзі бағалауын жүргізді.

Тәуелсіз аккредиттеу мен рейтинг агенттігінің мамандандырылған аккредиттеуінің талаптарына сәйкес университеттің материалдық-техникалық базасы нығайтылып, заманауи құрал-саймандармен жабдықталған оқу, ғылыми зертханалар мен кабинеттер ашылды, кітапхана қоры толықтырылды.

Білікті мамандар даярлығының сапасын жақсарту, оқу үдерісінің практикалық бағытталғандығын күшейту үшін «Евразия» ЖШС-де география, экология және туризм кафедрасының филиалы, «Сервис центр РСМ» ЖШС-де инженерлік технологиялар және көлік кафедрасының филиалы және т.б. ашылды.

Университеттің жұмыс берушілермен ынтымақтастық саласы кеңейтілді, оның дәлелі – кейін жұмысқа орналасу мүмкіндігі бар практикадан өту шарттары.

Университетте көптілді білім беруді дамыту бойынша жұмысты күшейту мақсатында «Химия», «Биология», «География», «Экология», «Информатика», «Математика», «Физика», «Бастауышта оқыту педагогикасы мен әдістемесі» мамандықтарының академиялық топтары құрылды. Топтардағы сабақ қазақ, ағылшын, орыс тілдерінде жүргізіледі. Жаңа ақпараттық технологияларды енгізу үдерісі едәуір жақсарды. Оқытушылардың біліктілігі арттыру бойынша жұмыс жандандырылды.

Білім беру бағдарламаларының аккредиттеуі бірнеше кезеңмен өтіп, 2016 жылы аяқталды. Тәуелсіз аккредиттеу мен рейтинг агенттігінің сарапшылар тобына қазақстандық жетекші орындарының ғалымдары, шетел сарапшылары және қоғам өкілдері енді.

Аккредитация өткізу барысында университет ЖОО-ның білім беру бағдарламаларын іске асыру үдерісіндегі ұзақ мерзімді саясаты мен стратегиялық басымдықтарын айқындайтын миссиясын көрсетті.

Білім беру бағдарламасының мазмұны пәндердің академиялық өзара байланысын, бірізділігін, сабақтастығы мен оқыту нәтижелеріне қойылатын негізгі талаптар догикасын сипаттайды. Оқу пәндерінің мазмұнында кәсіби контекстердің, теориялық және практикалық тұрғыдан бағдарланған пәндердің арасындағы тиімді үйлесімділіктің, пәндердің атаулары мен мазмұнының біздің мемлекетіміздің білім саясатының өзекті бағыттарына сәйкес болуы, мамандардың даярлығын сапалы жүргізуге мүмкіндік береді.

Университеттің табысты қызметі мен әрбір білім беру бағдарламасын іске асыру тапсырыс берушілермен жұмысты анық және нақты ұйымдастырумен қамтамасыз етіледі. Әлеуметтік әріптестікті дамыту қала мен облыстың бизнес-қауымдастықтарымен, мемлекеттік кәсіпорындармен және мекемелермен өзара тиімді ынтымақтастық арқылы жүзеге асырылады. Жұмыс берушілердің мүдделерін ескеру мақсатында білім беру бағдарламаларын әзірлеу барысында элективті пәндер тізбесін қалыптастыруда тәжірибелік мамандар, әлеуетті жұмыс берушілер, тәжірибе базаларының жетекшілері қатысады. Университет кафедралары оқу жылы бойы университеттің корпоративті әріптестері – жұмыс берушілердің қатысуымен дөңгелек үстелдер ұйымдастырып, онда тиісті бағдарламалардың мықты және әлсіз жақтары туралы өз ойларын ортаға салады, кемшіліктерін айтып, жұмысты бұдан әрі жақсартуға ниеттестік білдіреді.

Білім беру бағдарламаларын аккредиттеу рәсімі мен мазмұны одан өтетін мамандықтарға қарай ерекшеленеді.

Атап айтсақ, университетіміздің педагогикалық мамандықтарын аккре-

---

диттеу барысында түлектердің психология және педагогика саласындағы теориялық білімдерінің жеткілікті деңгейіне, іс жүзіндегі қабілеттері мен біліктіліктеріне, олардың қалыптасқан қарым-қатынас жасау, ұйымдастыру, танымдық және өзге де қабілеттері мен құзыреттіліктеріне, кәсіптік бағыттылығы мен оқытудың айқын уәждемесіне баса назар аударылды. Бұдан басқа, түлектердің негізгі функциялар мен бағдарламалық қамтамасыздандыру дағдылары, мультимедиялық ресурстарды пайдалану және ақпараттық технологиялар саласындағы сауаттылық қабілеттері бағаланды.

Оқу барысында алынған теориялық білімді бекітуге, практикалық дағдылар, қабілеттер мен құзыреттіліктерді игеруге бағытталған кәсіптік тәжірибе оқыту сапасының маңызды өлшемдерінің бірі болып табылады.

Университетте ғылыми зертханаларда, оқу орындарында, қала мен облыстың кәсіпорындарында тәжірибеден өту ісі қарастырылған.

Мамандардың сапалы даярлығының неғұрлым маңызды көрсеткіші – бұл студенттердің кәсіби қызметке даярлығы. Университет білім алушылардың білім қызметінің мониторингін өткізеді және олардың бағдарламалық мақсаттарға қол жеткізуін бақылауды жүзеге асырады.

Университетте жұмысқа орналастыру, мамандардың қабілеттері мен білім сапасын және талап етілуін зерделеу, мансаптық және кәсіби тұрғыдан өсуіне қолдау көрсету жүйесі жұмыс істейді.

Аккредиттеу барысында университеттің академиялық ұтқырлықты оқытудың жоғары сапасымен үйлесуін, білім беру мақсаттарының орындалуын және бағдарламаның негізгі міндеттерінің шешілуін қалайша қамтамасыз ететіні айқындалды. Университетте академиялық ұтқырлық бағдарламасы іске асырылады, онда студенттердің оқу жоспарындағы бірқатар пәндерді оқуы, тәжірибеден өтуі мен еліміздің және шетелдердің өзе ЖОО-да тағылымдамадан өтуі қарастырылған.

ЖОО-ның ресурстық саясаты профессор-оқытушы құрамының кәсіби тұрғыдан ұдайы өсуіне қолдау таныту мен қамтамасыз етуге бағытталған.

Университет оқытушылары заманауи оқыту технологияларын шығармашылық тұрғыдан белсенді дамытуда. Аккредиттеу барысында сарапшылар оқыту әдістемесі мен білім алушылардың өзіндік жұмыстарын ұйымдастыруына талдау жасады. Оқу үдерісінде оқытушылардың интерактивті әдістер мен мультимедиялық құралдарды пайдалануына, білім алушылардың уәждемесі мен қызығушылығын арттыратын инновациялардың енгізілуіне ерекше көңіл бөлінді.

ЖОО-ын басқару жүйесі тиімді болып табылады және білім беру бағдарламасының жетілдіруін қамтамасыз етеді. Университеттің оқу-әдістемелік және әкімшілік-шаруашылық қызметі білім беру бағдарламасының талаптарына сай келеді [2].

Аккредиттеуден өту барысында білім алушылар, түлектермен, жұмыс беруші ұйымдарымен және оқытушы-профессорлар құрамымен кездесулер өткізіліп, комиссия мүшелері сабақтар мен емтихандарға қатысты, оқу инфрақұрылымының визуалды қарауы жасалды. Бұл біздің ЖОО туралы жақсы әсер қалдырды.

Сарапшылар біздің университеттің бәсекеге қабілетті артықшылықтар санында жоғары корпоративті мәдениетті, нәтижелі имидждік саясатты, сапа менеджменттің тиімді жүйесін, ЖОО басқару жүйесін, білім беру бағдарламаларының нақты практикалық бағыттылығын, олардың жаңартылып отыратынын, жүйелілігі мен ойланып жасалатындығын, заманауи зертханалық базаның барын, академиялық ұтқырлық бағдарламасына

---

студенттердің кеңінен тартылуын, академиялық еркіндік қағидаларына ілесуді атап өтті. Аккредиттеу рәсіміне бизнес-қоғамдары өкілдерінің қатысуы және олардың университет қызметіне жоғары баға беруі жұмыс берушілердің университетке деген сенімін көрсетті. Сонымен қатар, сарапшылар аккредиттеу рәсімін жүргізу бойынша университеттің ұйымдастыру жұмысын жоғары бағалады.

Білім беру бағдарламаларының 5 жылға аккредиттелуі туралы Аккредиттеу кеңесінің оң шешімі және аккредиттеу туралы берілген куәліктері біздің университеттің білім сапасының жоғары мәртебесін растайды.

ЖОО ұжымының адал еңбегі мен жауапкершілігі, білім алушылардың аккредиттеуге дайындалу барысында көрсеткен терең білімі мен белсенділігі университет үшін маңызды қадамнан нәтижелі өтудің кепілі болды.

Университеттің бұдан былай дамуын білім беру үдерісін жетілдірумен, кадрлар даярлаудағы сапалы жаңа бағдарламаларды іске асырумен, ЖОО-ның ғылыми-педагогикалық және кадрлық әлеуетінің дамуымен, инновациялық жобалар әзірлеумен, әлемдік білім беру кеңістігіне шығумен байланысты басымды міндеттерді шешу деп білеміз.

### **Пайдаланылған әдебиет көздері:**

1. Еуропа аумағындағы жоғары білім беру сапасы кепілінің стандарттары мен нұсқаулары («ENQA стандарттары мен нұсқаулары») [Электронды ресурс].-Электрон. деректер. Рұқсат ету режимі: <http://www.tqm.spb.ru/files/ENQA.doc>.

2. Кадакин, В. Внутривузовские системы управления качеством. // Стандарты и качество [Электронный ресурс] . Электрон. журн. 2010. - 1 марта. Режим доступа: <http://www.ria-stk.ru>.

## **АРТА МЕДИЦИНАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ СТАНДАРТТАРЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ САПА СТАНДАРТТАРЫ КОНТЕКСІНДЕ (МӘНМӨТІНДЕ)**

***А.У. Аймурзиева**, Акредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігі, Медициналық жобалар жетекшісі (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)*

### **Түйіндеме**

Медициналық білім сапасын жақсартуда АРТА стандарттарының ESG және ДМББФ Халықаралық стандарттарына айнымастығын сақтауы және оларды ұлттық және институционалдық деңгейде пайдалану медициналық білімді аккредиттеудің ұлттық жүйесін жетілдірудің басым жағы болып табылады.

### **Абстракт**

Приверженность стандартов НААР к ESG и Международным стандартам ВФМО по улучшению качества медицинского образования и использование их на национальном и институциональном уровне являются преимущественной стороной в совершенствовании национальной системы аккредитации медицинского образования.

### **Abstract**

Adherence to the standards of the IAAR to ESG and WFME Global Standards for improving the quality of medical education and their use at the national and institutional level are predominant party in the improvement of the national system of accreditation of medical education.

Білім беру сапасын сыртқы бағалау жүйесінде үздік еуропалық сапамен қамтамасыз ету және тәжірибесін тарату мақсатында Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігінің оқу сапа стандарттарын (бұдан әрі - АРТА) Еуропа кеңістігіндегі жоғары білім сапасын қамтамасыз етудің стандарттары мен нұсқаулары (бұдан әрі - ESG) және Дүниежүзілік медициналық білім беру федерациясының (бұдан әрі - ДМББФ) стандарттарымен үйлестірілген.

Әдетте, ESG білім беру мекемелері мен сапа кепілдігін қамтамасыз ету агенттіктерімен жоғары білімнің ішкі және сыртқы сапа кепілдігі жүйелері үшін нұсқаулық ретінде пайдаланылады.

Еуропа кеңістігіндегі жоғары білім сапасын қамтамасыз етудің стандарттары мен нұсқауларының негізгі мақсаты барлық елдерде және барлық мүдделі тараптар арасындағы білім жүйесі сапасын қамтамасыз ету ортақ түсінігіне үлес қосу болып табылады. Стандарттар Жоғары білімнің еуропа кеңістігінде (ЖБЕК) ұлттық және халықаралық сапа кепілдігі жүйесін дамытуда маңызды рөл атқарады.

ДДҰ/ДМББФ базалық медициналық білімді аккредиттеудің нұсқаулық қағидаларының негізгі ережелері ол медициналық білімнің белгіленген стандарттарын пайдалану және аккредиттеудің ашық жүйесін құру мен аккредиттеу процесіне барлық мүдделі тараптардың тарту болып табылады.

ДДҰ / ДМББФ нұсқаулық қағидалары мынадай аспектілерді қамтиды: аккредиттеу жүйесіне қатысты негізгі талаптар, құқықтық негіздері; ұйымдық құрылым; стандарттар мен өлшемдер; аккредиттеу процесі; аккредиттеу процесінің негізгі компоненттері; аккредиттеу туралы шешім; аккредиттеу туралы жарияланған шешімдер; аккредиттеудің артықшылықтары.

ДДҰ/ДМББФ нұсқаулық қағидалары жаһандық ауқымда болса да, икемді болып табылады. ДДҰ/ДМББФ ерекшелігі мемлекеттер мен өңірлер

арасындағы медициналық білім беру басқарудағы, әлеуметтік-экономикалық жағдайлар мен ресурстар, практикалық денсаулық сақтау жүйелерінің айырмашылықтарын мойындауы және оларды пайдаланған жағдайында сол елдегі ерекше мән-жайларға назар аударуды ұсынады.

ДДҰ/ДМББФ нұсқауларына негізделген тәуелсіз аккредиттеу процесін құру артықшылықтары:

- ұлттық медициналық білім беру жүйесін еуропалық қағидаларға бейімдеу;

- медициналық білім беру сапасын қамтамасыз етудің сенімді жүйесін құру;

- медициналық білім беру ұлттық аккредиттеу стандарттарының халықаралық талаптар мен ұсынымдар сәйкес келуі.

*«Виценна Анықтамалар» Дүниежүзілік мәліметтер базасының «Кіріспе» бөліміне белгілі бір елдің ұлттық аккредиттеу жүйесі туралы және жеке медициналық мектептің аккредиттелу мәртебесі туралы ақпараттың енгізілуі осы медициналық мектеп және оның білім беру бағдарламасының халықаралық тануды қамтамасыз ететіні маңызды.*

Атап айтқанда, назарға медициналық білімнің ерекшеліктерін ескеру қажет:

- денсаулық сақтау жүйесімен қарым-қатынасы,
- негізгі биомедициналық ғылымдарды зерттеуге қойылатын талаптарды,

- өздерінің медицинадағы болашақ практикасы үшін клиникалық зерттеулердің маңызыдылығы және сыни ойлау түсініктерін қалыптастыру,

- бакалавриат деңгейінде клиникалық оқыту және жоғары оқу орнынан кейінгі деңгейде клиникалық оқыту сабақтастығы

- клиникалық базаларға қойылатын талаптар (бакалавриат және резидентура деңгейлері)

- білім беру ресурстары мен ақпараттық-коммуникациялық технологиялар,

- клиникалық біліктілігін бағалау,

- пациенттердің қауіпсіздігін қамтамасыз ету,

- клиникалық мұғалімдердің білітілігі,

- басқару жүйесін және медициналық білім берудегі көшбасшылық пен үздіксіз жетілдіру, және аккредиттеу агенттіктерінің қолданылатын ұлттық стандарттарының (институционалдық және мамандандырылған) ДМББФ стандарттары секілді халықаралық стандарттарға сәйкес болуын қамтамасыз ету, және медициналық жоғары оқу орындарының ұлттық аккредиттеу агенттігінің іріктеуде осы талаптарды назарларына алу.

Жоғары кәсіптік білім сапасын қамтамасыз ету ұлттық жүйесінде медициналық білім беру аккредиттеу жүйесін жетілдіру үшін барлық мүдделі тараптармен медициналық білім бойынша реформалаудағы басымдықтарды анықтаумен барлық аспектілер (құқықтық, ұйымдастырушылық, ресурстық, экономикалық, қаржылық, институционалдық, денсаулық сақтау саласындағы реформалар мен мемлекет пен қоғамның күту) және іске асыру кезеңдерін талқылауды қамтиды.

2012 және 2014 жылдары АРТА ДМББФ халықаралық стандарттарына сәйкес базалық медициналық білім беру және жоғары оқу орнынан кейінгі институционалдық және мамандандырылған аккредиттеу стандарттарын жиынтығын құрастырды. Медициналық білімді аккредиттеу АРТА стандарттары мен өлшемдері қайта қаралған ДМББФ базалық медициналық білім

беру сапасын арттыру халықаралық стандарттарына сәйкестендірілген және медициналық мектептерде аккредиттеу кезінде ESG ескереді.

АРТА Медициналық білім беру мекемелерін аккредиттеу стандарттары медициналық білімнің барлық аспектілерін қамтиды: ұйымдастыру, құрылым, процесс, білім беру бағдарламаларының мазмұны, қоршаған ортаны және оқыту нәтижелерін оқыту, сондай-ақ, атап айтқанда, назарға медициналық білім беру ерекшеліктерін қабылдауға, денсаулық сақтау жүйесінің тығыз қарым-қатынасы, бакалавриат және жоғары оқу орнынан кейінгі деңгейде клиникалық зерттеулерге қойылатын талаптар, клиникалық базалары мен білім беру ресурстарына талаптар, клиникалық біліктілікті бағалауға, медициналық білім беру мекемесі ұстаздарының білітілігіне, медициналық мектеп басқару жүйесі және үнемі жетілдіруіне қойылатын талаптар. Бұл стандарттарда биомедициналық ғылымдар саласындағы оқыту талаптар анық жазылып, медицинадағы болашақ практикалары үшін клиникалық зерттеулердің маңыздылығы мен сыни ойлау түсінігін дамуын анықталған.

АРТА стандарттарын құрастыруда сарапшылар қоғамдастығы белсенді қатысты. Стандарттар жетілдіру мақсатында сарапшыларға талқылау үшін және ҚР ДСӘДМ бойынша ұсынымдар алу үшін жіберілді.

АРТА медициналық білім стандарттарын ДМББФ стандарттарымен үйлестіруде зор үлесін м.ғ.д., профессор, ДМББФ бас кеңесшісі, Сарапшылар кеңесінің төрағасы Нұрманбетова Фарид Нүсіпжанқызы қосып, ТМД елдері мен Қазақстанда медициналық білімді аккредиттеу ұлттық жүйелерінің бастауында тұрды. Ол ҚР Денсаулық сақтау министрлігінің және Дүниежүзілік банктің медициналық білім реформасы туралы бірлескен жобасында белсенді үйлестіруші және аға сарапшы болып жұмыс істеді.

ESG стандарттармен өзара байланыстық талдау АРТА медициналық білім институционалдық және мамандандырылған аккредиттеу стандарттарының критерийлері ESG критерийлерімен үндесетінін атап өткен жөн.

1 және 2 кестелерден АРТА стандарттарының ESG стандарттарымен қай стандарттарда өзара байланыс анықталғанын егжей-тегжейлі көре аласыз.

**Кесте 1 - АРТА медициналық білім беру мекемелерін институционалдық аккредиттеу стандарттарының ESG стандарттарымен өзара байланысы**

ESG Стандарттары	Медициналық білім беру мекемелерін институционалдық аккредиттеу бағалау критерийлері
1.1 Сапаны қамтамасыз ету саласындағы саясат	Стандарт 17 «Басқару мен әкімшілік ету»: 17.5.3
1.2 Білім беру бағдарламаларын әзірлеу және бекіту	Стандарт 10 «Миссия және нәтижелер» 10.5 10.5.8, 10.5.9, 10.5.10 Стандарт 11 «Білім беру бағдарламалары»: 11.2.1-11.2.5, 11.8.2, 11.8.3, 11.8.4, 11.9.1, 11.9.2, 11.9.3
1.3 Студентке орталықтандырылған оқыту, білім беру және бағалау	Стандарт 11 «Білім беру бағдарламасы»: 11.2.3-11.2.5, 11.7.4, 11.8.2, Стандарт 12 «Студенттерді бағалау» 12.2.1-12.2.5, 12.2.8, 12.3, 12.3.6 Стандарт 13 «Студенттер» 13.4.1, 13.5.1 Стандарт 16 «Білім беру бағдарламасын бағалау» 16.3

1.4. Студенттерді қабылдау, үлгерім, біліктіліктерді тану және сертификаттау	Стандарт 10 «Миссия және нәтижелер» 10.5 Стандарт 13 «Студенттер»: 13.2.1, 13.2.4, Стандарт 12 «Студенттерді бағалау» 12.3.5, 12.3.6, Стандарт 16 «Білім беру бағдарламасын бағалау» 16.1, 16.2.1, 16.2.7, 16.4 Стандарт 18. «Үздіксіз жақсарту» 18.2.7, 18.2.14
1.5 Оқытушылар құрамы	Стандарт 14 «Академиялық құрам/ оқытушылар»: 14.2.1, 14.2.5, 14.3.1 -14.3.7
1.6 Білім беру ресурстары және студенттерді қолдау жүйесі	Стандарт 15 «Білім беру ресурстары»: 15.2.1, 15.2.2, 15.2.3, 15.4.1, 15.5.1, 15.5.2, 15.5.4, 15.5.5, 15.6.6, 15.7.3, 15.7.4.
1.7 Ақпаратты басқару	Стандарт 15 «Білім беру ресурстары»: 15.5.3, Стандарт 16 «Білім беру бағдарламасын бағалау» 16.2, 16.3.1, 16.3.2, 16.4
1.8 Жұртшылты ақпараттандыру	Глава 5 «Институционалдық аккредиттеуді жүзеге асырудың рәсімдері мен кезеңдері» 8.11 Стандарт 1 «Миссия және нәтижелер» 1.1.10
1.9 Білім бағдарламаларын үздіксіз мониторингтау және мерзімді бағалау	Глава 9 «Кейінгі рәсімдер» 9.2 Стандарт 1 «Миссия және нәтижелер» 1.4 Оқытудың соңғы нәтижелері Стандарт 3. «Студенттерді бағалау» 3.2.4 Стандарт 6. «Білім беру ресурстары» 6.2.4, 6.6.4 Стандарт 7. «Білім беру бағдарламасын бағалау» 7.1, 7.4 Стандарт 8. «Басқару мен әкімшілік ету» 8.3, 8.4, 8.5 Стандарт 9. «Үздіксіз жақсарту» 9.1.11 – 9.1.15
1.10 Сапаны циклдік сыртқы қамтамасыз ету	Стандарт 18. «Үздіксіз жақсарту» 18.2.1

**Кесте 2 - АРТА медициналық білім беру беру бағдарламаларын мамандандырылған аккредиттеу стандарттарының ESG стандарттарымен өзара байланысы**

ESG Стандарттары	Медициналық білім беру бағдарламаларын мамандандырылған аккредиттеу бағалау критерийлері
1.1 Сапаны қамтамасыз ету саласындағы саясат	Стандарт 8 «Басқару мен әкімшілік ету»: 8.4.3
1.2 Білім беру бағдарламаларын әзірлеу және бекіту	Стандарт 2 «Білім беру бағдарламасы»: 2.1.1-2.1.5, 2.5.5, 2.6.1, 2.6.4, 2.7.2 -2.7.4, 2.8.1
1.3 Студентке орталықтандырылған оқыту, білім беру және бағалау	Стандарт 2 «Білім беру бағдарламасы»: 2.1.4, 2.1.5, 2.6.4 Стандарт 3 «Студенттерді бағалау» 3.1.1-3.1.5, 3.2.1-3.2.6 Стандарт 4 «Студенттер» 4.11.1, 13.5.1
1.4 Студенттерді қабылдау, үлгерім, біліктіліктерді тану және сертификаттау	Стандарт 1 «Миссия және нәтижелер» 1.1.1, 1.4.1-1.4.10 Стандарт 2 «Білім беру бағдарламасы»: 2.5.1- 2.5.9, 2.6.1, 2.8.3 Стандарт 3 «Студенттерді бағалау» 3.2.1-3.2.6, 4.3.5, 4.3.6 Стандарт 4 «Студенттер»: 4.1.1 – 4.1.6, 13.2.4,
1.5 Оқытушылар құрамы	Стандарт 5 «Академиялық құрам/ оқытушылар»: 5.1.1 -5.1.5, 5.2.1-5.2.7
1.6 Білім беру ресурстары және студенттерді қолдау жүйесі	Стандарт 4. «Студенттер» 4.3.2, 4.3.2, 4.3.3 Стандарт 6. «Білім беру ресурстары» 6.1.1, 6.1.2, 6.2.1, 6.3.1, 7.1.5

1.7 Ақпаратты басқару	Стандарт 1 «Миссия және нәтижелер» 1.1.9, 7.1.1, 7.2.1
1.8 Жұртшылты ақпараттандыру	Глава 7 «Мамандандырылған аккредиттеу стандарттарын қалыптастыру принциптері» 7.3 Стандарт 1 «Миссия және нәтижелер» 1.1.10
1.9 Білім бағдарламаларын үздіксіз мониторингтау және мерзімді бағалау	Глава 9 «Кейінгі рәсімдер» 9.3 Стандарт 1 «Миссия және нәтижелер» 1.4 Оқытудың соңғы нәтижелері Стандарт 3. «Студенттерді бағалау» 3.2.4 Стандарт 6. «Білім беру ресурстары» 6.2.4, 6.6.4 Стандарт 7. «Білім беру бағдарламасын бағалау» 7.1, 7.4 Стандарт 8. «Басқару мен әкімшілік ету» 8.3, 8.4, 8.5 Стандарт 9. «Үздіксіз жақсарту» 9.1.11 - 9.1.15
1.10 Сапаны циклдік сыртқы қамтамасыз ету	Стандарт 9. «Үздіксіз жақсарту» 9.1.1, 9.1.3

Кестелерден ДМББФ мен ESG стандарттары жоғары оқу орындарының білім беру сапасына жауаптылығы, сапа мәдениетін дамытуды қолдау, студенттер мен басқа да мүдделі тараптардың қажеттіліктері мен үміттерін есепке алу сияқты жалпы қағидалар негізінде құралғанын көруге болады. Стандарттар Студентке орталықтандырылған оқыту, тұрақты мониторинг, мерзімді бағалау және білім беру бағдарламаларын қайта қарауға бағытталған, университеттің сапасы туралы жұртшылықты хабардар етуді, жоғары оқу орындары үшін тұрақты сыртқы сапа кепілдігін беру процедурасын өткізу қажет етеді.

Сонымен қатар, рәсімдер ашықтығына жету үшін және озық тәжірибені тарату мақсатында сыртқы сараптау комиссиясының құрамына шетелдік сарапшылар тартылды. 2012 жылдан бастап АРТА комиссияларына ASIIN, ДМББФ, FIBAA сарапшылары, ресейлік сарапшылар Гильдиясының мүшелері, Ұлыбритания, Германия, Франция, АҚШ, Түркия, Польша, Чехия, Эстония, Латвия, Литва, Болгария, Украина және Әзірбайжан халықаралық білім беру ұйымдардың өкілдері қатысты.

Мәселен, 2012 жылы, АРТА ДМББФ бас кеңесшілері профессор Lajf Кристенсен және профессор Jørgen Nustrup қатысуымен С.Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық медицина университетінде институционалдық аккредиттеу өткізді. 2014 жылдың мамыр айында АРТА Семей қаласының мемлекеттік медицина университеті мен Марат Оспанов атындағы Батыс Қазақстан мемлекеттік медицина университеті институционалдық аккредиттеуден өту үдерісі аясында сыртқы бағалауды олардың қатысуымен жүзеге асырды. М.Оспанов мемлекеттік медицина университеті және Семей. 2015-2016 жылдары С.Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық медицина университеті, Семей қаласының мемлекеттік медицина университеті мен Марат Оспанов атындағы Батыс Қазақстан мемлекеттік медицина университеттерінің білім беру бағдарламаларын мамандандырылған аккредиттеу аясында Еуропа және ТМД елдерінен шетелдік сарапшылар шақырылды.

АРТА жас ұлттық аккредиттеу агенттігі ретінде медициналық білімді аккредиттеудің ұлттық жүйесін одан әрі дамытуда күш-жігерін жалғастыруда. ДМББФ Қазақстан медициналық жоғары оқу орындарының сырттай бағалауда әрі қарай ынтымақтастыққа дайын.

Медициналық білім сапасын жақсарту ДМББФ Халықаралық стандарттарына айнымастық сақтау (базалық, жоғары оқу орнынан кейінгі медициналық білім және ҰҚД) және оларды ұлттық және институционалдық деңгейде пайдалану медициналық білімді аккредиттеу ұлттық жүйесін жетілдіруде басым жағы

---

болуы тиіс. Халықаралық сарапшылардың қатысуымен институционалдық аккредиттеуден өткен медициналық жоғары оқу орындары, ДМББФ жоғары бағасын алып, негізгі стандарттар мен сапа жетілдіру стандарттарының көп бөлігін орындады. Осының бәрі Қазақстандағы медициналық білім беру сапасын жоғарылатуда үлкен прогресстің дәлелі болып табылады.

Алдағы уақытта АРТА қызметінің ДМББФ халықаралық стандарттарға сәйкестігі бойынша ДМББФ мойындауын алуға жоспарлап отыр. Өтініш 2016 жылдың басында берілген болатын, ал қазір АРТА ДМББФ сапарына дайындалуда.

АРТА медициналық және фармацевтикалық білім беру саласындағы Дүниежүзілік медициналық білім беру федерациясы, халықаралық және аймақтық бірлестіктер, сондай-ақ және сапамен қамтамасыз ету ұйымдарымен халықаралық желілермен мен танылған шетелдік аккредиттеу ұйымдарымен ынтымақтастығы, медициналық және фармацевтикалық білім беру саласындағы сыртқы бағалау үрдістерін одан әрі дамытуға ықпал етеді.

АРТА өткзетін институционалдық және мамандандырылған аккредиттеу рәсімдері өздерінің ашық, объективті және тәуелсіз екендігіне көз жеткізіп, АРТА медициналық білім сапасын сырттай бағалау барлық мүдделі тараптардың арасында сенім тудырды.

Осылайша, халықаралық ұсынымдар негізіндегі ДМББФ консультациясымен Қазақстан Республикасында медициналық білімді аккредиттеудің сенімді жүйесін дамытып, ДДҰ/ДМББФ сарапшыларын тарту медициналық білім беру сапасын қамтамасыз етуді және Қазақстан Республикасы азаматтарының денсаулығын жақсарту үшін берік негіз жасап, медициналық білім берудің ұлттық жүйесінің бәсекеге қабілеттілігін арттыру мақсатында Қазақстан Республикасының медициналық білім беру ұйымдарының көрсету қызметтерін арттыру үшін сапасы жоғары стандарттар құру мақсаттарына қол жеткізуге ықпал етеді.

---

## ПРОЦЕДУРА АККРЕДИТАЦИИ - ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА КАЧЕСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

*Дарибаев Ж.Е., к.х.н., начальник управления Аккредитации, рейтинга и качества Международного казахско-турецкого университета имени Х.А.Ясави, (Республика Казахстан, г. Туркестан)*

### **Түйіндеме**

Жоғары оқу орындарында аккредитация үдерісі білім сапасын тәуелсіз, объективті және ашық түрде кәсіби-қоғамдық бағалау болып табылады. Сапаны қамтамасыз етудің мұндай жолы ЖОО тарапынан сенімділік тудырып, бәсекелестік негізде олардың мықты тұстарының артуына себепкер. Тәуелсіз аккредиттеу агенттіктерінің стандарттары мен ұсынымдарының негізінде ЖОО-лар қоғамға және жұмысберушілерге оқыту сапасының қосымша кепілдіктерін бере алады. Аккредиттеу стандарттары негізінде бұлай даму ЖОО-ны білімгерлер үшін де, жұмысберушілер үшін де және оқытушылар үшін тартымды етеді.

### **Абстракт**

В высших учебных заведениях процессы аккредитации представляют собой общественно-профессиональную оценку качества образования, существенными отличиями которой являются независимость, объективность и гласность. Такой подход к обеспечению качества вызывает доверие со стороны вузов, способствует повышению их конкурентных преимуществ. На основе стандартов и рекомендаций независимых аккредитационных агентств вузы могут представить общественности и работодателям дополнительные гарантии качества обучения. Развитие на основе стандартов аккредитации делает вуза более привлекательным и для студентов, и для работодателей, и для самих преподавателей.

### **Abstract**

In higher educational institutions of accreditation processes are social and professional assessment of the education quality, significant differences which are independence, objectivity and transparency. This approach to quality assurance is the confidence of the universities contributes to their competitive advantage. Based on the standards and recommendations of independent accreditation agencies can provide the public universities and employers additional education quality assurance. Development based on accreditation standards makes the university more attractive for students and for employers, and for teachers themselves.

В сфере образования Казахстана множество контрольно-надзорных процедур: госаттестация – один раз в пять лет (с 2015 года отменена), аккредитация – институциональная и специализированная, международная аккредитация образовательных программ, плановый контроль соблюдения законодательства и лицензионных требований – один раз в пять лет, внешняя оценка учебных достижений – ежегодно. Такой избыточно развитой системы контроля нет ни в одной стране мира.

Глава государства на одном из совещаний с руководителями министерств и ведомств в минувшем году критически отметил, что в учебных заведениях развито формальное бумаготворчество. Нескончаемые плановые и внепла-

---

новые проверки, во многом дублируя друг друга, отвлекают преподавателей от педагогической и научной работы и закрепляют «двойные стандарты». Необходимо минимизировать эти контрольно-проверочные процедуры. В этой связи отказ от госаттестации следует расценивать как логическое продолжение начатой в стране демократизации высшего образования.

С 2015 года государственная аттестация заменена институциональной и специализированной аккредитацией для вузов, а государственный контроль будет осуществляться государственными органами в форме лицензионных проверок. Плановые проверки на соответствие лицензионным требованиям и соблюдение законодательства следует осуществлять на основе кардинально обновленной правовой базы, исключив давно устаревшие нормативы. Грамотно поставленная методология лицензионной проверки и контроля должна стать альтернативой уходящей в историю процедуры государственной аттестации. Эти решения представляются стратегически правильными в условиях глобализации образования.

Следует признать востребованным механизм признания достижений образовательных учреждений РК в области качества на основе стандартов и рекомендаций независимых аккредитационных агентств [1]. Стандарты и критерии институциональной аккредитации высших учебных заведений разработаны в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об образовании», новой редакцией Европейских стандартов и руководств (ESG), требованиями Болонского процесса, международной практикой по институциональной аккредитации и аудиту высшего образования, и они предназначены для внутреннего обеспечения качества образования высших учебных заведений.

Аккредитация становится фокусом новых отношений, инструментом конкуренции, поскольку вузы могут представить обществу и работодателям дополнительные гарантии качества обучения. Иными словами, процедура аккредитации на законодательном уровне признается важнейшим элементом регулирования рынка образовательных услуг. Этим самым государством частично уходит от монопольного права оценки качества.

Аккредитация существует для того, чтобы подтвердить качество образования конкретного учебного заведения и предоставить ВУЗу право выдавать дипломы государственного образца. Примечательно, что современные образовательные стандарты ориентированы не столько на процесс обучения, сколько на его результат. Аккредитация должна признавать (или не признавать), что образовательная программа соответствует, во-первых, необходимым стандартам, и, во-вторых, запросам потребителя. Первое «соответствие» характеризует качество с точки зрения производителя. Второе «соответствие» характеризует качество с точки зрения потребителя.

Под зарубежной аккредитацией понимается экспертиза образовательных программ, осуществляемая каким-либо международным или национальным агентством, решения которого признаются на международном уровне. Существует мировая (и европейская) практика в отношении признания аккредитационных агентств, своего рода процедура «аккредитации аккредитаторов». Например, в рамках европейского пространства высшего образования – формирование Европейского реестра агентств гарантии качества (EQAR), созданного по инициативе европейских общественных ассоциаций и государственных органов стран-участниц Болонского процесса.

Европейские эксперты в процессе международной аккредитации образовательных программ по техническим направлениям отмечали чрезмерную загруженность ППС аудиторными занятиями, достаточно высокую аудитор-

---

ную нагрузку студентов, относительно низкую мобильность обучающихся и ППС, насыщенность учебных планов дисциплинами социально-гуманитарной направленности. Сегодня при оценке эффективности вузов используются такие критерии, как количество иностранных студентов, приглашенных из-за рубежа ученых, студентов, выезжающих за пределы страны на академический период, и прочие подобные. Все эти критериальные оценки заимствованы из практики деятельности зарубежных аккредитационных агентств. Безусловно, они способствуют формированию единого пространства высшего образования, приобретению международного опыта в области организации учебного процесса и контроля качества

Вузы и научно-педагогическая общественность активно поддержали институт аккредитации как новую модель независимой оценки качества образования. Начиная с 2012 года, через Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества образования (НКАОКО) институциональную аккредитацию прошли более 70 вузов, более 1000 образовательных программ – процедуру специализированной аккредитации, через Независимое агентство аккредитации и рейтинга (НААР) аккредитовано более 1000 образовательных программ, более 40 казахстанских вузов успешно выдержали институциональную аккредитацию.

Начатые в Казахстане процессы аккредитации представляют собой общественно-профессиональную оценку качества образования, существенными отличиями которой являются независимость, объективность и гласность. Такой подход к обеспечению качества вызывает доверие со стороны вузов, способствует повышению их конкурентных преимуществ – привлекательности для абитуриентов и востребованности их выпускников у работодателей.

Необходимо понимать, что аккредитация учебной программы ВУЗа отличается от аккредитации учебного заведения. Поэтому иногда случаются такие ситуации, когда сам ВУЗ имеет аккредитацию, а вот учебные программы у него не аккредитованы. При прохождении такой программы, ВУЗ не имеет права выдать государственный диплом. В случае, если ВУЗ не проходит аккредитацию, то государство имеет право предоставить ему время для устранения ненадлежащей ситуации в заведении.

Важнейшими характеристиками образовательных систем ведущих стран мира являются сегодня открытость, массовость и непрерывность, а также сокращение финансирования образования со стороны государства. Усиливается глобальная конкуренция между образовательными учреждениями, в которой побеждает тот, кто обеспечивает более высокое качество образования. Высшее образование все более приобретает всеобщий рыночный характер. Чем отличается аккредитация вуза от государственной аттестации в сфере образования? И та, и другая процедуры проводятся с привлечением экспертов и по одним и тем же методикам: тщательная проверка документов и... выявление нарушений. Справедливости ради стоит отметить, главное отличие – за проверки государственной аттестации вузы не платят, а за проведение аккредитации вузы вынуждены оплатить многомиллионные суммы из собственных средств. Я думаю, это всего лишь временное явление. Как только увеличится количество аккредитационных агентств, рынок вносит свое поправочные действие.

Если вуз хочет готовить специалистов по государственным грантам, то специальности, на которые они выдаются, должны быть аккредитованы. Аккредитация специальностей проводится негосударственными агентствами. Их у нас в Казахстане всего два – независимое казахстанское агентство

---

по обеспечению качества образования (НКАОКО) и независимое агентство аккредитации и рейтинга (НААР). Как она проходит? Например, в 2014 году мы подавали заявку на аккредитацию 50 специальностей. На каждую специальность отправлено отчеты по самооценке на трех языках. После этого к нам в вуз прибыло 57 экспертов. Все специальности были разбиты на семь кластеров по направлениям. На каждый кластер был распределен по одному международному эксперту. Например, по кластеру “Педагогика” оценивал эксперт из университета Акдениз (Турция) - Займоглу Омер, по кластеру экономика - *д.э.н., профессор Костырко Р.А., из института магистерского и последипломного образования Университета банковского дела НБУ, по кластеру искусство - профессор школы дизайна факультета коммуникаций, медиа и дизайна Высшей школы экономики Аристов А.В., а также международные эксперты Ертур Рамазан - теолог из университета Эржиес (Турция), Гусейнова И.А. - доктор филологических наук Московского государственного лингвистического университета и другие.*

Центральным вопросом внешней оценки экспертов являлся: соответствует ли образовательная программа стандартам специализированной аккредитации и эффективно ли функционирует учебный процесс, образовательная программа и другие виды деятельности с точки зрения заявленной миссии, стратегических целей и задач?

Во время проведения институциональной и специализированной аккредитации нашего вуза иностранные коллеги делились опытом проведения экспертизы за рубежом, сравнивали процесс проведения аккредитации в Казахстане и в их родной стране, Словакии, Турции, России, Узбекистане. Это давало представление о проведении экспертизы на территории европейских стран и возможность получить полезную информацию для совершенствования экспертизы в Казахстане. И конечно же были эксперты из ведущих вузов Казахстана. Аналитики отдельно беседовали с администрацией университета, деканами, преподавателями, студентами, выпускниками и работодателями. Провели интервью с проректорами, руководителями структурных подразделений, деканами факультетов и заведующими кафедрами, реализующими образовательные программы и просмотрели материалы по профилю деятельности. Также проводили визуальный осмотр учебных площадей, лабораторных помещений факультета, посетили баз практик по направлениям образовательной программы, выборочно посетили занятия, изучали документацию кафедр, реализующих аккредитуемые образовательные программы. Согласно правилам, регламентирующим проведение внешней оценки в рамках специализированной аккредитации, результаты внешней оценки представлены в форме отчета, по внешней оценке, и наш вуз мог ознакомиться с отчетом для проверки правильности фактической информации, чтобы высказать свои поправки и комментарии, относящиеся к фактической информации отчета. Только после этих процедур все отчеты распечатаны на трех языках и направлены в Агентство.

На очередном заседании Аккредитационного Совета при Независимом Казахстанском агентстве по обеспечению качества в образовании были рассмотрены и обсуждены материалы специализированной аккредитации МКТУ на котором принято решение аккредитовать на пять лет 48 программ и аккредитовать с условием на три года две образовательные программы. И только после этого они выдавали сертификаты на аккредитуемые специальности. А дальше, по решению Аккредитационного совета вузом составлен план работы по реализации рекомендаций и устранению замечаний соглас-

---

но форме IQAA. Разработанный план на двух языках был размещен на веб-сайте вуза. Помимо этого, IQAA проводит ежегодный постаккредитационный мониторинг и вправе направить группу экспертов по проверке устранения замечаний, отмеченных экспертной группой в отчете при посещении вуза. Замечу, аттестация, которая использовалась раньше в высшем образовании Казахстана, такого глубокого анализа не предполагала. Другими словами, аккредитация – это система контроля качества высшего образования, которая позволяет учесть интересы всех заинтересованных в развитии образования сторон и сочетает общественную и государственную формы контроля. Считаю, что такая экспертиза помогает вузу взглянуть на свою работу со стороны. Возможно, какие-то слабые стороны сложно увидеть в ежедневной непрерывной работе. Данная экспертиза показывает, какому вопросу надо больше уделить внимание. Также важным моментом является то, что вуз сам заказывал экспертную оценку, это значит, что он развивается. Развитие делает его более привлекательным и для студентов, и для работодателей, и для самих преподавателей. Познание нового, совершенствование старого – все это создает хорошее мнение о вузе и дает ему высокий рейтинг. Помимо этого, фигура работодателя в процедуре аккредитации остается ключевым. Работодатель должен приходиться в вуз и предлагать необходимые дисциплины, оказывать помощь с приобретением оборудования и прохождением практики. И только тогда он получит специалиста с хорошей теоретической подготовкой и прекрасными практическими навыками. Сегодня вузы Казахстана заинтересованы в том, чтобы работодатель участвовал в их учебном процессе. Известно всем, что на Западе, если предприятию нужен специалист, он его вузу заказывает. А у нас предприятие берет его бесплатно. Если предприятие не покупает специалиста, тогда пусть соучаствует в его подготовке. Одновременно при таком подходе решается и другая важная задача – трудоустройство выпускника.

Думаю или же порекомендовал бы экспертам аккредитационных агентств для совершенствования процедур экспертизы качества образования, необходимо кратко напоминать правила проведения экспертизы и желательно совместно обсуждать высылаемые материалы по самообследованию еще до начала процедуры. Это заранее создал бы рабочую атмосферу и облегчить работу в дальнейшем.

Экспертная деятельность требует высокой квалификации, знания и опыта от экспертов, а от уполномоченной аккредитующей организации – наличия ресурсов (финансовых, человеческих, материальных), нормативной и методической базы, организационного опыта. Но в законопроекте остается интрига: какой орган будет определен в качестве «держателя реестра» для аккредитационных агентств – министерство образования и науки или же независимые организации службы в сфере образования и науки? Будет ли он определен отдельным постановлением правительства? В соответствии с новой редакцией Европейских стандартов и руководств для обеспечения качества (ESG), принятых в мае 2015 г. в Ереване министрами образования стран, подписавших Болонскую декларацию, новым в стандартах является то, что появилось требование по реализации студентоцентрированного обучения, преподавания и оценки, усилены акценты на формирование и реализацию политики в области обеспечения качества, культуры качества в вузах, осуществление компетентного подхода [2]. Оно позволяет нам учесть опыт надлежащей практики известных европейских аккредитационных агентств – AQ, ASIIN, ACQUIN, EKKA, SKVC, QAA, FIBBA, QQI, FINHEEC, NVAO и других.

---

**Список использованных источников:**

1. Стандарты институциональной аккредитации организаций высшего образования. Основные положения. Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании: Астана, 2015.
2. Стандарты и руководства для обеспечения качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования (ESG). Одобрено Конференцией министров в Ереване, 14-15 мая 2015. Перевод на русский язык подготовлен Независимым казахстанским агентством по обеспечению качества в образовании (IQAA), Астана, сентябрь 2015 г.

---

## СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ГОС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

*Пак Д.Ю., к.т.н., доцент, КарГТУ (Республика Казахстан, г. Караганда)*

### **Түйіндеме**

Концептуалды жоспарда жаңа буынның МЕСТ жоғары білім беру сапасын қамтамасыз етудің негізгі аспектілері қарастырылған. Болон процесі бойынша білім беруді жаңаландыру және ауқымдандыру шартының сапа стандарттарын қамтамасыз ету мәселелерін белсендендіретін негізгі себептері айқындалған.

Компетентті тәсілге негізделген тәжірибелік - бағытталған білім беру бағдарламасын қалыптастыру қажеттілігі мен жаңа буынның мемлекеттік стандарттарының негізгі ерекшеліктері келтірілген. Біліктіліктің ұлттық аясында біріктірілген, компетентті бағытта маманның біліктілік туралы сипаттамасы болуы керек кәсіби стандарттарды жеделдете енгізу белсендендіріледі. Сапаны қамтамасыз етудің адекватты механизмі секілді тәуелсіз аккредиттеу мен лицензионды бақылау механизмі және нормативті - құқықтық базаны жетілдіруге бағытталған сапа бағасын ұлттық жүйеде дамыту маңызды болып саналады.

### **Абстракт**

В концептуальном плане рассмотрены основные аспекты обеспечения качества высшего образования в контексте ГОСО нового поколения. Выявлены основные причины, актуализирующие проблему обеспечения стандартов качества в условиях глобализации и модернизации образования в русле Болонского процесса.

Отмечены основные отличительные особенности госстандартов нового поколения и необходимость формирования практико-ориентированных образовательных программ, основанных на компетентностном подходе. Актуализируется ускоренный ввод профессиональных стандартов, в которых должна быть квалификационная характеристика специалиста в формате компетенций, увязанное с национальной рамкой квалификаций. Важным является развитие национальной системы оценки качества в направлении совершенствования нормативно-правовой базы и механизмов лицензионного контроля и независимой аккредитации как адекватного механизма обеспечения качества.

### **Abstract**

In the conceptual respect there are considered the main aspects of higher education quality assurance in the context of the new generation State Compulsory Educational Standard. There are revealed the basic reasons staticizing the problem of providing the quality standards in the conditions of education globalization and modernization in line with the Bologna Process.

There are noted the main distinctive features of the new generation state standards and the need of forming practice-oriented competence-based approach educational programs. There is staticized the accelerated introduction of professional standards in which there shall be the qualification characteristic of a specialist in the format of competences coordinated to the national frame of qualifications. Developing the national system of quality evaluation in the direction of improving the regulatory framework and mechanisms of licensed control

---

and independent accreditation as an adequate mechanism of quality assurance is important.

В высшем образовании качество можно рассматривать как результат образовательной деятельности и как процесс, направленный на достижение запланированных результатов. Поэтому необходимо проводить грань между процессом и результатом, дифференцируя уровни образования и требования к качеству со стороны различных заказчиков. Под качеством понимается интегральная характеристика, отражающая степень соответствия достигнутых образовательных результатов нормативным требованиям. Такая характеристика выполняет лишь ориентирующую функцию, поскольку составляющие интегральной характеристики могут меняться в соответствии с целями образования. Если в качестве приоритета выставить требования рынка труда, то совокупность показателей трансформируется в конкретные профессиональные компетенции. При оценке качества как образовательного процесса (чаще всего при аккредитации) учитывается совокупность составляющих: качество преподавания, качество образовательных программ и профессионализм и мастерство профессорско-преподавательского состава, уровень научных исследований, материально-технические ресурсы, уровень информатизации, развитость системы управления качеством и др. Таким образом, понятие «качество образования» носит комплексный характер, объединяя параметры всех компонентов обучения, условий и результатов образовательного процесса.

Интернационализация высшего образования, неблагоприятная демографическая ситуация, недостаточное бюджетное финансирование высшей школы Казахстана актуализировали проблему обеспечения качества образования. Массовый характер и проблемы качества вступили в противоречие. Развитие массовости сопровождается снижением уровня социальной базы. В вузах Казахстана только около 30% студентов обучаются на бюджетной основе. Появляется студенческий контингент с разными стартовыми образовательными уровнями и запросами, что усугубляет проблему обеспечения сопоставимого качества [1, с.288].

В европейской практике «обеспечение качества», означает процесс создания условий, способствующих качеству образования. Основными показателями, определяющими качество высшего образования, могут служить [2, с.45]:

- ❖ уровень компетентности и профессионального мастерства преподавательского состава;
- ❖ качество образовательных программ и педагогических технологий обучения и контроля знаний;
- ❖ уровень образованности абитуриентов и их мотивированность к обучению;
- ❖ уровень и качество ресурсного обеспечения (учебно-методическое, материально-техническое, информационное);
- ❖ инновационная активность руководства и эффективность системы менеджмента качества.

Проблема обеспечения качества в развитых странах решается с помощью децентрализованных механизмов и процедур оценки качества образования, в основе которых самооценка, внешний контроль, аккредитация независимыми органами. В Казахстане, в отличие от большинства стран-участниц Болонского процесса, существует множество контрольных процедур, обременяющих образовательные организации.

---

ненных бюрократическими элементами (лицензирование, госаттестация, институциональная аккредитация, плановые проверки на соответствие лицензионным требованиям, специализированная аккредитация, внешняя оценка учебных достижений). Такой «развитой» системы контроля, наверное, нет ни в одной стране мира. Уместно вспомнить: «У семи няnek – дитя без глазу».

Изначально в Болонской декларации проблеме качества была отведена сравнительно скромная роль: «Содействие европейскому сотрудничеству в области оценки качества посредством разработки сопоставимых критериев и методологий».

Эффективность реформ в высшем образовании в контексте Болонского процесса во многом зависит от уровня осведомленности вузовской общественности и общества в целом о сущности данного общеевропейского проекта и готовности ППС к его реализации. Определенный консерватизм и отставание ранее успешных профессиональных шаблонов способствуют неприятию Болонского процесса.

Основными причинами, актуализирующими проблему обеспечения качества высшего образования в Казахстане, являются:

- систематическое недофинансирование казахстанской высшей школы (0,3-0,4% ВВП на высшее образование ничтожно мало по сравнению с общеевропейским 1,2-1,6%);
- неадекватность механизмов развития высшего образования сложившимся социально-экономическим условиям;
- неконкурентоспособный уровень оплаты труда ППС, старение ППС и отсутствие притока талантливой молодежи в научно-педагогическую сферу;
- слабое научно-методологическое обоснование проводимых реформ высшего образования в контексте Болонского процесса и Государственных программ развития образования РК.

Сейчас нужны не пустые декларации о качестве образования, а практические действия по повышению финансирования высшей школы и социального статуса преподавателя, культуры мышления и научности образования. Образование не столько сфера услуг, а сколько главный элемент общественного производства – воспроизводства человеческого капитала. Затраты на образование – это не бремя госбюджета, которое нужно сокращать, а долгосрочные инвестиции в человека, выгодные для государства.

В системе высшего образования РК основным инструментом контроля качества является Государственный общеобязательный стандарт образования (ГОСО). Методологическими особенностями ГОС нового поколения, утвержденного Постановлением Правительства РК № 292 от 13.05.2016, являются [3]:

- снижение обязательного компонента цикла общеобразовательных дисциплин (ранее этот цикл был безальтернативным);
- резкое уменьшение обязательного компонента в циклах базовых (БД) и профилирующих (ПД) дисциплин;
- усиление роли самостоятельной работы студентов и снижение аудиторно-контактной нагрузки;
- усиление роли практик;
- более контрастно обозначенный компетентностный подход.

В рамках ГОСО нового поколения вузам предоставляется больше автономии при проектировании образовательных программ бакалавриата. Резкое увеличение вузовского компонента усиливает значимость регионального компонента. Сильные вузы способны легализовать образовательные программы, а слабые могут оказаться в затруднении трансформировать обилие

---

кредитов (82 кредит) вузовского компонента в нужный перечень учебных модулей с требуемыми компетенциями. Между автономией вуза и его ответственностью за академическое качество наблюдается слабая взаимосвязь, что обостряет проблему обеспечения качества.

Следует отметить, что в ГОС бакалавриат нового поколения прописаны лишь общие компетенции: требования к общей образованности, требования к социально-этическим компетенциям, к экономическим и организационно-управленческим компетенциям и др. Профессиональные компетенции вузам предписано разрабатывать по каждой специальности высшего образования на основе профессиональных стандартов с учетом требований работодателей и социального запроса общества. Отсутствие профессиональных стандартов по многим направлениям подготовки сдерживает проектирование компетентностно-ориентированных образовательных программ.

Характерной особенностью развития современной образовательной системы РК является массовизация, которая выполняет в большей степени функцию социализации, а не профессионализации. Дефицит бюджетного финансирования высшей школы привел к тому, что государство, как главный стейкхолдер системы высшего образования, теряет способность контролировать деятельность вузов с точки зрения качества образовательных услуг.

Болонский процесс активно развивается, а его промежуточные результаты постоянно отслеживаются и фиксируются в международных документах (Прага (2001), Берлин (2003), Берген (2005), Лондон (2007), Левен (2009), Будапешт–Вена (2010), Бухарест (2012), Ереван (2015)).

В коммюнике Конференции министров образования европейских стран в 2009 г. было отмечено: «Мы признаем ключевую роль высшего образования для успешного решения стоящих перед нами проблем и для дальнейшего социально-культурного развития наших обществ. Поэтому мы считаем, что государственные инвестиции в высшее образование имеют первостепенное значение».

Главной целью Болонского процесса является обеспечение прозрачности национальных систем образования на основе принимаемых рекомендаций и процедур путем максимального предоставления согласованной информации при сохранении особенностей каждой из систем образования стран-участниц.

Следуя интеграционным процессам, Казахстан в 2010 году подписал Болонскую декларацию, став 47 участником построения единого Европейского образовательного пространства. Ключевым принципом Болонского процесса является обеспечение качества образования на основе сопоставимых критериев его оценки.

В Казахстане сформирована Национальная система оценки качества образования, включающая в себя различные процедуры контроля и оценки: лицензирование, аттестация, аккредитация, лицензионный контроль, внешняя оценка учебных достижений, рейтинги.

Следует признать востребованным механизм признания достижений образовательных учреждений РК в области качества на основе стандартов и рекомендаций независимых аккредитационных агентств. Аккредитация становится фокусом новых отношений, механизмом конкуренции, когда вузы могут предоставить обществу и работодателям дополнительные гарантии качества обучения. Иными словами, процедура аккредитации на законодательном уровне признается важнейшим элементом регулирования рынка образовательных услуг. Этим самым государство частично уходит от

---

монопольного права оценки качества.

Вузы и научно-педагогическая общественность активно поддержали институт аккредитации как новую модель независимой оценки качества образования. Начиная с 2012 года только через НААР аккредитовано более 400 образовательных программ и более 30 казахстанских вузов успешно выдержали институциональную аккредитацию.

Начаты в Казахстане процессы аккредитации представляют собой общественно-профессиональную оценку качества образования, существенным отличием которой является ее независимость, объективность и гласность. Такая политика обеспечения качества вызывает доверие со стороны вузов, способствует повышению их конкурентных преимуществ – привлекательности для абитуриентов и востребованности у работодателей [4, с.12].

В условиях постиндустриального общества с высокой динамикой перемен традиционная знаниевоцентрированная парадигма образования теряет эффективность. Явно обнаруживается дефицит компетентностно-ориентированных специалистов, способных после окончания вузов результативно трудиться в новых условиях.

В казахстанской высшей школе в контексте Болонского процесса, ориентации на 12-летний цикл обучения в общеобразовательной школе и отказа от ГОСО специальностей высшего образования, начато формирование образовательных программ бакалавриата с усилением практико-ориентированной подготовки и компетентностного подхода. Это актуализирует ускоренный ввод профессиональных стандартов, в которых должна быть квалификационная характеристика специалиста в формате компетенций, увязанная с Национальной рамкой квалификаций.

Таким образом, основные усилия в реформировании высшего образования должны быть направлены на сближение позиций работодателей и академического сообщества. Однако при этом следует иметь в виду, что «культура социального диалога высшего образования с экономикой требует от вузов особой бдительности, чувства реальности, высокой прогностичности. В этом диалоге последнее слово остается за академической общественностью. На ней же лежит ответственность за формирование этой культуры... Устанавливая компетенции, мы тем самым выявляем сегодняшние запросы. Но высшее образование призвано работать на будущее...» [5, с.29].

По-видимому, нормой станет уход выпускников бакалаврского уровня в мир профессиональной деятельности и возвращение их спустя два-три года на магистерский цикл, и это возвращение уже будет обдуманым и взвешенным с точки зрения профессионального выбора.

К выявлению общих и профессиональных компетенций, наряду с академическим сообществом, нужно привлекать работодателей и выпускников последних лет, что позволит системе образования более оперативно реагировать на запросы рынка.

Компетентностный подход к построению новых учебных планов предполагает глубокие системные преобразования во всех составляющих высшего образования, затрагивающие содержание, преподавание, организацию учебного процесса, формы контроля, учебно-методическое обеспечение. Главным станет проектирование и реализация таких технологий обучения, которые создавали бы ситуации включения студентов в разные виды деятельности активного и интерактивного характера.

Свобода, которая предоставляется вузам с введением ГОСО нового поколения, с одной стороны дает возможность легально внедрять свои инно-

---

вационные образовательные траектории, с другой стороны будет сложно обеспечить минимальный базовый уровень подготовки и сопоставимость образовательных программ разных вузов, провозглашенную требованиями Болонского процесса.

В то же время, при усилении взаимодействия представителей рынка труда, выдвигающих требования к конечным результатам образовательной деятельности вуза, повышении открытости образовательных программ для внешней оценки, и, как следствие, усилении конкуренции среди вузов, возможен положительный эффект, проявляющийся в повышении ответственности вузов за качество подготовки выпускников. Это потребует усиления роли кафедр и каждого преподавателя в согласованности действий по разработке и реализации образовательных программ. Особое значение приобретает не только содержательная сторона процесса обучения, но также формирование и развитие у студентов навыков самообучения. Необходимо переход от пассивного восприятия ими знаний, передаваемых преподавателем, к активному, когда знания во многом вырабатываются самими обучающимися в процессе самостоятельной работы, осуществляемой под контролем преподавателя.

В постиндустриальном обществе особую значимость приобретает не количество усвоенных студентами знаний, а система ключевых и профессиональных компетенций, в числе которых способность систематизировать и генерировать новую информацию, самостоятельно решать нестандартные задачи. Соответственно, меняется роль преподавателя. Необходимо дифференцировать требования и формы взаимодействия с обучающимися, обеспечивать проектирование индивидуальных образовательных траекторий. Решение этой задачи усложняется не только ее дидактической новизной, но и массовизацией высшего образования, когда студентами оказываются и те, кто с трудом адаптируется к вузовским требованиям.

Формирование необходимых компетенций у студентов предполагает развитие соответствующих профессиональных компетенций и у преподавателей. Это необходимое условие повышения качества и эффективности педагогической деятельности, которое предполагает регулярное прохождение преподавателем различных форм повышения квалификации, активное их участие в научных исследованиях в сфере профессиональной деятельности.

Повышение профессиональной компетентности - важное условие обеспечения международной компетентности педагогических кадров, которая является необходимым условием интеграции казахстанской системы образования в международное образовательное пространство.

Компетентностный подход в высшем образовании усиливает интегративные тенденции в образовательном процессе. Реализация компетентностно-ориентированных программ потребует творческого взаимодействия преподавателей не только на кафедральном, но и межкафедральном уровне. Нужны согласованные действия ППС, нацеленные на единый командный результат.

Сейчас важно осознать, что увеличение бюджетного финансирования высшего образования – это фактор экономического роста и повышения производительности труда. Нужны безотлагательные действия по кардинальному повышению уровня оплаты труда сеятелей «разумного, доброго, вечного».

Глобализация и интеграционные процессы ставят перед высшим образованием комплекс сложнейших проблем, которые невозможно решать в рамках отдельных национальных систем. Нужна единая стратегия в области высшего образования и международная координация, направленные на

---

формирование глобальной высшей школы. Отчасти такую задачу ставит Болонский процесс. К 2020 году завершится формирование общеевропейского пространства высшего образования. Реализация этого масштабного проекта осложняется многообразием национальных систем в Европе, различием в их культурных особенностях, усилением тенденций международного соперничества за интеллектуальный капитал.

Немаловажную роль в решении этой проблемы должны играть внутри-вузовские системы менеджмента качества, которые способствуют удовлетворению требований внутренних и внешних потребителей. Сегодня важно оценить сложившийся опыт в области аккредитации и найти новые перспективы ее развития, а также направления для повышения качества подготовки специалистов. Именно такой подход способен повысить ценность процессов аккредитации для вузов и системы высшего образования Казахстана в целом.

Болонский процесс ставит задачу введения конструктивных процедур обеспечения качества образования. Важно выявлять положительные и негативные стороны с точки зрения их социальной миссии, не ущемляя творческую уникальность университетов. Актуальными становятся вопросы проектирования образовательных программ нового поколения с точки зрения достаточности фундаментальной естественно-научной подготовки и практико-ориентированной профессионализации.

В 2017 году гос. аттестация будет полностью заменена институциональной и специализированной аккредитацией вузов, а государственный контроль будет осуществляться в форме лицензионных проверок. Это решение представляется стратегически правильным в условиях глобализации и международной интеграции.

Особую актуальность приобретают организационно-методические меры по развитию национальной системы оценки качества в направлении существенного обновления нормативно-правовой базы и совершенствования механизмов лицензионного контроля и независимой аккредитации как адекватного механизма обеспечения стандартов качества.

#### **Список использованных источников**

1. Пак Ю.Н., Газалиев А.М. Болонский процесс и казахстанские реалии. Монография – Караганда: Изд-во КарГТУ, 2012. – 417 с.
2. Пак Ю.Н., Пак Д.Ю. Концептуальные аспекты обеспечения качества ВПО в контексте Болонских реформ // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2012. - № 8.
3. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 - 2019 годы [утверждена Указом Президента РК от 01.03.2016 г. № 205].
4. Пак Ю.Н., Погребницкая М.В., Пак Д.Ю. Опыт высшей школы Казахстана: стратегия обеспечения качества // Аккредитация в образовании. – 2015. - №2.
5. Байденко В.И. Концептуальная модель государственных образовательных стандартов в компетентностном формате. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 29 с.

---

## БУДУЩЕЕ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*Татыгулов А.А., член-корреспондент Международной Инженерной Академии,*

*Конусбаев А.Б., канд. техн. наук, ТОО «Проектная академия KAZGOR»  
(Республика Казахстан, г. Алматы)*

### **Абстракт**

Представляется видение необходимых преобразований в системе подготовки инженерных кадров для строительной сферы Республики Казахстан. Ключевым аспектом будущей модели инженерного образования предусматривается наличие системных и общепризнанных в мире инструментов аккредитации архитектурно-строительных вузов страны.

### **Abstract**

The article is devoted to necessary reforms in the system of engineers training for the construction sector of the Republic of Kazakhstan. A key aspect of the future model of engineering education is considered systematic and recognized instruments - accreditation of architectural and engineering universities of the country.

Строительная индустрия и производство строительных материалов относятся к приоритетным секторам экономики, где государством предусматриваются меры по увеличению доли казахстанского содержания. Несомненно, для этого требуется подготовка квалифицированных и конкурентоспособных инженерных кадров.

К тому же требуемая безопасность объектов строительства в большей степени достигается путём приложения усилий широкого круга компетенций и квалификаций именно профессиональных инженерных кадров. Передовой опыт свидетельствует о том, что приложение таких усилий имеет положительные результаты, как правило, в случаях обеспечения в строительной отрасли прозрачной и работоспособной системы оценки соответствия компетенций и квалификаций инженерного персонала.

Такая эффективная система, как видно из практики технически развитых стран, обязательно включает в себя развёрнутую сеть институциональных структур и механизмов взаимодействия заинтересованных сторон: государства, общественности, бизнеса и профессионального сообщества. Как правило, такие структуры и механизмы должны быть доступными и подчинены единственной главной цели – получение безопасной конечной продукции проектно-строительной деятельности в виде зданий и сооружений.

На всех этапах жизненного цикла зданий и сооружений (проектирование, включая процессы изысканий для строительного объекта, строительство и эксплуатация) ключевую роль в оценке соответствия реализуемых проектных и строительных решений нормативным требованиям безопасности играют инженерные кадры, получивших соответствующую образовательную подготовку и прошедших жёсткую систему допуска к профессиональной деятельности на рынке (регистрация, лицензирование, сертификация, аттестация и/или иное).

---

Многими ведущими экспертами в нашей стране и за рубежом наиболее перспективными моделями инженерного образования признаны:

- американская модель инженерного образования и подготовки специалистов в области техники и технологий;
- европейская модель инженерного образования в рамках Болонского процесса, содержащую двухуровневую систему высшего образования.

Коренные изменения содержания и формы высшего образования с целью подготовки кадров для различных сфер экономики, включая и строительную отрасль, предприняты Казахстаном в связи с присоединением к Болонскому процессу. Следует признать, что сам Болонский процесс является плодом экономической политики ЕС и попыткой сделать европейское образование конкурентоспособным путем продвижения его по всему миру [1].

В первом десятилетии наступившего века был реализован полный переход казахстанских вузов на уровневую систему образования и новые государственные общеобязательные стандарты высшего и послевузовского образования. В настоящее время в Казахстане не ведётся подготовка специалистов строительной сферы (архитекторов, инженеров-строителей и др.) на базе одноуровневых образовательных программ со сроком обучения 5 лет.

Следует отметить, что прежняя система подготовки инженеров для строительной сферы отлаживалась многие десятилетия в советский период. В Советском Союзе выпускнику любого технического вуза для обретения профессиональной самостоятельности предоставлялась гарантированная возможность применять полученные знания на практике в процессе первых лет трудовой деятельности, обладая статусом молодого специалиста по распределению на предприятиях [2].

Сегодня согласно классификатору специальностей высшего и послевузовского образования Республики Казахстан [3] для строительной сферы взамен подготовки специалистов (архитекторов, инженеров-строителей и др.) реализуется подготовка бакалавров и магистров по следующим специальностям:

- 6M042000 Архитектура;
- 6M072900 Строительство;
- 6M042100 Дизайн;
- 6M073000 Производство строительных материалов, изделий и конструкций.
- 6M074400 Гидротехническое строительство и сооружение;
- 6M074500 Транспортное строительство.

Вместе с тем существует разрыв между содержанием академического образования и потребностями рынка труда инженерно-технических работников, участвующих в процессах проектирования и строительства, и это является актуальной проблемой для строительной отрасли. Гарантированная возможность или открытая система применения полученных знаний на практике для молодых специалистов с дипломами бакалавров и магистров в Казахстане на сегодняшний день не предусмотрена. Только в отдельных приоритетных отраслях экономики, например, в энергетической отрасли, есть примеры, когда отдельные крупные зарубежные фирмы, действующие на территории Казахстана, обеспечивают повышение квалификации, превращающее бакалавра в инженера [4].

Кроме того, чтобы выдержать сегодня жесткую конкуренцию в сфере строительной науки, наукоемкого строительного производства, нашей стране помимо бакалавров и магистров требуются высококвалифицированные инженерные кадры, способных к творческому подходу в своей профессио-

---

нальной деятельности. Очевидно, что Казахстан, как и многие другие страны СНГ, имеют большое отставание по количеству научных кадров высшей квалификации (докторов наук) в реальном строительном производстве. Значительное большинство докторов наук в области архитектуры и строительства ограничиваются профессорско-преподавательской деятельностью в вузах и за редким исключением занимаются практическими задачами строительной отрасли.

В условиях уровневой системы высшего образования (бакалавр – магистр) качество подготовки специалистов в области техники и технологий обеспечивается общеизвестными в мире инструментами оценки соответствия:

– аккредитация образовательных программ по подготовке специалистов, реализуемых высшими учебными заведениями;

– сертификация и регистрация профессиональных инженеров.

При этом оба инструмента реализуются неправительственными общественно-профессиональными организациями с использованием соответствующих критериев и процедур, основой которых, как правило, является нормативный правовой акт о профессиональной инженерной деятельности в той или иной стране, регламентирующий права и ответственность инженеров-профессионалов, устанавливающий правила ведения национального регистра профессиональных инженеров, определяющий требования к квалификациям инженеров, процедурам их оценки, сертификации и регистрации [5].

Приведем примеры регулирования профессиональной деятельности архитекторов и инженеров в Великобритании [6]. Профессиональная деятельность архитекторов регламентирована директивами ЕС об архитектурной деятельности и профессиональной квалификации, актом Парламента об архитекторах от 1997 года, а также правилами национального исполнительного органа. Национальный закон устанавливает требования, направленные на обеспечение высокого качества профессиональных услуг архитекторов, в то время как директивы ЕС преследуют цель устранения национальных барьеров для свободного импорта и экспорта архитектурных услуг в пределах Европейского Союза.

Для того, чтобы предлагать свои услуги на рынке профессиональных услуг архитектору необходимо пройти обязательную процедуру регистрации в Архитектурной регистрационной коллегии из 15 членов Коллегии только семеро являются зарегистрированными архитекторами, в то время как 8 являются представителями общественности. При этом соискателю требуется последовательно совершить три основных шага:

1. Получить диплом об окончании учебного заведения, аккредитованного Архитектурной регистрационной коллегией, или признанного эквивалентным зарубежного учебного заведения;

2. Пройти двухгодичную стажировку с целью приобретения минимального опыта практической работы под руководством зарегистрированного архитектора;

3. Сдать экзамен по специальности в случае, если профессиональное образование соискателя не соответствует требованиям Архитектурной регистрационной коллегии.

За регистрацию и ежегодную перерегистрацию взимается умеренная плата. От зарегистрированного архитектора требуется поддерживать адекватный уровень профессиональной компетенции путем непрерывного обучения согласно правилам, установленным Архитектурной регистрационной

---

коллегией.

В качестве норм профессиональной компетенции и этики инженеров используется стандарт UK-SPEC, разработанный Инженерно-техническим советом Великобритании (ECUK). ECUK выступает в роли аккредитующего органа для образовательных программ, делегируя свои полномочия аккредитованным саморегулируемым инженерным ассоциациям и обществам, которые проводят оценку квалификации инженеров согласно требованиям, ECUK при регистрации заявителя членом ассоциации или общества.

От соискателя требуется продемонстрировать высокий уровень профессиональной компетентности, подтверждаемый следующими свидетельствами:

- диплом о профессиональном образовании в одном из учебных заведений, признанных ECUK;
- опыт практической работы на ответственных инженерно-технических объектах;
- непрерывность повышения квалификации (обучения) после получения членства и регистрации.

Если профессиональное образование соискателя не соответствует требованиям ECUK, ему предлагаются альтернативные средства подтверждения уровня своих знаний (написание технического эссе, сдача экзаменов по специальности, прохождение обучения на производстве и иные квалификационные требования по усмотрению аккредитованных ECUK органов по регистрации инженеров).

Создание эффективных производств и их инфраструктурных объектов в различных отраслях экономики Казахстана возможно при наличии достаточного потенциала отечественной строительной отрасли. Постоянное использование для этих целей иностранных инвесторов и ресурсов стройиндустрии зарубежных стран способствует дальнейшему углублению зависимости казахстанской экономики от внешних факторов и сохранению большого технического отставания от развитых стран [7]. К позитивным мерам наращивания отечественного потенциала следует отнести необходимые преобразования по дальнейшему совершенствованию действующей системы инженерного образования для строительной сферы.

Важную роль в таких шагах должна сыграть аккредитация образовательных программ подготовки казахстанских инженерных кадров с привлечением инструментов международного признания компетенций и квалификаций профессиональных инженеров (международные системы FEANI, APEC Engineer Register). Это позволит с одной стороны повысить конкурентоспособность отечественного инженерного образования, с другой стороны обеспечить высокое качество подготовки и профессиональную мобильность отечественных специалистов в области техники и технологий.

Для соответствия образовательных программ подготовки инженерных кадров (архитекторов, градостроителей, инженеров-строителей и т.д.) в рамках уровневой системы высшего образования (бакалавр – магистр) потребностям системы технического регулирования строительной отрасли, прежде всего, необходимо сблизить координирующие усилия уполномоченных государственных органов в области образования и в сфере архитектуры, градостроительства и строительства.

Таким образом, для нашей страны в ближайшее время актуально дальнейшее совершенствование в области подготовки инженерных кадров для строительства. Соответствие принимаемых решений в процессах проектиро-

---

вания и строительства зданий и сооружений установленным нормативным требованиям достигается при условии исполнения данных работ с участием и под контролем инженерных кадров (проектировщиков и строителей), получивших соответствующее образование в аккредитованном международной системой высшем учебном заведении и прошедших длительную процедуру их допуска к профессиональной деятельности на рынке проектных и строительных услуг.

#### **Список использованных источников**

1. Кеншинбай Т.И. Болонский процесс: сущность и перспективы развития // Реформирование высшего образования в Казахстане и Болонский процесс: информационные материалы для практических действий – Алматы, 2009 – с. 7-26.

2. Шехонин А.А., Тарлыков В.А. Инженерное образование в условиях уровневой образовательной модели // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета – №3 (34), 2012 г. – с. 352-359.

3. Государственный классификатор Республики Казахстан. Классификатор специальностей высшего и послевузовского образования Республики Казахстан. Утвержден и введен в действие приказом Комитета по техническому регулированию и метрологии Министерства индустрии и торговли Республики Казахстан от 20 марта 2009 г. № 131-од.

4. Газалиев А.М., Егоров В.В., Брейдо И.В. Перспективы подготовки инженеров в рамках Болонского процесса: опыт Республики Казахстан // Alma mater: Вестник высшей школы. - 2012. - № 8. - С. 6-8.

5. Чубик П.С., Чучалин А.И., Замятин А.В. Система сертификации и регистрации профессиональных инженеров в России на основе международного стандарта APEC Engineer Register // Журнал «Инженерное образование», №6, 2010 г. – с. 58-62.

6. Зарубежный опыт технического регулирования в строительстве // Научно-технический отчет по заказу Агентства Республики Казахстан по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства – SNIP Innovative Technologies, рук. Серых А.Р. – Чикаго, 2009– 588с.

7. Татыгулов А.А., Конусбаев А.Б., Ералиев Ж.Т., Белай А.В. Обеспечение роста и развития строительной отрасли при учете современных рыночных факторов // Сборник трудов III Международной научно-практической конференции «Качество и безопасность среды жизнедеятельности: проектно-строительная деятельность в новых условиях», Алматы, 8-9 октября 2015 г. – с. 88-93.

---

## ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

*Исаева З.А., д.пед.н., профессор, ведущий научный сотрудник Центра академических программ;*

*Джунусбекова Г.А., к.э.н., ассоциированный профессор, заместитель руководителя Центра академических программ Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан (г. Астана)*

### **Аннотация**

В данной статье освещается опыт Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан по интернационализации образования государственных служащих. Авторы связывают понятие интернационализации образования с процессами глобализации и интеграции, происходящими в современном мире, акцентируют внимание на проблемы, связанные с данными процессами и отмечают возросшую роль государства в решении этих проблем. В этой связи особо подчеркивается повышение значимости деятельности государственных служащих в современном обществе, и выявляются новые требования в аспекте интернационализации их деятельности в контексте новых вызовов.

Авторы рассматривают интернационализацию как процесс внедрения международной составляющей в образовательную деятельность вузов, оказывающее значительное влияние на повышение качества подготовки специалистов, в том числе на качество подготовки специалистов для государственной службы.

*Вывод:* Процесс интернационализации образования и качество подготовки государственных служащих являются взаимосвязанными и дополняющими друг друга факторами, влияющими на развитие конкурентоспособности Академии на международном уровне и обеспечивающие качество образования, удовлетворяющее международным стандартам.

### **Abstract**

This article highlights the experience of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan on internationalizing of civil servants education. The authors attribute the concept of internationalization of education with the processes of globalization and integration, taking place in the modern world, emphasis on the problems associated with these processes and noted the increased role of the state in solving these problems. In this connection, authors emphasize the increasing importance of civil servants in modern society, and identifies new requirements in the aspect of internationalization of their activities and in the context of new challenges. The authors consider the internationalization as the process of implementation international component in the educational activities of universities, having a significant impact on improving the quality of training, including the quality of training civil servants.

*Conclusion:* The process of internationalization of education and the quality of training civil servants are interrelated and complementary factors, affecting the development of the competitiveness of the Academy at the international level, and ensuring the quality of education that meets international standards.

---

Основные тенденции современного мира в последние годы связаны с процессами глобализации, характеризующиеся высоким уровнем интеграции мировой экономики, ростом объемов и интенсивностью информационных потоков, транснациональным взаимодействием и коммуникаций, расширением инновационных процессов. Они охватили практически все сферы общественной жизни, включая экономику, политику, идеологию, социальную сферу, культуру, экологию, безопасность, образ жизни. В этих условиях, появление и рост проблем социально-природного характера, системной конкуренции стран, национальной безопасности, международных отношений и их регулирования, ставят перед государством гораздо более высокие требования, диктуемые интересами поддержания международного мира, стабильности, безопасности и развития. Решать эти проблемы способно только дееспособное и эффективное, а значит, профессиональное, некоррупционное, экономически состоятельное государство в рамках своей проводящейся государственной политики и повышения эффективности системы управления.

Изменение роли и функций государства в глобализационных процессах в мире значительно повышают значимость деятельности государственных служащих в современном обществе, качество и эффективность их действий и решений становятся ключевым фактором развития практически во всех сферах жизни. Более того, в условиях быстрого формирования многокультурных пространств в мире, где приоритет отдается расширению конструктивного и взаимоприемлемого сотрудничества всех стран и народов (несмотря на различия социальных систем, политических, идеологических и других убеждений), распространению информационных технологий, возрастает уровень эрудиции, межкультурной коммуникации и толерантности специалистов государственной службы.

В этой связи, качеству систем образования и профессиональной подготовки специалистов для государственной службы уделяется самое пристальное внимание во всем мире. Реформы в образовательной системе государственных служащих вызваны необходимостью повышения профессионального уровня и квалификации кадров в связи с новыми вызовами быстро развивающегося современного общества. Приоритетными направлениями в реформировании выделяются вопросы оказания содействия специалистам в успешной адаптации к новым условиям глобализации и информационного общества, позитивного воздействия на развитие их личностных качеств и профессиональных компетенций государственных служащих в принятии эффективных решений, способствующих новым, прогрессивным и качественным изменениям в обществе [1].

Сегодня от обновленного корпуса государственных служащих требуется:

- а) глубокое понимание меняющегося мира, обусловленных усилением интеграционных процессов и формированием единого рыночного пространства;
- б) осознание целей и задач глобализации экономики;
- в) восприятие структурных и технологических изменений в государстве и обществе, под воздействием активно развивающихся мирохозяйственных связей и процессов;
- г) знание и владение инструментами информационного воздействия на общество, корпоративных общественных структур и бизнес-структуры, значение которых все более будет возрастать;
- д) понимание и адекватное реагирование на инновационные изменения в системе государственного управления, происходящих под воздействием интенсивного развития и применения информационных и компьютерных технологий;
- е) межкультурная восприимчивость – способность к продуктивному взаимодействию и диалогу с людьми

---

другой культуры.

Как показывает международный опыт, одним из важнейших механизмов, обеспечивающего эффективность образовательной деятельности вузов в повышении качества специалистов, является интернационализация образования.

В современной литературе приводятся различные определения понятия «*интернационализация образования*». Наиболее полным, на наш взгляд, является определение Джейна Найта, адъюнкт-профессора Института проблем высшего образования университета Торонто: «*Интернационализация – это процесс внедрения международной составляющей в исследовательскую, образовательную и административную функции высшего образования*» [2, с.2]. В данном определении выявлена сущность интернационализации как взаимозависимость всех функций высшего образования в процессе интернационализации и комплексное влияние интернационализации на эти функции.

По своему содержанию интернационализация образования представляет собой интеграцию национальных образовательных систем, их сближение и взаимодополняемость, превращение образования в мировую социальную систему. Наиболее успешные и яркие примеры интеграции мировых образовательных институтов и проектирования межгосударственных образовательных систем – программы Европейского союза и Совета Европы, процессы формирования общеевропейского образовательного пространства и рынка: Болонского процесса, программы Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, создании Североамериканского образовательного пространства и др. Главными чертами создаваемого образовательного пространства являются качество, мобильность, многообразие и гибкость, открытость и доступность.

Республика Казахстан, одной из первых среди стран СНГ, начала проводить реформы по интернационализации высшего образования. Ярким примером этому служит присоединение Казахстана в 2010 году к Болонскому процессу и в последующем, переход на трехуровневую систему высшего образования.

Тенденция интернационализации высшего образования в казахстанских вузах, проявляется в возрастающей роли международного сотрудничества, академической мобильности студентов и преподавателей, интернационализацией учебных планов и программ, созданием региональных и международных вузовских сетей и др.

Среди казахстанских вузов особый статус имеет Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан как специализированное учебное заведение, занимающееся подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации государственных служащих. Эффективность и высокое качество обучения всегда были важнейшими приоритетами образовательной политики в Академии. Сегодня главной целью, стоящей перед Академией, является выполнение первой институциональной реформы в рамках «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ», предложенной Главой государства Н.А. Назарбаевым. Первая реформа предполагает, прежде всего, формирование адекватной глобальным вызовам современности модели государственной службы, усиление ее кадрового потенциала, формирование профессионального корпуса административных госслужащих [3].

На этапе конкретной реализации первой реформы особенно важным было определение приоритетов для совершенствования и повышения каче-

---

ства кадровой подготовки специалистов по государственному управлению. В качестве одного из этих приоритетов Академией была заявлена необходимость интернационализации образовательных программ. С этой целью проводится работа по следующим направлениям:

- переход на компетентностный подход, ориентированный на конечный результат обучения (представленный комплексом ключевых и профессиональных компетенций государственного служащего);
- создание и введение модульных образовательных программ;
- создание и ведение учебных программ на иностранном языке;
- осуществление кредитной системы как основы мониторинга;
- внедрение практико-ориентированных инновационных форм и технологий обучения;
- создание условий для академической мобильности;
- привлечение зарубежных преподавателей;
- привлечение иностранных государственных служащих на обучение в Академию;
- международная аккредитация учебных планов и программ и др.

Интеграция в международное образовательное пространство и достижение высокого международного уровня качества образования достигается Академией за счет расширения круга международных партнеров. Так, за последние годы были подписаны договоры о сотрудничестве с ведущими образовательными учреждениями: Университетом Дьюк (США), Венской дипломатической академией, Французской школой государственного администрирования (ENA), Немецкой Высшей школой административных наук г. Шпайер и др.; налаживаются контакты с известными зарубежными экспертами, учеными, научными заведениями, школами государственного управления.

В современный период, в результате широкомасштабной работы в Академии впервые внедрены в экспериментальном режиме, в соответствии с приказом МОН РК, современные программы магистерской подготовки по следующим направлениям: MPA (Master of Public Administration), MPP ((Master of Public Policy), MIR (Master of International Relations), ME (Master of Economics), DPA (Doctor of Public Administration), DIR (Doctor of International Relations), DE (Doctor of Economics). Экспериментальные образовательные программы составлены на основе анализа программ лучших мировых школ государственной политики (Школа управления им. Кеннеди Гарвардского университета, Школа государственной политики им. Ли Куан Ю Национального университета Сингапура).

Особое внимание будет уделено учебно-методическому обеспечению новых образовательных программ и освоению, и внедрению преподавателями инновационных технологий в учебный процесс. С этой целью в Академии будет организован цикл методических семинаров и тренингов, мастер-классов для преподавателей с привлечением экспертов Назарбаев университета и зарубежных вузов-партнеров.

Академия активно сотрудничает с Фондом Ханнса Зайделя, который ежегодно для обучения казахстанских государственных служащих выделяет гранты, так в новом учебном году достигнута договоренность о спонсировании Фондом обучения в Академии 13 государственных служащих. Заключено и реализуется грантовое соглашение с ПРООН о выделении грантов на обучение 2 дипломатов, в рамках которого с сентября 2015 года по программе двухгодичной магистратуры «Международные отношения» в Институте дипломатии Академии обучается 2 действующих дипломата Таджикистана. В

---

июне 2016 года получено согласие МИД РК и Регионального хаба на обучение в Академии еще 2 иностранных дипломатов в 2016-2018 учебном году.

В рамках Регионального хаба в сфере государственной службы, действующего в Астане в 2013 года при поддержке Главы государства и при непосредственном содействии со стороны программы развития ООН, в Академии на грантовой основе обучаются государственные служащие из стран Центральной Азии: Исламской Республики Афганистан, Кыргызской Республики Азербайджанской Республики и Республики Таджикистан. и др.

Академия избрана членом Американской ассоциации по государственному управлению (ASPA), авторитетной организации в мире в области выработки политики совершенствования государственного управления и научных исследований, с 2015 года также является членом Глобальной сети школ управления ОЭСР. Членство в этой организации способствует совершенствованию методов обучения госслужащих до уровня лучших европейских стандартов, а также активному участию Академии в обсуждениях на площадках ОЭСР для выработки предложений по совершенствованию модели государственной службы мирового уровня.

Безусловно, данные достижения Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан подтверждают правильность мер, осуществляемых в рамках пяти институциональных реформ Главы государства Н.А. Назарбаева, и являются реальным вкладом коллектива Академии в выполнение задачи, поставленной Президентом по формированию профессионального корпуса административных госслужащих, адекватной глобальным вызовам современности.

Таким образом, процесс интернационализации образования и качество подготовки государственных служащих являются взаимосвязанными и дополняющими друг друга факторами, влияющие на развитие конкурентоспособности Академии на международном уровне и обеспечение качества образования, удовлетворяющей международным стандартам.

#### **Список использованных источников:**

1. Хливицкас, Е. Кадровые резервы государственной службы в контексте процессов интернационализации и европейской интеграции: системы образования и подготовки специалистов в области гос. управления пер. с англ. Э. Г. Зверевой // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2011. - N 2. - С. 87-112.

2. Knight J. Updating the Definition of Internationalization // International Higher Education. The Boston College Center for International Higher Education. 2003. № 33. P. 2–3

3. План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева (май 2015 года). -[http://online.zakon.kz/Document/doc\\_id=31977084#pos=5;-254](http://online.zakon.kz/Document/doc_id=31977084#pos=5;-254)

4. Тарасова Н. Е. Сущность и особенности глобализации на современном этапе развития экономики // Молодой ученый. — 2013. — №10. — С. 398-400.

5. Barabashev A., Chlivickas E. 2004. Problemy adaptacii gosudarstvennoj sluzhby k uslovijam Evropejskogo Sojuza: primer Litvy i Rossii // Rossiya i Evropejskij Sojuz. Woodrow Wilson International Center for Scholars and Kennan Institute. ISBN 5-901745-06-X. Moskva: ROO "Sodejstvie sotrudnichestvu instituta im. Dz. Kennena s uchenymi v oblasti socialnyh i gumanitarnyh nauk".

---

6. <http://khabar.kz/archive/ru/obshchestvo/item/54062-regionalnyj-khab-v-sfere-gossluzhby-astany-poluchaet-mezhdunarodnoe-priznanie>

7. Ларионова М.В. Интернационализация высшего образования в странах ОЭСР / Центр ОЭСР ВШЭ. Приложение. Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. С. 8–14.

8. Ван Дамм Д. Проблемы качества в условиях интернационализации высшего образования, Высшее образование, 41, стр. 415-441.

---

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ВНЕДРЕНИЕ PBL В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

*Абишева Р.Д., к.т.н., доцент, Южно-Казахстанский государственный педагогический институт (Республика Казахстан, г. Шымкент)*

### **Түйіндеме**

Аталған мақалада шетелдік тәжірибелерді зерттеу негізінде проблемалық-бағыттық оқытуды (PBL) ендірудің мақсаттары мен түйінді мәселелері қарастырылады. Шетелдік тәжірибелерді зерттеуде мамандарды кәсіби даярлау барысында білім беру жүйесінде PBL қолдану қаншалықты тиімді және нәтижелі екенін көрсетті. Оқу үрдісіне PBL ендіру инновациялық әдіспен оқытудың бір табысты түрі, ең алдымен жеке тұлғаның танымдық түріне әсер етеді: оқу қызметі барысында тұрақты тынымдық қызығушылықтар мен мотивтер қалыптасады, оқу материалдарына танымдық қарым-қатынастары ендіріледі.

### **Абстракт**

В данной статье рассматриваются ключевые задачи и цели внедрения проблемно-ориентированного обучения (PBL), на основе исследования зарубежного опыта. Изучение зарубежного опыта профессиональной подготовки специалистов показало насколько эффективно и продуктивно применение PBL в системе образовательного процесса. Внедрение PBL в учебный процесс, как один из успешных инновационных методов обучения, влияет, прежде всего, на познавательную сферу личности: формируются устойчивые познавательные интересы и мотивы учебной деятельности, вырабатывается познавательное отношение к учебному материалу.

### **Abstract**

This article defines the key objectives and aims of the introduction of problem-based learning (PBL) based on a broad experience study. Abroad experience studying of preparing professional experts represent how efficient and productive use of PBL in the educational proces of the system. Implementation of PBL in the educational process, as one of the most sucessful innovational methods of teaching, first of all, influenced on cognative interests and motives of educational activity, generated the cognative, attitude to learning materials.

В мировом сообществе в последнее десятилетие наблюдаются существенные изменения сферы образования, затронувшие не только философию образования, организационные структуры и методы обучения, но и подходы к определению содержания образования, разработке системы обеспечения качества. Новые параметры функционирования системы образования задаются в результате социально-экономических изменений в обществе. При этом ставятся новые задачи, при решении которых появляется необходимость использования инноваций и преобразований.

Интеграция в мировую образовательную систему является одной из стратегических задач программы развития образования Казахстана. Изучение зарубежного опыта с целью повышения качества высшего профессионального образования определена требованиями современного этапа социально-экономического развития общества к качественной профессиональной подготовке специалистов с высшим образованием. Образование как социальная

---

сфера весьма зависима от социума, от политических и экономических условий в стране, от состояния в образовательном пространстве. Сегодня перед высшим профессиональным образованием поставлена задача подготовиться к выполнению своей миссии по удовлетворению образовательных потребностей общества XXI века. Среди основных направлений реализации Концепции модернизации образования РК до 2020 года выделены: необходимость повышения качества и доступности образования, увеличение академической мобильности, интеграции в мировое научно-образовательное пространство, создание оптимальных в экономическом плане образовательных систем, повышение вузовской корпоративности и усиления связей между разными уровнями образования.

Глобализация образования, перспективы вхождения Казахстана в мировой рынок квалифицированного труда и неизбежность интеграции системы высшего образования в мировую образовательную систему привели к тому, что в образовании стали появляться нововведения, некоторые из которых органично влились в образовательные системы и предопределили их совершенствование. Система образования на настоящем этапе формируется в динамичную, самоорганизующуюся, инновационную систему, чувствительную к требованиям потребителей. Однако, образовательный процесс в силу своей специфики, а именно, инерционности, определяемой значительными временными затратами на разработку нового учебного, научного, методического, дидактического потенциала и современную подготовку или переподготовку педагогических кадров, не соответствует пока требованиям опережающего характера образования.

Зарубежный опыт профессиональной подготовки специалистов свидетельствует о стремлении университетов к постоянному совершенствованию на основе изменения и улучшения образовательного процесса. Прогрессивным направлением данного процесса является широкое использование проблемно-ориентированного обучения (Problem – Based Learning – PBL). В словах Varrows (1986), PBL – “образовательный процесс, который требует от обучения пройти те действия во время изучения, которые важны в реальном мире ... Его цель состоит в том, чтобы бросить вызов с помощью проблемной ситуации, взятой из практической жизни, которая должна являться стимулом для изучения, она должна помочь так организовать обучение, чтобы полученные знания могли быть применены в будущей работе”. Данный метод вносит существенные изменения в организацию занятий. Обучение осуществляется преимущественно в малых группах. В основу занятия закладывается типовая проблема из реальной практики. Студенты работают в группе, которая имитирует команду профессионалов. Поиск решения проблемы требует интегрированных знаний по разным дисциплинам. Эффект определяется увеличением индивидуальной нагрузки студента в процессе применения PBL. Использование PBL меняет и роль преподавателя. Он выступает как консультант. Более широкое внедрение PBL предусматривает изменение всего образовательного процесса в вузе. При этом методе лекции сведены к минимуму. Необходимо отметить, что в процессе подготовки социальных работников доминирует практико-ориентированная направленность. На лекционные занятия отводится меньше времени. Практика в образовательной программе зарубежных вузов представлена достаточно широко.

Problem Based Learning (PBL) – проблемно-ориентированное обучение – это подход к организации учебного процесса, при котором студенты сталкиваются с практическими проблемами из реальной жизни, что стимулирует их

---

к изучению материала...» (Bound & Feletti, 1991). «Это инструктивный метод, предназначенный для подачи студентам знаний, необходимых для решения проблем...» (Schmidt, 1983). Сказанное выше означает, что проблемно-ориентированный подход к изучению лучше, чем просто обучение, так же как «способ получения знаний для увеличения возможностей лучше, чем учение для получения знаний самих по себе» (Ebgel, 1985). Как полагает Дон Маргестон, «знания, используемые в контексте проблем, более ценные, чем знания, которые просто удовлетворяют структурам отдельных дисциплин»[1].

В современной высшей школе большое внимание уделяется внедрению инновационных методов обучения в учебный процесс. Правильное сочетание традиционных и инновационных методов обучения помогает развитию познавательных интересов и творческих способностей студентов, их подготовке к практической работе. Конкуренция с каждым днем становится все более сильной, отсутствие практического опыта и навыков у студентов могут стать серьезным и существенным препятствием на пути к их трудоустройству и карьерному росту. В связи с этим, все большую популярность приобретают современные методики обучения, направленные на выработку у студентов определенных практических навыков. Использование новых методик намного улучшает процесс освоения материала, учит студентов мыслить и понастоящему применять знания, полученные на лекциях. Метод PBL (Problem-Based Learning) рассматривается как успешный инновационный метод обучения, который направлен на самостоятельную работу студента. В данном методе акцент обучения смещается с преподавателя на студента, так как теперь студент занимает более активную роль, пытаясь решить поставленную практическую задачу. Ховард Барроус, принимавший участие в разработке метода PBL в университете МакМастер в Канаде, дает определение методу PBL как личностно-ориентированность, организованность процесса обучения вокруг проблемы и направленность на работу в небольших группах, где преподаватель выступает в качестве посредника [2]. Савин-Баден определяет 5 видов PBL восприятие знаний и обучения, наличие проблемы, роли преподавателя, студентов и оценки [3]. В некоторых источниках разделяют три уровня метода обучения, основанного на проблеме: теория, модель и практика [4]. Студентам предлагается некая задача (проблема), часто выбранная из реальной жизни и предлагается «набор инструментов» для ее решения. Курс может быть построен таким образом, что среди «инструментов» для решения поставленной проблемы, описанных в лекционном материале, не будет самых необходимых. То есть дается некоторое направление «ищи там», и студентам предлагается восполнить пробелы самостоятельно. В некоторых науках, о наличии методов и методик может даже не сообщаться. Тем самым студенты смогут прийти логически к некоторым выводам и методам. Это разительно отличается от традиционного построения образовательного процесса, где студентам сначала предлагается некая теория, а потом приводятся доказательства и объяснения. Обратное движение от проблемы к теории, часто используемое в методике PBL, выводит студентов из состояния пассивного восприятия и понимания информации, давая им возможность проделать путь «по изобретению велосипеда» самостоятельно.

Таким образом, целью проблемно-ориентированного обучения является не перегрузка студентов с акцентом на запоминание, а процесс исследования, осуществляемый как выяснение, какой материал необходимо изучить, и разрешение определенной ситуации, которая подается преподавателем точно так же, как она могла бы возникнуть в реальной жизни. Это часто означа-

---

ет, что ситуация выходит за традиционные рамки одной дисциплины.

Безусловно, большая часть того, что касается подготовки к профессиональной деятельности – это задача, над которой работают многие преподаватели-предметники в вузах. Помогают им в этом и руководители практик – как вузовские, так и производственные. Одна из важных проблем – эффективность применения академических знаний на практике. А для этого уже в процессе обучения следует создавать такие ситуации, в которых к знаниям естественным способом добавляются необходимые умения и навыки. Для этого сегодня на занятиях организуется парная и групповая работа, применяются ролевые игры и исследовательские проекты, т.е. осуществляется технологизация обучения, приближающаяся к реальным жизненным ситуациям.

В образовательном процессе европейской высшей школы немаловажное значение имеет субъективная удовлетворенность студентов профессиональной подготовкой. Следует отметить, что основная идея европейского подхода к системе обеспечения качества является весьма продуктивной. Систематическая оценка качества потребителями профессионального образования в Нидерландах основана на принципе: «мы для потребителей, а не они для нас». Среди других потребителей профессионального образования студенты являются наиболее важной потребительской группой для программы «Обеспечение качества». Они регулярно заполняют анкеты по оценке качества программы обучения, нагрузки учебной программы, качества преподавания лекторов и ассистентов, а также качества условий для учебы. Результаты программы «Обеспечение качества» используются как для регулирования учебной программы, так и для управления человеческими ресурсами. Считается, что это может привести к стимулированию лекторов следовать учебной программе. Приоритетным в системе обеспечения качества является совершенствование образовательного процесса, основанием к его улучшению – оценка качества преподавателями, студентами, работодателями, всеми заинтересованными сторонами.

Изучение европейского опыта подготовки специалистов в области высшего профессионального образования позволило выделить следующее. В процессе профессиональной подготовки специалистов максимально используются технические средства, современные информационные и коммуникационные технологии. Обеспечивается свободный доступ студентов и преподавателей к сети «Интернет» и множительной технике. Наблюдается достаточно высокая обеспеченность студентов информационно-методическими материалами. Каждый студент получает информацию и инструкции для очередного занятия.

Цель внедрения данного метода обучения в Южно-Казахстанском государственном педагогическом институте (ЮКГПИ) продиктована, согласно общемировым тенденциям развития высшего образования, Болонским процессом и механизмом гармонизации образовательных программ в мире, ориентированным на конечный результат: выпуск компетентного конкурентноспособного специалиста с высоким уровнем теоретических знаний, мышления для решения профессиональных задач в дальнейшей практической деятельности.

Целевые задачи PBL:

1. Научиться применять знания из разных областей базовых наук для решения проблемных ситуаций;
2. Развить навыки ведения диалога с аудиторией, дискуссии, критического мышления и решения проблем, командной работы, профессионального по-

---

ведения, работы с информационными ресурсами, самоанализа и самооценки;

3. Развить навыки определения собственных границ знания, уметь объективно оценивать знания полученные в результате обучения, определять необходимые источники информации и самостоятельно добывать знания для решения конкретных задач PBL – problem based learning.

Преимущества PBL:

1. Акцент не на факте, а на смысле и логическом мышлении;
2. Усиление роли самостоятельного образования;
3. Повышение уровня усвоения и развитие практических навыков;
4. Улучшение межличностных отношений и работы в команде;
5. Мотивация к качественному образованию.

Итак, рассмотрим основные этапы процесса PBL:

- ❖ Стадия 1: Создание групп
- ❖ Стадия 2: Постановка проблемы
- ❖ Стадия 3: Генерирование идей
- ❖ Стадия 4: Изучение проблем
- ❖ Стадия 5: Самостоятельное изучение
- ❖ Стадия 6: Синтез и Применение
- ❖ Стадия 7: Рефлексия и Обратная связь.

Таким образом, практика применения PBL, а также исследования Norman & Schmidt (1992) свидетельствуют, что обучающиеся по PBL сохранили основные фактические знания намного дольше, чем обучающиеся по традиционной технологии. Обучающиеся по PBL склонны добиваться большего успеха в объяснении причин, передаче принципов и понятий, изученных в новых ситуациях. Они также, как оказалось, развивали навыки мышления более высокого уровня и более склонны к самостоятельному изучению.

Однако, применение проблемно-ориентированного подхода в обучении, по мнению многих исследователей, сопровождается и целым рядом трудностей. Во-первых, такой вид организации учебного процесса требует больше времени на подготовку по сравнению с традиционной лекцией, практическим занятием, коллоквиумом. Перед преподавателем встает задача разработки тем проектов, их структуры и формы реализации, составления списка источников информации, вплоть до создания собственного блога с целью корректирования деятельности обучающихся, проведения консультаций. Во-вторых, данный подход является новым для самих студентов. Вследствие чего они могут испытывать трудности перехода от традиционной системы обучения к проблемно-ориентированному. В-третьих, внедрение данного подхода предполагает изменение критериев оценки знаний студентов. Происходит смещение акцента с результата на процесс. Оценке подвергается не то, что студент не знает и не умеет, а то, что он может выполнить. На первый план выходит степень его участия в реализации проекта, его умение раскрыть определенный аспект исследуемой проблемы, продемонстрировать собственную точку зрения на рассматриваемый вопрос. Отсюда необходимость использования портфолио индивидуальных достижений студентов в процессе обучения. Ибо оно позволяет обобщить все результаты деятельности участников проектов.

И все таки, можно сделать вывод, что применение проблемно-ориентированного подхода в учебном процессе способствует повышению качества и эффективности обучения, воспитанию и формированию гармоничной лич-

---

ности, способной творчески мыслить, самостоятельно принимать решения, адаптироваться к изменениям, происходящим в современном обществе, открытой к коммуникативному диалогу и сотрудничеству.

В заключение следует подчеркнуть, что вышеуказанные аспекты являются слагаемыми системы обеспечения качества профессиональной подготовки специалистов. Европейский подход к системе качества не отвергается отечественными вузами. Диссеминация международного опыта профессионального образования в настоящее время имеет особый резонанс и может быть импульсом для внедрения инноваций в процесс модернизации высшей школы РК. На наш взгляд, просматривается перспектива интеграции отечественного и зарубежного опыта подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием.

#### **Список использованных источников:**

1. Module Book "Hotel Operations I". Institute for Service Management, Leeuwarden, The Netherlands, 1995.
2. Barrows HS. Problem-based Learning: An approach to medical education. Springer series on Medical Education. - New York.: 1980. -20- 31.
3. Savin-Baden M. Problem-Based Learning in Higher Education: Untold Stories, SRHE and Open University Press, Buckingham. 2000. 50- 55.
4. Graaff E., Kolmos A. Characteristics of Problem-Based Learning. Int. J. Engng Ed. - Vol. 19, - no. 5, pp. 2003. - 657-662.

---

## ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

*Ахмедов Д.Ш., д.т.н., директор, ДТОО «Институт космической техники и технологий» (Республика Казахстан, г. Алматы),*

*Султанбекова Л.Е., магистр, ведущий специалист по автоматизированным системам управления, ДТОО «Институт космической техники и технологий» (Республика Казахстан, г. Алматы)*

### **Түйіндеме**

Мақалада Қазақстанда білім беру саласында кездесетін мәселелер мен олардың туындауының басты негіздеріне талдау жасалған. Қазақстандық жоғары білім беру мектептерінде алда білім беру сапасы бойынша мәселелерді шешу жолдарын қарастыру күтіп тұр. Аталған мәселеде білім беру саласындағы және жалпы ЖОО-да академиялық бағдарламалар халықаралық аккредитациялау жүйесін жетілдіру мен мемлекеттік саясат маңызды роль атқарады. Алайда, ЖОО білім беру мекемелері мақсаттарына сәйкес, білім беру сапасын қамтамасыз ететін жеке механизм әзірлеуі тиіс. Осы міндеттерді шешудің кейбір жолдары ұсынылған.

### **Абстракт**

В статье проведен анализ существующих проблем в области образования и предпосылок их возникновения в Казахстане. Казахстанской высшей школе предстоит найти решение проблемы качества образования. Важная роль в данном вопросе принадлежит государственной политике в сфере образования и развитию систем международной аккредитации академических программ и вузов в целом. Однако вузы должны разработать собственные механизмы обеспечения качества образования, соответствующие целям образовательного учреждения. Предложены некоторые пути решения данной задачи.

### **Abstract**

The article analyzes the existing problems in the field of education and the prerequisites of their occurrence in Kazakhstan. Kazakhstan's higher education system need to find a solution to the problem of the good quality education. An important role in this matter belongs to the state policy in the sphere of education and the development of systems of international accreditation of the academic programs and universities. However, universities should develop their own mechanisms for ensuring the quality of education, in accordance with the objectives of the educational institution. There were suggested some ways of solving the problems.

За последние годы в Республике Казахстан наблюдаются положительные тенденции в развитии системы высшего образования. Постепенно поднимается уровень оплаты и восстанавливается престиж профессии преподавателя вуза, происходит обновление содержания, форм и методов обучения, внедрение современных информационных технологий. Определенному переосмотру подверглись программы, учебные планы и квалификационные требования, принципы отбора абитуриентов, методы управления вузом. Несмотря на это, проблема качества образования остается. Основными критериями

---

качества остаются индикаторы ресурсной обеспеченности вуза, такие как: уровень финансирования, материально-техническое обеспечение, численность преподавателей, в том числе с учеными степенями, в расчете на одного студента, фонды библиотек, наличие компьютеров, доступ в Интернет и т.п. Однако это косвенные показатели.

В Казахстане аккредитация была впервые проведена в 2001 году на уровне высшего образования в форме государственной аккредитации только по количественным параметрам, которые представили вузы в Министерство образования и науки РК. Было аккредитовано 59 казахстанских вузов [1, с.109]. Такой формальный подход вызвал резкую критику со стороны общественности, и государственная аккредитация была приостановлена.

Отсутствует системность, применение идентичных методик проверки знаний студентов и выпускников различных вузов, затрудняющие осуществление сопоставимости результатов и не позволяющие достижения объективности в оценке. Появление коммерческой части высшего образования в постсоветское время и последующая борьба вузов за студентов путем облегчения условий приема, снижения требований к студенту и преподавателю высшей школы, к содержанию академических программ, коррупция повлекли за собой размывание элитарно-конкурентной академической среды студенчества и преподавателей, обремененность обучения и существенное снижение качества высшего образования.

Наличие спроса на некачественное обучение в вузах тоже имеет место в целях уклонения от воинской службы, а также по причине наличия вакантных мест со стандартными требованиями к молодым работникам, которые ограничиваются наличием диплома, компьютерной грамотностью и общим владением предметной области. Этот фактор также повлек спад качества образования.

Острая конкуренция за государственное финансирование и за студентов, оплачивающих свое образование, не обеспечила должного качества в связи с отсутствием объективной оценки качества образовательной услуги потребителем. Более того, скорее способствовала распространению несостоятельных академических программ.

Сложившаяся ситуация на внутреннем рынке образовательных услуг в Казахстане не способствует повышению качества образования.

Казахстанской высшей школе предстоит найти решение проблемы качества образования. Можно ожидать, что процесс построения систем управления качеством реально затронет и высшую школу лишь при условии, что они будут поставлены в условия, заставляющие поддерживать должный уровень качества образования. В создании таких условий важная роль принадлежит государственной политике в сфере образования и развитию систем международной аккредитации академических программ и вузов в целом.

Государственное регулирование высшей школы применяется во многих странах. Несмотря на многочисленные рычаги управления, эффективность подобного регулирования высшей школы остается невысокой. Присутствие государства в системе высшего образования не приводит к повышению качества и существенно искажает важнейший принцип существования мировых лидеров в системе высшего образования – принцип автономии высшего учебного заведения.

Лицензирование и аккредитация являются важными составными частями действующей системы государственного регулирования высшей школы. Однако на практике оказывается, они неспособны поставить эффективные

---

барьеры некомпетентности и некачественному обучению. В условиях, когда финансирование вуза оказывается в прямой зависимости от лоббистских усилий руководства вузов в государственных органах, нетрудно убедиться, что функции органов аккредитации и лицензированию подвергаются серьезному субъективному искажению. Сами инспекции нередко проводятся формально, а члены инспектирующих комиссий, являясь вузовскими профессорами из корпоративной солидарности и заботы о «хорошей» проверке своего вуза, не видят никаких существенных недостатков [2, с.202].

В Законе РК «Об образовании» 2007 году государственная аккредитация в Казахстане была отменена, в статье 59 была прописана добровольность процедуры аккредитации [3]. В Государственной программе развития образования РК на 2011-2020 годы прописано, что с 2012 года аккредитация будет осуществляться некоммерческими, неправительственными организациями [4]. В глобальном масштабе роль государства в образовании меняется: прежняя модель руководства, основанная на правилах, поддерживаемых централизованной нормативной структурой, уступает место новым формам регулирования на основе общепризнанных целей и результатов образовательной деятельности, отслеживание которых осуществляется национальной системой мониторинга. Это означает, что бюрократический аппарат, обеспечивающий обслуживание учебных заведений, сменяется новыми общественно-государственными и различными учреждениями, которые на различных уровнях занимаются мониторингом эффективности системы, внешнего контроля качества, развития персонала и другими вопросами. И оно постоянно дополняется услугами многообразной сети поставщиков услуг по вопросам учебно-методического и консультационного обеспечения, как самих учебных заведений, так и организаторов системы профессиональной подготовки. Роль государства меняется, обретает роль важнейшего политика, экономиста и регулятора развития человеческих ресурсов, вместо выполнения основной работы по координации работы системы профессионального образования и подготовки кадров оно должно заниматься созданием законодательных, нормативных и правовых условий, обеспечением доступности и координации профессионального образования для тех, кем должна выполняться эта работа [5, с.1].

Проблема качества высшего образования осознана в обществе и стала предметом активных дискуссий и пристального внимания в правительстве, частном секторе, профессиональных и академических кругах. Одна из таких тенденций состоит в возрастании числа вузов, которые взялись за разработку и внедрение внутренней вузовской системы качества.

При решении проблемы возникает ряд сложностей в организации современных процессов обеспечения качества образования. Основные из них - это отсутствие специальных знаний у руководителей по этой проблеме, проявление академического консерватизма и нежелание сотрудников и преподавателей менять устоявшиеся правила и привычки из-за отсутствия видимой мотивации, поскольку результаты деятельности будут видны только в нескором времени, необходимы заметные финансовые, административные и человеческие ресурсы без четко определенной перспективы, политика различных руководящих структур в системе высшего образования, кроме заявлений о необходимости введения системы обеспечения качества не подкрепляется ни финансовыми ресурсами, ни качественными методическими разработками.

Тем не менее, развитие современного общества, с учетом влияния по-

---

всемирной глобализации, влечет за собой повышение роли профессионального образования как основы построения экономики, базирующейся на знаниях, и, соответственно, влечет за собой повышение требований к результатам деятельности организаций образования для обеспечения потребности в высококвалифицированных человеческих ресурсах. Это явление привело к сотрудничеству стран мирового сообщества в области повышения качества и, как следствие, оценки качества в данной сфере. Сопоставимость образовательных программ, уровней образования, квалификаций, повышение студенческой мобильности в интернациональном масштабе привели к развитию процессов взаимного признания как документов об образовании, так и выражения доверия образовательным системам. Инструментом, позволяющим сопоставить образовательные программы, признается система аккредитации, осуществляющаяся на основе критериев качества различных сторон деятельности вузов.

Республика Казахстан определяет аккредитацию в качестве одной из стратегических задач в долгосрочной перспективе развития образования. Согласно Государственной программе развития образования на 2011-2020 годы к 2020 году в рамках развития технического и профессионального образования (ТиПО) 30% организаций ТиПО должны пройти национальную институциональную аккредитацию [4].

В странах Европейского союза в настоящее время основным проектом по совершенствованию профессионального и технического образования являются исследования в рамках Копенгагенского процесса по развитию сотрудничества в области профессионального образования и обучения в Европе, а также Болонского процесса – инициативы стран ЕС по созданию единого европейского пространства высшего образования. Одной из основных задач Болонского и Копенгагенского процессов стало развитие единой системы оценки качества через проведение институциональной и специализированной аккредитации организаций технического и профессионального, высшего и послевузовского образования.

Участие Казахстана в Болонском и Копенгагенском процессах является хорошим стимулом изучения проблемы качества как в европейском, так и в мировом измерениях.

В рамках Копенгагенского процесса для измерения качества деятельности учебных заведений или в целом системы профессионального образования и обучения разработаны 10 показателей:

1. Доля учебных заведений профессионального образования, применяющих системы управления качеством в соответствии с Общей структурой гарантии качества (Common Quality Assurance framework - CQAF), по типам используемых подходов.
2. Инвестиции в подготовку преподавателей.
3. Безработица по группам (применяется для оценки профессионального образования на уровне региона, страны).
4. Наличие уязвимых групп (среди обучающихся).
5. Доля обучающихся по программам начального профессионального образования и образования на протяжении жизни, по типам курсов.
6. Процент участников, начавших и успешно закончивших профессиональное образование (по типам курсов профессионального образования).
7. Распределение обучаемых через 6 месяцев после обучения.
8. Использование приобретенных умений на рабочем месте с перспективой для работодателя и работника.

---

9. Качество существующих механизмов для адаптации профессионально-го образования и обучения к изменяющимся условиям рынка труда.

10. Качество существующих схем содействия лучшему доступу к образованию, включая схемы профессиональной ориентации, руководства и поддержки.

Можно выделить следующие особенности «копенгагенских» показателей: социальная направленность показателей; ориентация на оценку результата обучения; стимулирование взаимодействия учебных заведений с работодателями [1, с.8].

В различных моделях национальных аккредитаций систем образования мира одними из основных критериев оценки качества в подобных моделях часто являются финансовое положение, профессиональная компетенция и репутация заведения; наличие механизмов поддержки трудоустройства участников с учетом текущей ситуации и тенденций на рынке труда; соответствие управленческих, консультационных и педагогических кадров целям реализации программ обучения; наличие системы внутреннего контроля качества и другие.

Введение Модели Общей Рамки Обеспечения Качества (Common Quality Assurance framework - CQAF) и рамок ссылки на обеспечение качества (Quality assurance reference framework - EQARF) способствовало развитию системы оценки качества в Европе.

В большинстве стран Европы стандарты институциональной аккредитации отсутствуют. Вместо этого уполномоченными органами или агентствами аккредитации разрабатываются критерии, требования и процедура аккредитации, которые соответствуют стандартам ISO 9000, ISO 9001, национальным рамкам качества и находят отражение в соответствующих нормативных актах той или иной страны [1, с.31].

Для определения соответствия требованиям потребителей в отношении качества образования необходимо установить потребителей. Качество приобретаемой продукции должно соответствовать требованиям конкретного потребителя. Когда же речь заходит об образовании, то мы имеем не только реальных, но и потенциальных потребителей.

К потребителям уместно отнести работодателей, принимающих на работу выпускников вузов, государство, которое является заказчиком специалистов и выделяет средства для обучения, а также студентов, их родителей, которые оплачивают получение образовательной услуги, преподавателей, которые одновременно и обеспечивают реализацию образовательного процесса, и являются его потребителями в условиях повышения квалификации. Однако самым «сложным» потребителем остается общество, так как именно обществу необходимы культурные, образованные в самом широком смысле этого слова граждане, обладающие всеми необходимыми для реализации производственных задач компетенциями. Таким образом, говоря о потребителях образовательных услуг, нужно учитывать требования всех заинтересованных сторон.

Для того чтобы вуз выпускал из своих стен востребованных специалистов, полученные знания должны быть актуальными, опережать производственные предприятия, организации, предоставляющие услуги на рынке труда в современном инновационном мире. То есть выпускники вузов должны приобрести такие социальные свойства, как гражданственность, конкурентоспособность, инициативность и способность к инновационному мышлению и саморазвитию. Таким образом, необходимо усилить роль вузов в развитии

---

науки, обеспечить взаимосвязь между научными организациями, вузами и производством, создать условия и разработать механизм целевой подготовки специалистов с непосредственным участием работодателей и ученых. На первое место в профессиональном образовании выходит профессиональная и личностная подготовленность специалиста, нацеленность на результат, а не на процесс обучения. Основные направления факторов, формирующих и обеспечивающих качество образования, являются учебно-методическая работа, научно-исследовательская работа, учебно-воспитательная работа, кадровый потенциал, материально-техническая база, международная деятельность, уровень востребованности выпускников и другие. Этим обусловлены методы построения стратегии развития вузов. Модели, применяемые в управлении образовательными учреждениями, могут иметь разные цели, индикаторы, механизмы, и их выбор отражает не только исторически сложившиеся традиции, экономические условия, культурные традиции и т. д., но и степень готовности вуза к внедрению новых методов. При этом методы оценки качества образования занимают одно из центральных мест, а общей тенденцией для вузов большинства стран является активное использование внутренней оценки всех направлений своей деятельности, прежде всего образовательной. Ответственность за обеспечение качества образования, в конечном счете, лежит на образовательном учреждении. Исходя из этого, вузы должны разработать собственные механизмы обеспечения качества образования, соответствующие целям образовательного учреждения. При этом оценочные механизмы не должны носить только формальный характер, необходимо учитывать специфику образовательного учреждения, где многое зависит от так называемого человеческого фактора. Однако должны быть эффективные методики проверки знаний студентов и выпускников различных вузов, позволяющие сопоставить результаты и достичь объективности в оценке.

Информация о деятельности образовательного учреждения, о предоставляемых им гарантиях качества должна быть доступна всем заинтересованным лицам и организациям. Это необходимо для ясности в понимании образовательных целей, повышения конкурентоспособности вузов и подготавливаемых ими специалистов, привлекательности вузов на европейском и мировом рынках образовательных услуг и создания условий их выпускникам для реализации собственных профессиональных амбиций.

Проблема качества высшего образования давно «переросла» национальные рамки и остро стала в последнее время во всем мире. Одним из наиболее приоритетных направлений в деятельности высшей школы Казахстана, возникающей в условиях общемировой глобализации, является обеспечение качества образования, призванного сформировать новое поколение, способное эффективно противостоять вызовам времени, быть конкурентоспособным и позволить Казахстану занять достойное место в международном сообществе.

#### **Список использованных источников:**

1. Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании. Проект «Модернизация технического и профессионального образования». Сборник материалов. Астана. 2012
2. С.А. Запрягаев, Е.В. Караваева, И.Г. Карелина, А.М. Салецкий. Глобализация и системы обеспечения качества высшего образования. М.: Изд-во

---

МГУ.2007

3. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27.07.2007 г.

4. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 07.12.2010 г. № 1118.

5. К.К. Борибеков. Профессионально-техническое образование: основные аспекты развития. Интернет-ресурс: <http://www.kazenergy.com/kz/1-2009/1057-2011-07-11-10-20-04.html>

---

## САМООЦЕНКА ВУЗА КАК ИНСТРУМЕНТ НЕПРЕРЫВНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ: ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ГОРОДА СЕМЕЙ

*Байльдинова К.Ж., к.м.н., проректор по качеству и непрерывному образованию ГМУ города Семей*

*Дорошенко Л.В., начальник отдела СМК ГМУ города Семей*

### **Түйіндеме**

Мақала процестерді жақсартуға сапа менеджменті Еуропалық қорының Кемелдену Моделінің (EFQM) критерийлері бойынша университет өзін-өзі бағалаудың сері сұрақтарына арналған. Жетілдіру құралыретінде өзін-өзі бағалаудың артықшылығы мен әмбебаптығы атап айтылған. Семей қаласының мемлекеттік медицина университеті мысалында өзін-өзі бағалау процесінің сипаттамасы берілген.

### **Абстракт**

Статья посвящена вопросу влияния самооценки вуза по критериям Модели Совершенства Европейского фонда менеджмента качества (EFQM) на улучшение процессов. Подчеркивается преимущество и универсальность самооценки как инструмента совершенствования. Дана характеристика процесса самооценки на примере ГМУ города Семей.

### **Abstract**

The article is dedicated to the matter of influence of university's self-esteem by criteria of European Foundation for Quality Management Excellence Model (EFQM) on processes improvement. Advantage and universality of self-esteem as improvement instrument are pointed out. Characteristic of self-esteem process in terms of SMU of Semey is provided.

Конкуренция казахстанского рынка образовательных услуг стимулирует ВУЗы своевременно реагировать на изменения внешней среды. Концепция «Модернизации медицинского образования» на 2016-2019 гг. в Республике Казахстан, разработанная с целью повышения качества подготовки специалистов, предъявляет требования к формированию инструментов для стратегического планирования процессов и повышения качества медицинского образования [1].

Эффективным инструментом непрерывного совершенствования процессов медицинского университета являются премии по качеству различного уровня, которые служат Моделями совершенства. Наиболее известная и широко применяемая - Модель Совершенства Европейского фонда менеджмента качества (EFQM) [2]. Это практический инструмент, который помогает установить целостную всеобщую систему управления вузом, измерить вектор на пути к Деловому Совершенству, понять пробелы в деятельности и стимулировать необходимые комплексные решения для достижения успеха.

По мнению некоторых экспертов, наиболее прогрессивными формами управления качеством образования являются системы оценки, организованные самими университетами, а поэтому именно эти системы могут считаться наиболее надежными и зрелыми. Диагностической самооценкой Т. Конти [3, с.238] считает оценку деятельности, проводимую либо силами сотрудников

---

самого вуза, либо с привлечением сторонних экспертов, например, при аккредитации. Ключевой целью самооценки является совершенствование деятельности организации. Проведение самооценок имеет смысл только в том случае, если они, с одной стороны, проводятся регулярно и анализ данных позволяет выявлять тенденции развития систем управления в вузе, и, с другой стороны, самооценка должна быть основой при формировании долгосрочных планов мероприятий по улучшению деятельности.

Решению задач по управлению и улучшению деятельности ГМУ города Семей служит интегрированная система менеджмента качества, включающая применение инструмента самооценки по критериям Модели EFQM. В 2011-2012 уч. году в период с сентября по февраль университет проводил работу по переходу на 1-ый уровень Модели «Стремление к совершенству». Эта работа включала проведение самооценки по методике RADAR - (Results, Approach, Deployment, Assessment and Review - результаты, подход, развертывание, оценка и пересмотр). В результате, в феврале 2012 г. ВУЗ защитил и обосновал 447,3 баллов (в т.ч. по критериям «Возможности» - 242 балла, по критериям «Результаты» - 164 балла), из 1000 возможных, что позволило перейти к Модели качества EFQM и получить сертификат уровня «Стремление к совершенству» от Европейского Фонда менеджмента качества.

При этом, сбор информации и подтверждающих данных по всем критериям «Возможности» был более продуктивным, чем по критериям «Результаты». Таким образом, рабочая группа в итоговом протоколе указала на то, что не всегда эффективно используются возможности потенциала коллектива вуза для достижения соответствующих результатов. По результатам проведенной самооценки были выявлены области для улучшения и определены, внедрены Проекты улучшений, направленные на совершенствование процессов университета. Произошли изменения в Оргструктуре. Была выявлена необходимость выработки внутренней инструкции по проведению самооценки, фиксированию результатов, процедуре оценки количественных и качественных показателей.

В 2012 г. для систематизации работы по самооценке деятельности и улучшения на основе периодического анализа была разработана документированная процедура QP-G-06 «Порядок проведения самооценки в соответствии с Европейской моделью совершенства EFQM», которая применяется для диагностической оценки всех процессов университета согласно Ландшафтной карте с целью их улучшения. Согласно п. 7.4 документированной процедуры, определен порядок организации и поведения самооценки, который включает: принятие решения о проведении самооценки, назначение руководителя и членов экспертной группы (из числа обученных валидаторов), инструктирование, сбор данных, формирование сводного отчета, проведение экспертной оценки отчета, представление итогов высшему руководству и утверждение ректором, определение приоритетов и формирование Проектов улучшения, контроль за их реализацией.

Следующим шагом развития системы менеджмента университета, принятым после анализа отчета по валидации, стало достижение университетом уровня 4-х звезд Модели совершенства Европейского фонда менеджмента качества (EFQM) в ноябре 2013 г. Ниже приведена таблица 1 сравнения показателей, достигнутых университетом по каждому из 9-ти критериев Европейской Модели EFQM. Самооценка также проводилась с использованием методики RADAR. В результате, в июне 2013 г. общая оценка ВУЗа составила 515,5 баллов (в т.ч. по критериям «Возможности» - 273,6 балла, по критериям

«Результаты» - 241,9 балла- протокол от 24.06.2013 г.), из 1000 возможных. Во время асессмента ВУЗу удалось защитить 485 баллов из 515,5, что позволило перейти к 4 уровню Модели качества EFQM и получить сертификат уровня «Признанное совершенство 4 звезды» от Европейского Фонда менеджмента качества.

**Таблица 1 – Сравнение показателей ГМУ города Семей уровней «Стремление к совершенству» и «Признанное совершенство» 4 звезды**

Критерии	Февраль 2012	Ноябрь 2013	Тенденция
	баллы		
1 Лидерство	53,94	65,7	11,76
2 Политика и Стратегия	53,3	54,4	1,1
3 Люд	46,7	54,2	7,5
4 Партнерство и ресурсы	49,6	59,3	9,7
5 Процессы организации	40,3	40	0,3
6 Удовлетворенность потребителей	42,18	53,6	11,42
7 Удовлетворенность работников	47,5	41,1	6,4
8 Влияние на общество	42,5	48,2	5,7
9 Ключевые результаты деятельности	71,25	99	27,75
Общие баллы:	447,3	515,6	68,3

В результате было выявлено снижение показателя по критериям «Процессы организации» на 0,3 и «Удовлетворенность работников» - на 6,4, что послужило сигналом для целенаправленной работы в данном направлении, в том числе, через Проекты улучшения.

По совершенствованию 5 критерия «Процессы организации» пересмотрен подход к организации и проведению ежегодных внутренних аудитов подразделений. С внедрением Модели совершенства EFQM форма и структура Опросного листа внутреннего аудита была пересмотрена и усовершенствована. В ней заложен инструмент самооценки подразделения на степень зрелости менеджмента. Так, форма Опросного листа № 2 содержит критерии оценки, выраженные в баллах (таблица 2) [4, с.42].

**Таблица 2 - ОПРОСНЫЙ ЛИСТ № 2 ПО ПРОВЕДЕНИЮ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА**

(наименование подразделения)

Процесс: \_\_\_\_\_

№	Вопрос	Критерии оценки					Пояснение
		Нет свидетельств	Некоторые свидетельства	Есть свидетельства	Очевидные свидетельства	Исчерпывающие свидетельства	
Баллы		0	1-2	3-4	5-8	9-10	

Руководство университета большое внимание уделяет развитию навыков и компетенций сотрудников в рамках совершенствования 7 критерия «Удовлетворенность работников», в том числе проводя на постоянной основе обучающие семинары по тематике, связанной с системой менеджмента качества, интегрированной системе, внутренним аудитам, самооценке подразделений и университета в целом. Этот подход обусловлен пониманием того, что только постоянное обучение сотрудников и менеджментов всех уровней даст возможность грамотного внедрения СМК и профессионального использования ее инструментов. В нижеприведенной таблице 3 показана динамика количества обученных сотрудников на семинарах, проводимых отделом СМК в рамках модуля повышения квалификации.

**Таблица 3 – Динамика охвата обучением по СМК и ИСМ различных категорий сотрудников ГМУ г. Семей по годам**

Направления обучения	Время проведения семинаров	Количество участников
Для ответственных по СМК с выдачей допуска	4 потока, с февраля по май 2011	110 чел.
Для руководителей подразделений по СМК и EFQM по накопительной системе	апрель 2012	21 чел
Для структурных подразделений в рамках подготовки к аудиту (СМК и EFQM)	ноябрь 2012	107 чел.
По заполнению Опросного листа по процессам и ИСМ (СМК и EFQM)	апрель-май 2013	110 чел
По СТ РК ИСО 26000, СТ РК 31000, подготовка валидаторов EFQM	Май-июнь 2013	26 чел.
По подготовке к аудиту кафедр по процессам и ИСМ (СМК и EFQM)	февраль-март 2014 г.	350 чел.
Обучающий курс «Подготовка внутренних аудиторов по качеству» по проекту ISO 9001-2015	август 2015 г. октябрь 2015 г.	53 чел.
По подготовке к аудиту кафедр по процессам и ИСМ (СМК и EFQM) в рамках подготовки к специаккредитации ОП	апрель 2016	ППС кафедр интернатуры

Проводимая работа в данном направлении дает определенные позитивные результаты, которые выражаются, в первую очередь, в сокращении количества коррективных мер по результатам внутренних аудитов, так как все большая критическая масса сотрудников отделов, центров и кафедр применяют в своей практической работе инструменты менеджмента, внедряемые в вузе (Таблица 4).

**Таблица 4 – Динамика снижения количества коррективных мер, в том числе после обучающих семинаров**

Подразделения	Коррективные меры
2010-2011 уч.год – все СП и кафедры	общее количество коррективных мер 119
2011-2012 – все СП и кафедры	коррективных мер-77
февраль-март 2013 – отделы и центры	коррективных мер - 13;
октябрь/ноябрь 2013 - кафедры	коррективных мер 12
февраль-май 2014 – кафедры, отделы	коррективных мер 6
апрель, июнь 2015	коррективных мер 2
апрель-май 2016	коррективных мер 2

---

На основании проводимых самооценок формируется список проектов улучшений по процессам университета. Всего определено около 70 проектов, около 40 из которых находятся в стадии реализации в настоящее время.

Таким образом, регулярное проведение самооценки является гарантией того, что предоставляемые образовательные и научно-исследовательские услуги будут в должной мере соответствовать требованиям потребителей.

**Список использованных источников:**

1. <https://www.mzsr.gov.kz/ru>
2. <http://www.efqm.org/>
3. Конти Т. Самооценка в организациях. М., 2000.
4. Ф.Рахимжанова, Д. Серикова-Есенгельдина. Интегрированная система менеджмента Государственного медицинского университета г. Семей/Информационно-справочное пособие. Семей, 2015.

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ ПРОЕКТА TEMPUS QUEECA

*Джантасова Д.Д., к.пед.н., доцент, Карагандинский государственный технический университет (Республика Казахстан, г. Караганда)*

*Смирнова Г.М., к.пед.н., доцент, Карагандинский государственный технический университет (Республика Казахстан, г. Караганда)*

*Готтинг В.В., к.пед.н., доцент, Карагандинский государственный технический университет (Республика Казахстан, г. Караганда)*

### **Түйіндеме**

Инженерлік білім беру сапасы кепілдік құралдарын дайындауға бағытталған «Орта Азиядағы инженерлік білім беру сапасы» атты TEMPUS QUEECA жобасының нәтижелері көрсетілген. Атап айтқанда, ұлттық заңдылық ерекшеліктерін есепке ала отырып, Орта Азия елдерінде аккредиттелетін бағдарламалардың EUR-ACE стандарты талаптарына сәйкестігін қамтамасыз ету; SEFI және IFEES-мен ынтымақтастықта Орта Азия мемлекеттерінде инженерлік бірлестіктерді және инженерлік бірлестік федерацияларын құру; Евроодақ аккредитациялық стандарттарының Орта Азия мемлекеттеріндегі жоғары білім беру жүйесі мен заңдылық ерекшеліктеріне бейімделуі; әр орта Азия елінде аккредитациялық орталықтарды ашу, эксперт мамандарын дайындау; инженерлік білім беру бағдарламалары мен жергілікті эксперт мамандардың аккредитацияға дайындық деңгейін анықтау мақсатында халықаралық эксперт мамандар тобы арқылы сынақ түрінде аккредитация өткізу; инженерлік білім беру бағдарламаларына сынамалы аккредитация өткізу және алғашқы EUR-ACE лейблдарын беру.

### **Абстракт**

Представлены результаты проекта TEMPUS QUEECA «Качество инженерного образования в Центральной Азии», ориентированные на разработку инструментов гарантии качества инженерного образования: обеспечение соответствия аккредитуемых в странах Центральной Азии программ требованиям рамочных стандартов EUR-ACE с учетом особенностей национального законодательства; создание инженерных сообществ в государствах Центральной Азии, (в Казахстане развитие KazSEE) и федерации инженерных сообществ в Центральной Азии в сотрудничестве с SEFI и IFEES; адаптация аккредитационных стандартов Евросоюза к особенностям законодательства и систем высшего образования в странах Центральной Азии; создание аккредитационных центров в каждой из стран Центральной Азии, обучение экспертов; проведение серии пробных аккредитаций международными группами экспертов для определения степени готовности инженерных образовательных программ и местных экспертов к аккредитации; проведение пилотных аккредитаций инженерных образовательных программ и присуждение первых лейблов EUR-ACE.

### **Abstract**

There have been presented the results of the TEMPUS project QUEECA «Quality of Engineering Education in Central Asia», oriented on development of the guarantee tools of the quality of engineering education: ensuring the compliance

---

accredited in Central Asian programmes with the requirements of the frame EUR-ACE standards taking into account the peculiarities of the national legislative system; creating engineering communities in the countries of the Central Asia, (in Kazakhstan it is development of KazSEE) and federation of engineering communities in Central Asia in cooperation with SEFI и IFEEES; adaptation of accreditation standards of European Union to the peculiarities of legislation and system of higher education in the countries of Central Asia; establishing accreditation centers in every country of Central Asia, expert training; holding a series of test accreditation by international experts for determining the degree of readiness of engineering programmes and local experts to accreditation; holding the pilot accreditation engineering educational programmes and awarding the first EUR-ACE labels.

Интеграция Казахстана в международное образовательное пространство, являясь мощным рычагом развития отечественной системы высшего инженерного образования, накладывает серьезный отпечаток на требования к качеству подготовки инженерно-технических кадров. В Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева Стратегия «Казахстан-2050» обозначено: «С учетом нового курса «Казахстан-2050» поручаю Правительству, начиная с 2013 года обеспечить развитие системы инженерного образования и современных технических специальностей с присвоением сертификатов международного образца».

Сегодня, когда предложение рабочей силы значительно превышает спрос, только конкурентоспособный специалист востребован на рынке труда. Рыночные условия, а также расширение и качественное изменение поля деятельности современного специалиста требует от учебного заведения значительного повышения качества его образования, выводя на первый план такую характеристику выпускника, как «конкурентоспособность».

Конкурентоспособность выпускников напрямую зависит от качества его подготовки в профессиональном учебном заведении. Качество образования – социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности. Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав и т.п., которые обеспечивают развитие компетенций обучающейся молодежи.

Понятию качества приписывают различные, порой противоречивые значения. Это связано с тем, что используются как абсолютное, так и относительное понятия качества.

Абсолютное понятие качества используется для отражения статуса и превосходства. Такое идеализированное понятие может содействовать развитию и укреплению имиджа образовательного учреждения. Оно также демонстрирует значение повышения качества как стремления к наивысшим стандартам образования.

«Качество» как понятие относительное не является атрибутом образовательной услуги. О качестве можно судить, когда продукция (товар или услуга) отвечает требованиям соответствующих стандартов или спецификаций, оно выступает лишь как средство, с помощью которого выявляется соответствие образовательной услуги государственному стандарту.

---

Качество как относительное понятие имеет два аспекта:

- соответствие госстандарту;
- соответствие запросам потребителей образовательных услуг.

Первый аспект часто называют качеством с точки зрения производителя, второй - с точки зрения потребителя.

В целях разрешения проблем по обеспечению качества профессионального образования в Казахстане был реализован проект Европейского Союза 530326-TEMPUS-1-2012-1-IT-TEMPUS-SMGR «Качество инженерного образования в Центральной Азии» (2012-2015 гг.).

Проект был ориентирован на достижение следующих целей:

- создание и внедрение системы оценки качества инженерного образования в странах Центральной Азии, включающей аккредитацию инженерных образовательных программ;
- разработка рамочных стандартов аккредитации инженерных образовательных программ;
- создание национальных аккредитационных центров и федерации аккредитационных центров в Центральной Азии;
- подготовка экспертов для аккредитации инженерных образовательных программ.

Консорциум проекта от Евросоюза был представлен 8 европейскими университетами такими авторитетными агентствами как ASIIN (Агентство по аккредитации образовательных программ в области инженерии, информатики, естественных наук и математики) и ENAEE (Европейская сеть по аккредитации инженерного образования).

В качестве членов консорциума от Казахстана выступали Министерство образования Республики Казахстан, 4 университета (Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Карагандинский государственный технический университет, Южно-Казахстанский государственный им. М. Ауэзова) и Казахстанское сообщество по инженерному образованию (KazSEE).

В рамках проекта был изучен и проанализирован зарубежный опыт по аккредитации инженерных программ и сертификации инженеров.

В развитых странах (США, Великобритания, Канада, Япония и др.) существует двухступенчатая система гарантий качества подготовки специалистов в области техники и технологий – профессиональных инженеров.

Первая ступень – общественно-профессиональная аккредитация инженерных образовательных программ в университетах: ABET (США), ECUK (Великобритания), SEAB (Канада), JABEE (Япония) и др.

Вторая ступень – сертификация и регистрация профессиональных инженеров: NCEES (США), ECUK (Великобритания), EngineersCanada (Канада), IPEI (Япония) и др.

Аккредитация образовательной программы – подтверждение того, что ее реализация позволяет выпускникам начать профессиональную деятельность («вхождение» в профессию).

Сертификация специалиста – подтверждение того, что его квалификация позволяет качественно и ответственно вести самостоятельную профессиональную деятельность («овладение» профессией).

Обязательное условие сертификации специалиста – это наличие 5-7 лет опыта профессиональной деятельности.

Национальными профессиональными организациями созданы международные структуры (FEANI, APEC Engineer Register, IPEA/EMF), формирующие

---

согласованные критерии сертификации профессиональных инженеров, а также международные структуры (ENAE, Washington Accord), разрабатывающие критерии качества инженерного образования и аккредитации программ в вузах.

В европейской структуре гарантий качества инженерное образование представлено ENAE (Европейской сетью по обеспечению качества в инженерном образовании), объединяющий все Европейские аккредитационные агентства в области инженерного образования. А область сертификации и признания квалификаций передана общественно-профессиональным сообществам объединенным сетью FEANI (Европейская федерация национальных инженерных обществ).

ENAE – это сеть аккредитационных агентств, отвечающая за функционирование общеевропейской системы аккредитации инженерных образовательных программ. ENAE признана международным сообществом и состоит из инженерных организаций стран Европы и Азии.

FEANI по результатам аккредитации обеспечивает присвоение европейского знака качества EUR-ACE Label и международного сертификата ENAE.

FEANI была создана в 1951 году, является одной из наиболее авторитетных профессиональных ассоциаций в Европе, основателем Всемирной Федерации Инженерных Организаций (WFEO). FEANI официально признана Европейской комиссией экспертом по инженерному образованию в Европе, имеет консультативный статус в UNESCO, в Организации по промышленному развитию при ООН и в Совете Европы.

От каждой страны в состав входит только одна организация, которая представляет все инженерное сообщество соответствующей страны. FEANI объединяет около 350 инженерных и научных ассоциаций, до 4 млн. профессиональных инженеров в 32-х европейских странах.

Ожидаемые результаты проекта ТЕМПУС QUEECA «Качество инженерного образования в Центральной Азии» были:

- Обеспечение соответствия аккредитуемых в странах Центральной Азии программ требованиям рамочных стандартов EUR-ACE с учетом особенностей национального законодательства.

- Создание инженерных сообществ в государствах Центральной Азии (в Казахстане развитие KazSEE) и Федерации инженерных сообществ в Центральной Азии в сотрудничестве с SEFI и IFEES.

- Адаптация аккредитационных стандартов Евросоюза к особенностям законодательства и систем высшего образования в странах Центральной Азии.

- Создание аккредитационных центров в каждой из стран Центральной Азии, обучение экспертов.

- Проведение серии пробных аккредитаций международными группами экспертов для определения степени готовности инженерных образовательных программ и местных экспертов к аккредитации.

- Проведение пилотных аккредитаций инженерных образовательных программ и присуждение первых лейблов EUR-ACE.

Одним из важных результатов проекта ТЕМПУС QUEECA явилась разработка рамочных стандартов аккредитации EUR-ACE инженерного образования для Центральной Азии.

В период с 1 декабря 2012 г. по 1 апреля 2014 г. проводилась работа по изучению международных рамочных стандартов аккредитации инженерных образовательных программ и по разработке проекта стандарта международной аккредитации для Центральной Азии.

Рамочные стандарты аккредитации EUR-ACE инженерного образования для Центральной Азии были приняты и утверждены на встрече в Бишкеке в марте 2014г. и представлены на Национальном форуме «Международная аккредитация образовательных программ естественно-научных и технических специальностей в рамках Европейской сети по аккредитации в области инженерного образования (ENAEЕ)», который проходил в КазНУ им. аль-Фараби, (г. Алматы, Казахстан / 3 июля 2014 г.)

Стандарты и руководство составляют «модель QUEECA» для обеспечения внутреннего качества учебных программ в инженерной области.

Европейские стандарты по обеспечению внутреннего качества высшего образования:

- Политика и процедуры контроля качества;
- Утверждение, мониторинг и периодический пересмотр программ;
- Оценка студентов;
- Общественная информация;
- Информационные системы;
- Учебные ресурсы и поддержка студентов;
- Обеспечение качества преподавательского состава.

Стандарты QUEECA по обеспечению внутреннего качества учебных программ в инженерной области:

- А – Потребности и цели;
- В – Учебный процесс;
- С – Ресурсы;
- D – Мониторинг и результаты;
- Е – Система управления качеством.

Определение системы обеспечения внутреннего качества учебной программы требует выявления всех видов деятельности (процессов) по управлению качеством учебной программы. Процессы, связанные с каждым стандартом QUEECA, считаются фундаментальными для управления качеством учебных программ в инженерной области и были определены последовательно с указаниями ESG (Стандарты и руководства по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования) и Руководства EUR-ACE по аккредитации (таблица 1).

**Таблица 1 – Основные процессы по управлению качеством учебных программ в инженерии**

Стандарт	Фундаментальный процесс
А Потребности и цели	A1 - Выявление образовательных потребностей рынка труда A2 - Определение образовательных целей A3 - Определение результатов обучения
В Учебный процесс	B1 - Определение приемных квалификаций и требований B2 - Дизайн и планирование учебного процесса B3 - Реализация образовательного процесса

С Ресурсы	С1 - Идентификация и расстановка кадров С2 -Идентификация и размещение объектов (в частности: аудитории, лаборатории) С3 - Определение и распределение финансовых ресурсов С4 - Организация и управление службами поддержки студентов (ориентирование, обучение и помощь) С5 -Создание партнерства с национальными и международными компаниями, научно-исследовательскими институтами и другими высшими учебными заведениями для развития внешнего обучения и мобильности студентов
Д Мониторинг и результаты	Д1 - Мониторинг поступления студентов Д2 - Мониторинг обучения студентов Д3 - Мониторинг хода обучения студентов Д4 - Мониторинг мнения студентов об образовательном процессе Д5 - Мониторинг размещения выпускников
Е Система управления качеством	Е1 - Определение и принятие системы управления Е 2 - Пересмотр Д 3 - Обнародование информации об учебной программе

Результатом проекта явилась также подготовка 28 казахстанских экспертов для аккредитации инженерных образовательных программ в рамках тренинг-семинара «Accreditation of engineering educational programmes», проводимого Аккредитационным центром «Ассоциация инженерного образования России» (АИОР) совместно с Европейской сетью по обеспечению качества в инженерном образовании (ENAEЕ) на базе Казахского национального университета им. аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан / 30.06.– 02.07.2014 г.).

В рамках проекта была проведена аккредитация 5 образовательных программ.

Во всех Центрально-Азиатских странах завершается процесс создания национальных аккредитационных центров и далее запланировано создание федерации аккредитационных центров Центральной Азии. В Казахстане таким центром является аккредитационный центр при KazSEE.

KazSEE стало полноправным членом FEANI: теперь отечественные специалисты естественно-научной сферы, инжиниринга и технологий смогут подтверждать свою квалификацию, получать европейский сертификат и будут иметь возможность включения в реестр Европейских инженеров (EurEng).

В ходе реализации проекта был проведен комплекс работ укреплению KazSEE, а также по совершенствованию деятельности аккредитационного центра.

В частности, подана заявка в МОН РК для включения Аккредитационного центра KazSEE в Национальный реестр № 1. Казахское общество инженерного образования стало аффилированным членом Международной сети агентств по обеспечению качества в высшем образовании и Европейской федерации национальных инженерных ассоциаций.

В целях обеспечению внутреннего качества учебных программ в инженерной области на базе Карагандинского государственного технического университета был создан Центр инженерной педагогики, который прошел международную аккредитацию Международном обществе по инженерной педагогике (IGIP) сроком на 5 лет с присвоением сертификата тренингового центра международного уровня.

IGIP – одна из авторитетных международных организаций в сфере высше-

---

го технического образования, объединяющая научно-педагогическую ответственность инженерных вузов 72-х стран мира.

IGIP – единственная международная общественно-профессиональная организация, повышающая квалификацию преподавателей инженерных специальностей технических вузов и выдающая сертификаты – Международный преподаватель инженерного вуза «ING-PAED IGIP».

Официальным представителем IGIP в Казахстане является Казахстанский мониторинговый комитет IGIP, президентом которого является Мутанов Г.М. – д.т.н., ректор КазНУ им. аль-Фараби, член Международного мониторингового комитета IGIP (действует с 2009 г.).

Всего в Европе существует 35 таких центров и еще один находится в Бразилии, 14 из которых, аккредитованы и успешно функционируют в России.

В Казахстане функционирует всего два Региональных центра Международного общества по инженерной педагогике: на базе Казахского национального университета им. аль-Фараби и Карагандинского государственного технического университета.

На базе этих Центром IGIP начата реализация программы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава в объеме 20 кредитов ECTS с выдачей сертификата и звания – Международный преподаватель инженерного вуза «ING-PAED IGIP».

В 2015 г. на выставке результатов проектов Темпус, проводимой МОН РК совместно с Национальным Офисом программы Эразмус+ в Казахстане в рамках Республиканского семинара «Национальные рамки квалификаций: от методологии архитектуры до практики применения» команда проекта TEMPUS QUEECA «Качество инженерного образования в Центральной Азии» была награждена дипломом «За вклад в интернационализацию вуза».

---

## ТҮРКІТІЛДЕС ХАЛЫҚТАРЫ МЕМЛЕКЕТТЕРІНІҢ ЖОҒАРҒЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА ӨНЕРТАНЫМДЫҚ ОҚУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫН БІРЕГЕЙЛЕНДІРУ МАҢЫЗЫ

*Бодиков С. Ж., аға оқытушысы, академик Е. А. Бөкетов атындағы  
Қарағанды мемлекеттік университеті (Қазақстан Республикасы,  
Қарағанды қ.)*

### **Түйіндеме**

Түркітілдес халықтарының мәдениеті және өнер тарихы дәстүрлері арқылы студенттердің шығармашылық іс-әрекеттерін жетілдіру маңызы қарастырылған. Жоғары білім беру жүйесінде болашақ өнер мамандарының шығармашылық іс-әрекеттерін жетілдіруге қатысты өнердегі дәстүр сабақтастығы, қазіргі заманғы түбі бір, діні, ділі бір халықтардың көркемөнер мәдениеті ғылыми-өнертанымдық тұрғысынан қарастырылған. Студенттердің түркітөктес халықтар мәдениеті және өнері негізінде өнертанымдық қабілеттерін жетілдіруге бағытталған байланыстардың маңыздылығы зерттелген. Бұл бағыттағы оқытушылар мен студенттердің өнерді оқыту саласындағы қазіргі мүмкіндіктерінің оқу үдерісінде толық ашылуы әдістемесі қарастырылған. Өнерді оқыту әдістемесі мен оқу бағдарламаларының сәйкес келуі және түркітілдес халықтары мемлекеттерінің өнер тарихын оқытуда оқу жоспарын жақындастыру, бірыңғай ету жайлы жолдары ұсынылған.

### **Абстракт**

В статье рассматриваются проблемы изучения дисциплины в высших учебных заведениях по истории изобразительного искусства и формирование творческих качеств студентов вузов тюркоязычных государств. Выявлены теоретические основы совершенствования творческой деятельности будущих специалистов и систематизированы содержание обучения в процессе высшего образования. Проанализированы эффективность модели совершенствования творческой деятельности будущих специалистов и обоснованы критерий, показатели и уровни взаимосвязи вузов Турции и Казахстана. Выявлены педагогические условия повышения эффективности развития творческого потенциала будущих специалистов в системе высшего образования.

### **Abstract**

In the article observed problems of the history of art discipline in high education establishments and forming creative qualities of the students in Turks countries. Identified theoretical basics of improving creative activity of future Professionals and systematized contents of education in process of high education. Analyzed effectiveness of the improving model in creative activity of future specialists and based criterial, datas and levels of interconnection of universities. Identified pedagogical circumstances of conditions enhance development creative potential of future professionals in high education.

Арғы тарихтың бедерінде күллі әлемге із қалдырған түркі дүниесінің бүгінгі күні де дүниежүзілік өркениетте ерекше орны бар екені белгілі. Жалауын жоғары ұстап, намысын ешкімге тапталпаған ежелгі түркі халықтарының қазіргі ұрпақтары бір-бірімен рухани туыстық қарым - қатынасты жақсы жолға қойған. Түп негізі бір, тілегі ортақ, түркі жұртын тек бір-бірін қиналмай ұғысатын тіл ғана жақындастырып қоймайды, олардың етене араласуына

---

бастау-негізі тамырлас өнердің де ықпалы аз болмайды. Түркі өнері - түркілік рухты қозғайтын айрықша құбылыс [2].

Еуразияда түркітілдес халықтар қоныстанған жер аумағы, солтүстік-шығыста сонау мұзды мұхиттан оңтүстік-батыста Босфор шығанағына дейінгі үлкен аймақты алып жатыр.

Түркі тілдес халықтар Еуропа мен Азияда қатар қоныстанып, Шығыс пен Батысты байланыстырып тұрған ежелгі көшпелі қауымнан құралғаны тарихтан белгілі. Кең байтақ өлкеде көшіп-қонған олар оңтүстік шығысында қытайлармен, солтүстік-батысында славяндармен, ал оңтүстігінде парсылармен шектесіп, олардың отырықшы мәдениетінің арқасында арасында дәнекер бола отырып, жан-жақты өркендей бастады [1].

Түркілер әлем мәдениетін сусындатып, өз тілдерін, өз елдігін сақтады. Түркілердің ішінде өзбек, түрік, әзірбайжан, түрікмен, қырғыз және қазақ сияқты ірі халықтар мен бірге шор, долған, қарайым, қыпшақ сияқты ұсақ ұлыстар да болды. Орта Азия халықтарының көп ғасырлық дамыған мәдениеті XIV-ғасырдың екінші жартысынан баста қайтадан өрлей бастады. Мәдениетімізді дамытудағы жаңа өрлеуге жағдайлар жасалды. Олардың тарихи тағдыры мен мәдениеті өз ұлттарына қарай әр түрлі қалыптасты.

Қазақ халқының мәдениеті - ежелгі заманнан бергі қазақ жерінде өмір сүріп, қазақ халқын құраған ұлыстар мен тайпалардың материалдық мәдениеті мен рухани мәдениетінің заңды жалғасы және жаңа заман талабына сай дамып, қалыптасып келеді.

Адамзат адамзат болып жаралғаннан бері, бірі қанап, бірі қаналғаннан бері одан кейін де ұлт, халық, ел саналғалы бері қаншама мыңдаған жылдар өтіп келеді. Ұлы мекен түркі тілдес халықтар достығы арасында міне бүгінгі таңда яғни XXI-ғасырға аман-есен жетіп ауызбірлік, ынтымақтастыққа келіп отырмыз[1].

Әлемдік өркениетте айшықты қолтаңбасы бар түркі дүниесін руханият саласындағы қоғамдық ұйымдардың белсенді қызметі арқылы да танимыз.

Осыған орай айта кетсек, 2011 жылдың қазан айында Түркияның астанасы Анкарада Гази университетінің 85-жылдығына және Түрік республикаларының тәуелсіздік алғандарының 20 жылдығына орай «Түрік дүниесі» атты түркітілдес халықтары мемлекеттерінің жоғарғы оқу орындарының өнер факультеттері басшыларының симпозиум жиналысы болып өтті. Осы басқосуға, Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университетінің кәсіби-көркемөнер факультетінің өкілдері де қатысып оқу орындары арасында аса маңызды байланыс орнатып қайтқан еді.

Алғаш өтіп отырған бұл өнер апталығы бағдарламасында түркі тілдес мемлекеттердің жоғарғы оқу орындары өнер факультеттерінің декандарының жиналысы мен педагог-суретшілердің Гази университетінің студенттеріне шеберлік көрсетуі және бейнелеу өнері мамандықтары оқытушыларының шығармашылық көрмесінің ашылуы жоспарланып жүзеге асты.

Негізінен бейнелеу өнері мамандықтары өкілдері әлемнің түкпір-түкпірінен келіп, өнерді оқыту әдістемесі мен оқу бағдарламаларының сәйкес келуі және түркітілдес халықтары мемлекеттерінің өнер тарихын оқытуда оқу жоспарын жақындастыру, бірыңғай ету жайлы ой бөлісті.

Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университетінің кәсіби-көркемөнер факультетінің өкілдері Қазақстандағы оның ішінде Қарағандыдағы өнерді оқыту тәжірибесі мен әдістемесі және оқу жоспарымен әріптестерін таныстыра отырып, тәжірибе алмасудағы ұсыныстар білдірді. Нақтырық айтсақ, қазіргі өз оқу орнының ағымдағы халықаралық байланыстарын

---

алға тартып, студенттердің мобилдік топтары бағдарламасы арқылы өзара студенттер және магистрлер алмасуға ұсыныс білдірілді.

Гази университеті бейнелеу өнер мамандығында оқитын студенттер алдында дәріс оқылып, шеберлік көрсету сабақтары өткізіліп, білім беру әдістерімен бөлісу кездесудің тиімділігін арттыра түсті. Соңынан бейнелеу өнері және дизайн ләни оқытушыларының шығармашылық жұмыстары көрмеге ұсынылып, түріктің «TRT» арнасына Қазақстандағы және Қарағандыдағы қазіргі бейнелеу өнері даму үрдістері жайлы сұхбат берілді.

Осы шеңберде Анкара симпозиумы қорытындысы бойынша жалпы, ортақ келісім жайлы құжат әзірленіп, осы басқосулар дәстүрге айналу қажеттілігі туралы ұсыныс айтылды.

Сонымен қоса, кездесуге қатысушыларды «TURKSOY» халықаралық түрік мәдениеті ұйымы өз штаб-пәтерінде қабылдады. Онда мәдениет саласындағы түркі тілдес халықтарының байланысы, әіресе бейнелеу өнерінің осы шеңберден даму үрдістері, ерекшеліктері қарастырылды.

Түрік республикасы мен біздің елдер арасындағы тек саяси және экономикалық емес, осы симпозиум бейнелеу өнері факультеттері қатысуымен мәдени және білім беру сферасы арқылы байланыс орнату мақсатын қойып отыр. Түрік халықтарының дәстүрлі және замануи өнер түрлері негізінде өнер саласындағы білім беру үдерісіне талдау жасай отырып, біртұтас бағдарлама жасауға тырысу. Сөз жоқ, осындай шаралар өнер мен білім беру негізінде түркі тектес, тілі, діні бір халықтардың интеграциялық үрдістерін жеделдетуге ықпал етеді [4].

Әлемдік дәрежеде іргелі істер атқаратын халықаралық ұйымдардың қай-қайсысы да ізгі мақсат көздейді. Бүгінде қазақ зиялыларына ғана емес, әлем жұртшылығына жақсы танымал «TURKSOY» түркі дүниесінің мәдени ынтымақтастығын нығайтуды мойнына алған. Түбі бір түркілердің тілінде орындалатын өнер түрлерін дамытып, қанатын қатайту — осы ұйымның еншісіндегі міндет. Бұдан аталған құрылым тек мәдени байланыстар орнатумен ғана айналысады деген ұғым тумауға тиіс. Ұйымға мүше елдердің арасында татулықтың болуына, тұрақтылықтың сақталуына ықпал етеді. Бұл ұйым түркі дүниесінің әлемдік өркениеттегі орнының берік болуын қамтамасыз етуді алдына мақсат етіп қояды. Ежелгі тарихқа жүгінсек, түркі тұтастығының ыдырап кетуіне ел арасындағы бірлікке сызат түскендігі себеп болғанын көреміз. Ендеше тарыдай шашырап кеткен рухани құндылықтарды жинап, барымызды түгелдеп, жоғымызды іздеу үшін түркі дүниесінің бірлігін сақтап қалу өте маңызды.

Әлемге құлашын кең жайып келе жатқан жаһандану үрдісі түркі тілдес елдердің рухани сипатына қауіп төндіретінін ескерсек, оған тек дәстүрді сақтау, ынтымақтастықты дамыту арқылы ғана қарсы тұра алатынымызды ұмытпағанымыз жөн. Бұл тұрасында да халықаралық ұйымның атқарып отырған істері сан алуан. Өзара байланыс түркі халықтарының салт-дәстүрлерін мейлінше дамытуға күш салады. Сондықтан бұл ұйым ортақ тарихтың тереңіне үңіледі. Тарихтың сабақтарын кейінгі буынға көбірек ұқтыруға тырысады. Түркінің ұлы мәдениетінің болғанын, оны сыртқы күштердің қандайының да басып-жаншып тастай алмағанын, әр халықта сақталып қалған дәстүрлердің басын құрап, рухани дүниеміздің алтын сынықтарын жинап, қайта құрастырсақ, әлемдегі орнымыздың айрықша болатынын санаға сіңіреді. Сонда рухы биік ел жаһандануға қарсы тұра алады. Міне, осындай ұйым рухты көтеретін дәстүрлі өнерді дамыту үшін бар мүмкіндікті қарастырады. Ұйымның бұл бағыттағы ізденістері әзірге жеміссіз

---

емес. Соңғы жылдарда мәдениет саласында жүргізілген зерттеулер әлеуметтік идеалдардың тоқырауынан кейін этностық деңгейдегі мәдениеттерді топтастыру үрдісі күшейе түскенін аңғартады. Халықтардың рухани бастау-негіздері, ілкі мәдениеттері, басынан кешкен тағдыр-талайының ұқсастығы олардың қарым-қатынастарын берік орнықтыруына негіз бола алады. Ұйым жұмысын жүргізу барысында есте ұсталатын қағиданың бірі осы. Бұл орайда туысқан түркі тілдес халықтар мәдени байланыстар арқылы рухани қатынас дәстүрін қайта жаңғыртуға талпыныс танытып отыр.

Ерте ортағасырлар, жалпы аймақтық мәдениет тарихындағы соның ішінде түркі халықтары мәдениеті шеңберіндегі Орталық Азия өнері тарихындағы ерекше бір дәуір болып есептелінеді. Бұл өркениетті жаратқан ежелгі түрік мемлекеттері халықының дүниеге көзқарасы ең алдымен сәулетінде анық көрінеді. Түрік мәдениеті тұтас бір дүние ретінде, оның негізгі құндылығы көшпенділер мәдениеті мен отырықшы елдер өркениетіне негізделіп, олардың бір біріне ықпал, әрекеті ажырамас жағдай ретінде қаралады. Ежелгі түрік елдері сәулетінің генезисін үйрену, қазіргі замандағы бүкіл түрік әлемін жақындастыру идеясы жарығында өзекті мәселе екендігі айқын. Сондықтан, ежелгі дәуірде және орта ғасырлардағы Орталық Азия түрік халықтарының өнерінің тарихы қалпына келтіру және олардың көркемдік кеңістігін құрастыру принциптері мен тәсілдерін талдау, ғылыми ізденістің негізгі мақсаты болды. Тарихи-мәдени тұрғыдан талдау, түрік халқының этномәдениеті мен дүниетану көзқарасына бейімделген әртүрлі діни жүйелердің өзара әрекеті қосылған көп компонентті жағдай екендігі анықталды. Орта ғасырдағы сәулеттік тақырыптар және кескіндер негізінен қола және алғашқы темір дәуірінде анықталған. Сол кезде қалақұрылысы мәдениетінің негізі қалыптасып, түрік мемлекеттері кезінде гүлдену дәрежесіне жеткен. Сонымен бірге қалақұрылысы іс жүзінде барлық Орталық Азия көшпенділері мәдениетіне тән екендігі анық көрініп тұр. Өнер туындылары ішіндегі ең ғажайыптарының композициялық құрамын талдау, олардағы баяғы қола дәуірінде орын алған түрік-парсы симбиозының (қосындысының) қатты дамығандығын көрсетеді. Бірақта Орталық Азия мәдениетінде алғашқы орта ғасырлар кезінде өнердің доминант ролі идеясын қайта қарау қажет, себебі бұл кезде түрік өнері қалыптасты және нығайды. Бұл көзқарас түрік өнері жәдігерлерін зерттеу нәтижесінде олардың кеңістік құрылымында өзіндік ерекшеліктері түрік халықтарына ғана тән дәстүрлер және дүниетанымы негізінде қалыптасқаны анықталды. Түріктілдік халықтардың өнерін зерттеу нәтижесінде олардың жалпы адамзат өнеріне, мәдениетінің дамуына үлкен үлес қосқандығы сөзсіз [3].

Біздің мақсатымыз – түркі халықтарының тарихын, дүние жүзі тарихының құрамдас бөлігі, біртұтас үдеріс ретінде өзара іс-әрекеттеріміз мысалында қарастыру. Студенттердің, болашақ өнер саласы мамандардың түрік әлемінің тарихына шынайы көзқарастарын қалыптастыру. Соның ішінде, түрік халықтарының бір бөлігі ретінде қазақтардың, Қазақстанның мәдениеті мен өнер тарихына ерекше көңіл бөлу. Түркі тілдес халықтар тарихының даму барысын игеру; - көтеріліп отырған мәселе арқылы негізгі ғылыми әдебиеттерді меңгеруге көмектесу; - студенттерге түркі тілдес халықтардың түбі бір екендігін түсіндіру; - көне және ортағасырдағы түріктердің мемлекеттілігі мәселесін және олардың өзара мәдени байланыстарын өнер құралдары арқылы ашып көрсету; - түркі халықтарының жаңа және қазіргі замандағы тарихының, мәдениетінің және өнерінің өзекті мәселелерін ашып көрсету [1].

Мәдениет - бүкіл адамзаттың тарихында жасалған материалдық және рухани байлықтың жиынтығы. Өткен мәдениетіміздің жаңа мәдениетке

---

ауысуы қоғам тарихының заңды, мәдениетті жаңаша түрленуі болып саналады. Өйткені мәдениет пен өнер сананың, білім мен тәрбиенің, қоғамның жаңашыл даму кезеңіндегі дәрежесін көрсетеді.

**Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:**

1. К.Аманжолова «Түркі халықтарының тарихы № 2»-2002ж.
2. «Қазақтың көне тарихы»-Алматы-1993ж.
3. Глаудинова М.Б. Түрік қағанаттықтары құтты сәулетінің генезісі. Сәулет өнері ғылымының докторы ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған дисс. авторефераты. Алматы 2010 ж.
4. Бодиков С.Ж. Қазақстан кәсіпқой бейнелеу өнерінің тарихы. // Оқу құралы.– Қарағанды: ЖШС «Орман» баспасы, 2008.

---

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИНЦИПОВ БЕЗОПАСНОСТИ ПАЦИЕНТА В ПРОГРАММЕ КЛИНИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ

**Сыдыкова С.И.,** к.мед.н., доцент, **Омарова С.Т.,** к.мед.н., **Тауык Е.**  
*Казахстанско-Российский медицинский университет  
(Республика Казахстан, г. Алматы)*

### Түйіндеме

Мақалада клиникалық оқыту бағдарламасында медициналық көмек көрсетуде пациент қауіпсіздігі қағидасын қадағалаумен білім алушыларды тиісті практикаға тартуға қатысты көзқарас сипатталған.

### Абстракт

В статье описан взгляд на надлежащую практику относительно вовлечения обучающихся в оказание медицинской помощи с соблюдением принципов безопасности пациента в программе клинического обучения.

### Abstract

This article describes a look of proper practice regarding to the involvement of students in terms of provision of medical care in compliance with the principles of patient safety in clinical training program.

Безопасность пациентов является глобальным приоритетом системы здравоохранения и имеет важное значение в процессе подготовки будущих врачей. Понимание стратегии обучения с учетом принципов безопасности пациента является насущной необходимостью.

В Типовой профессиональной учебной программе по медицинским специальностям резидентуры, утвержденной приказом и.о. Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 31 июля 2015 года № 647 определен перечень ключевых компетенций (КК) выпускника резидентуры:

КК-1. Курация пациента: способен сформулировать клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики на всех уровнях оказания медицинской помощи.

КК-2. Коммуникация и коллаборация: способен эффективно взаимодействовать с пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.

КК-3. Безопасность и качество: способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи.

КК-4. Общественное здравоохранение: способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.

КК-5. Исследования: способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды.

КК-6. Обучение и развитие: способен обучать самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дис-

---

куссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.

Для освоения ключевых компетенций разрабатываются результаты обучения, как в рамках образовательной программы в целом, так и по каждой дисциплине.

Образовательная программа резидентуры должна основываться на принципе постепенного увеличения уровня ответственности в уходе за пациентами под наблюдением преподавателя/клинического наставника. Слушатели резидентуры подотчетны клиническими наставниками по вопросам, связанным с профессиональным уходом за пациентом. Наставник ответственен за оценку прогресса каждого обучающегося в приобретении необходимых навыков, чтобы перейти к следующему уровню подготовки. Оценка прогресса резидента должна включать клинический опыт обучающегося, суждение, профессионализм, когнитивные знания и технические навыки. Каждый уровень обучения, должен содержать соответствующий набор компетенций и результатов обучения, например,:

Обучающиеся первого года обучения находятся под прямым наблюдением клинического наставника и косвенным наблюдением слушателей резидентуры старших курсов (их роль должна быть регламентирована в академической политике образовательной программы). Примерные функциональные обязанности резидентов первого года обучения могут включать: заполнение истории болезни, физикальный осмотр, забор крови, инъекции, выполнение диагностических тестов, сбор и анализ результатов обследования, информирование других членов команды и преподавателей, получение информированного согласия, установку мочевого катетера и назогастральной трубки, помощь в выполнении инвазивных процедур и др. При содействии клинического наставника резидент первого года должен разработать и осуществить план для изучения, чтения и исследования отдельных тем, что способствует личностному и профессиональному росту и быть в состоянии продемонстрировать успешное использование литературы в уходе за пациентом. Резидент должен иметь возможность общаться с пациентами и их семьями о процессе болезни и плане ухода.

Обучающиеся второго года должны самостоятельно выполнять обязанности, освоенные в течение первого года и могут контролировать повседневную деятельность резидентов первого года. На втором году резидент может выполнять процедуры с косвенным контролем (например, установку венозных линий). Для этого обучающийся, в соответствии с установленными критериями, получает подтверждающий документ. Конкретные процедуры с косвенным контролем на этом уровне обучения могут меняться в зависимости от специальности резидентуры и должны соответствовать требованиям образовательной программы. Резидент второго года обучения должен быть в состоянии продемонстрировать настойчивость в приобретении знаний и навыков в выбранной специальности и дальнейшей способности работать самостоятельно. Резидент должен принимать участие в консультациях и обходах наставников, принимать на себя роль в обучении студентов/интернов, быть в состоянии объяснить необходимость и технику сложных диагностических и терапевтических процедур пациенту и его семье. Резидент должен быть иметь навыки межличностного общения, необходимые для работы в трудных ситуациях, должен иметь и использовать этические концепции в уходе за пациентом и обсудить их с пациентом, семьей и другими членами команды здравоохранения. Предполагается, что по завершении второго года,

---

резидент готов взять на себя функции практического врача по выбранной специальности. В специальностях, требующих более длительное обучение, резидент должен продемонстрировать навыки, необходимые для управления клинической службой.

Обучающийся третьего года обучения способен управлять уходом за пациентом практически любой степени сложности и контролировать повседневную деятельность резидентов первого и второго годов обучения. Резидента третьего года можно назначить ответственным за координацию ухода за несколькими пациентами, в команде. На третьем году обучающийся выполняет дополнительные диагностические и терапевтические процедуры с косвенным контролем, если его компетентность документально подтверждена в соответствии с установленными критериями. Конкретные процедуры с косвенным контролем на этом уровне обучения могут меняться в зависимости от специальности резидентуры и должны соответствовать требованиям образовательной программы. Ожидается, что слушатель резидентуры третьего года обучения является адептом в использовании литературы и регулярно демонстрируют способность исследовать выбранные темы и представления их команде. Предполагается, что по завершении третьего года, резидент готов взять на себя функции практического врача по выбранной специальности. В специальностях, требующих более длительное обучение, резидент должен продемонстрировать навыки, необходимые для управления соответствующей клинической службой.

На четвертом году обучения предполагается повышенный уровень ответственности по отдельным видам медицинских услуг и возможность выполнять спектр сложных процедур, ожидаемых от специальности резидентуры под прямым или косвенным контролем преподавателей. На четвертом году резидент должен быть в состоянии взять на себя ответственность по организации службы и контролю резидентов младших курсов, студентов и интернов. Резидент может отвечать за выступления на конференциях и за обучение младших курсов, должны иметь представление о комплексной медико-санитарной помощи системы здравоохранения, быть в курсе вопросов управления здравоохранения.

Независимо от года обучения, резидент должен демонстрировать понимание социально-экономических, культурных и управленческих факторов для обеспечения эффективного ухода за пациентом. Образовательная программа должна предусматривать формирование у обучающегося культуры безопасности пациента, обучение анализу ошибок системы здравоохранения, выявление проблем, лежащих в основе возникновения ошибок, предотвращения причинения вреда за счет устранения скрытых ошибок и др.

Целью академической политики каждой организации образования и науки является разработка и поддержание конкретных требований для постепенного повышения уровня ответственности слушателя резидентуры за безопасность пациента, под наблюдением квалифицированного преподавательского состава.

Требования академической политики и образовательной программы должны распространяться на формирование профессионального поведения как в прямом уходе за пациентами и в общении с членами семьи, других медицинских работников, а также в качестве вспомогательного персонала. Образовательные программы должны включать требования, касающиеся профессиональной ответственности, вплоть до обязанности явиться на работу хорошо отдохнувшим для надлежащего предоставления помощи пациентам.

---

Республиканской трехсторонней комиссией по социальному партнерству и регулированию социальных и трудовых отношений утверждена национальная рамка квалификаций (НРК). В соответствии с НРК – уровни клинической подготовки: базовое медицинское образование 5+2 и резидентура относится к 6 уровню. Резидентура обозначена как ординатура. Между тем, Законом об образовании (статья 1) - Резидентура определена, как форма получения послевузовского углубленного медицинского образования по клиническим специальностям. Послевузовское медицинское и фармацевтическое образование включает резидентуру, магистратуру и докторантуру (статья 36). В статье 175 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» - послевузовское медицинское и фармацевтическое образование включает резидентуру, магистратуру и докторантуру.

В соответствии с приказом и.о. Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 31 июля 2015 года № 647 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов и типовых профессиональных учебных программ по медицинским и фармацевтическим специальностям», зарегистрированным в Министерстве юстиции Республики Казахстан 2 сентября 2015 года № 12007 – резидентура является предшествующим уровнем образования лиц, желающих освоить образовательные программы докторантуры по медицинским специальностям группы 6D11 «Здравоохранение и социальное обеспечение (медицина)».

Для обеспечения реализации принципов безопасности пациента в программе клинического обучения слушателей резидентуры необходим комплексный подход, включающий формирование приверженности принципам безопасности пациентов и профессионализма. Формирование культуры безопасности должно начинаться со студенческой скамьи:

- включения в программу обучения шести направлений деятельности Всемирного Альянса за безопасность пациентов;

- внедрения единой интернатуры по специальности «Врач общей практики», с освоением перечня практических навыков, отраженных в транскрипте к диплому о высшем образовании и доступными для самостоятельного выполнения на первом году обучения в резидентуре;

- внесения изменений в национальную рамку квалификаций РК, заключающихся в переносе резидентуры с 6 на 7 уровень, наряду с магистратурой.

Образовательные программы резидентуры должны содержать предложения и возможности обучения методам диагностики и лечения, в том числе практическим навыкам и манипуляциям, структурируя процесс обучения и контролируя не только эффективность, но и обеспечивая непрерывность оказания помощи и безопасность пациентов.

Слушатели резидентуры должны нести ответственность за свое обучение, приобретение знаний, навыков, а также профессиональные отношения внутри команды, с пациентами и их родственниками, должны посещать образовательные конференции, призванные обеспечить дидактический форум для расширения знаний и осмысления клинического опыта. Существенным компонентом такого обучения является развитие компетенции саморазвитие, самосовершенствование. Каждый слушатель резидентуры, разрабатывая индивидуальный учебный план, формируя образовательную траекторию – разрабатывает свою программу освоения специальной медицинской литературы, так называемую программу чтения. Помимо литературы по специальности, резидент должен ежедневно читать литературу, касающуюся проблем, с которыми он сталкивается при уходе за пациентами. Резидент обязан изучить

---

теорию процедур, навыков, манипуляций до участия в них. Образовательная программа должна предоставлять возможности резидентам для обучения студентов, интернов и резидентов младших курсов. Совместное обучение является важной частью медицинского образования и участия слушателей резидентуры в обучении других членов команды здравоохранения имеет важное значение.

**Список использованных источников:**

1. WHO Patient safety curriculum Guide FOR MEDICAL SCHOOLS// World Health Organization 2009 WHO/IER/PSP/2009.3S
2. World Alliance for Patient Safety. Global Patient Safety Challenge: 2005–2006/World Alliance for Patient Safety.
3. Planning and Implementing a Systems-Based Patient Safety Curriculum in Medical Education American Journal of Medical Quality July//August 2008 23: 271-278.
4. Национальная рамка квалификаций// <http://palata.kz/uploads/content>.
5. Приказ и.о. Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 31 июля 2015 года № 647 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов и типовых профессиональных учебных программ по медицинским и фармацевтическим специальностям» // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/V080005134\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/V080005134_)
6. Закон об образовании// <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319> О здоровье народа и системе здравоохранения// <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K090000193>.

---

## СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

*Искакова Г.К., доктор политических наук, профессор, проректор по учебно-методической работе Государственного университета имени Шакарима города Семей (Республика Казахстан, г. Семей);*

*Дюсупова Г.Т., магистр экономики и бизнеса, руководитель отдела аккредитации и рейтинга Государственного университета имени Шакарима города Семей (Республика Казахстан, г. Семей)*

*Зарлыкканова А.К., специалист высшего уровня отдела аккредитации и рейтинга Государственного Университета имени Шакарима города Семей (Республика Казахстан, г. Семей)*

*Жуханова З.С., специалист высшего уровня отдела аккредитации и рейтинга Государственного университета имени Шакарима города Семей (Республика Казахстан, г. Семей)*

### **Түйіндеме**

Зерттеудің мақсаты 2015 жылы Семей қаласының Шәкәрім атындағы мемлекеттік университетінің 5В050900 «Қаржы» бакалавриат және 6М050900 «Қаржы» магистратура мамандықтары бойынша мамандандырылған аккредитацияның дереу нәтижелерін бағалау болды. «Білім беру бағдарламасын басқару», «Білім беру бағдарламасының ерекшеліктері», «Бағалау критерийлері: білім беру бағдарламасының даралау», «Бағалау критерийлері: студенттерді бағалау», «Бағалау өлшемдері: оқыту әдістемесі», «Профессорлық оқытушылар құрамы мен оқу-әдістеменің тиімділігі», «Студенттер» және «Білім беру бағдарламасына жетімді ресурстар» стандарттар бойынша мамандандырылған аккредитация өткізілді.

Аккредитация өту үшін «ҚР Аккредиттеу және рейтингтің» тәуелсіз агенттігінің тәжірибелі отандық және шетелдік сарапшылар шақырылған. 5В050900 «Қаржы» бакалавриат және 6М050900 «Қаржы» магистратура мамандықтары бойынша мамандандырылған аккредитацияның өтуі оқу процесін жақсарту жөніндегі нақты ұсыныстар жасау үшін мүмкіндіктер туылды: білім беру бағдарламаларының күшті және әлсіз жақтарын талдау және анықтау, аккредиттеу комиссияның барлық ұсынымдарын енгізу және іске асыру үшін ұзақ мерзімді іс-қимыл жоспарын әзірлеу, бұның барлығы, сайып келгенде, білім беру қызметінің сапасын арттыруға мүмкіндік береді.

### **Абстракт**

Целью работы явилась оценка непосредственных результатов специализированной аккредитации по специальности 5В050900 «Финансы» на уровне бакалавриата и 6М050900 «Финансы» на уровне магистратуры в Государственном университете (ГУ) имени Шакарима г.Семей в 2015 году. Специализированная аккредитация осуществлялась по стандартам «Управление образовательной программой», «Специфика образовательной программы», «Критерии оценки: индивидуализация образовательной программы», «Критерии оценки: оценка результатов обучающихся», «Критерии оценки: методика обучения», «Профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания», «Обучающиеся» и «Ресурсы, доступные образовательной

---

программе». Для проведения аккредитации были привлечены опытные отечественные и зарубежные специалисты аккредитационного агентства «Независимое агентство аккредитации и рейтинга РК».

Проведение специализированной аккредитации по образовательным программам 5В050900 «Финансы» на уровне бакалавриата и 6М050900 «Финансы» на уровне магистратуры ГУ имени Шакарима г.Семей в ближайшем периоде позволило сформировать конкретные рекомендации по улучшению образовательного процесса; провести анализ и выявить как сильные, так и слабые стороны образовательных программ; разработать долгосрочный план мероприятий по внедрению и выполнению всех рекомендаций аккредитационной комиссии, что, в конечном итоге, позволит улучшить качество образовательных услуг.

### **Abstract**

The aim of study was to evaluate the immediate results of specialized accreditation in specialty 5V050900 "Finance" at the level of undergraduate and 6M050900 "Finance" at the graduate level at the Shakarim State University of Semey in 2015. The specialized accreditation was carried out on the following standards: "Management of the educational program", "The specifics of the educational program", "Evaluation Criteria: individualisation of the educational program", "Evaluation criteria: assessment of students", "Evaluation criteria: Methods of Teaching", "The teaching staff and the teaching effectiveness", "Students" and "Resources available to the educational program". The experienced domestic and foreign experts of the "Independent agency for accreditation and rating of the Republic of Kazakhstan" were involved for accreditation.

The specialized accreditation of educational programs 5V050900 "Finance" at the level of undergraduate and 6M050900 "Finance" at the graduate level at the Shakarim State University of Semey in the near term have helped to formulate specific recommendations for the improvement of the educational process; to analyze and identify both strengths and weaknesses of educational programs; develop a long-term action plan for the introduction and implementation of all recommendations of the Accreditation Commission, which ultimately will improve the quality of educational services.

*Введение.* В Казахстане аккредитация становится не только способом проверки вуза, но и инструментом его самосовершенствования, критерием сравнения вуза с другими вузами. Иными словами, аккредитация – это действенный инструмент повышения качества образования.

Если институциональная аккредитация – это проведение аккредитации организации образования в целом, то специализированная аккредитация позволяет оценить и признать отдельные образовательные профессиональные программы. [1] В этом контексте специализированная аккредитация приобретает важное значение по совершенствованию конкретной образовательной программы и, соответственно, влияет на улучшение качества конечного продукта – выпускника ВУЗа по определенной специальности. Специализированная аккредитация заключается в поддержании внутренней системы обеспечения качества и в проведении специальной внешней процедуры оценки качества. Аккредитация образовательной программы обеспечивает формальное признание академической программы внешним органом, посредством чего, аккредитующий орган гарантирует третьим лицам, что аккредитованная программа является «заслуживающей доверия» относитель-

---

но качества ее образовательной продукции.

Одним из важных направлений подготовки специалистов с высшим образованием является подготовка специалистов для финансовой сферы. В Государственном университете имени Шакарима города Семей (ГУ им. Шакарима г.Семей) подготовка финансистов осуществляется по специальностям 5В050900 «Финансы» на уровне бакалавриата и 6М050900 «Финансы» на уровне магистратуры.

Учитывая специфику финансовой системы Восточно-Казахстанского региона, по данной образовательной программе предусмотрены важные для обучения траектории (специализации): «Финансовый менеджмент»; «Банковское дело»; «Налоги и налогообложение». Кафедра «Финансы» является одной из ведущих специальных кафедр ГУ имени Шакарима г.Семей. Первый выпуск специалистов состоялся в 1999 году. Кафедра «Финансы» ежегодно производит выпуск высококвалифицированных специалистов, имеющих особый спрос на рынке труда. С 1999 года кафедрой подготовлено более 4000 специалистов, работающих в различных отраслях: финансовых организациях и учреждениях государственной и частной форм собственности не только в Республике Казахстан, но и в ближнем и дальнем зарубежье.

Так, одним из общих принципов гарантии качества выступает заинтересованность студентов, работодателей и общества в целом в высоком качестве высшего образования. В частности, в рекомендациях прописано, что гарантия качества программ и квалификаций должна включать разработку и публикации, постоянный контроль над разработкой образовательных программ, официальные процедуры по утверждению программ, мониторинг успеваемости и достижений студентов, постоянное взаимодействие с работодателями. [2]

В 2015 году специальности 5В050900 «Финансы» на уровне бакалавриата и 6М050900 «Финансы» на уровне магистратуры ГУ им.Шакарима г.Семей успешно прошли специализированную аккредитацию в аккредитационном агентстве «Независимое агентство аккредитации и рейтинга РК».

Цель работы – оценить непосредственные результаты специализированной аккредитации по специальности финансы в ГУ имени Шакарима г.Семей.

Материалы и методы. Образовательная деятельность по специальностям 5В050900 «Финансы» и 6М050900 «Финансы» в ГУ имени Шакарима г.Семей осуществляется на основании актуализированных внешних и внутренних нормативных документов, утвержденных Правительством и Министерством образования и науки РК. Учебный процесс ведется в соответствии с Государственными общеобязательными стандартами образования Республики Казахстан.

Кафедра проводит целенаправленную работу по увеличению контингента обучающихся – ежегодное участие в конкурсе, объявляемом МОН РК на обучение по государственному заказу по образовательной программе «Финансы» (бакалавриат и магистратура), проводит профориентационную работу среди учащихся школ и колледжей. По состоянию на 2015 год по специальности «Финансы» на уровне бакалавриата обучалось 41 студентов, а на уровне магистратуры – 7 обучающихся, соответственно.

Общий объем теоретического обучения бакалавриата составляет 277 ECTS (160 кредитов), в том числе, цикл общеобразовательных дисциплин – 53 ECTS (33 кредита), цикл базовых дисциплин – 104 ECTS (64 кредита) и цикл профилирующих дисциплин – 53 ECTS (32 кредита).

Магистратура - профессиональная учебная программа послевузовского

---

образования, направленная на подготовку научных, научно-педагогических и управленческих кадров с присуждением академической степени «магистр» по соответствующей специальности:

- при научном и педагогическом направлении с нормативным сроком обучения 2 года и обязательным освоением не менее 42 кредитов теоретического обучения, не менее 6 кредитов практики и не менее 7 кредитов научно-исследовательской работы;

- при профильном направлении с нормативным сроком обучения не менее 1 года и обязательным освоением не менее 18 кредитов теоретического обучения, не менее 2 кредитов практики и не менее 4 кредитов экспериментально-исследовательской работы.

Общий объем теоретического обучения магистратуры составляет 126 ECTS (42 кредита), в том числе, цикл базовых дисциплин – 60 ECTS (20 кредита) и цикл профилирующих дисциплин – 66 ECTS (22 кредита).

По циклам базовых и профилирующих дисциплин перечень дисциплин обязательного компонента определяется типовыми учебными планами, а в рамках компонента по выбору реализуется профильная подготовка, направленная на удовлетворение потребностей конкретных регионов, рынков труда и работодателей. Для более полного удовлетворения потребителей в рамках образовательной программы предусмотрено бакалавриатом три направления подготовки специалистов – «Финансовый менеджмент», «Налоги и налогообложение» и «Банковское дело», магистратурой три направления - «Финансовый менеджмент», «Государственный бюджет» и «Банковское дело».

Контроль успеваемости студентов осуществляется в форме текущего, рубежного и итогового контроля. Итоговый контроль предусматривает экзамен, который проводится при помощи тестирования, письменного или устного опроса. Итоговая оценка складывается из результатов работы на каждом занятии, результатов защиты рефератов, а также экзамена. Оценка, выставляемая за курс, представляет собой сумму баллов по текущему, рубежному и итоговому контролю.

Количественный состав профессорско-преподавательского состава ежегодно утверждается согласно штатному расписанию. Количество сотрудников профессорско-преподавательского состава образовательной программы составляет по бакалавриату – 9 человек, по магистратуре – 5 человек. На кафедре работают три кандидата и доктор экономических наук.

Обеспечению возможности работающей молодежи получать специальное образование без отрыва от работы, совершенствованию форм и методов заочного обучения способствует внедрение в учебный процесс дистанционных образовательных технологий. Все необходимые для дистанционного обучения учебно-методические материалы размещены на образовательном портале ГУ имени Шакарима г.Семей.

Кафедра проводит планомерную работу по содействию трудоустройству своих выпускников. Для оперативного информирования руководителей предприятий и организаций о выпускниках на сайте университета размещены их резюме. Ежегодно в вузе проводится «Ярмарка выпускников», в которой принимают участие потенциальные работодатели.

Для подготовки востребованных на рынке труда кадров и удовлетворения потребностей работодателей необходимо тесное сотрудничество с работодателями и заключение долгосрочных договоров с предприятиями, являющимися основными базами практики. В этом направлении имеется более 10 баз практик, ведущими из которых являются: Налоговое управление по г. Семей,

---

СФ АО «АТФ банк», СФ АО «БанкЦентрКредит», ТОО «FENOMEN-94», филиал АО «Еуразиялық банк» в городе Семей, ДОО АО «ВТБ (Казакстан)», ТОО «Риск», ТОО «Адал сотрапи», ТОО «Заулим-Занғар». При подготовке каталогов элективных дисциплин, тематики дипломных проектов (работ), разработке учебных планов учитываются предложения и замечания работодателей.

Для качественного информационного обеспечения основных процессов в университете функционирует единая информационно-коммуникационная система (ИКС), объединяющая в себе локальные сети учебных корпусов, интернет-сервера и сервера баз данных. С созданием единой ИКС качественно изменилась инфраструктура информационной среды - осуществлен переход от использования отдельных персональных компьютеров к использованию возможностей полноценной корпоративной информационно-образовательной сети вуза.

Учебный процесс ориентирован на внедрение образовательных технологий, повсеместную компьютеризацию и информатизацию, применение современных технических средств обучения. В учебном процессе используются более 1363 компьютера, создано 42 компьютерных класса с доступом к сети интернет. Для чтения лекционных и проведения практических занятий используются 65 видеопроекторов и 29 интерактивных досок.

Проводится систематическая работа по совершенствованию системы «Электронный университет» за счет разработки дополнительных модулей. Так с января 2012 года в учебный процесс внедрена система «Электронный журнал», позволяющая повысить мотивацию студентов к достижению высоких результатов в процессе обучения. Данная система дает возможность контролировать посещение занятий студентами и осуществлять мониторинг их еженедельной успеваемости.

Информационно-библиотечное обеспечение образовательного и научно-исследовательского процесса обучающихся и профессорско-преподавательского состава осуществляется научной библиотекой. Книжный фонд по специальности составляет около 31542 экземпляров книг, в том числе фонд литературы на государственном языке насчитывает более 12000 экземпляров.

В 2009 году вуз вошел в число подписантов Великой Хартии Университетов, которая является основой Болонской декларации, подтвердив тем самым свою приверженность Болонскому процессу, а в 2011 году вступил в Евразийскую ассоциацию университетов, что позволяет расширить границы нашего сотрудничества и активизировать академическую мобильность обучающихся и профессорско-преподавательского состава университета.

Для дальнейшего развития международного сотрудничества практикуется приглашение ведущих ученых из вузов и научных центров ближнего и дальнего зарубежья для чтения лекций и проведения научных консультаций (Россия, Турция, Чехия). Активно развивается международная деятельность кафедры с зарубежными образовательными учреждениями стран СНГ, дальнего и ближнего зарубежья и заключается договора о взаимном сотрудничестве.

В рамках сотрудничества с зарубежными вузами регулярно проводится чтение лекций приглашенными учеными из стран ближнего и дальнего зарубежья. Зарубежные партнеры проводят курсы повышения квалификации для ППС кафедры «Финансы», в ходе которых происходит обмен опытом и установление контактов для дальнейшего сотрудничества.

Кафедра «Финансы» – это фундамент высшего образования в области финансово-кредитной системы, тысячи специалистов и бакалавров, осуществ-

---

вляющих творческую и трудовую деятельность в регионах Республики Казахстан, в России и других странах СНГ. Основная задача высшего образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности.

Магистранты и студенты принимают активное участие в научных международных конференциях, олимпиадах, конвентах, семинарах, симпозиумах. Профессорско-преподавательский состав кафедры, магистранты и студенты принимают активное участие не только в учебно-методической, научно-исследовательской деятельности, но и в культурных, общественных и спортивных мероприятиях проводимых в рамках университета, факультета и кафедры. На все мероприятия кафедра организует выставку научных достижений.

Специализированная аккредитация по специальностям 5B050900 и 6M050900 в ГУ им.Шакарима г. Семей осуществлялась по стандартам «Управление образовательной программой», «Специфика образовательной программы», «Критерии оценки: индивидуализация образовательной программы», «Критерии оценки: оценка результатов обучающихся», «Критерии оценки: методика обучения», «Профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания», «Обучающиеся» и «Ресурсы, доступные образовательной программе». Для проведения аккредитации были привлечены опытные отечественные и зарубежные специалисты аккредитационного агентства «Независимое агентство аккредитации и рейтинга РК». Критериями оценки экспертами по пунктам вышеуказанных стандартов являлись следующие позиции: сильная, удовлетворительная, предполагает улучшение и неудовлетворительная.

*Результаты.* По итогам проведения специализированной аккредитации по специальностям 5B050900 «Финансы» и 6M050900 «Финансы» в ГУ им.Шакарима г.Семей были сформированы конкретные рекомендации для улучшения качества предоставления образовательных услуг.

Особое внимание было обращено на стандарты по образовательной программе. А именно на необходимость активизации профориентационной работы среди учащихся школ и колледжей, проведения работы по усилению мотивации по выбору четвертого предмета – «География». Также было предложено разработать международную образовательную программу совместно с зарубежными ВУЗами партнерами и внедрить ее в 2015-2016 году; активизировать работу по получению магистерского, докторского образования в зарубежных Вузах партнерах согласно международной образовательной программы; усилить работу ППС по изданию учебно-методической литературы на электронных носителях, оформлению заявок по приобретению литературы на английском языке, а также изданию на английском языке учебных пособий по спецдисциплинам кафедры. Помимо этого, необходимо активизировать работу ППС по публикации в рейтинговых изданиях с ненулевым импакт фактором, повысить мобильность ППС в зарубежные страны за счет республиканских и внутривузовских программ.

По специфике образовательной программы - увеличить количество студентов, обучающихся в полиязычных группах; проводить краткосрочные курсы по изучению иностранного языка ППС выпускающих кафедр, привлекать зарубежных и отечественных ученых для повышения квалификации по преподаванию на иностранном языке; привлекать практических работников для проведения учебных занятий – лекций, практических и лабораторных занятий.

По разделу ППС и эффективности преподавания – активизировать работу

---

ППС в конкурсах на выполнение грантовых научных проектов, финансируемых МОН РК и другими фондами; выделять часы для проведения практических занятий специалистам производственникам, активно привлекать зарубежных ученых для проведения лекций и семинаров.

Для обучающихся – активизировать академическую мобильность обучающихся за счет международных образовательных программ, повышения уровня подготовленности, сдачи обучающимися IELTS, участия в программах «Болашак», «Темпус» и других; повысить мотивацию для обучения по дистанционной форме путем проведения профориентационной работы среди работников предприятий, выпускников колледжей, вузов; для повышения уровня подготовленности абитуриентов проводить дополнительные занятия по предметам ЕНТ для школьников на базе ГУ имени Шакарима г. Семей.

В части ресурсов для образовательной программы отмечено, что необходимо приобрести учебную и научную литературу последних изданий с целью пополнения общего библиотечного фонда по специальностям бакалавриата и магистратуры, в том числе на государственном языке; результаты выполнения научных исследований полнее освещать в научных сообществах, публиковать в цитируемых журналах; активизировать работу по внедрению результатов НИР в производство в рамках выполнения научных грантов МОН РК, и других общественных фондов; приобрести видео материалы по направлению «Финансы».

*Выводы.* Таким образом, проведение специализированной аккредитации по образовательным программам 5В050900 «Финансы» на уровне бакалавриата и 6М050900 «Финансы» на уровне магистратуры ГУ им. Шакарима г. Семей в ближайшем периоде позволило сформировать конкретные рекомендации по улучшению образовательного процесса; провести анализ и выявить как сильные, так и слабые стороны образовательных программ; разработать долгосрочный план мероприятий по внедрению и выполнению всех рекомендаций аккредитационной комиссии, что, в конечном итоге, позволит улучшить качество образовательных услуг.

#### **Список использованных источников:**

1. ГОСТ ИСО/МЭК 17011:2009. Оценка соответствия. Общие требования к органам по аккредитации, аккредитующим органам по оценке соответствия. - Введ. 2009-07-01. - М. : Изд-во стандартов, 2001. – 17 с.
2. Сейдахметова Р.Г. Квалификационные рамки и система обеспечения качества образования // Интеграция науки, образования и производства в условиях инновационного развития Казахстана, статья, 2014 с. 10-12.
3. Официальный сайт <http://iaar.kz/>

---

## КАЗАХСТАНСКАЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ

*Лашкарева О.В., к.э.н., профессор кафедры «Экономическая теория и АР» Евразийского университета им. Л.Н.Гумилева  
(Республика Казахстан, г. Астана)*

### **Түйіндеме**

Бүгін жоғары сапалы білім беру, барлық өзгерістерге сай, маман дайындау әлемдік қоғамдастықта лайықты орын кепілі болып келеді. Мақалада Қазақстанның жоғары оқу орындарында сапаны қамтамасыз ету жүйесінде пайда болған негізгі бағыттарын сипаттайды. Еуропалық стандарттарға сай өзгерістерге көшу сипатталады. Білім беру деңгейінің сапасын қамтамасыз ету түсінігі нақтыланады. Әсер ету ықтималдығы және шешім қабылдау процесі бойынша ұзақ және қысқа мерзімді білім беру бағыттарын дамыту процесі нақтыланды.

### **Абстракт**

Сегодня высокое качество образования, соответствующая подготовка специалиста, отвечающая всем происходящим изменениям, выступает гарантом достойного места в мировом сообществе. В данной статье рассмотрены основные тенденции, которые наметились в системе обеспечения качества в вузах Казахстана. Описаны преобразования по переходу на европейские стандарты образования. Конкретизировано понимание обеспечения качества образования. Выявлены долгосрочные и краткосрочные направления развития образовательного процесса по вероятности влияния на технологическое планирование и процессы принятия решений.

### **Abstract**

Nowadays the high quality of education, specialists' proper training, which is appropriate to the all changes, is the guarantor of a worthy place in world community. The article describes the main tendencies, which have been foreshadowed in the quality assurance system in higher education institutions of Kazakhstan. The transformation of the transition to the European standards was also described. The understanding of quality assurance was concretized. Revealed a long-term and short-term direction of development of the educational process on the probability of impact on the planning process and decision-making processes.

Система образования Казахстана переживает сложный период реформ. Ключевым вопросом, вокруг которого происходят все перемены и трансформации, является качество образования. Такие позитивные тенденции, как демократизация высшего образования и постепенный переход к децентрализации его управления; диверсификация состава и структуры высших учебных заведений и их источников финансирования; формирование новой нормативно-правовой базы и ее дальнейшее совершенствование; нацеленность системы высшей школы на европейские стандарты образовательной деятельности, явились результатом проводимых реформ в системе высшего образования в течении нескольких последних лет.

В Республике Казахстан сформировался рынок образовательных услуг, где функционируют на равных правах государственные и частные высшие учебные заведения, что является результатом реализации основной концепции

---

развития высшего образования - отказа от государственной монополии на образование.

С 2001 года в Республике введен Классификатор направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования, пересмотренный в соответствии с международной стандартной классификацией образования, рекомендованной ЮНЕСКО для государств, подписавших Лиссабонскую Конвенцию [1]. Вузы, имеющие соответствующие лицензии могут реализовывать образовательные программы: начального, среднего, общего, средне-профессионального и высшего образования.

С 2004 года в государственных образовательных стандартах РК модель подготовки специалистов носит личностно ориентированный характер. Качество результата обучения по программам подготовки определяется двумя параметрами: характеристиками знаний, накопленные в определенной академической области, и приобретенные компетенции (владение методологией и терминологией в определенной области знаний, понимание действующих в ней системных взаимосвязей, навыки социального взаимодействия и др.), включая личностное развитие обучающихся (кругозор, мышление, общее развитие) [2]. Таким образом, знания и умения рассматриваются как один из параметров оценки качества, а не как единственная и важная цель обучения.

В 2010 году на II Болонском Форуме Министров образования стран – участников Болонского процесса Казахстан присоединился к Болонскому процессу. Подписание Республикой Казахстан Болонской декларации играет важную роль в международном позиционировании системы высшего образования. В рамках внедрения принципов Болонской декларации уже 60 казахстанских высших учебных заведений подписали Великую Хартию Университетов [3].

Для обеспечения качественного обучения государство проводит серьезные преобразования, оставляя за собой часть полномочий по оценке результатов работы учебных заведений, вводит такие инструменты, как аккредитация и рейтинги. Основные положения аккредитации отражены в Законе «Об образовании» от 27 июля 2007 года (с изменениями и дополнениями, внесенными в 2014 году). В 2012 году Министерством образования и науки РК был создан Национальный реестр аккредитационных органов, который ведет их регистрацию и учет, правомочность по осуществлению процедуры институциональной и специализированной аккредитации организаций образования. Государственная программа развития образования и науки на 2016-2019 гг. предусматривает полный переход от государственной аттестации вузов к аккредитации, начиная с 2017 года. Это предполагает создание эффективной системы обеспечения качества образования, включающей как внутреннее, так и внешнее обеспечение качества. Государством разработаны необходимые механизмы стимулирования вузов к прохождению аккредитации (финансирование госзаказа, возможность перехода на автономию и др.). В 2012 году 14 казахстанских вузов аккредитованы в зарубежных аккредитационных органах, вошедших в Национальный реестр. Кроме того, в 2008 году создано национальное агентство по обеспечению качества высшего образования – “Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании” (НКАОКО) и в 2011 году – “Независимое агентство по аккредитации и рейтинга” (НААР), вошедшие также в Национальный реестр аккредитационных органов РК. В 2015 году институциональную аккредитацию в казахстанских аккредитационных агентствах прошли 72, национально-специализированную - 55 вузов. Идет постепенный переход от государственной

---

аттестации к общественно-профессиональной аккредитации.

Одной из международных измерений качества высшего образования является "академическое ранжирование" или рейтинг вузов. В списке национального рейтинга вузов Казахстана в 2016 году представлено 52 вуза среди которых в категории многопрофильных вузов - 18, технических - 13, гуманитарно-экономических - 12, вузы искусств - 1, медицинских - 3, педагогических - 5. В тройку лидеров среди многопрофильных университетов вошли ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, КазНУ им. Аль-Фараби, ЮКГУ им. М.Ауэзова. Рейтинг НААР составляется по специальностям. В 2016 году в независимом рейтинге приняли участие 51 вуз. Также НААР представляет рейтинг лучших преподавателей казахстанских вузов. Лидером стал КазНУ им. Аль-Фараби.

«Обеспечение качества образования» - процесс создания условий, способствующих качеству образования. При этом, наиболее полной, на наш взгляд, является следующая система показателей:

- качество ресурсов (информационно-образовательной среды, учебно-методического обеспечения, библиотечного фонда, материально-технической базы и др.);
- качество образовательных программ (качество образовательных траекторий, возможность выбора, направленность на профессиональные стандарты);
- качество процесса (управление образовательным процессом, преподавание, методики и технологии обучения, измерения и оценки компетенций);
- качество содержания (содержание учебных дисциплин, взаимосвязей между учебными дисциплинами);
- качество человеческих ресурсов (кадров, в том числе ППС; уровень знаний абитуриентов; обучающиеся, их способности и возможности);
- качество результатов (модели выпускника, качество профессиональной компетентности и образованности обучающихся, уровень трудоустройства);
- качество изменений (качество стратегического планирования, качество взаимодействия с работодателями, качество условий для личностного развития, качество взаимодействия с внешней средой) [4].

Количество вузов в РК в 2015-2016 учебном году составило 125, из них 9 национальных, 31 государственный, 13 негражданских, 1 автономная организация образования, 1 международный, 16 акционированных, 54 частных. В различные периоды времени темпы изменения количества высших учебных заведений сильно варьировались. За годы с 1927 по 1970 их число увеличилось с 1 до 44. В период с 1970 по 1986 год количество вузов РК возросло до 55 и оставалось стабильным до 1991 года. В последующий период наблюдается рост более чем в 3 раза (к примеру, в 2004/2005 учебном году функционировало 181 высшее учебное заведение). Затем в 2012 году наблюдается уменьшение до 139, а к 2016 году – до 125 (последствия оптимизации сети вузов МОН РК).

Контингент обучающихся в вузах в 2015 - 2016 учебном году составляет 455 101 человек, что ниже на 11% по сравнению с 2014 годом, и на 25% - с 2013 годом. Это объясняется демографическими причинами, а также снижением количества вузов в стране. За счет государственных образовательных грантов и заказов получают образование 137 778 человек, что составляет 30% от общей численности студентов, на платной основе - 316 338 человек, или 68,9%

В целях повышения качества подготовки специалистов в стране был проведен ряд мер по ужесточению требований к качеству образования в части

---

его контроля и оценки. С 2003/2004 учебного года МОН РК запретило прием в вузы абитуриентов, набравших по итогам “Единого Национального Тестирования” ниже 40 баллов (40 баллов - минимальный пороговый уровень для поступающих в вузы, соответствующий оценке «удовлетворительно»). С 2006/2007 учебного года минимальный пороговый уровень для поступающих в вузы увеличен до 50 баллов (41,7% баллов из 120 максимально возможных). Закрываются вузы, деятельность которых не соответствует условиям лицензирования.

Финансирование затрат на обучение осуществляется за счет средств республиканского бюджета и за счет средств населения, при этом наблюдается тенденция роста численности студентов, оплачивающих обучение за счет собственных средств. Вместе с тем, Постановлением Правительства РК от 19 июля 2005 года №745 утверждены Правила студенческого кредитования через банки второго уровня с обеспечением государством гарантий по возврату кредитов. На базе госучреждения «Финансовый центр» в 2005 году создается акционерное общество со стопроцентным участием государства в уставном капитале, кредитование образования было выделено 600 миллионов тенге.

Как позитивный процесс следует рассматривать предоставление в Республике Казахстан вузам всех форм собственности равных прав на ведение образовательной деятельности и создание условий развития конкурентного рынка образовательных услуг.

Приоритетом высшего и послевузовского образования Казахстана обозначено триединство образования, науки и производства. Начат процесс институционального преобразования высшей школы страны. Создан первый исследовательский вуз – “Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева”.

Обеспечена преемственность образовательных программ трехуровневой модели высшего и послевузовского образования. Академическая свобода вузов в определении содержания образовательных программ в бакалавриате увеличена до 55 %, магистратуре – 70 %, докторантуре – 90 %. Вузы могут предлагать широкий спектр образовательных программ, способствующих укреплению их конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

Расширяются образовательные контакты казахстанских вузов с ведущими университетами мира. Международные научно-исследовательские проекты реализуются совместно с зарубежными вузами-партнерами. Диалог стран обеспечивает привлекательность и сопоставимость квалификаций высшего образования. Развитие получила академическая мобильность студентов и ППС. В 2011-2015 годы 4913 студентов казахстанских вузов прошли обучение в ведущих вузах мира [5].

Нам следует задать себе несколько вопросов: “Что же ждет высшее образование в ближайшие пять лет?” “Какие тенденции и технологии приведут к преобразованию образовательной системы?” Очень интересен взгляд экспертов от образования, занимающихся исследованием внедрения технологий и преобразований в образовательной сфере. В докладе «Отчет NMC Horizon: высшее образование — 2015» члены экспертной комиссии выделили шесть ключевых тенденции по вероятности влияния на технологическое планирование и процессы принятия решений в течение следующих пяти лет, и разделили их на три категории [6]:

**1) Долгосрочные тенденции, способствующие внедрению образовательных технологий в высшем образовании на протяжении пяти и более лет**

- 
- Совершенствование культур преобразований и инноваций;
  - Повышение интенсивности сотрудничества между учебными заведениями;

2) Среднесрочные тенденции, способствующие внедрению образовательных технологий в высшем образовании на протяжении трех–пяти лет

- Больше внимание количественной оценке образовательного процесса;

- Распространение открытых образовательных ресурсов;

3) Краткосрочные тенденции, способствующие внедрению образовательных технологий в высшем образовании в следующие год или два

- Все более активное использование смешанного обучения;

- Перепланировка учебных аудиторий.

Выделенные тенденции обрисовывают возможное влияние новых технологий, возникающих в образовательных сообществах по всему миру, что не может не коснуться достижения нового уровня качества образования и в нашей стране.

Таким образом, реформы в системе высшего образования призваны сформировать эффективно функционирующую казахстанскую модель образования, достигнутую качественно высокого уровня обучения и подготовки кадров, позволяющего Казахстану занять достойное место в современном мире.

#### **Список использованных источников:**

1. Классификатор направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования Республики Казахстан. Утвержден приказом Министерства образования и науки РК, №85 от 19 февраля 2001 года.
2. Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан. (ГОСО РК 3.08.310-2006) Образование высшее профессиональное. Бакалавриат. Издание официальное. Министерство образования и науки Республики Казахстан. - Астана, 2006.
3. Реформирование высшего образования в Казахстане и Болонский процесс: информационные материалы для практических действий – Алматы, 2009 – 120 с.
4. <http://900igr.net/kartinka/ekonomika/sistema-obespechenija-kachestva-na-natsionalnom-i-institutsionalnom-urovnjakh-223357.html> (дата обращения 5.09.2016г).
5. Государственная программа развития образования РК на 2016- 2019 гг. Утверждена Указом президента Республики Казахстан от 1 марта 2016 года №205.
6. Johnson, L., Adams Becker, S., Estrada, V., и Freeman, A. (2015 год). *Отчет NMC Horizon: высшее образование — 2015 г.* Остин, Техас: New Media Consortium.

---

## КОЛЛЕДЖДІ АККРЕДИТТЕУ - БАСЫМДЫҚТАРЫ МЕН БОЛАШАҒЫ

*Алимбеков С. А., Батыс Қазақстан инженерлік-технологиялық колледжінің директоры, ветеринария ғылымдарының кандидаты, ХАА корреспондент мүшесі*

### **Түйіндеме**

Мақалада білім беру қызметінің сапасын анықтау мақсатында жүргізілетін білім беру мекемелерін аккредитеу процесі, оның мақсаты мен ерекшелігі, бүгінгі таңдағы Қазақстан білім беру жүйесінде алатын орны сипатталып, қарастырылған. Сонымен қатар техникалық және кәсіптік білім беру мекемесінде өткізілетін аккредиттеудің маңызы мен өту тәртібі қарастырылып, аккредиттелген оқу орнының өзге оқу орындарымен салыстырғандағы басымдықтары жазылған.

### **Абстракт**

В статье рассмотрены процесс аккредитации в образовательных учреждениях, ее цели и особенности, роль и место аккредитации в системе образования РК в целях выявления качества образования. А также важность и порядок проведения аккредитации в технических, профессиональных и послесредних образовательных учреждениях и перечислены преимущества учебных заведений, прошедших аккредитацию.

### **Abstract**

This article is devoted about process of accreditation in educational establishment, aims and features, role and place of accreditation in system of education Republic of Kazakhstan for quality of education. Importance and order of accreditation in technical and professional educational establishment and all advantages of institutions which past accreditation.

Әлемдік жаңа идеология білімнің теңдессіз күшіне арқа сүйеген заманда өскелең ұрпаққа білім және тәрбие беру, оларды жан-жақты дамыту қоғам алдында тұрған басты міндеттердің бірі болса, сол берілетін білімнің сапасын анықтау, жүйелілігін қамтамасыз ету - одан да үлкен жауапкершілікті талап ететін күрделі процестердің бірі.

Бүгінгі күні мемлекетімізде ТЖКБ білім беру бағдарламаларының мазмұнын жаңартуда көптеген жұмыстар атқарылып, жаңа тәсілдер әзірленуде. Қазақстан Республикасы Турин процесінің қатысушысы болғандығы бәрімізге мәлім. Бұл ТЖКБ жүйесін дамытудың нақты қадамдарын әзірлеуге мүмкіндік береді. 2015 жылы «Білім туралы» Қазақстан Республикасының Заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізілді. Мұнда мектептегі білімнің жаңартылған мазмұнына кезең-кезеңімен көшу, дуальді және мооқыту, колледждер мен жоғары оқу орындарының мемлекеттік аттестаттаудан тәуелсіз аккредиттеуге өтуі заңнамамен регламенттеледі. Сонымен қатар 2017 жылдан бастап бірінші жұмысшы мамандығын тегін алу заңнамалық деңгейде бекітілді. Бұл қадамдық іс-қимылдарды жеделдетіп әзірлеуді талап етеді.

Бүгінгі күні ТЖКБ-нің жалпы өзекті мәселесі – ол мамандарды жұмыс берушілердің талаптарына сай даярлау болып тұр. Бұл өзекті мәселені шешу жолдарының бірі ол оқу бағдарламаларын халықаралық стандарттарға сәйкес жаңарту, колледждердің жұмысын жаңа деңгейлерде жүргізу, яғни ТЖКБ мененджментін және даму мониторингін жетілдіру болып табылады.

---

Барлық деңгейдегі білім сапасын жақсарту міндеттері мен бағалау жүйесін дамыту ісі Қазақстан Республикасының «Білім туралы» заңы мен «Білім беруді дамытудың 2011-2020 және 2016-2019 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасында» аккредиттеу процесімен байланыстырылған. Аталған құжатта Кадрлар даярлау сапасын арттыру және білім беру бағдарламаларын халықаралық стандарттар талаптарына сәйкес келтіру үшін 2020 жылдан бастап ТжКБ оқу орындарын халықаралық аккредиттеу енгізілетін болады.

Колледждерді ынталандыру мақсатында кадрлар даярлауға мемлекеттік білім беру тапсырысын орналастыруды және мемлекеттік үлгідегі құжатты беру құқығын ТжКБ-ның аккредиттелген оқу орындары жүзеге асыратын болады деп көрсетілген. Яғни әлемдік тәжірибе көрсеткендей, білім беру мекемелері мен жеке білім беру бағдарламаларын аккредиттеу- білім беру қызметі нарығындағы оқу орнының имиджі мен сапасын көтерудің тиімді құралдарының бірі. Қазақстанның білім беру жүйесі үшін сапа кепілдігінің жаңа тұжырымдамасы болып табылады.

Аккредиттеудің негізгі мақсаты - сапаны қамтамасыз ету бойынша білім беру мекемесінің белгіленген стандарттарға сәйкестігін анықтау және оның қызметін жақсарту, дамыту. Әлемдік қауымдастықта да аккредиттеу оқу орнының жеткен жетістіктерін мойындау мен сапаны көтеру құралы болып қана табылмай, оқу орнының дамуына ықпал ететін маңызды фактор болып саналады. Яғни аккредиттеу ағымдық жұмыстағы жоғары көрсеткіштер негізінде еңбек нарығын зерттей отырып, оқу орнының даму перспективасын дұрыс құруға септігін тигізеді. Сонымен қатар оқу орнының білім алушыларының жеке қасиеттерін қалыптастырудағы рөлін, жергілікті экономиканың дамуына тигізер үлесін анықтайды.

Бақылаудың басқа формаларынан өзгешелігі - аккредиттеу оқу орнының жұмысын жақсартуды көздеп, сыртқы эксперттік комиссия жұмысынан кейін ұсынбалар жасайды. Аккредиттеу қабылданған миссия аясында оқу орны қызметінің жақсарып, жұмысының жүйеленуі; білім беру мекемесі қызметінің ашық түрде жүргізілуі; материалдық-техникалық базаның жақсарып, дамуы; білім беру мекемесінің оқу-әдістемелік жағынан толық қамтамасыз етілуі; кадрлар әлеуетінің жақсаруы; жұмыс берушілер мен түлектер байланысының күшеюі; ұжымда корпоративтік мәдениеттің қалыптасуы және т.б. бағыттар бойынша жұмыстардың жүргізілуін бақылап, бағыттап отырып, оқу орнының түрлі деңгейдегі байқау, рейтингтерде алатын орнын көтеріп қана қоймай, тұтынушылар сенімін де күшейтеді.

Білімнің сапасына аса мән беретін ата-ана мен талапкер үшін, түлектерді жұмысқа қабылдайтын жұмыс берушілер, әлеуметтік серіктестер үшін оқу орнының аккредиттеуден өтуі аса маңызды. Аталған процес оқу орнының беделін ғана өсіріп қоймай, оқу орнының мемлекеттік және жергілікті тапсырыс алу мүмкіндігін өсіреді. Аккредиттеудің маңыздылығы турасында Білім беруді дамытудың 2011-2020 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасында «... Уәкілетті органның тізіліміне енгізілген агенттіктерде институционалдық және арнайы аккредиттеуден өткен ЖОО-лар аккредиттеу мерзімінде аккредиттеу бағдарламалары бойынша мемлекеттік аттестаттаудан босатылады. Олар өзіндік үлгідегі дипломдар бере алады, анағұрлым жоғары деңгейдегі бағдарламаларды іске асыра алады, мемлекеттік білім беру тапсырысы бойынша оқыта алады» делінген. Ал 2015 жылы қабылданған Білім беруді дамытудың 2016-2019 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасында «Колледждерді ынталандыру мақсатында кадрлар даярлауға мемлекеттік білім беру тапсырысын орналастыруды және мемлекеттік үлгідегі құжатты

---

беру құқығын ТжКБ-ның аккредиттелген оқу орындары жүзеге асыратын болады» деп көрсетілген. Яғни колледждерді аккредиттеуден өткізу тек бүгінгі күннің талабы ғана емес мемлекеттік деңгейде маңызды шара болып саналады.

Мемлекеттік емес білім беру мекемесі “Батыс Қазақстан инженерлік-технологиялық колледжі” өңірге белгілі, беделді оқу орындарының бірі болып табылады, техникалық және кәсіптік білім беру арқылы заман талабына сай мамандар дайындайды. Колледж техникалық, мұнай-газ, экономикалық және ауыл шаруашылығы мамандықтары бойынша білім беру қызметін жүргізеді. Оқу орны көрініс, миссия, стратегия жұмыстарын тиімді ұйымдастыру арқылы 2014 жылы мемлекеттік аттестаттаудан өтіп, техникалық және кәсіптік білім беру саласында білім беру қызметін жүргізу құқығын растады.

“Батыс Қазақстан инженерлік-технологиялық колледжі” соңғы жылдары түрлі номинациялардан бірнеше рет өңірде үздік оқу орны болып танылды. Колледждің әдістемелік кабинеті 2013 жылы “Ең Үздік әдістемелік қызмет” атты облыстық байқауда жүлделі 2 орынды иеленді. 2014 жылы 38 колледж арасында өткізілген облыстық рейтингте 4 орынды, сондай-ақ осы жылы техникалық және кәсіптік оқу орындары арасында өткізілген “Әлеуметтік терікестермен жүйелі түрде жұмыс ұйымдастырған үздік колледж” атты облыстық байқауда жүлделі 2 орынды иеленді. “Серпін-2050 “Мәңгілік Ел жастары - индустрияға” әлеуметтік жобасы бойынша Батыс Қазақстан облысы білім басқармасы ұйымдастыруымен өткізілген Облыстық “Аламан-2014” байқауында колледждің “Серпін жастары” командасы “Ең үздік оқу орны” номинациясы бойынша 1 орынды иеленді. 2015 жылы білім беру сапасын қамтамасыздану тәуелсіз қазақстандық агенттігі жүргізген саралаудың нәтижесі бойынша көпсалалы колледждер ұлттық рейтинг қорытындысы бойынша колледж 17 орынды иеленсе, 2016 жылдың қорытындысы бойынша политехникалық колледждер ішінде 3 орынды иелендік. Сонымен қатар БҚО білім басқармасы басшысының 2013 жылғы №504, 2016 жылғы №679 бұйрығына сәйкес дуалдық оқыту жүйесін және оқытудың модульдік-құзыреттілік тәсілдеме негізінде жаңа бағдарламаларын енгізу жөніндегі «эксперименттік алаң» мәртебесі берілді.

Білім процесін жүзеге асыру мақсатында колледжде барлық қажетті ұйымдастырушылық-педагогикалық жағдай жасалған. Педагогикалық ұжымы жоғары кәсіби дәрежесімен ерекшеленетін оқу орнында көп жылдар бойы жақсы әлеуметтік-психологиялық климат қалыптасқан, оқытушының жеке және кәсіби өсуіне толықтай жағдай жасалған. Осы көрсеткіштерді негізге ала отырып, аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігіне сұраныс беру арқылы Батыс Қазақстан инженерлік-технологиялық колледжі облысымызда алғашқы оқу орындарының бірі болып институционалдық және 1202000 «Тасымалдауды ұйымдастыру және көлікте қозғалысты басқару (салалар бойынша)». 1201000 «Автомобиль көлігіне техникалық қызмет көрсету, жөндеу және пайдалану», 1510000 «Ауыл шаруашылығын механикаландыру» мамандықтары бойынша мамандандырылған аккредиттеуден өтіп, аккредиттелген техникалық және кәсіптік білім беру мекемесі мәртебесін алды. Яғни оқу орны 2016 жылы аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігінің стандарттар критерийлеріне сай ұлттық білім беру жүйесі шеңберінде өз қызметін сапалы түрде толыққанды жүргізе алатындығын дәлелдеді.

Кез келген мекеме өз қызметі, тыныс-тіршілігі туралы түрлі формада сипаттап, жарнамалай алады. Алайда бүгінгі күннің талабы бойынша қандай жағдай болмасын нақты дәлелді қажет етеді. Батыс Қазақстан инженерлік-

---

технологиялық колледжінің аккредиттелуі аталған мәселені шеше отырып, оқу орнының жүзеге асырып отырған және басқа да бағыттар бойынша қызмет көрсету мүмкіндігін өсірді. Яғни оқу орнының институционалдық және мамандандырылған аккредиттеуден өткендігі туралы сертификаты көрсетілетін білім беру қызметі сапасының жоғары тұрақтылығының кепілі болып саналады және білім беру нарығында оқу орнының бәсекеге қабілеттілігін сақтап қалуға мүмкіндік береді.

Батыс Қазақстан инженерлік-технологиялық колледжі аккредиттелу барысында білім беру қызметін жетілдіру және сапаны қамтамасыз ету мақсатында тиісті деңгейде жұмыс жүргізе алу қабілеттілігін көрсете отырып, жұмысты жақсарту мақсатында берілген ұсыныстар негізінде алға жаңа мақсат, міндеттерді айқындады.

Заман талабына сай жоспарлы түрде жұмыс жүргізу, айқындалған мақсат-міндеттерді сапалы жүзеге асыру оқу орнының жетер жетістігі мен көрсетер көрсеткіштерін өсірері сөзсіз. Сол себепті де мемлекетіміздің тарапынан техникалық және кәсіптік білім беруді дамыту ісіне аса көңіл бөлінген уақытта еңбек нарығын зерттей отырып, мамандықтарды сараптау, ұсыну және оқыту жұмыстарымен айналысу, сапалы білім беру қызметін ұсыну - Батыс Қазақстан инженерлік-технологиялық колледжінің алдына қойған негізгі міндеті.

Қорытындылай келе оқу орындарын тәуелсіз аккредиттеуден өткізу бүгінгі күннің талабы екендігін айтқым келеді. Себебі ол оқу орындарын жаңа белестерге жетелейді.

#### **Пайдаланылған әдебиеттер**

1. ҚР «Білім туралы» заңы.
2. Қазақстан Республикасында білім беруді және ғылымды дамытудың 2011-2020 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы.
3. Қазақстан Республикасында білім беруді және ғылымды дамытудың 2016 – 2019 жылдарға арналған мемлекеттік бағдаламасы.

---

## НЕЗАВИСИМАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА

*Е.Т. Кашкинбаев, «Астана медицина университеті» АҚ докторанты,  
медицина магистрі (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)*

### **Түйіндеме**

Жоғары білім берудің сапа жүйесіне студенттердің қатысуы бұл бағалаудың ажырамас бөлігіне айналды. Білім беру курстары жөнінде білім алушы жастардың көзқарасы, ЖОО деңгейінде шешімнің қабылдануына қатысуы, студенттік одақтарда және басқа да өкілді ұйымдарда өз мүдделерін көрсету – студенттердің білім беру үрдісін жақсартуға және жетілдіруге әсер етуінің кейбір түрлері ғана болып табылады.

### **Абстракт**

Участие студентов в системе гарантии качества высшего образования становится неотъемлемой частью этой оценки. Мнение учащейся молодежи о курсах обучения, участие в принятии решений на уровне ВУЗа, представление своих интересов в студенческих союзах и других представительных органах – вот лишь некоторые формы воздействия студентов на улучшение и совершенствование процесса образования.

### **Abstract**

Participation of students in the system of quality assurance in higher education is an integral part of this assessment. The opinion of students on training courses, participation in decision-making at the university level, the representation of their interests in student unions and other representative bodies - these are only some forms of student influence on the improvement and perfection of the educational process.

Сегодня профессионализм становится важнейшим условием оптимального включения человека в трудовую деятельность, своеобразным личностным гарантом занятости, фактором эффективного функционирования национального рынка труда. В этом отношении подготовка высокообразованных и высококвалифицированных кадров для отраслей экономики должна стать одним из ключевых компонентов политики государства на национальном рынке труда [1]. Роль независимой аккредитации ВУЗов, которое обеспечивают высокообразованными и высококвалифицированными кадрами в этом процессе является главным показателем для оценки качества образования в целом.

В Казахстане основным заказчиком образовательных организаций является государство, которое определяет контрольные цифры на подготовку специалистов и оценивает качество подготовки выпускников. По одной и той же образовательной программе, специалистов готовят десятки вузов, и все они имеют право выдачи дипломов государственного образца по данному направлению или специальности. Однако часть вузов имеет репутацию заслуженных и признанных среди населения. Выпускники этих вузов, как правило, востребованы на рынке труда, в то время как выпускники других вузов, также имеющих государственную аккредитацию, испытывают затруднения при трудоустройстве. Данный факт является аргументом в пользу прохождения вузами независимой оценки качества образовательного процесса.

---

При выборе студентом и его родителей ВУЗа главную роль играет имидж университета, а также востребованность выпускниками данного ВУЗа. Каждый ВУЗ для удержания своего имиджа стараются соответствовать имиджу и совершенствоваться. Для этого каждый пять лет проходят независимую аккредитацию ВУЗа.

Представительство студентов в аккредитационных органах является требованием стандартов ESG и ВФМО (Всемирной федерации медицинского образования) предусмотрено в законодательстве многих стран. Удельный вес студентов в аккредитационных комиссиях составляет: в немецком агентстве ZEVA – 20%, ирландском QQI – 20%, австрийском AQ Austria – 14%, датском ACE – 9%. Австрийское законодательство предусматривает должность студенческого омбудсмана с широкими полномочиями [2].

Во многих странах считают, что необходимо выдвинуть на передний план преимущества участия студентов в оценке агентств гарантии качества. Поиск студентов, обладающих необходимыми компетенциями, не должен быть более трудной задачей, чем поиск других экспертов для выполнения данной процедуры. Так как в каждом Вузе имеются студенты, вовлекаемые в внутренние аудиты, а также в состав студенческого совета которые поднимают вопросы совершенствования качество образования.

В Финляндии под вовлечением студентов всегда понимается их полное участие в процессе обеспечения качества обучения. Прежде всего, во всех финских образовательных учреждениях сегодня действует трехступенчатая система на всех уровнях официального принятия решения, с обязательным присутствием представителей профессорского состава, других работников (лекторов, администрации и т.д.) и студентов. Таким образом, студентов воспринимают в качестве новых членов академического сообщества, а не просто учащихся.

Участие студентов в системе гарантии качества высшего образования становится неотъемлемой частью этой оценки. **Мнение учащейся молодежи о курсах обучения, участие в принятии решений на уровне вуза, представленные своих интересов в студенческих союзах и других представительных органах – вот лишь некоторые формы воздействия студентов на улучшение и совершенствование процесса образования.**

Основной проблемой вовлечения студентов качестве экспертов во многих странах является подготовка студентов. Так как студенты, которые выдвигают Вузы не подготовленные и не имеют коммуникативные навыки. А также студенты придерживаются убеждения, что они всего лишь «временно учатся» в университете и не могут повлиять на процессы внутри него. Более того, академическая жизнь занимает большую часть свободного времени студентов, что приводит к снижению политической активности в университетах. При выборе студентов экспертов в НААР уделяют особое внимание, на коммуникативные навыки студентов. Студенты, которые предлагают Вузы в качестве экспертов в НААР до участия в аккредитации проходят специальное обучение. А также после включения в состав экспертной комиссии студенту опрашивают отчет по самооценке вуза для изучения.

Во многих Вузах имеются комитеты по делам молодежи или студенческие отделы где студенты поднимают проблемы студенческой жизни и проблемы дополнительных вопросов, влияющих на качество образования. И каждый студент заинтересован в качестве получаемого образования и с удовольствием участвуют в их улучшении. В связи с этим, вовлечения студентов в процесс аккредитации является актуальной.

---

Я как полноценный эксперт участвовал во всех процессах проведения аккредитации. Начиная с изучения отчета по самооценке, заканчивая участием в голосовании. Моя роль в составе комиссии была, оценить весь процесс со стороны глазами студента которое получает образование в Вузе. Так как за частую эксперты участвующие в аккредитации не принимают во внимание те проблемы, которые волнуют студентов, а также при проведении интервьюирования студенты боятся и отвечают только на те вопросы, которые задают эксперты. Во время интервьюирования студентов роль эксперта студента играет главную роль, так как эксперт студент знает на какие проблемы больше уделять внимания и задает конкретные вопросы, которые волнуют студентов как обучающегося. Мною были заданы вопросы, которые интересовали не только меня, но и самих студентов.

Во время моего участия в аккредитации медицинских вузов мной был получен колоссальный опыт работы с другими экспертами НААР, которые принимали участие в данной процедуре. За время участия в качестве студента эксперта я понял, как важно принимать участие в работах, улучшающих качество образования в своем Вузе.

В заключения хотелось бы сказать, что для улучшения и развития образования необходимо участие в процессе не только профессорско-преподавательского состава, но и самих студентов. Мы, студенты, за качественное образование в своих Вузах!

#### **Список использованных источников**

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. 17 января 2014 года. Казахстанский путь - 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее. - <http://www.akorda.kz>
2. Website of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) [Electronic resource] // URL: <http://www.enqa.eu>
3. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. 17 января 2014 года. Казахстанский путь - 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее. - <http://www.akorda.kz>
4. Website of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) [Electronic resource] // URL: <http://www.enqa.eu>

## БАСТЫ ҰСТАНЫМ – САПАЛЫ БІЛІМ БЕРУ

*Жабықбаев Н. Ж., Алматы мемлекеттік политехникалық колледжінің директоры, з.ғ.к., халықаралық инженерлік академиясының корреспондент мүшесі (Қазақстан Республикасы, Алматы қаласы)*

### Түйіндеме

Елімізде жүріп жатқан терең экономикалық және әлеуметтік-мәдени өзгерістер білім беру қызметіне жаңаша қарауды, кәсіби қызметтің барлық сферасында мамандарды даярлау іс-әрекетін жаңаша тұрғыда ұйымдастыруды талап етеді. Колледж түлегі жоғары деңгейде дамыған, коммуникативті ептіліктерді меңгерген, өзгермелі ортаға бейім, алғыр, бәсекеге қабілетті тұлға болуы тиіс. Сондықтан, барлық жаңалықтар мен өзгерістерге бағытталған жол ашарлық инновациялық білім беру технологияларын, ақпараттық – коммуникациялық технологиялар, оқу іс-әрекетінің жаңа әдістері мен тәсілдерін белсенділікпен қолдану – маңызды мәселелердің бірі. Колледжде ақпараттық – коммуникациялық технологияны оқу үрдісінде оңтайландыру мен тиімділігін арттыруда көптеген іс-шаралар атқарылды. Нәтижесінде оқытушыларымыздың ақпараттық – коммуникациялық технологиялар құзыреттілігі жоғарлады. АКТ-ны қолдану - адамға үздіксіз оқуға, білім алуға, жан-жақты білімді бәсекеге қабілетті маман даярлауға үлкен ықпал етеді.

### Абстракт

Современные реалии жизни предъявляют высокие требования к специалистам в различных сферах профессиональной деятельности, в связи с этим требуется новый взгляд на процесс обучения. Выпускник колледжа должен быть высокообразованным, коммуникативным, умеющим адаптироваться в новой среде и конкурентоспособным на рынке труда. Для подготовки такого специалиста необходимо использовать информационные технологии в процессе обучения. В колледже проводятся различные мероприятия с применением ИКТ. В результате повысилась компетентность преподавателей. Применение ИКТ оказывает большое влияние на непрерывное образование при подготовке разносторонних конкурентоспособных специалистов.

### Abstract

The country requires the development of the economy, socio cultural changes in education, professional activities under the new requirements. Graduates of the college are highly qualified, possess communicative skills. Therefore, changes in knowledge, innovation, information and communication technology, methods and techniques is one of the important issues. College offers new information and communication technologies. The result is increased information and communication competent advice students. The usage of information and communication technology effect on continuous learning, gaining knowledge makes them competitive professionals.

Қазіргі білім беру саласындағы оқытудың озық технологияларын меңгермейінше сауатты, жан-жақты маман болу мүмкін емес. Инновациялық технологияны меңгеру оқытушының интеллектуалдық, кәсіптік, адамгершілік, рухани, азаматтық және басқа да көптеген адами келбетінің қалыптасуына игі әсерін тигізеді, өзін-өзі дамытып, оқу-тәрбие үрдісін тиімді ұйымдастыруына көмектеседі. Инновациялық педагогикалық технологияларын шығармашылық

---

қабілеттерін арттыруға өз үлесін қосады.

Биылғы жылды ҚР президенті Н.Ә. Назарбаев «Бірлік пен жасампаздықтың 25 жылы» деп атауы әрбір қазақстандықтың жүрегінен нық орын алуға тиіс. Егемен дамудың 25 жылы ішінде Қазақстан мемлекеті «2030 Стратегиясын» мерзімінен бұрын іске асырып, «2050 Стратегиясын», «100 нақты қадам» Ұлт Жоспарын жүзеге асыра бастады. Ендігі міндет дамыған 30 мемлекеттің қатарына қосылу және оған апаратын жол – «Мәңгілік Қазақстан» жобасы. Бұл жоба - тәуелсіз елімізді «Мәңгілік Ел» етуде аянбай еңбек етіп жүрген білім саласы қызметкерлеріне жаңа міндеттер жүктейді.

Елімізде жүріп жатқан терең экономикалық және әлеуметтік-мәдени өзгерістер білім беру қызметіне жаңаша қарауды, кәсіби қызметтің барлық сферасында мамандарды даярлау әрекетін жаңаша тұрғыда ұйымдастыруды талап етеді. Біздің колледж түлегі жоғары деңгейде дамығын, коммуникативті ептіліктерді меңгерген, өзгермелі ортаға бейім, алғыр, бәсекеге қабілетті тұлға болуы тиіс. Сондықтан, Алматы мемлекеттік политехникалық колледжі барлық жаңалықтар мен өзгерістерге батыл жол ашарлық инновациялық білім беру технологияларын, интерактивті оқытуды, оқу іс-әрекетінің жаңа әдістері мен тәсілдерін белсенділікпен қолдануда.

Колледжімізде 1600 студент мамандықтар бойынша білім алуда: «Есептеуіш техникасы және бағдарламалық қамтамасыздандыру», «Радиоэлектроника және байланыс, машинажасау технологиясы», «Есеп және аудит», «Ақпараттық жүйелер».

2007 жылдан бастап есту және сөйлеу қабілеті төмен балаларға арналған «Есептеуіш техникасы және бағдарламалық қамтамасыздандыру» мамандығы бойынша білім алуда. Колледждегі инклюзивті оқыту балалардың оқу процесіндегі қажеттіліктерін қанағаттандырады. Бітірген түлектер өз мамандықтарына сай еңбек етіп жатса, бір бөлігі еліміздегі ЖОО-да, Мәскеуде, Америкада білімін жалғастыруда. Инклюзивті оқыту бөлімінің сурдоаудармашылары Мәскеу қаласында өтетін біліктілікті арттыру курстарына қатысады.

Қазақстандағы қарқынды индустриалды-инновациялық дамудың негізі – дуалды оқыту жүйесі. Елбасы Н.Назарбаев өзінің дәстүрлі Жолдауында білім саласына айрықша басымдық берді. Оның ішінде техникалық және кәсіптік білім беру саласын дамытуда дуалды оқыту технологияларын енгізуді, осыған орай Үкіметке тиісті шаралар қабылдауды тапсырды. Дуалдық жүйе маман даярлауда өндіріс пен білім алушының және мемлекеттің мүдделерін біріктіруге бағытталған кәсіптік білім берудің түрі. Бұл өндіріс орны үшін экономикалық жағынан тиімді. Маманды қайта даярлауға, жұмыс орнына бейімдеуге уақыт кетпейді. Білім алушы жастар үшін өмірдегі өз орнын ерте табуға мүмкіндік туады, жұмысқа ерте араласып, бейімделеді. Колледждегі оқу үрдісіне дуалды оқыту жүйесі енгізіліп, 28 әлеуметтік серіктестермен, атап айтқанда: «Қазақтелеком», «Silk Way Siti», «Метако», «Парасат Құрылыс Инвест», «Компания индустрия LTD», «Cold-ART», «Safory International LTD», «Ақтасты» жауапкершілігі шектеулі серіктестерімен, «Азиатский образовательный центр для инвалидов с нарушением слуха» Фондымен, «Қазпошта», «Қазақфильм» акционерлік қоғамдарымен, «Қазақстан» РТРК-мен және т.б. өндіріс орындарымен тығыз байланыс орнатылған. Студенттер оқу-өндірістік тәжірибесінен өту негізінде біліктіліктерін арттырып қана қоймай, колледж бітірген соң осы мекемелерге жұмысқа қабылданып жатады.

Білім беру саласындағы жетістіктерге қол жеткізуде алдыңғы қатардағы оқу орындарының бірі саналатын Алматы мемлекеттік политехникалық

---

колледжінде атқарылып жатқан жұмыстар легі білім алушы әр азаматқа сапалы білім мен лайықты өмір сыйлауға, ұлттың болашағын қамтамасыз етуге бағытталған.

Кез-келген елдің экономикалық қуаты, халқының өмір сүру деңгейінің жоғарлығы, дүние жүзілік қауымдастықтағы орны мен салмағы сол елдің технологиялық даму деңгейімен анықталмақ. Жалпы қоғам дамуы мен жаңа технологияны енгізу сапалығы осы елдегі білім беру ісінің жолға қойылғандығы мен осы саланы ақпараттандыру деңгейіне келіп тіреледі. Экономикалық күшті дамыған елдердің тәжірибесі экономика, ғылым және мәдениеттің қарқынды дамуының негізгі кілті екендігін көрсетіп отыр. Ендеше қазіргі заманның ақпараттық технологиясын игеру міндетіміз.

2012 жылдан бастап «E-Learning» электронды оқыту жүйесін қолданудамыз. Студенттердің ақпараттық құзіреттілігін қалыптастыруда инновациялық технологияларды қолданудың негізгі факторлардың бірі – ақпараттық-коммуникациялық технологияларды пайдалану.

Колледж оқытушылары үшін ақпараттық технологияларды пайдаланудың тиімділігі:

- студенттің өз бетімен жұмысына;
- уақытын үнемдеуге;
- білім – білік дағдыларын тест тапсырмалары арқылы тексеруге;
- қашықтықтан білім алу мүмкіндігінің туындауы;
- қажетті ақпаратты жедел түрде алу мүмкіндігі;
- экономикалық тиімділігі;
- қарапайым көзбен көріп, қолмен ұстап сезіну немесе құлақ пен есту мүмкіндіктері болмайтын табиғаттың таңғажайып процестерімен әр түрлі тәжірибе нәтижелерін көріп, сезінуге мүмкіндік береді;
- студенттің ой-өрісін дүниетанымын кеңейтуге де ықпалы зор.

Колледжде ақпараттық-коммуникациялық технологияны оқу үдерісінде оңтайландыру мен тиімділігін арттыру мақсатында Ақпараттық кеңес орталығы жұмыс жасауда. Онда оқытушылардың ақпараттық-коммуникациялық технология құзыреттілігін арттыру үшін әртүрлі семинар, тренинг, курстар, мастер-класс, вебинарлар өткізіліп келеді. Интерактивті тақтаның жұмысын арттыратын «SMART Notebook» бағдарламасын, сонымен қатар электрондық оқулықтар мен тесттер, заманауи презентациялар мен бейнероликтерді құрастыруға арналған «SunRav BookOffice», «eBook Maestro, AnyTest, easy-Quizz, MyTest, iSpring QuizMaker, OpenKlest, Wedding Album Maker Gold, Minos Album бағдарламаларды оқытушылар оқып үйреніп, іс-тәжірибесінде қолдануда.

Нәтижесінде оқытушыларымыздың ақпараттық – коммуникациялық технологиялар құзыреттілігі жоғарылады. Сондықтан колледж базасында «Қалалық ақпараттық-коммуникациялық технологиялардан «Ресурстық орталық» ашуды көздеп отырмыз.

Алматы мемлекеттік политехникалық колледжінде ақпараттық-коммуникациялық технологияларды қолдану барысында сабақ беру әдістері жаңаланып, білім беру үрдісіне қатысушылардың міндеті өзгерді. Соның нәтижесінде оқытушыларымыз және студенттеріміз қала көлемінде ғана емес, Республика көлемінде биіктерден таныла бастады. Оған дәлел, Білім және ғылым министрлігі «Кәсіптік білім беру және бизнес: серіктестіктер диалогы» VII халықаралық форумы қарсаңында «KazDidac» ҚР оқу құралдарын өндірушілер мен жабдықтаушылар ассоциациясының қолдауымен ұйымдастырылған «Техникалық және кәсіптік білім берудегі үздік интерактивтік сабақ-2015»

---

байқауының 2 номинациясы бойынша оқытушыларымыз Ахметова А.А., Дүйсенбаева А.А 1-ші орынды иеленді. Информатика пәні мұғалімдерінің «Алтын диск» атты Республикалық байқауында информатика пәнінің оқытушысы Бердибаева С.Д. 2-ші орынды жеңіп алды.

КИМЭП оқу орны мен «Дана жол» атты орталықтың ұйымдастырған Республикалық олимпиадасынан студенттеріміз Раимов Азим 1 орын, Трегубов Александр 2-ші орынға ие болып ақшалай сыйлықтар ұтып алды.

Республикалық «Қазақтелеком» АҚ ұйымдастырған «Телекоммен бірге» республикалық байқауынан студентіміз Мұкатай Мәліктің жобасы 26 жобаның арасынан 5 үздіктің бірі болып, бағалы сыйлық жеңіп алды. Мәлікті Қазақтелеком болашақта жұмысқа орналасуға шақырды.

Астана қаласында Республиканың 16 аймағынан 140 қатысушы қатысқан «World Skills Kazakhstan-2016» чемпионатында студенттеріміз Эмиров Абдрахман «Желілік және жүйелік администрациялау», Сейтжан Жәнібек «Web-дизайн», Түзелбек Даулет «Мехатроника» құзыреттіліктерінен қатысты. Даулет жүлделі 2 орын иеленді.

Қазақстандағы қарқынды индустриалды-инновациялық дамудың негізі - дуалды оқыту жүйесі. Дуальді оқытуда серіктестермен байланысты күшейту мақсатында биыл біз бітіруші түлектердің дипломдық жобаларын қорғаудың форматын өзгерттік. Алматы қаласы Кәсіпкерлер палатасының қолдауымен 25 түлектің дипломдық жобасы “Алатау” технопаркінде жұмысберушілер алдында қорғалып, көптеген дипломдық жобалар жұмысберушілер тарапынан үздік бағалар алды. «ІТ» мамандықтарының жұмыс берушілерімен серіктестік орнату мақсатында Ең алғашқылар болып «ІТ» мамандық – болашақ қозғаушысы» атты І-ші аймақтық форум ұйымдастырылып, бірнеше компаниялармен меморандум жасалды.

Бүгінгі технологиялар дамыған заманында студенттердің мамандыққа қызығушылығын арттыру үшін әрбір бөлімде қосымша үйірме, студиялар, лабораториялар жұмыс істейді. Мысалы: «Радиоэлектроника және байланыс» бөлімінің «Болашақ» оқу телестудиясында студенттер өзара тәжірибе алмаса отырып, компьютерде бейнемонтаждауға арналған бағдарлама арқылы қысқаметражды фильмдер, апталық жаңалықтар түсірілуде. Мамандықты бітірген студенттеріміздің көпшілігі терең біліктілігінің арқасында отандық телеарналарда табысты еңбек етіп жүр.

Ал «Есептеуіш техникасы» бөліміндегі «Робототехника» үйірмесіндегі студенттер жасаған роботтар Астана қаласында өткен көрмелерде жоғары көрсеткішке ие болды.

Колледждегі «Робототехника» үйірмесінің жетекшісі Қаржаубаева Қ.Т. жақында ғана өткен қалалық педагогикалық оқудан 1-ші орынды иеленді.

Колледжде ақпараттық технологияны өте шебер меңгерген оқытушымыз Маликова Маржан Сабырқызы қала колледждерінде біліктілік курстарын өткізіп келеді. Іздемпаздықтың арқасында Маликова Маржан Сабырқызы Республикалық «Үздік жыл оқытушысы - 2015» байқауынан «Бас жүлдені» жеңіп, Білім және ғылым министрлігінің төс белгісін иеленді.

Колледж ұжымы ең алғашқылар болып Қазақ хандығының 550 жылдығына ғылыми конференция, Алматы қаласының 1000 жылдығына оқытушылар семинарын, колледждер арасында қала әкімінің кубогіне математика пәнінен олимпиада және көптеген спорттық жарыстар өткізді.

Педагогикалық ұжымда бір ғылым кандидаты, екі ҚР білім беру саласының үздігі, бес ҚР білім беру ісінің Құрметті қызметкері, екі «Ы. Алтынсарин» төсбелгісімен, екі Халықаралық ғылым академиясының «Білім берудегі еңбегі

---

үшін» орденімен марапатталған оқытушылар қызмет атқаруда.

Педагогикалық ғылыми ізденіс пен біліктілігін көтеру мақсатында оқытушыларымыз М. Маликова, Н. Сейтов, А. Кенес Түрік Республикасының Измир қаласында шетел асып білімдерін шыңдай түсті. Оқытушыларымыз жан-жақты ізденіс, шығармашылықпен айналысу мақсатында 2013 жылы V халықаралық ғылыми-әдістемелік «Білім берудегі инновациялар:бағдарлар мен үрдістер» атты конференцияға және 2014 жылы «Білім беру жүйесін жаңғырту: тәжірибесі және келешегі» атты халықаралық конференцияларда оқытушыларымыз баяндамаларын оқып, ой бөлісті. Ресейдің Санкт-Петербург қаласында өткен «Белые ночи-2013» атты халықаралық конференцияға тәжірибелі ұстазымыз М. Үсембаева қатысты және Халықаралық ғылым академиясының «Білім саласындағы ерен еңбегі үшін» ордені табыс етілді.

Әрине, жұмысның қызметі табысты болу үшін оны жүйелі түрде бақылай отырып басқару керек. Ұйымды басқаруға менеджменттің басқа аспектілерімен қатар сапа менеджменті де кіреді. Алматы мемлекеттік политехникалық колледжі СТРК - ИСО 9001:2009 «Сапа менеджмент жүйесі. Талаптары» сәйкестік сертификатын 2012 жылы алды. Колледж қызметі осыдан бастап ИСО 9001:2009 сапа менеджмент жүйесі бойынша ойдағыдай жұмыс атқарып келеді. Сапа саласындағы қызметтің тиімділігі үшін колледждің құрылымдық бөлімшелері кафедралар мен бөлімдер жұмысы үйлестіріліп, жоғары сапаға мүмкіндік беретін кәсіптік білім беру қызметі жүзеге асырылуда. Осы бойынша ішкі нормативті құжаттар жиынтығы енгізіліп, қазіргі уақытта СМЖ құжаттарының актуалдылығы, қызметкерлерге оның шарттары жеткізіліп, сапа басқарма жүйесі, құжаттар мен жазбаларды басқару, басқарма тарапынан СМЖ-нің талдауы, сәйкессіздікті түзету және ескертулерді басқару бойынша жұмыстар атқарылуда. СМЖ аясында инновациялық технологияларды қолдану мен тұтынушылар мониторингі жүйесі енгізілді, бұл тұтынушылар талаптарының сараптамасы негізінде «Сапа мақсатының жоспарын» жасауға мүмкіндік берді.

СМЖ барысындағы жұмыстар ішкі аудиторлар тобының тексеруімен бақылауға алынып отырылады. Жыл сайын сапа саласындағы Саясат пен Мақсаттар нәтижесі мен СМЖ тиімділігі сараптамасы колледждің Педагогикалық Кеңесінде және Директорлық аудитте талқыланып отырады. 3 жылда бір рет сапа менеджмент жүйесі сертификат сәйкестігін растау үшін инспекциялық аудиторлық тексеруден өтіп тұрады. Алматы мемлекеттік политехникалық колледжі сыртқы инспекциялық аудиторлық тексеруден жыл сайын жоғарғы нәтижемен өтіп келеді.

Колледж өзінің қалыптасқан құндылықтары мен дәстүрлерін сақтай отыра, әлемдік білім беру кеңістігіне қосылуына мүмкіндік беретін біртұтас ғылыми-инновациялық, ақпараттық-аналитикалық, әлеуметтік бейімделген органы қалыптастыруды мақсат етеді. Соңдықтан колледж қызметінің белгілі стандарттар және критерияларға сай келуін, қызмет сапасын бағалайтын мамандандырылған аккредиттеуден өтуі басты мақсатымыз болып отыр. Осы мақсатта колледж ұжымы 2015-2016 оқу жылында бірнеше рет «Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агентігінің» біліктілік семинарынан өтті. Семинарда аккредиттеуді өткізу тәртібі мен өзін-өзі бағалау туралы институциялық есебін құрастырумен танысты.

Алматы мемлекеттік политехникалық колледжі ұжымының алдына қойған мақсаты - республиканың даму стратегиялық міндеттерін шешуге қабілетті, жоғары білікті және әлеуметтік табысты тұлғаны қалыптастыру, Мәңгілік Ел идеясын іске асыру.

---

### Пайдаланған әдебиеттер тізімі:

1. ҚР президенті Н.Назарбаев Қазақстан халқына жолдауы.2015 жылғы 30 қараша <http://www.akorda.kz/kz/addresses/memleket-basshysyn-nazarbaevty-n-kazakstan-halkyna-zholdauy-2015-zhylgy-30-karasha>
2. ТжКББ институциялық аккредиттеуге арналған өзін-өзі бағалау жүргізу жөніндегі жетекшілік НҰСҚАУ. Астана 2015
3. Қазақстан жаңалықтары. SZH.KZ;
4. *Колледж миссиясы (2012ж. 30.06. педагогикалық кеңесінде бекітілген)*

---

## МОДУЛЬНО-КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ КАК ЗАЛОГ КАЧЕСТВЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

*Адырбекова Г.М., к.х.н, доцент, Жумагулова Ж.Ж., к.ф.н., доцент,  
Отарбаева Г.К., к.и.н., доцент, (Республика Казахстан, г. Шымкент)*

### **Түйіндеме**

Модульдік көзқарас – мақсаты бір жағынан еңбек саласында құбылмалы жағдайларға тез үйреніп кетуге бейім екінші жағынан кәсіби деңгейін жоғарылатуға және білім беруге қабілетті мамандарды қалыптастыру болып табылатындықтан өмір бойы оқыту концепциясының ағымында құзіреттілікке негізделеді.

Оқу үрдісін құзіреттік-модульдік тұрғыдан ұйымдастырудың негізгі ұстанымдары дегеніміз білім беру үрдісін ұйымдастыру концепциясы болып табылады, ондағы оқыту мақсаты – білім алушылардың құзіреттілігі, ал нәтижеге жету құралы кәсіби білім берудің құрылымы мен мазмұнын модуль бойынша құрастыру. Бұл тұрғыда модуль кәсіби білім беру бағдарламасының логикалық реттелген, мазмұндық және әдістемелік жағынан стандартта берілген оқыту нәтижелеріне қатысты логикалық мәні бар және белгілі бір кәсіби қызметті жүзеге асыруды қамтамасыз ететін құзіреттілікті меңгеруге арналған тұтас бөлігі саналады.

### **Абстракт**

Модульный подход, основанный на компетенциях, находится в русле концепции обучения в течение всей жизни, поскольку имеет целью формирование высококвалифицированных специалистов, способных адаптироваться к изменяющейся ситуации в сфере труда, с одной стороны, и продолжать профессиональный рост и образование – с другой.

Основные принципы компетентностно-модульного подхода к организации учебного процесса представляют собой концепцию организации образовательного процесса, в которой цель обучения – это компетенции обучающихся, а средство достижения – модульное построение структуры и содержание профессионального образования. При этом модуль – логически выстроенная, содержательно и методически целостная часть профессиональной образовательной программы, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к результатам обучения, заданным стандартом, и предназначенная для освоения определенных компетенций, обеспечивающих реализацию определенной профессиональной функции.

### **Abstract**

The module approach based on the competence is considered in the Conception lifelong learning whereas the aim is the formation of competent specialists able to be adapted to the changeable situations of the labor market on the other hand improving professionalism and education.

Conception of the academic process organization is the basic principles of competent-module approach in organizing academic processes, wherein the aims of education are the competency of the learners and means of achievement in the module building of the structure and contents for professional education. The module is a logically built unit of the content and methods of the professional educating programs with certain logical certification corresponding to the results

---

of the education and of specified standards also dedicated for a development of definite competences in providing the realization of the certain professional functions.

*«Образовательные программы должны позволить студентам развивать компетенции, которые могут наилучшим образом удовлетворить личные стремления и социальные потребности через эффективную учебную деятельность».*  
(Ереванское коммюнике, Ереван 14-15 мая 2015г.)

Изменения на современном рынке труда, рыночные отношения заставляют работодателей повышать требования к профессиональной подготовленности своих потенциальных работников. Кроме того, ряд профессий становятся невостребованными, появилось много новых. Эти изменения вызваны рядом причин: падением спроса на неквалифицированный труд, потребностью в новом знании и новом содержании обучения, внедрением автоматизированных систем управления производственными процессами, размыванием границ между профессиями и т.д. Следствием этих преобразований становится необходимость для системы профессионального образования следовать за изменениями в сфере труда, реагировать на экономическую ситуацию в стране, структуру рынка труда, спроса на новые компетенции.

Существующее ныне образование обеспечивает выпускника достаточно хорошим набором знаний и предметных умений, так сказать набором ЗУН, однако, практика показывает, что не всегда студент, хорошо овладевший ЗУН, в дальнейшем становится успешным человеком. Наиболее востребованными становятся гибкие специалисты, которые не только хорошо владеют своей специальностью, но и способны быстро адаптироваться и осваивать новые знания и навыки, обладают аналитическим мышлением и могут критически мыслить. Кроме того, на современном рынке труда важны умение работать в стрессовой ситуации, управлять своим рабочим временем, проводить переговоры, представлять широкой публике свой продукт/услугу и т. д. Поэтому образование, ориентированное на получение знаний уже устарело.

Центральным понятием современного обучения является понятие компетенции. Европейская рамка квалификаций (EQF) определяет компетенцию как способность использовать знания, навыки и личные, социальные и/или методологические способности в рабочих или учебных ситуациях, в профессиональном и личном развитии [1].

Обучение, основанное на компетенциях, альтернатива существующего нынешнего подхода обучения в высшей школе, объективная необходимость, вызванная социально-экономическими, политическими и педагогическими условиями современного общества.

Наиболее эффективно компетентностный подход реализуется в форме модульных программ, причем основной принцип обучения ориентирован на результаты, необходимые для сферы труда [2]. Переход на модульные образовательные программы делают учебные программы специальностей более прозрачными, облегчают перевод студента из одного учебного заведения в другое и признание результатов обучения в другом вузе.

Если кредиты ECTS в настоящее время активно внедряются в казахстанские вузы, то правильное формулирование компетенций и разработка на их основе модульных образовательных программ в настоящее время являются актуальной проблемой. Следует отметить, что разработка и реализация

---

модульных программ, основанных на компетенциях, предполагает наличие постоянной обратной связи с требованиями работодателей к умениям и знаниям работников, что обеспечивает качество подготовки последних.

Модульный подход, основанный на компетенциях, находится в русле концепции обучения в течение всей жизни, поскольку имеет целью формирование высококвалифицированных специалистов, способных адаптироваться к изменяющейся ситуации в сфере труда, с одной стороны, и продолжать профессиональный рост и образование – с другой.

В настоящее время проектом «Tuning Educational Structures in Europe» [3] разработан перечень общих компетенций и профессиональных компетенций для ряда специальностей в области образования, бизнеса, химии и т.д. Нерешенным вопросом на пути разработки модульных образовательных программ для вузов Казахстана является разработка профессиональных компетенций всех направлений специальностей, которые бы учитывали отечественный профиль высшего образования и существующие в этой сфере европейские стандарты и директивы. Ясно описанные результаты обучения помогают студенту понять, чего он может достичь после завершения обучения, а работодателю сформировать ясную картину о знаниях, навыках и способностях выпускника.

Сегодня для эффективной профессиональной и личностной самореализации требуются не только профессиональные компетенции, но и социальные, экономические, коммуникативные, а также компетенции в области информационных и коммуникационных технологий, которые сопровождают практически все виды профессиональной деятельности. Для этого требуется улучшение качества предоставляемых образовательных услуг путем повышения степени гибкости системы высшего образования, создание принципиально новых форм взаимодействия с рынком труда, работодателями (социальными партнерами) для их активного участия в ее развитии.

В свете этих требований к выпускнику высшие учебные заведения меняют парадигму образования: переход от знаниевой к компетентностному подходу обучения. Проектирование образовательных программ с точки зрения компетентностного подхода означает [4]:

- отражение в системном и целостном виде результатов образования;
- формулирование результатов образования как признаков готовности студента/выпускника продемонстрировать соответствующие знания, умения и ценности;
- определение структуры компетенций, которые должны быть приобретены и продемонстрированы обучаемыми.

Основная цель компетентностно-модульного обучения – создание гибких образовательных программ как по содержанию, так и по структуре, гарантирующие удовлетворение потребностей всех участников образовательного процесса, имеющих на данный момент новый вектор интереса.

В настоящее время вузы Казахстана, согласно приказа МОН РК [5], осуществляют переход на реализацию модульных образовательных программ, основанных на компетенциях. При этом компетентностный подход обучения рассматривается как инструмент усиления социального диалога высшей школы с миром труда и как средство их сотрудничества в новых условиях взаимного доверия.

Основные принципы компетентностно-модульного подхода к организации учебного процесса представляют собой концепцию организации образовательного процесса, в которой цель обучения – это компетенции об-

---

учающихся, а средство достижения – модульное построение структуры и содержание профессионального образования. При этом модуль – логически выстроенная, содержательно и методически целостная часть профессиональной образовательной программы, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к результатам обучения, заданным стандартом, и предназначенная для освоения определенных компетенций, обеспечивающих реализацию определенной профессиональной функции.

Являясь, 47 подписантом Болонской декларации Казахстан получил новый импульс для модернизации национальной системы высшего профессионального образования для обеспечения признаваемости казахстанских образовательных программ, учебных планов, академической мобильности студентов и преподавателей, конвертируемости отечественных дипломов в европейском регионе, право выпускников на трудоустройство в любой стране Европейского высшего образовательного пространства. Поэтому одна из основных задач Болонского процесса – это достижение большей прозрачности образовательных программ, которым способствуют правильно сформулированные результаты обучения или компетенции, делающие действующие образовательные программы сравнимыми и сопоставимыми с программами Европейского образовательного пространства, что, как следствие, приведет к повышению мобильности обучающихся. Кроме того, они позволяют сделать образовательные программы понятными для экспертов при их международной аккредитации.

Согласно ГОС высшего и послевузовского образования [6, с.7] результаты обучения определяются на основе Дублинских дескрипторов, в зависимости от уровня образования и выражаются через компетенции. Результаты обучения формируются как на уровне всей программы, так и на уровне модуля, отдельной дисциплины. И самое важное, образовательные программы должны соответствовать Национальной рамке квалификации и профессиональным стандартам.

Алгоритм разработки модульных образовательных программ в первую очередь включает формулирование целей образовательной программы, которые исходят из миссии университета, и ожидаемых результатов обучения/компетенций, которые учитывают отечественный профиль высшего образования и европейские стандарты и директивы. Только после разработки компетенций образовательной программы разработчики – преподаватели, работодатели, студенты, формулируют перечень необходимых модулей и определяют трудозатраты (кредиты) на их изучение.

Следует акцентировать внимание на то, что использование компетентного подхода в обучении может нести риски в случае, если формируемые компетенции будут ориентированы на текущие запросы работодателей, а не на перспективное участие выпускников в развитии той или иной сферы экономики, техники и технологий, научного знания. В этой связи актуальным становится «опережающее» обучение, включение в содержание образовательных программ новейших и прогностических знаний. Для этого в определении компетенций и уровня их сформированности в рабочие группы разработчиков следует привлекать работодателей и студентов как полноправных членов академического сообщества. Активная позиция заинтересованных сторон позволяет университету составлять конкурентноспособную программу обучения, дающая на выходе высококвалифицированных, востребованных специалистов.

Модульно-компетентный подход, внедряемый в учебный процесс

---

высших учебных заведений, имеет ряд преимуществ:

- Модульное построение не только дисциплины, но и учебного плана и всей образовательной программы. Модули состоят из инвариативной и вариативной части и легко заменяемы.
- Оптимизация структуры учебного плана в связи с уменьшением числа модулей, устранение невостребованных, устаревших или дублирующих дисциплин.
- Гибкость учебного плана и как следствие быстрое реагирование на внешние вызовы.
- Совершенствование качества обучения и преподавания.
- Реализация студентоцентрированного подхода через активизацию познавательной деятельности студентов.

#### **Список использованных источников:**

1. Байденко В.И. Болонский процесс: Результаты обучения и компетентностный подход (книга-приложение 1) / Под науч. ред. докт. пед. наук, профессора Байденко В.И. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 536 с.
2. Ковтун Е.Н., Родионова С.Е. Научные подходы к созданию образовательно-профессиональных программ на модульной основе в сфере гуманитарного образования // Информационный бюллетень Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию. – Тверь, 2007. – № 10. – С.30-63.
3. Tuning Educational Structures in Europe. Phase 4: Curricular Reform Taking Shape: Learning Outcomes and Competences in Higher Education. Brussels 16–17 June 2006 (Проект Tuning. Фаза 4: Реформа учебных программ обретает форму. Результаты обучения и компетенции в высшем образовании. \*12, С. 204–212).
4. БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ГЛОССАРИЙ (на основе опыта мониторингового исследования) / Авт. сост.: В.И. Байденко, О.Л. Ворожейкина, Е.Н. Карачарова, Н.А. Селезнева, Л.Н. Тарасюк / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В. И. Байденко и д-ра тех. наук, профессора Н.А. Селезневой.–М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 148с.
5. Приказ Министерства образования и науки РК от 2 июня 2014 г №198 «О внесении изменений и дополнений в приказ Министерства образования и науки РК от 20 апреля 2011 №152 «Об утверждении Правил организации учебного процесса при кредитной технологии»».
6. Государственный общеобязательный стандарт высшего образования. (Постановление правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года №1080)

---

## ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ПРОЦЕССАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Рахимова Ж.З., Директор Карагандинского политехнического колледжа  
(Республика Казахстан, г. Караганда)*

### **Түйіндеме**

Мақала әлеуметтік әріптестікті талдауға, колледждің оқыту үдерісіне жұмыс берушілерді тарту, олардың білім берудің сапасын қаматамасыз етуге қызығушылығын арттыруға бағытталған.

### **Абстракт**

Статья посвящена социальному партнерству, вовлечению работодателей в учебный процесс колледжа, их заинтересованность в обеспечении качества образования.

### **Abstract**

The article is devoted to social partnership, the involvement of employers in educational process of the college, their interest in ensuring education quality.

С реализацией стандартов ИСО 9000 применительно к образовательной деятельности организаций технического и профессионального образования очень часто можно услышать такие термины как «качество предоставления образовательных услуг», «качество подготовки специалистов». Качеству образования в образовательных учреждениях всегда уделяется большое внимание.

Прежде качество образования интересовало работодателей только как конечный результат обучения, как уровень подготовки работников и, потому, они не стремились глубоко вникать в работу учебных заведений. Однако дефицит работников высокой квалификации в условиях широкого использования в производстве инноваций, передовых знаний и технологий, формирования и развития глобальных рынков труда, быстрого роста мобильности трудовых ресурсов заставили работодателей активно взаимодействовать с учебными заведениями, участвовать в формировании компетенций выпускников и вникать в вопросы обеспечения качества образования.

Подготовка специалистов среднего звена по параметрам заказчика возможна без эффективного взаимодействия учебного заведения и производства, главной задачей которого является комплексное решение проблем, связанных с формированием молодого специалиста. Специфика Карагандинского региона, имеющего динамичный рынок труда, ориентированный на высокотехнологичные и наукоемкие технологии, способствовала заключению Карагандинским политехническим колледжем договоров о социальном партнерстве с более чем 80 предприятиями различных форм собственности, оснащенных современным высокотехнологичным оборудованием, такими как АО «Арселор Миттал Темиртау», АО «Казахтелеком», АО «KEGOC», ТОО «Қарағанды Жарық», ТОО ИП «Борусан Макина Қазақстан», Департамент по ЧС Карагандинской области, АО «Жайремский ГОК», ТОО «КЦО КамАЗ», ТОО «Евротехсервис», ТОО «Ишим Моторс» и др. Причем, число работодателей, заинтересованных в подготовке специалистов технического профиля растет ежегодно.

В настоящее время отмечается тенденция нарастания взаимодействия ра-

---

ботодателей и профессиональных учебных заведений, которая уже не ограничивается вопросами предоставления мест практики или последующего трудоустройства выпускников. Имеет место участие в финансировании обучения через целевое обучение, по договорам работников предприятий и фирм, учет мнения работодателей при составлении учебных программ в содержании обучения и квалификации выпускников.

Так, ТОО «Борусан Макина Казахстан», Карагандинский филиал которого известен как центр по восстановлению компонентов агрегатов и узлов карьерных автомобилей, самосвалов и специальной техники, ежегодно составляется план совместной работы с колледжем, предусматривающий организацию и проведение лабораторно-практических работ в условиях предприятия.

Компания «Борусан Макина Казахстан» принимает студентов на практику, обеспечивая их проезд, горячее питание, рабочую одежду и средства индивидуальной защиты.

Для студентов 4 курса компанией проводится тестирование, а затем собеседование на предприятии. Для тех, кто прошел отбор, предоставляется оплачиваемая квалификационная практика, с последующей защитой диплома в условиях предприятия и дальнейшим трудоустройством. В условиях ТОО «ИП «Борусан Макина Казахстан» ежегодно проводится защита дипломных проектов по темам компании на английском языке.

За период сотрудничества производственное обучение в условиях Центра по восстановлению компонентов прошли около 80 студентов колледжа.

На сегодняшний день компанией «Борусан Макина Казахстан» предоставлены компоненты для проведения лабораторных работ по ремонту автомобилей, информация по дефектам деталей и оценке технического состояния компонентов «CAT», комплект учебных плакатов, безвозмездно переданы узлы и детали двигателей и контрольно-измерительные приборы, необходимые для качественного проведения лабораторно-практических занятий на общую сумму свыше 1200 тыс. тенге.

Предприятие ТОО «ИП «Борусан Макина Казахстан» стало Лидером соц-партнерства 2014 года по Карагандинской области.

В мае 2015 года проведен конкурс профессионального мастерства на базе ТОО «КЦО КамАЗ» между командой студентов Карагандинского политехнического колледжа и командой автомехаников предприятия. В ноябре 2015 года такой же конкурс проведен в условиях ТОО «Автопарк №5».

Соглашения о создании на базе 5 автопредприятий г. Караганды учебных классов, позволили проводить лабораторно-практические занятия по специализированным дисциплинам представителями компаний на реальном оборудовании, посещения занятий показали, что уровень усвоения учебного материала в стенах предприятия выше, чем в колледже.

По специальности 0901000 «Электрооборудование электрических станций и сетей» (по отрасли) основным партнером колледжа является Казахстанская компания по управлению электрическими сетями АО «KEGOC». Совместно с представителями предприятия и рекомендаций ЧУ КУ Корпоративного университета «Самрук-Казына» (менеджер Нуртаева А.Ш.) разработан экспериментальный рабочий учебный план по специальности 0901000 «Электрооборудование электрических станций и сетей» (по отрасли) и рабочие учебные программы по специализированным и по практике.

Были определены основные направления практической подготовки студентов-практикантов: служба релейной защиты и автоматики, служба изо-

---

ляции и диагностики, служба подстанций и оборудования ПС.

На базе ЦМЭС АО «КЕГОК» студенты проходят учебно-производственную и технологическую практику, а мастера производственного обучения и преподаватели спецдисциплин - стажировку.

Анкетирование работодателей и последующие встречи с ведущими специалистами Угольного департамента АО «АрселорМиттал Темиртау» позволили произвести корректировку рабочих учебных планов специальностей 0707000 «Техническое обслуживание и ремонт горного электромеханического оборудования» и 0705000 «Подземная разработка месторождений полезных ископаемых» и внести изменения в содержание рабочих учебных программ по спецдисциплинам.

Все студенты во время практики работают в бригадах, им предоставляются оплачиваемые рабочие места. Производственная практика на шахтах учитывается в производственный стаж при приеме на работу.

По окончании практики на каждом курсе студенты сдают экзамены на рабочую профессию в учебном центре «Шахтер» Угольного департамента и получают удостоверения установленного образца, т. е. после каждого курса проводится независимая оценка приобретенных знаний, умений и навыков.

По окончании производственной практики на каждом курсе проводится диагностика имеющихся знаний, умений и навыков: выявление динамики их изменения в процессе обучения, производится разработка программ коррекции знаний, умений и навыков по каждой дисциплине, исходя из требований работодателей. Это позволяет выпускникам быстрее адаптироваться по месту работы, исключить дополнительные расходы работодателей на их переподготовку.

Карагандинский политехнический колледж первый среди колледжей Казахстана начал подготовку техников-спасателей. Основным партнером по специальности 1517000 «Защита в чрезвычайных ситуациях» на протяжении многих лет является Департамент ЧС Карагандинской области.

Специалисты Департамента ЧС участвовали в создании стандарта специальности, постоянно принимают участие в составлении рабочих учебных программ по спецдисциплинам, в их корректировке. Содержание программ постоянно изменяется в соответствии с новыми направлениями деятельности и тенденциями в области защиты населения в ЧС. В частности, базами практики по организации оперативных действий (с основами пожаротушения) являются пожарные части Государственной пожарной службы, где проводятся практические занятия по боевому развертыванию, тактике пожаротушения, высотной подготовке, спасению людей при пожаре.

В настоящее время в образовательный процесс привлечены 15 специалистов с предприятий, что позволило значительно улучшить практикоориентированность учебных занятий, повысить мотивацию студентов к качественному приобретению знаний и навыков. Благодаря этому сотрудничеству учебное заведение получает доступ к оперативной информации о текущем состоянии производственных процессов на предприятиях и в отраслях в целом.

Представители ведущих предприятий области участвуют в заседаниях Государственной комиссии по Итоговой аттестации, квалификационных комиссий, комиссий по Оценке уровня профессиональной подготовленности, являются рецензентами дипломных проектов и консультантами на конкурсах профессионального мастерства.

Наше учебное заведение тесно сотрудничает с передовыми предприятиями казахстанского бизнеса, что позволяет лучше ориентироваться в потреб-

---

ностях работодателей и совершенствовать программы обучения.

Результатом систематического проведения «круглых столов» является обмен информацией между колледжем и предприятиями города с целью определения методов совместной работы по подготовке специалистов и их трудоустройству. На круглых столах колледж информирует потенциальных работодателей о специальностях и профессиональных возможностях наших выпускников, заключает договоры о дальнейшем сотрудничестве. В результате проводимых работ, трудоустройство выпускников колледжа за последние два года в рамках социального партнерства значительно улучшилось.

Взаимодействие образования с бизнесом, субъектами рынками труда – это одна из составляющих современной модели, которая востребована обществом. Поэтому, именно сейчас нужна всемерная поддержка программы дуального образования и должна быть продолжена работа по ее реализации в тесном сотрудничестве с работодателями и социальными партнерами, заинтересованными в этом развитии.

---

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СПУТНИКОВЫЕ ГЕОДЕЗИЧЕСКИЕ СЕТИ И ОПЫТ УСТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМ КООРДИНАТ

*Бекмурзаев Б.Ж., д.т.н., профессор (КазНУ им. аль-Фараби, г.Алматы),  
Касымканова Х.М., д.т.н., профессор (КазНУ им. аль-Фараби, г.Алматы),  
Джангулова Г.К., к.т.н., доцент (КазНУ им. аль-Фараби, г.Алматы),  
Шмарова И.Н., к.т.н., доцент (КазНУ им. аль-Фараби, г. Алматы),  
Байдаулетова Г.К., старший преподаватель (КазНУ им. аль-Фараби, г.Алматы)*

### Түйіндеме

Жоспарланып отырған мемлекеттік серіктік тор жүйелерді құру және координатталар жүйелерін орналастыру жөніндегі ақпараттардың жеткіліксіздігі, ақпараттық дамыған мемлекеттердің тәжірибелеріне жете көңіл бөлуді қажет етеді.

### Аннотация

Планируемые создание государственной спутниковой геодезической сети, установление государственной системы координат и недостаток информации по данному направлению делает необходимым уделить внимание опыту создания государственных спутниковых геодезических сетей в информационно развитых странах.

### Abstract

There is planned creating of state satellite geodetic network, establishing state coordinate system and lack of information about this branch makes it necessary to pay attention to experience in creating state satellite geodetic network in information developed countries.

Проект создания государственной спутниковой геодезической сети и установления государственной системы координат был предоставлен на заседании Правительства РК [1]. Большинство высокоразвитых стран в значительной степени уже сформировало национальные (государственные) спутниковые геодезические сети и системы координат, оптимально ориентированные на сохранение и развитие геодезического потенциала и принимают активное участие в международных проектах по созданию общеземной геоцентрической системы координат.

В настоящее время в Республике Казахстан установлена единая государственная система координат 1942 года (СК-42). В 1991 году она была уравнена с использованием последних достижений науки и технологий. Было выявлено, что по мере удаления от исходного пункта Пулково поправки к координатам возрастают. На территории Казахстана поправки достигают от 3 до 7 метров, современное геодезическое оборудование предназначено для работы на основе спутниковых технологий с точностью 2 см. Система координат Ск-42 имеет гриф «секретно», что затрудняет получение геодезических и картографических материалов в различных отраслях экономики и промышленности, ограничивает доступ негосударственных структур, юридических и физических лиц, в том числе иностранных инвесторов.

Задачей науки является разработка научно-методических основ оптимального создания государственной спутниковой геодезической сети и установления государственной системы координат с сохранением потенциала

---

существующих геодезических сетей и с использованием опыта построения геодезических сетей в наиболее информационно развитых странах мира.

Наиболее полными глобальными системами позиционирования на сегодняшний день являются американская система GlobalPositioningSystem (GPS) и российская Глобальная навигационная спутниковая система (ГЛОНАСС). Но обе эти глобальные спутниковые сети не соответствуют критерию эффективности, поскольку количество пунктов геодезической сети, практически реализующих эту систему, ограничено и они малодоступны для использования потребителем при решении высокоточных задач науки и экономики, а также в целях международного сотрудничества.

Геодезические сети, создаваемые спутниковыми технологиями, разделяют на глобальные, континентальные, национальные, региональные и локальные. Возможность современных спутниковых технологий, проявляющиеся в точном и оперативном определении координат пунктов, расположенных в пределах земного шара, были использованы для создания глобальной опорной геодезической сети [2].

Наиболее точной и эффективной глобальной спутниковой геодезической сетью является (ITRF - International Terrestrial Reference Frame) - практическая реализация международной опорной системы координат (International Terrestrial Reference System — ITRS). Каталоги координат пунктов ITRF вследствие непрерывного совершенствования сети Международной ассоциацией геодезии (МАГ) - IAG (International Association of Geodesy) периодически обновляются [3]. При этом ITRF является одновременно и опорной сетью, и службой IAG. ITRF развивается и поддерживается вместе и неразрывно с ITRS. ITRS/ITRF признаны во всём мире в качестве международной опорной системы для использования в различных фундаментальных и прикладных задачах (физика, астрономия, геодинамика, геодезия и пр.).

Поддержание и развитие ITRS/ITRF входит в компетенцию и является одной из главных целей деятельности ещё одной службы IAG – Международной службы вращения Земли и опорных систем (МСВЗ) - IERS (International Earth Rotation and Reference Systems Service). Мониторинг, проводимый на пункте глобальной геодезической сети, позволяет периодически уточнять координаты этих пунктов, вычислять точные значения эфемерид спутников систем позиционирования. Спутниковые наблюдения позволяют изучать геодинмические явления, происходящие в земной коре, ионосфере, тропосфере и т.д. Ведутся работы по построению и эксплуатации глобальной сети постоянных GPS пунктов. В число постоянных пунктов Международной службы GPS для геодинамики (IGS) на территории Республики Казахстан включены Петропавловск и Чимкент.

ITRF является блоковой системой и включает 6 региональных опорных сети и соответственно 6 управляющих ими региональных подкомиссий IAG, а именно: региональная подкомиссия по Европе - EUREF, региональная подкомиссия по Южной и Центральной Америке - SIRGAS, региональная подкомиссия по Северной Америке - NAREF, региональная подкомиссия по Африке - AFREF, региональная подкомиссия по Азиатско-Тихоокеанскому региону, региональная подкомиссия по Антарктике - SCAR. Указанные региональные подкомиссии входят в Подкомиссию IAG по региональным опорным сетям SC1.3, созданную в 1987 году решением Генеральной Ассамблеи (International Union of Geodesy and Geophysics) IUGG. Структура, цели и задачи региональных подкомиссий ITRF имеют общее и отличия.

Наиболее близкая к РФ региональная подкомиссия по Европе EUREF пре-

следует цель по созданию и развитию EUREF PermanentNetwork (Мониторинговой сети EUREF) - EPN, основополагающими принципами развития которой являются:

- открытость для развития по принятым EUREF правилам;
- пункты EPN должны быть «активными», т.е. постоянно наблюдать ГНСС;
- тенденция наращивания наблюдений в ГНСС, помимо GPS, системы ГЛОНАСС (а далее GALILEO и COMPASS) – на конец 2010 года количество пунктов наблюдений (ПН), работающих по ГЛОНАСС, составило 50% от общего количества ПН EPN;
- инфраструктурная поддержка всех специальных проектов, связанных с GALILEO, и называемых Европейские инициативы (European initiatives);
- совместное развитие с европейскими высотными сетями (UELN, EUVN) и Европейской комбинированной геодезической сетью ECGN;
- согласованная работа центров данных и центров анализа по принятым EUREF правилам;
- использование рекомендованных EUREF, но различных, пакетов программ (ПП) - BERNESSE, GIPSY/OASIS и GAMIT - с применением различных моделей и стратегий обработки данных.

Блока и соответствующей инфраструктуры ITRF по Восточной Европе, Северной и Средней Азии, покрывающих большую часть территории бывшего СССР, нет.

Необходимость учета характерных для конкретных континентов факторов (тектонические движения Австралийской плиты составляют примерно 70 мм в год [4]), оказывающих влияние на изменения с течением времени значений определяемых координат (рисунок 1), обусловило целесообразность построения континентальных опорных геодезических сетей. Примером континентальной сети служит Европейская геодезическая сеть (EUREF), созданная при участии 16-ти европейских стран, где наряду с GPS предусматриваются измерения с помощью спутниковых лазерных дальнометрических систем (SLR) и радиоинтерферометров со сверхдлинной базой (VLBI).

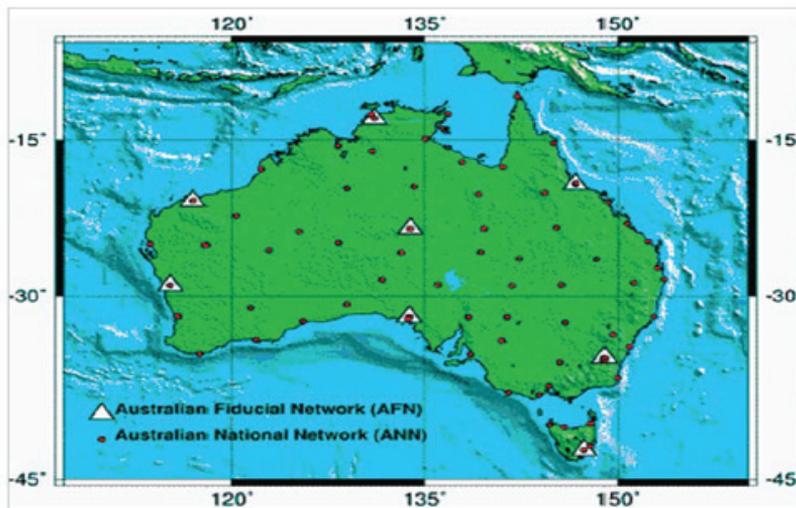


Рисунок 1 - Схема расположения пунктов AFN и ANN

Наряду с глобальной и континентальными геодезическими сетями, создаваемыми на основе спутниковых технологий, аналогичные подходы используются и при построении национальных опорных геодезических сетей, обеспечивающих наиболее рациональное и эффективное практическое определение координат и высот пунктов на всей территории страны с точностями, требуемыми для решения возможно более широкого круга научно-технических и производственных задач для обеспечения построения геодезических сетей новой структуры, высокоточную единую геоцентрическую систему координат, и поддержание ее на уровне современных и перспективных требований экономики, науки и обороны страны при максимальном использовании потенциала существующих геодезических сетей.

Геоцентрические экваториальные пространственные прямоугольные системы координат определяют положение точки относительно центра масс, главной отсчетной плоскостью является плоскость экватора, счет координат выполняется в правосторонней пространственной декартовой системе координат. Пространственные прямоугольные координаты  $X, Y, Z$  выражаются в линейной мере, численно равны расстояниям от рассматриваемой точки до соответствующих координатных плоскостей (рисунок 2).

Начало отсчета координат находится в центре Земли. Главная плоскость  $OXY$  совмещена с плоскостью экватора. Главная ось - ось  $Z$  совмещена с осью вращения Земли и направлена к северному полюсу. Ось  $X$  лежит в плоскости экватора и направлена в точку пересечения плоскости экватора с начальным меридианом. Ось  $Y$  также находится в плоскости экватора и дополняет систему  $XYZ$  до правой системы координат.

При выполнении работ по созданию национальной геоцентрической системы координат России был использован опыт построения национальных и континентальных геоцентрических систем координат, создаваемых в США, ЕС, Австралии, Канаде и Китае - наиболее информационно развитых странах мира [4,5].

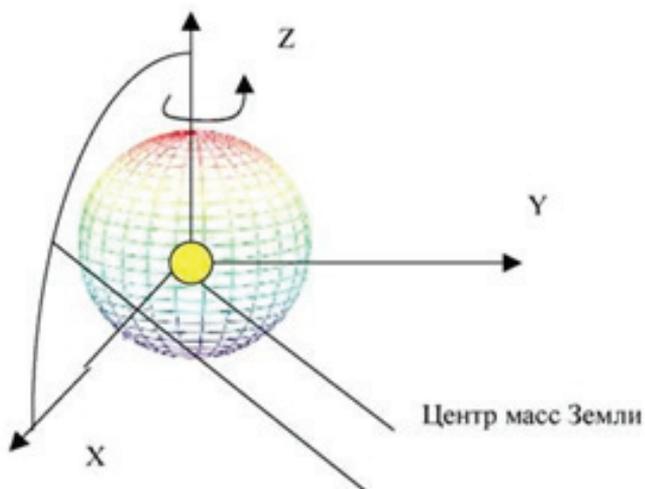


Рисунок 2 - Геоцентрическая система координат

---

Процесс построения современной системы координат не может успешно развиваться в изолированных границах отдельных государств. Это обусловлено, во-первых, техническими причинами, связанными со спецификой современных средств геодезических и астрономических измерений, лежащих в основе построения систем координат, а во-вторых, национальная система геодезических координат, как составная часть экономики страны, вольно или невольно должна развиваться в русле общемировых интеграционных экономических процессов. Поэтому при разработке технологии построения объединенной геоцентрической системы координат должен быть изучен и учтен мировой опыт создания современных геоцентрических систем координат.

Таким образом, большинство высокоразвитых стран, имеющих значительные территории, принимая активное участие в международных проектах и программах по созданию единой общеземной геоцентрической системы координат, формируют также национальные (государственные) системы координат, оптимальным образом ориентированные на сохранение и развитие геодезического и картографического потенциала, уже созданного к этому времени.

#### **Список использованных источников**

1. 17 июня 2012 г. - В Казахстане будет создана государственная спутниковая геодезическая сеть. <http://www.nomad.su/?a=3-201406180011>
2. Генике А.А., Побединский Г.Г. Глобальные спутниковые системы определения местоположения и их применение в геодезии. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Картоцентр, 2004. – 355 с.
3. ITRF web site/ <http://itrf.ign.fr>.
4. Методические вопросы построения глобальных и региональных геодезических сетей. <http://www.credo-dialogue.com/getattachment/9f031f06-18a0-4332-b1f9-419c2c122c1f/Global--i-regional-seti.aspx>
5. Интернет-сайт: <http://www.icsm.gov.au>.

---

**Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігі (АРТА)  
Независимое агентство аккредитации и рейтинга (НААР)  
Independent Agency for Accreditation and Rating (IAAR)**

Республика Казахстан, Астана, 010000  
пр. Бауыржан Момышулы 2, ВП 4Г  
Контактные телефоны: +7(7172) 76-85-59, +7 (7172) 76-85-63  
Факс: +7(7172) 76-85-61  
E-mail: iaar@inbox.ru Web-сайт: <http://iaar.kz>

Подписано в печать 30.09.2016. Формат А5  
Печать офсетная. Тираж 250 экз.