



ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ  
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

**«ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ  
ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ДАМУЫНЫҢ ҮРДІСТЕРІ:  
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АҚПАРАТТЫҚ  
ҚАУПСІЗДІКТІ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ  
ЕТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ»**  
атты республикалық ғылыми-тәжірибелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ

27 қаңтар 2015 ж.

**МАТЕРИАЛЫ**  
республиканской научно-практической конференции  
**«ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ  
ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»**

27 января 2015 г.

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
ҚАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

**«ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ  
ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ДАМУЫНЫҢ ҮРДІСТЕРІ:  
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АҚПАРАТТЫҚ  
ҚАУІПСІЗДІКТІ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ  
ЕТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ»**

атты республикалық ғылыми-тәжірибелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ

27 қаңтар 2015 ж.

**МАТЕРИАЛЫ**  
республиканской научно-практической конференции

**«ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ  
ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»**

27 января 2015 г.

Алматы  
2015 жыл

ӘОЖ 343  
КБЖ 67.408  
Ж15

Баспаға әл-Фараби атындағы Қазак ұлттық университеті заң факультетінің Ғылыми кеңесінің шешімімен ұсынылған

**Жауапты редактор:**  
Р.Е. Жансараева

**Редакция алқасы:**  
А.М. Ергали, А.Б. Омарова, Ш.Б. Маликова, А.Б. Избасова

**Ж15 Жаһандану жағдайында қылмыстық саясаттың даму үрдістері:** Қазақстан Республикасында ақпараттық қауіпсіздікті құқықтық қамтамасыз етудің мәселелері (Г.И. Баймурзин оқулары): халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары (27 қаңтар 2015ж.) =

**Тенденции развития уголовной политики в условиях глобализации: проблемы правового обеспечения информационной безопасности в Республике Казахстан** (Ежегодные Баймурзинские чтения): материалы международной научно-практической конференции (27 января 2015г.)  
Жауапты ред. Р.Е. Жансараева. - Алматы, 2015. - 194 б.

ISBN 978-601-04-0016-0

Жинаққа әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-нің заң факультетінің қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу және криминалистика кафедрасы, Қылмыстылыққа қарсы тұру мәселелерін зерттеу Орталығымен бірігіп өткізген: «Жаһандану жағдайында қылмыстық саясаттың даму үрдістері: Қазақстан Республикасында ақпараттық қауіпсіздікті құқықтық қамтамасыз етудің мәселелері» атты халықаралық ғылыми – тәжірибелік конференция материалдары енді.

Жинақ оқытушыларға, докторанттарға, магистранттарға, заң білімін беретін жоғары оқу орындарының студенттері мен ғылыми қауымдастыққа арналған.

ISBN 978-601-04-0018-4

ӘОЖ 343  
КБЖ 67.408

©Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2015

.....3	<i>Жәнібеков А.К.</i> Қорғаушының қылмыстық іс жүргізудегі процессуалдық жағдайы .....	111
.....7	<i>Избасова А.Б.</i> Ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету шараларының жүйесі туралы .....	116
.....14	<i>Клименко Н.И.</i> Интеграционная функция судебной экспертологии .....	120
.....17	<i>Маликова Ш.Б.</i> Миграциялық қылмыстылыққа қарсы тұрудың кейбір мәселелері туралы .....	129
.....30	<i>Мұсабекова А.Р.</i> Қазақстан Республикасындағы нашакорлыққа қарсы күрестің қылмыстық-құқықтық мәселелері .....	135
.....36	<i>Мухамадиева Г.Н.</i> Қылмыстық процестегі тұлға құқықтары мен бостандықтарының теориялық бастамалары .....	139
.....42	<i>Нурмаганбет Е.Т.</i> Актуальные проблемы обеспечения гарантий прав и законных интересов иностранных граждан в уголовном процессе .....	146
.....48	<i>Репецкая А.Л.</i> Проблемы противодействия криминальному профессионализму постсоветского периода. ....	149
.....52	<i>Ромашов Р.А.</i> Социальная безопасность лица как правовое основание назначения наказания не связанного с лишением свободы .....	157
.....58	<i>Рустемова Г.Р.</i> Об уголовной политике в Казахстане .....	165
.....63	<i>Сатыбалдинов Д.Д.</i> Оружие как объект, представляющий общественную опасность .....	169
.....73	<i>Сериев Б.А.</i> Адвокаттың құқықтар мен заңды мүдделерді қорғаудағы рөлі .....	173
.....79	<i>Таналова Р.Б.</i> Специальные знания при рассмотрении экологических правонарушений по гражданскому судопроизводству .....	176
.....83	<i>Тлепбергенов О.Н.</i> Қылмыстық саясат және құқықтық құндылықтар .....	181
.....91	<i>Шопабаев Б.А.</i> Вопросы криминалистической методики расследования преступлений, совершаемые несовершеннолетними .....	186
.....96		
.....101		
.....106		



отырып, орай қылмыстық істер бойынша қорғау институтын жетілдіруге қатысты заңгер-ғалымдар мен практик заңгерлер арасындағы пікір таластарды қорытындылау қажеттілігімен айқындалады.

Адвокат азаматтық құқықтар мен міндеттерді жүзеге асыруға байланысты өкілдікті жүзеге асырмайды, ол бұзылған құқықтар мен заңдымүдделерді қорғауға байланысты туындайтын өкілдікті ғана жүзеге асырады. Ондағы өкілдіктің басты функциясы - бұзылған құқықтар мен заңдымүдделерді қорғау болып табылады. Адвокаттың езге өкілдерден бастырекшеліктерінің бірі осы. «Адвокаттық қызмет туралы» заңның 14-бабының 3-тармағында адвокаттың өкіл немесе қорғаушы ретінде әрекет жасайтындығы көрсетілген.

#### Әдебиеттер

- 1 Қазақстан Республикасы Конституциясы // Параграф. - 2015.
- 2 Сериев Б.А. Еңбек заңдарының бұзылуына байланысты қылмыстық іс жүргуге жәбірленушінің өкілі ретінде адвокаттың қатысуы: заң ғыл. канд. дис. автореф.: 12.00.09. - Алматы, 2008. - 134б.
- 3 Кенжибекова Э.П. Қылмыстық іс қозғаусатысындағы дәлелдеу мәселелері: заң ғыл. канд. дис. автореф.: 12.00.09. - Алматы, 2006. - 26б.
- 4 Қазақстан Республикасының «Адвокаттық қызмет туралы» Заңы // Параграф. - 2015.
- 5 Халиков К.Х. Қазақстан Республикасындағы құқық қорғау органдары: оқу құралы. - Алматы: Санат, 1995. - 176 б.

#### Тапалова Р.Б.

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
член Союза юристов Казахстана,  
Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: tapalova\_r@mail.ru

#### СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПО ГРАЖДАНСКОМУ СУДОПРОИЗВОДСТВУ

(статья выполнена в рамках проекта 25/74ГФ4 «Проблемы противодействия экологическим правонарушениям в условиях глобализации»)

Экологические проблемы в РК, как и в большинстве стран мира, в настоящее время рассматриваются во взаимосвязи с экономическими и социальными проблемами. Повышенное внимание к вопросам экологической безопасности общества объясняется тем, что

ответственное и потребительское отношение к природе ставит  
экологическое на грань экологической катастрофы. Природная среда  
попадает в критическом состоянии. Загрязнение окружающей среды  
отражается на здоровье людей. Растет число генетических отклонений у  
рожденных, сокращается продолжительность жизни. Для  
становления ущерба, нанесенного здоровью и жизни населения;  
меры на ликвидацию последствий загрязнений и другие  
необходимые фактические данные целесообразно привлекать  
специалистов различных специальностей.

Вклад в изучение проблем использования специальных знаний  
при расследовании преступлений сделали известные криминалисты –  
Н.Ахпанов, А.Ф.Аубакиров, Г.А. Абдирова, С.Ф.Бычкова, Е.Г.Джа-  
шев, Ж.Р.Дильбарханова, С.Е.Еркенов, А.С.Жиенбаев, А.Калимова,  
А.Мушатов, Б.М.Нургалиев, К.Н.Шакиров и другие ученые.  
Детальные исследования форм использования специальных знаний в  
уголовном судопроизводстве проведены А.А.Исаевым, С.П. Варени-  
цовой [1, 2].

В наших исследованиях сделан акцент на процессуальных  
формах использования специальных знаний в гражданском  
судопроизводстве. Судебная экспертиза в гражданском  
судопроизводстве, как и в уголовном, является одной из форм  
использования специальных знаний для разрешения, возникающих  
при рассмотрении гражданского дела, вопросов. В законодательстве и  
научной литературе используются термины «специальные знания»,  
«специальные научные знания» и «специальные познания». В УПК РК  
ст. 7 п.5 понятию специальные знания дается такое разъяснение - это  
известные в уголовном процессе знания, приобретенные  
лицом в ходе профессионального обучения либо практической  
деятельности, используемые для решения задач уголовного  
судопроизводства; специальные научные знания в УПК РК в ст. 7 п. 6  
интерпретируются как область специальных знаний, содержание  
которой составляют научные знания, реализованные в методиках  
научно-экспертных исследований. С подобной интерпретацией этих  
понятий трудно согласиться. В гражданско-процессуальном  
законодательстве нет каких-либо пояснений в отношении понятия  
«специальные знания», но можно полагать, что законодатель  
подразумевает аналогичное содержание. Термином же «специальные  
познания» в процессуальной и криминалистической литературе  
обозначают процесс познания, процесс познавательной деятельности

### ПОСРЕДСТВАМИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПО СЛУЖБЕ

меры противодействия  
глобализации)  
нстве стран мира, в  
с экономическими  
мание к вопросам  
няется тем, что



эксперта, специалиста. Понятия «специальные знания» и «специальное познание» неразрывно связаны между собой и эту взаимосвязь можно показать в интерпретации Сахновой Т.В. Она пишет: «...эксперт оперирует специальными знаниями, познавая (устанавливая) новые обстоятельства, взаимосвязь между ними и оценивая их. Вывод эксперта – результат познания, как специальной деятельности им осуществленной» [5, с. 14].

Специальными знаниями следует считать ту сумму знаний, которыми эксперт или – специалист, врач, педагог, ревизор, аудитор овладел в ходе учебы в высшем учебном заведении или после его окончания при обучении на магистратуре, на курсах, стажировках и др. видах, предусмотренных Госстандартами РК об образовательной деятельности.

Специальные же познания – это специальная деятельность. Она протекает в рамках закона или в соответствии с иными нормативными актами, в ходе этой деятельности применяются те знания, которыми владеет эксперт, врач, ревизор, аудитор или иной специалист. В содержании понятия «специальные познания» входит не только исследование вещественных доказательств, материалов конкретного уголовного, гражданского дела, но и те научные исследования, которые необходимы для разработки методик и методов конкретного вида экспертизы или ревизии, аудита или проведения конкретного вида процессуального действия (осмотра документов, предметов и др.). Научно-исследовательскую работу эксперта, специалиста следует рассматривать как неотъемлемую составную часть специального познания, осуществляемую с той же целью, что и познавательная деятельность субъекта - эксперта, специалиста, аудитора, ревизора в отношении материалов по конкретному уголовному или гражданскому делу. Только решаются разные задачи.

При специальном научно-исследовательском познании изучаются неизвестные свойства объектов материального мира, которые встречаются в качестве доказательств, но в отношении их эксперты не располагают какими-либо методиками исследования для установления тех фактических данных, которые нужны для доказывания. Вследствие чего целью специальных научно-исследовательских исследований является решение задач о разработке метода или методики исследования неизвестных экспертам свойств объекта материального мира для установления доказательственных фактов.

Специальное познание же в рамках конкретного уголовного или гражданского дела решает задачу установления связи данного спе

...специального доказательства с другими обстоятельствами дела, т.е. является задача доказывания, при этом эксперт опирается на разработанные ранее методы и методики, но не исключается в рамках конкретной экспертизы разработка новой методики для решения поставленной перед экспертом задачи.

Специальные знания – это процессуальная категория, используемая в определенных целях в определенной процессуальной форме. К ним относятся общеизвестные, житейские знания и знания в области права. Общеизвестные, житейские знания доступны каждому человеку, для них не требуется специального обучения, они доступны каждому современному человеку, в том числе следователю, прокурору, судье, адвокату. Каждый из них при расследовании уголовного или рассмотрении гражданского дела в простых ситуациях в состоянии адекватно оценить их, пользуясь личными житейскими представлениями.

В отношении правовых знаний следует ли считать их специальными или нет в криминалистической процессуальной литературе нет однозначного ответа. Исключение из понятия «специальные знания» входит не только из области права не всеми процессуалистами и криминалистами воспринимается одинаково. Дискуссия ведется уже довольно продолжительное время. Поскольку до настоящего времени не предложены термины, которые дифференцировали бы знания следователя, прокурора, судьи, адвоката от знаний химика, инженера, медика и др. объектов, участвующих в процессуальных правоотношениях и помогающих установить истину, то целесообразно трактовать специальные знания, как знания в любой сфере познавательной деятельности, но за минусом правовых знаний.

В гражданском судопроизводстве используются несколько форм специальных знаний. В каких процессуальных формах используются специальные знания в гражданском судопроизводстве? Действующее законодательство допускает помимо судебной экспертизы (ст. 91 ГПК РФ), привлечение специалиста к участию в процессуальных действиях для установления истины (ст. 99 ГПК РФ), консультацию (пояснения) специалиста (ст. 207 ГПК РФ). Предусмотрены такие формы применения специальных знаний, как участие переводчика в различных процессуальных действиях (ст. 182 ГПК РФ), участие педагога при допросе несовершеннолетнего (ст. 199 ГПК РФ). Законодатель предполагает и такие формы использования специальных знаний, как ревизия, аудит. Так, в ст. 41 ГПК РФ указывается, что основанием для отвода эксперта или специалиста является его участие в производстве ревизии, материалы



которой послужили для обращения в суд либо используются при рассмотрении данного гражданского дела. Хотя в судебной практике ревизия (аудит) широко применяются, например, при рассмотрении дел о банкротстве, невозвращении кредитов, в делах о неплатежах и т.д., однако указанные формы использования специальных знаний законодательно не урегулированы. Аналогичная ситуация отмечается и в уголовно- процессуальном законодательстве.

Так, ч.2 ст.122 УПК РК предусматривает право правоохранительных органов требовать производства ревизий, иных проверок, а в ст.41 ГПК РК отмечено, что основанием для отвода эксперта или специалиста является его участие в производстве ревизии, материалы которой послужили для обращения в суд либо используются при рассмотрении данного гражданского дела.

Привлечение специалистов к участию в процессуальных действиях возможно при исследовании документов (ст.201 ГПК РК), исследовании вещественных доказательств (ст.203 ГПК РК), при проведении осмотра на месте (ст.204 ГПК РК), воспроизведении звукозаписи, демонстрации видеозаписи, киноматериалов и их исследовании (ст.205 ГПК РК). Все перечисленные процессуальные действия проводятся судьей либо судом и в необходимых случаях для оказания содействия по применению технических средств в ходе указанных действий или для правильной оценки получаемых результатов по усмотрению судьи либо суда могут быть привлечены соответствующей квалификации специалисты. Например, при исследовании бухгалтерских документов судья может привлечь к участию бухгалтера либо эксперта, специализирующегося на технико-криминалистическом исследовании документов, который в протоколе судебного заседания фигурирует в качестве специалиста или же при исследовании транспортного средства может быть привлечен инженер, сотрудник СТО, эксперт, специализирующийся на проведении автотехнической экспертизы, но в данном случае выступающий в роли специалиста и т.д. Другая форма использования специальных знаний, как консультации (пояснения) специалиста (ст.207 ГПК РК) предполагает выполнение поручений любой из сторон гражданского дела, а также, если в том возникает необходимость выполнения поручений судьи (суда). Консультации специалистом могут быть даны в устной форме и в письменном виде. После оглашения пояснений специалист может быть допрошен.

#### Литература

1 Исаев А. А. Применение специальных познаний для квалификации преступлений. - Алматы: Мектеп, 1997. - 234 с.

2 Варен  
допроизвод  
004. С.48.  
3 Гражд  
ослед. изм. и  
4 Угоде  
ослед. изм. и  
5 Сахн

Казак  
сұлдызынд  
аньмызды  
демократия  
орнықтыра  
сұқықтары  
галаптары  
дылмысты  
Мемл  
қолданыст  
талпыныс  
замат құ  
самтамасы  
Қазак  
мемлекетт  
жеткілікті  
Қазакстан  
саясаты:  
жаратыль  
аспектіде  
терең зс

2 Вареникова С.П. Применение специальных знаний в уголовном производстве Республики Казахстан: Учебное пособие.- Алматы: НАС, 2004. С.48.

3 Гражданский процессуальный кодекс РК от 13.07.1999 г. № 411-І (с изм. и доп.).

4 Уголовно-процессуальный кодекс РК от 4.07. 2014г. № 206-І (с изм. и доп.).

5 Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. – М., 1999 – 262 с.

бо используются при производстве в судебной практике, при рассмотрении дел о неплатежах и специальных знаний ситуация отмечается.

усматривает право одства ревизий, иных нованием для отвода тие в производстве ращения в суд либо ского дела.

ессуальных действиях ТК РК), исследовании роведении осмотра на записи, демонстрации (ст.205 ГПК РК). Все я судьей либо судом и вия по применению или для правильной иды либо суда могут кации специалисты. ментов судья может диализирующегося на ментов, который ве специалиста или же ь привлечен инженер, роведении автотехни й в роли специалиста ний, как консультации юлагает выполнение акже, если в том воз (суда). Консультации в письменном виде. допрошен.

ий для квалификации

**Тлепбергенов О.Н.**  
 Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті  
 Қазақстан заңгерлер одағының мүшесі,  
 Қазақстан Республикасы, Алматы қ.  
 E-mail: tlepbergenov.kz@mail.ru

**ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ  
 ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚТАР**

Қазақстан Республикасының 1995 жылғы тамыздың 30 күнінде бүкіл халықтық Референдум арқылы қабылданған Ата 1- бабында: «Қазақстан Республикасы өзін демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет ретінде танытады, оның ең қымбат қазынасы – адам және адамның өмірі, құқықтары мен бостандықтары» деп көрсетілген [1]. Осы баптың маңызы мен бостандықтары мен бостандықтарының - мемлекет басшылығының көрсетеді.

Мемлекет басшысының жыл сайынғы халыққа жолдаулары, заң актілері, азаматтардың құқықтық мемлекет құруға қатысты - Қазақстан Республикасын шын мәніндегі адам мен азамат құқықтары мен бостандықтарының қорғалуы мен бүтіндігін қамтамасыз ететін мемлекетке айналдырары сөзсіз.

Қазақстан мемлекетінің алдында тұрған маңызды мәселенің бірі – мемлекеттің саяси бағытын қылмысқа қарсы күресте нақты анықтап, қылмыстың кеткілікті нәтижеге қол жеткізу болып отырғандығы белгілі. Жана Қазақстанның қылмыстан сақтандыру саласындағы қылмыстық саясаты: методологиялық, саяси, әлеуметтік, тарихи, ғылыми – заңдылықтар, заңдық, қылмыстық – құқықтық, криминологиялық аспектілерден тұратындығы анық. Көрсетілген бағыттың әрқайсысы – зерттеу мен талқылауды қажет етеді. Методологиялық