

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚПЕН КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРДЕЛЕУ ЖӨНІНДІГІ
ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ БОРЬБЫ С
ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКА
КАФЕДРАСЫ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И
КРИМИНАЛИСТИКИ

Логотип КазНУ

ЛОГОТИП кафедр

**ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДІҢ
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**
*тақырыбындағы жоғары оқу орындарының арасындағы жыл сайынғы
магистранттар мен студенттердің
ғылыми конференциясының*
МАТЕРИАЛДАРЫ

29 қазан 2012 жыл

IV Шығарылым

МАТЕРИАЛЫ

*Ежегодной Межвузовской научной конференции
магистрантов и студентов*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО
ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ**

29 октября 2012 года

IV Выпуск

Алматы қаласы

город Алматы

УДК _____

ББК _____

А _____

Ответственный редактор: д.ю.н., профессор Джансараева Р.Е.

Члены редколлегии: к.ю.н., доцент Жугралина Б.М.

к.ю.н., доцент Байсалов А.Д.

старший преподаватель Акболатова М.Е.

магистр юридических наук, ассистент Бисенғали Л.

А _____ - Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: Мат-лы Ежегодной Межвуз. Науч. конф. магистрантов и студ. – Алматы, 2013. - 238 с.

ISBN _____

В сборнике представлены научные доклады участников ежегодной Межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики», организованной Научно-исследовательским центром по изучению проблем борьбы с преступностью и кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби. В научных докладах магистрантов и студентов поднимаются и актуализируются современные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, проблемы гуманизации уголовной политики и другие. Проведение ежегодной Межвузовской научной конференции и публикация материалов осуществлены в рамках 1342/ГФ «Разработка криминалистических технологий при расследовании преступлений в условиях глобализации».

Материалы конференции адресуются тем, кто интересуется вопросами научного решения актуальных проблем уголовно-правовых дисциплин.

ISBN _____

Сулейменова А.,
студентка 3 курса юридического факультета Казахского
национального университета имени аль-Фараби

*Научный руководитель: к.ю.н., и.о. доцента кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики юридического факультета
Казахского национального университета имени аль-Фараби
Мухамадиева Г. Н.*

ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ВНУТРЕННЕМУ УБЕЖДЕНИЮ СУДЬИ В СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ

Знание особенностей процесса принятия решений в судебной области имеет серьезное значение для юристов, работающих в сфере правосудия, ибо в деятельности этой многоаспектной ветви государственной власти заключена главная конституционная правозащитная функция правового государства.

Процесс принятия решений является важнейшим элементом управления, специфической формой и результатом познавательной деятельности личности или группы людей, являющихся субъектами принятия решений. В судебной системе к ним относятся судьи, прокуроры, адвокаты, секретари судебных заседаний, сотрудники канцелярий, и т.д. На процесс принятий решений каждой из перечисленных категорий работников накладываются социальные условия и социально-психологические факторы, в которых приходится жить и работать юристам.

Процесс выработки и принятия решений в судопроизводстве имеет свои психологические особенности.

Серьезное влияние на появление ошибочных судебных решений помимо психической установки, оказывают различные психические состояния, которые может испытывать судья, как и любой человек. Среди этих состояний в первую очередь нужно обратить внимание на состояние сомнения в момент принятия судьей решения по делу, утомления, психической напряженности (стресса), существенно ослабляющих его познавательную активность, проявление профессионально значимых способностей, опыта.

Возникающие сомнения, колебания при рассмотрении дел различной сложности нередко обостряют, заметно усиливают состояние тревожности, которое у некоторых лиц может приобретать еще большую силу воздействия на их психику, сознание, снижая волевую активность человека, приводя его к неоправданной, крайне выраженной нерешительности в своих выводах и суждениях при принятии решений. Особенно заметно это бывает у лиц психастенического типа с избыточно высоким уровнем тревожности, с ярко выраженными чертами тревожно-мнительного характера, что может

рассматриваться в качестве одной из причин, объясняющих недостаточную профессиональную успешность некоторых юристов, появление у них различного рода психосоматических расстройств и заболеваний, связанных с их профессиональной деятельностью.

Поэтому судье необходимо постоянно сохранять на должном уровне самоконтроль за своим эмоциональным состоянием, настроением, поведением, особенно в процессе общения с окружающими его людьми, участниками процесса, с коллегами по работе. Ничто, в том числе и его личностные качества не должны вызывать у граждан сомнений в его объективности, справедливости и беспристрастности в отправлении правосудия.

Принимая присягу, судья торжественно клянется честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществляя правосудие, быть беспристрастным и справедливым, как велят ему долг судьи и его совесть.

Судья должен быть честен. Честность – важнейшее требование нравственности. Она включает правдивость, принципиальность, субъективную убежденность в правоте своего дела, искренность перед другими и перед самим собой в отношении мотивов своего поведения. Антиподы честности — ложь, лицемерие, вероломство. Честное исполнение обязанностей судьи, предписанное присягой, предполагает честность судьи как человека. Нельзя быть честным «на службе» и бесчестным в остальном, в повседневной жизни, будучи не одетым в судейскую мантию.

Добросовестность в исполнении обязанностей судьи связана с его чувством долга. Непременное нравственное качество судьи – повышенное чувство долга в его нравственном аспекте. Социальный нравственный долг судьи — справедливое правосудие. Он трансформируется и в долг перед сторонами и другими участниками дела, которые вправе требовать от судьи защиты их прав, свобод и охраняемых законом интересов, чести и достоинства.

Справедливое правосудие возможно только тогда, когда судьи беспристрастны. Способность исследовать обстоятельства дела и принимать решение, равно относясь к сторонам, другим участвующим в деле лицам, не привнося каких-либо личных мотивов, — не только предписание закона, но и личностное качество судьи как человека.

Судья должен обладать развитым чувством совести. Это означает способность осуществлять внутренний нравственный самоконтроль в ходе производства по делу и, главное, при принятии решений. Его совесть должна быть спокойна как при осуждении, так и при оправдании; мотивы, которыми он руководствуется, должны быть чисты и нравственно безупречны.

Судья должен быть гуманен. Жестокий человек, видящий в подсудимом, потерпевшем, других участвующих в деле лицах лишь «средство», а не «цель», не подходит для судебной работы.

Сказанное выше о нравственных качествах судьи опирается на нормы действующего законодательства, которое предъявляет к кандидатам в судьи и судьям нравственно-правовые требования, обязательные для исполнения.

Оценка доказательств по внутреннему убеждению судьи имеет несколько аспектов: юридический, психологический и нравственный. Судьи оценивают доказательства, не будучи связаны заранее предписаниями закона о силе и значении тех или иных доказательств в условиях независимости и запрета воздействовать на их решения. Оценка доказательств базируется на объективном и всестороннем рассмотрении всей их совокупности и обстоятельств дела в целом.

Психологически внутреннее убеждение означает состояние сознания и чувств судьи, когда он при принятии окончательного решения уверен в его правильности, не сомневается в безошибочности своего решения и готов действовать в соответствии с этим (осудить или оправдать).

Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению состоит в том, что за свое решение о доказанности или недоказанности обвинения и его последствиях судья несет ответственность перед своей совестью судьи и человека. Суверенный в принятии решения, судья отвечает нравственно за его правильность перед обществом, перед подсудимым, потерпевшим, другими участниками процесса, будучи связан с ними чувством профессионального и человеческого долга, нравственными отношениями.

Но судья — человек со всеми его достоинствами, недостатками интеллектуального, психологического, нравственного плана. Как и каждый человек, судья (выполняя к тому же трудные и сложные обязанности) может ошибиться при оценке доказательств, а следовательно, и при разрешении дела. Поэтому закономерна постановка вопроса о праве судьи на ошибку.

Ошибка в любой деятельности, представляющей сложность, фактически неизбежна. В делах уголовных истину зачастую найти крайне сложно, а иногда и невозможно. Судья обязан разрешить уголовное дело, которое он рассматривает. С этим связаны и риск, и в определенном смысле «неизбежность» судебных ошибок, хотя количество их относительно невелико. Казалось бы, что из этого следует признание права судьи на ошибку.

Судебная ошибка — это, прежде всего, осуждение невиновного. Утверждение, что судья имеет нравственное право на это, наглядно обнаруживает свою несостоятельность. Но судебная ошибка — это и оправдание виновного вопреки истинному положению дел и собранным против него доказательствам, когда преступник уходит от заслуженной ответственности. Сюда же следует причислить и случаи неправильной квалификации деяния, и назначение явно несправедливого наказания виновному.

Внутреннее убеждение относится прежде всего и главным образом к области оценки доказательств. Но и юридическая оценка деяния подсудимого, и определение меры наказания производятся в соответствии с убеждением судьи в правильности и справедливости его выводов и решений.

Закон и нравственные нормы, которыми руководствуется судья, создают предпосылки правильного формирования внутреннего убеждения.

Внутреннее убеждение складывается в условиях независимости судей при их обязанности противостоять попыткам воздействия извне; оно должно формироваться лишь на основании исследования обстоятельств дела и опираться на доброкачественные, достаточные и тщательно проверенные доказательства.

Заключение

Из сказанного выше видно, что психологический аспект деятельности судей при принятии решений не менее важен, чем юридический или нравственный, поскольку под влиянием различных эмоциональных и психических состояний, психической установки, мнения других людей, а также прочих факторов возможно принятие ошибочных судебных решений. А судебная ошибка – это всегда нарушение законности, являющейся одним из основополагающих принципов судопроизводства.

СОДЕРЖАНИЕ

Абдуллаев Р. Прокуратура органдарының құқықтық жағдайы.....	3
Абилова Т. Организация деятельности на месте события преступления.....	5
Азирханова А. Қазіргі кезеңдегі криминалистика габитологияның кейбір сұрақтары туралы.....	9
Акпаева Н. Свидетель, как субъект уголовного процесса.....	13
Альпиева М. Определения понятия следственной ситуации.....	16
Асқарқызы А. Шартты түрде соттаудың түсінігі мен заңды негіздері.....	19
Атыханов Қ. Қылмыстардың көптігінің қылмыстық құқық теориясындағы маңызы.....	21
Аубакиров Н. Понятие уголовного закона и значение.....	23
Ахмет Д. ҚР құқық қорғау органдарының қызметкерлерін кезектен тыс аттестациядан өту мәселелері.....	27
Байболатова Ф. Научные основы криминалистической регистрации.....	29
Байсалбаева К. Қылмыстық іс жүргізудегі азаматтардың құқығы мен олардың қорғалуы.....	31
Бекмурзаева М. Некоторые вопросы квалификации изнасилования, совершенного группой лиц.....	34
Бертлеуов С. Темір жол, әуе немесе су көлігі қозғалысы мен оларды пайдалану қауіпсіздігінің ережелерін бұзу.....	37
Бецкова А. Понятие режима отбывания наказания в местах лишения свободы, его основные функции и способы обеспечения.....	48
Битанов Б. Использование криминологических знаний в оперативно-розыскной деятельности в борьбе с организованной преступностью.....	51
Буркитбаев Қ. Атыс қаруларын қолдан жасауды алдын-алу шаралары.....	57
Ділімбетова Ұ. Принцип презумпции невиновности.....	59
Джаксыбаев А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.....	61

Джумабаева Д. Торговля людьми: проблемы и возможные пути ее разрешения.....	66
Ердосов А. Полномочия прокурора по возбуждению производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.....	68
Есмагамбетова Ж. Криминологиялық виктимологияның пайда болу тарихы.....	73
Жамыганова П. Қылмыстық құқықтағы кінәнің ұғымы.....	78
Жетпісбаев Е. Қылмыстық саясат бағыттарының бірі-өлім жазасын қолдануды тарылту әрекеттері.....	80
Жумағалиева Г. Ұрлық қылмыстарын тергеу әдістемесінің жалпы негіздері.....	83
Жұманов А. Қазақстан Республикасың әскери бөлімдеріндегі құқық бұзушылықты алдына алу.....	87
Ибраева Н. Проблемы ответственности за доведение до самоубийства.....	90
Ильяшева Д. Преступность несовершеннолетних: причины, пути решения.....	93
Иманкулова А. Причины наркотизма несовершеннолетних и основные пути решения проблемы.....	96
Калибекова А. Актуальные вопросы понятия источников доказательств.....	101
Капенова А. Понятие и признаки наказания в Республике Казахстан.....	105
Кемелхан Д. Қылмыстық іс жүргізу құқығындағы куәнің құқықтық жағдайы.....	110
Колесникова Е. Общие положения криминалистической габитоскопии.....	112
Ксембай Т. Этика адвоката.....	115
Куаныш К. Убийство матерью новорожденного ребенка.....	119
Кунаева А. Қазақстандағы меншікке қарсы қылмыстардың жалпы сипаттамасы.....	124
Кусмағамбетова Л. Себептібайланыс объективтік жақтың міндетті белгісі.....	125
Кусмамбетов К. Общая характеристика пенитенциарной преступности.....	128
Қасымов Э. Қылмыскер әйелдің тұлғасы.....	132
Қожамжаров Е. Терроризмнің жалпы сипаттамасы.....	136
Қонысбаева Қ. Прокуратура органдарын ұйымдастырудың конституциялық-құқықтық негіздері.....	138
Қырбас Ж. Қарақшылық қылмыстарын тергеудің жалпы негіздері.....	142
Мади Г. Проблемы предупреждения преступлений несовершеннолетних.....	146

Мадиева Н. Вопросы ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцати лет.....	149
Макрушин А. Проблема ресоциализации осужденных.....	151
Мамбетова С. Институт реабилитации в Республике Казахстан.....	155
Медеубеков Б. Қылмыстарды іске асыруды дәлел базасының жиынтығы ретінде ақпарат көзінен алынып тасталған құжаттарды қалпына келтіру әдістемесі.....	160
Мірәлиева М. Қылмыстық іс жүргізу құқығы принциптерінің маңызы.....	161
Муканбедиева Д. Особенности методов криминалистики.....	163
Мусаева Э. Қылмысқа айдап салушылықтың түсінігі.....	168
Мұратбек А. Ішкі істер органдарында заңдылықты қамтамасыз ету кепілдіктері.....	172
Нурбаев А., Халимназаров Б. Проблемы, связанные с личным обыском.....	174
Нурсейтова А. Некоторые вопросы квалификации кражи.....	179
Османбекова С. Проблемы ответственности за побег.....	181
Саукенова Е. Ситуационные следственные задачи, решаемые следователем.....	183
Саутнер А. Криминологическая характеристика преступного оборота наркотиков.....	186
Саханова А. Ответственность за организацию или содержание притонов для занятия проституцией.....	190
Сулейменова А. Исследование доказательств по внутреннему убеждению судьи в судебном следствии.....	193
Султанова А. Правоохранительные органы.....	196
Табенова Л. Тактические особенности выдвижения и проверки криминалистических версий.....	199
Тажиева А. Некоторые вопросы применения криминалистической видеозаписи.....	204
Тастанов А. Құқық қорғау органдары қызметкерлерінің кәсіби әдебінің негізгі қағидалары.....	207
Темірбаева Ш. Қажетті қорғанудағы қол сұғушы адамға зиян келтірудің сипаты мен түсінігі.....	212
Ужахов А. Проблемы совершенствования защиты прав потерпевшего в уголовном праве Республики Казахстан.....	215
Уразалиева Г. Бүгінгі таңдағы банк аясындағы қылмыстардың алуан түрлілігі.....	218
Утепова Д. Экономика саласындағы жасалатын қылмыстардың криминалистік сипаттамасы.....	221
Үмбет А. Қылмыстық іс жүргізу құқығындағы жанама дәлелдемелер.....	223

Файзуллаева А. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность.....	226
Шоман Ұ. Қажетті қорғанудың заңдылық шарттары.....	228
Шукралиев Т. Проблемы борьбы с экономическими преступлениями.....	230
Юдаков Е. Введение инструкции по обеспечению информационной безопасности как средства снижения уровня компьютерной преступности.....	233