

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
Международный университет "МИТСО"
Центр трудового права кафедры трудового и корпоративного права



ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА И ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В БЕЛАРУСИ И ЗА РУБЕЖОМ

Сборник материалов
VI международной научной конференции
студентов и молодых ученых

28–29 апреля 2016 г.

г. Минск

Бабановски
Юрид. даск. ба
Казакск. илм. ун-теин. АК. Даредн.
Ос. редактор
[Signature]

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»

Центр трудового права
кафедры трудового и корпоративного права

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА
И ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
В БЕЛАРУСИ И ЗА РУБЕЖОМ**

Сборник материалов
VI международной научной конференции
студентов и молодых ученых
г. Минск, 28–29 апреля 2016 г.

Минск
2016

УДК 349.2 (476)
ББК 67.405 (4Бел)
П 68

Редакционная коллегия:

Е. А. Волк, кандидат юридических наук, доцент (зам. гл. ред.);
Е. М. Попок (отв. секретарь);
К. Л. Томашевский, кандидат юридических наук, доцент (гл. ред.)

Рецензенты:

О. С. Курылева, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета;
В. Н. Яковчук, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры профсоюзной работы Международного университета «МИТСО»

Правовое регулирование социального партнерства П 68 и трудовых отношений в Беларуси и за рубежом : сб. материалов VI междунар. науч. конф. студентов и молодых ученых, г. Минск, 28–29 апр. 2016 г. / редкол.: *К. Л. Томашевский* (гл. ред.), *Е. А. Волк*, *Е. М. Попок*. — Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. — 228 с.

ISBN 978-985-497-318-0.

В сборник включены тезисы докладов студентов, магистрантов, соискателей из Беларуси, России и Казахстана, принявших участие в VI международной научной конференции студентов и молодых ученых, проведенной 28–29 апреля 2016 г. в Международном университете «МИТСО», по вопросам правового регулирования социального партнерства, трудовых отношений. Опубликованы также научные статьи (эссе), подготовленные студентами и абитуриентами в рамках заочного тура V Республиканского конкурса по трудовому праву и процессу 2016 им. В. И. Семенкова.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся трудовым правом.

Авторы самостоятельно обеспечивают соблюдение авторских и иных прав в отношении всех материалов. Ответственность за достоверность информации, приведенных фактов и сведений несут авторы.

УДК 349.2 (476)
ББК 67.405 (4Бел)

ISBN 978-985-497-318-0 © Международный университет «МИТСО», 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Раздел 1. ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ ЧАСТИ ТРУДОВОГО ПРАВА И СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В БЕЛАРУСИ И ЗА РУБЕЖОМ	
Аброшина К. А. Отраслевое соглашение в системе источников трудового права Республики Беларусь и Российской Федерации	7
Ворошенъ М. С. Социальное партнерство: понятие и формы	10
Гайдукевич Д. Т. Актуальные вопросы заключения и исполнения коллективных договоров	13
Горбакова А. Ю. Социальный диалог в сфере защиты детей в Беларуси	15
Дубович Э. И. Социальное партнерство в сфере социально-трудовых отношений в Республике Беларусь	18
Жук А. А. Участие работника в управлении организацией: опыт Беларуси, России и Германии	21
Жумабаева А. Б. Гармонизация трудовых законодательств стран Евразийского экономического союза и единые принципы в сфере труда	23
Кобей Е. Источники права Евразийского экономического союза	28
Комлев Д. А. Соотношение коллективно-договорного и локального регулирования труда	31
Ланковская У. В. Социальные гарантии лицам, осужденным за совершение преступлений	34
Логвин А. А. Характерные черты метода трудового права	36
Макрушин А. О. Разрешение коллективных трудовых споров путем применения примирительных процедур в Республике Казахстан	39
Маршалко Н. Общетеоретическая характеристика правосубъектности профсоюзных организаций в России	41
Мойсеева Т. А. Особенности метода трудового права	43
Обуденная Е. А. Роль отраслевых соглашений в правовом регулировании труда работников транспорта (сравнительно-правовое исследование по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации)	46
Русакова В. А. Локауты: зарубежный опыт и международные стандарты	49
Савкина Ю. М. Признаки оценочных понятий трудового права	51
Ступень В.В. Формы и уровни социального партнерства по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации	53

ИСТОЧНИКИ ПРАВА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

*Е. Кобей, магистрант юридического факультета
Казахского национального университета им. аль-Фараби*

Особенностью Евразийского экономического союза (ЕАЭС) является его компетенция по приведению национальных законодательств государств-членов в соответствие с международными договорами ЕАЭС, которое достигается главным образом за счет разработки и принятия модельных законов. В этом свете актуальным встает вопрос об источниках права ЕАЭС как основного способа внешнего выражения и закрепления норм права союза.

Вопрос об источниках любой правовой системы, в том числе международной, обязательно тесно связан с развитием самой системы, поскольку именно источники на юридическом уровне отражают и закрепляют изменения в структуре системы права. За последнее столетие в международно-правовом поле произошли весьма существенные изменения, важнейшими из которых многим зарубежным ученым представляются:

- возникновение международных межгосударственных организаций (в частности, межгосударственных интегративных объединений), имеющих возможность активно и единолично действовать в области международного нормотворчества, создавая нормы, весьма внешне приближенные к юридическим (морально-политические и их разновидности – прозелитные);
- возникновение и зарождение новых структурных элементов системы международного права (институтов, отраслей) и расширение в целом сферы регулирования международного права, требующие развития самой формы объективирования для их закрепления [1].

Источники международного права – это конечный результат (или способ) процесса нормообразования. В настоящее время не существует общепризнанного правового акта, которым устанавливался бы перечень источников международного права и давалось их определение. Однако распространенной является точка зрения, что в ст. 38 Статута Международного суда ООН содержится перечень источников международного права. Статья 38 гласит: «Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет: а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавли-

вающие правила, определенно признанные спорящими государствами; б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы; с) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями; д) с оговоркой, указанной в ст. 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм» [2].

В рамках ЕАЭС основными источниками права являются следующие.

1. Договор о ЕАЭС – международный договор, учреждающий ЕАЭС, в рамках которого обеспечиваются свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в различных отраслях экономики.

2. Акты органов управления ЕАЭС: Акты Высшего Евразийского экономического совета, Акты Евразийского межправительственного совета, Акты Евразийской экономической комиссии, Акты Суда Евразийского экономического союза.

Акты Высшего Евразийского экономического совета – решения и распоряжения, принимаемые главами государств – членов ЕАЭС в качестве членов Высшего Евразийского экономического совета по принципиальным вопросам деятельности ЕАЭС, стратегии, направлениям и перспективам развития интеграции. Акты Евразийского межправительственного совета – решения и распоряжения, принимаемые на уровне глав правительств государств-членов ЕАЭС в качестве членов Евразийского межправительственного совета по вопросам реализации и контроля за исполнением международных договоров, входящих в право ЕАЭС, и решений Высшего Евразийского экономического совета. Акты Евразийской экономической комиссии – решения, распоряжения и рекомендации Совета и Коллегии Евразийской комиссии, принятые в целях обеспечения условий функционирования и развития ЕАЭС, а также решения задач в сфере экономической интеграции в рамках ЕАЭС. Акты Суда Евразийского экономического союза – акты судебного органа ЕАЭС, обеспечивающего единообразное применение государствами – членами ЕАЭС и органами ЕАЭС международных договоров, входящих в право ЕАЭС, и решений органов ЕАЭС путем рассмотрения споров, возникающих по вопросам реализации указанных международных договоров и решений органов, а также посредством разъяснения положений этих актов.

В данном случае возникает проблема соотношения национального законодательства с международной, союзной системой законодательства. Необходимо определить место источников права союза в системе источников права стран – участниц ЕАЭС. Если затрагивать вопрос о международных источниках права, то в отличие от международных межправительственных организаций участие в интеграционном сообществе, коим является ЕАЭС, сопряжено с делегированием значительно большего объема полномочий в различных сферах. В подобных интеграционных сообществах и союзах источники права носят юридический характер и являются всегда обязательными для исполнения.

Согласно системам законодательства стран ЕАЭС основным источником права является нормативный правовой акт и высшей юридической силой обладает Конституция. В соответствии со ст. 4 Конституции Казахстана Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики. Международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона [3]. Международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют силу закона, но не обладают более высокой юридической силой по отношению к национальным законам, регулирующим соответствующие правоотношения. Правда, приоритет ратифицированного международного договора можно преюмировать исходя из содержания пункта ст. 72 Конституции Республики Казахстан, в соответствии с которым Конституционный Совет дает заключение о соответствии нормативных актов всех уровней, международных и иных обязательств Республики Казахстан Конституции и международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Казахстан. Последнее дает основание предположить, что в иерархии нормативных актов ратифицированные международные договоры стоят на втором после Конституции месте.

Таким образом, основным источником права Евразийского экономического союза является международный договор о создании ЕАЭС, нормы которого обязательны для всех стран, вошедших в состав союза. В то же самое время в условиях интеграции первоочередным вопросом деятельности Евразийского экономического союза остается сохранение суверенитета отдельно взятого государства.

Список использованных источников

1. Луткова, О. В. Основные концепции источников международного права : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / О. В. Луткова. – М., 2004. – 196 л.
2. Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного суда [Электронный ресурс] : [принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2016.
3. Конституция Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 30 авг. 1995 г. // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравИнформ». – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1162. – Дата доступа: 10.03.16.

СООТНОШЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНО-ДОГОВОРНОГО И ЛОКАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА

Д. А. Комлев, студент 5 курса юридического факультета УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»

Конституция Республики Беларусь, Трудовой кодекс Республики Беларусь (далее – ТК Беларуси) и другие акты законодательства о труде, коллективные договоры, соглашения и иные локальные нормативные правовые акты, заключенные и принятые в соответствии с законодательством, а также трудовые договоры являются источниками регулирования трудовых и связанных с ними отношений, что закреплено в ст. 7 ТК. Основываясь на указанной норме, можно сделать вывод, что правовое регулирование трудовых отношений производится на централизованном, коллективно-договорном, локальном и индивидуально-договорном уровнях. При этом указанные способы правового регулирования находятся в строгой иерархии.

Так, коллективно-договорное регулирование труда уступает централизованному регулированию, однако имеет преимущество перед индивидуально-договорным регулированием. При этом из анализа ст. 7 ТК Беларуси неоднозначным видится соотношение коллективно-договорного и локального регулирования труда – коллективные договоры, соглашения и локальные нормативные правовые акты стоят в одном ряду, однако имеют ли они равную юридическую силу – вопрос весьма дискуссионный [1].